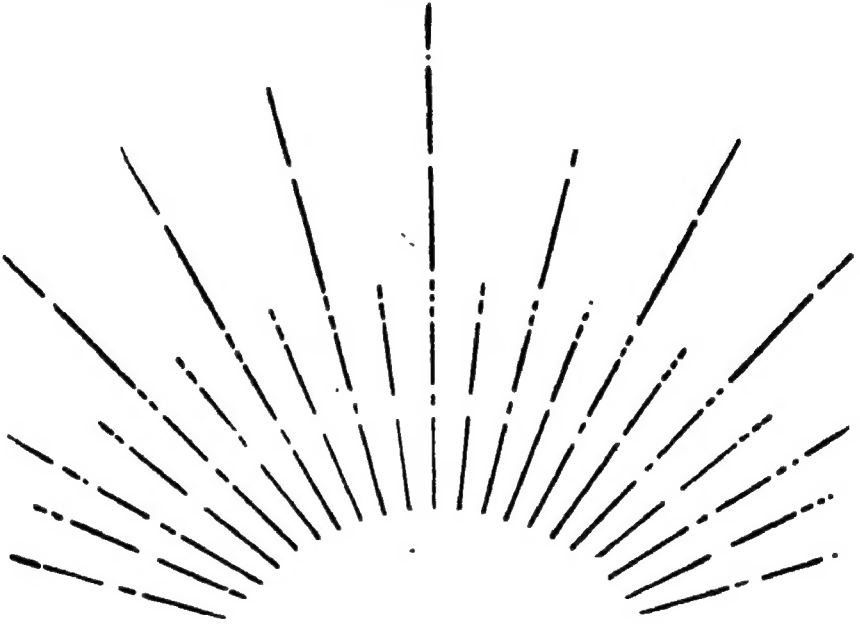


ماہنامہ تجلی دیوبند



ایڈیٹر۔ عام عثمانی (فاضل دیوبند)

آٹھ آنے

AS.

اسباب زوال امت

عالم اسلامی کے مشہور ادیب و مفکر امیر تنکیب ارسلان کی یہ کتاب دو لیاں میں پہلے بھی جلوہ گر ہو چکی ہے۔ اب مکتبہ انسانی برادری (سعادت گنج، لکھنؤ) نے بھی اسے چھاپا ہے، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف نے اس کتاب میں زوال امت کے ہر سبب و علت کو شخص کر کے رکھ دیا ہے لیکن مجموعی اور یہ تمام اسباب کا ایک بحمل تصور ضرور ہوتی ہے، اور ظاہر پر غور و فکر کرنے کے لئے بڑی اچھی محرک ہے۔

صفحات ۱۵۵ قیمت غیر مجلد ایک روپیہ۔ مجلد ڈیڑھ روپیہ ہمارے خیال میں یہ قیمتیں ۲۵ فیصد زیادہ ہیں۔

بر بر

پیائے رسول کی پیاری دعائیں | مولانا محمد حنیف عطار اللہ

ہفت بھوجیانی - ناشر۔ المکتبہ السلفیہ - شیش محل روڈ در - صفحات ۸۸ قیمت ۱۲ روپے لکھائی چھپائی، کاغذ اب معیاری۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی دعاؤں کے مجموعے پہلے ہی شائع ہوئے رہے ہیں ویسا ہی ایک یہ بھی ہے لیکن قرع کی دعا شامل ترتیب کر لینے کی سعی اس میں نسبتاً کامیاب ثابت ہوئی ہے۔ حاشیے پر آخذ کا حوالہ کتاب کی وقعت میں اضافہ کر رہا ہے۔ اہل ایمان کے لئے یہ مجموعہ خاصے کی چیز ہے۔

بر بر

الحسنات خاصہ نمبر ۱۱۲ | رامپور کا پندرہ روزہ "الحسنات"

جو اسلام پسند گمراہوں میں کافی مقبول ہے، بچوں، لڑکیوں اور کم استعداد والوں کے لئے اس میں بڑے اچھے اصلاحی و تعمیری مضامین آتے رہتے ہیں، بعض چیزیں تو اہل علم کے لئے بھی باعث کشش ہوتی ہیں۔

یہ خاص نمبر دراصل انتخاب نمبر ہے جس میں الحسنات کے پچھلے تیرہ برسوں کے عمدہ مضامین کو یکجا کیا گیا ہے۔

نہ ۱۱۲ قیمت صرف ایک روپیہ جو بہت کم ہے بلکہ معنوی

منفعت کے مقابلے میں تو مفت برابر ہے۔ مائیکل ہنریٹ وگلش سرنگا۔ ادارہ الحسنات کو اتنا دیدہ زیب اور پرکشش نمبر اتنی کم قیمت میں پیش کرنے پر ہم دلی مبارکباد پیش کرتے ہیں اور ہماری سفارش ہے کہ قدر داں حضرات اس موقع سے فائدہ اٹھائیں۔

مصنف: مولانا حمید الدین فراہی

اسباق النور

صفحات ۵۵ قیمت ایک روپیہ (ڈیڑھ روپیہ) شائع کردہ: دائرہ حمیدیہ۔ مدرسۃ الاصلاح۔ سرانے میرٹھ یہ صدا دل ہے جو صرف "اسم" کے بیان میں ہے، مولانا فراہی عربی زبان و ادب کے شہسواروں میں گنے جاتے ہیں، ان کی ترتیب دی ہوئی دوسری کتاب عمدہ ہی ہونی چاہئے اور ہے۔ عربی سیکھنے والوں کے لئے اس سے استفادہ از سبک ضروری ہے۔

بر بر

فاتحہ کا طریقہ

مؤلف: قاضی سید اسماعیل صاحب شائع کردہ: قاضی باک پور۔ پٹنور۔ ضلع چنور۔ صفحات ۶۴ قیمت صرف ۱۶

اس کتاب پر تجلی میں پہلے بھی تبصرہ ہو چکا ہے۔ یہ نیا ایڈیشن ترمیم و اضافے کے ساتھ شائع کیا گیا ہے بعض جدید مضامین پہلے سے زیادہ ہیں "فاتحہ" کی رسم جو کوئی زمانہ بہت رائج ہے، اس لئے جس کتاب کا مطالعہ عام کے لئے نافع ہو گا اس میں بدعی طریقوں کی نشاندہی اور تردید کی گئی ہے۔

مرتبہ: جناب عبد القدوس صاحب۔ ناشر: انجمن مصنفین بھوپال۔

ریاض المصلیٰ

صفحات ۱۲۲ ساڑھوڑا خوبصورت۔ لکھائی چھپائی کاغذ معیاری قیمت دو روپے۔

اس کتاب میں فاضل مرتب نے نماز اور اس کے متعلقہ کی مرویات جمع کی ہیں۔ ترجمہ بلاشتہ پر گفتا گیا ہے لیکن حوالے بہرشتہ ہیں، ترتیب دہی فقہی انداز کی ہے۔ آغاز میں نماز کی اہمیت و فضیلت ظاہر کرنے والی روایات دی گئی ہیں، اور خاتمے پر چالیس مختصر روایات کا ترجمہ بھی منسلک ہے۔ کتاب ہرگز

قرآن مجید کی اردو زبان میں عام فہم شکل بنیظ

تفہیم گانی

آسان و عام فہم سلیس درواں ترجمہ کے ساتھ قرآن حکیم کے معانی و مطالب کی، ایک ایسی جامع تفسیر ہے جسے امت اہل علم نے
نہا و درجہ دیا ہے۔ بڑی خوبی اس کی ہے کہ قرآن حکیم پر جتنے اعتراضات اچانک کئے گئے ہیں ان تمام اعتراضات کا عقائد، دلائل اللہ تعالیٰ بخش جواب ہیں۔ ان کے
جی شبہ کے لیے دریا پائے گئے ہیں جنکی غلطی و اہل علم و اہل فکر کے لیے یہ ضروری ہے۔ علم صرف اور صرف دعا و عبادت کے اسلام قرآن کی روشنی میں لکھنے لکھی ہوئی
ہمیں راہ حقیقت و معرفت کیلئے نہایت فکر و تامل کی مسائل و فریضہ کی، و توضیح و تفصیل ہو کہ ہر مسلمان کیلئے انکام و نفع اور ضروری ہے۔ روایات، آیات
شان و دل، اہم سابقہ قصص و واقعات کی مستند تفصیل صحیح احادیث و آیات قرآنی کی تفسیر و تشریح، طلباء و علماء کے مطالعہ و استفادہ کیلئے عام ہے۔
میں تفسیر حقانی علماء و مجاہدین و شیعہ و صوفیاء و اہل ایمان مسلمانوں کیلئے یکساں ہے۔ ان کی تفسیر قرآنی ایک سی سے مسلمانوں میں مقبول و خاص عام ہے۔

مل تفسیر حنفی ۲۰۰ (ماہنامہ) سالو کے تین ہزار و سھت ہزار تک نظم کیا کہ اولیٰ کی قیمت بھی اس قدر دینا ہے ساتھ روپے چار سو تھیں آسانی کیلئے
 میں خرید سکتا۔ اس لئے اپنے اہل و اقارب حضرات کی آسانی کے پیش نظر اس نظم تفسیر کو بار بار چھانڈ لیا یہ نظم کو دیا ہے۔ قیمت بھی ماہی ہو تاکہ ہر شخص آسانی خرید سکے
 اگرچہ یہ اکثر غنیاء شہر ہوگی کہ کتاب خانہ فیعیہ کو یہ نظم تفسیر حنفی کو کہ ایک جلد کی قیمت پانچ روپے ماہی دینا ہے ایک جلد کی قیمت تین روپے۔ ۲۰۰ روپے ہوں
 اگرچہ اس میں بل پر غلط تفسیر کے مطالعہ سے نفع حاصل کرنا چاہتے ہیں لیکن یہی ایک چیز ہے کہ ان کے کتب خانہ فیعیہ کو یہ نظم تفسیر حنفی کے بارے میں
 جو حضرت ابوبکر بنی ادریس کا کتاب خانہ فیعیہ میں بند ہو گیا کہ ان کو احوال کے اپنا جو کچھ مل تفسیر حنفی کے بارے میں اس کا ایک کچھ پڑا پڑا ہے کہ اسے تفسیر حنفی کے تمام جلدوں
 ۱۰۰ روپے سالانہ ہونے پر یہی سے احوال چوتی نہیں گی۔ اس لئے یہ صرف ایک سال کے مختصر عرصہ میں فیعیہ وغیرہ تفسیر بہت ہی قلیل رقم مل کے پاس ہر
 ملے گی، جو آپ کی جیب میں رہی ثابت نہ ہوگی اور آپ اس مبارک مقدس تفسیر سے ہر سال ہر شخص کو سیکھیں گے۔

[illegible]

تتمتع

کتابخانه نعیمی دیوبند (۲۰۰۱)

مفید ہے۔ بعض مقامات دیکھنے سے اندازہ ہو کہ مولف کی نگاہ رسا اور انتخاب جاندار ہے۔
ملنے کا پتہ: دارالاشاعت انجمن مصنفین۔ قریشی ہاؤس —
شاہجہاں آباد۔ بھوپال۔

ترجمہ القرآن
مرتبہ عزیز دانش ابن مولوی عبد العزیز۔
ناشر: پاکیزہ دارالکتاب۔ جیل روڈ
حیدرآباد (سندھ)۔ پاک ۱ بے ۶۴ صفحات۔ قیمت سوار پیہ۔
قرآن کے ترجمہ و تفسیر کا کام نہ کبھی بند ہوا ہے نہ ہوگا۔
خدا کی اس کتاب کی جتنی بھی خدمت کی جائے حق جہد مت باقی
رہے گا۔

یہ کتاب تفہیم قرآن کی ایک نئے انداز کی کوشش پر مبنی
ہے۔ فاضل مرتب نے آیات قرآنیہ ہی سے صرف دو کچے قواعد
سمجھائے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی سعی کو نافع بنائے، گو ہم مطمئن
ہیں کہ اس نوع کی کوشش ہم قرآن کو آسان بنا سکتی ہے،
لیکن صحیح فیصلہ کوئی ماہر تعلیم ہی دے سکتا ہے۔

ماہنامہ اردو ڈائجسٹ
ڈائجسٹ یعنی مختصات کا کلدستہ
ایشیادالوں کے لئے نئی چیز ہے
اس کا رواج ابھی شروع ہوا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے
دوسروں کی محنت سے مفت میں خوش چینی کر کے فائدہ اٹھانا بھلا
فعل ہے لیکن علم و ادب کے بارے میں ہم اس طرز فکر کو درست
نہیں سمجھتے۔ آج لوگوں کو فرصت کم ہے، ایشیادالوں کے پاس
نو پیسہ اور تعیناتی تناسب بھی کم ہے کچھ لوگ اگر اچھی قسم کی کتابیں
اور رسالے پڑھ کر ان میں سے اچھی اچھی تحریریں بجا کر کے ماہانہ
عوام کو پہنچاتے رہیں تو اس میں جرم و گناہ کچھ بھی نہیں۔ افادیت
ظاہر رہا میرے۔

پیش نظر ڈائجسٹ لاہور سے نکلا ہے، اس کے دو
شمارے ہمارے سامنے ہیں۔ سائز خوشنما۔ گیت اپ معیاری
کتابت و طباعت کا معیار اعلیٰ اور ممتاز۔ صفحات ۱۱۱ اور قیمت
پھر بھی ایک روپیہ پانچ آنے۔ پھر بھی سے مطلب یہ کہ وسیع سے

مقابلہ میں غنم کم ہے۔ دور و پے بھی قیمت ہوتی تو زیادہ نہیں
کئی جاسکتی تھی۔

مضامین کے انتخاب میں صالح و صحت مند رجحانات کا ذرا
نظر آتے ہیں۔ تقریباً تمام منتخبات سنجیدہ و دو قیع ہیں۔ مجلس
ادارت پانچ قابل آدمیوں پر مشتمل ہے اسی لئے ایک سو قمر
ڈائجسٹ کا اجراء ممکن بھی ہوا ہے۔ توقع ہے کہ اگر اسی محنت
شوق سے کام کیا جائے تو یہ ڈائجسٹ قبول عام حاصل کرے گا۔
ملنے کا پتہ: ۱۶ بیدن روڈ۔ لاہور۔

۰۰ ۰۰ ۰۰

مغربات فخر الاطہار
مرتبہ: حکیم محمد جلال الدین۔
شائع کردہ: دارالاشاعت علوم اسلامیہ
حسین آگاہی، ملتان۔ صفحات ۱۱۱ قیمت دو روپے۔

فن طب سے ہیں کوئی مس نہیں بس اتنا ہی کہہ سکتے ہیں
کہ اس کتاب میں فخر الاطہار جناب حکیم فقیر محمد شبلی نظامی امرتسری
کے مہربات اور صدری نسخے ترتیب کے ساتھ جمع کئے گئے
ہیں، ناشر نے لکھا ہے کہ نسخوں کی ترتیب و تقویم میں فخر الاطہار
کے فرزند حکیم محمد جلال الدین نے کی ہے اور فارسی نسخوں کا ترجمہ بھی
آغاز میں فخر الاطہار کے حالات و سوانح بھی دس گیارہ صفحات
پر ہیں جن سے ان کے اوصاف عالیہ کا علم حاصل ہوتا ہے۔
نسخوں کے مقام و مرتبہ کو ماہرین طب ہی سمجھ سکتے ہیں یا پھر ترجمہ
تبائے گا۔ خاتم کتاب پر تشخیص امراض اور علامات کے بارے
میں کچھ اصولی نکتے دیئے گئے ہیں۔

۰۰ ۰۰ ۰۰

اسلام کا نظام قانون
مرتبہ جناب غلام علی صاحب
شائع کردہ: مکتبہ چراغ شاہ کراچی
صفحات ۱۹۹ قیمت مجلد پونے چار روپے۔

یہ عبد القادر عودہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کی پیش بہا کتاب
الاسلام و اوضاعنا القانونیہ کا سلیس و بلیغ ترجمہ ہے۔
جس کا بیشتر حصہ کچھ دن ہوئے ماہنامہ ترجمان القرآن لاہور
میں قسط وار چھپ چکا ہے۔ "الاخوان المسلمون" کے نام
مرشد عام جناب عبد القادر عودہ شہید پر اللہ کی ہزار رحمتیں ہوں

مشکوٰۃ شریف

اک نئے انداز میں پہلی بار شائع ہو رہی ہے

جائزہ اشاعت منزل دو بندے مشکوٰۃ شریف کی اس افادیت پیش نظر خدمتِ حدیث کی ایک نئی طرح ڈالی ہے، یعنی مشکوٰۃ کی شہرہء مشکوٰۃ ہر حق کی عید، ترتیب اکابر طارک کی نگاہی میں ایک صاحبِ نظر اور ذی نسبت عالم سے کرائی ہے جس میں مشکوٰۃ شریف کا متن مع اعراب سب سے اوپر ہے ● اسی کے سامنے افادیت کا سلیس ترجمہ ہے ● ترجمہ کے بعد شروع ہے جس کی فہرستہ ص ۱ پرانی پیچیدہ اور مشکل زبان کو عام فہم اردو میں ڈھالا گیا ہے ● ضروری حواشی اور ذیلی مستحویں کامیاب اضافہ ہے ● اصل شروع کے مطالب پرستور باقی رکھے گئے ہیں۔

یہاں مرد و عورت کے لئے انتہائی مفید۔۔۔ بہر خلیب اور داخلہ کے لئے بیحد کارآمد۔۔۔ حدیث کے ہر طالب العلم کے لئے فہم حدیث کی گنجی۔۔۔
 ہر عالم کے لئے قیمتی سرمایہ۔۔۔ بن گئی ہے۔

چونکہ یہ ہم کام ہے بڑی عرف، یزی اندر مذہبی کی کیا شکل پارا ہے۔ اس لئے ماہ باہ اس کا ایک حصہ شائع کرنے کا پروگرام ہے حق تعالیٰ
میں قسوں میں مکمل ہوگا۔ ایک سے فیضات تقریباً اکیس صفحات۔ سائز ۳۰ پیچ ۲۰ قیمت ۱۰۰ موصولہ اک صر۔

اشاعتی طریق کار

لہذا آپ اشاعت حدیث کے اس مفید اور بابرکت پروگرام سے دلچسپی رکھتے ہیں تو بہتر ہے کہ خادم امانت بھر کراکے یہ فیضانِ نبوی آرڈر ارسال فرما دیں اور عادیین میں شریک ہو جاویں۔ ہمسافین کی خدمت میں ایک حصہ مع محصول لاکھ دہدو پے میں ارسال ہو گا۔

پانچ اصحاب اگر ایک شخص اس یر و گرام میں شریک ہوں اور اپنے پانچوں لئے یکساں منگو تین کو اسے ایک لئے کی قیمت مع وصولہ ایک چل ہا سے گی فارم امانت طلب کرنے اور دیگر تفصیلات کے لئے ف۔ ا۔ لکھئے۔

اشاعت منزل دیوبند (پو-بی)

کلام اللہ کے بعد دنیا ہی سب سے سچی اور قابل قدر ہے

بخاری شریف کامل اردو میتن عربی حواشی دیگر اضافات

ادارہ فیض القرآن عرصہ دس سال سے تبلیغی خدمات انجام دے رہا ہے
اور اسی پروگرام کے تحت تفسیر ابن کثیر اردو کی اشاعت جاری ہے
ہمارا دوسرا دو ماہی پروگرام۔

بخاری شریف کامل اردو کو معتن عربی، حواشی و دیگر اضافات کے ساتھ ہر دو ماہ بعد کامل ایک پارہ کی شکل میں پیش کیا
جائے گا ضخامت تقریباً دو سو صفحات کا غرض نہایت عمدہ و عزیز مباحث اور کتابت و نشین ہدیہ ممبران کی تعلیمی و دینی روپیہ فی پارہ
ڈاک غرض ایک پارہ ایک روپیہ، ہر پارے کے پانچ نسخے کی اشکال پر ڈاک خرچہ صرف دو روپیہ آٹھ آنے آئے گا

فیس ممبری

کامل بخاری شریف کے لئے ایک روپیہ فیس ممبری ارسال فرما کر
اس پروگرام کے ممبر بن جائیے اور اپنے دوستوں کو اس طرف توجہ دلائیے
اشاعت کا انتظار کیجئے تفصیلات کے لئے جلد لکھئے

ناشر
ادارہ فیض القرآن دیوبند ضلع سہارنپور (یو۔ پی)

کیونزم کے خدو خال

پتھر کے دیوتا دنیا کے چہ مشہور معصوف کیونزم کو

کرتے ہیں صفات ہم م قیمت ڈیڑھ روپیہ جلد سوا دو روپے

ایک بڑے روسی انفسر کی خود نوشت سوانح جس نے امریکہ میں پناہ لی یہ بے حد دلچسپ لیکن غیر ناک کتاب روس

کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونزم کے حسین نعروں اور مضمون

جوہوں سے کسی دھوکہ نہیں کھائیں گے قیمت جلد تین روپے۔

سوئٹ روس کی حقیقت بہت ضروری قابل مطالعہ کتاب، دو حصوں میں ممکن

(قیمت دو روپے)

کیونزم اور کسان کیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے سمجھانے کی کامیاب کوشش جو بے شمار دستاویزی حوالوں۔

مترجم ہے قیمت جلد دو روپے آٹھ آنے۔

سوئٹ نظام کی چھ کچیاں جچے تلے عقلی و نفسی دونوں پر مشتمل ایک سفیدہ اور معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت

افروز بھی صفات ۲۲ قیمت ایک روپیہ

لینن کیونزم کے مشہور راہنما لینن کے سوانح حیات، ایک روسی کے قلم سے جو ممکن غیر جانبداری سے ترتیب دئے گئے

ہیں۔ صفات ۲۲ قیمت ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظومات کا مجموعہ۔ جنہیں نیک تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے

قیمت جلد تین روپے۔

ادب میں ترقی پسندی ادب میں "ترقی پسندی" کے نام سے جو تحریک جاری کی گئی تھی۔ اس کی پوسٹ کنندہ حقیقت

انی الاصل وہ کیونزم کی ایک سازش ہے۔ قیمت جلد ایک روپیہ۔

نئی دنیا کی جھلکیاں (مجلد دہارے دور کا انقلاب) (موجودہ سلج میں ملتی ہے نظام) (مسلک اقتصادی نظام)

مسلک اقتصادی سامراج) ان چاروں میں سے ہر ایک کی قیمت چار آنے ہے۔

پتھر کے دیوتا دنیا کے چہ مشہور معصوف کیونزم کو

اسلامی دنیا

جس میں ہر ماہ جلیل القدر علماء دیوبند کی زیر سرپرستی ایک مستند عالم کا کیا ہوا

شریف کار اور ترجمہ اور عام فہم تفہیم اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن

(جن کے فیضانِ علم نے حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب اور مولانا نور شاہ صاحب

جیسے بزرگ ہستیوں کو جنم دیا ہے) کی ایک نادر و نایاب تقریر پیش کی جا رہی ہے۔ اس کے علاوہ مولانا جانی

ایک نایاب تالیف شواہد النبوت کا اردو ترجمہ (مستقلیہ کے ایک قلمی نسخہ ہے) مشہور محدث امام ابن جوزی کی تالیف لطائف

کما قتیسات، اکابر امت محمدیہ، ارشادِ امّ حکیم الامت اور دوسرے مشہور اور دلچسپ علمی، ادبی، تاریخی اور

مضامین براہِ بدیع ناظرین کے لئے جارہے ہیں۔ بیرونِ دیوبند کے حضرات کو مفت طلب فرمائیں۔ سالانہ قیمت: ۱۰ روپے

فی پورچہ ۲۰ آنے۔ پتھر کے دیوتا دنیا کے چہ مشہور معصوف کیونزم کو

پتھر کے دیوتا دنیا کے چہ مشہور معصوف کیونزم کو

پتھر کے دیوتا دنیا کے چہ مشہور معصوف کیونزم کو

سالانہ قیمت چھ روپے۔ فی پرچہ آٹھ آنے غیر مالک سے سالانہ قیمت ۱۵ اشٹانک میں پوسٹل آمدور

تحت قوادیر حبشہ لشن آف نیوز سپر



ماہنامہ دیوبند

یاد رکھئے۔ اگلا اپریل کا پرچہ شائع نہیں ہوگا۔ بلکہ اپریل و مئی کا مشترکہ پرچہ یکم مئی کو شائع ہوگا۔ انشاء اللہ۔

فہرست مضامین مطابق ماہ مئی ۱۹۶۰ء		
۱	آغا زرخن	عامر عثمانی
۲	تجلی کی ڈاک	۱۱
۳	نوائے خلوص	جناب آہر القادری
۴	حیات الانبیاء	۱۹ مولانا حفیظ الدین احمد
۵	مسجد میں نیک	۳۹ ملا ابن العربی کی
۶	روزہ	۵۱ محمد سلمان فرخ آبادی
۷	کھرب کھوٹے	۶۰ عامر عثمانی
۸		۶۱

ماہ رسالہ
مقام اشاعت
اشاعت کی نوعیت
پرنٹرز پبلشر
وطنیت
پست
ایڈیٹر کا نام
وطنیت
پست
ملکیت

تجلی
دفتر تجلی دیوبند
ماہنامہ
عامر عثمانی
ہندوستان
محمد ابو المعالی دیوبند
عامر عثمانی
ہندوستان
محمد ابو المعالی دیوبند
عامر عثمانی

میں عامر عثمانی
اس کا اعلان کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا تفصیلات
میرے بہترین علم و حقائق کی روشنی میں
دستخط پبلشر
عامر عثمانی

اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔
یا تو مئی آمدور سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وہی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری
جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دی خاموشی کی صورت میں لگاتار چھ روپی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی
تقصیر ہوگا۔ وہی پی چھ روپے یا سٹھ روپے کا ہوگا، مئی آمدور بھیج کر آپ وہی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔
پاکستانی حضرات!۔ ہمارے پاکستانی تہ پرچہ بھیج کر سید مئی آمدور میں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

ترسیل زرا و خط و کتابت کا پتہ
دفعہ تجلی دیوبند ضلع سہارنپور دیوبند
پاکستان کا پتہ۔ جناب شیخ سلیم اللہ صاحب
ملک بی۔ ۵/۲ نام آباد کراچی پاکستان
مدیر
عامر عثمانی
فاضل دیوبند

عامر عثمانی پرنٹرز پبلشر "کوہ نور" پریس دہلی سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

یہ رسالہ سالانہ قیمت چھ روپے فی پرچہ آٹھ آنے غیر مالک سے سالانہ قیمت ۱۵ اشٹانک میں پوسٹل آمدور

آغاز سخن 34957

ہیں سچ ہے کہ باہر گذشتہ ہیں "مواہد" ابوالاعلیٰ مودودی سے متعلق جس تفسیر جانتے کے اسٹان "آغاز سخن" میں لکھا تھا وہ اس بار شامل اشاعت نہ ہو سکا۔ وجہ یہ ہے کہ ایک "جی آرنیہ" کی آخری خط تجویز رہی۔ دوسرے خط جو "جی آرنیہ" کے ساتھ ہی (دویر فا) ان کا مکتوب گرامی فوری اشاعت کا تعلق ہوا۔ صرف مکتوب ہی نہیں اس کے بعد مطالب پر ہمیں جوابی معروضات بھی ساتھ ہی بھیجی گئی تھیں۔ نتیجہ یہ کہ مجھے بھر گئی۔ اب پہلے میں دے کر آنے والے تھامے سے مذکورہ جائزہ شروع کیا جائے گا۔

اب بتائیے آخرت میں سوائے جہنم کے ہمارے لئے کیا جہاں ہے؟

تو میں رسول کے مرتاب تویم اس لئے قرار دیتے گئے کہ تویم کیش اور عجائب پرست ذہنوں نے حضور کے بارے میں جو طبعی اد عقائد گھڑائے ہیں ان پر ایمان نہیں لاتے۔ حضور کے سایہ نہ ہونے کی من گھڑت کہانی کو تسلیم نہیں کرتے، انھیں خبر کیے ہیں اور انھیں عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہیں سمجھتے وغیرہ۔ دشمن اوبہار یوں سمجھے گئے کہ مژدہ پرستوں نے قوری شریعت کا جامہ پہن کر مرحومین کے لئے جس علم دریاؤ کا ڈنکا بجا رکھا ہے اسے خرافات و اہمات سے زیادہ درجہ نہیں دیتے اور شرک کے ساتھ مل کر سے دور بھاگتے ہیں صاحب دشمن علیؑ اس لئے قرار دیتے جاتے ہیں کہ خود سنی حضرات میں شیعہ کے تہذیبی اثرات و میلانات پائے جاتے ہیں ان کی لئے میں ہماری کے نہیں ہوتی۔

رام نگری بزرگ کے مقولہ بالا فرمودات کو سنجیدہ حضرات شاید نہ سمجھیں اور تفسیر سے زیادہ درجہ نہ دیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس طرح کی بڑے سمجھوں کے پیچھے آدمی کے تہذیبی خیالات و خواہشات کی کار فرمائیاں ہو اگر ان کی ہیں۔ حجت علیؑ کی آخری حد تو وہ ہے جب آدمی عقل و شرافت اور دین و دیانت کو بالائے طاق رکھ کر خلفائے ثلاثہ اور اہل بیت کو کائنات میں بدین گالیاں دینے پر آمادہ ہو۔ لیکن اس حد سے پہلے کچھ اور بھی ممکن نہیں ہیں اور انھی سہلوں میں

ہیں سچ ہے کہ باہر گذشتہ ہیں "مواہد" ابوالاعلیٰ مودودی سے متعلق جس تفسیر جانتے کے اسٹان "آغاز سخن" میں لکھا تھا وہ اس بار شامل اشاعت نہ ہو سکا۔ وجہ یہ ہے کہ ایک "جی آرنیہ" کی آخری خط تجویز رہی۔ دوسرے خط جو "جی آرنیہ" کے ساتھ ہی (دویر فا) ان کا مکتوب گرامی فوری اشاعت کا تعلق ہوا۔ صرف مکتوب ہی نہیں اس کے بعد مطالب پر ہمیں جوابی معروضات بھی ساتھ ہی بھیجی گئی تھیں۔ نتیجہ یہ کہ مجھے بھر گئی۔ اب پہلے میں دے کر آنے والے تھامے سے مذکورہ جائزہ شروع کیا جائے گا۔

ہمارے بھی ہیں ہماراں کیسے کیسے

پہلے میں رسول اور ان اہل و عیال کا الزام لگاتے تھے اب ہمارے ایک رام نگری بزرگ نے توہین علیؑ کا بھی الزام عائد کر دیا ہے۔ گذشتہ دنوں انھار برادری کے سلسلہ میں چند مضامین شعلی میں آئے تھے انھیں کی رد و قسے میں بدایوں کے ایک رسالہ "کا" خصوصی نمبر شائع ہوا ہے اور اس میں بزرگ موصوف نے ہماری خبر لی ہے دیگر مطالب و مباحث سے تو ہمیں کچھ لینا نہیں، بس وہ چند سطور تاریکین کی ضیافت طبع کے لئے نقل کر دیتے ہیں جنہیں موصوف نے ہمارے معروف جرائد میں ایک جرم کا اضافہ فرما دیا ہے۔ وہ ہمارے اندر "نسلی عصبیت" کا اثبات کرتے ہوئے فسر ملتے ہیں۔

"مذہب محرم اموی ہیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اموی تھے۔ میں نے کھلی آنکھوں سے دیکھا تھا کہ موصوف نے حضرت علیؑ کو کرم اللہ وجہہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اہمی مناقشہ پر قلم اٹھا کر حضرت علیؑ کے مقام و مرتبہ کو بالکل پس پشت ڈال کر حضرت علیؑ

ایک منزل پر ہمارے اکثر شیعہ حضرات قیام پذیر ہیں۔ ان میں نئی جماعت تو نہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ پر کھٹلاتر کر سکیں، رکھ رکھاؤ کے طور پر انھیں حضرت اور رضی اللہ عنہ کے الفاظ بھی مبادی کیا تھ لگائے ہی پڑتے ہیں، لیکن ان کے دلوں کا حال یہ ہے کہ کس چلے تو بغاوت کے جرم میں معاویہ کو بھانسی پر لٹکا دیں۔ دلوں کا حال یہ ہے کہ طوفان نہیں مہاتا۔ یہ حال تو ان کی کل افشانیوں خود مغلطی ہیں۔ ذرا اندازہ کیجئے۔ تجلی کے صفحات آپ کے سامنے ہیں۔ کہاں اور کب تو چپن علیؓ کی ناپاکی آپ کو نظر آئی۔ بس اتنا ہی ہمارا قصور ہے کہ علیؓ کے ساتھ معاویہ کی بھی حرمت چاہتے ہیں۔ اس لئے چاہتے ہیں کہ ہمارے رسولؐ نے انکے ہادی ہدی ہوئے کی دعا فرمائی ہے اور اس لئے چاہتے ہیں کہ صحابیت کی عزت و حرمت دین کی اساسیاب میں شامل ہے۔ یہ دور گئی ہم سے نہیں ہو سکتی کہ ایک طرف تو معاویہؓ کو رضی اللہ عنہ بھی کہیں اور دوسری طرف یہ کہہ کر انھیں جہنم برب۔ کہہ کر کسی بھی سعی فرمائیں کہ انھوں نے حضرت بیٹے کی محبت میں خلاف را شدہ کے مقدس نظام کو اٹھارے یوں گڑ دیا۔ انھوں نے علیؓ سے ناحی بغاوت کر کے اپنی عاقبت بربادی لکھوئے نے اس حال میں بزرگ کو ولیعہد بنا یا کہ وہ دنیا بھر کے عیوب سے مصف تھا۔ وغیر ذلک۔

بات رہے کہ جس طرح قبوری بتزیت کے مسوالوں نے رسول اللہؐ اور اولیاء اللہؑ کے بارے میں عجوبے ترا س لئے ہیں اسی طرح حضرت علیؓ کے بارے میں بھی عام طور پر مبالغہ آمیز عقیدت مند اہل دہنوں میں بار پائی ہیں۔ بار پانے کی ٹری درجہ یہ ہے کہ اول تو اہل بیتؑ خدائی جنبہ داری کے لئے بڑا زبردست محرک ہے۔ دوسرے مندرجہ میں کی حیثیت ہمارے بہت صوفیاء و مشائخ میں امام الاولیاءؑ کی پائی ہے اور ان کی ذات سے تعلق رکھنے والی متعدد ایسی مدارات کو احادیث صحیحہ کا درجہ دے لیا گیا ہے جو اپنے اسناد اور اپنے متون دونوں اعتبار سے ناقابل اعتماد ہیں۔ اس کا اثر عوامی ذہنوں پر بڑا ہی تھاپہ پڑ کے رہا اور آج ماہ حالت یہ ہے کہ حضرت علیؓ سے ربطے والے معاویہؓ کے لئے کوئی نفدس، کوئی غفلت باقی نہیں رہ گئی ہے۔ انھیں صحابیت تو کیا معمولی ولایت تک کا اہل نہیں سمجھا جاتا۔ حالانکہ ہم خدا سے جدا لاشریک کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ معاویہؓ چلے علیؓ سے مرتبہ و مقام میں کتنے ہی کمتر ہیں مگر وہ اہانت و تبرک کے حق ہرگز نہیں ہیں۔

اللہ تعالیٰ رام نگری بزرگ کو سوہن کے عذاب سے محفوظ رکھے۔ یہ عجوبہ یہ ہے کہ کس دل و نسب کے جس صاحب کا ہیں جو شس سنبھالنے سے آج تک دہم بھی نہیں گنڈا اسے ہمارے ہی ایک ہرمان بزرگ نے الزام منتقل بنا کر اچھا دل دیا ہے۔ نوراہم اندر خیر الیواہ۔

اگلا شمارہ شائع نہ ہوگا

اب یغوان ایسا نہیں رہا جبر آپ ایک تعلیم پر ہم اسے کبھی اس طرح کے حالنے کا شکار نہ ہوا ہی چاہئے۔ رمضان آگیا ہے اور رمضان ہی ہم جیسے نفیس کے بنے۔ سوائے اذنیے اور غریب آفتاب کا افتخار نہ کیجئے اور کچھ نہیں کر سکتے۔ حاصل یہ کہ مٹی کا بجلی نہیں چھپے گا اور بڑل وئی کا بجائی پر چہ انشاء اللہ یکم مئی کو اشاعت پذیر ہوگا۔ ہم کوشش کریں گے کہ جو کوفت نظریں کو نلغے ہوگی مشترک شملے کے دلچسپ اور مفید تر مواد سے اسکی تکلی کر دیں۔ ویدتی عاقبة الامور۔

چراغ راہ کا سنا نامہ

فروری سنہ ۱۴۰۱ کے آخر میں آرہا ہے

تالون نمبر کے بعد دوسری شاندار پیشکش

مقلے ۱۰۰ مشاہیر اسلام کے عزیز ممبروں خطوط ۱۰۰ نئے

۱۰۰ نئے منظومات اللہ

۱۰۰ مولانا مودودی کے مکریدہ کا انٹرویو

۱۰۰ مولانا مودودی کا سفر نامہ

صفحات ۱۵۰ قیمت ۱۰۰

دفتر چراغ راہ ۲۳۰ اسٹریٹنگ روڈ۔ کراچی ۱۰

ہندوستانی حضرات مکتبہ تحلی دیوبند سے طلب کریں۔
رجسٹری ڈاک خرچ اہلکار دہر روپے میں آنے بھیجئے۔

القلموس الحدید ۱۔ ادوسے عربی ہلے کے لئے ایک عظیم لغت، لغتیں اور مفید تر۔ قیمت ملحد سات روپے۔ تفسیر آیت کریمہ ۲۔ اہل

آن نمبر مولانا آزاد، علامہ رشید رضا، علامہ جوہری، علامہ
 مامین پرست، ۹ سورتوں کا منظوم ترجمہ صحیح مجاہد الکرادی کے
 ہرے شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

بیچ الاول نمبر رسول اللہ کی ولادت مبارکہ پر علامہ شبلی،
 مولانا آزاد، علامہ موسیٰ جبار اللہ، مولانا
 الاعلیٰ مودودی، سید فاضلین، مقالات جامعہ۔ سواروڑ کے (مجلد تین روپیہ)
ولیا اللہ نمبر علامہ حسین الدین چشتی کے حالات اور تہذیب
 کے علاوہ تصوف اور شائع شدہ خط و کتابت

بدھنی دلی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔
حکمت نمبر قرآن اور کونو، قرآن اور سائنس، قرآن
 جہاد، قرآن میں وحدت کی اہمیت، قرآن میں
 حق و باطل اور قرآن میں آداب مجلسی جیسے اہم مضامین، ایک روپیہ
بیچ اسلام رسول اللہ کے بارے میں غیر مسلم شایر و فاضلو
 کا اظہار عقیدت۔ قیمت ایک روپیہ

بشریت کا مقام بلند محمد علی خاں مہر جو خاں اور مولانا
 الاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی مقالے

مولانا آزاد کی چند کتابیں

- تذکرہ
- آزادی کی کہانی غلام آزاد کی زبانی
- صحیح ہمدرد خاص مضامین
- نقش آزاد (خطوط کا مجموعہ)
- مسلمان وحدت
- مسئلہ خلافت
- مفادات آزاد
- مضامین آزاد
- غلبات آزاد
- شبہ یا غلط و اقلیت کر کے

مغفلات آزاد جلد
 اس اہمیت کو دیکھ کر
 مسلمانوں کا راستہ
 ولادت نبوی
 امر بالمعروف
 عیدین جلد
 دعوت حق جلد
 اسلامی جمہوریہ جلد
 حقیقت الحج
 حقیقت الزکوٰۃ
 حقیقت الزکوٰۃ
 فائدہ بھروسہ مال
 (ان سب کتابوں کو ایک ساتھ منگوانے پر ۲ روپیہ رعایت)

بجائی بجائی شیعہ سنی اتحاد کی خاطر دکن خط و جملانی تہذیب کی
 ایک علمی کوشش۔ قیمت جلد پانچ روپیہ
امام ابو حنیفہ کی تدوین قانون اسلامی شیعہ حقوق ڈاکٹر
 امیر اشرف کونلم
 ہے۔ آپ جامع عثمانیہ دکن میں اساتذہ قانون جی رہ چکے ہیں۔ ۱۲

مسند امام اعظم (مع ترجمہ و فوائد) قیمت جلد آٹھ روپیہ	سفینۃ الاولیاء دار الشکوہ کی تالیف قیمت جلد چھ روپیہ بارہ آنے
عشمان صرف تاریخ کی روشنی میں چھ روپیہ۔ جلد سات روپیہ۔	علی تاریخ اور سیاست کی روشنی میں قیمت جلد سات روپیہ سات آنے

لو ایمان افروز کتابیں انارکھنڈ نائل سندھ کے۔
 سچے دلوں کی طبیعت پر مبنی
 مسلم نادر خاصان خدا کی تعلیمیں ۱۲ حضرت فاطمہ ۱۰ ص

میں ایک ایک صفحہ پر

محمد علی خاں مہر جو خاں حضرت مولانا آزاد کی جلد تین روپیہ ایک آنہ ہوتی ہے یہ ایک سا

تخلی کی طاقت

سوال :- از محمد احمد - کراچی۔ حیات الانبیاء
آپ نے "حیات الانبیاء" پر جو نوٹ دے دیے ہیں، مجھے
سپرڈلم کیا تھا وہ اپنی جگہ عمدہ ہی تھا، لیکن "حیات الانبیاء" کے
بارے میں اس سے آپ کا واضح موقف سامنے نہ آسکا۔ یہاں پاکستان
میں یہ مسئلہ بڑی گراں گری کا باعث بنا ہوا ہے۔ آپ بھی اپنے
اپنے معمول کے مطابق مدلل و مختصر کھل کر تحریر فرمائیں تو بہت ہی اچھا
ہو۔ دیے بھی مذکورہ نوٹ میں آپ نے بہت کچھ لکھنے اور غرضی مظاہر
کے فوٹے پر نقد کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ پہلی نظر انداز نہ فرمائیے گا
کہ بعض لوگ کہتے ہیں انبیاء کو موت نہیں آتی۔ یہ بات بعض اکابر تک
کے فہموں میں ملتی ہے۔

جواب :-
کیا بتلائیں۔ ہم خود اپنی اس افتاد طبع سے عاجز ہیں کہ جب
کسی مسئلے میں صریح ظلو و تعصب اور افتاد فری ہوتی دیکھتے ہیں تو
بے اختیار طبیعت چاہتی ہے کہ ان جاہلین کی خدمت میں کچھ
وضوح کیا جائے اور غرضی خواہش اور تعاضلات طبیعت کے تحت قلم کبھی
جنبش کرے گی گندہ ہے اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ اس وقت تو فرصت نہ
ہوتی اور اگلے وقت میں ٹھنڈے دل سے سوچا تو قلم اٹھانے میں
سوائے ضیاع وقت کے کوئی فائدہ محسوس نہ ہوا۔

"حیات الانبیاء" کے سلسلہ میں بھی یہی ہوا ہے کہ جن دنوں
مذکورہ نوٹ لکھا گیا انھی دنوں اس سلسلہ کی بحث ایک رسالے میں
پڑھی تھی اور اس میں غرضی مظاہر العلوم کا فتویٰ بھی شامل تھا۔ اس
فتوے اور پوری ہی بحث کو پڑھ کر اہل علم کی بے مصری اور اشتغال
بمالائینی سے طبیعت بے چین ہو کے رہ گئی تھی اور جس طرح کی خیالی
پردانوں کو دلیل و برہان کا ناکام دیکر وہاں علم و فہم نے اپنی نہایت
میں بڑا سر کر کے کیا تھا ان پر نقد و تبصرہ کرنے کیلئے دل تعاضلا

کرنے لگا تھا۔ وقت تھا نہیں، زیر ترتیب شمارہ کم و بیش تکمیل پاچکا
تھا قدر تا نوٹ ہی میں یہ تعاضلا وعدے کا لباس پہن کر ابھرا۔
لیکن اب بعد میں جو سوچتے ہیں کہ ایف اے و سیدہ کریں تو
الکریمہ اذا وعد وفا کی مار سے بچنے کی کوئی راہ نظر نہیں آتی۔
یوں نظر نہیں آتی کہ جب تک آدمی جنبے کی طغیانی میں بہتے ہوئے
اس خوش فہمی کا شکار رہے کہ وہ جو کچھ لکھنے چلا ہے وہ بر محل بھی ہے
مفید بھی اور ضروری بھی۔ تو اس وقت تک تو وہ قلم چلانے کے لئے
ماور بھی ہے اور مجبور بھی۔ اگر اس کی تحریر فی الحقیقت کوئی افادیت
نہیں رکھتی اور اس نے سراسر جھک مار رہی ہے تب بھی وہ خدا اور
ضمیر کا جھم نہ کھائے گا لیکن جب جنبے کی طغیانی سرور پر مکی ہوا اور
ٹھنڈے دل و دماغی فیصلہ کر رہے ہوں کہ جس باب میں قلم اٹھانے کو
بر محل اور مفید گمان کیا تھا اس میں کچھ لکھا اور بحث و نقد کی فصل سجانا
فصل سر کھانے اور صفات خواب کرنے کے مراد ہے تب قلم
چلانے کا مطلب یہ ہوگا کہ اپنے ضمیر اور نیت کو دھوکا دیا جا رہا ہے۔
واقعہ یہ ہے کہ بعد میں غور و فکر کرنے کے بعد ہم اسی نتیجے پر
پہنچے ہیں کہ "حیات الانبیاء" کے موضوع پر برسر خراب و مبر مناظروں کی
دکان لگانا اور لڑائی جھگڑے کرنا فتنے کے سوا کچھ نہیں جسے بالفاظ
سعوی "گر زندہ چون تیر باش" ہونا لازم ہے۔ خدا نیک ہدایت
شے ان لوگوں کو جنھوں نے اس ماورائی اور باجید طبیعی مسئلہ کو
حوام کی انجمن میں کھڑا بنا کر ڈال دیا اور اب عجب پرتی لکھتے ہیں
کھنٹی کے لئے وہ مومنین اس کھلونے کو گیند بنا کر کھیل رہے ہیں۔ چلو
کھیل میں بھی کچھ زیادہ مضائقہ نہ تھا۔ خبری اور نظری روی کی
بحث نہ یہی حیات و ممات کی آنکھ چوٹی ہی کرکٹ کے میچ کا زور
ہے تو علمی عقلی میچ کا باز اور سرور کیوں ہو؟ مگر مشکل یہ ہے کہ تو خدا کا
یہوں کے کھلاڑیوں میں اسپورٹ اسپرٹ بالکل نہیں۔ وہ کہتے ہیں

کے صوبے چونا اور نادیدہ عالم برزخ کو زبان و قلم کی تصویرگری کرنا
مشہود و محسوس بنانے کی کوشش کن باعصر حاضر کے ذہن و قرائد خواہ
سسطے میں ڈالنا اور کشتی کے لئے لنگار بنانے۔

منکرین حیات کی مجبوری بھی تو دیکھئے۔ انسان ازل سے جسک
جس حقیقت کو موت سے تعبیر کرتا آیا ہو گا آخر ہی تو ہے کہ ایک اچھا
خاص جنبش و حرکت کرتا ماند اور وجود اچانک بے حس و حرکت ہو جاتا
ہے اس میں جس باقی رہتی ہے نہ خواہ۔ وہ نہ ہل سکتا ہے نہ بول
سکتا ہے۔ اسے اگر اپنے اپنے مذہب کے مطابق دیا یا جلانہ دیں تو تھوڑی
ہی مدت میں مٹ جاتا ہے۔ اسے چل کر تو ہے اور گر کر سوچ لے جاتے ہیں۔
اسے سپرد خاک کرنے، تابوت میں سگونانے یا پھونک ڈالنے کے سوا
چارہ نہیں ہے۔ بس یہ بھی آنکھوں سے نظر آئے والی ٹھوس حقیقت جسے
دنیا نے موت کہا اور کھجا۔ اب فلسفہ و کلام کے اعترا اور میدان بحث و
نظر کے شہسوار اٹھتے ہیں اور اپنے اپنے فکر کے مطابق بے بار یکساں سامنے
لائے ہیں کہ موت کی پنہاں اصلیت کیا ہے؟ روح اور جسم میں کیا تعلق
ہے؟ یہ تعلق نیند اور موت کی نیم کیساں حالتوں میں کس حد تک مختلف
اور کس حد تک متساوی ہے؟ کیا تمام ہی جانداروں کی روح اور جسم کے
ظاہری نر و نر و انفصال کی ایک پیمائش ہوتی ہے یا بعض مخلوقات کا
معاملہ جداگانہ بھی ہے؟ وغیرہ ذلک۔ ٹھیک ہے کہ یہ بار یکساں بنیاد
علم و فن کی حد تک لائق تعریف نہیں اور انھیں عقائد مذہبی کی بنیاد
بنانے کا ارتکاب نہ کیا جاتا تو ان کی لٹریچر کی قدر و قیمت میں کئی شک
نہ تھا، لیکن آفت یہ آئی کہ صرف کچھ اہم اور کوتاہ عقل لوگوں ہی نے نہیں
بعض متحرط اور اہل عقل و دانش نگہ نے اور ایت اور اسرار پرستی
کی طوفانی زعمیں بہر کس انھیں بعض غیر ضروری مباحث میں بطور رہبان
استعمال کر لیا اور اس طرح کچھ ایسے عقائد ظہور میں آئے جو نہ تو قرآنی
میں عقائد تھے گئے تھے نہ آج ہی ان پر واضح خصوص اور مضبوط عقلی
دلائل لائے جاسکتے ہیں۔ اب غصہ سے دل و دماغ سے غور کیجئے۔ انبیاء
بشمول خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سب کی آنکھوں کے سامنے آشیا ہند
محسوس حقیقت سے دو چار ہوئے ہیں جسے دنیا موت سے تعبیر کرتی
رہی ہے اور کرتی ہے گی۔ ٹھیک کسی اور انسان کی طرح ان کی صورت و مظهر
پر بھی وقت و قہر و بروری کیفیت طاری ہوئی جسے موت کہتے ہیں
وہ بھی نفس سے محروم، جنبش و حرکت سے بے نیاز اور دلیق و گویائی سے مبرا

نفس طرح کہ پانی پت کا میدان یاد آ جا سکے۔ پانی پت کی بات کچھ
بہا بھی آتی تھی کہ بہر حال مسلم اور کافر کا مقابلہ تھا اور شہر و دیار و نسیم
ہو رہے تھے، مگر یہ علماء و صوفیاء کی جاہلرت اور کھینچ تان کچھ میں
بھی نہیں آتی کہ نہ دین میں تقابل ہے نہ ایک ایچ زمین بڑ رہی ہے
کچھ میں نہ آنے والا کھیل چاہے کیسا ہی برتر و اعلیٰ ہو دیکھنے والوں
کو خاک مزا نہیں آ سکتا۔

اپنا خیال یہ ہے کہ جب آدمی عملی دنیا کی ٹھوس حقیقتوں سے
ذہنی فرار اختیار کر کے گوشہٴ فست میں آ بیٹھتا ہے تو اس کے دل و
دماغ میں قدرتنا ایسے ہی مسائل کی کاشت ہوتی چاہے جو بہار پہ آکر
گیہوں کی بجائے سرسوں اور بجنے کے عوض اٹلی کے بچ عطا کریں۔
رسول اللہ کا سایہ نہیں تھا آپ ہم جیسے بشر نہیں تھے، آپ کو
ماں کاٹن و صا کیون کا علم تھا آپ جلسہٴ میلاد میں بغیر نہیں
تشریف لے آتے ہیں۔ یہی چند عجوبے نہیں، بلکہ ایک پوری نبوی
شریعت، ایک مکمل دین مردہ پرستی اسی کا رگہ فرصت و فراغ سے
دھکیل کر نکلا ہے اور شرک و بدعت، و زمر پرستی، توہم کشی اور عجب و
تراشی کے فلک بوس اہرام اسی فراری ذہنیت نے کھڑے کئے ہیں۔
ہم بوجھے ہیں اس بحث کو باز بھیہ اطفال بنائی گیا ضرورت
پیش آگئی ہے کہ انبیاء کی حیات بعد المات کس قسم کی ہے۔ بعد المات
تو ہم نے کہہ دیا اور نہ سہرا فرار قسم کے اہل سنت والجماعت تو سرے
سے ہی ماننے کو تیار نہیں کہ انبیاء کو موت بھی چھو سکتی ہے!
کونسا سوال اٹھ رہا ہے اس قضیہ کو طے کرنے کا کا عالم یہاں میں
انبیاء کیا کر رہے ہیں، کس طرح کر رہے ہیں کیوں کر رہے ہیں۔ کوئی
انھیں جو کچھ کر رہے ہیں۔ تم بتاؤ تم کیا کر رہے ہو۔ تم نے کس حد تک
اپنے ذرائع منہی کو انجام دیے۔ تم نے حاکم باطل میں گھرے
ہوئے غریب و مظلوم اسلام کو کتنی تکاپ پہنچائی ہے۔ تم نے کبول بنی
اخرجی اور فکری صلاحیتیں دور از کار مباحث میں بھونک دی ہیں۔
مضمرات یہ ہے کہ ہمارے نزدیک انبیاء کی حیات بعد المات
کی کیفیت و نوعیت متعین کرنے کی کوشش ہر اوس گرہ بانہ بجنے کے
مراد ہے۔ سلف نے کثرت کے ساتھ یہ فیصلہ دیا ہے کہ انبیاء
عالم برزخ میں آب و گل دانے مضمری جسم ہی کے ساتھ زندہ ہیں،
بس اتنا ہی معلوم کر لینا بالکل کافی ہے اور اس سے زیادہ ثابت کرنے

و گئے۔ انھیں بھی سپرد خاک کر دیا گیا، ان کے لئے بھی چلنے والوں کی
تھیں پیگمیں، سینے تھڑکے، کلیجے ٹھنڈے ہو گئے۔ پھر ان کے ایک بھید
الہ و شیدائے سماوی کو شہادت میں وقتی طور پر یہ گمان بھی گندلا کہ میرے
بائے نبی مرے نہیں تو فوراً ہی ان سے بلند مرتبہ صحابی نے بھڑکی
غل میں اس گمان کی جسے حقیقی واقعہ کو بتاتے ہوئے صریح و نہاد الفاظ
پر اعلان کیا: اِنَّ مُحَمَّدًا اَفْضَا مَات۔ یہ زبانی صمدی سے
آئی کہ بین ہوا۔ وہ قرآن جو فلسفے تصوف اور سائنس کی زبان میں
بیچ نام فہم معلوم و معرّف زبان میں نازل ہوا تھا۔ ابھی ان فلسفیانہ
وشگافیوں اور کلامی نکتہ پیچوں کی پیدائش میں بہت دن باقی تھے
بھولے بعد میں کئی ہی صاف و سادہ حقیقتوں کو اسرار و معارف کا
لسم اور بحث و جدل کا اکھاڑہ بنا چھوڑا۔ ابھی پیغمبر کے شاگردوں
و پیروؤں کو سائنسی تصوف اور ماورائی تعلف کا وہ عرفان
حسب نہیں ہوا تھا جس کی صفحہ سے وہ نبی اور غیر نبی کی موتوں کا
نفسی فرق دیکھ کر ترس کر مغیروں کی ہوا انکار کر گزرتے۔ ابھی وہ اللہ کے
سادہ دل اور عمل کو شہادت دینے والے ذکی الحس نہیں ہوئے تھے کہ پیغمبر کی
ارث نبوت کی نسبت کوئے ہوئے نعوذ باللہ کا ورد کر سکیں اور ایک
سادہ، کھلی ہوئی حقیقت کو استعارہ و تشبیہ کی بھول بھلیاں میں اس
لے گم کر دیں کہ صاف و صریح لغتوں میں حقیقت کا بیان کرنا ہی جرم
بن جائے۔ ابھی تو حید کا شعلہ نور کھلایا نہیں تھا کہ پیغمبر کے لئے "نبوت"
قبول کر لے اور انھیں اپنا جیسا بشر سمجھنے میں غلامان رسول کا کلیجہ ٹھنڈے کو
آتا۔ ابھی انھیں گورستانی علوم جمیدہ کی ہوا بھی نہیں لگی تھی، ابھی
ان کے قلوب کا آئینہ شرم و بدعت کے خبار سے پاک اور طریقت و
نصوت کی دھند سے نا آشنا تھا۔ اسی لئے یہ صاف و سادہ اور ہر د
محسوس واقعہ بلا تکلف تسلیم کر لیا گیا کہ آخری پیغمبر اپنی مدت عمر ختم
کر کے عالم ظاہر سے مدح و تحارر گئے۔ یہ جو بعض بڑے بڑے علماء مثلاً شیخ
جلال الدین سیوطی، امام بیہقی، ابن حجر مکی اور نقی الدین سیکی رحمہم اللہ
اجمعین جیسے بزرگوں نے حیات الانبیاء کی بحث میں انداج مطہرات
سے نکاح کے جائزہ ہوئے اور انبیاء کا ترک تفسیم نہ ہونے کو بطور دلیل
حیات استعمال کیا ہے تو خطا و صاف یہ بھی استعمال کی وہی قسم ہے
جسے ہم علم اللہ کے رسول اور اس کے صحابہ و خدوان اللہ علیہم نے اختیار
نہیں کیا۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا باپ کا ترک طلب کرتی ہیں تو

جو بیکہ عرضی اللہ عنہا یہ جواب نہیں دیتے کہ تھکے باپ تو مرے
ہی نہیں ان کا ترک کیسا، بلکہ رسول اللہ ہی کا فرمودہ ہر دیتے ہیں کہ
لا فخرت صاؤرکنا صدقۃ دہاری وراثت نہیں جاری ہوتی جو
کچھ ہم نے چھوڑا ہے صدقہ ہے، حضرت فاطمہ نے استدلال کیا تھا کہ
آخرب تھکے صوفہ چھوڑا ترکہ وارثوں میں بٹ جائے تو رسول اللہ
کی وفات پر ان کا ترکہ وارثوں میں کیوں نہ بٹے۔

کیسا اچھا موقع تھا یہ کہنے کا کہ لے نبی رسول اہم سب تو
واقعی مر جاتے ہیں مگر انبیاء کب مرتے ہیں جو تمہارا استدلال تسلیم کیا
جائے، مگر کسی اللہ کے بندے نے انبیاء اور غیر انبیاء کی موت کے ماورائی
اور نفسی فرق کی بنیاد پر یہ مسکو نہ نہیں چھوڑا کہ "مرگ رسول" ہی
سے ٹکر جائے، بلکہ وہی حدیث پیش کر دی جو دیگر احکام کی طرح ایک
حکم صریح پر مشتمل تھی اور اس میں ادنیٰ سا اشارہ بھی اس بعد کے
نکالے ہوئے نکتے پر نہیں تھا کہ ترکہ کا تفسیم ہونا حیات مختصری
بند فی کے آثار میں سے ہے!

انداج مطہرات سے نکاح جائز نہ ہونا بھی صاف طور پر
ایک کھلی ہوئی حقیقت ہی سے وابستہ ہے نہ کہ حیات مختصری ہندی
سے۔ اللہ نے انھیں اہانت المؤمنین فرمایا۔ رسول کا وجود مرے اسکا
تقاضا ہی تھا کہ اس کی جویاں امت کے ہر فرد کے لئے اس آخری
صلحت و تقاضا کا مرجع و داعی ہوں جس سے آگے کسی صحت و
تقدیس کا تصور مرد اور عورت کی دو مختلف جنسوں میں نہیں کیا جا سکے۔
شاید نہیں بلکہ یقیناً ہی وہ آخری عورت ہے جس کی بارگاہ میں مرد
کی جبلت جنسی و نفسی رخ سے جو دو طفل کا آخری درجہ اختیار کر لیتی ہے
اور پاکیزگی و حرمت کے جذبات میں ہواؤ ہو جس کی کوئی رقت شامل
نہیں ہو پائی۔ اسی طبی نفسی حقیقت کے تحت اللہ نے انداج مطہرات
کو اہانت المؤمنین کے لقب سے نوازا اور ان کی کرامت و تقدیس پر
آخری ہر لگا دی۔ اس سے حیات مختصری ہندی کا شوشہ نکالنا
بس انتقالی ذہنی سے زیادہ کچھ نہیں۔ آخر اللہ نے ماں اور بہن اور
خالد و غیرہ سے بھی تو نکاح حرام قرار دیا ہے۔ کیا یہ حرمت بھی کسی حیا
بعد المات پر مبنی ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو انداج مطہرات سے
نکاح کی حرمت کیوں حیات بعد المات کے آثار و شواہد میں شمار کی
جائے۔ ایک اور انداز ہے سے دیکھتے تھیں اس کے لئے تو قرآن نے صاف ہی

فلسفہ میں علم صادر کر دیا ہے کہ انھیں "اموات" "موت" کہو، بلکہ وہ تو زندہ ہیں، اپنے رب کے پاس رزق پاتے ہیں۔ اس بیان میں کے باوجود شہداء کا ترکہ تقسیم کرنے اور ان کی پس ماندہ بیویوں کو نکاح کرنے کو حرام قرار نہیں دیا گیا۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ "موت" کے بعد کسی کے ساتھ اللہ کا معاملہ کچھ بھی ہوا اور چاہے اللہ تعالیٰ کسی کو کسی بھی طرح کی برتر زندگی عطا فرمائیں، لیکن یہ زندگی دنیا سے ظاہر میں متاثر نہ ہوگی، اس کے آثار و شواہد یہاں احکام شرعیہ میں رد و بدل نہیں کر سکیں گے۔ انبیاء کے تمکے کی عدم تقسیم اور انداج انبیاء سے نکاح کی مانعیت اگر حیات بعد الممات ہی کے آثار و شواہد میں سے ہوتی جیسا کہ بہت سلف و خلف دعویٰ کرتے ہیں تو شہداء کے مترکات میں تو بدرجہ اولیٰ یہ احکام جاری ہوتے کہ ان کی حیات جاوداں تو مخصوص ہو جبکہ انبیاء کے بارے میں قرآن نے حیات جاوداں کی صراحت نہیں کی۔

حائل اس گفتگو کا یہ ہوا کہ جس شہود حقیقت کو انسان فلسفہ و کلام کی کتہہ سنجوں سے بالاتر ہو کر "موت" کے نام سے جاننا آیا ہے وہ عینی علیہ السلام کے سوا ہر نبی اور پیغمبر کے لئے اسی طرح ثابت ہے جس طرح میں وہ پہر میں سورج کا وجود۔ اب جو لوگ اپنی مرضیانہ ذکاوت حس اور فساد فکر و نظر کے باعث لفظ "موت" کو انبیاء سے منسوب کرتے ہوئے جھجکتے ہیں اور حیاتِ عنصری برزخی کے غیر شہود اور مخفی عقیدے کے تحت "موت" ہی سے انکار کر گزرتے ہیں ان کے اس غلط بحث اور تمسک کا نتیجہ قدر تا یہی ہونا چاہئے کہ سنیوں والے پاک جائیں اور حیاتِ متعلقہ کا انکار کر گزریں۔

حیاتِ برزخی کیسے۔ برزخ کہاں ہے۔ اس کا تعلق قبر سے کس نوع کا ہے۔ اس طرح کے تمام امور ظاہر ہے کہ مشاہد کی گرفت میں نہیں آسکتے۔ انھیں جو اس کے ذریعہ معلوم نہیں کیا جاسکتا۔ پھر کیوں ان کی صورت گری اور خاک گشتی اس انداز میں کی جاتی ہے کہ باعد الطبیعیات کے معارف سے نا آشنا لوگ مغالطوں کا شکار ہو کر دایلا چلنے لگیں اور خواص کے نازک تر مسائلِ حوایی تکرار کا ہدف بن جائیں۔

لب لباب رہے کہ ہمارے نزدیک انبیاء کا موت ہے

سے شرانما تو غلوئے حقیقت اور فساد میں کا ٹھکانا تھا ہے۔ "موت" وہی موت جو فلسفہ و کلام کے حواشی سے قطع نظر ایک صاف و سادہ شہود محسوس واقعہ ہے انبیاء کو بھی اسی طرح آئی جس طرح نوع بشر کو آتی ہے۔ ہاں عالمِ غیبی اور جہاں باطنی میں ان کے ساتھ اللہ کا کیا معاملہ رہا اس کو سمجھنے اور محسوس کرنے کی ہم میں اہلیت نہیں ہے۔ چونکہ ہمارے اکابرین یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ کو برزخ میں حیاتِ عنصری مثل حیاتِ دنیاوی حائل ہے اس لئے ہم بھی اسے ان لینے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ اللہ کے لئے کوئی بات مشکل نہیں، وہ سچ ابھر کر مولا باپ کے پیدا کر سکتے ہیں، زندہ آسمان پر اُٹھا سکتے ہیں اور سب سے بڑھ کر کہ عدمِ عنصر سے اتنی بڑی کائنات تخلیق فرما سکتے ہیں تو اس میں کیا احتمال ہے کہ برزخ نام کے کسی نادیدہ عالم میں انبیاء مٹی ہو کر زندہ رکھیں اور رزق دیں۔

جو لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ زندگی جسمانی نہیں و حقیقی تو انھیں بھی ہم گستاخ، گمراہ، فتنین اور جاہل و سفیم نہیں کہہ سکتے جیسا کہ حیاتِ جسمانی کا دعویٰ کرنے والے بعض بزرگ بر ملا کہہ رہے ہیں اس لئے نہیں کہہ سکتے کہ حیاتِ انبیاء کی یہ طرف بحث بچا خود غیر ضروری ہے۔ اللہ رسول نے نہیں کہا کہ اس مسئلہ میں کوئی معتبر عقیدہ قائم کرو نہیں تو جہنم میں جھوٹے جاؤ گے۔ جیہ نہیں کہہ تو جن کو جی چاہے عقیدہ رکھے نہیں کیا۔

ہاں۔ ابھی لاہور کے ایک ماہر نے میں چند فقہانہ کی فہرست "عقائد اہل السنۃ والجماعت" کے عنوان سے شائع ہوئی ہے جس پر تیسرے علماء کی تصدیق ہے۔ اس کے سبب مندرجہ جات ہیں بحث نہیں صرف ایک عقیدے کے بارے میں ادب سوال کیا ہیں کہ اس کی دلیل کیسے ہے۔

وہ زمین پاک جہاں آنحضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم آرا فرما ہیں ساری کائنات ارضی و سماوی جنگل و شجر سے بھی زیادہ مبارک ہے۔

کوئی بتاؤ اللہ اور رسول میں کون بڑا ہے۔ کون اگر مفضل اقدس اور اطہر ہے۔ کس کی ذات خیر و برکت میں فائق و برتر ہے! اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے کر پڑھتے تو یہ امر خود بخود معلوم ہو جاتا

ضرورت ہے۔ لفظ ”جیسے“ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ معمولی قسم کے مضمون نگار ہیں۔ لیکن آج سے بہت برسوں پہلے مولانا نے قلم اہستہ ہند کی شاندار ماضی ”جلد اول کے صفحہ اول پر احترام کے عنوان سے تحریر کیا تھا کہ ”ناسپاسی ہوگی اگر تاریخ اور انسان کے مقرر اور ہر جناب محمود احمد صاحب عباسی احمد صوفی کا ذکر خیر اس موقع پر نہ کیا جائے۔“ معلوم نہیں مولانا کے یہاں ”مبصر“ اور ”ماہر“ کے کیا معنی ہیں؟ ”قلم اہستہ ہند کی شاندار ماضی“ جلد دوم میں مولانا لکھتے ہیں کہ ”حدیث شریف میں سیدنا حضرت حمزہؓ کو سید الشہداء کا خطاب دیا گیا ہے، مگر عام مسلمانوں میں کہتے ہیں جن کو آپؐ کی قربانیوں کا علم ہو، صحابہ کرام کی تمام خوبیوں پر انبیا فراموش ہو گئیں، ہاں جگہ جگہ کے مبالغہ آمیز واقعات ہر ایک کو یاد ہیں۔“ کاش مولانا موصوف ”مبالغہ آمیز واقعات“ یا ”صحیح واقعات“ اب بھی پیش کریں!

(۲) مولانا فرماتے ہیں کہ ”اسی ریسرچ اور تحقیق جو پوری امت کے مزمومات کو غلط قرار دے اگر بالفرض صحیح اصول پر بھی ہو تب بھی قابل تسلیم نہیں ہے۔“ کیا مولانا موصوف قرآن و حدیث کی روشنی میں کوئی ثبوت پیش کریں گے؟

(۳) مولانا فرماتے ہیں کہ ”سیدنا الامام حسنؑ نے اس عقیدہ کو جس طرح حل کیا وہ تاریخ کا ایک کھلا ہوا واقعہ ہے جو صحابہ کرامؓ اس دہریہ میں باقی تھے ان سب ہی حضرت موصوف کی تائید و تائیدی۔“ کیا مولانا موصوف صحیح تاریخ کی روشنی میں کیا یہ بتائیں گے کہ سیدنا حسینؑ نے بھی اس صلح کی تائید کی تھی؟

(۴) مولانا فرماتے ہیں کہ ”آپ کے ایشارہ کو وہ مزہب دیا گیا ہے کہ پوری امت نے آپ کی موت کو مظلومانہ موت اور آپ کی شہادت کو شہادتِ عظمیٰ قرار دیا۔“ جہاں ”مبالغہ آمیز واقعات“ ہوں وہاں اسے شہادتِ عظمیٰ قرار دینا کوئی مشکل بات ہے! حضرت حمزہؓ اور حضرت عثمانؓ کی شہادت کو کیا کہیں گے؟

جواب :-

وہیے تو یہ کہ تو بہت سبب ہم سے نہیں مولوی محمد میاں حسنا سے جواب مانگ رہا ہے۔ مگر وہ قیامت تک جواب نہیں دیں گے کیونکہ وہ اپنی دانست میں ایک بڑے آدمی ہیں۔ ہٹے بڑے کہ جہاں آپ جیسے لوگوں سے ٹھکانا ان کی شان کو بٹا لگا دیگا۔ لیجئے ہیں انکی طرف سے

ٹھکانہ نہیں۔ ہماری راہ الگ اور تمہاری الگ۔ لیکن اگر اللہ کا نام لیجئے ہو تو کس دل گہرے سے یہ بات تمہارے نکالتے ہو کہ قبر رسولؐ اس کہنے سے بھی جو علیؑ بالاتفاق اللہ کا گھر ہے اور اس شہ سے بھی جس پر ذات باری تعالیٰ استوی ہے زیادہ مبارک ہے۔ ہم سچ کہتے ہیں اس عجیب و غریب عقیدے کی فلم اور گتہ کو بچھنے سے ہم بالکل قاصر رہے ہیں۔ سلف میں بھی بعض کا یہی ذہن ملتا ہے۔ ہم نے بہت ڈھونڈا کہ اس کے دلائل مل جائیں مگر نہیں ملے اور چلے وہ دلائل نہیں تھے شاعری تھی۔ ذہنی تزیین تھی۔ پو سکتا ہے یہ پہلے علم کی کوتاہی اور تلاش کی خامی ہو۔ بڑی نوازش ہوگی اگر ان تصدیق کنندہ تیرہ علماء میں سے کوئی بزرگ دلیل و برہان شائع کرنے کی زحمت فرمائیں۔ یہ عقیدہ بڑا وحشت ناک ہے اس سے تو رسول اللہؐ کی عظمت کا مینار نصرائی زاویہ نظر والی سبھی عظمت سے بھی اونچا دکھائی دینے لگتا ہے۔ وہ تو خیر سے سچ کہ اللہ کا بیٹا ہی بتاتے ہیں۔ بیٹہ بہر حال باپ سے کمتر ہی کھایا گیا ہے مگر اس عقیدے کی رو سے تو رسول اللہؐ خیر و برکت میں اللہ سے بھی بڑھ گئے۔ و خود باللہ من ذلک سبعین مرتبہ۔

سوال :- از ابو رجحان دیوروی۔ شاہ آباد۔ ایک مکتوب ”خلافت معاویہ و زبیر“ کا مطالعہ کیا۔ اس کے خلاف جو مہنگامہ ہر پاسے وہ تو ہونا ہی چاہتے تھا، کیونکہ زمانہ دراز سے اردو کی جو کتابیں ہم پڑھتے آئے ہیں اس میں حضرت معاویہ و زبیرؓ کے متعلق بے سرو پا باتیں حضرت سیدنا حسینؑ کے اہمیت ہونے کے باعث جو شہادت میں لکھی گئی ہیں۔ اب جبکہ ایک ایسی کتاب نظر عام پر آئی جو دوسری تمام کتابوں کی نفی کرتی ہو تو دل و دماغ کے کہنہ نقش و نگار کو مٹانا تکلیف دہ ہی جلنے لگا۔ جہاں تک مجھے علم ہے ایک بہت بڑا طبقہ اس کتاب کا حامی ہے۔

دسمبر ۱۹۷۷ء کے جلی میں آپ نے مولانا محمد میاں صاحب کے ایک مضمون (انجمن تحریک ذہنی) پر مختصر سا تبصرو کیا ہے اس سلسلہ میں تم آپ کی اطلاع کے لئے پیش کرتا ہوں۔

(۱) مولانا فرماتے ہیں کہ ”یہ محمود عباسی صاحب جیسے مضمون نگار کا کام نہیں ہے اس کے لئے کہہ رہے علم فقہ اور علم فطری

فرض جواب داد اکتے دیتے ہیں۔

آپ کو یہی اعتراض ہے نا کہ انھوں نے پہلے تو اپنی کتاب میں "خلافت معاویہ و زید کے مصنف محمود احمد عباسی کو تاریخ اور انساب کا بھرپور ہر لکھا تھا اور اب ایک ایسا شخص بنا ہے جسے مجھے گہرے علم، تفرقہ اور تعمق نظر سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

تو جناب عالی ایسا ہی فضول اعتراض کسی اور صاحب نے بھی پھیلدوں وار دفرمایا تھا کہ موصوف پہلے تو اپنی تحریروں میں حکومت اہل بیت کے تصور اور اقامت دین کی دعوت کے برابر کیے ہیں تو یہ بلکہ داعی تھے اور اب ان چیزوں کو ایسے حقیر ناموں سے یاد کرتے ہیں جیسے ان کا تصور اور وہم تک فتنہ بر دازی و گمراہی بلکہ دیوانی کے مراد ہے۔ جو جماعت ان کی دعوت سے رہی ہے اسے گردن زدنی قرار دیتے ہیں اور لادینی طرز حکومت ہی کو دنیا کا برتر و اعلیٰ نظام ثابت فرماتے ہیں۔

ندوی کی گزارش ہے کہ مذکورہ دونوں ہی اعتراضات حضرت علی کی ناہمی اور سطح بنی کا ثمرہ ہیں۔ انھیں سمجھ لینا چاہئے کہ سوائے گئے تھے لوگوں کے ہر عالم اور لیڈر اتنا پاگل نہیں ہوتا کہ بدلتے ہوئے حالات اور کردہ میں لیتے ہوئے اوقات کی مصالح کو نظر انداز کر کے بس اپنے ہی نصب العین اور اصول و اقدام سے جٹا ہے۔ ہر چیز کا ایک وقت ہے۔ لیڈر کی سبک پڑی خوبی ہے کہ وہ وقت کی ضروریوں پر اچھی رہے اور حالات کے دل کی دھڑکنوں کو نہایت صحت کے ساتھ تسبیح کے دانوں پر شمار کرتا ہے۔ پہلے جب انقلابی میلانات کی فصلی بارش تھی، غیر منقسم ہندوستان کی امت کے مذہبی جذبات موم کی طرح پھیلے ہوئے تھے کہ جس کا رنگہ کا بھی چاہے ان جذبات کو کسی بھی سانچے میں ڈھال کر حسب خواہش کھلونے بنالے۔ دین مذہب اقدام و حرکت کے لئے سب سے بڑا اثر حال بنا ہوا تھا اور جیل جانا حج کو جانے سے زیادہ اعزاز و افتخار کا موجب سمجھا جاتا تھا اس وقت اگر مولوی محمد میاں صاحب نے حکومت اہل بیت اور اقامت دین کے میدان میں زبان و قلم کے سپہ ساری کے جوہر دکھائے تھے تو یہ سب سے عکس کے عین مطابق تھا اور اس سے عزت، نام، دولت کبھی کچھ ملنے کی بجائے اوقات کی جاسکتی تھیں۔ اب زمانہ بدل گیا۔ قدیم بدل گئیں۔ حالات بدل گئے اب حکومت اہل بیت اور اقامت دین

جیسی چیزوں کا نام لینا اپنی ملٹی خراب کرنے کے سوا کسی اعتراض اور منفعت کا وسیلہ نہیں رہا۔ اب اس راہ میں کانٹوں، خاروں اور دار و رس کے سوا کچھ نہیں۔ اب اقتدار و وقت نے ان بیخود چیزوں سے دل چسپی لینے والوں کے لئے اور بی کلاس کا قصہ بھی ختم کر دیا۔ سیدھے سی کلاس میں مسجد یا جامعہ اور کم کوشیں اخلاقی مجرموں جیسا سلوک روا رکھا جاتا ہے۔ تب بھلا ان یوانوں کے سوا انھیں دنیا برتے کا سلسلہ نہیں جنھیں شاہزادہ کی سنی شبائے سے لذت اندوز ہونے کی جس نہیں جنھیں بازمانہ ساز "بے شربہا اصول کا دامن کپڑے کی ہمت نہیں اور کون پاگل ہوگا جو حکومت اہل بیت اور اقامت دین کے کھٹ راگ میں پڑے گا۔ اپنے بال بچوں کا پیٹ کاٹے گا، زہر پئے گا، اپنی ٹی پلید کرے گا۔

علی ہذا محمود عباسی کی تعریف کا بھی ایسا ہی معاملہ ہے جس وقت انھیں تاریخ و انساب کا ماہر و بھرپور تھا اس وقت اس میں کوئی نقصان نہیں تھا۔ نہ واقعات کو بلا "کو مبالغہ آمیز کہنے میں کسی زخم کا اندیشہ تھا۔ اب خلافت معاویہ و زید کی افشا سے جو مجموعی فضا پیدا ہوئی اس میں سیاست شاذ وری ہو گیا کہ اس پر تبر کیا جائے اور اس کے مصنف کو ہزار جاہلوں کا جاہل قرار دیا جائے۔ اب یہ کہاں یاد رکھا تھا کہ پہلے اس شخص کو ماہر و بھرپور کہا گیا ہے۔ بھول چوک تو آدمی کا زور ہے۔ موصوف ہی اپنا لکھا بھول گئے تو اس میں داویل جانے کی کیا بات۔ خوب سمجھ لیجئے۔ فی زمانہ کہہ سکتے ہیں ایشیا میں لیڈر اور قومی امت کا سب سے پہلا بنیادی اصول یہ ہے کہ وقت کے تہود بکھو اور اقدام کر گندو۔ یہ مت سوچو کہ کل تم نے کیا کہا تھا اور آج کیا کہہ رہے ہو۔ کل کی بات کل کے ساتھ گئی اور آج کی بات بھی کل کے ساتھ چلی جائے گی۔ کیونکہ یہ آج بھی کل ہی بننے والا ہے۔

انتاجواب ہم نے دیدیا۔ باقی آپ خود سوچ سمجھ لیجئے۔

واللہ بعدی من یشاء الی صلیط مستقیم۔
سوال:۔ از سعید طارق تسلیم کی کا ایک ملکہ روایا کا کہ آپ نے گذشتہ شماروں میں یہ فرمایا تھا کہ مرثیہ شہنشاہی نہیں رکھتے۔ لیکن کتاب "ہندوستان پاکستان کے اولیاء میں مفتوح شہزاد علی ہادی صاحب نے کچھ کرامات ایسی لکھی ہیں جو بعد و فنا

ہر بات میں مشغول۔

امید باطل نہیں کی جاسکتی کہ ہندو مت کے رنگ میں لگے ہوئے تصوف اور فوری شریعت کے جھلنے میں آجائیں گے۔

عزیز میں! آپ نے اگر فی حدیث کا کچھ مطالعہ کیا ہو تا تو آپ پر یہ بات غلطی نہ رہی کہ کسی روایت پر اعتبار کرنے کے لئے کتنی شرطیں اور قیدیں ضروری ہوتی ہیں۔ یہ تصوف استوائی بات ہے کہ اول تا آخر تمام راوی نام بہ نام موجود ہوں۔ اسکے بعد ہر راوی کے لائق اعتماد ہونے کی بحث آتی ہے اور یہ بحث نہایت کڑی شرطوں کے بعد ختم ہوتی ہے۔ اگر تمام راویوں میں سے کوئی ایک بھی ناقابل اعتبار نکل آیا تو روایت کا قہر باگ ہو جائیگا اور یہ نہیں دیکھا جائے گا کہ باقی تو سب راوی اس قدر ثقہ ہیں بلکہ ہی بے اعتبار نکل گیا تو کیا حرج ہے۔

راویوں کی جانچ پڑتال کے بعد پھر ایک مرحلہ عقل و روایت کا آتا ہے۔ روایت اگر دوسری مقبول و مسلم روایات کے خلاف ہو یا کسی متفق علیہ شاہد کے نفی کی رہی ہو یا کسی واضح حکم قرآنی سے متصادم ہو، وغیرہ تو اسے دلہا پر مار دیا جائے گا مگر اس سے کہ اس کے راوی اچھے ہوں یا بُرے۔

چونکہ ہمیں آپ نے نقل فرمایا ان کا حال یہ ہے کہ ان میں سرے سے کسی راوی ہی کا نام موجود نہیں۔ ایسی صورت میں اسے افسانے اور لطیفے زیادہ کیا حقیقت دیں گے۔ اگر فرض کیجئے ایک دو بزرگوں کے نام بطور راوی لے بھی لیتے تھے تو اب آپ نے نقل نہ فرمایا ہوں تو یہ بھی بیکار ہی ہے۔ ہم نے بازاری قسم کی کتابوں میں عموماً دیکھا ہے کہ روایات کو بعض بزرگوں سے منسوب کر دیا جاتا ہے۔ یہ ایک قسم کا فراڈ ہے جو کم علم عوام سے ان کی دینی محبت اور مذہبی میلان کا ناجائز فائدہ اٹھا کر کیا جاتا ہے۔ بزرگوں کا نام دیکھ کر وہ مطمئن ہو جاتے ہیں کہ روایت سچی ہے۔ حالانکہ طوطی و فنی جائزہ لیجئے تو روایت مقدم بھی دھپل کے گی۔ تو محض دھلیک ناموں کے ہمیں جوتا جوتا قصہ جس وقت پیش آیا ہے اس وقت بیان ہو رہا ہے دیر بیان کے تمام راویوں کی نام بہ نام جانچ پڑتال کے بغیر اس بیان کو کوئی اہمیت نہیں دی جاسکتی۔

یہ تو نثر روایت کے اعتبار سے مذکورہ روایات کا حال ہوا روایت اور عقل کے میزان میں تو لے تب بھی یہ وزن اور محسوس ہوتی

”لا جہر کی ایک عورت جو حضرت شہباز محمد بھاکپور جی اہلناہنجی معتقد تھی، بیعت کے ارادے سے روانہ ہوئی اور رت کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے ایک کپڑا لیکر چلی جس کا ایک تار با وضو ہو کر کاٹا گیا تھا اور بنا گیا تھا۔ جب بھاکپور زب آئی تو معلوم ہوا کہ حضرت وصال فرما چکے ہیں۔ عورت بے حد صدمہ ہوا۔ لوگوں نے اس سے کہا کہ آپ کے فرزند عبدالسلام آپ کے جانشین ہیں تو ان کے پاس چلی جا۔ وہ عبدالسلام کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ ملا عبدالسلام کو حضرت جانب سے عالم رویا میں حکم ہوا کہ میری قبر کھود کر صندوق کو نکال لو اور صندوق کھولنے کے بعد اس عورت کو اندر بھیج دو۔ بخلیہ کر دو اور اس کپڑے کا کفن جو عورت لائی ہے لے دو۔ عبدالسلام نے صبح اٹھ کر حسب حکم عمل کیا۔ عورت صندوق پاس آئی اور زیارت کی اور عرض کیا کہ میں ہرگز اس قابل ہن تھی کہ میرے لئے ایسا عظیم الشان حکم ہوتا۔ آپ کا ہاتھ ملا اور پھر بدستور ساکت ہو گیا۔ جب عورت چلی آئی تو ملا عبدالسلام نے کفن کی تجدید کے صندوق کو بدستور قبر میں داخل کیا۔ جب یہ خبر شہباز ہوئی تو حضرت کے خلفائے صل عبدالسلام ندید کتبہ چینی شروع کر دی کہ انھوں نے فی فعل بالکل شریعت ملائم کے خلاف کیا ہے، لیکن حضرت کے سب کو بشارت فرمائی میں نے اس عورت کے اعتقاد سے مجبور ہو کر یہ حکم دیا تھا۔ ملا عبدالسلام کا اس میں کوئی تصور نہیں۔“

اس کے بعد مسائل نے ساڑھے تین صفحات پر اور ی کر حسین نقل کی ہیں جن میں فضول کھجور کھجور ہمارے ہے اور انتہا ہے۔

خیرت ہے آپ نے کام کیا اسٹوڈنٹ ہو کر ایسی روایات جگر میں پڑ گئے جو صرف ان لوگوں کے لئے نشر کی جاتی ہیں جو اہل یا ہم جاہلی ہیں یا بڑے لگے ہونے کے باوجود فوری شریعت اور ہندو پرستی کی دبانے ان کے ذہن و مزاج کا قوام بگاڑنے رکھ دیا۔ علی گڑھ سے اس کی توقع ہو سکتی ہے کہ اس کے سپوت ذہ پرستی اور مغرب نوازی میں کہیں سے کہیں نکل جائیں، مگر یہ

نوائے خلوص

محبت محترم جناب ماہر افتادری مدیر ماہنامہ
"قاران" (ذکر اچھا) اکامکتوب گرامی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
وفصلی علی رسولہ الکریم

برادر گرامی قدر — اسلام علیکم وعلیٰ اس لدیکم

ہمت دونوں سے آپ کو خط لکھنے کا ارادہ کر رہا تھا، مگر مختلف
باموں کے سبب آخری مصروفیت رہی کہ یہ ارادہ عمل میں نہ سکا انسان
کے چاہے سے جو تا بھی کیا ہے، ہر کام کا ایک وقت مقرر ہے اور
وقت سے پہلے کوئی کام ہو ہی نہیں سکتا، چاہے اس کے لئے کوئی کھتا
ہی مضطرب و بے چین کیوں نہ ہو جائے، پانی کی پوند نہ دار و زر کی
دانہ دانہ کی طرح وقت کے ایک ایک لمحہ پر مقدرات کی چرگی ہوئی
ہے اور کام اس کے کرنے والے کا نام لکھا ہوا ہے۔

آپ نے اپنے قلم کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے دین کی جو گرفتار خدمت
انجام دی ہے اس کا آپ کے دوستوں کو یہی نہیں ظاہر ہو سکتا کہ جو
ہے، آپ نے تنہا ہی غافلہ ماحول میں جان بے تکمیل کر اور خطروں کو
مول نیکر اظہار حق کیا ہے اور آپ کے تنہا قلم نے بیسیوں قلموں کے
دار و دہ کے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے آپ ہی کے دلائل کا پڑھنا
رہا ہے اعداد گواہ ہے کہ آپ کے بعض مضامین سے خود مجھے شرح
صدر ہوا ہے اور آپ کے لئے بار بار دل سے دعائیں نکلی ہیں، مرتبہ
زیادہ قابل قدر بات یہ ہے کہ آپ نے گروہی مصیبت کے تحت اپنے
اکابر و اسلاف کے کسی غلط موتوف کی تاثر اور ان کی بات کی تھک
نہیں کی اس حق گوئی کے سبب آپ اپنے وطن ہی میں اذیتیں بن کر
رہ گئے ہیں۔

میں یہ نہیں کہتا کہ آپ کے قلم سے قبول ہو کر ہی نہیں ہوئی، امکان
خطا تو انسان کی طبیعت میں پڑا ہوا ہے، تنزیہ کا لہجہ اس میں نہ ہوتا
اور عظمت کا سرے سے امکان ہی نہ ہو۔ صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے
کہنا یہ ہے کہ جو ہی طور پر آپ کے قلم سے حق و صداقت ہی کی تراء و دش
ہوئی ہے اور آپ کی تحریروں سے عوام ہی نہیں، بعض خواص کو بھی

دینی فائدہ پہونچا ہے، ذلک فضل اللہ یؤتی من یشاء!

ایہ اعتراف کے بعد عرض پروردانہوں — کہ محمود و عہد کی محبت
کی کتب "فلاذبت معاذیہ" و "ذکر آپ" نے جب پہلی بار گرم جوش کیا تھا
خیر مقدم کیا، تو میں چونک پڑا کہ ہیں! یہ کیا ہوا! کسی طالب توقع ہاتھ
چھو پر ہر آدمی کو حیرت ہی ہوتی ہے، پھر اس کے بعد "تخلی" میں آپ کے مسلسل
مضامین اور غامضہ پر جوش مضامین اپنے عرق کی تائید میں آتے رہے!
میرے اور آپ کے جو روابط ہیں ان کی بنیاد "دین" کے
برو اور کوئی چیز نہیں ہے، ہم دونوں کا یار و نمود بھائی چارہ کسی
رشتہ دار ہی، وطنیت یا ذریعہ صنعت کی بنا پر نہیں ہے، صرف اللہ
اور رسول کی خوشنودی اور اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت کے سبب ہم
دونوں کے دل ادبیتیں بن گئی ہیں یہی سبب تھا کہ آپ کے ان مضامین
کو پڑھ کر میں دوستی و رابطہ کی بنا پر خاموش نہیں رہا، میں اپنے دل کی
چین آپ پر ظاہر کر تا رہا اور میں نے کسی لاگ لبیت کے بغیر دو ٹوک
ظلموں میں آپ کو لکھ دیا کہ اس مسئلہ میں آپ کی روش مجھے پسند نہیں ہے
اگر آپ کے مضامین اسی انداز پر آتے رہتے تو اس موطن کو
تقویت ملو جاتی کہ آپ کو خدا خواستہ تیز کی شخصیت سے ایک طرح
کا لگاؤ پیدا ہو گیا ہے اور حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی ذات
گرامی سے آپ کی عقیدت کمزور ہو گئی ہے، مگر جنوری کے تخلی میں آپ
کا معذور پڑھ کر موطن کا یہ فضا بھٹ گیا، بلکہ یوں سمجھئے کہ میرے
دل کا بوجھ ہلکا ہو گیا ہے، نے کئے دل سے جو گوشہ رسول شہید کر بلا
رضی اللہ عنہ کے مناقب بیان کئے ہیں اسی نقطہ سے آپ کے گما اور محمود
عماسی کے موقف الگ الگ ہو جاتے ہیں بلکہ عقیدت و محبت کی راہیں
فدا ہو جاتی ہیں، وہاں حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ اور ان کے خاندان
کیساتھ یہ سلوک کہ ان کے مناقب و فضائل بھیا کر اس مقدس خانوادہ
کو خالص دنیا دار ثابت کیا جائے، اور آپ کی یہ سعادت مندی کہ آپ
حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی خاک پا کر اولیاء و صلوا سے بڑھ کر بچتے ہیں!

وہاں گد، یہاں محبت و عقیدت! وہاں مناقب اہل بیت کی ہر وہ روشنی ہے
کھلے دل سے اعتراف!

جنوری کے چھگی میں آپ نے حضرت حسینؑ کی بارگاہ میں خراج عقیدت
پیش کرنے کے بعد عائد کر لیا کہ امام مرمومت کی "اجتہادی مطلق" سے
جو تعبیر کیا ہے اس پر میں آگے چل کر گفتگو کروں گا سپردست استا عرض
کئے دیتا ہوں کہ گفتی کے چند علماء کے علاوہ جہو اہل بیت آپ کے اس موقف
سے متفق نہیں ہے!

اس حقیقت سے میں بے خبر نہیں ہوں کہ امت کی تاریخ میں ایسی
مثالیں ملتی ہیں کہ بعض مسائل اور مسلک و روش میں ایک یا چند افراد
جہو را ممت سے مختلف و منفرد رہے ہیں، مثلاً اسباب و سامان معصیت
کے بارے میں حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ کا جو مسلک تھا جہو صحابہ
کا وہ مسلک نہ تھا۔ صحیح بخاری شریف میں گد بات مثلاً "یٰٰ محمد بن
آئی ہے" محدثین اس کو صحیح سمجھتے ہیں مگر امام را زئی اس کے بارے میں
یہ رائے رکھتے ہیں کہ اس حدیث سے حضرت ابراہیمؑ کا جھوٹ بولنا
لازم آتا ہے اس لئے زیادہ آسان صورت یہ ہے کہ ہم حدیث کے
کسی راوی کا جھوٹا ہونا مان لیں۔

دین ہوتا ہے، علم و ادب ہونا میں ہوتا ہے کہ بعض اوقات
ارباب فکر پر کسی مسئلہ کا ایک پہلو غالب ہو جاتا ہے، اس لئے آج کے
زبان و قلم اسی غالب پہلو کی تائید کرتے ہیں بلکہ نفسیاتی طور پر اپنے کو
اس تائید کے لئے مجبور و معذور پاتے ہیں۔ نیز یہ کہ دلی عہدی اور
کر بلا کے مسئلہ میں آپ کے فکر و ذہن پر یہ پہلو غالب آگیا ہے کہ نیز یہ
کی دلی عہدی سے عام طور پر صحابہ کرام نے اختلاف نہیں کیا، اور نہ
حضرت حسینؑ کیسا تھ صحابہ کی جماعت کو گد کی طرف روانہ ہوئی اس کو
بیٹے کی جانشینی کے معاملہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے۔ سنگ
کو غلط اور داندو کر بلا میں حضرت حسینؑ کے موقف کو صحیح ماننے سے،
صحابہ اور تابعین کی بہت بڑی اکثریت کی حرمت اور روشنی میں
پر صرف آتا ہے

— اس لئے —

"خلافت معاویہؓ و جزیہ" جڑہ کو آپ بہت متاثر ہو گئے اور وہ
تاثر آپ کے قلم سے ظاہر ہو کر رہا، اس کتاب سے آپ نے بہ اثر
قبول کیا اور نیک بنی کیسا تھ کیا کہ نیز یہ کی جانشینی اور واقعہ کر بلا کے

معاملات میں یہ کتاب صحابہ کرام اور تابعین کبار کے موقف کی مدافعت
و تائید کرتی ہے! اسی جذبے آپ کو اس کتاب کی اس قدر پرورد
تائید کر کے پڑھو کر کیا! صاحب کتاب نے جو تاریخ حوالے دئے
ہیں اور جن حواہر کو اس سے استناد کیا ہے ان کو چاہئے کیلئے اصل
کتابوں کو آپ لے اس لئے نہیں دیکھا کہ آپ کے ذہن میں یہ بات
آہی نہیں آتی تھی کہ کوئی مصنف اصل حواہر کو اس درجہ تحریف
اور دجل و تبلیس کر سکتا ہے، جو "خلافت معاویہؓ و جزیہ" کے مصنف
لے کیلئے۔

جنوری کے چھگی میں آپ کا مضمون نہ آتا، اور آپ کے مضامین
کا وہی آہنگ اور تسلسل قائم رہتا تو یقین جانیے میں آپ کے اس
موقف پر محنت تنقید کرتا! اس آپ کے مضمون کے بعد میں نے آپ کے
انکار کا تجربہ کیا تو آپ سے حسن ظن کی بنا پر یہ فیصلہ میں نے کیا
کہ اس دور کے صحابہ کرام کی روش اور پوزیشن کی اصابت و صحت
اور انھیں ضعف و اشتباہ کے الزام سے بچانے کا جذبہ اس
کتاب کی تائید میں کار فرما رہا ہے! اور آپ نیز یہ کی ذات سے
کوئی دگدہ نہیں رکھتے اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی عقیدت و
محبت پر آپ فخر دنا کر رہے ہیں۔

کسی کتاب کے مصنف کے اگر عقاید و رجحانات کا ٹھیک پتہ
لگ جائے تو بڑی آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ کتاب کی
تصنیف کا اصل مقصد کیا ہے! اس جذبہ۔ سخت کتاب بھی لگی ہے
کسی کی مدد سے تو کس غرض سے ہے، کسی پر تنقید ہے تو کس لئے
ہے! میں پوری ذمہ داری اور آخرت کی جواب دہی کے احساس
کے ساتھ یہ عرض کرتا ہوں کہ "خلافت معاویہؓ و جزیہ" کے مصنف
عمود عباسی صاحب، حضرت سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ اور ان کے
مقدس خانوادے سے سوزن بلکہ گد رکھتے ہیں اپنی پڑائو میں
محبوبوں میں وہ ان لوگوں قدسیر کی شان میں ناریا کلمات
نیک کہہ جاتے ہیں۔۔۔۔۔ ان جذبات و احساسات اور
معتقدات کیساتھ ان کی تاریخی تحقیق بے لگ وہ ہی نہیں کتنی
اور د انصاف کا حق ادا کر سکتی ہے کہ کہنے والے کا تحقیق نگار
کے دور ان میں یہ جذبہ رہا ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ
کی پوزیشن کو زیادہ سے زیادہ جردن کیا جائے اور ان کے بغیر

قلب کو انشرح ہو تا ہے، اسی طرح حضرت علی حضرت فاطمہ اور حسین علیہ السلام اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مناقب و احوال سے دل میں کشادگی پیدا ہوتی ہے، اجماعاً دوسرے سب خدوم ہیں، اور ان سب کی نیا زمندی کا ہمیں مشرف حاصل ہے، کوئی غلط فہمی نہ ہو اور دوسرے صحابہ کرام کو ٹھیکہ اپنی طاقت خراب کرنا ہے، تو ہم اس کے جواب میں کہے ہیں کہ اس لئے کہ یہ ایک نیکو دل والا، جن کو اچھا کم تسلیم ہے، وہ ہمارے نزدیک بھی اچھے اور قابل احترام ہیں! حضرت ام المومنین سیدنا فاطمہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی سن کر اگر یہ رد عمل ہوتا ہے کہ کوئی اس کے جواب میں حضرت سیدتنا فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر زبان طعن دراز کرنے لگے، تو پھر یہ دونوں طعن کرنے والے گستاخی و بدترین کی ایک ہی سطح پر آگئے! اہل محبت تو زوج رسول اور بنت رسول دونوں کی خاک پا کر اپنی آنکھوں کا مشرمرہ اور اپنی پیشانیوں کا مشرف ہجکتے ہیں۔

کوئی حق شناس غلط فہمی غلط فہمی کے مبارک جہد کی دینی جنگوں پر اگر دنیا داری کی بھی جست کرنا ہے، تو ہم اس کے جواب میں یا اس کے توڑ پر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی انقلاب حکومت کی جدوجہد سے طلب دنیا کے خرب کر کے حقیقت کا منہ نہیں چڑا سکتے۔

رفض ہمسائیت کا رد کرتے ہوئے خارجی بن جانا یا خود گمراہی ہے صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار سب کے سب اہل ایمان اور ارادہ باپ محبت و اخلاص کے نزدیک قابل احترام ہیں، اور ان کی عقیدت و محبت سے ہمارے دل معمور اور ہمارے سینے منور ہیں!

اختلاف صحابہ کے بارے میں جس کسی نے "کفت سنان" کیا وہ سلاطین میں رہا قیامت کے دن مسلمانوں سے ان کے اہل کے بارے میں سوال ہوگا، جن وصفین کے متعلق ان کے کسی قسم کی کوئی باز پرس نہ ہوگی، اختلاف صحابہ کے بارے میں حکماء و فقیہ نظر میں بڑے احتیاط طور حفاظت کی ضرورت ہے یہ شیعہ، ائمہ سوری اور حجازیوں کا بھی فی سلفہ اور اس کے مخالفین کی جنگیں نہیں ہیں کہ ان شخصیتوں کے بارے میں ایک مورخ جو چاہے دیکھ کر کسی عیسیٰ چاہے زبان استعمال کر سکتا ہے یہ صحابہ کرام کا معاملہ ہے جو چہ بان سے باریک اور نکو اسے زیادہ تیز ہے۔ کون منافق حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے فضل و شرف میں شک کر سکتا ہے، علی ابن ابی طالب علم و فضل اور طہارت و تقویٰ

سرا پا جائے!

اس کتاب میں بلاشبہ کچھ معقول باتیں بھی ہیں۔ بعض تاریخی شافات غلط ہو چکا دینے والے ہیں، مگر عرض کرنا یہ ہے کہ کی ہر کتاب میں کچھ نہ کچھ معقول باتیں ضرور ہوتی ہیں مگر وہ بت کی حمایت و تائید میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں کچھ نہ معقول باتیں ضرور ملتی ہیں، اس دنیا میں کچھ بھی غور و اجہت حق ہی سہا را لیکر آج کے زمانے کے ادیکھنا ہے چاہیے کہ گستاخ کیا تاثر ہے! کتاب میں معقول اور نامعقول باتوں کا تناسب کیا ہے! کتاب کو پڑھنے کے بعد، بعض تاریخی شخصیتوں کے بارے میں کیا رائے قائم کی جائے گی! پڑھنے والے کے ذہن پر یہ کتاب کیا پڑھتی ہے!

اب رہیں یہی کتابیں تو ان میں ہر طرح کی روایتیں ملتی ہیں کوئی دشمنی یا حد کرنا چاہے تو اس تک کے لئے غور و اجہت دل سکتا ہے کہ شیعہ طائفہ کے "موحد" ہونے پر ایک دو عدنی میں لائے ہیں۔ کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی تشریہ کا مل کامیاب تہ ہوئے، انبیاء کرام کے سہو و فساد کا ذکر کر سکتا ہے اور جائے گا، مگر کسی کی نیت انبیاء کرام کو مطعون کرنے کی ہو تو میر کی بعض روایتوں کے سہارے وہ انبیاء کرام کی مقدس توں کو اس انداز میں پیش کر سکتا ہے کہ "معرفت" اور علیہ السلام کے احترام و آمیزہ انقاب و آداب کیساتھ یہ سب نہیں ماذ اللہ! مگر وہ نظر آئیں! کتابوں میں سب کچھ مل سکتا ہے! ابوں کی کن روایتوں کو لینا چاہیے کن کو چھوڑ دینا چاہیے اس پر کھینچنے والے میں ہوتی ضروری ہے! اور اس کا بہت کچھ رد و انکھنے والے کی نیت اور مقصد پر ہے

رفض و خاصیت یہ دونوں انتہائیں غلط اور مردود ہیں اور ان دونوں مسلکوں اور مذہبوں سے نفرت ویزاری کا اظہار ہے، ان کے رد میں اگر غرضیت پیدا ہو جائے تو جس ای کار کیا گیا ہے یہ بھی اسی طرح کی گمراہی ہے۔ میں تو اس سے انشریک پہنا مانگتا ہوں کہ جو اہل بیت اطہار کے فضائل کو کھینچا و دشمنوں کو کرے! ہم تو انہی فضائل کے فضل سے اہل سنت اور اہل بیت میں جس طرح خلفاء ثلاثہ کے فضائل منکر

کے شہستان میں گوہر شہ پر اٹھ اُٹھ آتے ہیں مگر دوسری طرف حضرت سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی دینی منزلت بھی مسلم ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علی بھی محبوب تھے اور عائشہ بھی محبوب تھیں عمار بن یاسر میں یا زبیر وطلحہ وعتبہ کی عیوب میں رہنے کے باوجود انکا دینی شرف بھی ثابت ہے، اور ان کا احترام بھی امت پر واجب ہے، کوئی شک نہیں کہ حضرت عائشہ کی دینی خدمات کا جہاں تک تعلق ہے حضرت امیر معاویہ کی دینی خدمات ان سے کوئی نسبت نہیں کھیتی، مگر امیر معاویہ کے شرف و حمایت اور کتنا بہت دینی کی اگر انقدر خدمت پر کون بہرہ دال سکتا ہے — عطا اللغات میں اپنے تمام خدو موں کا احواظ رکھ کر دیکھتے ہوئے یہ اسے ظاہر ہی جاسکتی ہے کہ ان معروکوں میں حضرت علی اکرم اللہ وجہہ کا معاملہ صاف تھا اور ہم اگر اس دور میں ہوتے تو یا تو کسی گستاخ یا دواویہ کی جانتے یا پھر ان معروکوں میں حصہ لینا ضروری سمجھتے تو فاتح خیبر کے کیسے میں صاحب ذوالفقار کے ساتھ ہوتے کو حق کا جھکاؤ علی کی طرف نظر آتا ہے۔

یہ معرکہ کفر و اسلام کے معرکے تھے، بھائی بھائی میں ایک استاد کے شاگردوں میں اور ایک ہی کشتی کے سواروں میں غلط فہمیوں کے سبب اختلاف جو با یا کرتے ہیں ایسی عوارث قبل و بعین میں پیش آتی ان اندوہناک جنگوں میں کفر و ارتداد کا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا ان میں جس کسی سے انسانی کمزوری ظہور میں آتی ہے، توقع یہ ہے اسی گروانقدر دینی خدمات اس نفوذ و کمزوری کا کفارہ بن جائیں گی؟ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت سیدنا ابو بکر صدیق اور حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی ذات سے جس قدر دین کو شریعت نصیب ہوئی اور اسلامی حکومت کو استحکام اور وسعت میسر آئی اور کسی صحابی اور خلیفہ کو اس کا موافق نہ مل سکا، حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ و ذوالنورین ہیں، صاحب الحیا، دالایمان ہیں، جگر حبش الشہرہ ہیں، ان کا دینی شرف و آفتاب کی طرح روشن اور تاباں ہے مگر حضرت عثمان غنی کے دو خلافات ہیں جن کی خلافت کا رنگ پوری طور پر قائم نہ رہ سکا، خلافت کی مشین کے کل پرزوں میں خلافت صدیقی و فاروقی کے مقابلہ میں وسیل پیدا ہو گئی۔

حضرت سیدنا علی اکرم اللہ وجہہ کی خلافت کا آغاز ہی اختلافات سے ہوا کہ سب سے بڑا عداوت شہادت عثمان کا پیش آگیا، کوئی شک نہیں

حضرت علی کا شہادت عثمان سے کوئی دو سال بھی پہلے نہیں ہے اس معاملہ میں خلیفہ طیب چارم کا دامن بے دانش ہے، مگر قاتلان عثمان کے قصاص کا دعویٰ بھی ذوق رکھتا تھا ایسی غلط فہمیاں تھیں جو دنیا کو تاریک بھے تاریک کر رہا تھا، اور پھر وہ کچھ ظہور میں آیا جس کو نقل کرتے ہوئے قلم تھرتا ہے ان معروکوں میں علی کا یہ گرام نے حضرت علی کا اور جنہوں نے امیر معاویہ کا ساتھ دیا ایک عینی کیسا تھا یہ جان کر ساتھ دیا کہ وہ حق کی حمایت کر رہے ہیں!

ان واقعات سے ایک حق شناس کو یہ بین حاصل کرنا چاہیے کہ جب عمار اکرم اللہ وجہہ نے ان اندوہناک حادثات کو نہ روک سکے تو پھر کس طرح اس بات کو مان لیں کہ وفات پانچ ہونے پر لوگوں کی رد میں احوال عالم میں تصرف کر سکتی ہیں، ایک طرف یہ تو عقیدہ کرا لیا، اللہ پر پوری کائنات روغن ہو جاتی ہے دوسری طرف یہ واقعہ کہ حضرت علی قاتلان عثمان تک کا پتہ نہیں لگا سکے!

اس مضمون کے پڑھنے والوں میں کسی صاحب کے دل میں یہ بات کھٹک سکتی ہے کہ یہ غیر متعلق جملہ درمیان میں کیوں آگیا! اس کے جواب میں عرض ہے کہ ”توحید“ دین کی جان ہے، اس کا ذکر دین کی جس بات کے درمیان میں بھی آئے گا، وہ موضوع سب سے تعلق نہ ہو گا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی سیرت سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ آپ کے یہاں زہد و تقویٰ جس درجہ کا تھا اس درجہ کی حد میں و سیاسیست“ دینی، حضرت امیر معاویہ کا معاملہ قریب قریب اس کے برعکس ہے، امیر توں کا یہی لائق جنگ و نزاع، تعلیم و صلاح اور رعیت و جانشینی کے واقعات میں ملتا ہے یہاں اس بات کا اظہار بھی ضروری ہے کہ بے شک امیر معاویہ حضرت علی کے حریف تھے مگر اسلام کے حریف نہ تھے کہ اسلام حضرت علی کا نام نہ تھا ان کی ذات سے کوئی یہ جن جن جن تمام کو سکتا ہے کہ وہ سیاست و تدبیر کی صلاحیت کے سبب اسلامی حکومت کو زیادہ بہتر طور پر چلانے کا اپنے کو مستحق سمجھتے تھے اور حضرت عمر فاروق کے دور خلافت میں اپنی اس اہلیت کا وہ ثبوت بھی دے چکے تھے، اس میں جن کے بغلات اس جن کے رہے، ابھی واقعات سوا فراہم کر کے آپ کو امیر معاویہ کو حکومت سے نفی دلچسپی بھی تھی جس کا سب سے بڑا ثبوت اپنے بیٹے زید کو اپنا ولی مقرر کر کے ہے! حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر کو اپنا جانشین

برقہ یا قہر میں پیدا کرنے کی یا کسی کوئی وجہ سے ہو اس سے
خروج کے نہیں پائی جاتی، اس کو ایک طے قیاس کا اظہار نہیں دیتا
ہی امت اس نادر کو نہ صرف یہ کہ قبول کرتی ہے بلکہ اس کا تحسین
ہے دیکھتی ہے، یہاں عبدالرحمن بن ابی بکر، عبداللہ بن عمر، عبداللہ
زبیر اور حسین بن علی جیسے اکابر اختلاف کرتے ہیں اور اس روش کو
نہایت سے غیر کیا جاتا ہے، حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کی ناشی
مسلد میں ایک پیسہ بھی خرچ نہیں کیا، یہاں زبیر کی دلی ہمدی کو نوٹ
لے لوگوں کو انعام و کرام دے جاتے ہیں اور اس کے لئے ہاتھ
چلائی جاتی ہے، اعلم، تقویٰ اور سیاست و تدبیر ہی اوصاف
صاحب امیر میں ہونے چاہئیں مگر زبیر میں یہ اوصاف نہیں
لے جاتے تھے، حالات ایسے پیدا کر دئے گئے کہ زبیر کی دلی ہمدی
عام اختلاط ہو گیا جاتا تو عمل و عقید کے معرکہ شاید پیر گرم ہو
تے اس بڑے فقر سے بچنے کے لئے انہیں "ابلیحین" پر عمل کیا
اور ایسا کرنے سے صحابہ کرام اور تابعین عظام کی حریمت پر کوئی
بہت نہیں آتا کہ انہوں نے حکمت کے تقاضے کو پر کیا کہ دین میں
حکمت عملی "کامیابی ایک مقام ہے جہاں تک دلوں کے چھپے
لئے حالات کا تعلق ہے، اس کا صحیح علم اللہ تعالیٰ کے ہوا اور
ن کو نہیں ہو سکتا، ہم تو ظاہری واقعات کو دیکھ کر ہی رائے
لم کر سکتے ہیں۔

اصل سامنے کی بات یہ ہے کہ ان واقعات کے بارے میں
بہ اسلام کے غیر نے خود فیصلہ کر دیا ہے کہ خلافت راشدہ
حضرت عمر بن عبدالعزیز کی حکومت تک کو مؤثر بنانے کی تمنا
جاتی ہے اور اس کے لئے دعائیں مانگی جاتی ہیں مگر میرے معاذ
حکومت کا اس تمنا اور دعا میں ذکر نہیں آتا۔

ما و شہ کربلا
حضرت معاذ بن رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد
زبیر کی خلافت کا جب مسئلہ سامنے آیا اس وقت
عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن زبیر اور حسین
بن علی (رضی اللہ عنہم) جیسے اکابر و اعظم نے جو امت کی ہمت
ی اکثریت کے افکار و رجحانات کی نمائندگی کرتے تھے زبیر
امیت بنی کی اور ان میں حضرت عبداللہ بن زبیر تو مسلسل زبیر
خلافت کرتے رہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے جان

دہا کر کے اپنی حیات میں کی یہ بات اس کے نبوت کے خلاف
سورن کی روشنی کی طرف کافی دوانی بلکہ تاریکی محبت ہے کہ زبیر
کی شخصیت کو شرور ہی سے عام طور پر ناپ نہیہ اور جو
ہی کہا گیا!

حضرت حسین زبیر کو اہل بیت کی امارت کا اہل نہیں سمجھتے
تھے، حکومت زبیر کے باطل ہی آغاز ہی میں وہ مدینہ سے مکر چلے
آئے اور یہاں ان کے پاس اہل کوذ کے مسلسل خط پہنچے شروع
ہوئے، جن کا مشترک معنوں یہ تھا کہ ہم آپ کو خلافت کا ہر اعتبار
سے مستحق سمجھتے ہیں زبیر سے ہم سبزا رہیں آپ یہاں تشریف لے آئیں
تو کوذ و علاق کے ایک لاکھ سپاہی آپ کی بیعت کے لئے تیار ہیں
حضرت حسین نے نقش حال کے لئے اپنے چاچا اور بھائی مسلم بن عقیل
کو کوذ روانہ کیا مسلم کوذ پہنچے تو لوگ جوق جوق بیعت کرنے
شروع ہوئے، حضرت مسلم نے اس واقعہ کی اطلاع حضرت حسین کو
دی! ایسے موقع پر حضرت حسین نے ٹھیک دہی کام کیا جو ایک
نااہل، غلط کار اور جنوں بادشاہ کو ناپسند کرنے والے صاحب
دعوت و حریمت کو کرنا ضروری تھا انقلاب حکومت کے اس موقع
سے حسین کو فائدہ اٹھانا ہی چاہیے تھا! اس لئے وہ اپنے اہل
بیعت اور احوان و انصار کیساتھ کوذ کے لئے روانہ ہو گئے!
اہل کوذ کے عقیدت مند اذ خط کے بعد حضرت مسلم بن عقیل کی طرف
سے اطلاع پہنچنے پر تمام کوذ آپ کی عقیدت و محبت میں نہ ہار
ہے حضرت حسین یہ نائے قائم کرنے میں حق بجانب تھے کہ وہ کوذ
پہنچے ہی اپنی خلافت کا اعلان کر دیں گے، وہاں کے دارالامارت
میں آپ کے اہل بیعت قیام فرمائیں گے اور کوذ کو مرکز بنا کر
زبیر کی حکومت کا تختہ الٹنے کی جدوجہد کی جائے گی لوگ حکومت
کے دباؤ اور خوف کی وجہ سے خاموش ہیں جب وہ دیکھیں گے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے نے زبیر کے علی الرغم اپنی خلافت
کا اعلان فرمادیا، اور ہزاروں تلواریں اُن کے ساتھ ہیں تو اہل بیت
کے ساتھ جو مسلمانوں کو عقیدت ہے وہ حرکت میں آسکیں گی اور
حسین کے طرفداروں میں اضافہ ہوتا چلا جائیگا، حضرت حسین کے
یہ حوالہ اور خوش اندیشیاں تھیں، مگر مشیت کو کچھ اور ہی منظور تھا
جس طاق کا جو نامقدر ہو چکا تھا اسے بدلا نہیں جاسکتا تھا

حکومت کے دباؤ، خوف اور لالچ نے ہوا کاوشی پھر دکانہ کے لوگ مرفان یا دفتارات ہوئے ایک ایسا وقت بھی آیا کہ حضرت مسلم بن عقیل نے کوٹھ پتلی جامع مسجد میں جب نماز مغرب کی امامت کرتے ہوئے قیامت باندھی ہے تو ساری سجدہ قتلہوں سے بھری ہوئی ٹھکی مگر جب سلام پھیرا ہے تو گفتی کہ چند مسلمان وہ گئے تھے۔ انھوں نے بھی ایک ایک کر کے کھسکا کر شروع کیا یہاں تک کہ حکومت کے پیادوں نے حضرت مسلم کو شہید کر دیا اس موقع میں خانوادہ اہل بیت کا یہ پہلا خون ہے جس نے عزیمت و صداقت کا ابتدائی نقش تاریخ کے اوراق پر ثبت کر دیا۔

حضرت امام علیہ السلام رضی اللہ عنہ اور آپ کے رفقاء کو ذکی طرف تیزی کیساتھ منزل پر منزل سفر کر رہے تھے اس سبب میں ایک شہر سواد کی زمانہ معلوم ہوا کہ مسلم بن عقیل کو شہید کر دیا گیا اور کوفہ والوں کے دل تو آپ ہی کیساتھ تھے مگر توراہیں یزید کی حکومت کیساتھ تھے اس دردناک واقعا اور صورت حال کی تشبیہی نے سب کو مغموم اور فکر مند کر دیا یہ مانے بھی ہوئی کہ مکہ یا مدینہ کو لوٹ چلیں مگر تقدیر نے حسینی قافلہ کو کرب و بلا کے میدان میں پہنچا کر چھوڑا!

حکومت کی طرف سے یہ تدبیر اختیار کی گئی کہ امام حسین کو جبراً طرح مکن ہو کر ذبح پھینکے سے باز رکھا جائے اندیشہ تھا کہ آپ کے بے نفس نفس کو تھ پھینچ جانے سے کہیں پانسہ نہ پلٹ جائے حسینی قافلہ کو آگے بڑھنے سے روک دیا گیا اس لئے آپ کو کربلا کے میدان میں نہر فرات کے کنارے خیمہ زن ہونا پڑا۔

عمر بن عبد العزیز یزید کی لشکر کا سپہ سالار تھا اس سے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی گفتگو ہوئی حضرت حسین نے تین شرطیں پیش کیں کہ (۱) میں جہاں سے لگے ۲ سے آیا ہوں وہاں واپس چلا جاؤں (۲) یزید کی حکومت سے ٹھکرا کر اس سرحد میں پہنچ جاؤں اور ان سے جہاد کروں (۳) مجھے و مشق یزید کے پاس جانے دو میں اس سے خود گفتگو کر کے منٹ لوں گا۔

مگر بنی سہدائے تجزیوں کو شکر خوش ہو گیا اس نے یہ تجویزیں

عبداللہ ابن زیاد کے پاس کھڑے کر بھیج دیں۔ لیکن تھا کہ ابن زیاد بنی ہاشم کو منظور کر لیتا مگر شمر کا لچریش نے جو ابن زیاد کے پاس سرور اتفاق سے موجود تھا ابن زیاد کو درغلا یا اور کہا کہ اگر حسین ابن علی یزید کے پاس چلے گئے تو تیرے لئے کوئی فزا اور منزلت کا موقع باقی نہ رہے۔ ظالم شمر کا یہ حیرت انگیز نشانہ پر ہٹا ابن زیاد نے غرور میں خود کو جواب میں کہا کہ یہ تینوں شرطیں منظر نہیں کیا سکتی ہیں یہی حسین اپنے کو ہمارے حوالے کر دیں۔ پھر میرے ہاتھ پر یزید کے لئے بیعت کریں، اس کے بعد میں ان کو اپنی طرف سے جلد و بست کر کے انھیں دمشق بھیجا دوں گا

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے سامنے یہ شرط رکھی گئی، ثواب آئے لئے وہ بھی صورتیں نہیں یزید کی بیعت یا مٹھی بھر جاں نثاروں کیسے ایک بڑی فوج سے تھکا دیا انہوں نے پہلی تجویز کو بائے حقارت سے ٹھکرا کر اکر کر جاننا قبول کیا، جانشین فارغ تھے اور ابن اسد اللہ سے ہی عزیمت کی توقع تھی، اس موقع کی سب سے زیادہ نمایاں بات یہ ہے کہ حضرت حسین کے کسی عزیز اور ساتھی نے بے وفائی نہیں کی اور کمزوری نہیں دکھائی وہ ہرج باج موت سے دست و گریباں ہو گئے۔

حسین نے اپنی آنکھوں سے بھائی بھائیوں، بیٹیوں اور بیٹیوں کو خاک و خون میں تھپتھپتے دیکھا حسین کو آفریں اور ان پر درود سلام گویا ایسے دردناک صدیوں کو برداشت فرمایا، ان کی جگہ کوئی اور چڑھتا تو اس کی پھٹ جاتا، یا فرط غم سے دیوانہ ہو جاتا، مگر حسین کی عزیمت میں، وقار و تحمل میں اور جذبہ صبر و شکر میں ذرا سماجی فرق پیدا نہیں ہوا، مہر و عزیمت کا نہ کوہ گراں نہ کہ دینے سے بھی حسین کے صبر و تحمل کا وصف تشہیر بیان ہی وہاں تلے یہاں تک کہ اس حلقہ پر جو برسہا گاہ رسولی تھا غرچ چلنا اور راکب دوش اسواں کو خاک و خون میں توڑ پٹا دیکھا کہ

آسمان واسحق پر دمگروں بسیار دبر ز میں جو و عطیش اور نقیض احوال سے لیکر جانوں کی ہلاکت تک ہر بحث سے سخت مرحلہ حسین اور ان کے رفقاء کو پیش آیا اور انٹر کے فضل سے کسی مرحلے میں بھی ان کے پائے استقامت کو جنبش نہیں ہوئی۔

علیہ حضرت حسین کی اپنی عظمت اور علم فضل کے سبب انھیں امام کہا جاتا ہے شیعوں کی طرح ہم امامت کو منحصر نہیں سمجھتے جیسا قرآنی اور عادی کے ناموں کے ساتھ امام لکھا جاسکتا ہے تو حسین پر درجہ اولی اس لقب کے ہر طرح سے مستحق ہیں (م. ق. ۱)

وہ خدا کا امتحان ہوا اور جو کامیاب اس میں

ہو سارا آپ کا مہینا نہیں مہینا اسی کا ہے

مادہ ذکر کیا ہے؟ — غلطی نہ رہا کی پامانی غلطی کے خاندان دے کی تباہی۔ سفر یاد ان میں کوئی مشہور رسول تھا، کوئی علی غنیمت تھا کوئی حسن سیرت کسی کی چال وصال سیدہ فاطمہ زہرا سے ملتی ملتی تھی اور کسی کی مسکراہٹ پر جھڑپیا رکے جسم کا لگاں چوتا تھا، تاریخ اسلام کا بہت بڑا اثر نہ اور رونگ المیہ اگر ہلاکا ذکر آئے ہی مسلمان کا دل ہل جاتا ہے اور کسی کا دل اس دردناک مادہ پر بھریں کاٹوں رہتا ہے، اس کی بے بسی سے ہم اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں۔

اس مورخ میں حضرت حسینؑ سے کوئی غلطی سرزد نہیں ہوئی، اجتہادی غلطی کا عمل تو مجمل و متعین کے حوسے میں کوہ نہیں میں سے کس کا ساتھ میں وہاں انتخاب و اجتہاد کے دو رخ تھے، حضرت حسینؑ کا معاملہ اصل صاف ہے انھوں نے بزرگی کی معیت نہیں کی اس لئے کہ وہ اس کو خلافت کا اہل نہ سمجھتے تھے، انھوں نے کو نہ دلوں کی دعوت پر انقلاب حکومت کی غرض سے سفر کیا اور جب اہل کوفہ نے یوفانی کی تو انھوں نے بزرگی حکومت کے گورنر کی اس مشہور کو بزرگی کی معیت کر کے جان کی اماں نہ سکتی ہے، حقارت و لعنت سے ٹھکرا دیا اور مردانہ ارکان دے کر عزیمت کا حق، داکر دیا اللہ تعالیٰ کی ان پر اور ان کے ساتھیوں پر بیشمار رحمتیں ہیں!

اگر حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہ کی اس عزیمت اور عظیم کارنامہ کو "غلطی خطا" سے تعبیر کیا جائے تو پھر نقص امن کے اندیشہ سے دنیا میں ظلم و ستم کے خلاف کوئی صدرائے احتجاج ہی بلند نہیں ہو سکتی اور حکومت و امارت کے معاملے میں اصلاح و انقلاب کی جدوجہد کا باب ہی بند ہو جانا چاہیے!

یہ بات اپنی جگہ بے شک سمجھ سکتے ہیں کہ ہلاک کے واقعات میں مورخوں، سیرت نگاروں اور شاہزادوں نے بہت کچھ مبالغہ سے کام لیا ہے اور زہد داستان کے لئے بہت کچھ برصاویا گیا ہے، یہاں تک کہ اس مادہ کی بحر میں تفصیلات "شر و افسانہ" کے قالب میں داخل کر دی گئی ہیں۔ اردو زبان کے مورخوں کی کوئی لکھیے ان کے پڑھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے یہ جنگ عراق میں نہیں بلکہ سوادِ کھنڈ میں ہوئی تھی! انسانوی روایتوں کا ایک انبار ہے جو کس تحقیق کے بغیر "روئے" اور "رولانے" کے لئے "کمال" ثواب بھر کر اٹھا کر دیا گیا ہے لیکن کربلا کے تاریخی واقعات کی کمزوری

کیسے کہ یہ حقیقت بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ اسلامی تاریخ میں "مغازی و دلائل" کا خیر کمزور رہا ہے امام احمد بن حنبل کا مشہور قول ہے۔

تھا کہ کتب یس لھا اصول عین تم کی کتابیں ہیں جن کی کوئی اصل نہیں! مغازی و الملاحم و التفسیر مغازی دلائل اور تفسیر (بعض تلامذہ کی نظر) تو جس طرح مغازی دلائل کو ان کے ضعف اور انسانوی انداز سے باوجود یکسر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور کمزور واقعات ہی سے قدر و شدت کا کافی جاتی ہے اسی طرح کربلا کے واقعات بھی مجموعی طور پر ہیں ایک قدر مشترک دیتے ہیں — یہ کہ کربلا کا حادثہ انتہائی دردناک ہے حسینؑ کی شہادت مظلومیت کی شہادت ہے ان کے فاضل عالم اور جفاکار ہیں حسینؑ کیساتھ صداقت، و عزیمت تھی رضی اللہ عنہ و رحمتہ اللہ علیہ و ثقافت و انصاف و اعوانہ!

اس معاملہ میں "خلافت مسندہ" کے خلاف "تخروج و بغاوت" کی جو فحش شق نکالی جاتی ہے، تو اس سلسلہ میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ عمل متنبہ کہ انھوں نے اپنے دور کی خلافت امارت مسندہ کے خلاف طعن و جملہ کرنے والے مجاہد حضرت نقشبند کی مالی امداد کی تھی، امام اعظم کے اس واضح عمل کے بنیاد حقائق کو نوکر ہلا کے بارے میں اس طرز پر سوچنا ہی نہیں چاہیے!

مولانا اکبر شاہ خاں نجی آبادی ایک قد مورخ تھے، غیبت یا تفضیلت سے ان کا دور کا واسطہ نہیں تھا، حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ملے فدا کر، خلافت سے دست بردار ہو گئے تھے اس واقعہ کو شاہ صاحب مرحوم نے اس قدر دالہ انداز میں سراہا ہے کہ کم لوگوں نے اس انداز پر سراہا ہوگا وہ اپنی مشہور کتاب (تاریخ اسلام حصہ دوم صفحہ ۹ مطبوعہ انجمن ترقی کراچی) میں لکھتے ہیں —

"یہ حال عظیمہ بن خنیہ اور امیر معاویہ کی کوشش سے یہ عالم اسلامی کا غلیظ ہوا حضرت امیر معاویہ کا اپنی زندگی میں بزرگ کے لئے بیعت لینا ایک سخت غلطی تھی اور یہ غلطی ان سے غالباً محبت پوری کی وجہ سے سرزد ہوئی مگر مغیرہ بن شعبہ کی غلطی ان سے بھی بڑی ہے، کیونکہ امیر معاویہ کو بڑیاں مغیرہ بن شعبہ کی تحریک ہی سے پیدا ہوا تھا، لیکن بڑیاں اس منصب کو حاصل کر کے

بعد: بے کبر کا بچہ آپ کو خلافت کا ہل ثابت نہیں کر سکا

اور

حضرت امام حسینؑ نے یزیدی حکومت کے نظام باطل کی مخالفت کی اور ظلم و استبداد اور باطل حکومت کے خلاف آپ نے اپنے عمل سے ایک ایسی شمع روشن کی کہ جھکی روشنی میں قیامت تک حق پرستوں کے قافلے آگے بڑھتے رہیں گے (صفحہ ۹)

بعض لوگ اس انداز پر سوچتے ہیں کہ یزیدی جانشینی کے واقعہ کو جب ایک صحابی رسولؐ کی غلطی تسلیم کیا جاتا ہے تو معرکہ کربلا میں حضرت حسینؑ کے موقف کو غلط سمجھنے سے کون سا گناہ لازم آتا ہے، اس سلسلہ میں میری گزارش یہ ہے کہ ان دونوں واقعات کے نتائج دیکھئے پھر ”غلطی“ کا فیصلہ ہو جائے گا! یزیدی کی جانشینی نے اسلام میں خلافت اور شوریٰ کی جگہ لوہیت کی بنیاد ڈال دی اور میرا پ کے بعد بیٹے اور اس کے بعد پوتے کی جانشینی کی رسم چل پڑی، جسے کوئی شخص استحسان کی نگاہ سے نہیں دیکھتا اور یزید کے دور حکومت میں شہادتِ حسینؑ کا دردناک واقعہ پیش آیا جو اس حکومت کے دامن پر ایک ایسا داغ ہے جسے سات سمندروں کا پانی بھی نہیں دھو سکتا۔

واقعہ کربلا کے دوران میں یا اس کے بعد ایسا ہوتا کہ مسلمانوں کے اختلافات کو، کچھ کچھ غیر مسلم حکومتیں اسلامی حکومت پر چڑھ دوڑتیں مسلمانوں کے کچھ علاقے اُن کے قبضے سے چل جاتے تو نتیجہ کے اعتبار سے اُسے ”غلطی“ کہا جاسکتا تھا! یہ معرکہ تو یہ مفید کام انجام دے رہا ہے کہ سرزشتہ حق گوئی عزیمت و استقامت اور ظلم و طغیان کے خلاف ہمدردیہد کے لئے کربلا کے ذکر سے مسلمانوں کو ابھارا جاتا ہے!

اب رہا یزید کا معاملہ تو تاریخ کی تمام کتابوں کی عبارتوں کو جمع کیا جائے تو ان سے یزید کی سیرت و کردار کی جو تصویر بنتی ہے وہ مکروہ اور ناپسندیدہ ہے، لہٰذا وہب اور نعتوں کے نگار کے حقوق کے علاوہ اُس کی ذات سے مورخین نے فائدہ لے لینے پر دانی اور سستی بھی منسوب کیا ہے اُس کی تعریف میں چند جملے کہیں ملتے ہیں تو وہ ایسے ہیں جیسے آئینہ پر سفید ہیں مگر اُس کے مشابہت کتابوں میں سیاہ بادل نظر آتے ہیں! تو اترا اجماعِ اُمت عوامِ دُعا کے میلان و رجحان کا یہ حکم فیصلہ ہے کہ

تاریخ اسلام میں یزیدؑ کا وہب و محبوب شخصیت ہے

اور

یزیدؑ ناپسندیدہ اور مفسوف شخصیت ہے

جو کوئی اُمت کے اس فیصلہ اور میلان و رجحان کے خلاف منظم گام اُسی کی منتقلی اور دلیلوں کو رد کر دیا جائے گا اور اس ذہنیت مزاج رکھنے والے کے بارے میں بڑی راستے ہی قائم کیائے گی حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہ سے ہیں اس لئے محبت ہے کہ وہ: علیؑ اللہ علیہ وسلم کو اُن سے محبت تھی حضورؐ کا لہابِ دہن اور رخا زہر کا دودھ اُن کی گھٹی میں پڑا تھا علیؑ رضی اللہ عنہ کے دامن میں انہوں نے نشوونما پائی تھی اور اُن کے بارے میں نبیؐ اور تقویٰ کے سوا کوئی بات نہ کہہ سکتی تھی، حسینؑ را کب و روش رسولؐ میں جو انسانِ جنت سرور ہیں، صاحبِ صفت و تقویٰ ہیں ان کی محبت مسلمانانِ فطرت کا طبعی تقاضا ہے، جو کوئی حسینؑ کی محبت کو فوج کرنے یا اسے ناپ سے بدلنے کی کوشش کرے اسے چاہے وہ تاریخ کا کتنا ہی بڑا ایسہ، راجا اور کتنی ہی عظیم ہی کیوں نہ ہو، اُسے مُغضب ہی سمجھا جائے اس پر دین گنہگار کو میں بے شک غلط اور مرتد و زیادتی سمجھتا کہ فخر بن، عمرو اور ابو جہل و ابو لہب کو اتنا برا نہیں سمجھا جاتا جتنا یزید کو سمجھا جاتا ہے، حالانکہ ان لوگوں کا کفر باطل تھا جو اُسے اور ان کی حکومت میں شریعتِ ہی کا قانون چلتا تھا کفارِ قرآن نے محمد رسول اللہؐ کو ظلم اور آپ کے صحابہ کیساتھ اسلام کی دشمنی جنگ کی تھی کہ نفوسِ قدسہ اگر مارے گئے تو اسلام مٹ جائے گا! اس کے برخلاف یزید کے جو معاملات حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہ کی پیش آئے اُن کا سبب حکومت کی محبت تھی اسلام کی دشمنی نہ تھی پھر ظلم اور شقاوت و سنگدلی کا لائق ہے، قحاج بن یوسف لفظ سے یہ کو کوئی نسبت نہ تھی۔

حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہ کا خاندانی شرف اپنی جگہ مشرف تقویٰ کیساتھ اس شرف میں بھی یزید کا اور ان کا کیا مقابلہ! مگر انسانی حیثیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ حسینؑ اپنے تقویٰ سے سب کو بھی بہت کچھ سمجھتا ہے۔ تو یزیدؑ حکومت کے اقتدار کیساتھ یہ احساس بھی رکھتا تھا کہ میں بھی قریش سے میرے دادا اور باپ دونوں بھائی تھے، میرے باپ کا قبیلہ

تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں وہ ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 میری بیوی تھیں، اور مجھے وہ حکومت ملی ہے جس کے لئے حسن ابن
 علی میرے باپ کے صلے میں ناکام، دست بردار ہو چکے تھے۔
 اب ہی اسلامی حکومت تو نہ وہ علی رضی اللہ عنہ تھی اور نہ معاویہ
 کی دراشت اس لای حکومت کسی فرد قبیلہ یا خاندان کا حق نہیں ہوا
 کہتی، اس کا تعلق کسی حیرہ و گراہ کے بغیر بغاوت و عنیت کے ساتھ امت
 کے اتفاق و شوریٰ سے ہے؛ اس اتفاق و شوریٰ کی مختلف صورتیں
 ہو سکتی ہیں، جن کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے۔ اس مسئلہ میں حضرات
 یحییٰ بن عبد بن قریظ و فاروق رضی اللہ عنہما کا کہہ کر اس قدر بلند و متنازع
 نظر آتا ہے کہ ان مجلس سے نفس اور اللہ تعالیٰ کی رضا چاہنے والوں
 کے ذہن میں یہ اندیشہ شک نہیں کہ اگر حکومت ان کے خاندان کے کسی
 فرد کو ملنی چاہیے اور نہ ان کی اولاد سنبھالنے کے کسی قسم کی ضرورت
 کی اور نہ حضرت عبداللہ ابن عمر اگرچہ اپنے تو ان کی خلافت پر لوگ رفاقت
 ہو سکتے تھے!

بندیدی دور حکومت کے تہذیب و تمدن اور معاشرے
 کی تصویر اس قدر رنگ و روغن پینی جاتی ہے، جیسے خانوادہ علی کے گئے
 چنے انفراد اور ان کے چند حامیوں کے علاوہ پوری امت کو اپنی
 اور نسق و جذبہ میں جلا ہو گئی تھی ہر طرف زنا کاری کے اڈے کھلے
 ہوئے تھے۔ برابرا شراب پی جاتی تھی، لوگوں نے شراب کو بہشت
 ڈال دیا تھا، مسلمانوں کی اکثریت (معاذ اللہ) فحاشی کا شکار تھی،
 مسلمانی بس نام کی رہ گئی تھی، مسجدیں ویران تھیں، و شراب خانے آباد
 تھے۔ یہ ہر دیکھنے والا کتنا جھوٹا ہے، کس قدر خلاف واقعہ
 ہے کہتے صحابہ تابعین اور زبیر و ابی نعوفی کے چہرہ پر پرتہوں کا
 کتنا دل دینے کی ناپاک کوشش ہے! واقعات کو مسخ کر دینے کا
 یہ کارنامہ دنیا پاک ذہنیت انجام دے سکتی ہے جس نے یہ جھوٹ
 گھڑے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد غنی کے
 چند مومنین کو چھوڑ کر باقی تمام صحابہ (و نوزاد اللہ امتا حق اور جزا
 ہو گئے تھے (خاک بدین گستاخ)

امیر معاویہ کی معاشرت سے شک شام نہ تھی
 اور عرب کی سادگی کی جگہ اس میں بھی حقیقت آگئے تھے، مگر حضرت
 امام حسن مبنی اللہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جو صلح کی تھی،

اس صلح کی ایک شہادت یہ بھی تھی۔

تصویر امیر معاویہ کا خرق حسن بن علی کو امیر معاویہ سے چھپاتے
 یہ ہیں کہ کوئی کہتے ہیں کہ مال میں جس قدر وہ دیکھتا ہے وہ چھپاتا
 ہے وہ سب اس میں کی ملکیت مجھ جائے گا وہ اپنے
 اختیار سے اس پر جس طرح چاہیں گے تصرف کریں گے،
 امیر معاویہ نے، با شتم کو انعام و عطیہ میں دوسروں پر مقدم
 رکھیں گے!

یہ شک تاویروں میں یہ بھی ملتا ہے کہ امام حسن بہت نیا فیض و کریم
 واقع ہوئے تھے اور عام طور پر اہل بیت سے کسی اور چیز میں حصہ ادا نہ
 دے میرا ہی وضعوں اور عورتوں کی حاجت و دانی جوتی تھی، مگر
 جس کو ان قدر رقم کا ملنا میں دیکھتا ہوں کہ وہ دودھ اور جو دودھ
 کے بعد اس کا شکم سے کھڑی خالو ادا نہ تھی پھر مرہوت ہوتا تھا اس کا
 غلط کرتے ہوئے یہ کون کہہ سکتا ہے کہ غلطی یا غلطی کی وجہ سے معاشرت
 ان کے خاندان سے ہیں موجود تھی، مالی و دولت کی فراوانی اور اس کا
 کی فراوانی کیا تھا چاہے وہ غنی نہ ہوں یا بنو ہاشم معاشرت
 کسی دیکھی حد تک قریب قریب کسی کی بدل گئی تھی

مبالغہ اور غلط اندیشیاں

اہل باور و اعتدال کہتے ہیں۔ — مگر کھڑا کے واقعہ کو اس انداز میں
 پیش کرنا کہ اس کے ساتھ بد و انداز و زندقہ و خیر کے غرضات
 دہرہ ہائیں بلکہ غیر اہم قسرا رہا نہیں اور نیلہ و کرام اور عجب عظام
 کی نام جانی وانی قریبیاں ب حقیقت نظر آئیں مبالغہ کی وہ حد
 ہے جس کے مضموم و ناروا ہونے میں ذرہ برابر شک نہیں کیا جا سکتا
 اس قسم کی مبالغہ آرائی جو اسلام کی سادگی زیادتی ہے۔

قرآن پاک میں ایسا کرنا کی شہادت کا اجمال ذکر کیا ہے
 کہ ان نفوس قدسیہ کا خون ناسخ بہا یا گیا، احادیث نبویہ، یہ
 ذکر لکھا ہے کہ اہل امتوں کے بعض ملحدان کے جھوٹے کو خاتم لوگ
 لوہے کی کھمبوں سے کھڑے تھے، اور ان پر اسی طرح سکرز
 برآمد مبالغہ کی جاتے تھے مگر ان کے پائے ثبات میں سحرش
 نہ آتی تھی!

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن جنگوں میں شریک رہے ہوا

برکت ثواب اخلاص اور ستا جی کے اعتبار سے دانو کر بلا سے ان کا کیا حکم
نہاں طور سے غزوہ بدر تو فتح اسلام کا دیا چھٹا ہے وہ مکر کر آ رہے ہیں
میں جن کا ذکر قرآن پاک میں آیا ہے، اور جن میں شریک ہوئے دلوں کی
اللہ تعالیٰ نے مدح فرمائی ہے، اخراجات و سرمایہ "اسلام خالص"
کا "کڑ خالص" سے مقابلہ تھا ان جنگوں میں کفر اسلام سے جڑنے کیلئے
آیا تھا، اگر بلا میں کفر نہیں دنیا کی محبت اور جو اسے نفس ایک حق پسند
انسان سے نبرد آزما تھا!

دانو کر بلا کے سب سے حد نہایت پر پہنچنے کا یہ اثر ہے
کہ لوگ کر بلا کے شہید حبیب ابن مظاهر کو جانتے ہیں مگر غزوہ موتہ
کے شہید عبداللہ ابن رواحہ اور ذر وہ احد کے شہید رافع بن مالک
کو نہیں جانتے، سعد بن خنیہ (شہید بدر)، سعد بن الربیع (شہید
احد)، عبداللہ بن عمرو (شہید احد)، منذر بن عمر (شہید بدر)،
عبیدہ (شہید بدر) اور ابن نضر (شہید احد) رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
اجمعین یہ وہ شخص ہیں جن کی شہادتیں مشہور و عام ہوئی چاہیے تھیں
مکرات میں بہت کم لوگ ان شہداء کو جانتے ہیں۔

حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کی شہادت کتنی درجہ شہادت
ہے مگر مشہور عام میں عباس ابن علی کی شہادت کا جو غفلت بلند کیا آیا
ہے اس کے مقابلہ میں مصعب ابن عمیر کی شہادت کتنی گناہ ہو کر رہ گئی
ہے۔

غزوہ احد میں — "حضرت زیاد کو یہ شرف حاصل ہوا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ان کا لاشہ قریب لاؤ، لوگ اٹھا کر
لائے کچر کچر جان بانی غمی، قدموں پر سر رکھ دیا اور اسی حالت میں جان
دیدی"

بچہ ناز رفت باخند ز جہاں نیا ز منہ ہے

کہ بہ وقت جاں سپردن ہر سوسیدہ باشی (میرۃ النبی)
غزوہ خندق میں حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کا اللہ کے دین کی
فاطرات و سر فرشتہ کا وہ مظاہرہ ان کا ہاتھ زخمی ہو جاتا ہے تو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے دست مبارک سے زخم کو دیکھتے
ہیں اور اسی عمدہ سے سحر کی مشہدات واقع ہو جاتی ہے۔

غزوہ موتہ میں حضرت عبداللہ بن رواحہ کی سر فرشتہ شہادت
حضرت زید کا بچپن لکھا کہ شہید ہونا، حضرت جعفر کی وہ سر فرشتہ

اور سب بھری کہ چشم پر ہر جھیل کے فوسے زخم اور صدمہ کے صدمہ ملے
تھے، پھر حضرت خالد بن ولید کی شجاعت اور نیر ذرائی دادہ جا!
کہ سین ہزار فوج کو کافروں کی ایک لاکھ فوج سے ٹکرایا اس دور
آنحضور اریس ٹوٹ ٹوٹ کر ان کے ہاتھ سے گریں — پھر سیدہ
متنا اور در دناک شہادت حضرت سید الشہداء سیدہ امیرہ رضی اللہ
کی ہے کہ سر و طم سے خود حضور کا دل ہل گیا۔

ان تمام طرقات کے مقابلہ میں جن سے اسلام کو فلیاں سر ملندہ
اور کھر کھل ہوئی ذلت و شکست نصیب ہوئی صرف دانو کر بلا کو جو
قہر و دے کر کما کی ہے اور در تمام قصورات و عقولت نہ کر دی
لکڑیوں اور شر و ادب کو گھما دینا — اس انداز پر کفر و زوات
کر بلا کے سامنے دب کر رہ جائیں، اور دنیا کو یہ یاد کر دینا کہ اسلامی
تاریخ میں یادگار رہنے والے کتنی صرف دانو کر بلا ہی تھے نہ صرف
کے ساتھ کتنا ظلم ہے!

غزوات و سرمایہ کے بعد حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ کا یہ
کا نام عظیم ترین ہے کہ آپ کی عزت نے فتنہ امتداد کا استحصال
کر دیا، خلافت صدیق میں حبش آسامی کی کامیابی، مدھیان نبوت
کی سر کوئی جنگ ذات السلاسل، فتح حیرہ، جنگ ذات النضیر، فتح
دوحہ الجندل، جنگ یرموک، پھر خلافت فاروقی میں دمشق کی فتح، جنگ
فل، جنگ قادسیہ، فتح مدائن، مکرہ کربلا، فتح بیت المقدس، فتح مصر،
جنگ خیبر، فتح اور خلافت عثمانی میں اسکندریہ، افریقہ، قبرص اور ہندوستان
کی فتوح "اسلامی تاریخ کے وہ عظیم الشان معرکے ہیں جن کے سبب
اسلام کو کھلی ہوئی سر بلندی نصیب ہوئی اور اللہ کا کھر غالب
ہوا ان جنگوں میں اہل ایمان نے کس قدر اخلاص، سر فرشتہ، جہاد
جرات و حوصلہ مددی اور لہجہ کا ثبوت دیا ہے، ہزاروں مجاہدین
کو شہادت کی سعادت نصیب ہوئی۔

۵۔ فدا رفت گندایں عاشقان پاک طینت را

حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ
کے قدر و در دناک ہے کہ روزہ رسول کے صین محاذ میں مسجد نبوی سے
متعلق مکان میں آپ کو قرآن پڑھتے ہوئے شہید کر دیا جاسا ہے
اس طرح کہ ایک طرف قرآن کی کیم کا وقت آپ کے مقدس خون کو
رنگین ہو جاتا ہے اور دوسری طرف آپ کی زوجہ ہجرہ کی آنکھیاں

تو اسے کت کر گر پڑی ہیں، پھر حضرت عثمان کی بے نفسی، ایثار
نی اور ملت اسلامیہ کی ہمدردی دیکھنے کو جان دینا اور شہید
قبول کر لیتے ہیں مگر اس اندیشے کے مسلمانوں میں تلوار نہ
لے اپنے ساتھیوں، حامیوں اور حکومت کے لشکریوں کو
آرائی کی اجازت نہیں دیتے۔

حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ پر جو شدید و نازک آزمائشیں
ہیں، وہ اپنے طول مدت اور حکمت و کیفیت کے اعتبار سے اپنی
ثال ہیں قبل و بعین سے لیکر خوارج کی طوفانی مخالفتوں تک
یسے نازک وقت آپ پر آئے ہیں، اس وقت آپ کے دل پر کیا
ہوئی جب اس دور کے سب سے بڑے عالم قرآن علی مرتضیٰ کو
عسکریہ اللہ کا منہمک ہوا، حقیر ذرے کو مدح سے
ہے تھے، یہی تقدرات تھے کہ قاتح شیر کو اپنے دور خلافت
خاندان کی طرح کافروں کے خلاف جہاد کرنے کی فرصت ہی
ملی۔ اور قریب قریب پوری مدت اندرونی خرخشوں ہی میں صرف

حضرت عبداللہ ابن ابی بکر رضی اللہ عنہ نے حق و صداقت کے لئے
انباری کیساتھ جان دی ہے، وہ اسلام کی تاریخ کا کس قدر
ورق ہے، آپ بیت اللہ میں غار پر چڑھ رہے ہیں اور کوہ البر
کی چٹانیں پتھر پر سارہا ہیں چھ آپ کے باطن قریب تک گرتے
تو جالی اللہ میں ذرہ برابر فرق داخل نہیں ہوتا، دشمنوں سے جوتے
ستے ہیں اور مروت کو کمال کرتا، اب اس پر سارہا چڑھ لیتے ہیں،
نہانے سے لیکر بکے وقت تک اللہ تعالیٰ کے اس عابد بندے نے
پلائی ہے اور دشمنوں کے چکے چکڑا دیتے ہیں پھر ان کی ماں حضرت
بتنا اسما بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا نے بیٹے کو جس مبروریت
اتھ رخصت کیا ہے اور بیٹے کے بعد شہادت میں جو قوت
نے ہے، مصنف نازک کی تاریخ میں اس کی بہت ہی کم مثالیں ملے گی
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی اسلامی حکومت
مت نصیب ہوئی، خاص طور سے مسلمانوں کی بحری طاقت کی
یاد میں اور عیسائیوں کو تسلیم کرنی پڑی۔

تاریخ اسلام کے یہ قریب قریب تمام واقعات اس قابل ہیں کہ
قریب قریب اس سے بھی زیادہ صلیب کی تعدیلات میں ہائے اور انہیں دہرائے میں بہت سے خطرات ہیں اور بحث نزاع کے بہت بڑے مسئلے ہیں

ان کا ذکر کیا جائے، ان کو دہرایا جائے اور یاد رکھا جائے کہ میں
حیث ہے، بعیرت ہے ایمان کے لئے تازگی اور جذبات کے واسطے
جرات و سرفروشی کے محرکات ہیں۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا اس انداز میں ذکر کرنا
کہ آپ "محقق نبوت" تھے، منصب نبوت اور شرف رسالت کی توہین
ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ذات اور صفات میں کسی حجت
سے بھی مساوا اللہ ناقص نہیں "کامل" تھے حضرت حسین کی شہادت نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کی کسی صفت کی کمی کو پورا نہیں
کیا۔ یہ نعلین ہی نئی ہالہ نہ بنے، رسول اللہ سے جو حسین کو غاند ائی لیکن
تمی وہ البتہ حسین اور علی کے لئے باعث شرف ہے، رسول کو کسی قربت
شہادت، ذاتی وصف یا کسی دینی کارنامے کے سبب کوئی شرف
ماصل نہیں ہوا۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے تمام فضائل و عباد اپنی جگہ مسلم!
اور ان کے احزان میں بھلنے کرنے والا بد تو نہیں، مگر ان کی منقبت اس
انداز میں کرنا۔

"اسلام ٹھوکر میں کھاتا ہوا چرتا تھا حسین نے اسے پناہ دی"
نہایت ہی ناپسندیدہ انداز منقبت ہے جس سے اسلام کی سبب
ہوتی ہے! اس میں کوئی شک نہیں کہ کربلا میں عداقت کے اصول کی
حق ہوئی اور حق و باطل کے ہر محرک میں یہ اصول حق شناسوں کیلئے
دلیل و ثابت ہو گا مگر دیکھنا یہ ہے کہ اس حادثہ کے بعد عطا کیا
انقلاب واقع ہوا حضرت حسین جس بادشاہت کو الٹ دینا چاہتے تھے
وہ نکر مٹا مٹا سال تک عامی شان و شوکت کیساتھ قائم رہی، پھر تاج
میں اس کی بھی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ بڑے کے زمانے میں تو لوگ
خام و ناجو ہو گئے تھے، مگر شہادت حسین کا یہ نتیجہ عکاسی و تجر
زہر دوسرے بدل گیا یہ سب دیران میں اب آباہو نہیں پہلے
لوگ بنا رہے تھے اب دین دار ہو گئے، اس سے قبل لوگ قرآن کو علا
نہا چکے تھے اور اب عالم بالقرآن ہو گئے۔ پہلے اسلام مردہ ہو چکا
خدا اور اب اس قرآن سے اسلام زہرہ ہو گیا اور اس کی زندگی کے
یہ آئینہ روگوں نے دیکھے اور محسوس کئے! امت مسلمہ کی عام ساخت
سیرت و کردار و سیاست و حکومت میں، اور قہر کربلا کے بعد عطا کیا انقلاب

(ج)

واقع ہوا۔ اس کے لئے۔

ہاتوا نیزہا حکم ان کنتم عساکر قین

اگر اسلام میں تاریخ کے انہم واقعات سے یوم (DAY)

اور یادگار میں منانے کو دینی شمار سمجھا جاتا، تو سب سے پہلے ہجرت نبوی کے عظیم الشان واقعہ کی یادگار منائی جاتی، کہ اس دن جلوس نکلا کرتے اور ایک اونٹ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "ناقہ" فرض کرتے اسے شہر میں داخل کیا جاتا، اور از عمار مدینہ کے جوڑے استقبال کی نقل اتارتے ہوئے مسلمان اس ناقہ کا خیر مقدم کرتے اور چھٹی چھوٹی بکیاں۔۔۔

"طلع البدر علینا"

کے تراشے گاتیں یا پیچ نکلا اور وہ ہزار کے واقعات یادگار رہنا جاتے تھے قابل غور لیکن اسلام میں عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے علاوہ کوئی تہوار نہیں ہے اور کھیل تماشاؤں کے انداز پر تاریخی واقعات کی یادگار منانا ایسی طرح درست نہیں ہے تو اہل ہندو کا شیوہ ہے کہ رام چندر جی اور رام لچمن جی کے ڈوٹے نکاتے ہیں اور ایک شخص کو راؤن کی بہن کالی کے بھیس میں گشت کرانا جاتا ہے اور آؤن کا مجسمہ تاکر اسے بلایا جاتا ہے واقعہ کر بلا کی جویادگار اس انداز پر منائی جاتی ہے جس کا اسلام کے مزاج سادگی اور عظمت و وقار سے کوئی دور کا بھی واسطہ نہیں ہے، یہ کہاں کی عقیدت ہے کہ حضرت حسینؑ کے روزہ کی شبیہ بنا کر اسے گلیوں میں گشت کرایا جائے، اور اسے پھر توڑ کر زمین میں دفن کر دیا جائے یا ایک گھوڑے کو حضرت حسینؑ کا مرکب فرض کر کے اس کی تنظیم کی جائے اس کا جلوس نکالا جائے اور وہ لوگ کیسے سنگ دل ہیں جو عباسی علی اصغرؑ یا کئی دوسرے شہید کا فرضی لاشہ بنا کر اس میں اپنے ہاتھوں سے تیر جھیرے ہیں! یہ تمام باتیں خود واقعہ کر بلا کیساتھ ایک طرز کا مذاق ہیں تو برا!

یہ چند اشارے۔۔۔ اس لئے کیے گئے ہیں کہ یہ دو غلطیاں اور نہتیں ہیں جن پر عقلی طور پر پورے دلائل کے ساتھ احتساب کرنا چاہیے یہ کوشش لفظ کا غلط استعمال ہے اور۔۔۔ ہماری مانتی و تین دینی تہذیبوں کی عقیدت مندر کی نگاہ سے غلط ہے سب سے

باطنیت اور قرآنی احکام کے فتنے اور سازشیں رہتی چاہئیں! نبی کی بغت اس مبالغہ کیساتھ کرنا کہ جیسے آپ خدا کے ہم نشین اور ہمسر ہیں صحابہ کرام اور اہل بیت پاک کی منفیت کا یہ انداز کہ وہ نبی کے مساوی قرار پائیں۔ اور نبی اللہ کی ایسی مدح خوانی کہ ان کا درجہ صحابہ سے بڑھ جائے، یہ تمام عقیدت مندیاں انشاء اور رسول کے نزدیک مردود و مردود ہیں۔ غزوات نبی کا ذکر ان کے شہیدان شان کیجئے کہ کوئی دوسرا معرکہ کی حیثیت سے بھی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا خلافت راشدہ کے دور میں صحابہ کرام نے جو کافروں سے جنگیں کی ہیں، ان کی یادگار کا حق ان کی دینی اہمیت اور افادیت کے اعتبار سے ادا کیجئے، کہ یہ مقدس جنگیں۔۔۔

یہاں خوں فی دین اللہ افواجہ

کا صحیح صداق نہیں، کر بلا کے عظیم واقعہ کا اس کی اہمیت کے لحاظ سے بیان ہونا چاہیے کہ اس نے عزیمت و صداقت کی روشن مثال قائم کی ہے۔

تیرے شہر کر بلا کے کہ اپنے گھر کے چراغ

تھیں! وہی ہے زمانہ کو روشنی تو نے

اور اس کے بعد یزید باطل نے جتنے عرصے ہوئے ہیں، مسینہ کے داعیوں کو تازہ رہنے کیلئے

سے گاہے گاہے باز خواں اس تھڑ پارینہ را

یہاں تک کہ تیرہویں صدی ہجری کے بالاکوٹ کے شہیدوں کو بھی خراج عقیدت پیش کیجئے اگر عقیدت و محبت کے جوش میں یہ بے احتیاطی نہ ہونے پائے کہ عداوت بالاکوٹ، معرکہ کر بلا کا بے مقلد بن جائے اور معرکہ کر بلا کے سامنے بدر و احد اور احزاب و خیر و شر کا بے حقیقت نظر آئے۔

"خلافت معاویہ و زید" کے بارے میں اپنے خیالات اور پر

ظاہر کر چکا ہوں آخر میں اننا اصرار کرنا ہے کہ جہاں تک کتابوں پر قانونی امتناع و احتساب کا تعلق ہے، تو خلافت معاویہ و زید کی تنقید میں ہم محال۔۔۔ تاملتی پائی جاتی ہے اس کتاب کے مقابلہ میں قانونی امتناع و احتساب کئی حق وہ باتیں ہیں جن میں صحابہ کرام جیسے نفوس قدسہ کو خطی ہونے کی گواہی دی گئی ہیں اور ایمان و عمل کے ان معیار پیکروں سے نقایق و ایراد منسوب کیا گیا ہے (معاذ اللہ خاک

فرق نہیں پڑتا۔ ایسی ہر ہماری دیانت داری میں مجبور کر رہی ہے کہ جن اجزائے میں اختلاف ہے ان کا تفصیلی جائزہ نہ بھی نشانہ دہی تو کر دیں، اسے بحث و مناظرہ کی بجائے افہام و تفہیم کی حیثیت سے دیکھا جائے تو توقع ہے کہ سب کے لئے مفید ہوگا اور خود ہمارے دوست بھی مزید غور و فکر کر سکیں گے۔

”خلافت معاویہ و زید“ کی طرف سے دفاع اس وقت ہمارے بالکل پیش نظر نہیں۔ اس دفاع کا موقتہ تو اس وقت ہو تا جب ہمارے دوست اعلیٰ رتبت کے علما اور مصلحت کے ساتھ بتائے کہ اس کتاب میں یہ یہ تحریف اور دجل و تبلیس ہے۔ انھوں نے اجمال و اشارت پر اکتفا کیا تو ہم بھی کر دیں نہیں پڑتے۔ پھر یہ خواہشوں کے بڑے وقوف سے محروم حوصلہ کی پرت خارجیت کا الزام مان کر کیا ہے اس سے بھی میں بحث نہیں۔ انہوں نے پرائیویٹ محبتوں کا حوالہ دیا ہے جو ضرور دیکھ ہو گا وہ کذب و افتراء کے توکر نہیں ہیں نا ہم یہ بیانگ و بلی کہہ سکتے ہیں کہ جو کچھ جس رکھ رکھاؤ سے ”خلافت“ حادیہ زید“ میں پیش کیا گیا ہے وہ خارجیت نہیں ہے۔ ادب و احترام کے جو الفاظ حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ اور دیگر اکابرین رضوان اللہ علیہم کے لئے اس کتاب میں ملتے ہیں ان کے بارے میں یہ کہنا تو واقعہ حال کے لئے ممکن ہو سکتا ہے کہ یہ محض دیکھا دے کے لئے ہیں، درحقیقت ان تمام ہستیوں کا کچھ احترام دل میں نہیں رکھتے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف کی غنی نیت قطع نظر بھی ان میں فروغ اعتزال کا نہر پایا جاتا ہے۔ مان لیا کہ مصنف نے پہلے ہی سے ایک خاص نقطہ نظر رکھتے ہوئے یہ کتاب لکھی ہے اور اپنے مطلب کے دلائل و شواہد جمع کئے ہیں لیکن یہ بات تو ایسی نہیں جو جرم قرار دی جائے۔ نفسیات کے ماہرین میں آج تک یہ نکتہ موضوع جو بنا ہوا ہے کہ دلیل خواہش سے پیدا ہوتی ہے یا خواہش دلیل ہے خلا اکثریت کا خیال یہ ہے کہ خواہش ہی اصل ہے اور دلیل فرع عام تجربہ و مشاہدہ بھی یہی ہے۔ آدمی کے اندر پہلے ایک خواہش، ایک رجحان، ایک میلان سر اٹھاتا ہے اور اس کے بعد اس کی عقل، اس کا مطالبہ اور اس کے شعور و ادراک کی عقلی و عیاں ملائحتیں اس کے لئے دلائل فراہم کرتی ہیں۔ یہ الگ مسئلہ ہے کہ کوئی خواہش اور رجحان وسیلہ دلیل سے عقل کی توجہ مرکوز ہو رہا ہے۔ اس کی تفصیل یہاں طویل کا باعث ہوگی۔ صرف اشارۃً یہ مثال دیکھ لیجئے کہ ہم مسلمانوں کا ایک بڑا جببہ ہوتا

ہیں گستاخ اس کتاب کے خلاف جہد و جہد کرنے والوں نے یہ بات نہائی ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ پر مشائستہ اعزاز میں بھی فی تعلیق کرے تو اسے ایسا کرنے کا حق نہیں ہے، لیکن صدیق فاروقی عثمان جیسے اکابرین اور ہزاروں صحابہ کو کوئی کھل کر لیاں بھی دے تو وہ حکومت کی باز پرس اور قانونی اعتبار اسحق نہیں ہے۔ کیا اصفاف ہے؟

براہر من اسطاعت ایک مستقل مضمون بن گیا، اور درمیان میں پ سے عنایت تک نہیں رہی ہر حال جسکو میں نے اپنے نزدیک نا بجا اُسے ظاہر کر دیا، اللہ تعالیٰ ہم سب کو عدل و راستی کے درو دیں قلم و زبان کو استعمال کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین

نجلی ہم نے سوچا تھا اب سیٹ ویز کی بحث کو لپیٹ ہی کے رکھ دیا جائے مگر پھر انقادری جیسے گرائی قدر دوست کا مکتوب ی مہموز پر آجائے تو اس کی اشاعت کیسے رد کی جاسکتی ہے۔ مصوف کو ناچیز سے جو تعلیمی توقع ہے وہ تو ان کی ابتدائی سطوری سے ظاہر ہے اور ناچیز کو ان کے یکتا و خلوص اور دھڑکے ہوئے تقویٰ میں سے جو گہری وابستگی ہے وہ حقیقت اور اعتقاد کی اس حد کو پہنچی دیتی ہے کہ اگر کوئی شخص اطلاع دے کہ انسان چاند پہ جا اترتا ہے مرتضیٰ و ثریا میں لقمہ لگا رہا ہے تو ان لینے میں کوئی دقت نہیں ہوگی بلکہ اگر یہ خبر دے کہ ماہر القادری نے کسی فرد یا جماعت کی تردید تائید اور اہم نفسانیت کی ہے تو ہرگز نہیں مانا جائے گا۔ جسے ہر اعتادری کہتے ہیں اس میں اور اتفاق و نفسانیت میں تضاد ہے و غلطی کی نسبت ہے۔ ہنگ اور پانی کا رشتہ ہے پھر یہ بھی غار کا بڑھنے والوں سے غلطی نہیں کہ اس شخص کی تحریر میں دین و دانش کا دلشائیزہ ہوتی ہیں۔ بڑا سوز و کدوش ہوتی ہے انہیں۔ وہی بات کا زور و یزد و دل و رز و دہی تو صیف و زور و خوش نظری اس نے فدوی کے علم کی کی ہے جس سے ہمیں زیادہ خود اس کا قلم حسین کا سختی ہے۔

ادک اللہ لہ فی الدارین۔
اس قلم پر اشارہ تنبیہ کے بعد یہ کہنا تو تحصیل حاصل ہی ہو گا کہ مصوف نا پیش نظر مکتوب بلا مشاعرہ و دلشائیت ہی کا مرتفع ہے اور اگر اس کی بعض ترئیحات سے میں اتفاق نہیں تو اس سے اس کی منزلت میں کوئی

نکتہ دیکھتے ہیں تاہم نے مرحمت کیسا سخن حرفات کو نشانہ کیا ہے اگر محروم ہوا کی ایمان بخش توجہ نہیں کر پائے تو پھر لیتا چاہیے کہ وہ ضرور روبرو ہیں۔ دعا

یہ اسے اسلام نام کر چھڑا ہے کہ ہمد کی ملت اسلام اس میں حکومت کی آمد نہیں کر سکتی۔ لیکن حقائق ظاہر تو سوادِ علم میں نیک نام ہیں وہی حکومتوں کا خود امت مسلمہ کا آئینہ ہیں۔ جنہاں کتب پر خود کرنے سے آپ انشاء اللہ اپنے استدلال کا نصف محسوس کر لیں گے۔

اگر معاشرے میں آپ نے حضرت حسین کو "امام" کہنے کی جو وجہ دی ہے وہ اگرچہ حق حسین کے پاکیزہ جذبہ کی مظہر ہے اور اس جذبہ کو ہم نہایت قابلِ قدر سمجھتے ہیں بشرطیکہ حدودِ اعتدال میں رہے لیکن حق یہ ہے کہ اس میں منطوقِ معقولیت سے زیادہ جذباتی پس منظر جھلک رہا ہے اس سلسلہ میں ہم نے جنوری ۱۹۷۲ء کے ایک مضمون میں

کلام میں منتظر اور کچھ کہنا ہے وہ نہایت واضح ہے یہاں بھی قرآن میں حضرت حسین کو ان وجوہ سے "امام" نہیں کہا جاتا جس سے عزائی و رازی اور یوسفی و شافعی کو کہا جاتا ہے۔ حضرت حسین کے بارے میں تو ان کے خالی مستندین تک تاجاب نہیں کر سکتے کہ علومِ ظاہری کے کسی شعبے میں وہ اتنے ممتاز اور متفوق رہے ہوں کہ اس کے تعلق سے ہمیں

"امام" کہا جائے۔ بلکہ ان میں تو "امام" ایک خاص فرقہ خاص ہی معنوں میں کہتے ہیں اور امامت کا ایک خاص مفہوم دیتے ہیں۔ یہ کہ "امامت" وہی کے چار اصولوں میں سے ایک ہے اور ہر امام منطوقِ طوعاً بہ معصوم ہوتا ہے۔ پہلا امام حضرت علیؑ تھے اور آخری محمد بن الحسنؑ العسکریؑ جن کے ساتھ

امام مہدیؑ قائم الزماں کا جوڑ لگایا گیا ہے۔ امامت فیصلہ کن طور پر خلافتِ علیؑ ہی میں محدود ہے اور یہ فرقہ امام منتظر کے چکر میں پورے دین پوری مشغولیت سے غلام اور اعتقاد و دلوں طہر و رشتے کاغذ ہوئے ہے۔ اس امامت ہی کے خود ساختہ عقیدے کو خدا پرست

کے لئے روایتِ کھڑی گئی کہ من مانت ولعین ف امام من ملئت مات میتة جاهلیة (جو شخص اس حالت میں مرے کہ اس نے اپنے دور کے امام کو نہیں پہچانا وہ جاہلیت کی موت مرا) خدا رحمت کرے ہمارے سلف پر بعض ایسے ان کے حدیث، رسول کی عظمت و حرمت اور خاتمِ رسول سے گہری محبت رکھنے کے باعث اس روایت کو بڑا

موضوعِ خود کہہ سکے بلکہ دعوت ہی مانتے ہوئے اس کی تالیفوں میں لگ گئے مالاکیا پہنچ رہے ہیں اور اپنے داخلی سقم کے باعث مزید طوعاً نہ قابلِ اتہات تھی۔ غرض حضرت حسین کے ساتھ "امام" کا لفظ کسی ایسی بنیاد پر نہیں لگایا جاتا جیسی بنیاد پر عزائی و رازی یا

عزائی اقتدار و عظمت کا ڈنگ بچا ہے وہ شاید بہت پہلے اپنی تقریر اپ ہی کھو کر دفن ہو جاتی۔ یہ خیال ایسا نہیں ہے کہ یہاں چند صفحات میں ہم اسے لائقِ ثابت کر سکیں۔ اس کے لئے تو کتب کی ضرورت ہے اور ہر شخص اسے کچھ بھی نہیں سکتا۔ آپ صاحبِ فہم و ذکا ہیں لیکن

جو کہ فکر و مدعا کو کریں گے تو ہمارے اس خیال کی بنیادیں ضرور مضبوط ہیں گے۔ ہم عقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ جو لوگ عقلِ پیشہ کی ویسہ ہمدی کا دلخیز منظر دیکھ کر اٹھتے ہیں کہ مراد یہ ہے غضب و عداوت کی مثال اس شخص کی ہی ہے جو ایک نابالغ بچے کو درود کریم میں تڑپتا دیکھ کر چیخ اٹھے کہ اللہ تعالیٰ نے ظلم کر دیا بجائے غیر مصلحت بچے کو جس کا مزہب تھا

جس کی سزا میں اسے درود کی تیار دی گئی ہے۔ ظاہر ہے یہ ظلم کا سوغن اسی لئے ہے کہ کائنات کا معاد کے وسیع نظم پر آدمی کی نظر نہیں رہتی۔ ہم سمجھ سکتے ہیں کہ اس ناکردہ گناہ بچے کا درود مصلحت کے کن اتفاقوں پر مبنی ہے۔ لیکن ہمدی پر نظر رکھ کر معادیہ کی خطا

کا فیصلہ کر دینا جملہ رازی اور بے خبری کا شاخسانہ ہے۔ یہ وہاں ہے ظہور میں آئے تو عقلِ قہر نہیں لیکن جو خواص اس کا مظاہرہ کرتے ہیں انھیں فکر و توجہ سے کام لیتا چاہیے۔ معادیہ کی حکومت سے شخصی و نجبی الگ چیز ہے۔ ایسے اتنا بھی ناک روپ و دیدنیار و معادیہ کی بنیاد ہی اسے قرار دیا جائے۔ جس شخص کی ذات پر تین تین براہِ امتدادی ہے جسے یہ جیسے بے مثال غلبہ کا اعتقاد حاصل رہا تھا۔

آپ کہتے ہیں

"ما عمل۔ ماننے کی بات ہے کہ ان واقعات کے بارے میں لقبِ اسلامیہ کے غیر ملکی فیصلہ کر دیا ہے کہ خلافت راشدہ اور حضرت عمار بن عبد العزیز کی حکومت تک کو خود بنائے کی تہنیک جاتی ہے اور اس کے لئے دعائیں مانگی جاتی ہے مگر میر معادیہ کی حکومت کا اس تمنا اور دعائیں ذکر نہیں آتا؟

یہ سامنے کی بات معادیہ کی گمراہی کا ثبوت ہر گز نہیں۔ آپ جو ہیں کیا حضرت عثمان اور حضرت علیؑ کی حکومت کو خود بنائے کی تہنیک کسی نے کی؟ اگر نہیں کی۔ اور یقیناً انہیں کی تو کیا یہ وہی حضرات بھی معادیہ جیسی بدگمانوں کے سختی ہوئے ہیں آپ خط و کتابت میں "راشدہ" کہہ سکیں گے؟ بچا ہمارے معادیہ کی حکومت کو خود ہمارے لئے قرون

جین تو بولادی جائے کہ اس لفظ "امام" کا یہاں اصطلاحی مفہوم کیا ہے تو اس کے برعکس خزانہ درازی اور مالک و احمد کی نظیر لانا ثابت کی بجائے اس کو کچھ نہیں ہو سکتا۔ یا پھر آپ ثابت کیجئے کہ حضرت سین علوم ظاہری میں سے کسی علم دین کے واقعی ایسے متاثر و ماہر اور خطبہ تھے کہ اس کے تلقین سے انھیں خزانہ درازی کی طرح "امام" کہنا مناسب ہو سکتا ہے۔

ہمارے دوست نے اپنے دل کی بات بڑے اچھے لفظوں میں کہی کہ
"اگر ہم علیؑ کو حدیث کی آؤں رشوں میں حصہ لینا ضروری سمجھتے
تو نافع طبر کے کیمپ میں صاحب ذوالفقار کے ساتھ ہوئے
کہن کا جھکا و علی کی طرف نظر آئے"

واقعی جس شخص کو جو فرقہ پرستی پر نظر کرے اسے اسی کے کیمپ میں جانا چاہیے۔ یہی دیا تھا ہے اور یہی علم شریعت، خوش قسمتی سے امت کی بہت بڑی اکثریت بھی ہمارے دوست ہی کی طرح حق کا جھکا و علی ہی طرف دیکھتی ہے۔ میں اس سے کوئی گڑھن نہیں، ہم علیؑ کو معاذ سے برا تائب افضل جانتے ہیں اور فضول کے مقابلہ میں افضل کی حقانیت کا ثبات ظاہر ہے ناخوشگوار نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ عرض کرنے پر بہر حال از روئے دیانت مجبور ہو کر ہمارے اپنی کورنگاری حق کے اس کے جھکا و کو نہیں دیکھ سکتے۔ سچ نے جتنا بھی مطالعہ کیا یہی نظر آثار کا معاذ سے موقف اپنی جگہ بجا رہا اور اس موقف کو پسند کرنے کے ذمہ دار حضرت علیؑ کے وہ طوفانی دانگاہی انتقامات تھے جو انھوں نے لوگوں تک نیت ہی سے کئے اور ان کے پیش نظر ملک و ملت کی فلاح ہی تھی لیکن وقت کے نازک تقاضوں کے چوکے میں وہ فٹ نہیں بیٹھ رہے تھے ہم اس موضوع پر تفصیلی بحث چند ماہ قبل کے مختلف شماروں میں کرچکے ہیں جو چاہے ہمارے اشارے کی تقریر دہان دیکھ لے۔ یہاں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کی چند سطریں مزید ملاحظہ فرمائی جائیں۔

"حضرت ہمارے پاس کی اس مشہور روایت تفصیلات الفتح
الہامیہ (تجلیہ ایک باغی جماعت نقل کرے گی) سے یہ
تجوید ذکر ناگاہیہ معاذیہ کی جماعت باغی تھی کیونکہ اسی کے
انھوں عارضہ شہید ہوئے ہرگز درست نہیں حکم قرآنی
کے مطابق دو مسلمان گروہ باہم سرگرم قتال ہوں

اور باہر میں یا عالم و فقیر یا مغرور و مدح کے ساتھ لگا یا جاسکے بلکہ ان کے پس منظر میں فرقہ امامیہ کی پوری آئینہ باجی اور باطل و نہایت موجود ہے۔ اور اس کی تردید میں جو کچھ ابن تیمیہ نے شہادۃ السنۃ میں لکھا ہے اور جس طرح اس کی مستحکم تفسیر و ادائیجی ہے اس کے بعد کوئی کج فاش کلام درحایت کی نہیں رہتی۔ تمام وہ روایات جن کے ذریعہ ائمہ اہل بیت کی امامت ثابت کرنے کی بے معنی کوشش کی جاتی ہے ان کے لئے ابن تیمیہ کا یہ فیصلہ عرف آخر کا درجہ رکھتا ہے کہ لا ینتہی امام بعد از علیؑ (ان کا کوئی سرپرست نہیں) آخر اس لئے کہ ان کے دلائل پہلو کی طرح اٹھتی ہیں۔ رہیں حضرت حسینؑ کی وہ عظمت جو عالی مرتبہ والدین اور صاحب اور زہد دور کے خلق سے جیسے تو ان کے بارے میں ہم خود ہی میں عرض کیا کرچکے ہیں کہ خزانہ درازی کیا ان سے بھی بڑے اثر و ادب اور شیعہ و مشائخ حضرت جین کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔ لیکن ان معزز عقلمندوں میں تو غلط فہمی اور ظاہر ہے حسینؑ سے کہیں آگے اور ادنیٰ سے کہیں ہیں کیا ان میں سے بھی کسی کو آپؑ نے "امام" کہا؟ کیا سلف کی کسی کتاب میں کہیں امام ابو بکرؓ اور امام عمرؓ وغیرہ لکھا دیکھا؟ اگر نہیں کہا اور نہیں دیکھا تو سوچئے کیوں؟

میرے دوست! ان حضرات کے لئے تو مسمی اللہ عنہ ہی وہ پاکیزہ نر اور ممتاز ترین وصف ہے کہ اس کے آگے ہر کسی ساری باتیں پائی جھرتی ہیں۔ انھیں اسی حقیقی بلند پر فائز رہنے دیکھئے اور امامت معوضہ کے اس بیزار پر نہ چڑھائیے جسے ایک بیخود غلط فہمی نے رنگ برنگی مرموعات کے مسائل سے اپنی دنیا سے جھیل میں کھرا کر دیا ہے اور حقیقت میں اس کا کوئی وجود نہیں۔

آپ جانتے ہیں جب حضرت علیؑ کو کرم اللہ وجہہ کہا جاتا ہے تو لازماً یہ مفہوم مخالف بھی اس میں شامل ہو سکتا ہے کہ تان پختوں میں سے نہیں جو خود اللہ وجہہ کہا کرتے تھے۔ ان حقیقت یہ مفہوم مخالف ہی اس کل میں مقدم اور مطلوب ہوتا ہے۔ رد مسمی اللہ عنہ کے پاکیزہ ترین وصف کا بدلہ کیوں لائے۔ اسی طرح جب حضرت جین کو امام کہا جاتا ہے تو لازماً اس کا مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ ہم "امام حسینؑ" کے اسی من گھڑت تصور میں یقین رکھتے ہیں جو فرقہ امامیہ کا وضع کردہ ہے۔ اب یہ الگ بات ہے کہ آپؑ یا کوئی اور برہنہ معصومیت اس مطلب کا تصور نہ کرے مگر بعض رواج عام کی رو میں "امام حسینؑ" بول جائے تو یہ کوئی فسق و معصیت نہیں لیکن

سچ ہمارا عقیدہ مسلمان لفظ نہیں ہے کہ علیؑ اور معاذیہ اپنی اپنی جگہ اس حق پر ہیں یعنی باہمی اور دشمنی کی حد تک دونوں کو آخرت میں جہنم کی عسکری رعایت ملے گی یہ بندہ ہر گز کا کر۔ است۔ امور مذکورہ: زادہ ہو کہ وہ معاذیہ سے تھرا تیب اور۔ جو۔ در معاذیہ کے کھم کو۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔ عاجز۔

توان کے امین صلح کرنی چاہئے پھر جب ان میں سے کوئی ایک گروہ صلح پر آمادہ نہ ہوا اور دوسرے پر چڑھ دئے تو پھر مابین مسلمین کو گروہ و مظلوم کی طرف داری کرنی چاہئے اور باقی گروہ سے مقابلہ کرنا چاہئے (صفحہ ۱۲) اس اصول کی مدد سے امیر معاویہ کی جماعت باقی نہیں بچی جاسکتی کیونکہ تمام مسلمانوں میں ان کے امین صلح کرنے کی سی نہیں کی۔ علاوہ ازیں ان میں بھی معاویہ کی طرف سے نہیں ہوتی، پہل کر کے دئے گئے اس لئے فاتح بھٹ احمد اھم اعلیٰ الاغوری (اگر بغاوت کرے ان میں سے ایک گروہ دوسرے پر اکا صدق علی کی فوج ٹھہرتی ہے، اگر نہ کہجائے اس باب میں علی کی طرف سے اجتہاد کی غلطی کا صدور ہو تو مخالف بھی یہ کہہ سکتا ہے کہ معاویہ کی غلطی بھی ایسی ہی اجتہاد کی غلطی تھی جس کے معاف ہونے کی اتنی ہی توقع ہے جتنی غلطائے علی کے معاف ہونے کی۔“

ذاکم تفصیل شیخ الاسلام کی ہے نظیر کتاب منہاج السنۃ کی جلد دوم میں دوسرے فصل میں موافقت تک یہ بھی جاسکتی ہے۔

ربا“ فاتح خیر“ ہونا تو یہ تراب کے اس شاندار امتیاز پر ہمارے جی نہیں نیا زہرا بارش راج دے سکتی ہے اور ان کی مقدس ذوالفقار کی کاش کا اٹھا کوئی جا ہی کر سکتا ہے، مگر جن نازک و پیچیدہ حالات کی بھوں بھلیوں میں خلافت علی پہلے ہی دن سے سرگشتہ ہو گئی تھی وہاں دست و بازو کا کس بل اور پیچیدہ حسد و رسی کی ضربت کام نہیں آسکتی تھی۔ حالات ہی ایسے تھے کہ خدا کی پناہ!

کاش وہ منہج خلافت پر قدم رکھتے ہی محال کے عزل و نصب اور معاویہ جیسے قوی بازو اور قدیم گورنر کی معزوفی کا طوفانی حکم صادر نہ فرماتے بلکہ نظروں سے ان سے کہا تھا کہ ایسا مت کرو۔۔۔ یہ کہنے والے وہ ذیاد پرست سیاستدان نہیں تھے جن میں دین و شریعت کی پروا نہ رہی ہو بلکہ، رسول اللہ کے معظم صلی تھے۔ بس فرق یہ تھا کہ انھوں نے تحقیق کو۔۔۔ چاہے وہ کتنے ہی خلاف مرضی کیوں نہ ہوں۔ تسلیم کر کے کام لیا تھا، اور حضرت علی کی حق پرستی عزیمت اور نیک دلی نے اس اصول کو

نہیں مانا۔ میں مانا تو یہ ہی ہوا جو عمل مزاج سیاستدانوں نے پہلے ہی سوچا تھا۔ خلافت بلا دے زیادہ بے رحم ہوتے ہیں۔ صحابہ کیا چیز ہیں وہ انبیاء تک کا دوا و نہیں مانتے۔ اس لئے نہیں اسے کہ اللہ کی سنت اصل ہے اور یہ سنت حقائق ہی کا جامہ پہنکر سامنے آتی ہے۔ جب احمد کی بیٹی چوٹی بازی تہرہ والا نظر آئے تو یمن بلند مرتبہ جاہلین کی عسکری لغزش اور قابل اعتراض جلد بازی کو اس نے تسلیم کرنے سے انکار نہ مت کر دیا کہ یہ اس حزب اللہ کے سپاہی تھے جو سبھا با حق ہی تھی اور مقابلہ پر کھلا نکلنا تھا۔ کچھ کچھ پورا واقعہ واقعہ ہی ہے اور جو اقتدار اقتدار حضرت علی نے کئے ان کے فکری و سیاسی ضعف کو موصوف کی ذاتی حلفت و تقدیس نہ مانتا نہیں کر سکتی۔ دانشور تقاضی اعظم علامہ حمید علی نے نہ بھریا جائے کہ خلافت علی اور شہادت حسین کے باب میں ہمارا عقیدہ سواد امت کے عقائد سے منحرف ہے۔ ہرگز نہیں ہم اس واقعے کو واقعہ ہی تسلیم کرتے ہوئے کہ حضرت علی کے لئے وہ بیعت عامہ منعقد نہ ہو سکی جو بیعتوں سابقہ خلفاء کے لئے منعقد ہوتی تھی۔ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ بیعت عامہ سے منعقد شدہ خلافت علی بہر حال را شدہ ہی تھی۔ انہا اجتہاد حسین کو غلط مکن کیجئے کہ مطلب یہ نہیں ہے کہ ان کی شہادت قدر انھیں مستحق کوک ہے۔ اجتہاد کی غلطی کا مطلب سیاسی پہلو سے تو یہ ہے کہ انھوں نے ان کو فیوض پر اقتدار کو لیا بن کی فداویٰ جیونانی اور طوطا چھی پران کے۔ الدکرم کی خلافتی زندگی رزور روشن کی طرح شاہد تھی اور اپنے سے زیادہ تجربہ اور تدبیر رکھنے والوں کی بروقت تنبیہ اور مشورے کو خاطر میں نہیں لائے اور شرعی پہلو سے یہ جو کہ جب زبرد کے اقتدار نے مملکت کے سینے میں نیچے گاڑ دی دیئے تھے اور چاہے کسی بھی طرح ہی گولے سے استیلا، وہ غلبہ نصیب ہو ہی گیا تھا تو کشادہ دانی اور ہوشیاری سے اس کے اقدام سفر نہیں کرنا چاہیے تھا کیونکہ قلب اور مستلک کی شکل میں تو رسول اللہ ایک کہ میرا حظ بدینی علیہم السلام کی اطاعت کو لازم قرار دیتے ہیں۔ یعنی اس حکمران کی اطاعت کو جس میں خلافت کی انتہائی شرط “وحیت“ تک منقوض ہے!

لیکن ابیں ہر حضرت حسین کے اس اقدام کو یہ وہ خدوچ ہرگز نہیں کہتے جس کے لئے حدیث میں سخت وعید آئی ہے۔ اس لئے نہیں کہتے کہ ان تو اس وقت تک خلافت زید پر اجازتیں ہو سکتا تھا بلکہ یہ ایک عریضہ اضطراب سے دوچار تھی جہنا حسین ہی نہیں تھے جنہوں نے بیعت زید

میر کو ثابت کر کے دکھائے کہ حضرت حسینؑ کی طرف سے شہر انطاکیہ نسبت غلط ہے۔ اب تک تو اس بارے میں میں لوگوں نے بہت زور مارا ہے وہ زیادہ سے زیادہ میں یہ کہہ سکے ہیں کہ تیسری شہر کے الفاظ یہ دیکھے بلکہ دیکھے ہر کے پاس بھیجی داس سے خود معاملہ کر لوں گا۔

میں کہتا ہوں اول تو مذکورہ بالا الفاظ بھی ذوق و قوت کے مادیوں سے منقول ہیں بلکہ اس وقت قوت کو تبدیل روایت میں ناکافی سمجھائیے تو تاریخ کو پڑا اور اس کے خطرات کی ادنیٰ عمارت ہی منہ کے بل آ رہی عمارت جن روایتوں کے مسائل سے بنائی گئی ہے انہیں اس سے کہیں کم ذوق اور ضعیف روایات ہی خیر تعداد میں شامل ہیں اور ایسی روایات تو محدود سے چند ہی جو ہم الحارث کے توہین روایت کی معیاری کوئی پرکری اتورسکیں۔ دوسرے یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ الفاظ نہیں تھے بلکہ ہی تھے تھیں ان کی جگہ دیکھا جا رہی ہے تو اسے طور ہے کہ حضرت حسینؑ آخر زید کے پاس جا کر کیا معاملہ کرنے کی توقع رکھ سکتے تھے؟ میں کہہ نہیں کہتا آپ خود ہی خود فراموش۔ میرا تو تاریخ زینال شہر سے ہے یہ تاریخ کا نگاہ سے ساختہ کوئی فرد کوئی ایسی کڑی اور جملہ رہا ہے جسے تصور کو ممکن نہیں ہونے دیا اور تصور ممکن کرنے کے لئے الفاظ کو ذہنی توجہات سے کام لینا پڑا آخر سوائے سفید خزانہ کی دہان اور ان سے متعلق واقعات و کوائف کے دنیا کے کون سے واقعات ہیں جن کے ہر پہلو کو تاریخ کے کچرے نے اس طرح منکسر کر لیا ہو کہ اس کی ہر چھوٹی بڑی تفصیل ہمارے لئے مشاہدہ کی جاسکے اختیار کر جائے شہادت کی جو صورت و کیفیت ظاہر معلوم و جریہ کے مصنف اور کرنا چاہے یہی اسے دلائل سے رو کر دینے کا اختیار نہیں کوسے ہم اسے حجت آخر نہیں کہتے لیکن یہ ضرور بیان کرتے ہیں کہ بیعت بڑی اگر حضرت حسینؑ کی لڑائی کو نہیں کے معاہدہ کا پول کھل جانے کے بعد بھی اتنی ہی کجساز اور ہنگامہ کھینچتی جتنی بتائی جاتی ہے تو تاریخ کے صفحات میں ان کی پیش کردہ تیسری شہر کوئی نہ ملتی۔ کوئی ان دونوں باتوں میں منقول قسم کی قطعیت کا راستہ یاد دے گا تو یہ یقیناً اس کے لئے حد تک گزارا ہوا ہے۔ مولانا اکبر شاہ خمب آبادی کی جو عبارت میرے دوست نے

کو شک دیا ہو بعض مادیوں نے اسے اذعانہ اور کو تو تقریباً پھر اکا پھر افراد میں بیعت کی راہ پر تھا۔ دوسرے میں وقت حضرت حسینؑ کی شہادت ہوئی اس وقت وہ طوطہ خیال غلات سے دستبرداری سے بچے تھے۔ ان کی پیش کردہ تین شرطیں سب کو معلوم ہیں ان کو ظاہر ہے کہ باقبل کے اقدام سفر کو کوئی چاہے کیسے ہی خواب بھی پھٹائے لیکن بحالت شہادت ان کا وقت بے غبار تھا۔ وہ اس حدیث کا مصداق ہرگز نہیں تھے کہ ایک مٹھن غلیظ کی موجودگی میں دوسرے مٹھن غلات کو کھانے کے گھاٹ اتار دے۔ ان کا تس ایسی حالت میں ہوا کہ اس پر جتنا شہادت کا اطلاق ہوتا ہے۔ ان کی مظلومیت کا قہ چاہے کیسی ہی انسانوی رنگ آمیز لیں سے ملو ہو چکا ہو مگر ان کی حریت کے ہچکچاہٹوں سے کسی کے ذہن پر گراؤ تاخیر کسی سرب و شک کی گنجائش نہیں۔ وہ شہید ہونے اور اس طرح کہ اس کا تصور ہی کچھ پائی کرینے والا ہے اور بے اختیار یہ حسرت دلیں حشر احمقانی ہے کہ کاش غوا میرے دامن کو از سیرا رسول کے مقدس اہل سے روٹھیں نہ جو اہل ہوتا۔

میرے دوست واقعات کو بلا کی تفصیل میں یہ جو لکھے ہیں کہ حضرت حسینؑ

”حکومت کے گورنر کی اس شرط کو کہ زید کی بیعت کر کے جان کی دھانڈی لکھتے ہیں حقاقت و نفرت سے ٹھٹھکا دیا اور مردانہ و جوان دیگر عزیمت کا حق ادا کر لیا تو یہ بات وہ حضرات بھی سمجھتے تھے ہیں لیکن اگر کچھ بات ہوئی اور واقعہ کی یہ تصویر اصل کے مطابق ہے تو حضرت حسینؑ کی اس سری شرط کا کیا مطلب اور کیا اصل تھا جو ذیل کے الفاظ میں تاریخی ماہر کی جلی آ رہی ہیں۔

حقاً واضح یہی فی دین یزید بن معاویہ۔ یعنی اگر مجھے یہ بھی نہیں لٹنے دیتے اور کسی سرحدی مقام پر بھی ملے جانے کی زت نہیں دیتے تو میرا مشق ہی یہی رہا جائے کہ اپنا ہاتھ زید بن معاویہ ہاتھ میں دیدوں۔ جواب دیکھئے اگر بیعت بڑی حضرت معروف نزدیک ایسی ہی حرام الحرام تھی کہ اپنی اور ساتھیوں کی جانیں دیدی گوارا کریں مگر بیعت پر آمادہ نہ ہونے تو یہ تیسری شرط حق رکھتی ہے۔ مشیو حضرات تو اسے تقریباً کلمات بنا سکے ہیں۔ ہمارے آپ کے لئے اس کی بھی گنجائش نہیں۔ کسی میں ملتا

نفل کی ہے تو یہ شک ہم موصوف کو نہایت قابل احترام مورخ
 تسلیم کرتے ہیں اور ان کی تاریخ اسلام سے ہم نے فائدہ بھی اٹھایا
 ہے لیکن ان کی معظم شخصیت میں معاویہ جیسے صحابی کے بارے میں
 یہ بھی ایک فیصلہ کرنے پر مجبور نہیں کر سکتی کہ اس نے صرف اور صرف
 بیٹے کی محبت پر دین و ایمان کو فحش دیا۔ جی ہاں یہ دین و ایمان تو باہمی
 ہو گا کہ ملک قوم کی کوئی ظلمت حل و مستقیم کی کوئی افادیت اور صحت
 دیانت کا کوئی نقصان پیش نظر ہو جس سے بیٹے کی محبت ہی میں غفلت
 ماضیہ کے پکیزہ و معجزہ نظام کے خارج ہو جاوے تاہم پر کا کنگل
 دی جائے۔ اگر تفسیر لہجہ تھا تو معاویہ کے شریف صحابیت کو دور
 سے ۱۲ دور رسول اللہ کی ان دعاؤں کو بھی غیر مقبول ہی سمجھنا چاہیے
 جو آپ نے معاویہ کے ہاں دی وہ ہند کی ہونے کے بارے میں کی تھیں۔
 مغیرہ بن شعبہ کی خطی تو اس نے افلا حشمت ہو کر نظر آ رہی ہے کہ
 غلامت بڑے میں مشہدات حسین کا نام مبارک مان تو پیش کیا۔ اگر معاویہ
 پر بھی ملاوید بیہوشانہ مرسلہ تارہ غالی غفلت کے لئے اعتبار کی جھگ
 مملکت کی اینٹ سے اینٹ بجا رہی اس وقت آٹھ کے مورخ سے
 پوچھا جا سکتا تھا کہ کس کی خطی تھی؟ جو کچھ ہوا وہ کافی خسار پہنچا
 لیکن مغیرہ اور معاویہ کے خطی نہ کرنے کی صورت میں جو کچھ پرستیا
 تھا اسے مورخ کہاں سے قلم لے کر لکھتا یا وہ خواب ہو سکتا تھا
 یہ تو صرف وہی لوگ بتا سکتے ہیں جو ایک طرف ملکی سیاسیات کو
 سمجھنے کا گہرا لگا رکھتے ہوں اور دوسری طرف ایک پرانے نیک کی طبع
 ہدایتی جانب دار ہوں سے بلند اور بے رحم مزاج حقیقت پسند
 ہوں۔ جو کے تو اس قاضی کی کڑی صلاحیت لازم ہے جو دی کے مقابلہ
 میں حضرت علی کا دعویٰ اور ان کے بیٹے اور غلام کی شہادت رد
 کر دی تھی۔ تمہیں لگن ہے کہ خطی معاویہ اور خیرہ کوین کی آدھڑیوں میں
 موازنہ فیصلہ کر سکو۔

یہ بات ہے شمار بار ادا زہل بدل کر دہرائی گئی ہے کہ حسین
 ایک ایسی شخصیت روشن کرتے ہیں جس کی روشنی میں قیامت تک حق پرستوں
 کے قافلے آگے بڑھتے رہیں گے۔ لیکن میرے دوست اس بات
 کے ظاہر ہی میں سوال سے جھگڑی ایک تو قافلے کا نام جو اسوہ حسنہ
 کی روشنی میں چلا ہو۔ نفس حریت کو اسوہ حسینی مت کہہ دینا کہ
 حریت کے پیکر تو ارمی متحد و گدوڑے ہیں۔ اسوہ حسینی ایک وصف

کا نام نہیں ہوا کرتا بلکہ وہ تو اصول طرز فکر اور عمل و عمل کے مجموعے
 کا نام ہو سکتا ہے۔ ایک نام تو جسے حضرت حسین ہی کے انداز میں
 جان و حسد کھائی ہو۔ بعد میں بھی بڑی بڑی عزیمت دے گئے
 ہیں۔ انہوں نے تلوار کی دھار پر کلہو حق کہا ہے۔ حریت کے کٹاٹے
 کوڑوں سے بدن ادا دے رہے ہیں، بیڑیاں پہنی ہیں سر مٹانے ہیں
 لیکن وہ سب اپنے اس دعوے میں متفق تھے کہ ہم قسراں و
 سنت کی راہ چل رہے ہیں اور جزیف کو لٹکا رہے تھے کہ
 اعطانی شیعہ من کتاب اللہ ہم پر اللہ کی کتاب اور اس کے اصول
 و سنت ماحولہ کی سنت سے کوئی عمت ملاو

حضرت حسینؑ کے باب میں تاریخیں معاملہ برعکس بناتی ہیں۔ بعض
 بہترین صحابہ اور صاحبہ حریت بزرگ ان کے اقدام کے خلاف ہو گئے
 اللہ کی حد میں پیش کرتے ہیں اور وہ ان حد میں کو اس حال سے
 رد کہ اپنے موقف کی تائید میں قرآن و سنت کی محبت نہیں لائے
 ان کا یہ جواب کسی تاریخ میں منقول نہیں ہے کہ تم لوگ غلط حد میں
 بیان کر رہے ہو یا حد میں کو غلط حل میں استعمال کے مرتکب
 ہو اور قسراں و حد میں کی رو سے میرا موقف اس اس طرف جھکا
 ہے۔ جس کو فیروں کے انبار دور انبار غلط کا اتحاد ان کی سب سے
 بڑی دلیل تھا اور یہی انہیں اس میں یوں سے گیا جہاں بنو امیہ کے
 حصے کی متبع بڑی بدنامی شہادت سبط رسول کی شکل میں مقدر
 ہو چکی تھی۔ ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت حسین کے بڑے
 سے بڑے خدائی بھی قیامت تک اسوہ حسینی پر چلنے کی عمت مذکور ہیں
 اور یہ اسوہ زبان و قلم ہی کی تربیت بنا رہا ہے گا۔

انہوں نے موجودہ اسوہ احتساب کے بات لہی ہو گئی۔ امام ابو حمزہ
 کے چند فقرے نقل کر کے بات ختم کرنا ہوں۔ امیر ہے کہ میرے دوست
 ان معروضات کو دوستی ہی کی اسپرٹ میں نہیں گئے۔ ابن تیمیہ نہایت
 الہ جلد و دم میں لکھتے ہیں۔

”خیر ایک نو جوان امیر زادہ تھا اس کے نسق و نوجور
 کی جتنی حکایتیں پیش کی جاتی ہیں وہ سب جھوٹ ہیں
 اس کے جھوٹے کے نیچے صحابہ نے جہاد کیا ہے بخیر
 ابوہریرہ انصار کا تسلط ظنی کی جنگ میں اس کے سوا
 شریک ہوئے اور شہادت پائی۔ خیر یہ انما حسین

کے ساتھ نرمی کی کاسٹک کرنا چاہتا تھا۔ مگر غرض
کی اندام پر جس نے حالات کا رخ بدل دیا بہت
سے قلع و محصوروں اور جرروں کے مشورے کے
پر غلات امام حسین نے کوڑ کا سفر اختیار کیا اور کوڑ
والوں کی بہے و خاک کی وجہ سے وہ میدان کریم میں بہہ
جوئے اس کی دھرم داری میں اللہ نے زیادہ دوسرے
حکام و احکام پر عائد ہوتی ہے نریہ ان الزامات سے
برکات ہے (۱۰۱۱ نمبر ۵۵)

امام ابن تیمیہ

انفعل العلماء مولانا محمد یوسف کوکچہ
کی سرگزشت آثار کتاب امام اعجاز
شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے علم و فضل، عزیمت و محبت اور فہرہ
ہذا میں کا سیر حاصل تذکرہ میں پر اس شمارے میں تبصرہ ہے۔
موجود ہے۔ قیمت جلد دس روپے جلد اولیٰ گیارہ روپے۔
مکتبہ شجلی۔ دیوبند۔ یو۔ پی۔

برباد تندرستی کیسے سنواری جائے

اگر خدا بخواید آپ کی صحت خراب نہ ہوگی ہے اور آپ آپ کے
بنا چاہتے ہیں یا آپ صحت مند اور توانا بنے رہنے کے آرزو مند ہیں تو
”قائد شباب“ مفت منگا کر پڑھیں یہ نہایت کارآمد شائستہ لکچر ہے اس میں صحت و جوانی کو برقرار رکھنے کے اصول لکھے ہیں اور
ایسے نصیحت آمیز خطوط درج ہیں جن کا مطالعہ کے بعد فوہلان قوم عہد شباب کی غلط کاریوں میں مبتلا نہیں ہو سکتے اور جو بد قسمتی
غلط راہ پر پڑ کر اپنی صحت برباد کر چکے ہیں وہ بہت جلد اپنی بگڑی تندرستی کو سنوار سکتے ہیں۔ ہمارے یہاں سے ہر قسم کے امراض میں مبتلا
مشورہ دیا جاتا ہے۔ مرد بھی اپنا حال شائستہ الفاظ میں لکھ کر جمع مشورہ حاصل کر سکتے ہیں البتہ جواب کے لئے لطافت یا محنت آنے
ہیں ورنہ جواب نہ دیا جائے گا۔ پتہ یہ ہے:- بیگم حکیم محمد عظیم زبیری۔ احمدیہ قلع مراد آباد۔

پیغام صحت

وہو کہ او فریب کو ہم گناہ کہتے ہیں۔ تجربہ ہماری صداقت کی گواہی دے گا۔
اگر آپ اپنی صحت سے مایوس ہو چکے ہیں بہت سے ڈاکٹروں اور طبیوں کے زیر علاج رہنے کے بعد بھی آپ
اب تک مایوس بنے بیٹھے ہیں وقت کے تقاضے بغیر عطا نہ دے گی کے باعث جسم کی طاقتیں سست اور
نڈھال ہو گئی ہیں۔ تو فدا ہر دوسرے کرتے ہوئے ایک بار اپنی پوری حالت سے مجھے مطلع کریں۔ عرض کی پوری تفصیل کے بعد آپ کا علاج کیا جائے
خط و ازمیں رکھا جائے گا۔ یتہ۔ حکیم ابو سعید علیہ الشہور در گاہ جماعت اسلامی اسلام نگر ڈاکخانہ در بھنگہ ضلع ورجہنگہ دہلی

مفت لیجے

دلی کے بڑے بڑے تجربہ کار قابل مکیوں کا ایک بورڈ ہے اگر آپ بیمار ہیں تو اپنا پورا حال لکھ کر ان
مکیوں کے مشورے سے غور کیا ہوا نسخہ مفت لیجے۔ خط پھر شیدہ رہے گا۔
پتہ:- سکرٹری سینٹرل طبی بورڈ نورجنگ دلی علا (انڈیا)

ڈاکٹر بنیں

مگر بیٹھے بذر لیو ڈاک پڑھ کر گورنمنٹ سے رجسٹرڈ کالج کا ڈپلومہ حاصل کیجئے
مفت ہراسپیکٹس کے لئے لکھئے۔

ہندو میوینٹیک کالج (ٹی) سونی پت۔

از مہتمم حفظ الدین احمد

حیات الانبیاء

سلسلہ کینے دیکھتے تجلی جنوری سنہ ۹۷

دونوں روایتوں کا تضاد آپ ان دونوں روایتوں کی
اہاز میں پھر سامنے رکھتے،
اور خوب غور فرمائیے۔

پہلی روایت کی مقدس جلالت والہ نبیاء احیاء
فی قبورہم یصلون، اور دوسری روایت کی مبارک جہالت
(الانبیاء بعد ما قبضوا سرہم الیہم اولیٰ حمم
فہم احیاء عند ربہم کاشہداو) میں حضرات انبیاء کرامؑ
اپنی قبروں میں بھی زندہ اور خدا سے جی لایوت کے پاس بھی زندہ
ہیں، یہ خوب زندگی ہے۔ سبحان اللہ!
یاد رکھنا چاہئے کہ کوئی عقل سلیم اس بات کو تسلیم ہی نہیں
کر سکتی کہ ایک انسان مرنے کے بعد قبر میں زندہ ہو اور خدا سے جی و
قیوم کے پاس بھی زندہ ہو، یہ تو ممکن ہی نہیں، ہاں دنیاوی زندگی
ختم ہونے کے بعد کوئی زندگی ہو سکتی ہے تو صرف اکبرز جی آخری
ہی زندگی ہو سکتی ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ حضرت انبیلکرامؑ وفات پا کر اور قبر میں دفن ہونے
کے بعد صرف چالیس روز تک قبر میں رہتے ہیں اور پھر زندہ کر دیے جاتے
ہیں، امام بیہقی نے اپنے حریۃ منیۃ کتاب الانبیاء میں بیان
کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:-

عن سعید بن مسعود عن علی بن ابی حمزہ عن جابر بن عبد اللہ
بنی فی قبۃ اکثر من اربعین
لیلۃ حتی یوفیہم
کوئی نیا انبیاء میں چالیس روز تک
زیادہ نہیں رہتا پھر وہ زندہ کر دیا
جائے۔

حضرت امام بیہقی نے اپنے رسالہ میں جو یہ روایت بیان فرمائی
ہے وہ حدیث نہیں ہے، بلکہ اسی سبب کا قول ہے جس کا کوئی ثواب

اور سند تک نہیں، پھر دیکھتے قول کا کیا وزن۔
حضرت سعید بن سبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بڑے جلیل القدر
تابعی اور ان غفوس قدسہ میں تھے جو اپنے علم و فضل کے اعتبار سے
تمام دنیا کے اسلام کے امام اور مقتدی مانے جاتے تھے وہ اپنے زمانہ
میں بالاتفاق جلیل علمی و علی اور اخلاقی فضائل و کمالات میں یکجا نہ
روزگار تھے۔

امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں، وہ اپنے زمانہ میں تمام اہل مدینہ کے
سردار تھے۔ اور حافظ ذہبیؒ ان کو امام شیخ الاسلام کے نام سے یاد اور
اجلۃ تابعین میں شمار کرتے تھے۔ اور امام ابن مدینیؒ فرماتے ہیں کہ سب
نزدیک تابعین میں سعید بن سبیب سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں تھا۔
حضرت سعید بن سبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل و مناقب
آپ کے سامنے ہیں، اب آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ ایسے جلیل القدر
تابعی کا ایسا بے سند قول تو جو بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

پھر حریت پر حریت یہ کہ (حق) برفہم سے زندہ ہونا کچھ لپ گیا،
اہل لغات نے رفع کے معنی کہیں بھی بیان نہیں کئے۔ لفظ رفع مخض
کی ضد ہے۔ ہاں اگر اس کی جگہ (حق) بیعت) ہو، تو زندہ ہونے
ہی کے معنی ہوتے۔

اور علامہ سیوطیؒ نے بھی اسی قبیل کی ایک اور روایت نقل کی
المنہجۃ ص ۱۱۱ میں امام ابن حبان کے حوالہ سے بیان فرمائی ہے۔
پوری سند کے ساتھ ارشاد فرماتے ہیں:-

(ابن حبان) ابنا نا الحسن

۱۷ تہذیب السلاسل ص ۱۱۱ ۱۲ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۷

۱۷ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۷

بن سفيان حدثنا هشام
بن خالد الأوزقي حدثنا
الحسن بن يحيى الخشفي عن
سعيد بن عبد العزيز عن
يزيد بن أبي مالك، عن
انس مرفوعاً ما من نبی
يعتق فيقيم في قبوة إلا
أرهمين صباحاً حتى تور
اليه روحه، قال هذا باطل
والخشفي منكر الحديث
حيد، يروى عن الثقات
مالاً اصل له -

حضرت انس سے مرفوع روایت ہے
ہر نبی وفات کے بعد چالیس روز تک
مردہ چونکی حالت میں اپنی قبر میں
رہتا ہے پھر وہ زندہ ہو جاتا ہے۔
ابن حبان کہتا ہے روایت باطل ہے اور
خشفي مرسل ہے، کا منکر الحديث ہے ثقہ
لوگ کے ہاں اس کی روایتیں بیان کرتے
جن کی کوئی اصل نہیں۔

یہ بھی یاد رکھئے کہ امام ابن حبان کی تعقید هذا باطل
کے بعد لفظ "موضوع" بھی ہے جس کو علامہ سیوطی بالکل ہضم
کر گئے اور وضع کی نسبت سے بھی انکار کر دیا۔ سند ابی
الوضوح ولا کذب (الملائی المصنوعہ مسئلہ ۱۶)۔

لیجئے علامہ ابن حجر عسقلانی "تہذیب التہذیب" ص ۲۳۷ میں
اس کا انکشاف فرماتے ہیں (قال هذا باطل موضوع) جب یہ
روایت "موضوع" ہی ثابت ہوگئی تو پھر اس کا وزن ہی کیا رہا۔
(خشفي) کو امام نیسانی بھی ثقہ نہیں مانتے۔ (قال النسائي ليس
بثقة) اور امام دارقطنی بھی اسے متروک کہتے ہیں (قال الدارقطني
هو متروك) اور امام ابن عیین کے نزدیک بھی اس کی کوئی پوزیشن نہیں
(قال عباس عن ابن معين ليس بشيء)۔

یہ کل حواجات تہذیب التہذیب ص ۲۳۷ میں ملاحظہ
فرمائیے اور خود علامہ سیوطی نے بھی امام ابن عدی کا یہ قول نقل کیا
ہے کہ خشفي کی مثل روایات مشکوک نگاہوں سے دیکھی جاتی ہیں (قال
ابن عدی یحتمل رواياته) (الملائی المصنوعہ مسئلہ ۱۶)۔

اب حضرات ناظرین خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ اس صورت میں
(خشفي) کی کیا حیثیت اور کیا پوزیشن رہی اور اس روایت کا
کیا حشرہ ہوا۔

اگر یہ کہا جائے کہ حضرات انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ

موجود ہیں لیکن ہمیں وہ نظر نہیں آتے جس طرح فرشتے زندہ موجود ہیں،
مگر ہمیں وہ نظر نہیں آتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فرشتے تو نورانی
اجسام لطیفہ ہیں ان میں تو والدہ تواسل بھی نہیں اور انھیں موت
بھی نہیں، وہ قیامت تک زندہ رہیں گے وہ زندہ ہوتے ہوتے
بھی نظر نہیں آتے اور اسی طرح جنات کہ وہ ناری اجسام لطیفہ ہیں
ان میں تو والدہ تواسل بھی ہے اور وہ مرے بھی ہیں، مگر وہ زندہ چونے
ہوئے بھی ہمیں نظر نہیں آتے۔ اس قول سے تو درپردہ یہ معلوم ہوتا
ہے کہ حضرات انبیاء کرام انسان اور بشری تھے، حالانکہ قرآن مجید
نے ان کی بشریت کا خود اعلان کیا ہے اور انھوں نے خود بھی اپنی
بشریت کا اقرار فرمایا ہے اور اپنی ملکیت و فرشتے ہونے کا انکار۔
اور اگر ان کی بشریت کا عقیدہ ہے (اور یہی عقیدہ ہونا بھی
چاہئے) تو کوئی بشر دنیا میں ہمیشہ زندہ نہیں رہا ہے اس قرآن میں
مشاہد ہے۔

وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ
الْحُلْدَةَ إِذْ نَافَثَتْ مِنْهُمْ
الْحَيَاتُونَ ط (سورۃ انبیاء)
+ + + +
+ + + +
(یہ سورۃ کے نہیں)

اس آیت کریمہ میں جب ہر انسان کی ہیشگی کی نفی کی گئی تو
(وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ) سے نبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی ہیشگی کی نفی
کی گئی۔ یعنی آپ کو بھی دنیا میں دنیاوی زندگی کے ساتھ ہیشگی نہیں
جب اس قدر صاف اور روشن بیان سے یہ ثابت ہو گیا کہ
آپ کو ہیشگی نہیں تو پھر روحہ طیبہ میں زندہ رہنے کے کیا معنی؟ اور
پھر اس آیت مقدسہ کے فوراً بعد ہی (وَجعل فی افس ذالقة الموت)
سے اس کی مزید تائید بھی کر دی گئی ہو۔

اور سنئے ہائے حضرات فقہاء خفیتہ کے استاذ اولیں حضرت
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں:-

علمنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
روکفی بین کفین (التشہد کما
یلعن فی السورۃ من القرآن
التحیات والصلوات
حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے تشہد اسی طرح
سکھایا جس طرح قرآن کریم کی سورتیں
سکھاتے تھے التحیات والصلوات

بِالطَّيِّبَاتِ السَّلَامِ عَلَيْهِ
إِيَّاكَ يَا نَبِيَّ وَرَحْمَةً اللَّهُ
بِرُكَاةِ السَّلَامِ عَلَيْنَا وَعَلَى
مِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ
أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
يُحْيِي بَيْنَ ظَهْرَانِيْنَا قَلَمًا قَبْرًا
تَلَا السَّلَامَ عَلَى يَتِيٍّ عَلَى النَّبِيِّ
سَلَامُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَحِيمِهِ
بُخَارِي ۲۶۷۶

حیات طیبہ میں ہم عقیدہ میں السلام علیک
ایسا نبی خطاب کی جیسے پڑھتے ہیں
جب آپ کی وفات خیریت ہوئی تو پھر
ہم السلام علیک کی جگہ فاتح کے پیچھے
نے السلام علی نبی صلی اللہ علیہ
وسلم پڑھنے لگے۔
+ + +
+ + +
+ + +
+ + +

رہلما قبض کی شرح میں علامہ مینی تفتی عمدۃ القاری میں
ارشاد فرماتے ہیں۔

رہلما قبض، لہذا اجازت
لہذا الروایۃ دون الروایۃ
المتقدمة فظاہرہا الضم
کاوا یقیناً لون السلام علیک
ایضا النبى ورحمة الله یکن
الخطاب فی حیاة النبى صلی اللہ
علیہ وسلم فلہا مات ترکوا
الخطاب و ذکر وہ بلفظ الغیبة
نصارى یقولون السلام علی
النبي صلی اللہ علیہ وسلم
اسانہ صحیح بخاری ج ۱۱ ص ۲۶۷۶

دوسری روایتوں کے علاوہ ایک
یہ بھی روایت ہے اس روایت کی
ثابت ہوئے کہ حضرات صحابہؓ آپ کی
حیات طیبہ میں السلام علیک پر اپنی
وجہ اللہ کو خطاب سے پڑھتے تھے
جب آپ وفات پا گئے تو وہ خطاب
چھوڑ کر فاتحانہ طور پر السلام علی نبی
صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے لگے۔
+ + +
+ + +
+ + +

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اس بیان اور علامہ مینیؒ کی اس
تشریح سے نمایاں طور پر یہ ثابت ہو رہا ہے کہ آپ اپنی قبر شریف میں
رہ نہ نہیں۔ اگر آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہوئے تو حضرات صحابہؓ
کرامؓ خطاب کو ترک ہی کیوں کرتے اور فلما قبض، اور فلما مات،
کہنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی۔

اور اصل روایت میں لفظ تلتنا، اور علامہ مینیؒ کی تشریح
کے الفاظ (فصاروا یقولون) یہ بتا رہے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
اور کل حضرات صحابہؓ کرامؓ کا یہی عمل اور یہی عقیدہ تھا کہ آپ اپنی قبر

شریف میں زندہ نہیں۔

پھر بھی اس عقیدہ (حیات النبی) کو اہل سنت و جماعت کا
عقیدہ قرار دینا کس قدر محکوم و مجہول ہے۔

جب یہ ثابت ہی ہو گیا کہ حضرات صحابہؓ کرامؓ کا یہی عقیدہ تھا
کہ آپ اپنی قبر شریف میں زندہ نہیں تو ہمیں یہ سچی کہاں سے حاصل ہوا
کہ ہم (حیات النبی) کے عقیدہ کی جیسی جیسی بنیاد رکھیں اور جو حضرات
صحابہؓ کرامؓ کے صحیح عقیدے کو رکھیں وہ شکر میں حیات کے نقیب کے
یاد کئے جائیں، افسوس۔

اور سنن ابوداؤد کی روایت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ بغیر
اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی روح طیبہ عالم برزخ میں ہے جس کے یہ مقدس
الفاظ ہیں۔

عن ابی ہریرۃ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ما من مسلم یسلم علی الہ
سدا اللہ علی روحی حتی
ارد علیہ السلام، رکن الشانک
باب زیارۃ القبور

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
(جب) کوئی مسلمان مجھ پر درود دو
سلام اللہ علیہ تو اللہ تعالیٰ میری
روح کو ٹاڈ دیتا ہے تاکہ میں اس کے
سلام کا جواب دوں۔

روح کوٹنے کا مطلب

اس مقدس حدیث کے متعلق حضرت
شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ قدس سرہ
لمعات شرح مشکوٰۃ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

وقولہ صلی اللہ علی روحی، لیس
المواد یعود الروح عودھا بعد
النفارۃ عن البدن،
وانما المراد ان صلی اللہ علیہ
وسلم فی البرزخ مشغول
حول الملکوت مستغرق فی
مشاہدۃ رب العزیز عزوجل
کما کان فی الدنیا فی حالتہ

روح کے ٹوٹنے سے جبراً نہیں ہے کہ
روح بدن سے عل کر پھر بدن میں ٹوٹ
آتی ہے بلکہ یہ مراد ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کی روح طیبہ عالم برزخ
میں مشاہدہ ربانی میں مشغول و متغرق
ہے، مبیہا کہ دنیاوی زندگی میں نزول
وحی الہی کی حالت میں متغرق ہوجاتی
تھی، اسی مشاہدہ و استغراق سے

الوحی فی احوال الآخر عبر
عن افانقہ من تلك المشاہدۃ
وذلك الاستغراق بحدوثہم
واما تکرار بالصلوۃ محلہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

انافذ کام رد روح ہے۔
+ + +
+ + +

اور علامہ سرسیدؒ انہار الادکیا میں حیات الانبیاء میں ارشاد فرماتے ہیں:-

تمہارے حجاب آخر ثلاث
عشور وھوان المراءد بالروح
انملک الذی دکل بقبرہ
صلی اللہ علیہ وسلم یبلغہ السلام
والروح یطلق علی غیب جبریل
الضامن انملک ملکہ قال لہ
اشراف الملک ملکہ تسلی لہا
روحی (روح اللہ علی روحی)
ای بحث الالملک الملک
یبلغنی السلام وھذا غایتہ
ما ظہری، واللہ اعلم۔

اور علامہ سرسیدؒ کی بھی یہی بات ہے۔
روح سے وہ فرشتہ مراد جو قرآن
الرحاح (وجنسہا ارجبریل)
الخلق اعظم من الملک
(سورہ ناس ۱۴۵)

علامہ سرسیدؒ نے (روح اللہ علی روح) کے متعلق جو بات فرمائی
خیال ظاہر فرمایا ہے وہ علمی اعتبار سے آخری فیصلہ کی حیثیت رکھتا
ابا رباب علم و یقین خود غور نہ کریں کہ ان حوالہ جات
بھی یہی ثابت ہو رہا ہے کہ سید الانبیاء و رسل اللہ علیہ السلام کی
روح طیبہ عالم قدس رفیع اعلیٰ میں مشاہدہ الہی میں شرف جو
ہے۔ اسی استغراق سے وقفہ کی حالت میں درود و سلام پڑھنے کا
کی طرف روح طیبہ کا توجہ فرماتا (روح سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ا
آپ اپنی قبر شریف میں زندہ جلوہ فرما ہوتے تو پھر اس جبریل
کیا صورت بنتی؟

روحہ مطہرہ پر درود و سلام
اگر کہا جائے کہ خود رسالہ
آب صلی اللہ علیہ وسلم

یہ ارشاد فرمایا ہے۔
عن ابی بصیرۃ قال قال

اس عبارت سے یہ بخوبی ظاہر ہو رہا ہے کہ ذاتِ گرامی صلی اللہ علیہ وسلم
اپنی قبر شریف میں زندہ نہیں بلکہ آپ کی روح طیبہ عالم قدس
اعلیٰ میں ہے اور آپ کا جسد الطہر شریف میں کیونکہ حضرت
سید نے درود سے مشاہدہ ربانی سے اتفاق فرمایا ہے۔

اور اسی درود سے متعلق حضرت علامہ عبدالحلیم کھڑکی فرماتے ہیں:-

دعوتہ ان ساد حجت لہ
اشغال ولا متغراق شہوی
بحضرت الوب الہی واذ
سلمہ احد علی یتوجہ روحی
الیہ فرد الروح کنا یت عن
التوجہ والاقبال

++++

اور علامہ نانوتویؒ آپ حیات صلی اللہ علیہ وسلم میں ارشاد فرماتے ہیں
"اس صورت میں معنی حدیث شریف کے یہ ہیں کہ
جب کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجے
تو خداوند کریم آپ کی روح پر توجہ کو اس آیت استغراق
فی ذات اللہ تعالیٰ و تجلیات اللہ سے توجہ مجوسیت
و عبیت تاثر آپ کو حاصل رہتی ہے ہوش حطافرا
دیتا ہے۔"

اور علامہ سید محمدیؒ وفاء الوفاء جلد ۱ میں ارشاد فرماتے ہیں:-
ان السبکی قال یجتمعت ان
یکون سرمد معنویا وان یكون
سروحہ الشفیفة مشغولة
بشہود الحضور والصلوة
الذ علی من هذا العالم
فاذا اسلم علیہ اقبلت
روحہ علی هذا العالم
نذر انما صلاہ و توجہ علی المسلم
یعنی ان روحہ الشفیفة
التعانت سروحانی۔

یہ اور سلام کا جواب ہے جو اس
درود کے معنی التفات روحانی ہے۔

دعاؤں اور حاجت کے بعد پڑھنے والے کو شرف حاصل ہوتا ہے۔ "کتوبات ۱۱۱، مکتوبات ۱۱۱۱۔"

حضرت علامہ مدنی قدس سرہ کے اس بیان نے وہ واقعہ اور نسخہ حل پیش کیا ہے کہ جس میں کسی کے شبہ کی گنجائش کا امکان ہی نہیں۔ اور علامہ طبری تبلیغ صلوة و سلام سے متعلق مشکوٰۃ میں ارشاد فرماتے ہیں:-

(قوله فان صلواتكم ولغني) یا نفوس قدسہ! حضرت انبیاء و اولیاء و ذلک ان النفوس القدسیۃ کی مدح و ثناء، جب ہدف تعلق رکھتا ہے اذ اتجرت عن الصلوٰۃ جہا ہوئی ہے تو سلام علی میں پہنچتا البدنیۃ و عجت و اقصت جاتی ہیں اور پھر کوئی پردہ باقی نہیں باالملاحہ الاصلۃ و لم یبق لھا رہتا، و نہی و زندگی کی تلخ ہر چیز حجاب فیزیکی الکل کاٹنا شاعر کا شاہد کرتی ہیں یا فرشتوں کے بنفسہما او باخبر الملک لھا۔ ذریعہ اطلاع باقی ہیں۔

شاعر مشکوٰۃ علامہ طبری کے اس بیان سے بھی ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کی روح طیبہ طارہ اعلیٰ میں ہے اور ملائکہ گرامین اسی مقدس مقام پر درود و سلام پہنچاتے ہیں اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کی یہ مقدس زندگی اخروی ہی زندگی ہے۔ اگر حسیہ الجہر میں بندھی جاتا ہو تو ملائکہ گرامین طارہ اعلیٰ پر درود و سلام کیوں پہنچاتے۔

برزخ کیسے؟ اگر یہ کہا جائے کہ "برزخ" سے مراد قبر ہے تو یہ صحیح نہیں، کیونکہ اہل لغات نے "برزخ" سے معنی قبر کے نہیں دی ہے۔ برزخ کا لفظ قرآن کریم میں تین مقام پر آیا ہے۔ اور ان تینوں جگہ پر اس کے ایک ہی معنی ہیں، یعنی دو چیزوں کا درمیانی پردہ، چنانچہ قرآن میں ہے:-

مَرْجِعُ الْبَشَرِ اِلَیْهِمْ اَوَّلَ نَفَسٍ
اور ان دونوں کے درمیان ایک پردہ حامل کر دیا جو ان دونوں کو آپس میں ملنے نہیں دیتا۔

اسی عجیب و غریب مجری تعلق کا قرآن میں دوسرے مقام پر یوں ذکر کیا ہے، وہاں بھی یہی لفظ برزخ ہے۔

ھٰذَا الَّذِیْ یُحْیِیْہِمْ ھٰذَا عَذَابُ فُتُوٰرٍ ھٰذَا مَلْحَمٌ
اسی نے اٹھنے لگے اور جاری رکھے (وہیں سے) ایک شیطانی

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود و سلام پڑھے گا اُسے میں خود سنوں گا۔ اور جو درود و سلام اسے مجھ پر درود و سلام پڑھے گا وہ مجھے پہنچایا جائے گا۔

یہ حدیث بھی حضرت امام بیہقی نے شعب الایمان میں بیان کی ہے جس کی کچھ اصل و حقیقت نہیں، چنانچہ حضرت علامہ سیوطی الالہی المصنوعہ ج۱ ص ۱۱۱ میں ارشاد فرماتے ہیں:-

لا یصح محمد بن مروان یہ صحیح نہیں محمد بن مروان سدی ھو السدی الصغیر کذاب صیر کذاب ہے۔ علامہ حنفی فرماتے قال العقیل لا اصل لھذا میں کہ اس حدیث کی کچھ اصل و الحادیث۔ حقیقت نہیں۔

محمد بن مروان کے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب ص ۱۱۱ جلد ۱ میں ارشاد فرماتے ہیں:-

قال عبد السلام بن عازم علامہ عبد السلام بن عازم، جریر عن جریر بن عبد الحمید بن عبد الحمید کے حوالے سے فرماتے کذاب قال دوری عن ابن میں کہ محمد بن مروان کذاب ہے۔ معین لیس بشقہ۔ اور علامہ ذہبی ابن عیین کے حوالہ سے فرماتے ہیں محمد بن مروان، ثقف نہیں ہے۔

جب حضرت امام بیہقی بن عیین نے یہ قطعی فیصلہ کر دیا کہ اس حدیث کی کچھ اصل و حقیقت ہی نہیں تو پھر یہ کہنا کہ حقیقی سماع ہوتا ہے غلط ہوا۔ ہاں روحانی سماع ضرور ہوتا ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ اپنے کتبوبات گرامی میں ارشاد فرماتے ہیں:-

"علامہ کلام ہے کہ اگر گزارشہ شریف کے پاس صلوة و سلام عرض کیا جائے تو روحانی سماع ہوتا ہے اور باعث جہان و عافیت ہے اور اگر اکثر عیدہ سے صلوة و سلام عرض کیا جائے تو ملائکہ گرامین جو کہ اس خدمت کیلئے متعین ہیں پہنچاتے ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی

ان تمام اہل لغات نے "برزخ" کے معنی قبر کے کہیں بھی بیان نہیں کئے۔ لہذا برزخ کے وہی معنی صحیح ہیں جو قرآن میں اور اہل لغات نے بیان کئے ہیں، یعنی دو چیزوں کا درمیانی پردہ یا موت و قیامت کا درمیانی زمانہ۔

اور سے شیخ الشیخ سلطان العارفین حضرت شیخ نعیم الدین محمود روشن چراغ، دہلوی قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں:-

(ومن قولہ) قال اللہ تعالیٰ لنبیہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتا ہے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم انک میت وانکم میتون) ارادہذا لک موت و صفات البشویۃ، یعنی الانسلاخ من قشر البشویۃ۔ و صفات السلوک کاسلب ہو جانا مراد ہے۔

+++

اس مقدس عبارت سے کس قدر روشن طریقے سے ثابت ہوا ہے کہ آپ پر موت "دارد ہوئی اور موت کی وجہ سے تمام صفات بشری کا سلب ہو جانا، اس میں شک نہیں کہ آپ بشر تھے، آپ کے اندر کلی صفات بشری موجود تھیں۔

بشریت انبیاء حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بشریت کا مسئلہ کوئی جدید مسئلہ نہیں، بلکہ یہ قدیمی مسئلہ ہے۔ قرآن عزیز نے ان کی بشریت کو سمات اور بدیہات کی طرح بیان کیا ہے، وہ بشر کی طرح پیدا ہوئے اور انسانی زندگی کے جملہ ادوار (طفلی، شباب، کمولت اور پختہ خوت) کو عبور کرتے ہوئے آخر میں ہمیشہ کے لئے دنیا سے تشریف لے گئے اور اسی طرح زمین میں دفن ہوئے جس طرح جنس بشری ہمیشہ سے دفن ہوتی چلی آ رہی ہے۔

حضرات انبیاء و رسل خدا سے قدس کی مقدس ترین مخلوق اور خدا سے برتر عز و مجدۃ کے مخصوص و مقرب بندے بشر اور آدمی ہی ہوتے ہیں، وہ خدا اور خدا کے اتار دیا اور فرشتے نہیں تھے۔ لیکن جب انسان کی عقل و فہم پر ہوا و ہوس اور خواہشات نفسانیہ کے پردے پڑ جاتے ہیں تو وہ اپنی حقیقت اور اپنے شہادت محسوسات کا بھی انکار کر بیٹھتا ہے اور پھر وہ اتنا بھی نہیں سوچتا کہ تمام مخلوق میں

اجاجر و جعل میں نما برزخا اور دوسرا، کھادی اور بد مزہ، ان دونوں درمیان ایک پردہ حائل کر دیا اور انک مضبوط رک لگادی ہے

+++

اسی بنا پر موجودہ زندگی اور آئندہ زندگی کے درمیان جو مقام حائل و حاجب ہے اس کا نام بھی برزخ ہے۔ چنانچہ سورہ مومنوں میں ہے:-

ومن دلائلہم برزخ الہ انک آئینے بعد اک عالم برزخ ہے، یہ مریضوں کا (جہان نمک) قیامت تک رہنا ہوگا۔ ان آیات مذکورہ سے کہیں بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ "برزخ" سے مراد قبر ہے اور اہل لغات نے بھی برزخ کے معنی قبر کے کہیں نہ بیان نہیں کئے، چنانچہ تنہا یہ اثر مشہور میں ہے:-

البرزخ ما بین کل شیئین من حاجز، البرزخ الحاجز والحد بین الشیئین قبل البرزخ ما بین الموت الی القیامۃ۔ دو چیزوں کا درمیانی پردہ کا نام "برزخ" ہے اور مغفوتات مثلاً ماضیہ ہیں دو چیزوں کا درمیانی حد کو برزخ کہتے ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ موت اور قیامت کے درمیانی وقفہ کا نام برزخ ہے۔

اور "قاموس" مشہور میں ہے:-

البرزخ الحاجز بین الشیئین ومن وقت الموت الی القیامۃ ومن مات دخلہ۔ دو چیزوں کا درمیانی پردہ اور سو کے وقت قیامت تک کے وقفہ کو برزخ کہتے ہیں جو مکمل ہوا برزخ پہنچ گیا۔

اور ایسا ہی "مراح" مشہور میں ہے:-

برزخ، بازداشت میان دو چیز و يقال ما بین بین الدنیا والآخرۃ من وقت الموت الی البعث فمن مات فقد دخل البرزخ۔ دو چیزوں کے درمیان روک "برزخ" ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ دنیا اور آخرت کا درمیانی زمانہ جو موت و زندگی کے درمیان ہے، جو شخص مر گیا وہ برزخ میں پہنچ گیا۔

اور فتی الارباب "منہ" میں ہے:-

(برزخ) حائل مابین دنیا و آخرت و ان از زمان مرگ تا زمان قیامت کے دن باشد، ہر کس کو میر و داخل برزخ گرد۔ دنیا اور آخرت کا درمیانی پردہ جو سوئے وقت سے قیامت کے دن تک کا زمانہ ہے، جو شخص بھی مر جاتا ہے وہ برزخ پہنچ جاتا ہے۔

کا فروگ ہیشہ ہی) کہتے رہے کہ کیا (ہم جیسے ہی) بشر ہماری رہنمائی کریں گے۔ کافروں کا حقیقت میں یہ تصور جا ہوا تھا کہ ہر انسان موروئی گنہگار ہے۔

یہ ایک روشن حقیقت ہے کہ معصومیت اور بے گناہی کیلئے انسانیت سے پاک ہونا ضروری نہیں۔ یہی ایک حقیقت تھی جو کافروں کی سمجھ میں نہیں چلی تھی۔ اسی لئے تو وہ اپنے پیغمبروں کو بدبو کہتے تھے۔ اِنْ اَنْتُمْ اِلَّا بُشْرٌ مِثْلُنَا (سورۃ ابراہیم) تم تو ہماری ہی طرح ایک بشر اور آدمی ہو، اور دوسرے لوگوں کو بھی یہی سمجھاتے تھے۔

هَلْ هَذَا اِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ (سورۃ انبیاء) مآخذنا لا بشیء مثلكم (سورۃ مومنون) یہ بھی تو ہماری ہی طرح بشر اور آدمی ہیں اور حضرات انبیاء کریمؑ نے بھی یہی جواب دیا، قَالَتْ لَهُمْ سَلَطٰمٌ اِنْ نَحْنُ اِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ وَلٰكِنْ اَللّٰهُمَّ عَلٰی مَا دَعَا (سورۃ ابراہیم) ہاں ہم تمہاری ہی طرح بشر اور آدمی ہیں، لیکن خدا سے بڑھنے والوں میں سے جے جاتے ہیں، آئے نبوت و رسالت سے سرفراز تر، آئے۔

کفار کی نظر حضرات انبیاء و رسولؑ کے صرف ایک ہی انسانی طرح پر پڑتی تھی، انھوں نے اپنے جواب میں دوسرے طرح کو بھی متبادل کر دیا۔ ہر مجتہد انسان یہ بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ بشریت کا ظاہری حق جہانیت اور جسمانی قوتی اور مخلوقیت ہی ہے، ورنہ روحانی، اخلاقی، داغی، قلبی اور اطری و علی حیثیت سے ایک پیغمبر انسان ہوتے بھی غیر نبی انسانوں سے کہیں بلند و بالا اور ممتاز ہوتا ہے۔ نبی اور غیر نبی انسان میں انسانیت کے یہی معنی نہیں کہ نبی و وحی الہی کے شرف سے سرفراز ہونے کے علاوہ تمام اوصاف و کمالات یا عیوب و نقائص میں عام انسانوں کے برابر ہوتا ہے۔ توبہ توبہ۔

حضرات انبیاء سابقین کی طرح سیدنا سید الانبیاء، صدر الرسل، خاتم النبیین، رحمۃ اللعالمین، شفیع المذنبین فی الہامی محمد العربی، رسولی حبسی صلی اللہ علیہ وسلم (فداہ الہی وادی) نے بھی اپنی مقدس بشریت کا بار بار اقرار فرمایا، بلکہ وحی الہی نے خود آپؐ کی زبان فیض ترجمان سے اس کا اعلان کر دیا۔ قرآن مجید میں تین مقام پر آپؐ کی بشریت کا نمایاں طور پر ہمیں یہ اعلان ملتا ہے۔ پہلا مقام:۔ قُلْ سُبْحٰنَ رَبِّیْ هَلْ کُنْتُ اِلٰہًا اَوْ مِثْلُ مَا تُشْرِکُوْنَ (سورۃ بنی اسرائیل) اے پیغمبر آپؐ ان کافروں سے یہ ارشاد فرمادیں کہ

ہر سب سے افضل و اشرف ہے، اگر یہ سوچنے کے بعد بھی ان کی یہ انکار کرتا ہے تو پھر ہم اس سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ وہ ان نفوس قدیمہ کو کس مخلوق میں لے جانا چاہتا ہے۔ یہ تو یہی ہے کہ حضرت خالق عزوجلؑ کی مقدس درگاہ میں کسی امر و بال برابر شرکت کی گنجائش ہی نہیں، نہ اس کی منزہ ذات نہ اس کی مقدس صفات میں خالق سے ہشکر صرف مخلوق ادا تر رہ جاتا ہے، پھر اس میں سب سے افضل و اشرف حضرت ریت اور یہی ایک نوع انسانی ہی ہے، اسی کو قدرت نے اپنی مشاطہ کی لئے منتخب فرمایا۔

اگر حضرات انبیاء کریمؑ اس اشرف نوع سے علیحدہ کر دیے ہیں تو پھر یہ بتایا جاتے کہ وہ کونسی نوع ہے جس میں ان مقدس پس کا شمار کیا جائے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ حضرات انبیاء کریمؑ بشریت سے انکار صرف کتاب سنت ہی کا انکار نہیں، بلکہ اپنے اہدات کا بھی انکار ہے۔ تعجب ہے کہ انسان جو دلائل گونے بعد بھی اپنی شرافت بشریت کو نہ سمجھا اور تاج خلافت پہننے کے بھی اپنی قدردانیت کو نہ پہچانا۔

قرآن میں نے جہاں کہیں بھی حضرات انبیاء کریمؑ کا ذکر کیا، وہاں ان کی بشریت کو بھی نمایاں طور پر بیان کیا ہے۔

دنیا کے ہر دور میں کافروں نے حضرات انبیاء و رسولؑ کی سریت کو تو تسلیم کیا، لیکن انھیں عام انسانوں کی صف میں لجا کر بڑا کر دیا اور یہ سمجھ لیا کہ ہم جیسے ہی وہ بھی انسان ہیں۔

پیغمبر اسلامؐ جب اپنی قوم کے سامنے خدائے قدوس کی جانب سے اپنی نبوت و رسالت اور اپنی پیغمبری کا دعویٰ پیش فرماتے تو کافر کہتے تھے، اِن کی بشری خصوصیات کا تصور کرتے ہوئے یہی کہتے تھے، تم تو ہماری ہی طرح بشر اور انسان ہو، تم خدا کے رسول اور پیغمبر کو نہ کہتے ہو؟

عام طور پر کافروں نے بشریت کو نبوت و رسالت کے منافی سمجھتے تھے اور یہ کہتے تھے، جیسا کہ قرآن کریم نے بیان کیا ہے۔

اَدْعٰتُ اِلٰہًا بِشَیْءٍ اَوْ اَسْمٰوٰتِہٖ (سورۃ بنی اسرائیل) کیا خدا نے بشر کو رسول بنا کر بھیجا ہے، اور انھیں یہی اک شہ پید ہونا تھا کہ کیا ہم لکھنا کی رہنمائی ایک انسان کر سکتے ہیں۔ فَقَالُوا اَلَا الْبَشَرُ لَعَنَآ وَنَا وَنَحْنُ اَعْمٰی

ہم لك انما انا ابن امرأۃ
من قریش تاكمل القديہ

+++

+++

عَلَمَ عَنْ عَاشَةَ قَالَتْ خَلَّ
عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلَانِ

فَكَلَّمَا هَبَ شَيْءٌ لَوِ ادْرَسَ

مَا هُوَ فَاغْضَبَا طَعْنَمَا

فَلَمَّا خَرَجَا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ

لِمَنْ أَصَابَ مِنَ الْخَبِيرِ

مَا أَصَابَهُ هَذَا قَالَ

وَمَا ذَاكَ قَالَتْ قُلْتُ

لَعَنْتُمَا أَوْ سَبَبْتُمَا قَالَ

أَوْ مَا عَلِمْتُ مَا شَارَطُ

عَلَيْهِ سَرِي قُلْتُ اللَّهُمَّ

انْمَا أَنَا بَشَرٌ فَأَيُّ الْمُسْلِمِينَ

لَعَنْتَهُ أَوْ سَبَبْتَهُ فَلَجَعَلَهُ

لَهُ نَزْكُوهً وَاجْرَأْ -

سے شروع کر لی ہے، ابھی میں آخر بندہ بشر ہی ہوں، میں کسی مسلمان کو لعن نہیں

کروں تو اسے اس کے حق میں پاکیزگی اور اجر و ثواب کا ذریعہ بنا۔

عَلَمَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اللَّهُمَّ انْمَا أَنَا بَشَرٌ فَأَيُّ الْمُسْلِمِينَ

لَعَنْتَهُ أَوْ سَبَبْتَهُ فَلَجَعَلَهُ

لَهُ نَزْكُوهً وَرَحْمَةً -

+++

عَلَمَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

اللَّهُمَّ انْمَا أَنَا بَشَرٌ فَأَيُّ الْمُسْلِمِينَ

آپ نے اُس سے فرمایا کہ تمہارا وہ نہیں

میں کوئی بادشاہ نہیں ہوں

میں نے ایک تشریفی طور کا بیٹا ہوں جو

سوکھا گوشت بیکار کھاتی تھی۔

عَلَمَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

اللَّهُمَّ انْمَا أَنَا بَشَرٌ فَأَيُّ الْمُسْلِمِينَ

لَعَنْتَهُ أَوْ سَبَبْتَهُ فَلَجَعَلَهُ

لَهُ نَزْكُوهً وَرَحْمَةً -

آپ نے غصہ کر کے۔ آپ نے اُنہیں

بُرا بھلا فرمایا، جب وہ چلے گئے

تو میں نے عرض کی کہ لوگ تو آپ

سے بھلائی حاصل کرتے ہیں، اُنھوں

نے کچھ بھلائی حاصل نہیں کی۔

آپ نے فرمایا تمہیں کیا، حضرت

ماتہ نے عرض کی آپ نے انھیں بُرا

بھلا فرمایا۔ آپ نے فرمایا ماتہ

تمہیں معلوم نہیں کہ میں اللہ تعالیٰ

سے شروع کر لی ہے، ابھی میں آخر بندہ بشر ہی ہوں، میں کسی مسلمان کو لعن نہیں

کروں تو اسے اس کے حق میں پاکیزگی اور اجر و ثواب کا ذریعہ بنا۔

عَلَمَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اللَّهُمَّ انْمَا أَنَا بَشَرٌ فَأَيُّ الْمُسْلِمِينَ

لَعَنْتَهُ أَوْ سَبَبْتَهُ فَلَجَعَلَهُ

لَهُ نَزْكُوهً وَرَحْمَةً -

آپ نے غصہ کر کے۔ آپ نے اُنہیں

بُرا بھلا فرمایا، جب وہ چلے گئے

تو میں نے عرض کی کہ لوگ تو آپ

سے بھلائی حاصل کرتے ہیں، اُنھوں

نے کچھ بھلائی حاصل نہیں کی۔

عَمَّا ابْنِ تَخْلَفِيهِ فَاثْمَا أَنَا

بَشَرٌ فَأَيُّ الْمُسْلِمِينَ أَذِيَّةٌ

شَتْمَتُهُ لَعْنَةُ جَلَدَتَا

فَاَجْعَلْهُ صِلَاةَ زَكَاةٍ وَ

قَرَابَةِ تَقَرُّبِهِ بَعَا إِلَيْكَ يَوْمَ

الْقِيَامَةِ -

عَلَمَ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُمَّ انْمَا

مُحَمَّدٌ بَشَرٌ يُغْضَبُ كَمَا

يُغْضَبُ الْبَشَرُ وَإِنِّي ذَلِيلٌ تَحْتِ

عِنْدَكَ عَمَّا ابْنِ تَخْلَفِيهِ

فَاَجْعَلْهُ صِلَاةَ زَكَاةٍ وَ

قَرَابَةِ تَقَرُّبِهِ بَعَا إِلَيْكَ يَوْمَ

الْقِيَامَةِ -

عَلَمَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اللَّهُمَّ انْمَا أَنَا بَشَرٌ فَأَيُّ الْمُسْلِمِينَ

لَعَنْتَهُ أَوْ سَبَبْتَهُ فَلَجَعَلَهُ

لَهُ نَزْكُوهً وَرَحْمَةً -

آپ نے غصہ کر کے۔ آپ نے اُنہیں

بُرا بھلا فرمایا، جب وہ چلے گئے

تو میں نے عرض کی کہ لوگ تو آپ

سے بھلائی حاصل کرتے ہیں، اُنھوں

نے کچھ بھلائی حاصل نہیں کی۔

آپ نے غصہ کر کے۔ آپ نے اُنہیں

بُرا بھلا فرمایا، جب وہ چلے گئے

تو میں نے عرض کی کہ لوگ تو آپ

سے بھلائی حاصل کرتے ہیں، اُنھوں

بیان کرتا ہوں اور تو اپنے وجود کے

خلاف نہیں کر سکتا آخر میں بندہ بشر

ہوں میں جس سلطان کو کچھ ایذا دوں یا

بُرا بھلا کروں یا کسی کے کوٹے میں ادا

وہ اس کیلئے پاکیزگی و رحمت کا ذریعہ بنا

اور قیامت کی دن اسے اپنا عزیز بنا

عَلَمَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اللَّهُمَّ انْمَا أَنَا بَشَرٌ فَأَيُّ الْمُسْلِمِينَ

لَعَنْتَهُ أَوْ سَبَبْتَهُ فَلَجَعَلَهُ

لَهُ نَزْكُوهً وَرَحْمَةً -

آپ نے غصہ کر کے۔ آپ نے اُنہیں

بُرا بھلا فرمایا، جب وہ چلے گئے

تو میں نے عرض کی کہ لوگ تو آپ

سے بھلائی حاصل کرتے ہیں، اُنھوں

نے کچھ بھلائی حاصل نہیں کی۔

آپ نے غصہ کر کے۔ آپ نے اُنہیں

بُرا بھلا فرمایا، جب وہ چلے گئے

تو میں نے عرض کی کہ لوگ تو آپ

سے بھلائی حاصل کرتے ہیں، اُنھوں

نے کچھ بھلائی حاصل نہیں کی۔

آپ نے غصہ کر کے۔ آپ نے اُنہیں

بُرا بھلا فرمایا، جب وہ چلے گئے

تو میں نے عرض کی کہ لوگ تو آپ

سے بھلائی حاصل کرتے ہیں، اُنھوں

نے کچھ بھلائی حاصل نہیں کی۔

آپ نے غصہ کر کے۔ آپ نے اُنہیں

بُرا بھلا فرمایا، جب وہ چلے گئے

تو میں نے عرض کی کہ لوگ تو آپ

سے بھلائی حاصل کرتے ہیں، اُنھوں

من الناس رافضی یخضعوا لکما	ابن ربیع شریک الی ہے میں نے خدا	ارضی کما یرضی البشیر فغضب	کما یغضب البشیر۔
+ + + +	+ + + +	ت دفراس کی ہے آخر میں بدلتے	ابن ربیع سلم ج ۲ باب من لیسوا بکلم
+ + + +	+ + + +	ہی ہوں میں خوش اندا خوش ہوں	+ + + +
+ + + +	+ + + +	جس طرح اور آدمی خوش اندا خوش	+ + + +
+ + + +	+ + + +	ہوتے ہیں۔	+ + + +
+ + + +	+ + + +	مک حضرت ام سلمہؓ کا بیان ہے کہ	مک عن ام سلمہ ان رسول
+ + + +	+ + + +	صلی اللہ علیہ وسلم قال	اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
+ + + +	+ + + +	انما انا بشیر وانکم تفتخمون	انما انا بشیر وانکم تفتخمون
+ + + +	+ + + +	الی ولعل بعضکم ان یکون	الی ولعل بعضکم ان یکون
+ + + +	+ + + +	الحن یحجۃ من بعض فاقصی	الحن یحجۃ من بعض فاقصی
+ + + +	+ + + +	علی نحو ما اسمع فمضیت	علی نحو ما اسمع فمضیت
+ + + +	+ + + +	بجی اخیرہ شیئاً فلا یخضع	بجی اخیرہ شیئاً فلا یخضع
+ + + +	+ + + +	فانما اقطع لہ قطعۃ من النار	فانما اقطع لہ قطعۃ من النار
+ + + +	+ + + +	لے جہنم کا ٹکڑا قطع کر چکا ہوں۔	+ + + +
+ + + +	+ + + +	دھبیہ بخاری جلد ۱ باب من غلظت الاما	دھبیہ بخاری جلد ۱ باب من غلظت الاما
+ + + +	+ + + +	وسن نسائی ج ۲ کتاب آداب القضاء	وسن نسائی ج ۲ کتاب آداب القضاء
+ + + +	+ + + +	وسن ابوداؤد ج ۲ کتاب القضاء	وسن ابوداؤد ج ۲ کتاب القضاء
+ + + +	+ + + +	وجامع ترمذی ج ۱ باب ما جاء فی التنازل علی من	وجامع ترمذی ج ۱ باب ما جاء فی التنازل علی من
+ + + +	+ + + +	یقضی لہ ص ۱۶۹۔	یقضی لہ ص ۱۶۹۔
+ + + +	+ + + +	وسن ابن ماجہ ابواب الاحکام باب قضیۃ الحاکم	وسن ابن ماجہ ابواب الاحکام باب قضیۃ الحاکم
+ + + +	+ + + +	مک عن ام سلمہ زوج النبی	مک عن ام سلمہ زوج النبی
+ + + +	+ + + +	صلی اللہ علیہ وسلم اخبرنا	صلی اللہ علیہ وسلم اخبرنا
+ + + +	+ + + +	عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ	عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
+ + + +	+ + + +	وسلم انہ سمع خصومہ	وسلم انہ سمع خصومہ
+ + + +	+ + + +	بباب حجرۃ فخر الیہم	بباب حجرۃ فخر الیہم
+ + + +	+ + + +	فقال انما انا بشیر وانما	فقال انما انا بشیر وانما
+ + + +	+ + + +	یا اتینی الخم ولعل بعضکم	یا اتینی الخم ولعل بعضکم
+ + + +	+ + + +	ان یکون ابلف من بعض	ان یکون ابلف من بعض
+ + + +	+ + + +	فاحسب انہ صادق فاقضی	فاحسب انہ صادق فاقضی
+ + + +	+ + + +	لہ بذلک من قضیت لہ	لہ بذلک من قضیت لہ
+ + + +	+ + + +	بجی مسلم وانما فی قطعۃ	بجی مسلم وانما فی قطعۃ
+ + + +	+ + + +	کالیک مکرر ہے۔ آیت اختیار	کالیک مکرر ہے۔ آیت اختیار

من الناس رافضی یخضعوا لکما
 دھبیہ بخاری ج ۲ باب من
 قضی لہ بجی اخیرہ شیئاً فلا یخضع
 عن رافع بن خدیج
 فقال انما انا بشیر اذ امرکم
 بشئ من دینکم فخذوا
 واذ امرکم بشئ من ائی
 فانما انا بشیر وراہ مسلم
 مشکوٰۃ باب الاعتصام ص ۱۶۹
 میں بندہ بشری ہوں۔

اک کچھ دار انسان ان خصوص قطعہ کے ہوتے ہوئے حضرت
 انبیاء و رسل اور حضرت صہرہ الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کی بشریت سے کس طرح انکار کر سکتا ہے۔ ہاں کسی کو طوطہ مغز کا ذکر
 نہیں خدا سے قدوس سمجھنے کی توفیق رفیق عطا فرمائے۔
 اگر یہ کہا جائے کہ نبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم زندہ نہیں تو
 پھر آپ کی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن تمام مسلمانوں
 پر کیوں حرام ہیں؟ اس سے تو یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ آپ نفس
 حیات اور زندہ ہیں۔ اسی لئے آپ کی ازواج مطہرات تمام
 مسلمانوں پر حرام ہیں۔ ان سے سمجھ ہے کہ حضرات ازواج طہبات
 رضی اللہ تعالیٰ عنہن تمام مسلمانوں پر حرام ہیں۔ خود قرآن مجید
 سے یہ ثابت ہے:-

ولا تنکحوا ازواجہن من
 بعدہ (سورۃ احزاب)
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد انکی بیویوں سے کبھی بھی نکاح نہ
 اس آیت شریفہ میں خود (من بعدہ) کے الفاظ پر
 آپ کی وفات شریف کو ثابت کر رہے ہیں اور جن سے صحت
 طور پر آپ کے زندہ ہونے کی تردید ہو رہی ہے۔
 یہ ابھی طرح نہیں سمجھ سکتے کہ اس آیت کے میرے
 مسلمانوں کو حضرات ازواج مطہرات سے نکاح کرنا ہی حرام
 وادہ ہوئی ہے وہ اس بنا پر وارد نہیں ہوئی کہ آپ زندہ ہیں یا
 اس وجہ سے ممانعت کی گئی ہے کہ حضرات انبیاء و رسل تمام مسلمانوں

کے روحانی مقدس باپ تھے اور ان کی ازدواج طہابت تمام مسلمانوں کی روحانی مقدس مائیں۔

جس طرح حقیقی ماؤں سے نکاح حرام ہے اسی طرح حضرت انبیاء و ائمہ کی ازدواج مطہرات سے بھی نکاح حرام ہے۔ چونکہ ہمارے مقدس رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ہم تمام مسلمانوں کے روحانی مقدس باپ تھے اور آپ کی ازدواج طہابت ہماری روحانی مقدس مائیں، اس لئے وہ ہم پر حرام ہیں۔ قرآن عزیز اس کا شاہد ہے۔

النبی اولى بالمؤمنین من انفسهم وانما واجه امرها قسم (سورہ احزاب)

نبی دیکر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام مسلمانوں پر خود آپ کی عزیز ترین جانوں سے بھی زیادہ عزت و حرمت کے، خدا ہیں (اس لئے کہ وہ تمام مسلمانوں کے روحانی مقدس باپ ہیں، اور ان کی ازدواج مطہرات تمام مسلمانوں کی روحانی مقدس مائیں ہیں۔

اس آیت میں یہ بتایا جا رہا ہے کہ نبی الای صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم تمام مسلمانوں سے ان کی ذات ہی سے نہیں، بلکہ ان کے تمام قبیلوں اور تمام خاندانوں سے بھی کہیں زیادہ حق ولایت، روحانی رشتہ قرابت اور انتہائی ادب و احترام کے حقدار ہیں۔ اس لئے ہمیں چاہئے کہ ہم آپ کو اپنی عزیز ترین جانوں، اپنے تمام قبیلوں، خاندانوں اور اپنے تمام رشتہ داروں سے بھی کہیں زیادہ عزیز اور محترم سمجھیں اور آپ کی عزت و ناموس پر ہم بے دریغ اپنی عزیز ترین جانیں قربان کر دیں اور اسی طرح آپ کی ازدواج مطہرات کی بھی عزت و حرمت اور ان کی عظمت بزرگی ہمارے دلوں میں ہونی چاہئے، جس طرح کہ خود ہماری حقیقی ماؤں کی ہوتی ہے۔

بیداری میں زیارت ہونا اور یہ کہنا کہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعض بزرگ

دین نے بیداری کی حالت میں زیارت کی ہے، جیسا کہ علامہ ابن حجر مکیؒ نے اپنے فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۵۷ میں فرماتے ہیں۔

وقال الباری (قد سمع) علامہ یازنی کا قول ہے کہ انھوں نے من جماعۃ من الاولیاء اپنے زمانہ کے بعض حضرات اولیاء کرامؒ

فی زماننا قد قبلہ الفخر ادا

النبی صلی اللہ علیہ وسلم

نقطۃ حیاء بعد وفاتہ۔

بیداری میں دیکھا ہے۔

علامہ یازنیؒ نے فرمایا ہے اس کی صحت کے لئے محدثین

حضرات کے اصول روایت و درایت کے مطابق کسی سند کی بھی

ضرورت ہے، جو سرے سے ہی نہیں، پھر اس بیان کا وزن ہی

کیا رہا ہے خود علامہ موصوفت علامہ ابن حاج مالکیؒ کے والد سے

اسی صفحہ پر اس سے ذرا اوپر یہ بھی تو فرما چکے ہیں۔

رونی المدخل لابن العاج

المالکی قال قد انکر بعض

علماء الظاہ ذلک محتجاً

بان العین الغائبۃ لا تدری

العین الباقیۃ دھو صلی اللہ

علیہ وسلم فی دار البقاء

والراۃ فی دار الفناء۔

دار الفناء (دنیا) میں زندہ موجود ہے۔

علامہ ابن حاج کے بیان سے یہ صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ دنیا میں

جو ابھی زندہ موجود ہے، وہ ان فانی آنکھوں سے آخری حالات کو نہ

دیکھ سکتا ہے، لہذا جب نبی الای صلی اللہ علیہ وسلم دار البقاء میں تشریف

فرما ہیں تو کس طرح ممکن ہے کہ دنیاوی زندگی میں کوئی آپ کو دیکھ سکے

اور جب دار البقاء کے الفاظ خود یہ ثابت کر رہے ہوں کہ آپ دنیا میں

زندہ نہیں ہیں، بلکہ آپ ذیق الاصلی، اعلیٰ ملیں میں تشریف فرما ہیں۔

اللہم صل علی محمد و آلہ و سلم و علیٰ علیہ السلام و علیٰ علیہ السلام و علیٰ علیہ السلام

و علیٰ علیہ السلام و علیٰ علیہ السلام و علیٰ علیہ السلام

یہ چند سطور محض تحقیق حق کی غرض سے لکھی گئی ہیں ان سے کسی

قسم کا منظرہ اور منازقتہ مقصود نہیں۔

ابن ماجہ اور علم حدیث

ابن ماجہ صحاح میں ستر کی ترقیع کتاب ہے اس کے

تفصیلی سوانح کیساتھ اس کتاب میں تدوین حدیث کی مفصل تاریخ اودان

جان فاشانیوں کی روداد پیش کی گئی ہے جو حدیث میں نے جمع حدیث سے سلسلہ

میں کیں کثیر معلومات کا خزانہ۔ مجلد آٹھ روپے۔ مکتبہ جمعیۃ دہلی (پو۔

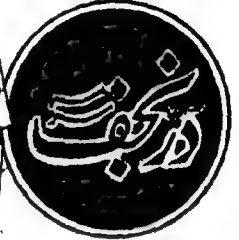
تذکرہ محمدی والہ ثانی امام ابی حضرت مجدد الف ثانیؒ پر بہترین تحقیق و معائنہ کا کلمہ مستہ۔ مجلد چار روپے۔

ساتھ ہی اپنے بیان کی مکرمانی مکتبوں کو بھی سامنے رکھ لیے گا۔
فرق صرف زبان و بیان اور ناموں کا نظر آئے گا۔ رنگ، انداز
اور تائید ایک ہی ہو گا۔ وہی عجوبہ پرستی وہی توہم کشی وہی خدائی
دستاں سرائی وہی ماورائی نکتہ سنجی۔

حالانکہ اسلام ان تمام برادکن راہوں سے بری الزمرہ
ہے۔ وہ طبع ابراہیمی کی طرف پکارتا ہے اور قرآن و سنت کو اپنا
دار و تحریک آتا ہے۔ فاعصموا بحبل اللہ جمیعاً۔

کتاب التائید ترجمہ اردو | نویسنہ آغا کاظم نقوی
امام ابوحنیفہؒ نے چالیس ہزار احادیث نبوی سے منتخب
فرمایا۔ مولانا عبدالموسئد نعمانی کا شاندار مقدمہ بھی ساتھ
ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)



طلب کرنے پر کمیابی جتنی سلائی
بھی بھیجی جاتی ہے جس کی قیمت
دو آنے ہے

ڈاک خرچ

چھ ماہین روپے ایک روپے چھ ماہ

ایک ساٹھ تین شیشی کے خریدار کو ڈاک خرچ معاف

عظیم تاریخ اسلام | انیسویں، اکبر شاہ نجیب آبادی،
تین ضخیم جلدوں میں مکمل۔ مشہور زمانہ تاریخ
تعارف کی محتاج نہیں۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور روشن لطافت
کتابت کیساتھ چھپی ہے۔ قیمت فی سیٹ مکمل و مجلد چھپتیس روپے
کتاب زندگی | امام بخاری کی الادب المفرد کا اردو
ترجمہ۔ بہترین اخلاقی تعلیمات پر مشتمل احادیث
کا مفید ترین مجموعہ جس کے جامع امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔
قیمت مجلد آٹھ روپے

حیات وحید الزمان | احادیث کے نامور مترجم علامہ
دعید الزمان کے علمی و محلی کارناموں
کا مفید تذکرہ۔ جیسا کہ اہل علم کے تذکروں میں بدولتہ ضمنت بہت
کچھ قیمتی معلومات بھی ہم رشتہ ہیں۔ قیمت چار روپے۔
مناسک حج | شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کے گوہر افشان قلم
سے حج کے اہم ترین موضوع پر معتبر ترین کتاب
تہذیب و حدیث کے سن و چراہر کا تفصیل۔ افادیت کے لئے
ایک اور بزرگ کے افاضات بھی ہم رشتہ ہیں۔
قیمت مجلد تین روپے

اردو ہندی لغت | اردو سے ہندی بنانے والے الفاظ
کا خزانہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔
ملا صحتہ التفاسیر جلد اول | مولانا شاہ فتح محمد صاحب
کی تفسیر بہت مشہور و معروف
ہے اپنی قسم کی عجیب تفسیر ہے۔ جلد اول سورۃ انعام تک ہے۔
ہدیہ بارہ روپے۔ مجلد چودہ روپے۔

اساس دین کی تعمیر | مولانا صدیق الدین اصلاحی کی مشہور
کتاب جو دین کے بنیادی امور پر ایمان
افروز تفصیلات پیش کرتی ہے۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔
فردوس | ماہر لغت ادبی کی منظومات کا شاندار مجموعہ۔
قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

حیات طیبہ | انسویں، ابوسعید محمد عبدالحی، داعی اسلام
صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر مقبول کتاب
فہمیں لکھائی چھپائی۔ قیمت ڈھائی روپے۔
حسابیات | انیسویں، انیسویں کی معروف کتاب جو صحابی
محدثوں کے ایمان افروز حالات پر مشتمل ہے
قیمت مجلد چھ روپے

کتاب الوسیلہ | شریعت کے سربراہ امام ابن تیمیہؒ کی زبردست تصنیف۔ مجلد دو روپے۔

مسیحی سائنس کا تذکرہ

از ملا ابن العربی ملکی

"نہیں بیٹا چڑیا نہیں، یہ تو ایک دیوتا تھے دیوتا۔ اُردو دیوی کے خروں میں ان کی منتی ہو گئی۔" لڑکا کہے گا، "کتنی ہو گئی تو ہم کیا کریں۔ لائے دس روپے لائے۔ پلازہ میں نئی کچر لگی ہے میں اور رہتی جا رہے ہیں۔" پتاجی دس کا ٹوٹ دیتے ہوئے نعرہ لگائیں گے۔

— "رائے سیام، رائے سیام۔" جنوبی ریلوے نے اعلان کیا ہے کہ اسے چوریوں کی بدلت ایک چینی میں چالیس ہزار روپے کا نقصان ہوا۔ کوئی خرچ نہیں۔ یہ نقصان تو کرائے جس ایک چینی میل بڑھا کر چکی بجائے پورا ہو جائے گا۔ سچی بات یہ ہے کہ لیکچر سر کا شکوہ شکایت مبغضوں۔ اب تو ترقی کی دوڑ ہے۔ کسی نے قانون بنا کے تو لانا، کسی نے قانون توڑ کے۔ کسی نے بالائی آمدنی کمائی کسی نے اندر اندر ہاتھ صاف کیا۔ راستے مختلف ہیں منزل سب کی ایک۔ ابھی یہ فلسفہ شاید ہر شخص کے منہم نہیں ہو گا اور صبر کرو۔ وہ دن زیادہ دور نہیں ہے جب یہ فلسفہ کلچرل شوکے نام سے بیچ بازار میں لنگوٹی باندھ کے نلچے گا اور اس وقت بچہ بچہ پکاراٹھے گا کہ ہے پر بھوتیری لیلانیاری!

۱۴ فروری ۱۹۴۷ء: — کئی بریلوی بائیسویں پہچے ہیں ایک روشن فکر اور حقیقت پسند اداس کے جدید سے میں عورت جہد عمل کی تقریب میں ذیل کی بات بھی ہے۔

کاسے کہ حسین اختیارے کردی
دو گھنٹہ مصطفیٰ بہائے کردی

تاریخ نوشت ۱۳ فروری ۱۹۴۷ء۔
خبر ہے کہ فردی ۱۹۴۷ء میں۔ یعنی صرف ایک ماہ میں خط ایک ریلوے لائن پر دس ہزار بلب، دو ہزار تین سوڑا آئینہ اور چار ہزار گز بجلی کے تار چوری ہوئے۔

کم ہیں سائیں اپنے قدس ترین کانگریسی دیش بھگتوں کی سوگند کھائے کہتا ہوں بہت کم ہیں۔ ایمان سے کہتے یہ ساری چیزیں کسی ایک شخص نے تو چرائی نہ ہو گئی کہ اس کی خوش سستی پر ہیں اور آپ رنگ کرنے بیٹھے جائیں۔ نہ جانے کتنے اللہ کے بندوں نے تھوڑا تھوڑا حصہ پایا ہو گا اور کسی ایک کو بھی اتنی یافت نہ ہوئی ہوگی جتنی کسی شریف کانگریسی نیت کو ایک پرمٹ یا ایک لائسنس سے ہو سکتی ہے۔ پھر تباہی معیار زندگی بلند ہو تو کیسے ہو؟

لے کم ظرف آٹھائی گیارہ چوری کا نام بدنام مت کرو کہا ہے ایک بڑے شاعر نے۔

تو ہی ناداں چند تنکوں پر قناعت کر گیا
ورنہ گلشن میں علاج تنگی داماں بھی تھا

میں نہایت شوق اور بے چینی سے منتظر ہوں اس روز معید کا جب تمہاری اولوالعزمیوں اور فن کاریوں کے طفیل اس طرح کی نمایاں شان خبریں سننے میں آئیں گی کہ۔

"فلان ریلوے لائن سے تین انجن اور پینتالیس ڈبے چوری ہو گئے۔ فلان عیش کا دیٹنگ روم اڑا لیا گیا اور فلان جکشن کلاؤ پورا پلیٹ خام ہوا غائب ہے۔" اناللہ وانا الیراجعون۔"

ادبیہ اناللہ ہندی میں بھی ہوگی اور لالہ بھوول کا گر ہوٹ لڑکا پوچھ گیا کہ پتاجی یہ کس چڑیا کا نام ہے تو پتاجی ہر لڑکے کی پتہ۔

کی گئی تو کانگریس کا دفتر ختم ہوا۔ شری مین کا کہنا ہے کہ ان پانچوں وزیروں کا جرم اتنا سنگین تھا کہ اگر ان کو عدالت میں لے جایا جاتا تو وہ برسوں جیل کی ہوا کھاتے۔

یہ اخبار انٹی میں لگا کے میں مولوی تحقیق الحق سے کہہ پرانے کانگریسی ہیں اور بقول مولوی ہر کھانے کے کھاتے لوگوں میں ہیں۔ پوئل میں ملا۔ یہ سابق پاکستانی وزیروں کو ایک سانس میں بہت سہرا گایاں دیا کرتے تھے اور کئی بار مجھے اطمینان دلا چکے تھے کہ بر خودداری! جس دم کار یا ض کر رہا ہوں لاشا اللہ تم انشاء اللہ وہ دن دور نہیں ہے جب ایک سانس میں اتنی گایاں دیا کروں گا کہ تم شمار کرنے کرتے پڑے ہو جاؤ گے۔ میں نے گھبرا کے عرض کیا تھا کہ میں پڑھا ہو گیا تو میری بیوی کا کیا بنے گا۔ ابرا کے برے تھے۔ بے فکر ہو، عزیزم! جب تک زندہ زندہ ہے کسی کو بال بچوں کے فکر کی ضرورت نہیں۔ میں نے جلدی سے قطع کلام کر دیا تھا کہ حضرات! بال بچے تو آج بھی اگر آپ نگرانی میں لیں تو کوئی مضائقہ نہیں مگر بیوی۔۔۔۔۔

تو خیر و صوف کے آگے میں نے اخبار کھول کے رکھ دیا اور عذر ض کیا۔

”آپ فرمایا کرتے ہیں کہ خرابی عوام میں ہے کانگریس میں نہیں عوام اتنے خراب ہیں کہ کانگریس انھیں جس حد تک بھی ہینڈل کرے جتنا فہیمت ہی ہے۔۔۔۔۔“

”سینڈل“ وہ فرماتے ”یہ سینڈل کے استعمال کا یہاں کو نہ حاصل تھا۔“

”سینڈل نہیں ہینڈل۔ آپ تو کہتے تھے میں نے لارڈ کرزن کے چھلکے چھڑا دیئے تھے۔ کیا ان سے مناظرہ اردو میں ہوا تھا؟“

”م۔۔۔۔۔ مناظرہ۔۔۔۔۔ وہ اے ہاں ہندی میں ہوا تھا۔“

”آپ بھول رہے ہیں۔ سنسکرت میں ہوا ہو گا۔“

انھوں نے ماتھے پر ہل ڈال کے مجھے گھورا اور بڑھے۔

”خیر بات کہو کیا کہہ رہے تھے؟“

”بات تو کچھ بھی نہیں۔ یہ چند سطرین پڑھ لیجئے۔“

میں نے اخبار پر انگلی رکھ دی۔ انھوں نے اخبار کو اٹھا کے

از میچ پیسر نہ آید اس کا ر
والنڈ کر لے حسین کا لے کر دی

اب اگر یہ ناچیز ہاتھ جوڑ کے پوچھ بیٹھے کہ لے شیخ مین کے دانو! کیا حجت حسین کا حق ادا کرنے کے لئے یہ بھی کسی حکم نے نئے میں لکھ دیا ہے کہ پیغمبروں تک کو منہ جڑاؤ۔ تو انھیں نکال لے کہا جائے گا کہ یہ بد بخت دہلی ہے، خارجی ہے، دوزخ کا بندہ ہے۔

ٹھیک کہا کہ چونکہ حسین نے کیا وہ کسی پیسر سے بھی نہ ہو سکا۔ اے پیسروں کا ذکر تو کوئی بڑا ہی عالم کر سکے گا۔ یہ بیچ مداں میں سب سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ہائے میں جانتے ہیں کہ ان اہم امور میں آپ کو وحی کے ذریعہ کوئی ہدایت نہ ملی ہوتی تھی لے میں آپ صاحب سے مشورہ کرتے اور اس مشورے کو اتنی ہمت دیتے کہ بعض مرتبہ اپنی رائے اور صوابدید کو منسوخ فرما دیتے خود دو اتفاقات اس پر شاہد عدل ہیں۔

حضرت حسین نے کوفے کے اہم ترین سفر کا اقدام کرتے ہوئے اپنے وقت کے ارباب محل و عقد سے مشورہ نہیں لیا اور حین ہی خواہوا لے از خود ہی اس اقدام کے غیر مناسب اور مغرورانہ دعوے کھلتے نہیں قطعاً نظر انداز کر دیا۔

بحث چھوڑو۔ مطلب صرف اتنا ہے کہ پیسروں پر ترس کھاؤ۔ پیسر بہت بڑی چیز ہے۔ حسین کے قید بالا کی منظر کشی پیسروں کو بڑا اور ناٹھا دکھائے بغیر بھی ہو سکتی ہے۔ یہ حرکت تو خود اسوۂ حسینی کے خلاف ہے حسین دشمن ہیں کہ تم ان کی طرف سے پیسروں تک کو انگوٹھا دکھانے چلے ہو تو کان اکھڑے گڑی میں لگاؤں۔

ہائیں نہ انہیں آپ کو یہ اختیار ہے
ہم نیک و بد حضور کو سمجھاتے جائیں گے

۱۵ فروری ۱۹۷۲ء۔ ایک اخباری نظر نامہ ہے۔

”مور گیمہ مراد شیل کے سابق منکر ٹری شری مین نے اپنی ایک تازہ تقریر میں بتایا ہے کہ انھوں نے مرکز کے پانچ وزیروں کا بھر شاپا رکھا، لیکن مجھے کہا گیا کہ چوب ہور ہو۔ اگر ان کانگریسی وزیروں کے خلاف کارروائی

کہتا ہے کہ اس لفظ کا مطلب میری سات بیویں بھی نہ بتا سکیں گی۔
سکرتے تو "جرم" اور سنگین کے الفاظ موجود ہیں۔ کیا ان کا بھی
مطلب پوچھیں گے؟
وہ پھر نہیں۔

"نہیں برنور در جرم اور سنگین تو اپنی جگہ ٹھیک ہیں مگر ہر شاپا
کا بار یک مطلب سمجھو تب بات گدی میں سمائے گی۔"
میرے خدا۔ یہ ظالم مولوی تو لانی داد بیچ میں مجھ سے بھی بد
فراہم لگے گی۔ اب یہ کہوں کہ آپ مطلب بتائیے تو ایسا ہی محسوس ہو گا
جیسے میں توبہ دال کا بوم ہوں۔ اور حضرت موصوف پرے سرے
کے لیڈر۔ گویا جس پوزیشن میں فدی عموماً دوسروں کو رکھنا پسند کرتا
تھا اسی میں آج خود آچھنسلے۔ یا بولتلا ند مدد۔
میرا غرہ زور ہی سے نکلا۔ موصوف بھٹکتے۔

"شروع کردی خرافات۔"
"پھر کیا کروں۔ پیر رحمت اللہ علیہ کی روحانی مدد کے بغیر ہر ش
چار کا مطلب کیسے بتا سکیں گا۔"

"میں جو بتا رہا ہوں" وہ بولے "بھرتشا چار کہتے ہیں جنہا کی
ترقی اور بہبود کے لئے کوئی پوشیدہ پوچھا نہ لے کو۔"
"ماشاء اللہ۔ تو یہ سنگین جرم کیا چیز ہوئی؟"
"جرم تو اس لئے قرار دیا گیا کہ جب ایک شخص حکومت کا
فدیر ہے تو وہ بلا حکومت کی اجازت کے در پردہ پوچھا کیوں بنائے
مگر تم خود سوچو برنور دار! ہر وہ چیز جو قانون میں جرم ہونا سائنٹ
اور مذہب کے لحاظ سے جرم نہیں ہوتی۔"

میرے مولا۔ یہ دن بھی دیکھنا میرے نصیب میں لکھا تھا
کہ علامہ تحقیق الحق مجھے ایک گدھے کی طرح علم دریاؤں پڑھائیں اور میں
مگر کھراں کا منہ نکوں۔ کاش زمین پھٹ جاتی اور میں اس میں سمیٹا
مگر قہقہے لگتی لگتی بھی زمین پھٹتی اور میں اس میں سلنے لگتا تو یہ
ظالم مولوی میری ٹانگیں پکڑ کے کھینچ لیتا اور جب تک بھرتشا چار
کا مطلب پوری طرح میرے حلق سے نہ آتا روتا زمین کو کھینچنے کا موقع
نہ دیتا۔

"لے قطب الاقطاب" میں نے ہاتھ جوڑ کے کہا "کیا حضور اس
ناچیز کو مرید کر لیں گے؟"

کھینچے رہ رکھا پھر منیک تار کے اپرٹھ کے دھتیں بھیکے لئے پھر پڑے
اہتمام سے عربی رد مال سے شیٹے رگڑتے پھوٹل والیکو آرڈر دیا
"جاتے اور حلوہ بھجو۔"

اب اخبار کو آنکھوں سے ملنے کے اس طرح پڑھنے لگے جیسے
کاغذ کی روح میں جھانک رہے ہوں۔ میں کچھ پھلے آس نیک
ساعت کا منتظر رہا جب وہ پڑھ پڑھا کے معارف کے موتی بکھیرنے
میں معاشقہ کے کہنے لگے۔

"بھئی یہ اخبار دالے تو بہت ہی باریک لکھے ہیں۔ کینہ تو کو جو
کی مینائی نیک کا پاس نہیں۔ ذرا چائے آنے دو پھر غور سے پڑھیں۔"
"مگر آپ تو جو میں نہیں ہیں۔"

"نمود باللہ من ذلک۔ میں نے تو بچائے عوام کے تصور سے
کہا تھا۔ میں تو پڑھ ہی لوں گا۔"

دو چائے آگئیں۔ حلوہ کی پلٹوں اٹھتی ہوئی گرم بھاپنے
موصوف کے چہرے کو بھانے کا لگنے کے چمکا دیا۔ میرے چہرے کا
مال اللہ جانے۔ یا پھر کوئی اور اس وقت ہوٹل میں نگاہ باز رہا ہو
وہ اس سے پوچھ لیتے۔

حلوہ کے دو چار با فراغت چمچے گلے میں اترتے ہی انکی بھارت
نئی تیز ہو گئی کہ ایک پوری سطر پڑھ ڈالی۔ پھر گرم چائے سے مزید
ہمارہ دیا اور خدا خدا کر کے وہ بولی پڑے۔
"تو صاحب پڑھ لیا۔ پھر؟"

"پھر۔۔۔" میں پٹپٹایا۔ میرا خیال تھا پڑھتے ہی انکے چہرہ
پر ہوا سناں اڑ جائیں گی اور مہکائی زبان سے کچھ معذرتی الفاظ
رحمت فرمائیں گے، مگر وہ تو نہایت اطمینان سے پوچھ رہے ہیں۔
پھر؟

"اچھا جناب پھر ورکیا۔ یہ پانچ وزیروں کا بھرتشا چار۔۔۔"
وہ اکدم ہنس پڑے۔

"برنور دار! معلوم ہوتا ہے اسی لفظ سے تم دھوکے میں آتے۔
ذرا بتاؤ تو کیا مطلب ہوتا ہے اس کا؟"

میں سستلے میں آگیا۔ اگر شریفوں کی طرح مطلب بیان کرتے
لوں تو مجھ میں اور پراختاری کے لوٹنے میں کیا فرق رہے گا۔ نہ کروں
تو بات ختم۔ واہ لے تحقیق الحق تم تو میرے بھی چپاٹکے۔ بہتجا عرض

ہوٹل والا شاید نہیں پڑتا مگر آپ کمرے کا کال لٹا کر
ضبط پر مجبور کر گیا۔

خیر بھائی یہ دوسرا روپیہ جو حساب سے مٹا ہوا رکھ لو
باقی ہیں دیدو۔

جلتے ہوئے جہاننگ بھی وہ مجھے نظر آئے برابر دیکھتا رہا
عقل حیران تھی کہ اس شخص کا مرید ہوں یا گلا گھونٹ دوں یا
کی بات میں آج تک اپنے آپ کو تیس مارا خان سمجھا کرتا تھا مگر
آج تو اس عجوبہ روزگار شخص نے پھر مارا خان بنا کے چھوڑ دیا تھا۔
کیا الٹنگ تھا۔ کیا جیتی ہوئی باتیں تھیں۔ کیا لطیف اشارے تھے
تو کیلئے ایشین بیچ جانا چاہتے؟ کیا یہ ہوائی جہاز نکلت
سفر نعمت غیر مترقبہ نہیں ہے؟ کیا۔۔۔

مگر خیالات کی یہ آندھی ابھی دندنا ہی رہی تھی کہ سفر خان
گھبرا ہوا ہوٹل میں داخل ہوا۔ یہ خیر سے اپنے یہاں نوکر تھا۔ عمر
بارہ سال۔ چھوٹے ہی کہتے ہیں لگا۔

”بڑی تھی کوٹھے پہ سے گر گئی ہے آپ کو گھر ملایا ہے۔“
دوڑا دوڑا گھر پہنچا تو ایک رونا پینا لڑکا رہا تھا تھی ہوش
پڑی تھی اور پٹے ہوئے سر سے خون کی نالیاں بہہ رہی تھیں۔
ظاہر ہے اس کے بعد جس بھاگ دوڑ سے مجھے واسطہ پڑا ہوگا اس کی
خشک تفصیلات سے آپ کو کیا لچھی ہو سکتی ہے۔ بس حال وصال یہ کہ
شاہ کے سات بچے ایشین پہنچنے نہ پہنچنے کے قہقہے کو خود قدرت ہی نے
اس طرح طے کر دیا تھا کہ ایک ٹک دیہم دم نہ گھنیدم۔ جس وقت دیا گھر
نے سات کے گھٹنے بجاتے ہیں نہ پوچھتے دل پر کیا گھنیں بجا مگر۔۔۔
(ملکہ زندہ صحبت باقی)

تجلی کا خلافت نمبر اب بھی مل سکتا ہے

قیمت ایک روپیہ
سادہ ڈاک سے منگوانے کے لئے ایک روپیہ دو آنے
اور رجسٹرڈ منگوانے کے لئے ایک روپیہ دس آنے بھیجئے۔
منیجر مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

”یعنی ہوائی جہاز سے لے چلیں گے؟“
”تم تو ایسے کہہ رہے ہو جیسے ہوائی جہاز سفر منگنے کے اٹھے
کہتے ہوں۔۔۔ پیارے دلی سے بیٹی چھ مرتبہ ہوائی جہاز میں
جا چکا ہوں۔“
”بابے۔ کیا آپ میں کچھ حیدر اہل کی مدد حاصل
کر گئی ہے؟“

”سناخ کا میں قائل نہیں“ وہ برجستہ ہلے ”مگر ضرورت ہو
تو اس کے بھی حق میں ایک سوچہ دلیل تیار رکھتا ہوں۔“
”الحمد للہ۔۔۔ میں ہمارا میرے فرشتے ہائے۔ فرمائیے کیا بیٹی
میں مجھ سے بھاڑ جھنکوائیں گے؟“

”بھاڑ صرف دلی میں جھونکا جاتا ہے۔ تھیں دنیا دکھاؤ
زندگی دکھاؤں گا۔ وہ رنگ و طلعے اور حسن و شباب کی زرق
برقی کائنات دکھاؤں گا جس کا تصور بھی تمہاری دسترس سے
باہر ہے۔“

”والہذا آپ تو ادیب بھی ہیں۔ ذرا ایک آدھ جملہ لیا
ہی اور کہتے چکا۔“

”نفل اسٹاپ۔ اب چار بجے ہیں۔ ساٹھ سات الی
سے دہلی روانہ ہو جائے۔ ساتھ چلنا ہو تو پوریا بستر باندھ کر
ایشین پر آملنا۔“

وہ اٹھا اور ہوٹل والے کو پیسے دینے لگے۔ میں نے دیکھا
دفعاً ان کے چہرے پر حقاقت کی علامتیں پھر ہمیشہ کی طرح ابھر
آتی تھیں۔

”اُن بھی کتنے دام ہوتے؟“ انھوں نے ہوٹل والے سے پوچھا۔
”جی۔۔۔ پونے دو روپے۔“ ہوٹل والے نے جواب دیا۔

”پونے دو یعنی دو روپے جا رہے؟“
”نہیں صاحب چار آنے کم دو۔“

”اچھا لو یہ ایک روپیہ ہے۔ باقی بے تھے میں ان کمپنیوں
کا حساب ہماری کچھ میں نہیں آتا۔“

”پچھتر پیسے دیجئے۔“
”پچھتر“ انھوں نے آٹوں کی طرح آنکھیں پھر پھڑپھڑائیں،
”یعنی اگھر سے بھی زیادہ؟“

اسلامی فقہ حصہ اول۔ دو روپے سات آنے دوم۔ ایک روپیہ پانچ آنے سوم۔ چار روپے
چھارم۔ تین روپے آٹھ آنے۔ کئی سیٹ رعایتاً گیارہ روپے

(امجد سلیمان فرخ آبادی)

روزہ

روزہ

انسان عبادت کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ اس عبادت کیلئے جو پوری زندگی پر حاوی ہے اور جس کے دائرے میں تمام کاروبار حیات آجاتا ہے، مسلمان اس فریضہ کو ایک وفادار غلام اور تابعدار سپاہی کی حیثیت سے بحسن و خوبی انجام دیتا ہے۔ اس وفاداری اور تابعداری کے شرائط انجام دینے کے لئے اسے جو قوت چاہیے اسے وہ روزِ سرِ اہم کرتا ہے۔

الگ الگ انفرادی طور پر زندگی گزارنا اور بگڑے ہوئے دنیا کی طرح بڑے رہنا حماقت ہے نادانی ہے انسانیت کی توہین ہے لہذا مسلمان محض انفرادی طور پر زندگی گزارنے کو خود کشی کے مترادف سمجھتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ ایک مسلمان مرنے سے پہلے اس جہاد کا ہم کو سر نہیں کیا جاسکتا جو امت مسلمہ پر ڈالی گئی ہے۔ اعلیٰ کلمۃ اللہ اقامتِ دین، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی ہم سر کرنے کے لئے یا بہ الفاظ دیگر تخلیقِ انسانی کا مقصد و حید و معبودات الٰہی کو اپنانے کے لئے جن انفرادی و اجتماعی اوصاف کی ضرورت ہوتی ہے ان کو بردوان پڑھانے میں روزہ کبیر کی حیثیت رکھتا ہے۔

اس دنیا میں ہر کام کے لئے اور خصوصاً اجتماعی کاموں کے لئے دو طرح کے ذرائع و وسائل کی ضرورت ہوتی ہے۔ بہ ذرائع و وسائل یا اسلوحہ سے "اقدام" میں دروہیا جاتی ہے دوسرے وہ ذرائع و وسائل اور اسلوحہ سے عداقت کی جاتی ہے اسلوحہ کا ہر فرد ذاتی فوج دار ہوتا ہے اسے اقدام کے لئے بھی مادی اور اخلاقی و روحانی دونوں قسم کے اسلوحہ کی ضرورت ہے اور عداقت کے لئے بھی، اسلام نے اقدام کے لئے بھی تو حید کی شکل میں ایک ایسی تلوار سرِ اہم کی ہے کہ جس کی کاٹ کے آگے الحاد، فساد، کفر، شرک، مادہ پرستی اور مادہ پرستی پر مبنی جملہ تحریکات اور نظریے ٹھہر نہیں سکتے۔ اسی طرح شیطانی اس و جن کے مقابلہ میں عداقت کے لئے بھی اسلام نے بہترین فکر کی اور اخلاقی و روحانی اسلوحہ سرِ اہم کیا ہے اس ذخیرہ میں روزہ کا ایک خاص مقام

فرشتہ کی تعریف یوں کی جاتی ہے۔ جو جسمِ ذمہ دار ہو جسکے باطن و ظہر ایک جسم (عروق) ہے تو اسے پیدا کیا گیا ہے مختلف اعضا و اعضاء پر مشتمل ہے۔ جس کی تعریف یوں کی جاتی ہے۔ جو جسمِ ذمہ دار ہو جسکے باطن و ظہر ایک جسم ہے جو ایک جسم سے پیدا کیا گیا ہے اور مختلف اعضاء پر مشتمل ہے۔ لہذا انسان کی تعریف یوں ہونا چاہیے جس کو جسمِ ذمہ دار ہو جسکے باطن و ظہر ایک جسم ہے جو ایک جسم سے پیدا کیا گیا ہے۔ جو سیدے قد کا ہے اور اپنی شکل بدلنے پر قادر نہیں ہے۔ لیکن انسان کی تعریف آج تک انسان سے جو نہ سکی مختلف لوگوں نے مختلف الفاظ سے انسان کی تعریف کی ہے۔ مثلاً کسی نے کہا

والذی حضرت البیرون فیہ
حیوان مستحدث من جمہاد

تمام مخلوق جس کے سلسلہ میں حیران اور سرگشتہ ہے وہ جماد (سہ ماہِ ماہ) سے پیدا شدہ ایک حیوان ہے اور بس۔ یا مثلاً کسی نے اسے حیوانِ ناطق و شعور و فہم اور ادراک رکھنے والا ذاتی روح قرار دیا لیکن حقیقت میں انسان ایک ایسی مخلوق ہے جسے مادیت اور روحانیت کا مرکب، حیوانیت اور ملکوتیت کا مجموعہ کہنا چاہیے چنانچہ دونوں قسم کے واسطے بھی وہ رکھتا ہے۔ غذائی ضرورت اور جنسی خواہش اس کی مادیت اور حیوانیت کی آئینہ دار ہیں۔ اس کے اندر بلند اور اعلیٰ صفات کا وجود اس کی ملکوتیت کی غمازی کر رہا ہے لیکن انسان کی انسانیت اور اس کی فلاح و بہبود کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ وہ اپنی حیوانیت کو ایک خاص حد سے آگے نہ بڑھنے دے۔ وہ ملکوتیت اور روحانیت کی بالیدگی کے ذریعہ بہترین انسانی صفات و زیادہ سے زیادہ بردوان پڑھائے۔ خدا خلق مومن خیراً و کذا انہم خیر و شہا جس نے اپنے نفس کا تزکیہ کر لیا وہی کامیاب رہا جس نے اسے آلودہ کیا وہ غائب و ماسر رہا۔

ہیں کم ہی ہوگی کہ ایک ایسی بیک لگانا اور خواہشات پر قابو پالینا کافی آسان کام نہیں ہے۔ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی اس پر شاہد ہے آپ رمضان کے علاوہ سب سے زیادہ روزے شعبان ہی میں رکھتے تھے۔ اہتمام فرماتے تھے شعبان میں کثرت سے روزے رکھنے کے اسباب میں سے ایک بڑا سبب اہتمام رمضان بھی ہے۔ لیکن چونکہ اسلام ہر معاملہ میں اعتدال کو مد نظر رکھتا ہے لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نصف شعبان کے بعد یا رمضان سے ایک دو روز پہلے روزہ رکھنے سے منع فرمایا ہے۔ (بخاری)

(۲) ”حیثی نیت دیسے یہ فرشتے“ یہ مثل ہمارے عرف میں پڑی مشہور نہیں ہو گئی ہے بلکہ اس کی کٹھن بنیادیں اور ایک پاسدار حقیقت ہے جس کی عقل اور نقل دونوں سے تائید ہوتی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور حدیث ہے انما الاعمال بالنیات۔ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ کسی عمل کی مقبولیت کے لئے اگرچہ صحت عقیدہ اور عمل کی ظاہری شکل و صورت کا مطابقت مشہدیت ہونا بھی ضروری ہے مگر نیت کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا لہذا روزہ بھی بغیر نیت کے درست اور کارگر نہ ہوگا۔ آپ خود غور فرمائیں کہ روزہ اور فاقہ میں نیت اور ارادہ کے علاوہ اور کیا فرق ہے؟

(۳) یوں تو ایک مومن کی پوری زندگی اور زندگی کا ہر لمحہ ایمان کے تقاضوں سے پُر رہا۔ فکر و حساب سے لبریز ہوتا ہے۔ ایمان کا شعور اور اس کے تقاضوں کا احساس اسے علی مومن بناتا ہے اور ایمان کے اس شعور اور تقاضا ہائے ایمان کے اس احساس کو فدا جس چیز سے ملتی ہے وہ اعتساب ہے مومن ہر حرکت و سکون سے پہلے سوچ لیتا ہے کہ یہ حرکت اور سکون اس کے ایمان کے منافی تو نہیں ہے وہاں فاقہ کی گرتا ہی اس وقت ہے جبکہ ایمان سے اجازت لے لیتا ہے لیکن عبادات میں اور خصوصاً نماز اور روزہ کی حالت میں تو وہ ایمان کے شعور اور تقاضا ہائے ایمان کے احساس میں ڈوب جاتا ہے اور محض اعتساب بچا رہتا ہے۔

بد قسمتی کا مارا مورا ہے وہ انسان جو مجمع سے شام تک بھوکا پیاسا تو رہے لیکن ایمان اور اعتساب کی فکر نہ کرے۔ روزہ ہی نہیں روزہ کے ہر جز میں ایمان اور اعتساب کی اسے فکر رکھنا چاہیئے روزہ کے دوران جو کچھ بھی وہ کرے اس میں ایمان

ہے یا یوں کہیے روزہ اپنی آپ مثال ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، انعم اللہ علیکم بکلمۃ روزے (صلوات ہیں) (عجۃ اللہ) جب روزہ کی یہ اہمیت ہے تو اس کے آداب کا لحاظ رکھنا بھی ضروری ہے۔

(۱) رمضان کے لئے پہلے ہی سے عیاری کا اہتمام کرنا چاہیئے۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب ماہ رمضان آتا ہے تو آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں۔ (بیح رحمت باری تعالیٰ کے نازل ہونے لگتا ہے) اور ایک روایت میں ہے کہ جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں (یعنی بندوں کو عیالائیں اور نیکیوں کی توفیق ہوتی ہے جو معمول جنت کا ذریعہ ہیں) اور جہنم کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں (یعنی بندوں کو خواہشات نفسانی پر کنٹرول کی توفیق ہوتی ہے) اور وہ شہوات پر قابو پا کر معامی (جو جہنم میں لیجائے گا) باعظ ہوا کرتے ہیں) کے اڑکاب سے محفوظ رہتے ہیں) اور شیاطین زنجیر میں بند کر دیئے جاتے ہیں (یعنی ایمان پر رحمت خداوندی کا خصوصی نزول اور مومنوں کو عیالائیں کی توفیق اور دھیران کا اپنی خواہشات پر کنٹرول کر لینا اور شہوات پر قابو پانا ہو جاتا ہے) تینوں چیزیں ملکر شیاطین کا ناقلہ بند کر دیتی ہیں اور وہ بالکل اس طرح بے بس ہو جاتے ہیں جس طرح کہ کسی کو زنجیروں میں بند دیا گیا ہو (مستحق علیہ)

یہ حدیث ہم سے مطالبہ کر رہی ہے کہ ہم پہلے ہی سے رمضان کی تیاری اور اس کا اہتمام کریں تاکہ رحمت باری تعالیٰ کا جب نزول ہو تو ہم بھی اس کے مستحق ٹھہریں، اس بات میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ اگر ہم اپنی ایمان میں اور ہمارا ایمان محض فائدہ دہی کا ایمان نہیں ہے تب ہی ہم اس شعوی رحمت خداوندی کے مستحق ہوں گے جو ماہ رمضان کے آئے پر نازل ہوتی ہے اگر ہم نے پہلے ہی سے عزم نہیں کیا ہے پہلے ہی سے ہمارا قصد نہیں ہے کہ ہم روزے رکھیں گے اور ماہ صیام سے پورا پورا فائدہ اٹھائیں گے اور اگر پہلے ہی سے ہم نے اپنے کو تیز تقویٰ کا غور نہیں بنالیا ہے تو مزید نیکیوں اور عیالائیں کی توفیق بھی ہمیں نہ ہوگی اگر ہم پہلے ہی سے ارتکاب معامی سے پرہیز کا اہتمام نہ کریں گے خواہشات پر کنٹرول کا خیال اور دھیان پہلے ہی سے نہ رکھیں گے تو رمضان کے آئے پر بھی گناہوں سے محفوظ رہنے کی توفیق

اور احتساب کو مد نظر رکھنا چاہیے۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے ایمان اور احتساب کے ساتھ دین رکھا اس کے تمام گزشتہ گناہ بخش دیئے گئے اور جس نے تیرا دین کی نماز (قیام رمضان) ایمان اور احتساب کے ساتھ ادا کی اس کے گزشتہ گناہ بخش دیئے گئے اور جس نے شب قدر ایمان اور احتساب کے ساتھ عبادت میں گزاری اس کے تمام گزشتہ گناہ بخش دیئے گئے۔ (متفق علیہ)

(م) زندگی اور اس کے تمام اوقات میں لاپرواہی کا ماحول پیدا ہونا اور بے فکرانہ مشغولوں سے پرہیز کرنا مومن کے اپنے ایمان کا تقاضا ہے اور روزہ کی حالت میں تو اس کا اہتمام ضروری ہے۔ اگر دوسرا ایسا بیہودہ کیواس یا مشرانت دانسانیت کو بے لگائے والے مشاغل میں لگنا چاہتا ہے تو اسے چاہئے تب بھی اسے دامن مشرانت کو آلودگی سے محفوظ رکھنے کے لئے اپنا دامن مضبوط کرے۔ جو مانا چاہیے چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت میں ہے جب تم میں سے کسی کا روزہ ہو تو دستہوت آمیز کلام منہ سے نکلے اور نہ کیواس کہے پس اگر اس سے کوئی گالی مجھوم کرے یا جھگڑے اور حق صحت کرے تو یہ کہہ کر بھائی میرا روزہ ہے۔ انگ ہو جائے اور اس طرح اپنا دامن بچائے (متفق علیہ)

(۵) مسلمان اپنی پوری زندگی خیر اور بھلائی کی طلب میں گزارتا ہے اور یہ طلب محض خواہش ہی کی حد تک نہیں ہوتی بلکہ اخیر کی جستجو ہے۔ وہ سرگرداں رہتا ہے۔ اور شر سے وہ اس طرح بچتا اور بچا کرتا ہے جس طرح انجک کے شلوں سے گریز کیا جاتا ہے۔ مگر ماہ رمضان اور ایام عیام میں تو وہ مجسم خیر طلب بن جاتا ہے اس کا طرہ اجز و ثواب کی طلب میں گذرتا ہے گناہ اور معاصی کے تصور سے بھی وہ یکپا اختلف ہے کیونکہ وہ جانتا ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے اس بات کی خبر دی ہے کہ رمضان کی ہر رات میں ایک تق شیعہ خدا دیتا ہے اسے طالب خیر متوجہ ہو (چنانچہ مومن اپنے دھبہ کی طرف بہرہ دہمہ متوجہ ہو جاتا ہے) اسے طالب شر! پس کو رک جا، باز رہ، (چنانچہ مومن گستاخوں اور معاصی کی طرف سے اور زیادہ ہوشیار ہو جاتا ہے، ہر لمحہ احتساب

کرتا ہے اور ہر قدم چھونک چھونک کر اٹھتا ہے۔ (ترمذی)
(۶) مومن ایسا نیک، ہوشیار اور صاحب فراست ہو کہ اپنی زندگی کے لحاظ کو ہرگز غفلت نہیں ہونے دیتا۔ اپنے ایک منٹ اور ایک ایک سکنہ کو محفوظ رکھتا اور نفع بخش ہونے میں ہمت کرتا ہے۔ وہ کسی بھی کیفیت موقع اور کسی بھی اچھے یا سہرے سے جا لے نہیں دیتا۔ رمضان مبارک کے ایام سال، صرف ایک ہفتا ہے۔ اس میں اور گنتی کے ان تیس دنوں میں ہی خیر و برکت ایک ہوتی ہے۔ وہ اس موقع کو شہیت شمار کرتا ہے۔ اور مبارک کے شب و روز، صبح و شام اور خصوصاً شب قدر سب سے خوب استفادہ کرتا ہے۔ نماز روزہ، قیام میل و عبادت کلا پاک اور مہمات و غیرات عرض مختلف طریقوں سے ہر پہنچتا۔ اٹھانے کی پیہ دل و جان سے غلوس و لذت کے ساتھ گوشہ نشین کرتا ہے۔ کیونکہ حضور مہم کا یہ فرمان اس کے پیش نظر ہوتا ہے کہ اللہ کے لئے ایک رات ہے جو ہزار ہزاروں سے بہتر ہے اس رات کی خیر سے جو عہدہ رہا پس یقیناً وہ عہدہ رہا (احمد)

(۷) مومن کی زندگی جو نیک و مقصد اور شعور کی زندگی ہوتی ہے لہذا زندگی میں وہ جو کام بھی کرتا ہے اس کا مقصد پہلے سے معلوم اور متعین کر لیتا ہے۔ وہ بے بے بوجھ بونی کوئی کام نہیں کرتا۔ لگتا، بلکہ کسی کام کا بھی آغاز کرنے سے پہلے اس کی غرض و فائیت پر نظر رکھتا ہے اور خشوک بجا کر دیکھ لیتا ہے کہ یہ کام کرنے کا ہے یا نہیں؟ اپنے وقت، صلاحیتیں اور ذرائع و مسائل کو وہ پوچھ لکھا تا مشرورع نہیں کر دیتا، بلکہ پہلے اطمینان کر لیتا ہے کہ اس کام سے کن فوائد یا بہتر نتائج کی توقع ہے جب اس کو اچھا اور اطمینان بخش نتیجہ نکلتا ہو تو نظر آتا ہے تب ہی وہ کسی کام میں ہاتھ ڈالتا ہے۔ چنانچہ وہ روزہ بھی پوچھ لکھتا مشرورع نہیں کر دیتا ہے بلکہ شعور ایمان کے تقاضے کے پیش نظر اس کے مقاصد، اطراف و لوازم اور زندگی پر مرتب ہونے والے اثرات پر پہلے سے نگاہ رکھتا ہے۔ (۸) ہر طاقت اور ہر بندہ طاقت مومن کا دشمن اور حریف ہے اور مومن کی اس سے انری وادی کشمکش ہے جس میں صبر اور ضبط نفس کی سخت ضرورت ہے یہ صبر اور ضبط نفس کی صفات روزہ کے ذریعہ بدرجہ اتم پیدا ہوتی اور جملا پاتی ہیں۔ باطن کے حریف

تازہ یاسنے :- انمول اقوال و روایات پر مشتمل عربی کی مشہور کتاب المہذبات کا تیسرا اور تیسرا جلد تین روپے۔

نہ اس کے لیے عین وقت اور سہولت، مصیبت اور سہولت
و جہانمانی کے سہارا تو ان میں جو طواریت مومن کے حوالے پر ہے
بھی میدان لینا ممکن ہو سکے گا۔

(۹) مومن اکیلا نہیں رہتا بلکہ وہ مومنوں کی ایک ٹیم دنیا سے
برائی ٹیم بناتا اور بتاتا ہے اس ٹیم کے سارے ساتھیوں میں ایک
دوسرے کی غم خواری اور ہمدردی جس قدر زیادہ ہوگی اسی قدر
وہ اپنے نصیبدارین "اعلاء کلمۃ اللہ" کے حصول میں جلد کامیاب
ہوں گے۔ یہ غم خواری اور ہمدردی کے جذبات و صفات و ذرہ
کے ذریعہ بحسن و خوبی پیدا ہوتے ہیں۔ اسی لئے جناب نبی کریم
صلعم کے فرمان مبارک "معوشر العشر" غم المراساة۔
(یعنی) اہل مبارک صبر اور مواسات کا جینے ہے۔ کے پیش نظر مومن
و دوزوں کے ذریعہ مذکورہ صفات سامان کر کے کیسیم کو کشش
کرتا ہے۔

(۱۰) مومن چونکہ رب العالمین کا سچا اور وفادار بندہ اور رحمت اللعین
صلعم کا سچا پیروا و تابعدار ہوتا ہے۔ لہذا وہ موت اپنا یا اپنیوں ہی کا
خیر خواہ اور غم خواری نہیں ہوتا ہے بلکہ جملہ انسانیت اور ساری کائنات
کا خیر خواہ ہوتا ہے حتیٰ کہ وہ اپنے دشمنوں تک پر رحم کرتا اور ترس
کھاتا ہے وہ و دوزوں کے ذریعہ اسی قسم کے غم کو کی کیا باری
کرتا ہے اور اس قسم کے بلند و مان کی افزائش کے لئے سال بہ
سال ٹریننگ حاصل کرتا رہتا ہے نبی صلعم کا اسوہ اس کے پیش نظر
ہوتا ہے حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ میں نے کبھی رمضان کا
مہینہ مشہور نہ ہوتا تو رسول اللہ صلعم ہر قیدی (کا) فراد و دشمن قیدی
کو رہا فرما دیتا اور ہر سائل کو (کچھ نہ کچھ مزید) عطا فرماتے دیکھتی

(۱۱) جلوت کے جلوہ سے اگرچہ ہاتھ نہیں لیکن جلوت کا لطف بھی
کچھ کم نہیں ہوتا اس کی لذت سے جو اشتہا ہوتا ہے اس کی بالیدگی
نظارہ کے قابل ہوتی ہے۔ اس میں داری سے جو کہ جو گویا جاتا ہو
اس کا مشق قابل دید ہوتا ہے۔ یہ سادگی ہے ایک طرح کی جلوت
بنا تو ہے بلکہ میں تو یوں کہوں گا کہ یہ توصیف کا حلقہ بھی جلوت ہی کا
حلقہ ہے ایک نرے قسم کی جلوت، ایسی جلوت جس پر نراو ملو تیں متار
ہو جائیں، جلوت میں آدمی کو سکون اور باطن اب کے مد و جزر سے
جو کہ گزرتا ہوتا ہے۔ جلوت میں آدمی اپنی روحانیت اور انسانیت

جلوت کے لئے تیار کر دیا ہے آدمی کا ذہن پہلے ہی میں جہاں اس کا
ماحول اور مواصلاتی اس کی عموماً عقل ہوتی ہے وہاں اس کے ذہن
و دماغ اور کردار کی پہلی کے لئے ایک گوند جلوت بھی درکار ہے بلکہ
لے جہاں ایک طرف جلوت پر اچھائی زور دیا ہے کہ جلوت تک
کو اجتماعی قرار دیا جائے وہ اپنے اعتدال کے پیش نظر جلوت
پر بھی زور دیتا ہے۔

مثلاً نفل عبادات میں اخفا ہی ادنیٰ اور بہتر ہے۔ احکامات
بھی جلوت کی ایک شکل ہے حضور صلعم رمضان کے آخری عشرہ میں
احکامات نہر مایا کر کے تھے جو بھی چاہے کہ اس طرف تو مگر
اور احکامات کی سنت سے فائدہ اٹھائیں۔

(۱۲) اس آخری عشرہ کی طاق راتوں میں سے کوئی ایک شب شب
قد ہوتی ہے جو ہزار مہینوں سے بہتر ہے یعنی جس میں عبادت کا
اجر و ثواب ہزار مہینوں کی عبادت سے ادنیٰ اور افضل ہے خدا
تو فرمے کہ ان طاق راتوں میں بیدار رہ کر یا اللہ میں مشغول رہی
اور اگر شب قدر پائیں تو یہ دعا کرنی چاہئے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّکَ مُفْعِلُ
اَلْخَيْرِ فَاغْفِرْ لِّیْ اَسْأَلُکَ تَوَسُّلاً بِاِحْسَنِ وِجْہِکَ لِرَبِّکَ اَوْ رَحْمَۃً
و در گذر کو پتہ بھی نہ رہا ہے لہذا مجھے معاف فرما دے اور مجھ
سے در گذر نہ فرما۔ ایک مومن کی سب سے بڑی تمنا اور ارمان بھی
ہوتا ہے کہ اس سے اس کا مالک راضی ہو جائے کسی طرح وہ اپنے
آقا اور مولای خورشیدی حاصل کر لے جہاں شب قدر کا مفتاح مرقع
ہا تھا آتے ہی وہ اپنے قلب کی گہرائیوں سے نکلا رہتا ہے اسے
میرے مونی مجھے معاف فرما دے اور اپنی رحمت کے دامن
میں چھپالے!

(۱۳) انسان ایک عجیب اور پراسرار وجود ہے اس کے جذبات
اس کی ذہنی کیفیات اس کے قلبی احساسات کو پڑھنا اتھائی مشکل اور
دشوار ہے لیکن اسلام اسے ایک ایسی بنیاد عطا فرماتا ہے جو اس
کے جذبات کیفیات اور احساسات ہی کو نہیں اس کی ہر قوت اور
صلاحیت کو بلکہ اس کے گورے وجود کو ایک منظم اور منضبط و معتد
بنادیتی ہے جس کے ذریعہ وہ اپنے کو اور اپنی کائنات کو خود بھی
پڑھ سکتا ہے اور دوسرے بھی اسے پڑھ سکتے ہیں وہ بنیاد
توحید ہے۔

رفیقی سفر۔ یعنی شریعت کی روشنی میں سفر کا داب و احکام۔ قیمت صرف آٹھ اے

معین داری شریف | حضرت کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ جو ۱۵۵۰ء میں دہلی میں شائع ہوا۔

۲۰ جلد آٹھ روپے۔

الاشکشاف | مولانا رفیع الدین کی اس کتاب کا اردو نام ہے اشکشاف عن معانی القصص ہے

قصص اور اس کی جزئیات پر بڑی مبسوط کتاب ہے۔ شکل مسائل اور دقیق نکات کی توضیح و تفسیل۔ علوم و معارف کا گنجینہ تازہ بہ تازہ ایضاً قیمت جلد دس روپے بارہ آنے۔

آئینہ حقیقت نما | مؤرخ اسلام مولانا اکبر شاہ نجفی آبادی کی مصنفہ کار اور تالیف۔

ہندو اور مغربی مؤرخین مسلم فاتحین پر جو شعصا الزامات لگاتے ہیں ان کے تصفیانہ دلائل اور دلائل محکم جوابات عجیب کتابچہ۔ قیمت جلد بارہ روپے۔

فاروق اعظم کے سرکاری خطوط | کیا اس نام کے بعد بڑی تفصیل کے ۶۶ صفحات بغیر طبعیات خطوط کی تصانیف اور قیمت جلد بارہ روپے۔ جلد اعلیٰ چودہ روپے۔

باقی رہ جاتی ہے کہ یہ میں ہر کتاب آپ کے مطالعہ کی بہترین چیز ہے۔ بڑی تفصیل کے ۶۶ صفحات بغیر طبعیات خطوط کی تصانیف اور قیمت جلد بارہ روپے۔ جلد اعلیٰ چودہ روپے۔

مسلمان عورت | تالیف المرحۃ المسلمۃ کا اردو ترجمہ مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے۔ مقدمہ بھی مولانا آزاد ہی کا ہے۔ قیمت جلد چار روپے۔

تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ | تالیف خواجہ ولی اللہ کی معروف کتاب جمعہات کا سلسلہ و مکتبہ ترجمہ۔ قیمت دو روپے بارہ آنے۔

غنیۃ المطالعین | یہ شاہ عبدالقادر جیلانی کی مشہور زمانہ کتاب اب اردو میں بھی چھپ چکی ہے۔ ایک کالم میں ہر مسئلہ پر دوسرے کالم میں ترجمہ جلدوں میں تقسیم ہیں روپے۔

عربی اور دین فتح الغیب | مکتبہ تجلی دیوبند۔ روپے۔

دوسرے کالم میں ترجمہ جلدوں میں تقسیم ہیں روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند۔ روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند۔ روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند۔ روپے۔

اللہ نے انسان کو توحید کا درس دے کر اس پر سب سے بڑا احسان کیا ہے۔ اس احسان کے فکریہ کے طور پر آپ مسلم کو اس کے ہر کام کی ابتدا اور انتہا میں اللہ کی یاد اور اس کی حمد کرتے ہوئے پائیں گے چنانچہ جہاں وہ روزہ کا آغاز پاک نیت اور نیک ارادہ سے کرتا ہے۔ وہیں اس کے اختتام اور انقطاع پر بھی یوں رطب اللسان جو تاج ہے و تحب الظلم و ایتلت العروق و قننت الانبیاء انشاء اللہ۔ پیاس کی بے بسی کا فہم ہونی صلی کی کس تربیت ہو گئی ہے و قننت الظلم و ایتلت العروق و قننت الانبیاء انشاء اللہ۔ پیاس کی بے بسی کا فہم ہونی صلی کی کس تربیت ہو گئی ہے

ثابت ہو چکا کہ انسان الفاظ کے ذریعہ آدمی ان نعمتوں کا مستکرار کرتا ہے جن کو وہ طبعاً اور عقلاً پسند کرتا ہے۔

اور ان الفاظ کے وقت وہ کہتا ہے اَللّٰهُمَّ لَکَ مُمِنتٌ وَ قُنْتُ لَکَ اَفْوَئْتُ اے اللہ میں نے تیرے ہی لئے روزہ رکھا تھا اور تیرے ہی دوسے حال کی بڑی و بڑی سے ان الفاظ کو کہتا ہوں ان الفاظ کے ذریعہ روزہ دار اخلاص عمل اور رزق طیبہ کی نعمتوں کا شکر ادا کرتا ہے۔

۵۶-۱۵-۱۸ تک ۶ سال عربی ہجری ۱۲۰۵ء بمطابق ۱۸۰۵ء میں ہوئی

ان تینوں میں کسی ایک میں کم از کم دس برس تجربہ ہونا ہوا جب تک حکمی کریمو لے مرید یا محدث را اگر یہ دوسرا کوئی کام یا فکری کرتے ہوں بے علم ہوں تو بھی لے۔ آگٹ x ۷۱ x آف

۱۹۵۶ قانون کے ماتحت گورنمنٹ قدیم جرنل سرٹیفکٹ حاصل کرنے کے حقدار ہیں اور مذکورہ عمر سے کم اگر کم تجربہ دے بھی حاصل کر سکتے ہیں۔ سرٹیفکٹ حاصل کر سکتے ہیں۔ غماہ شمسند

حکیم فور اپنے تمام حالات اردو یا انگریزی میں تحریر کریں اور کسی اتنے پیسے کا ڈاک ٹکٹ ارسال کر کے تفصیلی جواب بل کے بہرے حاصل کریں۔

لے۔ ایچ ویدیمتی، پٹنہ پور۔ پٹنہ پور (جنوبی ہند)

خاص حکیموں کو گورنمنٹ سند

۵۶-۱۵-۱۸ تک ۶ سال عربی ہجری ۱۲۰۵ء بمطابق ۱۸۰۵ء میں ہوئی

ان تینوں میں کسی ایک میں کم از کم دس برس تجربہ ہونا ہوا جب تک حکمی کریمو لے مرید یا محدث را اگر یہ دوسرا کوئی کام یا فکری کرتے ہوں بے علم ہوں تو بھی لے۔ آگٹ x ۷۱ x آف

۱۹۵۶ قانون کے ماتحت گورنمنٹ قدیم جرنل سرٹیفکٹ حاصل کرنے کے حقدار ہیں اور مذکورہ عمر سے کم اگر کم تجربہ دے بھی حاصل کر سکتے ہیں۔ سرٹیفکٹ حاصل کر سکتے ہیں۔ غماہ شمسند

حکیم فور اپنے تمام حالات اردو یا انگریزی میں تحریر کریں اور کسی اتنے پیسے کا ڈاک ٹکٹ ارسال کر کے تفصیلی جواب بل کے بہرے حاصل کریں۔

لے۔ ایچ ویدیمتی، پٹنہ پور۔ پٹنہ پور (جنوبی ہند)

۵۶-۱۵-۱۸ تک ۶ سال عربی ہجری ۱۲۰۵ء بمطابق ۱۸۰۵ء میں ہوئی

ان تینوں میں کسی ایک میں کم از کم دس برس تجربہ ہونا ہوا جب تک حکمی کریمو لے مرید یا محدث را اگر یہ دوسرا کوئی کام یا فکری کرتے ہوں بے علم ہوں تو بھی لے۔ آگٹ x ۷۱ x آف

۱۹۵۶ قانون کے ماتحت گورنمنٹ قدیم جرنل سرٹیفکٹ حاصل کرنے کے حقدار ہیں اور مذکورہ عمر سے کم اگر کم تجربہ دے بھی حاصل کر سکتے ہیں۔ سرٹیفکٹ حاصل کر سکتے ہیں۔ غماہ شمسند

حکیم فور اپنے تمام حالات اردو یا انگریزی میں تحریر کریں اور کسی اتنے پیسے کا ڈاک ٹکٹ ارسال کر کے تفصیلی جواب بل کے بہرے حاصل کریں۔

مستقل عنوان

کھٹے کھوٹے

نقد و تبصرہ

تبصرے کیلئے ہر کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

امام ابن تیمیہ - مؤلف: - افضل العلماء محمد یوسف کوکن
 عمری - ایم۔ لے۔ ریڈر شعبہ عربی و فارسی
 اردو - بدر اس یونیورسٹی - ناٹو بھی مؤلف ہی ہیں۔ صفحات ۱۷۷
 کلاں - لکھائی چھاپی معیاری - کاغذ عمدہ سفید - قیمت جلد دس روپے
 ملنے کے متعدد تپوں میں سے ایک یہ ہے۔
 محمد یوسف کوکن عمری - ایم۔ لے۔ نمبر ۱ شیخ داؤد
 اشرفیہ - مدر اس مکتبہ -

مکتبہ تجلی (دیوبند) سے بھی مل سکتی ہے۔
 اس کتاب کے تعلق سے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کا مختصر سا
 تذکرہ کرنے کی سعادت ہیں گذشتہ تجلی میں نصیب ہو چکی ہے۔ آج
 لیجئے کتاب کا بھی تعارف لیجئے۔ "تعارف" کا لفظ میں مقصد استعارہ
 کر رہا ہوں کہ تبصرہ تو اس فیج الشان کتاب پر لیا مضمون چاہئے ہے
 جس کی ان صفحات میں گنجائش نہیں۔ تعارف ہی ہو جائے تو از سبکہ
 قیمت ہے۔

ابتداء میں تولد ہی کے قلم سے چھ صفحات کا ایک مقدمہ ہے
 جو ان کی بلند علمی سطح اور تحقیق کی راہ میں جہد و کوشش کا آئینہ داس ہے۔
 اس کے بعد سولیس و لٹین زبان میں شیخ الاسلام کی سوانح مشروح
 کیے گئے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ - خدا انھیں اخروی نعمتوں سے ملالال
 کہے۔ تمام حضرت مزاج اور سلامت روح علمائے حق کے نزدیک
 بہت بڑے امام و شیخ ہیں۔ ان کا تقویٰ، حجت دین، علم و تجربہ، ذہن و
 دھماکہ، حافظہ، مطالعہ، استحضار فکری، استقلال، اتعال و تنہی،
 سوز و گداز، عزیمت، جامعیت، اخلاص، زبان، قلم، دست و

بازو کو نہی چیز ہے جو بارگاہ بعیرت سے خراج خمین وصول نہیں کرتی۔
 وہ جب قرآن و سنت سے ہٹے ہوئے عزومات و دعاوی کا ارد
 کرنے پر آتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے دلیل و برہان کا ایک
 طوفان اُلتا، اُمتا، اُمتا، اگرچہ پڑا آ رہا ہے جس کی گھن گھن سے
 پہاڑوں کے چٹا چاک اور وادیوں کے زہرے آب ہیں، فسیق
 مخالف کے فلک بوس استدلالی قلعے جس و خاشاک کی طرح
 اس کی کف درہاں موجوں میں بہتے چلے جاتے ہیں۔ کسی کی جہلی
 نہیں جو اس کی راہ رو کے، اس سے آنکھیں ملاتے، اس پر بند
 باندھے۔ یا پھر ایک ایسی برقی شین کا تصور آئے جس میں آیات
 احادیث اور علوم عقلی و نقلی کے دلائل و براہین خانہ بخاندہ رکھ دیے
 گئے ہوں اور میں دبانے ہی سے بغیر خطا نہ سچ و درتب کے ساتھ
 باہر نکلنے چلے آئے ہوں۔ یہی تو وہ صالح حقیقی کا نمونہ صدیقی
 تھا جس نے دیو قامت فلاسفہ و مناطہ اور ائمہ باطل کے دھبے
 داب کے نیچے اُدھیر کے رکھ دیے تھے، جس نے علوم یونانی کے
 داخل کردہ زہر کو فکر اسلامی کی رگ رگ سے جوڑ کر میدانی فلسفہ
 کلام کے اُن سرافرازوں کے منہ پر بے مارا تھا جن کی مرحوبیت لہر
 و شہت اچھے اچھے علماء دین کے دل و دماغ پر کا بوس بن کر سوار
 ہو گئی تھی۔ جس نے ایک ایک مثال و دلیل گردہ کے حلق سے زبانیں
 کھینچ لی تھیں اور جس کے علم و فراست کا ہر ناک و رفاہیت، قدردانی،
 شیعیت، مشائیت، غیر اسلامی صوفیت اور اسی طرح کے دوسرے
 من گھڑت ازموں کے عین قلب میں جا کے تر از و ہوا تھا، ہم تاریخ
 اُٹھا کر دیکھو تو میران راہ جاؤ کہ جس دور میں ابن تیمیہ نے جہادِ عظیم کا
 زریں کار نامہ انجام دیا اس وقت سلمان کن ہوں گا اور تباہ کن

وہ جن کے ذہن و مزاج کو تقلید جامد یا شریعت فوری اور دین ممدوح پرستی نے فاسد کر دیا۔ ان نمونوں کے ہونے کو چھوڑ کر ہر صاحب علم شیخ کو عظیم پائے ہے اور چاہے ان کے بعض فقرات سے متفق نہ ہو، لیکن اپنی بدعت و ضلال کی طرح ان کے منہ پر سیاہی ملنے کی ناپاک ہوشش نہیں کرتا۔ یہ فک وہ عظیم تھے مگر نبی نہ تھے۔ ان سے فکر و نظر اور اقدام عمل میں غلطی ہو سکتی تھی۔ ان کا ہر فرمودہ واجب القبول نہیں۔ انھیں غیر معصوم ہی سمجھئے جو ہم ان کی منقبت کے گیت گاتے ہیں اور ان کی کسی رائے میں خامی ثابت ہو جائے تو اس سے چاری حیدر نمایاں شہرہ برابر مضمحل نہیں ہو سکتیں۔

آپ کہیں گے عجب بھل آدمی ہے کتاب کا تعارف کرانہ کی بجائے ابن تیمیہ کی کئی گاتے جا رہے۔ واقعی اعتراض درست ہے اسے ہماری کمزوری ہی کہئے کہ اس عجوبہ الہد کا نام آیا اور ہماری ذہنی روڑوں پر بھی خیراب نفس کتاب کی طرف آئے ہیں۔

قدیم عربی کتب میں ابن تیمیہ کی زندگی کے متفرق حالات تو ملتے ہیں اور متعدد کتب میں ایسی بھی ہیں جو مستغفل ائمہ کے تذکرے میں لکھی گئیں، مگر ایسی کوئی کتاب ہمارے علم میں نہیں جس میں مولانا شبلی کی سیرت النعمان اور "الفاروق" کی طرح جامعیت کا حق ادا کر دیا گیا ہو۔ ابھی پچھلے دنوں مصر کے معروف عالم استاد ابو زہری کی کتاب "ابن تیمیہ" کا نام ضرور سنئے میں آیا ہے اور اس کے بعض اقتباسات بھی رسائل میں چھپے ہیں، لیکن اسے دیکھنے کا شرف ہمیں مل نہ ہوا۔ البتہ مولانا ابوالحسن علی ندوی کی تاریخ دعوت و عزمیت کا حصہ دہم "ابن تیمیہ" کے تذکرہ و تعارف میں نہیں دو قع ہے۔ یہ اس وقت تو ہمارے سامنے نہیں، لیکن اسے اول سے آخر تک دیکھ چکے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ شیخ کے تعارف میں اس سے افضل کتاب پہلے معرض وجود میں نہیں آئی۔ گو اس میں غیر اسلامی تصوف کے رد کا باب فقہ حنفیوں پر تھا جب کہ یہ موضوع شیخ کے ممتاز موضوعات میں رہا ہے۔

اب زہریہ کی کتاب زیادہ عجم اور جاسبت لیکر سامنے آئی ہے۔ تعال کا نہ یہ عمل ہے نہ وقت اور جگہ میں اتنی گنجائش ہے۔ جس میں دونوں کا مجموعی فرقہ بھلنے کے لئے ایک مثال دی جا سکتی ہے۔ ایک ہی صیغہ اور اس شیخ کی دو تصویروں ہیں جن کا مرکزی کردار میں ابن تیمیہ اور جنھیں دو بالکل مصوروں نے بنالیا ہے۔ پہلی تصویر کے مصور نے

ظاہری و باطنی آفتوں میں گرفتار تھے۔ ایک طرف سیاسی و تمدنی اضطال و انتشار زوروں پر۔ دوسری طرف بدعت و خرافات، جمود و عقل اور زندہ و فلسفہ کی فصل بہار غیر اسلامی کلام و لغو اور فلسفہ و منطق کا دیوانہ اسلام خالص کے جذبہ مظلوم میں گہرے پیچے گاٹے ہوئے تھا۔ امامت ذہبی کی باگ پیچ در پیچ علوم عقلیہ کے ہاتھ میں تھی یا پھر گمراہ کن تصوف کے۔ اسلامی اصطلاحیں علوم غالبہ کے پوچھنے سے دم توڑ رہی تھیں۔ امام غزالی "مغنی" کچھ اصلاح کر چکے تھے اسکے آثار و ملائم فنا ہوتے جا رہے تھے۔ علماء کی کئی نہیں تھی مگر ان میں وہ جرأت و عزمیت، وہ ہر جہتی تجرؤہ و علم و ذکاوت و قوت استدلال وہ استحضار وہ مودائی اور سب سے بڑھ کر وہ مجاہدانہ تہذیب و تاب نہیں تھی جو زوال و گمراہی کے دبیر گہرے کو چھانٹ سکتی۔ دیوباطل کا سمجھ توڑ جواب دینا اور آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر لٹکانا ان کی دسترس سے باہر تھا۔ لیکر ایک ابن تیمیہ کے قالب میں اللہ کا دست قدرت جنت میں آیا اور دنیا میں کے لشکر میں کھلی جلی جلی گئی۔ اس فرد جب اپنے جو کھی جنگ لڑی، دست بدست لڑی۔ ایسی لڑی کہ دیوباطل کے چھکے چھوٹ گئے۔ کیا فلسفہ کی منطق کیسے راضی کیا علم انفس کی لطیحات کیا علم کلام کیا انصافیت کیا شیعیت کوئی بھی محاذ ایسا نہیں تھا جہاں اس کا جانا نہ مراد گئی کے جوہر نہ دکھائے ہوں۔ ایسے ویسے جوہر نہیں، بازی تہی، ہر محاذ پر جیتی۔ اکیلا شیر سائے حریف پہلوانوں کو بیچ میدان کے لٹکا رہا تھا اور پھر شام کا سورج یا صبح کا ستارہ میدان کا رزار میں باطل نظریات و دعاوی کے بے شمار لاشے خاک و خون میں غلطان دیکھا تھا اور مین وسط میں ابن تیمیہ کی عظمت و شہرت کا علم گڑا ہوا نظر آتا تھا۔

کوئی شک نہیں ان کے زمانے میں بھی اور آج بھی بہت لوگ اس سے عداوت کرتے ہیں انھیں برا کہتے ہیں اور ان کی رفعت شان سے عداوت لٹکا کر کرتے ہیں۔ ان کا جائزہ لیجئے تو یہ تین طرح کے لوگ ہوں گے۔ ایک وہ جنھوں نے شیخ کے کارناموں اور فکری مجاہدوں اور گونا گوں خصوصیتوں کا علم ہی حاصل نہیں کیا۔ بس ان کا کوئی قول یا حیدرہ ایسا دیکھ یا سن لیا تو ان کے اپنے خیال سے متصادم تھا تو بھر گئے۔ دوسرے وہ جن کے علم پر نفسانیت غالب آگئی۔ تیسرے

پر سکتا ہے۔ کہنا یوں چاہئے تھا کہ "سارا بدن اُدھلنے کے دگیا تھا۔"
پھر دوسرا فقرہ ایسا ہی ہے جسے "ابرنہ چوڑا سودج کی
روشنی دو پہریں بہت ہی تیز مونی ہے۔" ظاہر ہے بدیہی حقیقت
کا ایسا درست اظہار فصیح نہیں کہلا سکتا۔ فقرہ کچھ اس طرح
مناسب ہوتا۔

"ہونے کی حالت میں کوڑوں کی ایسی سخت مار اندازہ
کر لیجئے کیا کچھ قیامت نہ ہوگی؟"

مثلاً ۱۱ پر ابن عربی کی عبارت ہے۔

فلینس العالک عندنا فی لظن ناشی موجود الاول فیہ
شہود عین حق۔ اس کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے۔

"ہمارے نزدیک اس دنیا میں کوئی چیز ایسی موجود نہیں ہے
جس کا ہمیں شک مشاہدہ نہیں حاصل نہ ہو۔"

چھوٹا ٹھہڑی بات ہوگی اگر ہم کہیں یہ ترجمہ ٹھیک نہیں ہے۔
"ہم ایک اور ترجمہ بھی اس کا ہو سکتا ہے جس پر غور کر لیا جائے تو اسب
ہو۔ وہ یہ کہ۔" ہمارے نزدیک عالم کی ہر وہ موجودت جس کا

مشاہدہ ہم کر سکتے ہیں حق ہے۔"

دہی وحدۃ الوجود کا نظریہ جس کے ابن عربی متخلی میں طے
چھوڑے کہ شاہ ہے اور شہود میں باصطلاح صوفیہ کیا فرق ہے کہنا
یہ ہے کہ ابن عربی اپنے اس قول میں شاید جملہ موجودات عالم کے شہود
کا دعویٰ نہیں کر رہے ہیں جیسا کہ مولف کے ترجمے سے واضح ہے، بلکہ
وہ اپنی ہر شہد چیز میں مشاہدہ میں حق کے مدعی ہیں۔ ظاہر ہے ان چیز
باتوں میں بدیہی فرق ہے۔ (واللہ تعالیٰ اعلم)

مثلاً ۱۲ پر ابن عربی کے فقرے کے جس ترجمے میں۔

"میں ہرگز ہرگز تجھیں میرا طواف نہیں کہنے دوں گا۔"

"میرا طواف" کی جگہ "اپنا طواف" ہونا چاہئے۔

مثلاً ۱۳ "تھامے آتا ہمارے حرکت پر گواہ ہیں۔"

یہاں "حرکات" کا محل تھا۔

اس طرح کے غیر اہم تسامحات سے انسان کا کونسا کارنامہ
خالی ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مولف کو دین و دنیا کی نعمتوں سے سرفراز
کئے بڑے ہی کام کی کتاب تالیف فرمادی ہے۔ ہم نہ صرف اس کے
مطالعہ پر زور سفارش کریں گے، بلکہ تمنا کریں گے کہ عربی مدارس کے

شدید جذبہ تھا۔ پھر جس طرح کی گراہیاں صوفیاء کے بعض معالطہ انگیز
اقوال و اشغال پھیلائے تھے وہ جیسے خود بہت اشتعال دلانے
والے تھے۔ ایک نمونہ ملاحظہ ہو۔

ابن عربی۔ جو صوفیاء میں رئیس الطائفہ کہلاتے ہیں۔ شعر
فرماتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے۔

"نبوت کا مہلک بیج میں ہے۔ اس کا ترجمہ یوں سے اُدھر

اور ولی سے نیچے ہے۔" (مثلاً ۱۴)

اب کوئی اس مفہوم کی چاہے کتنی ہی تاوانیں کرے لیکن ہے
یہ بہت دشمنانگ اور اس سے اس شخص کا بھرپور جاننا لازمی ہے
جو قرآن و سنت کی لگن رکھتا ہو۔

گو ناگوں تفصیلات کتاب ہی میں ملاحظہ فرمائیے۔ جی چاہتا
ہے کہ ان مسائل پر کچھ تفصیل دے دے جس میں ابن تیمیہ معروف و نامور
فقہاء سے مداراتے رکھتے ہیں، لیکن فی الحال نہ وقت ہے نہ صغیر
میں بحثائیں۔ لیکن یہاں تو اگلی صحبت میں کچھ کہیں گے۔ فی الوقت
تو چند معمولی فروگذاشتوں کی نشاندہی پر تعارف ختم کرتے ہیں۔
مثلاً ۱۵ پر ہے۔

"امام ابن تیمیہ مصر میں آٹھ دن تک رہے اور مختلف

ایمان و اکابر دولت اور علمائین و علماء و فضلاء شہر

سے ملاقات کرتے اور انھیں جہاد پر درغلالتے تھے۔"

"درغلالتے" کا لفظ نہ جانے کس طرح مولف کے قلم سے نکل
گیا۔ "درغلانا" تو غلط اصطلاحیں بنا کر غلط راہ پر ڈالنے کو کہتے
ہیں۔ یہاں "آگستاتے" یا "جہاد کی ترغیب دیتے" مناسب تھا۔
مثلاً ۱۶ "اس زمانہ کی شرکانہ اور بدعات کی تردید۔"

یہاں یا تو "رسوم" کا لفظ چھوٹ گیا ہے یا "اور" زائد
کتابت ہوا ہے۔

مثلاً ۱۷ "امام احمد روزہ لکھے ہوئے تھے۔ سارا بدن چھلنی چوٹیا

تھا۔ روزہ کی حالت میں کوڑوں کی مار بہت ہی سخت

ہوتی ہے۔"

کوڑوں کی مار سے بدن کی جو کیفیت ہو سکتی ہے اس کے اظہار
کے لئے بدن چھلنی ہونے کا محاورہ شاید پوری طرح منطبق نہیں ہے۔
اس کا انطباق تیروں یا پھر دوں سے چھدے ہوئے بدن پر کما حقہ

ملک کے لئے اس کے علاوہ کا انتظام کیا جائے۔

درس الاسلام بقول سے نتائج بیان نہیں۔ اسی مکتب کو نظم کے ساتھ میں ٹھکانے کا مسئلہ اس کے صاحب زادے حفیظ الرحمن صاحب نے شروع کیا ہے۔ حصہ اول ساتوں سے جو جمع فرہنگ ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ کوئی شک نہیں کہ ماحض صاحب میں نظم نگاری کا ملکہ اچھا خاصا ہے اور ان کی یہ کوشش و قیاس قرائدی جاسکتی ہے۔ ان کے لئے نظم یا دکرنا ان کی نسبت آسان ہو سکے۔ انتہائی اس کوشش کو مقبول بنائے۔

دیباچہ کے اشعار میں یہ مصرعہ کھٹکا۔

مری بھر پور تیار کر دے

”بھروسہ“ بھرتی ہے نہ اس کی جگہ تو بھوں کی استطاعت کے پیش نظر یوں کہنا زیادہ اچھا تھا۔

مری مگر ذکر کتنی بار کر دے

آگے ایک شعر۔

منابع کم عمار و محققوں گراں بار و دلیل ہے ہنرموں قابل ترمیم ہے۔ بھلا ہے ”عیار و محقق“ کو کیا کہیں ”محقق“ تو یوں بھی شعری زبان نہیں اور گراں بار کا لفظ بے محل نہیں ہے۔ قیمت چالیس نئے پیسے۔ لکھائی چھپائی کا غلط سبب پسندیدہ۔ ناشر۔ ادارہ حنیفہ۔ مدرسہ اسلامیہ اسلامیہ سیری و دفتارہ دہلی

کتاب الطہارۃ تالیف:۔ جناب راشد حسن حسنا عثمانی۔ شائع کردہ:۔ کتب خانہ راشد کتبچی دیوبند۔

صفحات ۱۶ خود۔ قیمت ۵۰ پیسے نہیں۔ لکھائی چھپائی کا غلط قیمت۔ اس کتاب میں غلطی غلطی مردوں و عورتوں کی شرعی و مصلحتی پاکی کے مسائل جمع کیے گئے ہیں۔ کیا شک ہے کہ اس طرح کی کتابیں عوام کے لئے مفید ہوتی ہیں۔ وقت ضرورت ان میں حکم شرعی معلوم کرنے کے لئے محکم کتابوں کی مدد کی جانی نہیں کرنی پڑتی۔ اللہ تعالیٰ توفیق کو ہر مسلمان بخیر دے۔ ہر مسئلہ کے آخر میں انھوں نے ہر مسئلہ میں آخذ کا بھی حوالہ دے دیا ہے، لیکن یہ ایسے نام ہیں۔ مثلاً ”در مختار“ منیہ شامی، ابویعلیٰ۔ جو ان کے کتاب کے لائق نہ تھے ان کے وہ تو ان میں بعض ناموں کی جگہ تک ٹھیک نہیں کر سکے۔ اچھا ہوا اگر توفیق

بہ کثرت دی حوالہ دیتے جہاں سے انھوں نے براہ و نام سے نقل کیے ہیں۔ مثلاً بہشتی رفیع کتاب الفقہ وغیرہ۔ اس نے زیادہ نفع ہوتا کہ دیوبندی حلقہ کے خواجہ مولانا اشرف علی اور مولانا عبدالحکیم محمدی وغیرہم پر زیادہ اختیار رکھتے ہیں۔

”انام“ یہ ایک ضمنی بات تھی۔ کتاب بحیثیت مجموعی نافع اور لائق قدر ہے۔ شروع میں دو صفحے کا مقدمہ بھی جاننا ہے۔ اس ایک جملہ لکھائے ان میں میں ٹھیک کر لیا جائے۔

”اور اس کے ساتھ اچھی اچھی مثالیں مصلحت و حکمت پر پیش کیے گئے ہیں۔“

یوں کہنا چاہئے تھا۔

”اور اس کے ساتھ نہایت دلنشین حکایتیں مثالی پیش کر کے احکامات ربانی کی تعمیر بھائی گئیں۔“

اسلامی بیت المال ویلور یہ ویلور میں قائم کئے ہوئے

معاہدہ امداد مستدر لامل کا ”اعلانہ“ ہے۔ بیت المال کا مقصد ضرورت کی امداد اور خوش رکھ کر ادارہ کی باہمی جاننا رعایت ہے۔ قواعد و ضوابط متوازن ہیں۔ کام بظاہر قابل قدر ہے۔ ”انام“ مقدمہ میں جو دلائل و حقائق پیش کیے گئے ہیں ان میں پورا توازن نہیں۔ قرآن نے زکوٰۃ معاملہ میں خاص نظام سے وابستہ کیا ہے وہ نظام خلافت و حکمران کے ذریعہ عوام کا بنایا ہوا کوئی محدود ادارہ۔ پھر زکوٰۃ کو بالکل آزاد کے ٹیکسوں کا مراد نہ کہہ کر یہ دعویٰ کرنا کہ اس کی ادائیگی کا طریقہ یہ نہیں ہے کہ ہر شخص اپنا ٹیکس خود ہی نکالے اور خود ہی خرچ بھی کرے غلط درغلط ہے۔ اس کا قائل تو ائمہ و فقہاء میں سے کوئی بھی نہیں ج۔ عبداللہ ابن عمرؓ نے یہ جاننے کے باوجود کہ حکام ظالم و فاسق ہیں، انھیں کو سپرد کی زکوٰۃ کا فیصلہ دیا تو اس سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ سب سے حکومت ہی مسلمانوں کے ہاتھوں میں نہ ہو تب بھی اشیاء افراد کے قائم کردہ محدود اداروں کو زکوٰۃ دینا لازم ہو۔

ہم قابل اعتماد اداروں کو بالکل زکوٰۃ سونپ دینے کے بالکل نہیں ہیں، بلکہ بعض حالتوں میں اسے جائز و منہج سمجھتے ہیں، لیکن اس لئے ترغیب و التماس ہی دیا جاتا ہے۔ اس کے وجہ و لازم دلائل لا اتجاہ از حق اللہ ہے۔

مفید ہے۔ بعض مقامات دیکھنے سے اندازہ ہو کہ کمال لکھی نگاہ
رسا اور انتخاب جاندار ہے۔

لئے کا پتہ، دارالاشاعت انجمن مصنفین۔ قریبی پاؤس۔
شاہجہاں آباد۔ بھوپال۔

ترجمہ القرآن

مرتبہ عزیز دانش ابن مولوی عبدالعزیز۔

ناشر:- پاکیزہ دارالکتب۔ جیل روڈ

حیدر آباد (سندھ)۔ پاک (۱) صفحہ ۶۴۔ قیمت سواروپہ۔

قرآن کے ترجمہ و تفسیر کا کام نہ بھی بند ہو اسے نہ ہو گا۔

خدا کی اس کتاب کی جتنی بھی خدمت کی جائے حق جنت باقی
رہے گا۔

یہ کتاب تفہیم قرآن کی ایک نئے انداز کی کوشش پر مبنی

ہے۔ فاضل مرتب نے آیات قرآنیہ ہی سے صرف دیکھ کر قوائے

سمجھا ہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی سعی کو نافع بنائے، گو ہم مطمئن

ہیں کہ اس نوع کی کوشش فہم قرآن کو آسان بنا سکتی ہے،

لیکن صحیح فیصلہ کوئی ماہر تعلیم ہی دے سکتا ہے۔

ماہنامہ اردو ڈائجسٹ

ڈائجسٹ "بینی نجات کا گلدستہ"

ایشیادالوں کے لئے نئی چیز ہے

اس کار و ادب ایسی اچھی شروع ہوا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے

دوسروں کی محنت سے مفت میں خوش چینی کر کے فائدہ اٹھا لیا جائے

فعل ہے لیکن علم و ادب کے بارے میں ہم اس طرز فکر کو درست

نہیں سمجھتے۔ آج لوگوں کو فرصت کم ہے، ایشیادالوں کے پاس

تو پیسہ اور تعلیمی مناسب بھی کم ہے کچھ لوگ اگر اچھی قسم کی کتابیں

اور رسالے پڑھ کر ان میں سے اچھی اچھی تحریریں بھیج کر کے ماہانہ

عوام کو پہنچاتے رہیں تو اس میں جرم و گناہ کچھ بھی نہیں۔ افادیت

ظاہر و باہر ہے۔

پیش نظر ڈائجسٹ لاہور سے نکلا ہے، اس کے دو

شمارے ہمارے سامنے ہیں۔ سائر خوشنما گیت اپ مصحاری

کتابت و طباعت کا مصحار اعلیٰ اور ممتاز صفحات ۱۱۶ اور قیمت

پھر بھی ایک روپیہ پانچ آنے۔ پھر بھی سے مطلب یہ کہ بیس سے

مقابلہ میں ٹمن کم ہے۔ دور و پے سہی قیمت جوتی تو زیادہ نہیں
کئی جاسکتی تھی۔

مصافحہ کے انتخاب میں صالح و صحت مند جملات کا رونا

نظر آتے ہیں۔ تقریباً تمام منتخبات سنجیدہ و قیہ ہیں۔ مجلس

ادارت پانچ قابل آدمیوں پر مشتمل ہے اسی لئے ایک مؤثر

ڈائجسٹ کا اجراء ممکن بھی ہوا ہے۔ تو قطع ہے کہ اگر اسی محنت

شوق سے کام کیا جاتا رہا تو یہ ڈائجسٹ قبول عام حاصل کرے گا

لئے کا پتہ:- ۱۶ پریڈن روڈ۔ لاہور۔

مرتبہ: حکیم محمد جلال الدین۔

مجلات فخر الاطباء | شائع کردہ: دارالاشاعت علوم اسلامیہ

حسین آگاہی، ملتان۔ صفحات ۱۱۶ قیمت دور و پے۔

فن طب سے ہیں کوئی مس نہیں بس اتنا ہی کہہ سکتے ہیں

کہ اس کتاب میں فخر الاطباء حکیم فقیر محمد جنتی نظامی امرتسری

کے بحرات اور صدری نسخے ترتیب کے ساتھ جمع کئے گئے

ہیں، ناشر نے لکھا ہے کہ نسخوں کی ترتیب و تجویب میں فخر الاطباء

کے فرزند حکیم محمد جلال الدین نے کی ہے اور فارسی نسخوں کا ترجمہ

آغاز میں فخر الاطباء کے حالات و سوانح بھی دس گیارہ صفحات

پر ہیں جن سے ان کے اوصاف عالیہ کا علم حاصل ہو سکتے ہے۔

نسخوں کے مقام و مرتبہ کو ماہرین طب ہی سمجھ سکتے ہیں یا پھر تجربہ

بتائے گا۔ خاتم کتاب پر شفیق امراض اور علامات کے بارے

میں کچھ اصولی نکتے دیئے گئے ہیں۔

مرتبہ: جناب غلام علی صاحب

اسلام کا نظم و انظرون | شائع کردہ: مکتبہ چراغ راہ کراچی

صفحات ۱۱۶ قیمت مجلد پونے چار روپے۔

یہ عبد القادر روضہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کی پیش بہا کتاب

الاسلام و اوضاعنا القانونیہ کا سلیس و بلیغ ترجمہ ہے۔

جن کا بیشتر حصہ کچھ دنوں کے نامہ "ترجمان القرآن" (۱۱۶)

میں قسط وار چھپ چکا ہے۔ "الاخوان المسلمون" کے نامہ

مرشد عام جناب عبد القادر روضہ شہید پر اللہ کی ہزار رحمتیں ہوں



پانچ جلدوں میں مکمل۔ ہدیہ جلد چوتھی ہے۔ کوئی بھی جلد ملحدہ نہ لے سکی۔
شاہ عبدالغفور محدث دہلوی کی یہ تفسیر اردو
تفسیر موضح القرآن نقاسیر میں بنیادی اہمیت رکھتی ہے کلاں
سائز۔ ہدیہ جلد اعلیٰ میں رو ہے۔ غیر جلد نوکڑ رو ہے۔
مولانا اشرفی کی یہ عظیم تفسیر اپنا جواب
تفسیر بیان القرآن ہے۔ دونوں میں ہستی کی جائزگی ہے۔
ہجرت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہدیہ غیر جلد شاٹ رو ہے۔
دو جلدوں میں جلد شتر رو ہے۔ **تفسیر جلیلا** میں جلد شتر رو مکمل
غیر جلد شاٹ رو ہے۔ پانچ جلدوں میں جلد شتر رو ہے۔ دوسری جلد شتر
پارہ مکمل بھی طلب کی جا سکتا ہے۔ فی پارہ دو رو ہے۔
مولانا محمد الیٰی محدث دہلوی کی تفسیر نایاب ہو چکی تھی
تفسیر تفسیر القرآن اب ہر ماہ ایک پارہ چھپ رہا ہے۔ اب تک کیسٹ
ایک چھپ چکے ہیں۔ فی پارہ دو رو رو ہے دھرو پازر ازلہ چھ رو ہے
چوبیس حصوں پر مشتمل ہے۔

تقریم القرآن اول دوم تقریر جو غیر ضروری تفصیل کے بجائے
اہل انصاف اور اعلیٰ مودے کی وہ تقریر ہے۔ دل نشیں۔

وَأَنْ تَرْجِعُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ

قرآنِ بدو ترجمہ (۱) شاہ رفیع الدین (۲) مولانا اثر فاضل
 سائٹس بارہ روپے بہت بڑے سائٹس میں جلد کا ہارمیکس میں ہے
 (اس کی کھلی بہت جلد ہے)

قرآن بیک ترجمہ

قرآن بلا ترجمہ | علی قلم روشن حروف عکسی مجلہ کا ہدیہ
آٹھ روپے

قرآن مجید ترجمہ و تفسیر علامہ سید محمد رفیع الدین صاحب دہلوی

تفسیر ابن کثیر احادیث کی روشنی میں آیات کا تفسیر
 علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ نے قرآن مجید کی تفسیر جو دنیا بھر میں
 مشہور و مقبول ہے۔ ترجمہ مجلس نگارانی چھاپائی پستیدہ۔

نداء میں ہیں ترجمانے والی۔ ابھی پہلی اور دوسری جلد میں
 کی جاسکتی ہیں۔ جلد اول جلد ساٹھ بارہ روپے۔ جلد دوم جلد

لو فرانیہ

بیان فی علوم القرآن
 مشہور تفسیر حقانی سے مصنف
 مولانا عبدالحق محدث دہلوی
 ایم الشان کتاب دہی ہے جس کی توصیف میں علامہ انور شاہ صاحب
 علامہ نے یہ الفاظ لکھے کہ اگرچہ اس کی نظیر ممکن ہے لیکن واقع
 میں خدا کی ذات وصفات تاج لا بکر جزاء وسزا قبرعت
 رخ نبوت ناخ و دسوخ استعارہ و کنایہ اور اختلاف قوت
 بشیں صفات مثلاً کاغذ لکھائی چھپائی میساری۔ قیمت
 ۱۵ روپے (جلد نمبر سو روپے)

مصحف القرآن
 قرآن کے بیان فرمودہ قصص پر لاجو کتاب
 اعظم معلومت کا خزانہ مستند اور محققانہ
 مہلات سے لاملان۔ جلد اول آٹھ روپے۔ جلد دوم چار روپے
 مہ سوم ساڑھے پانچ روپے جلد سوم ساڑھے پانچ روپے۔
 تہ جام آٹھ روپے مکمل سیرت منگلے پر قیمت بیس روپے
 بلکہ مطلوب ہوں تو ایک جلد پر ڈیڑھ سو روپے بیڑ جملے گا۔

نات القرآن
 قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں جو
 لوگ قرآن کو ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور
 حق سمجھتے ہیں ان کے لئے یہ کتاب بڑی مدد فراہم کرتی ہے۔ جلد چار

علم الحدیث

توطا امام مالک (ترجمہ عربی میں اردو)
 احادیث و آثار کا وہ
 تہ ہوا سلیس ترجمہ کے ساتھ عربی متن بھی ہے۔ یہ بابہ پچھلے
 لکھ کر گئے تھے روپے (جلد اول چودہ روپے)۔

بخاری شریف و اصل اردو
 بخاری کا سلیس اردو ترجمہ تین
 جلدوں میں مکمل ہوئے ہیں روپے۔ جلد نمبر ساٹھ روپے۔
 جلد اول تیس روپے (جلد کا مطلب تین انگلیں جلد ہیں)۔

مشکوٰۃ شریف (ترجمہ اردو)
 مشکوٰۃ شریف کا اردو ترجمہ دو جلدوں میں
 حاضر ہے۔ ہر جلد روپے۔ جلد نمبر پچاس روپے (جلد اول تیس روپے)

ترمذی شریف (ترجمہ اردو)
 ترمذی شریف کا اردو ترجمہ دو
 جلدوں میں حاضر ہے۔ ہر جلد روپے۔ جلد دوم

مشارق الانوار (ترجمہ)
 بخاری و مسلم کی صرف قولی احادیث
 کا نفیس انتخاب۔ ترتیب فقہی
 ابواب پر ہے جس سے یہ معلوم کرنا بہت آسان ہو جائے کہ کونسا
 کس حدیث سے نکلا ہے۔ ترجمہ کیساتھ تشریح بھی ہے اور عربی متن بھی
 ہر جلد ۱۵ روپے۔ جلد نمبر ۱۵ روپے (جلد اول ۱۵ روپے)

بلوغ الملام
 ترمذی، ابوداؤد اور دیگر کتب مستبرہ سے منتخب کئے
 ہوئے دینی احکام کا پیش بہا مجموعہ ہے۔ ترجمہ عربی متن جلد اول ۱۵

ترجمان السنۃ
 احادیث کی بہترین تفہیم و تشریح پر مشتمل اردو زبان
 میں انہی قسم کی واحد کتاب، اشتہار میں اس کی
 خوبیوں کا اجمالی تعارف بھی شامل ہے جس دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے

جلد اول دس روپے (جلد بارہ روپے) جلد دوم نو روپے (جلد بارہ روپے)
 جلد سوم دس روپے آٹھ آنے (جلد بارہ روپے آٹھ آنے)

صحیفہ ہمام بن منبہ
 بخاری و توطا امام مالک بھی قدیم وہ
 کتاب حدیث جو مشہور صحابی ابو ہریرہ
 نے اپنے شاگرد ابن مسعود کے لئے ترتیب کی۔ ہر جلد ساڑھے تین روپے

بستان المحدثین
 شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ایمان و اخلاص
 کتاب کا اردو ترجمہ بلند پایہ محدثین کی خدمات
 اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ تذکرہ۔ جلد پانچ روپے۔

ابن ماجہ (ترجمہ اردو)
 صحاح شریف کی کتاب ابن ماجہ کا مکمل اور
 سلیس ترجمہ تین جلدوں میں ہے۔ جلد اول ۱۵ روپے۔
 جلد دوم ۱۵ روپے۔ جلد سوم ۱۵ روپے۔

علم الحدیث
 فلسفہ علم الحدیث کی عمدہ تحقیق۔
 قیمت سوارو پیسے

کافیس آندریز محمد۔ امام احمد ربیعہ سیاحی زہد کی جامع کتاب ہے
قیمت دس روپے

محمد بن عبد الوہاب از مولانا مسعود عالم ندوی۔ پارہوں میں
صدی ہجری کے مشہور شیخ مصلح اللہ

محمد بن عبد الوہاب نجدی کی سیرت اور دعوت پر علمی تحقیقی تصنیف
جمہور شہرت و مہر کے نام آخذ پوری طرح کنگھال کر غلط فہمیوں اور
غلط بیانیوں کی حقیقت ذرا صاف کی گئی ہے۔ قیمت دس روپے

الغزالی از امام غزالی۔ مولانا شبلی اعلیٰ سیاحی تصنیف جو انجمن
الکتاب ہے (دکا فزوت) غیر جلد دو روپے۔
سیرت عمر ابن العزیز از مولانا عبدالقدیر سیاحی کی سوانح اور حالات
جس کی خلافت کو اکثر علماء نے تسلیم نہیں
علائقہ راشدہ سے غیر کیلے۔ جلد کی قیمت تین روپے۔

بدعت

تقویۃ الایمان (اردو) شاہ اسماعیل شہیدی کی وہ مشہور زمانہ
کتاب جس نے اہل بدعت میں
اہل ثلثی۔ قیمت چار روپے (جلد پانچ روپے)

اشہاب الثاقب (اردو) بدعات کے رد میں ایک مفید کتاب
قیمت پونے دو روپے

کتاب التوحید از مشرک بدعت میں شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب
نجدی کی کافیس کتاب۔ قیمت جلد تین روپے

بدعت کیسے؟ مولانا عامر عثمانی نورین دگر حضرت کے مخالفین
کا مجموعہ جو مشرک و بدعت اور توحید و مذہب کے
فرق و امتیاز پر جواب نوادش کرتا ہے۔ جلد تین روپے۔

رد عتقاد بدعیہ از مولانا محمد علی احمد علیہ السلام کو علم فہم تھا
انہیں ۹ پر فصل پر مشتمل بحث۔ قیمت ایک روپے

شاہ اسماعیل شہیدی اور معاندین حضرت اسماعیل شہیدی پر
اہل بدعت کے ہوائی الزامات
کافانی و شافی رد۔

قیمت ڈیڑھ روپے (جلد دو روپے)

فیصلہ کن مناظرہ جلد ڈیڑھ روپے

حضرت صدیق اکبر از مولانا مسعود احمد اکبر آبادی ام
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما

فصل دوم ذکرہ جس میں آپ کے ذاتی حالات و سوانح عظیم الشان
انہما میں دینی و سیاسی خدمات جلیلہ اخلاق و مکارم اور عہدِ نبوی
تاکہ چھوٹے بڑے واقعات کے علاوہ اس دور کے اہم دینی سیاسی
نہی اور تاریخی ماحول و مسائل پر پوری جامعیت اور تحقیق سے
بیر مال بحث کی گئی ہے۔ قیمت سات روپے۔ جلد کریم آٹھ روپے

الفاروق امیر المومنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
کے حالات سوانح پر ملاحظہ کیجیے کہ کتاب کیا بھر
میں مشہور ہے۔ قیمت جلد چھ روپے۔

حضرت امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی از مولانا مناظر احسن
یگانہ جلد ساڑھے
پانچ سو سے زائد صفحات کی یہ کتاب اپنے موضوع پر لا جواب ہے
قیمت جلد بارہ روپے

حیات امام ابو حنیفہ یعنی سیرۃ النعمان علامہ شبلی کے قلم سے
حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے فضائل حالات زندگی و مہم پر درایمان افروز
قیمت تین روپے (جلد چار روپے)

تجلیات عثمانی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کی علمی
زندگی کے مختلف حالات آپ کے علم فہم
حدیث، فقہ، کلام، منطق، فلسفہ، غناظرہ، تفسیر، اردو، فارسی،
عربی ادب اور سیاسیات پر سیر حاصل ہونے والے ۱۲ صفحات جلد پر
حسین سرنگار دوش۔ قیمت جلد ساڑھے دس روپے۔

سیر اشرف علم الامت مولانا اثر نعمانی کی مفصل سیرت
صفحات ۱۵۰ جلد بارہ روپے۔

حیات نبوی از شاہ علی احمد اور ان کے آباؤ اجداد اولاد اور
اساتذہ کا ذکرہ۔ جلد کی قیمت چھ روپے۔

حیات امام احمد بن حنبل اس کے بارے میں تازہ تحقیق ابو ہریرہ
کی سرکار آثار کتابت بن سبل

اصلاح الرسوم اسلام انیسویں صدی کے ایک بڑے مذہبی شعری اور علمی تحریک کا نام ہے۔ اس کا مقصد حق و باطل، حق و باطل کے درمیان امت مسلمہ کی تعلیم کے لیے ساری تعلیمات پر اصلاح دینا تھا۔

دعوات عبد الستار مولانا اشرف علی تھانوی کے چند مہم جو خط و کتابت ہیں جو وہ مسلمانوں کو اسلام کی تعلیم کے لیے لکھتے تھے۔

تعارف و تہنیت مولانا اشرف علی تھانوی کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

بہشتی زیور مولانا اشرف علی تھانوی کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

دین کی باتیں مولانا اشرف علی تھانوی کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

قاعدہ اسلام قاسمی مولانا قاسم علی قاسمی کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

بیات مولانا قاسم علی قاسمی کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

دیوان غالب مولانا غالب کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

بیان غالب شمع دیوان غالب مولانا غالب کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

کلیات اقبال مولانا اقبال کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

فردوس مولانا فردوس کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

نبض دوراں مولانا نبض دوراں کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

اصح التیسیر مولانا اصح التیسیر کے ایک مشہور کتاب ہے جو ان کے تہنیتی خط و کتابت پر مشتمل ہے۔

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند
قیمت پندرہ روپے دہ جلد اعلیٰ ستر روپے

اساس عربی
ایک جلد کتاب - پانچ روپے (جلد چھ روپے)
ادبی، علمی، ادبی، سیاسی، فقہی، تنقیدی

ملفوظات آزاد
اولیٰ عرض مسائل کے سلسلہ میں لکھی ہوئی

فتوح الغیب (درب)
ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، تیر و شہر، جبر و قدر، سنت و بدعت اور شریعت و طریقت وغیرہ

کے عنوانات پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے شہرہ ریز حروف مقالات کا مجموعہ جس میں مولانا محمد لاہجدریا بادی کا مسطورہ تعارفی مقالہ بھی شامل ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

حکایات صحابہ
اصحابی مدونہ جو محدثوں وغیرہ کے سبق آموز واقعات میں کہے گئے ہیں۔ قیمت تین روپے۔

تحریک انجوان المسلمین
مصر کی شہور اسلام پسند تحریک انجوان المسلمین جس کے کئی رہنماؤں کی تصانیف دیدی گئیں۔ کیا ہے ۱۹ سوال کا مقبول و مفصل جواب حاصل کرنے کیلئے مصر کے محمد شوقی کی یہ قابل اعتماد کتاب ملا حظ فرمائیے جس کا مایوس اردو ترجمہ سید رضوان علی نے کیا ہے۔ قیمت تین روپے

عہد نبوی کے میدان جنگ
شہور مصنف ڈاکٹر محمد رفیع الدین کی وہ کتاب جو فوج اور دیگر زبانوں میں بھی بہت شہرت ہے۔ عجیب کتاب ہے حلقہ نقشبندی اور مجدد خندق احمد اور دیگر تاریخی مقامات کے چوتھیں نوٹ بھی منسلک ہیں

قیمت ڈیڑھ روپے (جلد دو روپے)

اسوۂ حسنہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سیرت مقدسہ پر ایک نفیس کتاب جسے شہرہ ریز عالم شمس الدین اور فی دہی کا جزیہ پیدا ہوئے۔ اس میں جس ایسی مفید باتیں ہیں گی جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ سواد روپے دہ جلد سواتین روپے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اشراقی عالم عربی ملک انجوانی کے مکتوبات و معابدات

سواد روپے (جلد دو روپے)

جہات اتہال جلد ڈیڑھ روپے صحابیات - از نیاز پوری - جلد چھ روپے۔

در بارہ رسالت کی خط و کتابت اور معاہدات - مضمون شریعت اور اصل خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو روپے۔

حدیث اور قرآن
از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی - حدیث کا تعلق قرآن سے کیا ہے۔ دین میں حدیث کی کیا حیثیت حاصل ہے۔ رسالت کے کہنے ہیں اور اس کے قائلین کیا ہیں ۱۹ طرح کے سوالات کے مدلل جوابات یہ کتاب خالص علمی نقطہ نظر سے چھاپی گئی ہے۔ چنانچہ مفید کاغذ کے ڈیڑھ سو صفحات کی قیمت صرف بارہ آنے۔ شامل دو تین نفیس۔

مکاتیب سید سلیمان ندوی
قیمت جلد سواتین روپے۔

کتاب الصلوۃ
نماز پر امام احمد ابن حنبل کی شہور کتاب ترجمہ کے ساتھ امام صاحب کے اثر انگیز مقالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ قیمت جلد ڈیڑھ روپے۔

اسباب ال اُمت
علامہ امیر کتب اسلام کی مکتبہ دارالکتاب لکھنؤ کی تصنیف۔ قیمت جلد ڈیڑھ روپے۔

صراط مستقیم
از شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ۔ نیا دسٹن عہدہ کتابت جلدات۔ ڈھائی روپے۔ (جلد تین روپے)

اشترکیت روس کی تجربہ گاہ میں
اشترکیت کی عملی ناکامی پر ایک تحقیقاتی کتاب۔ قیمت تین روپے۔

احسن الصلوۃ
نماز وضو، تحم اور غسل کے فرائض و واجبات معنی و اسباب اور غصبات اور غصبات و مکررات کو نہایت وضاحت سے درج کیا گیا ہے۔ صفحات ۱۵۰ صرف پانچ آنے۔

رحمۃ اللعالمین
غیر مسلموں کی مدلل شہادتوں سے رسول اللہ کی عظمت و عظمت کا ثبوت منجملہ ۱۵۰۰ - تین ملے

محکمات
قرآن کی بعض آیات اور ان کی تفسیریں پر علامہ محمد رشاد احمدی کا عالمگیر تبصرہ و محکمہ۔ دو روپے بارہ آنے۔

اردو کا مقدس مقام
اردو کے بارے میں ادیبوں، شاعروں، سماجی شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ جو پُر لطافت ہونے کے ساتھ ساتھ اردو کے حق میں دستاویزی حیثیت رکھتا ہے۔ ایک روپے۔

حقیقت
جہات اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر مولانا عامر عثمانی کی مفصل تنقید۔ قیمت دس آنے۔

جہات اتہال جلد ڈیڑھ روپے صحابیات - از نیاز پوری - جلد چھ روپے۔

السانیت موت کے دروائے پر (از مولانا آزاد)
اس میں ۳۹ صفحات ہیں
کے آخری سبق آموز لمحات پیش کئے گئے ہیں ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔

چارول خلفائے راشدین۔ حضرت جن حضرت جنین۔
حضرت معاویہ۔ حضرت سلمان فارسی۔ حضرت عمرو بن العاص۔
امام شافعی۔ مامون الرشید اور ججاج بن یوسف وغیرہ کا راج
کو بلا بھی شامل ہے۔ اسے منگلانے والے شہید اعظم "مہنگاٹن"
قیمت جلد ساڑھے تین روپے

جنت کی بجلی
دفعہ کا لکھنا سوادد روپے خدا کی باتیں (ڈھائی رو۔
ایمان کی باتیں (دو روپے)



معجم اللغات
عربی اردو لغت کی عظیم الشان کتاب
ایک جلد میں اسے زائد الفاظ کی تشریح
المعجم، قاموس، تاج العروس، لغت الہدی، معجم
اور اسی بات کی دیگر لغات کا بخوبی۔ جلد سولہ روپے۔

کریم اللغات
عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفا
اردو میں رائج ہیں ان کی اردو تشریح۔ یہ
لغت اچھی اردو لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ قیمت
دو روپے (جلد ڈھائی روپے)

القاموس الجدید
احمد رضا اردو عربی لغت۔ اب تک ایسی کوئی
میں کا ترجمہ نہیں ملے۔ جلتے شکر ہے کہ ایک دیدہ و تحقیق نے
اس کی کو بہترین طریقے پر پورا کر دیا ہے۔ چھوٹے ص ۶۷ صفحات
کی اس ڈکشنری کی خصوصیات بہت ہیں صرف چند بطور نمونہ
ملاحظہ ہوں ① میں ہزارہ اردو الفاظ و اصطلاحات کی صرف
جمعی پر ترتیب اور ان کا پچاس ہزار سے زیادہ عربی الفاظ
محاورات میں لغوی اور اصطلاحی دونوں قسم کا ترجمہ ② تمام
بی شجر ہائے زندگی سے متعلق جدید اصطلاحات و تعبیرات کی
تفہیم ③ عمل استعمال، طریق استعمال اور صلاحت و صفات کی
توضیح ④ مراعات اور ترجمہ وغیرہ کا مکمل مواد۔ لکھائی چھپائی
پسندیدہ۔ جلد کچھ مسہری ڈالی والی۔ قیمت سات روپے۔

اردو ہندی لغت
اساتھی، سماجی، صنعتی، تجارتی،
معاشی، عدالتی اور دفتری۔ غرض
جلد قسم کے الفاظ کی توضیح۔ مفرد کے علاوہ مرکب الفاظ کی بھی تشریح
ہے۔ ہندی سکھنے والوں کیلئے مفید ترین چیز جلد ساڑھے تین روپے

سنت رسول
مترجمہ۔ ملک غلام علی نقویہ۔ مولانا سید عالم
"سنت" کے موضوع پر بے حد قیچ کتاب۔ جلد سوادو روپے

آئینہ تحقیقت
اس میں کتاب میں مشہور تواریخ اسلام
الکبر شاہ خاں نجیب آبادی نے ان تمام
الزامات کی مدلل صفائی پیش کی ہے جو متعصب حضرات فاضل
اسلام پر لگاتے رہے ہیں۔ طرز تحریر بے حد دلچسپ۔ استدلال عقلم
نقد مضبوط۔ لکھائی چھپائی کا فہرست معیاری۔ جلد بارہ روپے

جمہوریت اور مغربی تحریکیں
یورپ میں جمہوریت پر کیا
نصیب العین تک پہنچے میں کیا کیا رکاوٹیں پیش آئیں؟ اس پر
اوپر ملی انداز کا تبصرہ۔ قیمت جلد ساڑھے تین روپے
درمیانہ طور کی مختصر تاریخ اور مقامات ناظرہ کی
تشریح۔ قیمت ایک روپیہ۔

السانیت والنامہ نظار لغوانی

اسلام کیا ہے؟ (جلد ڈھائی روپے)
دین و شریعت (جلد تین روپے)
آپ حج کیسے کریں (جلد دو روپے)
معارف الحدیث حصہ اول (جلد سوادو روپے)
(جلد ساڑھے پانچ روپے)

تشرآن آپ سے کیا کہتا ہے۔ جلد چار روپے۔

اس کی ایک کاپی
پان وائل سے ملے

تفصیلی معقارہ بحرف، غدرہ نیاز، قافا، غدرہ و غرس اور صلح مونی وغیرہ
امائرہ وغیرہ لکے۔

اس میں مولانا شیخ احمد کا مشہور مقالہ "مولانا مالدوی اور
توف" بھی شامل ہے۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

نوٹ :- تنہا ہی نہیں چکا نام تو نئی آڑ سے ایک پرہیزگار
جس کی بی بی طلب کریں گے تو دور روپے دو آنے خرچ ہو جائے
بتدیوں کی تجوید قرآن پڑھنے اور پڑھانے والوں کیسے
پڑھیں گے گئے ہیں۔ قیمت صرف بارہ آنے۔

حکام القمار جس میں جوے کی تعریف، اس کے اقسام اور
احکام، حدیث و قرآن سے پیش کئے گئے ہیں۔
سند عالم مفتی محمد قاضی صاحب کے قلم سے۔ قیمت صرف چار آنے۔

ملالہ البصار اردو ترجمہ نور اللہ اوشیح المنار
یہ ترجمہ عرصے کی بات ہے۔ اس کے چند نسخے مل گئے ہیں مگر وہ سب
تہرات فوری توجہ کریں۔ دو جلدوں میں مکمل ہے مگر جلد بارہ روپے
در جلد نو روپے۔

غلفائے راشدین (از مولانا عبد الشکور صاحب ڈیڑھ انچ لمبائی)
کے راشدین خلفائے راشدین کی سیرت پر مبنی نظر کرنا ہے۔

عربوں کی گذشتہ تجارت
اوسا
انگلستان کی صنعت و حرفت

اس کے پڑھنے سے پتہ چلے گا کہ ان دونوں ملکوں نے تجارت
کی بدولت کس طرح اور کتنی ترقی کی۔ قیمت صرف آٹھ آنے۔

شاعت اسلام
انیا میں اتنی جلد اسلام کس طرح پھیلا؟ ماضی
اسلام اس سلسلے میں کیا کیا کئے ہیں؟ اور اس کا
اہم کیلئے؟ یہ سب کچھ ٹھوس دلائل کے ساتھ اس میں لکھا۔
غذیہ لطافت کتابت سب عمدہ۔ قیمت چھ روپے۔

ہندستان کی پہلی اسلامی تحریک
مشہور محقق عالم مولانا
مسعود عالم ندوی

کی شہرہ آفاق کتاب حضرت سید شہید کی چلائی ہوئی تحریک اور ان
کا نام اس پر تبصرہ و تنقید اور فیروں کی غلطیوں کی نشاندہی اور تردید
و غصہ۔ قیمت ڈھائی روپے۔

مذہب عالم
حضرت آدم سے لیکر رسول اللہ تک کے تمام انبیاء
کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور مکمل تاریخ
اسلام دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور حاکم اور
ریاستوں کی تاریخ۔ جلد ساڑھے چار روپے۔

اسلام اور انسانی قانون
علامہ عبد القادر عودہ شہید
کی ایک نفیس کتاب ترجمہ سلیس ہے

قیمت صرف پندرہ آنے
سید باب ذریعہ
اعلام میں ہم کا ایک عجیب مضمون جس میں
۹۹ مثالوں کے ذریعہ بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ
جب کسی شے کو حرام کرے تو اس تک پہنچانے والے تمام وسائل
ذرائع کو بھی ممنوع کر دیتا ہے۔ قیمت دس آنے

تفسیر فیض الرحمن
بسم اللہ الحمد اور محدثین کی تفسیر شاہ ولی اللہ
اور دیگر اکابرین کی آراء کا خلاصہ بھی دیا
گیا ہے۔ ہدیہ دو روپے۔

تحفہ اشاعت شریعہ (اردو)
ترجمہ۔ مولانا مسعود حسن خاں پوسٹی۔
پیدائش و تاریخ مذہب شیعہ۔ ان کی مختلف شاخیں۔ ان کے اسلاف
علماء اور کتب کا بیان۔ الوہیت، نبوت، امامت اور معاہدے
بائے میں ان کے عقائد ان کے فقہی مسائل فقہیہ، صحابہ کرام انبیاء
مطہرات اصحاب بیت کے حق میں ان کے اقوال و افعال اور مطاعن
مکار و تشبیہ کی تفصیل ان کے اوام، تعصبات اور سفوات کا بیان۔
قیمت مجلہ محبین ڈسٹ کوڑ بارہ روپے۔

ختم نبوت کامل
معتقد محمد مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
جس میں ایک تئیسے زائد آیات
قرآنی اور دو تئیسے احادیث رسول اور اجماع امت سے لکھ کر
اقوال صحابہ تابعین و ائمہ دین سے مسئلہ ختم نبوت کے ہر پہلو کو

ایک نامور علم حدیث۔ ایک تحقیقی اور معلومات افزا کتاب۔ جلد آٹھ روپے

فتح کیا گیا ہے اور شہادت کے ثانی جو بات دینے گئے ہیں۔

قیمت مع ڈسٹ کوڑچھ روپے

صوفی تفسیر شیخ الاسلام ابن قیمیہ کے ایک قیمتی رسالہ کا سلیس اردو ترجمہ جو اسی مفید۔ ایک روپیہ

راش راہ حق ایک طالب حق کے جواب میں مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا منظر الحق

بیلانی، مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور میاں خیل احمد کے خطوط۔ قیمت جلد پونے دو روپے

سلام کی اخلاقی تعلیمات آج کی شستہ ابد لکشی زبان میں ان تعلیمات اسلامی کی تفصیل

ن کی ہر سلمان کو ہر وقت ضرورت ہے۔ قیمت سواروپے۔

رسول اللہ کے ارشادات و خطبات سیرت طیبہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

مردوری ارشادات و تعلیمات کا خلاصہ۔ احادیث کی ایمان افزہ شرحیات۔ ہر جلد ڈھائی روپے۔

تصویریں (از اسعد گیلانی) دلچسپ فساوی انداز میں شکرہ سبھی آموز حقائق۔ جلد سواتین روپے۔

آدم کے تین بیٹے (از اسعد گیلانی) ایک مقبول جودل چسپ اور فکر انگیز۔ جلد پونے دو روپے۔

تحریک مجاہدین کا انقلابی پہلو (از اسعد گیلانی) موضوع نام سے ظاہر

بڑی دلکش اور ایمان افزہ کتاب ہے۔ قیمت جلد تین روپے۔

بہت سی مردوں، عورتوں اور بچوں کیلئے

سیرت رسولؐ ۱۰ روپے رسولؐ ۵

سراپائے رسولؐ ۱۲ روپے خلیفۃ النبیؑ ۵

آداب النبیؑ ۸ روپے رسول اللہؐ کے اخلاق جلد ۴

رسول اللہؐ کے معجزے ۵ روپے رسول مقبولؐ کی دعائیں ۴

رسول اللہؐ کی نمازیں ۴ روپے حضرت خدیجہؓ ۴

حضرت عائشہؓ ۱۰ روپے حضرت فاطمہ زہراؓ ۱۰

حضرت ابو بکر صدیقؓ ۱۲ روپے حضرت عمر فاروقؓ ۴

حضرت عثمان غنیؓ

حضرت حمزہؓ

حضرت معاویہؓ ۵ روپے حضرت معاذ بن جبل ۵

حضرت سلمان فارسیؓ ۵ روپے حضرت ابو الدرداءؓ ۴

حضرت انسؓ ۴ روپے ہمارے نبیؐ کے صحابہؓ ایک روپیہ

خواتین اسلام ۸ روپے سیدہ سلیمان شہیدہ ۴

غوث الاعظمؒ ۴ روپے منصوران و انانیہ و عثمانی ۸

آخر کے فکر مندوں کی چاش قے ۴ روپے جہانگیر سواروپے

شاہجہاں ۸ روپے نادر شاہ (ظلم) ۶

رستم

پاک بیجاں (تمام ازواج مطہرات کی سوانح) ۴

رسول اللہؐ کے دو محبوب حضرت زیدؓ اور حضرت اسماءؓ ۸

جدید سالک کے دہچے حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ ۴

درمگاہ رسولؐ کے دو عالم حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ۴

صحابہ کرامؓ کس طرح زندگی گزارتے تھے ان کے معمول کیا تھے؟ ۴

انجمن حمایت الاسلام لاہور کی کتب

اردو کا قاعدہ ۲ روپے اردو کی پہلی ۳

اردو کی دوسری ۴ روپے تیسری ۱۰

چوتھی ۴ روپے

مولوی اسماعیل والی کتب

قاعدہ اردو ۲ روپے اردو کی پہلی ۳

اردو کی دوسری ۶ روپے تیسری ۱۰

چوتھی ۱۲ روپے پانچویں ۵

تعلیم الاسلام فلسفی کی سیرت جلد ۱ ایک روپیہ چھ آنے

تاریخ الاسلام در ترجمہ مشکل بچوں کے لئے۔ دو روپے چھ آنے

ہماری دعوت ۱۰ آنے

منازلہ اخلاص ۱۰ آنے

سلاطین ہند کی علم برداری ۴ روپے

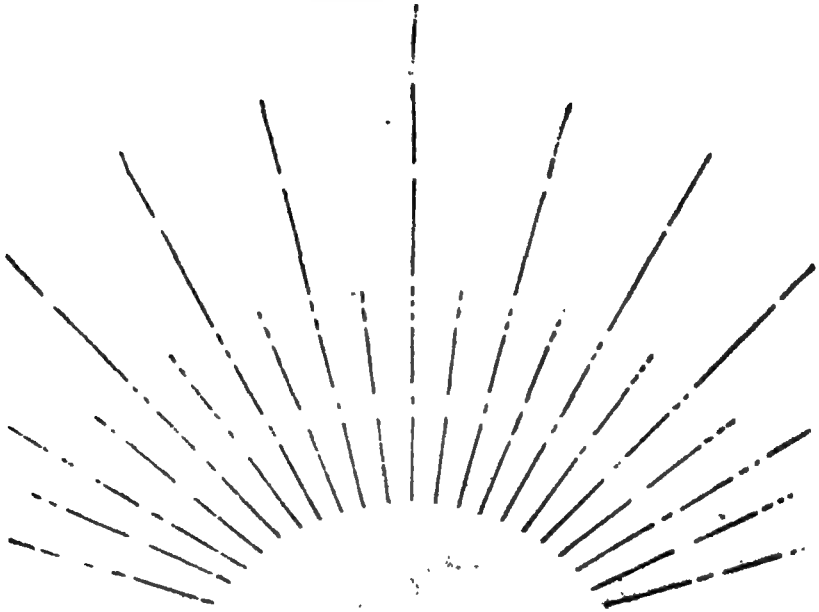
تقدیر کیا ہے؟ از مولانا اشرف علیؒ ۴ روپے

فضائل و عیوب اسلام ۴ روپے

مکتبہ عثمانی دہلی دہلی

عثمان غنی - کرانہ مرچنٹ ۲۲۸۰ - مینا بازار پیر الہی بخش کالونی - کراچی (پاکستان)

ماہنامہ تجلی دیوبند



ایڈیٹر عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

Price Rs. 1

سید کاوی

فیض القرآن دیوبند کا دوسرا شاندار کارنامہ

نیل القرآن

اپنے پہلے فرگرا کے تحت قرآن مجید کی شہرہ آفاق تفسیر تفسیر ابن کثیر اردو کا ایک ایک موری باندی وقت کے ساتھ ہر ماہ شائع کر رہا ہے۔ اس کے ساتھ ہی مکتبہ کا دوسرا پروگرام **سید کاوی** کی اشاعت ہے۔ اس کے پیش پایے ماہ ایک ایک پارہ کی شکل میں شائع ہوتے رہیں گے۔

غزوہ عالم سر کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مبارکہ کا وہ گرانقدر مجموعہ جو امام عالی مقام امیر المؤمنین الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری نے چھ لاکھ احادیث نبوی میں سے منتخب فرما کر سولہ سال میں مرتب فرمایا ہے۔

قرآن مجید کے بعد دنیا کی وہ مستند ترین اور لائق کتاب جس میں قطعی سچی احادیث کا وہ جلیل القدر عظیم الشان علمی خزانہ پوشیدہ ہے جو اسلام کی روح رواں ہے۔

سابقہ تراجم کی خامیوں کے پیش نظر ترجمہ اردو بھی زیادہ وقت نظر، صحت فکر کا محتاج تھا اور حواشی و تشریح کا ایک من خلاصہ بھی ضروری تھا۔ مکتبہ نے مستند علماء کی خدمات حاصل کر کے اکابر علماء اُمت کی نگرانی میں اس اہم خدمت جلیل کا عزم کیا ہے، سفید کاغذ، تقریباً ڈیڑھ سو صفحات ۳۰۰۰ سائز کا کتابت طبعات معیاری۔

یہ دو روپے فی پارہ۔ محصول اک ایک پیسہ فی پارہ، یہ عایت صرف ممبران کے لئے مخصوص۔ عام ہدیہ تین روپے فی پارہ۔ اس سلسلہ کی دائمی شرکت کیلئے صرف ایک روپیہ کا منی آرڈر ارسال فرما کر ممبر بن جائیے

ممبران کی خدمت میں ہر ماہ صحیحہ بخاری شریف اردو کا ایک پارہ ذریعہ وی پنی روپے ارسال کیا جاتا رہے گا لیکن اگر آپ پانچ دوست مل کر ہر پارے کے ہر ماہ پانچ نسخے یکجا لکھیں گے تو رعایتی وی پنی مع ڈاک خرچ تیرہ روپے (بیکٹ) کی ارسال ہوگی۔ اس شکل سے یہ ناز علی خزانہ معمولی رقم میں رفتہ رفتہ ہر شخص کے پاس پہنچ جائے گا۔

مکتبہ فیض القرآن دیوبند ضلع بہاولپور

دیوبند کے ممبر بننے اور ممبر بننے کے لئے

ماہنامہ تجلی دیوبند

شمارہ نمبر ۳۷۰

جلد نمبر ۱۲

ہر انگریزی جلد کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے۔

سالانہ قیمت چھ روپے فی پرچہ ۱۸

اس پرچے کی قیمت ایک روپیہ

غیر مالک سے سالانہ قیمت ۵ اشٹلگ بشکل پوسٹل آرڈر

فہرست مضامین بابت ماہ اپریل و مئی ۱۹۶۰ء

۱	آغا از سخن	۱۵	کھٹے کھوٹے
۲	پتھروں کے بعد ربے بڑا انسان	۱۶	عالم عثمانی
۳	تجلی کی ڈاک	۱۷	جناب حسن ریاض
۴	کیا ہم مسلمان ہیں ؟	۱۹	عالم عثمانی
۵	فلسفہ شہادت اور فکرن	۳۱	جناب حسن نوید عثمانی
۶	سجرتے شجارتے تک	۳۵	جناب ڈاکٹر عبدالحمد
۷	درس سراج العلوم	۴۳	ملا ابن العربی
۸	تجدد شاہد حق اعلیٰ	۵۶	مختلف حضرات
۹	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی	۵۷	اقتباس
۱۰	آداب شب و روز	۵۹	جناب مولانا تاج محمد
۱۱	حضرت علی مرتضیٰ	۶۷	جناب سلیمان
۱۲	حضرت حسن	۷۵	جناب ملا واحدی
۱۳	باب الصحت	۸۳	جناب محمد ایوب قادری بی۔ اے
۱۴	نفت درگاہ	۸۹	سیکرم عظیم زبیری
۱۵	کھٹے کھوٹے	۹۱	عالم عثمانی
		۱۰۰	جناب حسن نوید عثمانی

اشتبہ زداری اگر اس دائرے میں شرح نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وہی بی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی چوتب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وہی بی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرائض ہوگا۔ وہی بی چھ روپے باجٹھٹھ نئے پیسے کا ہوگا، مئی آرڈر بھیج کر آپ وہی بی خرچ سے بچ جائیں گے۔ پاکستانی حضرات :- ہلکے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید مئی آرڈر بھیجیں۔ بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
پاکستان کا پتہ :- مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ میت بازار
پیرا آبی بخش کالونی - کراچی پاکستان
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور روپیہ

عالم عثمانی پر نمونہ پبلشنگ "کوہ نور" پریس دہلی سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

آغاز سخن

لیجئے ایک ماہ کی غیر حاضری کے بعد آپ کا تجلی پھر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ خدا کرے پسند آئے اور جو وقت ناسخ سے ہوتی ہے دور ہو جائے۔ یہ عجیب ہی بات ہے کہ بعض مسائل میں ہماری دش اور موافق سے اگرچہ ہتھیار لوگ خفا اور کبیدہ خاطر ہیں، لیکن ساتھ ہی تجلی کی محبت اور پسندیدگی کا حلقہ بھی روز افزوں وسعت اختیار کرتا جا رہا ہے۔ نگرانِ نعمت ہو گا اگر اس حیرتناک صورت حال کا تذکرہ نہ کیا جائے کہ بعض اختلافی مسائل میں ہمیں اپنے جن خیالات انکار کے واسطے میں پورا یقین تھا کہ ان کا یہ ظاہر تجلی کی غیر معمولی مقبولیت کو بری طرح متاثر کرے گا اور دنیاوی لحاظ سے ہر خسار کے سوا کچھ ہاتھ نہ آئے گا انھی کو جب ہم نے ضمیر کے قلعے دیانت کے محلے اور انظارِ حق کے دامن سے تحت سود و زیاں سے بے نیاز ہو کر سپردِ مسلم کرد یا تو خدا سے رحم و کرم کی بندہ نوازی دیکھنے کہ ہمارے یقین کے برخلاف تجلی کا قبول عام اور بھلا گیا اور خسار کے تمام اندیشے پادر ہوا ثابت ہوئے۔ اِنَّ اللہَ عَلٰی شَیْءٍ قَدِیْرٌ۔ ہزار ہزار حمد و ثناء کی مستحق ہے وہ ذات والا صفات جو اپنے پر بھروسہ کرنے والوں کو مال و سب نہیں کرتی اور جس کی شان یہ ہے کہ ایک تنکے کو طوفانوں سے لہجھنے کی ہمت اور ایک بچے تنکے کو ہاڑوں سے ٹکرانے کا کس بل عطا کرتی ہے۔

اَللّٰہُ اَكْبَرُ a

نا قابل قیاس طور پر سکنت و رحمت اور وسعت و برکت کی چیزوں کا نزول کر لے اور اللہ جل شانہ کس طرح اس بندہ سبکس کی کار سازی و دستگیری فرماتے ہیں جو ہر سفارش سے دامن کش اور ہر درمیانی رشتہ سے بے تعلق ہو کر بس اپنے خالق و مالک ہی کے درِ بخود و خطابِ امید اور اعتماد کے ساتھ پیشانی رگڑتا رہے۔ اس عاجز کا مجاؤ و ادا پہلے ہی دن سے اللہ جل شانہ کی ذات پاک ہے جس دن سے یہ حدیث پڑھی تھی کہ لے خدا پر ایمان رکھنے والے! اگر تیرے جوئے کا تسہ کوٹ جائے تو وہ بھی اللہ سے مانگ! اسی دن سے تہہ کہ لیا تھا کہ زندگی کے آخری مہاجر تک اپنی ہر مصیبت اور ہر حاجت میں اللہ ہی کو پکارے گا صرف اللہ کو۔ بلا واسطہ اور بدون سفارش۔ یہ نہیں کہ انبیاء و اولیاء کا طفیلی بننا عاجز کے نزدیک گناہ ہے۔ نہیں، جن لوگوں کا قلب اس مطمئن نہ ہو کہ دما میں درمیانی سفارشوں اور وسیلوں کے بغیر بھی قبول ہو سکتی ہیں وہ شوق سے وسیلے پکڑتے رہیں، لیکن فدی تو اپنی کیفیت بیان کر رہا ہے کہ اس نے تو براہِ راست اللہ ہی کو پکارنے میں عجیب مزہ پایا، ناقابل بیان کیفیت و سرور ہے نہایت لطف و اجتہاد۔ پھر اللہ کی بندہ نوازی اور فیاضی دیکھئے خود اس نے دھتکارا نہیں، یہ نہیں کہا کہ گستاخ بندے تو ہم سے بلا سفارش براہِ راست مانگتا ہے! یہ نہیں فرمایا کہ لائق انسان تو ہم جیسے شہنشاہ سے رو رو گشتگو کر لے۔ یہ نہیں ارشاد کیا کہ بے ادب سفارش لاؤرنہ کچھ نہیں دیا جائے گا۔ اس کی بجائے اس کی چشمِ کرم نے اپنا دامن رحمت پھیلا دیا۔ اس کے کبر و علو نے محتاج کے فقر و غرور کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور اس کے دستِ بخود و سخا نے مال و منال اور دنیا و آخرت جی نہیں تنک کی ڈلی اور بندہ کا ٹکڑا بھی عطا کیا۔ آپ حیرت کر رہے۔ اور خدا ہی کا شکر

مخبرہ ہم نے انسان کو پیدا کیا اور ہم ان خطرات و دوساوس کو خوب جانتے ہیں جو اس کے نفس میں گھونٹتے ہیں اور ہم رگ گھوسے بھی زیادہ اس سے قریب ہیں۔

وَقَدْ عَلَّمْنَاهُ الْاَشْجَارَ
وَقَدْ عَلَّمْنَاهُ الْاَشْجَارَ
وَقَدْ عَلَّمْنَاهُ الْاَشْجَارَ
وَقَدْ عَلَّمْنَاهُ الْاَشْجَارَ

++++

فردا سوچا اور کون ایسا فریادرس اتنا قریب ایسا علم و خیر اور ایسا حاضر و ناظر ہو سکتا ہے۔ اس سے مانگ کر دیکھو۔ بھروسے امید اور لگن کے ساتھ۔ یہ بے نہایت رحم و کرم اور لامحدود علم خبر والا ہے۔ تم جتنے زیادہ عاجز و بیکس اور خلع و بے سہارا اس کے حضور جاؤ گے اتنا ہی زیادہ اس کے دریائے بخش و عطا میں جوش اٹے گا۔ چھوڑ دو غیر اللہ کے دامن۔ تو رزق اللہ سے امید کے سائے رشتے۔ دلع کے لئے دی راہ اختیار کر دو جسروں کا کٹنا صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں میں ایک روشن لکیر کی طرح چمک رہی ہے اللہ کے بعد ہر مخلوق سے بڑھ کر عظمت و شان والا مگر اللہ کے آگے احتیاج و فقر کا مجسمہ!

خطا معاف۔ اگر ان سطروں میں کسی کے لئے کوئی سبق ہے تو وہ اس سے فائدہ اٹھائے، نہیں ہے تو دیوانے کی بڑبھگ کر آگے بڑھ جائے۔

ہمارا ایک نسل ان کی ایک عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمران عبد العزیزؑ حضرت عیسیٰؑ کے پوتے تھے۔ یہ غلط ہے۔ آپ پڑ پڑتے تھے۔ یعنی حضرت عیسیٰؑ کی پوتی کے صاحب زادے۔ جنی اجاب اس بیان پر متنبہ کیا ہے ان کو اللہ جہیز سے خیر دے۔

پاکستانی پتے میں تبدیلی پاکستانی حضرات ایک جگہ جلی اور مکتبہ تبلی کی ریسرچ سلیم اللہ صاحب کو بھیجے رہے ہیں۔ اب ذیل کے پتے پر بھیجیں۔

مکتبہ خزانہ ۲۲۸۰ مینا بازار پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی ادارہ تبلی خزانہ سلیم اللہ صاحب کا مجیدہ نمونہ ہے کہ اپنی بچہ مصروفیت کے باوجود اندھ و دل غور و دراز تک بار امانت اٹھالیا۔ اب ادارہ بعد شکر یہ انھیں سبکدوش کرتا ہے۔ منبر

موجودہ دور میں جبر و جبر کی کیا جگہ ہے کہ جس عاجز و بیکس میں اگرچہ اس میں کچھ کرنا ہو مگر اس سے اللہ ہی سے کہا ہے کہ: لے دے دے دے کے خالق و مالک! اوی اے اچھا کہے گا: وہاں جگہ کی سنت لاگو کرتے ہوئے میں تیرے ہی فیصلے پر قیاس رکھتا ہوں کہ تو چاہے تو ایک پچاس کی حقیقت کیا اور نہ چاہے تو ہی زہریے تیرے سے زیادہ جھلک ثابت ہو سکتی ہے! — ہاں میں نے دو پیسوں کے لئے بھی اور ہزار روپوں کے لئے بھی اللہ ہی سے دعا کی ہے اور قطعاً بے واسطہ کی ہے۔ میں نے ہونا تک مصیبت میں بھی اور مہم کی پریشانیوں میں بھی اسی کو پکارا ہے بے وسیلہ اور بلا واسطہ۔ پھر نہ پوچھے اس بے نیاتے اپنے ذلیل بندے کے ناز اور بھروسے کو کس طرح نوازے۔

آپ کہیں گے یہ کیا رام کہانی سنائی جا رہی ہے۔ واقعی میں معترف ہوں کہ اس طرح کی باتیں اور ایسے کے شایان شان نہیں، لیکن بعض حالیہ تجربوں کے ساتھ ماضی کے متعدد تجربات و حالات گنج اچانک اس طرح فضائے تصور پر بھجائے کہ ضبط کا یار اندر رہا اور قلم تحدیث نعمت پر آمادہ ہو گیا۔ پھر اُمید سلیم کی مام حالت کے تصور نے دل کو اور بھی بالبدیا۔ ہلے یہ دعویٰ توحید کرنے والی امت جس نے خدا کو خدا سمجھا چھوڑ دیا ہے۔ جس نے ذات باری تعالیٰ کو دنیا گمان جیسے لوگوں کی طرح گمان کر لیا ہے جن کی بارگاہ تک درمیانی سفارتوں اور وسیلوں کے بغیر کوئی آواز نہیں پہنچائی جاسکتی پھر اس گمان کے نتیجے میں اس نے اہل شہنشاہ کو تالوئی حیثیت میں ڈال دیا اور وسیلوں ہی کو مہم کچھ بھیجی۔ نہیں لے اندھیرے میں ٹھوکریں کھانے والو! ہمارا شہنشاہ ایسا نہیں ہے۔ وہ اُدھے مخلوقوں میں چھپ کر نہیں بیٹھا، وہ مخلوق کے ایک ایک فرو سے نہ بے خبر ہے نہ لاپرواہ اس نے کہا ہے کہ۔

اَدَا مَآ لَکَ یَا دُوْنِیْ خَلْقَیْ
اَدَا مَآ لَکَ یَا دُوْنِیْ خَلْقَیْ
اَدَا مَآ لَکَ یَا دُوْنِیْ خَلْقَیْ
اَدَا مَآ لَکَ یَا دُوْنِیْ خَلْقَیْ

اور اس نے سن لیا ہے۔

پیغمبروں کے بعد سب سے بڑا انسان

اس جناب حسن یاض

بیان کیا گیا ہے کہ جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا زمانہ قریب آیا تو مکہ کے بعض لوگوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ وہ اس کے متعلق گفتگو کرتے تھے اور ظن و تخمین سے کہہ رہے تھے کہ وہ اعلیٰ مقرر کر لیتے تھے۔ بہت پرستی اور ان جلا علیوں کو جن میں تمام عرب مبتلا تھا برا سمجھتے تھے مگر چونکہ ان کے خیال کی تصدیق کا کوئی ذریعہ نہ تھا اس لئے بیقرار اور مضطرب رہتے تھے۔ یہاں اور یہودی بھی موجود تھے جن کی کتابوں میں بنی آخر اور زبان کی آمد کے متعلق پیش گوئی تھیں۔ اور قریش کو تجارتی تعلقات کی وجہ سے ان سے سابقہ رہتا تھا۔ اس لئے یہ باتیں ان کے کانوں میں پڑتی رہتی تھیں۔ عرب بالکل اس سے واقف نہ تھے کہ کیا ہونے والا ہے مگر قدرت عجیب طرح اپنے والے انقلاب کے لئے احوال پیدا کر رہی تھی۔ طبیعتوں کو تیار کر رہا تھا اور اسکی ضرورتوں کی گندگی میں ان شخصیتوں کو پیدا کر رہی تھی جن سے اسے انقلابی مداخلت کی حیثیت سے اور مخالف کی حیثیت سے کام لینا تھا۔ عام الفیل کے صرف ایک سال بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی۔ قبل قریش میں بنی ہاشم اور عبد المطلب کے سب سے بڑے بیٹے عبد اللہ کے گھر میں عبد المطلب نے جن کو کچھ کی تولیت کا شرف حاصل تھا اپنے ان بیٹے کا نام خود رکھا اور قریش کو کعبہ ہمارا غافلانہ ناموں سے الگ یہ با نام اور عبد المطلب سے اس کا سبب پوچھا۔ آپ نے کہا میرا یہ پوتا ایسا منظم انسان ہو گا کہ سب اس کی تعریف کریں گے۔ عبد المطلب سے کہوں کہ کون کھلا رہا تھا؟ عبد المطلب جب میں کعبہ میں سرورائی کی سند پر بیٹھتے تو کسی کی خیال نہ تھی کہ ان کے برادر بیٹے کے ان کے بیٹے بھی نہیں بیٹھ سکتے تھے۔ مگر آپ داد ملے ہوئے ہمارے بیٹے ملے اور عبد المطلب فخر سے کہنے لگا میرا یہ بیٹا سرور قوم ہو گا۔ عبد المطلب کو یہ خبر کون دے رہا تھا؟ کفار کے جمع میں اور ان چھاؤں میں ان سے ایک ابولہب جیسا دشمن بھی تھا۔ اللہ کے ابولہب کو پیدا کر دیا جنہوں نے مرے دم تک اپنے بیٹے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کشت نہا ہی کی۔

اسلام قبول کرنے سے پہلے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی پیدا ہو رہے تھے۔ آپ کے دشمن پیدا ہو رہے تھے۔ ان دشمنوں اور دوستوں کے رفیق و مددگار پیدا ہو رہے تھے۔ اللہ کہے اور کامل دین کے محافظوں کی اور مخالفوں کی صفیں قرطبہ ہر ہر تھیں مگر کوئی ایک دوسرے کو نہیں پہچانتا تھا۔ وہ ایک دوسرے کو بار بار بھی نہیں ملتے تھے کہ جس سے دوستی کی ہے۔ یہ پیغمبر ہونے والے ہیں۔ ان ہر ساری دولت نثار کرنی پڑے گی ان کے لئے وطن چھوڑنا پڑے گا۔ یہ دلی اور رشتہ داروں سے جنگیں کرنی پڑیں گی۔

حضرت ابوبکر صدیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو سال چھوٹے تھے۔ یہ دو سال کا اتفاقات اتفاق تھا کہ گویا ہم مجھے مزاج برتتے ہیں حضرت ابوبکر صدیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر مشابہت تھی کہ ایک موقع پر اس وقت کے ان میں وہی اوصاف و کمالات ان کے میں جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے ملتی تھیں وہی کے ذہن پر خود ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرتے تھے۔

بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے ہوا تو کہ بعد ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آئے تھے اس سے یہ نتیجہ نکلا جاتا ہے کہ سفر شام میں حضرت ابو بکرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے۔ نیز یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حضرت خدیجہؓ کے ساتھ رشتے کی گفتگو میں حضرت ابو بکرؓ ایک واسطہ تھے اسی باتوں سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ کے درمیان رشتہ کا یہ فاضلہاں ہے۔ اسی سے دوستی تھی اور دوستی بھی اس انداز کی کہ حضرت ابو بکرؓ کے دل پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حاکمیت اور اس اخلاق کا گہرا اثر تھا جس کی وجہ سے آپؐ کی طبیعت اسی وقت سے آپؐ کے اتباع کی طرف مائل تھی۔ یہ فائزہاں اتباع ہی کی بہت سے ہمارا کہ ابن عباسؓ کو حضرت ابو بکرؓ میں ایمان کی روشنی جھلکیاں نظر آئیں حضرت خدیجہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جنت کی تحفیں لگے آپؐ کی ذات میں مشاہدہ کی تحفیں۔ حضرت ابو بکرؓ قریش کی مشاعرہ جو تکمیل سے تھے اور آپؐ کا خاندانی پرستار تھا۔ اسلام لانے سے قبل حضرت ابو بکرؓ عقل و فہم، اصابت و بے اور علم و ہمد ہادی میں مشہور تھے، اثنائیک کی خدمت آپؐ کے ہمراہ تھے مگر کوئی قتل ہوا یا تو قاتل سے دہشت یا خون بہانے کا معاملہ حضرت ابو بکرؓ سے متعلق ہوتا تھا۔ علم الناساب کے آپؐ ماہر تھے اور شعر بھی کہتے تھے مگر اسلام قبول کرنے کے بعد شعر گوئی ترک کر دی تھی۔ بہت پرستی اور شہادت سے آپؐ متغیر تھے۔

اسلام قبول کرنے کے بعد

آکا و ممد میں حضرت ابو بکرؓ پہلے شخص تھے جنہوں نے اسلام قبول کیا۔ یہ صوفی ذاتی عقیدہ تبدیل کر لینے کا عامل نہیں تھا بلکہ اس ساری دنیا کے مقابلے میں جو صوفی کفار سے آلود تھی اور اسلام کے مقابلے میں صفت آلود تھی آپؐ نے اپنی ذات کو اپنی دولت کو اور اپنے وسائل کو اسلامی حمایت اور اس کے پیروں کی مدد کے لئے پیش کر دیا۔ حضرت ابو بکرؓ نے تاجر تھے اور مال سے دولت مند آپؐ کے اسلام لانے پر کفار کو بڑا غصہ آیا اور مسلمانوں پر مظالم کرنے میں انہوں نے شدت اختیار کی۔ جو قلام اور لوٹ لیا مسلمان ہو گئیں ہیں ان کے ملک کفار تھے وہ ان کو بری طرح پیٹتے تھے اور انہیں طرح طرح سے ایذا دیتے تھے۔ حضرت ابو بکرؓ مدینہ میں حضرت بلال حبشی، عامر بن نفیرہ حضرت ابو بکرؓ حضرت سہیلہ، حضرت زبیرہ، حضرت خدیجہ اور ام حبیبہ کو خرید کر آزاد کر دیا۔ اس طرح اللہ کی راہ میں حضرت ابو بکرؓ نے اپنی دولت ٹٹائی جس وقت حضرت ابو بکرؓ ایمان لائے تھے تو ان کے پاس پالیس ہزار درہم تھے اور جب مدینہ کو ہجرت کی تو صرف پانچ ہزار درہم گئے تھے۔ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے ابو بکرؓ کے مال سے جو نفع پہنچا یا ہے کسی اور کے مال سے نہیں پہنچا یا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپؐ سالنے کی طرح رہتے تھے۔ کئی بار ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھانے کے زمانے میں گھر گئے اور وہ آپؐ پر زیورات کرنا چاہتے تھے کہ حضرت ابو بکرؓ آئے امدان میں گھس گئے امدان کو کو قلع کیا حضرت علیؓ چھپے تھا جسے حضرت ابو بکرؓ کی شامت کی تعریف کی اور انہیں صاحب میں سے سب سے بڑا وہ بہادر تسلیم کیا حضرت عائشہؓ مدینہ کی رامت کے مطابق حضرت شاہ ولی اللہؓ نے باطن المنورہ سے نقل کی ہے کہ جب مکہ میں مسلمانوں کی تعداد ۴۰ ہو گئی تو حضرت ابو بکرؓ نے امر کیا مسلمان اپنے آپ کو ظاہر کر دیں۔ یعنی اعلان کے ساتھ اسلام کے احکام کی تعمیل کر دیں۔ امدان کی تاریخ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انتظار فرمایا مگر حضرت ابو بکرؓ کا امر جاری رہا یہاں تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمادہ ہو گئے۔ چھتے مسلمان تھے وہ مسجد میں آکر بیٹھ گئے حضرت ابو بکرؓ نے دیکھ کر غصہ ہوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھے ہوئے تھے کفار کو غیر ہو گئی وہ مسجد میں آئے اور مسلمانوں پر انہوں نے حملہ کر دیا اور۔۔۔ بڑی بے دردی کے ساتھ زد و کوب کیا۔ عقیدہ بھی رنجیدہ حضرت ابو بکرؓ کو اپنی بری طرح پیشا کہ آپؐ کی ننگہ پیش ہو گئی اور آپؐ بے پروا ہو گئے۔ مرثیہ میں کوئی کثر باقی نہ رہی۔ جو تکمیل کو جب قبر میں تو انہوں نے ذکر مشرکوں کو مسجد سے دفع کیا اور حضرت ابو بکرؓ کو گھر لے گئے۔ جو میں آئے کہ لہذا بچی زبان سے پہلی بات یہ نکلی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیسے میں؟

حضرت ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مقرر کیا اور اللہ تعالیٰ نے اس کی تائید فرمائی۔
 کہ یہی مقرر کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مقرر کیا گیا ہے اور حضرت علیؑ نے اس کی تائید فرمائی۔

حضرت ابو جعفر علیہ السلام

حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں ہجرت فرمائی تھی کہ ایک قلعہ لڑی کو پست فرمایا۔ دو تہوں کی ملکیت تھا۔ انہوں نے بطیب خاطر آپ کی نذر کیا تھا مگر آپ نے نہ لیا نہ لیا۔ اس کی قیمت حضرت ابو جعفر علیہ السلام نے لیا اور اس کے ساتھ مسجد کی تعمیر فرمائی۔
 اور سامانی تعمیر کیا اور مسجد بنائی۔

مکہ کی مظلومیت اور پیغمبر کی بی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور اسلام کی عظیم خدمت انجام دینے کے بعد کہ حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت فرمائی تھی آپ کی طرف سے اسلام قبول کیلئے بیڑی مہلت میں جو مختلف الفوج تھیں اسلامی معاشرہ کی تعلیم دینی اسلامی رہنمائی کیلئے قبائل سے گفت و شنید و دشمنوں سے جنگ حضرت ابو جعفر علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمایا جو اپنی ناکامیوں سے جھکے ہوئے اور اسلام کی ترقی کے لئے چلے جا رہے تھے۔ اہل مدینہ پر زور ڈالا کہ حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے رفقاء کو مدینہ سے نکال دیں۔ چھوٹی چھوٹی ٹوہانیں بھیجیں کہ ان لوگوں کو پریشان کریں جو اسلام پر راغب ہیں۔ مگر جب ان حرکتوں سے انہیں کوئی کامیابی نہ ہوئی تو انہوں نے مدینہ پر حملہ کرنے کی تیاریاں شروع کیں۔ ابو سفیان کو ایک بڑے مشرک جلدی قافلہ کیساتھ شاہجہان آباد کے مشرک سائے کو جنگ پر ترغیب دی۔ اس دوران میں کہ وہ لوگ جو فوجی حربہ اہل بیتؑ کی تعلیم میں مصروف تھے ابو سفیان جیسا کہ ایمان کے ساتھ شام سے واپس چلا ایک ہزار اور عثمان پر سامانی اور پچاس ہزار دینا تھے اور قافلے میں ساتھ آدمی۔ اس زمانے کے حالات کے اعتبار سے اسلام کی تباہی کے لئے یہ ایسا ہولناک انتظام تھا کہ خستہ حال مسلمان بظاہر اس کے مقابلے میں لاپرواہ تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کمال قیادتانہ بصیرت سے یہ مناسب سمجھا کہ ان قافلہ کو کہ جنگ نہ پہنچنے دیں بلکہ آپ ان قافلے کے ارادے سے نکلے کھاتہ نشین کو بھیج دیں کہ ان قافلہ کو روکیں۔ وہ قریش کے منصب ہمارے اس کا شکریہ ادا کیے کی طرف چل پڑے۔ اب باقاعدہ جنگ کی نوبت آگئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف تین سو تیرے سرفروشان اسلام کو لے کر مدینہ کے قریب نیمہ دی پرستہ مسلمانوں کے پاس نہ لائے بلکہ اس وقت سے ان کے مقابلے میں کفار کے ایک ہزار تھے اور وہ اس وقت کے مدینہ کے اہل بیتؑ کے ساتھ تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مدینہ و سامانی مسلمانوں کی فتح کے لئے تمام شب و بقیہ رات کے ساتھ دعا مانگی۔

آج بھی مستور ہے کہ مسلمانوں میں جزی کے لئے ایک عرصہ بنادیا جائے جس پر بیڑی کہ وہ جنگ کی حالت دیکھتا ہے اور اسلام جاری کرتا ہے مسلمان بنے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک سامانی بنادیا تھا کہ وہاں بیڑی کر قیادت فرمائی۔ جب یہ سوال درپیش آیا کہ وہاں کی مخالفت کے لئے کیا ہے تو اس اہم ذمہ داری کو قبول کرنے کی کسی کو ہمت نہیں تھی۔ حضرت ابو جعفر علیہ السلام نے یہ عرصہ اپنے ذمے لے لیا اور علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے کھڑے ہوئے جو کافرانہ طرے نہ کرتا تھا۔ اس کے سر پر ہتھیار تھے اس واقعہ کا اظہار حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور کہا۔

• قتلوا اجمعی انتاس • ہذا ابو جعفر علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور کہا۔

اسی جنگ میں ایک ایسی بات بھی ہوئی ہے کہ حضرت ابو جعفر علیہ السلام نے فرمائی تھی کہ آپ کے بیٹے بیٹے عبدالرحمن اس وقت تک مسلمان نہیں ہوتے تھے اور قریش کے مشاہیر ہمارے دین سے تھے۔ چونکہ اس وقت مکہ میں تھے ان کے لئے کھانے کے ساتھ آگے بھیج دیا۔ اسی ہی کھانے کے ساتھ ہی شفت شاہد ہر دو انہوں نے مسلمان بن گئے۔ ان کے مقابلے میں آپ نے فرمایا کہ جو کھانے کے مقابلے میں بڑھے ہوئے ہوئے حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم کو پسند نہ آئے کہ آپ اور اپنے مقابلے میں آپ نے ان کو روکا اور یہ کہہ کر "حقن بقتلہ" یعنی تم میرے پاس رہ کر

جسے فائدہ پہنچا اس فریق کے بعد حضرت ابو بکر کے لئے مسئلہ نے نکمیل جہاد سے مکمل ہو کر چل رہا تھا۔

حضرت ابو بکر نے تمام غزوہ میں شرکت کی اور ان میں ہمیشہ آپ کی امتدادی شان میں ہی غزوہ تبوک کی خصوصیت یہ تھی کہ ابوبکر ہی میں غزوں کے مقابلہ میں تھا مگر یہ وہ وقت تھا جو عیسائی ہونے لگے تھے اور قیصر روم کے زیر اثر تھے اس لئے انہیں اس کی امداد حاصل تھی دوسری طرف یہ سال اسکا بار ان کی وجہ سے مسلمانوں کے لئے کافی پریشانی کا باعث بن گیا تھا کہ غزوات اس وجہ سے بھیجی بھی منرووی تھی کہ اس سے قبل غزوہ تبوک میں مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد خدام حضرت ذبیحہ بن عمار آپ کے چچا زاد بھائی اور حضرت علیؓ کے حقیقی بھائی حضرت جعفر طیار اور حضرت عبد اللہ بن رواحہ عظیم المرتبہ انصاری اس جنگ میں بڑی بہادری کے ساتھ لڑ کر شہید ہوئے تھے شہداء کے غم میں دنیہ نام کدہ بنا دیا تھا اور اس سے دشمنوں کے حوصلے بڑھ گئے تھے ایک عظیم لشکر بھیجنے کی تیاریاں اور روپیہ پاس نہیں اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند سے کے لئے اپیل کیا۔ حضرت عثمانؓ نے بہت دیا۔ حضرت عمر فاروقؓ بھی اتنا لانے کا نہیں توقع پیدا ہوئی کہ میں آج حضرت ابو بکرؓ سے بڑھ جاؤں گا اپنی پوری دولت کا نفع۔ مگر حضرت ابو بکرؓ جو کچھ لے کر آئے وہ سب تھا جراس وقت آپ کے پاس تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوجھاکہ اہل وعیال کے لئے کیا چھڑا تو حضرت نے جواب دیا کہ ان کے لئے میں نے اللہ اور اس کے رسول کو چھوڑا۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں۔ اب جبکہ یقین ہو کہ میں ابو بکر سے سبقت نہ لے جا سکوں گا۔

امیر حج کی حیثیت سے

فتح مکہ کے بعد ۹ ہجری میں جو پہلا حج سنت ابراہیمی کے مطابق ہوا اس میں جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کو امیر حج بنا کر بھیجا حضرت ابو بکرؓ ہی نے یوم ترویہ (۸ ذی الحجہ) یوم غدیر (۹ ذی الحجہ) اور یوم نمروہ (۱۰ ذی الحجہ) کو خطبات پڑھے اور حضرت علیؓ نے سورہ بقرہ کی آیتوں کا اعلان کیا۔ اسی سال یہ اعلان عام ہوا کہ اس سال کے بعد تو کوئی مشرک حج کرے گا اور نہ کوئی یہودیہ کہ طواف کرے گا۔ اس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی حیات طیبہ میں اور آپ ہی کے حکم سے حضرت ابو بکرؓ جو بڑے بڑے امتیازات حاصل ہوئے۔

نیابت و خلافت

دنیا کے کام طویل سلسلہ مگر ان کی زندگیاں محدود۔ لہذا کاموں، پروگراموں اور مقاصد کی تکمیل کے لئے اس دنیا میں جانشینی کا سلسلہ جاری ہے۔ ایک شخص جاتا ہے دوسرا اس کی جگہ لیتا ہے اور اس کے چھوڑے ہوئے کاموں کو جاری رکھتا ہے عام انسانوں میں بھی اگر اپنی صلاحیتوں کے اعتبار سے فطری معمولی ہوتا ہے تو اس کی جانشینی اور نیابت دھوا رہتی ہے چر جائے کہ پیغمبر کی جانشینی۔ یقیناً پیغمبر کوئی ہوتے ہیں ان میں ابوبکرؓ کا کوئی شائبہ نہیں ہوتا لیکن اللہ انہوں کی رہنمائی اور اپنے عظیم مقاصد کی تکمیل کے لئے ان کی تخلیق میں ایسا طویل بلندیاں اور عقلمندی رکھتا ہے کہ کوئی دوسرا ان محاسن و کمالات میں ان کی برابری نہیں کر سکتا اور مصائب، کمزوریوں اور خطاؤں سے تو انہیں ہی ان کو پاک کر دیتا ہے تاکہ وہی اہم پیغام کی صحت پر کسی کو شبہ باقی نہ رہے۔

اور یہ اس شخص کا کام بڑا مشکل تھا جس کو پیغمبر کی خلافت و نیابت کی خدمت اہم دینی پڑے اور وہ بھی پیغمبرؐ اور ان کے جواہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت کی۔ جن پر اللہ نے اس دین کی تکمیل کی جس کا حضرت آدم علیہ السلام پر پہلی وحی کے ساتھ آغاز ہوا۔ صاف اعلان کر دیا گیا کہ آئندہ نیابت کوئی پیغمبر نہیں آئے گا۔ اور دین تمہارا کوئی اضافہ نہیں ہو گا۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے رخصت ہوئے اور مسلمانوں کے سامنے مصائب و مشکلات کے پہاڑ کھڑے ہو گئے جو

بسم اللہ الرحمن الرحیم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہوسہ تیس ہفتے تک کوٹھڑی میں بیٹھا رہا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میں کو کون سا کام کر دوں جو میرے لیے بہتر ہو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میں کو کون سا کام کر دوں جو میرے لیے بہتر ہو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میں کو کون سا کام کر دوں جو میرے لیے بہتر ہو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میں کو کون سا کام کر دوں جو میرے لیے بہتر ہو۔

اس کے بعد آپ نے مشران کی حسب ذیل آیتیں تلاوت فرمائیں۔

(۱) اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَ عَلٰی اٰلِہٖ وَسَلَّم
(۲) وَ مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہٖ الرَّسُلُ
فَاَنْتَ مَاتَ اَوْ قُتِلَ اَلْقَلْبُ عَلٰی اَعْقَابِہُمْ وَ مِنْ يَنْقَلِبُ عَلٰی
عَقْبِہٖ فَلَنْ یُعْزِی اللّٰہُ شَیْئًا وَ یُعْجِزَی اللّٰہُ شَیْئًا اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَ عَلٰی اٰلِہٖ وَسَلَّم

حقیقت میں ہر گئی حضرت عمر فاروقؓ کو سکھ ہوا۔ وہ بیٹھ گئے پھر آپ نے تقریر کی۔ جواب روئے گئے۔ یہ پہلی گفتگو یہ تھی جو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے سر کی۔ اور یہ وہ حدیث ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمائی۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میں کو کون سا کام کر دوں جو میرے لیے بہتر ہو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میں کو کون سا کام کر دوں جو میرے لیے بہتر ہو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میں کو کون سا کام کر دوں جو میرے لیے بہتر ہو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میں کو کون سا کام کر دوں جو میرے لیے بہتر ہو۔

بڑی خطرناک بات

ان میں کو دیکھ کر انصار کے غلیب نے کہا۔ ہم انصار کے انصار اور اسامہؓ کے لشکر ہیں اور اسے ہمارے ہمراہ ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے۔ لیکن اب ہم سب پر گشتہ ہو گئے۔ ہمارے ہمارا مقام ہے اس لئے ہمارا لگ کرنا چاہئے۔ اس کے جواب میں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے نہایت فصیح و بلیغ تقریر فرمائی۔ اسے انصار تم جو اپنے مشق کچھ ہو بیشک تم اس کے اہل ہو اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہیں۔ تم کو برا لگتا ہے لیکن موت سوائے قید قریش کے اور کسی کی اطاعت قبول نہیں کریں گے۔ اس پر حضرت عمرؓ اور حضرت ابوبکرؓ نے کہا کہ اگر تم کو برا لگتا ہے کہ تم اس کے اہل ہو۔ اس پر شہر خشک ہو گئے۔ انصار کی خدمت سے طاعن بن منہ نے سخت کامیابی کی تو حضرت عمرؓ نے پیش قدمی کر کے حضرت ابو بکرؓ سے شکایت نہیں کی۔ یہ بات یہ کہ آپ سب سے بہتر ہیں۔ ہمارے سردار ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ

محبت تھی۔ اور انھوں نے حضرت ابو بکرؓ کا ہاتھ پکڑ لیا اور محبت کی اس کے بعد ہمارے اہل اللہ سب کے ہاتھ بٹھا دیے۔ دوسری اور عظیم تر محبت تھی حضرت ابو بکر صدیقؓ کے قہری اقدام اور حسن تدبیر کے اس میں ایسی کامیابی ہوئی کہ اس سے پہلے تصور ہی میں نہیں کیا جاسکتی تھی۔ تدبیر اور اقدام سے زیادہ یہ کامیابی اس وجہ سے ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں حضرت ابو بکرؓ استدار سے آخر تک تمام مہمات میں شریک رہے تھے اور آپ کی اسیرت کے تمام پہلو نمایاں اور روشن ہو کر مسلمانوں کے سامنے آچکے تھے۔ اور وہ آپ کی اصابت دماغ آپ کے استقلال آپ کے تحمل آپ کے عزم و راسخ انداز آپ کی بے نظیر شجاعت پر سب کو حیران تھا۔

خطرناک صورت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اسلام کے لئے اسی سخت مصائب پیدا ہوئیں کہ دنیا اب تک مقرب ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے ان پر ایسے قابو حاصل کیا۔ جنگ مرتد اور فزادہ جو کہ کی مفاہد کو تکمیل کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طمانین کے زمانے میں ایک لشکر تربت فرمایا۔ حضرت اسامہؓ کو اس کا سردار بنایا اور تمام کی طرف اس کے روانہ فرما دیا۔ مگر وہ مقام آن ہی میں پہنچا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تلے رخصت ہو اس حادثہ عظیم کی اطلاع پر حضرت اسامہؓ میں ظہر اٹھنے لگا۔ اسی خبر کے اثر سے مدینے میں جو منافق تھے ان کے تیز جھگڑے اور ہر اطراف دینے کے ان قبائل نے سرکشی اختیار کی جن کے دلوں میں ابھی طرح اسلام جاگزیں نہیں ہوا تھا۔ پھر یمن اور عراق کے ان علاقوں کے قبائل نے جو مدینے سے دور تھے اور ابھی اسلام قبول کرنے کے لئے شرمندہ ہی پیش کر رہے تھے اور اس غرض کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجتے رہے تھے۔ بغاوت پر مکرر باندھی ان سب نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ہی میں... مصلح کے فکروں اور دروازے اسخاف کے سر میں یہ چڑا ہو گئی تھی کہ ہم بھی نبوت کا دعویٰ کیوں نہ کر دیں۔ اور انھوں نے دعویٰ کیا۔ وفات کے بعد ان کے جو حملے اور بڑے اور یہ اپنی دعوتیں لے کر کھڑے ہو گئے اور اسلام کے دشمن ساسانیوں اور رومیوں نے ان کی حوصلہ افزائی کی۔ اس طرح سارے عرب میں آگ لگ گئی اور اس کے شعلوں اور لہجوں کی گرمی سے مدینے کے مسلمان بڑھیں ہو لے گئے۔

اس فتنہ کو بالعموم فتنہ ارتداد کہا جاتا ہے اور مغرب کے مورخ اور اسلام پر نکتہ چینیوں نے ذہن اس کو قلعی ارتداد قرار دیکر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلوار کے زور سے اسلام کی اشاعت کی اور جب وہ تلوار مٹی تو انھوں نے اسلام ترک کر دیا۔ مگر جب حضرت ابو بکرؓ نے تلوار ہی کے زور سے انھیں دبا یا تو یہ سیدھے ہو گئے۔ مولانا سید احمد اکبر آبادی نے اپنی کتاب صدیق اکبر میں جو ہمارے اس مضمون کا ماحض ہے بڑی خوبی سے اس مسئلہ پر بحث کی ہے۔ وہ دیکھتے ہیں:-
"اصل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت راسخ العقیدہ مسلمانوں کے علاوہ جو حجاز اور طائف میں آباد تھے۔ عام عرب قبائل دو قسم کے تھے ایک قسم تو ان قبیلوں کی تھی جو مدینہ طیبہ کے قریب و جاہل آباد تھے مثلاً۔ عیسٰی ذبیان۔ بنو کنانہ۔ غطفان اور نزلہ۔ یہ وہ لوگ تھے جن تک اگرچہ اسلام کا پیغام پہنچا لیکن چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیرون حجاز میں اسلام کی دعوت و تبلیغ اور اس کے تمام فرائض و واجبات کی تعلیم کا ہاتھ نہ پکڑا تھا۔ وفات سے صرف دو چارہ دو برس پہلے ہی شروع کیا تھا اور اس مقصد کے لئے مصلحین و مبلغین کا تقور عمل میں آیا تھا۔ اس بنا پر مدینہ کے قریب و جاہل میں رہنے والے قبائل نے اس پیغام کو نہ سنا اور اسے قبول بھی کیا لیکن چونکہ ان کو براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و خدمت میں رہنے کا زیادہ موقع نہیں ملا اسلئے اسلام کی اصل روح سے وہ آشنا نہیں ہو سکے۔ قرآن میں ان

لوگوں کو اعراب کہا گیا ہے اور جگہ جگہ ان کو متنبہ کیا گیا ہے کہ ان کا ایمان بچ رہا نہیں ہے۔

قرآن کی یہ آیات نقل کر کے کہ جو وہ لوگ اسے کہے اعراب وہ لوگ ہیں جو آگے چل کر انہیں زکوٰۃ دے۔ اس چیز کو کہیں میں لکھو اور دیکھو کہ قرآن کس طاقت سے اعراب اور مومنین میں فرق بنا سکتا ہے جوئے خرد اگر دیکھو کہ؟

(۱) ان اعراب نے اسلام کی ظاہری شوکت و سطوت اور اس کے سیاسی اقتدار و استیلا کو دیکھ کر اپنے آپ کو مسلمان کہنا شروع کر دیا ہے لیکن درحقیقت ایمان تک ان کے دلوں میں اترا نہیں ہے اور چونکہ یہ ابھی تک مومن نہیں ہوئے ہیں اس بنا پر ان کے دلوں میں اب تک شکوک و شبہات ہیں اور یہ اللہ کے راستہ میں جان و مال خرچ کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہیں۔

۲۔ اس کے علاوہ ایک بات یہ بھی ہے کہ زکوٰۃ کا باقاعدہ حکم فتح مکہ کے بعد شروع کے آخر میں نازل ہوا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع کے شروع میں اس حکم کی تبلیغ و اشاعت اور زکوٰۃ کی وصولیابی کے لئے اپنے مال و سفراء اطراف و اعراب میں روانہ کئے۔ اس بنا پر ان خاص اعراب کا وہیں اس بارے میں صاف نہ تھا اس میں شک نہیں کہ ان میں شرارت پسند بھی تھے لیکن یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ ان میں اکثر و بیشتر ایسے بھی تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ سمجھ بیٹھے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کا حکم صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی تک کے لئے تھا یا اگر اب بھی ہے تو یہ ضروری نہیں کہ ہم اپنی زکوٰۃ مدینہ ہی بھیجیں۔ اپنے والد اور اولاد کو زکوٰۃ دے کر کے مدینہ بھیجے کہ وہ لوگ ایک طرح کی زبردستی سمجھتے تھے۔

ان اعراب کے علاوہ دوسرے قبائلی وہ تھے جو مدینہ سے دور دراز آس کے جنوب میں یمن اور اس کے گرد و نواح میں اور شمال مشرق کی جانب عرب و شام کی سرحدوں پر آباد تھے مومنین ان کو مرتد کہتے ہیں اور اس کی وجہ یہ عام غلط فہمی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے رخصت ہوتے ہوئے سدا اعراب مسلمان ہو گیا تھا چنانچہ فہری نے سنی کے واسطے سے روایت کی ہے کہ فتح الوداع کی موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اعلان برائت کے بعد کفار عام طور سے مسلمان ہو گئے تھے اس بنا پر اب بغیوت و سرکشی کا طوفان اٹھ اٹھا تو اس کو ارتداد کہتے ہیں۔ سو کیا کہیں؟ لیکن حق یہ ہے کہ یہ قبائل سرے سے اسلام کی لذت سے آشنا نہیں ہوئے تھے۔ جب قریش بھی سب کے سب مسلمان ہو گئے اور اسلام کی ایک زبردست اسٹیٹ مدینہ میں قائم ہو گئی تو عرب کے ان قبائل نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس کثرت سے وفود بھیجنے شروع کئے کہ شروع کا نام بھی عام الوداع ہو گیا لیکن ان وفود نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جس طرح گفتگو کی اس سے صاف نظر آتا ہے کہ اگرچہ ہر قبیلہ کے وہ چار بھروسہ مند یوں نے اسلام کو صدق دل سے قبول کر لیا تھا لیکن قبائل کا عام انداز یہ تھا کہ گویا وہ ایک سیاسی طاقت کے سامنے سرخمر کر رہے ہیں اور ایک خارج سے اپنے معاملات طے کر کے اپنے لئے معاشی اور سیاسی مراعات حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ دین اور دیندہ حانیت کا ان کی گفتگو میں بہت کم شائبہ تھا۔ اس بنا پر اگرچہ ان قبائل نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو تسلیم کر لیا لیکن یہ دل سے مسلمان نہیں ہوئے تھے اور اس انتظار میں بیٹھے تھے کہ کب ان کو موقع ملے اور یہ اسلام کے یا باغیلا صبح تو مدینہ کی ریاست کے خلاف ظلم بغاوت بلند کریں چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ان کو موقع ملا اور وہ جھٹ اسلام کے خلاف صف آرا ہو گئے۔

جیش اسامہ کو شام پہنچنے پر اصرار

یہ اس وقت کی صحیح صورت حال ہے جو مذکورہ بالا اقتباسات سے بآسانی سمجھ لی جاسکتی ہے اور وہ یہ حالات تھے جن میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس پر اصرار تھا کہ جیش اسامہ ضرور شام کی ہم یہ بھیجا جائیگا۔ صحابہ کو اس میں پس و پیش تھا ان کی رائے یہ تھی کہ پہلے وہیں کی سرکشی کو دبا لیا جائے پھر شام کی طرف لشکر بھیجا جائے۔ لیکن سب کے جواب میں حضرت ابو بکر نے فرمایا۔ قسم ہے اس ذات کا میں کے تجھے میں میری جان ہے اگر مدینہ اس طرح خالی ہو جائے کہ میں ہی اکیلا رہ جاؤں اور درندے اور کتے جھک کر مجھ پر

کھائیں تو میں اس وقت بھی اسامہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق اس پر حملہ نہ کرنا کہ حضرت ابوبکرؓ نے یہ حالت میں اور ایسے عزا کے ساتھ اطاعت رسول کا حق ادا کیا۔ پھر اس پر شک ہوئی کہ اسامہ پہاڑ میں کس کس سے مدد کر رہا ہے اور نہ انصار کا خیال تھا کہ کوئی مہم جو تجربہ کار صحابی کی سپرد یہ خدمت کی جائے۔ حضرت عمرؓ نے اس معاملے میں انصار کی غیبت کی۔ حضرت ابوبکرؓ نے غضب ناک ہو کر سنایا "اے خطاب کے بیٹے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ کو امیر مقرر فرمایا اعداب تم کہتے ہو کہ میں ان کو معزول کر دوں" حضرت عمرؓ کو گولی کو بڑھا کھاتے ہوئے وہاں گئے کہ ان کی وجہ سے ان کو حضرت ابوبکرؓ نے سخت شست سننا پڑا۔ حضرت ابوبکرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کی اطاعت کی اور پوری جیسی اسامہ وہاں رہا۔ اور وہ سب اس میں بھیجے گئے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نامزد فرمایا تھا۔ حضرت ابوبکرؓ نے پایادہ اس لشکر کی مشافعت کی اور جب حضرت اسامہ نے بھی ازراہ ادب اترنا چاہا تو آپ نے انہیں منع کر دیا اور فرمایا "تم کو خدا کی قسم جو آخر ادا میں بھی سرگرم ہوں گا۔ کیا ہوا جو اللہ کی راہ میں کچھ دیر کے لئے میرے پاؤں غبار آلود ہو گئے غازی کے ہر قدم کے حوض صاف سرسبز بن جائیں ہیں اس کے بعد حضرت اسامہ سے کہا کہ "اگر تم نامناسب نہ سمجھو تو عمرؓ کو میرے پاس چھوڑ دو جبکہ ان کے شور وے کی ضرورت ہے حضرت اسامہ نے یہ لطیف خاطر منظور کیا۔ حضرت ابوبکرؓ نے لشکر کو دھک کر ضروری ہدایت دی اور رخصت کر دیا۔

بنو نضیم، بنو عقیل، مضر، دوس، اہل بکران، اہل حضرموت، بنو حارثہ وہ قاتل تھے جو مدینے سے دور تھے انہیں نے وہ فوج بھیجے تھے اور یہی سیاسی اور اقتصادی مفاد حاصل کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شرائط لے کر جاتے تھے۔ اور وہ قبائلی تھے جو ایران اور شام کی سرحدوں سے قریب تھے۔ ایران اور مدینہ کی حکومتیں ان کے تذبذب سے واقف تھیں لہذا وہ انہیں لالچ دیکر اور مدد کا وعدہ کر کے اسلام کے خلاف بغاوت کرنے کے لئے آمادہ کر رہی تھیں تاکہ خود انہیں مسلمانوں کے خطرے کو بھارت ملے اسی بغاوت اور شورش کو آگے بڑھانے اور اس کی قیادت ہاتھ میں لینے کے لئے بعض سرداروں اور بااثر لوگوں نے نبوت کا دھوکہ کیا۔ وہ یہ تھے۔ تاسود، التمسی، یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے پانچ روز قبل قتل ہو گیا۔ علیہ السلام سدی، سراج بنت النحاس، مسیلۃ الکذاب یہ آخر الذکر تین شخص یاغیوں کے قائد اور سردار تھے۔

مدینے پر یاغیوں کا حملہ

اس میں کوئی شک نہیں کہ عیش اسامہ کے جہاد پر رخصت ہونے کے بعد مدینے میں بہت تنہا رہ گئے تھے مگر عیش اسامہ کا بیٹنا بھی ضروری تھا۔ چنانچہ اس کے جواشرات مرتب ہوئے بڑے عظیم الشان تھے۔ حکومت مدینہ سخی اور مرعوب ہوئی، حکومت ایمان مرعوب ہوئی قبائل عرب نے بھی یہ محسوس کیا کہ مسلمانوں کو اپنی طاقت پر اتنا اعتماد ہو کہ بجائے مخالفت کی تبدیلی کے جارحانہ تھا کے لئے باہر نکل بیچ رہے ہیں۔ مگر پھر بھی یہ اتنی ہی بات پر مہیج اور فرمان بردار تبیل نہیں و ذبیان، بگو کہ نہ، حلقان اور بنو قریظہ کا آبار لالچ جو ارد بند میں تھیں۔ ان میں سے بعض وہ تھے جو حسب حال کی بنا پر نہ کو ذبیان ہی نہیں چاہتے مگر غار پڑھنے کے لئے تیار تھے اور بعض وہ تھے جو یہ کہتے تھے کہ کو ذبیان دیں گے مگر یہ بچے نہیں بھیجیں گے بلکہ اسے اپنے قبیلہ کے غلام پر عطا کریں گے۔ ان قبائل کے دودھ پینے آئے اور انہوں نے صحابہ سے گفتگو کی اور یہ اپنے عوام کی کامیابی میں فرقہ کی آیات سے استغناء کرتے تھے بعض صحابہ پر ان کے استدلال کا اثر ہوا۔ انہوں نے حضرت ابوبکرؓ سے گفتگو کی اور اس پر آمادہ کرنا چاہا کہ اس میں انہیں ذکاوت پر کوئی سنجیدگی نہ جائے۔ اسی اسلام کی تعلیمات سے یہ اچھی طرح واقف نہیں ہیں۔ جس وقت وہ دشمنین پہنچا دیں یہ ذکاوت ادا کرنے لگیں گے۔ مگر حضرت ابوبکرؓ نے یہ مشورہ قبول نہیں فرمایا اور بڑے عزم کے ساتھ کہا کہ خدا کی قسم اگر یہ ذکاوت غٹ لگا دیکر رستی سے مجھ کو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ادا کرتے تھے انہو کریں گے تو میں اس پہاڑ سے جنگ نہ کرنا۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت کوئی سے جواب دیا آپ صحت سے کس بنیاد پر تامل کریں گے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دستاویز ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ لوگوں سے اس وقت تک قتل کروں جب تک کہ وہ قالوا لا الاشرار محمد رسول اللہ نہ کہیں۔ لیکر جب وہ کفر سے تامل کی جانیں اور ان کے مال محفوظ ہو جائیں گے مگر ہاں جب ان پر کسی کا حق ہو، لیکن حضرت ابو بکر صدیق فرماتے تھے کہ نماز اور زکوٰۃ فرضیت کے اعتبار سے دونوں ہم مرتبہ اور ہم حیثیت ہیں اور اپنی رائے کی تائید میں یہ بات پیش کرتے تھے۔

فَإِنْ تَأَلَّوْا وَكُنْتُمْ أَصْحَابَ الْمَقَلَّةِ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ۔ :- پس اگر یہ لوگ نہ ہوں اور نماز میں اور زکوٰۃ ادا کریں تو ان پر کچھ نہ کہو اور میرا آپ نے جو تفتیش کے وعدہ ذکر فرمایا جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہا تھا کہ ہم اسلام قبول کرنے کے لئے تیار ہیں بشرطیکہ نماز سے میں مستثنیٰ کر دیا جائے تو آپ نے اس کے جواب میں فرمایا اے تھلاہٹیں بی دین لا حول ولا قوۃ فیہ۔ یعنی اس دین میں کوئی غیر نہیں ہے جس میں نماز نہ ہو۔ اسی قول کو بنیاد قرار دیکر حضرت ابو بکر صدیق نے فرمایا کہ بغیر زکوٰۃ کے میں دین قائم نہیں کرتا حضرت عمرؓ اور صحابہؓ پر یہ بات واضح ہو گئی اور انھیں اطمینان ہو گیا کہ حضرت ابو بکر صدیق کی رائے صحیح ہے۔

قبائل کے وفد کا کام چاہیں گئے مگر یہ دیکھ کر گئے کہ مدینے میں مسلمانوں کی تعداد اتنی کم رہ گئی ہے کہ وہ اخوت کے لئے کافی نہیں ہے انھوں نے مدینے پر حملہ کی تیاریاں شروع کر دیں حضرت علیؓ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ ان واقعات کو بھی اندازہ تھا کہ وہ ایسا کریں گے چنانچہ آپ نے وفد کے جاتے ہی مدینے کی حفاظت کا انتظام شروع کر دیا۔ حضرت علیؓ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ حضرت زبیر ابن حواصؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت طلحہ بن قیسؓ کی قیادت میں مدینے کے تمام راستوں پر حفاظتی دسے تین سو فدا کیے، اہل مدینہ کے لئے مسجد میں حاضری لازمی کر دی تاکہ صورت حالات سے انھیں مطلع کیا جاسکے۔ سب کو متنبہ کیا کہ وفد کا کام گئے ہیں اور یہ بھی دیکھ گئے ہیں کہ مدینے میں مسلمان کم ہیں اس لئے یہ کسی وقت بھی حملہ کر سکتے ہیں۔

بالکل یہی ہوا وفد کی واپسی کے تین دن بعد ان قبائل نے جو طلحہؓ الامسدی کے ساتھ تھے مدینے پر شب میں حملہ کیا۔ حفاظتی دستوں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو اطلاع دی آپ نے حکم دیا کہ تم سب اپنی اپنی جگہ مستعد ہو اور خدا مسلمانوں کی ایک جیت کو لے کر جو ادبوں پر سوار تھے آپ باہر نکلے۔ باغیوں کی جنگ کی وہ منسوب ہو کر بھاگے آپ نے ان کا تعاقب کیا۔ قبائل کی فوج کے آگے آدھی اس خیال پر مقام زد جس میں رہ گئے کہ اگر ضرورت ہوگی تو ملک کے لئے پیچیں گے۔ جب مسلمان تعاقب کرتے ہوئے اس جگہ پہنچے تو انھوں نے مشکوں میں چرا بھری ان میں درستیاں باندھیں اور انھیں مسلمانوں کے اونٹوں کی طرف پھینکا۔ وہ ان سے بھڑک کر پلٹ پڑے اور سید سے مدینے آئے۔ باغی قبائل میں یہ شہرت ہوئی کہ مسلمان شکست کھا کر بھاگے باغیوں کے حوصلے بڑھے۔ انھوں نے اپنی حلیت قبائل کو دعوت دی کہ مدینے پر حملہ کرنے کے لئے تیار ہو کر آجائیں۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مدینہ پہنچتے ہی ایک باقاعدہ فوج مرتب کی فوج کے دائیں بازو پر عثمان بن مقرنؓ کو بائیں بازو پر عبداللہ بن مقرنؓ کو اور پیچھے چھتے پر انہی کے بھائی سید کو اور اگلی پیچھے رات باقی صفی کے لئے روانہ ہو گئے باغیوں کو شکست ہوئی وہ بھاگے۔ خدا تعالیٰ خدا حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ان کا تعاقب کیا اس کے بعد حضرت عثمان بن مقرنؓ کو ان کے دستے کے ساتھ حلقہ میں پھونک کر مدینے واپس آئے اس طرح سے مسلمانوں کو بڑی خوشی ہوئی اور ان کے حوصلے بڑھے اس امر اور ان میں حضرت اسامہؓ کا خیران و خشنود ہونا واپس آئے قبائل کے سردار جو مسلمان تھے اپنی اپنی زکوٰۃ لے کر بھی اسی زمانے میں آئے جس سے وہ فوجی انتظام کو مالی مدد ملی اور اس کی تصدیق بھی ہوئی کہ اگرچہ باغی قبائل بہت ہیں مگر میری قبائل میں کوئی سسرور ایسے بھی نہیں ہے جس سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی واپسی کے بعد قبائل عیس و ذبیان نے یہ شرارت کی کہ جو تھوڑے مسلمان

نہ خدا تعالیٰ سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی واپسی کے بعد قبائل عیس و ذبیان نے یہ شرارت کی کہ جو تھوڑے مسلمان

اس علاقے میں تھے انھیں قتل کر دیا۔ یہ خبر سنا کر حضرت ابو بکرؓ نے قسم کھائی کہ جب تک وہ اس سے مسلمانوں کے خون کا بدلہ نہیں لے گئے جن سے نہ بیشیں گئے۔ آپ نے نوع مرتب کی۔ مدینہ میں حضرت اسامہؓ کو اپنا قائم مقام کیا اور گھوڑے پر سوار ہو کر تلوار بنام سے نکال لی۔ تمام صحابہ نے اصرار کیا کہ آپ خود تشریف نہ لے جائیں بلکہ اور کسی کو بھیج دیں، حضرت علیؓ نے آپ کے گھوڑے کی باگ پکڑ لی اور دو کنا چاہا مگر حضرت ابو بکرؓ نے جرمم کیا تھا اس کے مطابق رواد جو گئے مقام اہرق میں اہل مذہب پر حملہ کیا اور انھیں شکست دی، پھر بنو ذبیان کو شکست دئی اور ان کے علاقوں پر قبضہ کیا۔ اس طرح تیس اور ذبیان پر مسلمانوں کا انتقام لے کر مدینہ میں کامیاب واپس آئے۔ مگر بنو ذبیان، عبس غطفان اور بنو بکر کو جو اور مدینہ میں آباد تھے شکست تو ہو گئی لیکن انہوں نے اطاعت قبول نہیں کی اور توبہ کر کے اپنے اسلام کی تصدیق نہیں کی بلکہ ان قبائل سے جا ملے جو بلا طعان باغی اور کافر تھے

مرتدین اور باغیوں کے خلاف لشکر وائی

مجاہد بن اسلام کو آرام کے لئے تھوڑی مدت دینے کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے تمام باغیوں اور مدعیان نبوت کا استیصال کر دینا قصد کیا۔ آپ ذوالقعد میں تشریف لائے اور اسلامی فوج کو طلب کر کے اسے گیارہ حصوں میں تقسیم فرمایا۔ ہر حصہ فوج کا الگ الگ سردار مقرر کیا اور اس کو علم دیا۔ حضرت خالد بن الولیدؓ کو ملیر اور مالک بن نویرہ سے جنگ کرنے کے لئے بڑا حصہ اور بطاح کی طرف روانہ کیا، عکرمہ بن ابوجہلؓ کو مسیلہؓ کا آب اور بنو حنیفہ کے مقابلہ میں تمام کی طرف، مہاجر بن ابی امیہؓ کو پیروان اور عتسی اور تیس بن العاص کے مقابلہ میں یمن اور حضرموت، عمرو بن العاصؓ کو عرب و شام کی سرحد پر، تغضاف و دلیقہ اور حداد میں جنگ کرنے کے لئے، خالد بن سعیدؓ بن العاص کو ان سرکش قبائل کو زیر کرنے کے لئے جو الحفظان (حدود شام) میں شورش مپا کئے ہوئے تھے، علاء بن الحضرمیؓ کو بحرین تاکہ اعلم بن حنیفہ کی سرکوبی کریں۔

سویہ بن الحقر بن وکین کے لشیر بھی علاقے کے لئے اور رفیع بن ہریرہ کو مہرہ کے لئے، ولید بن عمن کو عیط بن مالک اور ذی کے خلاف عمان طریقہ بن حاجز المسلمی کو بنو سلیم و ہوازن کے مقابلے میں عرب کے شمالی حصہ کی طرف، شہر جلیل بن حسنہ کو حضرت حکمر کی معیت میں مسیلہ و بنو حنیفہ کی طرف روانہ فرمایا۔ اور رقعہ حجت کے لئے حضرت ابو بکرؓ نے ایک اعلان عام لکھا کہ سرحد کے حوالے کیا کہ جنگ کرنے سے پہلے باغیوں کو سنا دیا جائے جس کے دو مندرجہ ذیل فقرہ اس کے مفہوم کا ان اڑہ ہو سکتا ہے

”اب میں انصاف و مہاجر بن دتا بعین یا احسان کے لشکر کا فلاں فلاں شخص کو سرحد دار بنا کر تمہارے پاس بھیجتا ہوں، میں ان کو حکم کیا ہوں کہ وہ اس وقت تک کسی سے قتال نہ کریں جب تک کہ انہوں کی طرف اس کو دعوت نہ دیے ہو۔ اس دعوت کو جو شخص لیکر آئے گا۔ اس کو حکم کیا ہے کہ وہ اپنی مشرورت سے باز آجائیگا، اور نیک عمل کرے گا یہ میرا نمایندہ اس کو قبول کرے گا۔ اور اس کی مدد کرے گا۔ لیکن اس کے برخلاف جو شخص انکار کرے گا تو میں نے حکم دیا ہے کہ اس سے قتال کیا جائے۔“

یہ گیارہ لشکر اپنے اپنے علاقہ جنگ کی طرف روانہ ہوئے۔ انھوں نے حسب ہدایت حضرت ابو بکرؓ کا اعلان منسحابا۔ حسب طاعت کی اس کو انھوں نے مان دی اور میں نے سرکشی کی اس سے انھوں نے جنگ کی اور زیادہ ایسے ہی تھے جن سے جنگ کرنی بڑی، جڑی بڑی سخت جنگیں ہوتیں۔ یہ حیرت انگیز ہے کہ اس زمانے میں جب بن عرب میں سائنس نہیں بناتھا، نہ تار تھا نہ ٹیلی گراف تھا نہ جہاز نہ ٹیلیفون کے ساتھ خبر رسائی کا کوئی دوسرا ذریعہ، عرب کے مختلف علاقوں میں ان گیارہ لشکروں کی مشق کو کہ ان خود حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ میں تھی اور ہر مقام پر آپ کی ہدایات کے مطابق جنگ چوری تھی۔ حضرت ابو بکرؓ کا یہ عظیم عسکری کارنامہ جو مختلف لڑائیوں کے ماتحت دشمنوں کی اتنی بڑی تعداد کے مقابلے میں اور وہ ان ہی کی قوت مرکوز میں ایک وقت جنگ کی نصیب مخلوب کیا انھیں اسلام کا مبلغ و فرمانبردار بنایا۔ ان تمام مہمات کی تکمیل جن کا نام عرب اور انداد پر تقریباً مدہ میں ہو گئی۔

مہاجرین و انصار میں جو شخصیں جو عہد سے پرہیز کرتے تھے ان کا نام آپ نے اسی جگہ رکھا (۲) جس شخص کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تربیت میں جتنا زیادہ رہنے کا موقع ملا تھا وہ آپ کی نظر میں اتنا ہی زیادہ قابل ترجیح تھا آپ ان لوگوں کو خصوصی ترجیح دیتے تھے (۳) آپ اپنے عزا اور اقرباء کو عہد سے نہیں دیتے تھے اور دوسروں کو بھی ہدایت تھی کہ تعلقات کی بنا پر نہیں صلاحیت کی بنا پر عمل والہ کار مقرر کریں جو لوگ ذاتی حیثیت سے آپ کے مخالف ہوتے اور کسی عہد سے آپ کو آپ ذاتی رجحان کا خیال نہیں فرماتے اور کمال غالی ظرفی سے اسکو وہ عہد دیدیتے تھے اس کی مثالیں موجود ہیں۔ عمال حکومت کی دلجوئی فرماتے تھے ان کا احترام فرماتے تھے چھوٹے چھوٹے قصوروں کو نظر انداز کرتے ناقابل عقوبت و رد پر نہیں کے ساتھ سزا دیتے تھے تھوڑے وقت پر عامل اور عہدہ دار کو اس کے سربراہین اور ذمہ دار یاں صلا تبادلتے تھے۔

حلفائے راشدین کے زمانے میں ولایت کی تنظیم اس طرح پر نہ تھی جیسی اس وقت پر لیکن علما حضرت عمر فاروقؓ آپ کے مشیر خاص تھے۔ بیت المال کی نگرانی حضرت عبیدہؓ کے سپرد تھی۔ حضرت علیؓ، معاذ بن جبلؓ، ابی کبؓ، زید بن ثابتؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ متنازعہ تھے مجھے جانتے اور امتیاز کی خدمت انہی حضرات کے سپرد تھی۔ امن و انتظام کا عہدہ کسی خاص شخص کے سپرد تھا۔ جرائم اور بد امنی کی کوئی شکایت بھی نہ تھی لیکن جب ایسے نازک حالات درپیش آتے تھے جیسے حبش اسامہ کی روانگی کے وقت تو بعض صحابہ کے سپرد یہ خدمت کی جاتی تھی خلافت کی مختلف آمدنیوں کی ذمہ داری آپ نے مقرر فرمائی اور ان کا تعین کیا۔ فوجی تنظیم بھی ایمانی فراسٹ و تدبیر کا ثبوت دیا۔ مسلمانوں میں سب سے سادہ سادہ عہدہ آپ ہی نے قائم کیا۔

متنوع علاقوں میں کاشتکاروں کے ساتھ خاص مراعات کا حکم دیا اور مختلف مذاہب کے لوگوں کو الگ الگ جاتیں یا دھندوں دیکر انہی کے مذہبی پیشواؤں کو ان کے دینی اور مذہبی امور کے فیصلہ کا مجازت فرمادیا۔

حضرت ابو بکرؓ نے خود بہت سے فقہی مسائل کا ایسا فیصلہ کر دیا کہ آج تک وہ اسی طرح قائم ہیں۔

آپ نے استنباط احکام فقہی کے چار اصولی مقور فرمائے، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اجماع اہل قیاس پر۔ اسلامی تاریخ کی صدیاں گواہ ہیں۔ آج تک یہ اصول قائم ہے اور اس اصول کی کامیابی اور صحت پر اسلامی تاریخ کی صدیاں گواہ ہیں۔ حضرت ابو بکرؓ کا اخلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل پیروی تھی۔ نہایت خوش بیان مدلل اور اثر دار مقرر تھے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے انتہاء درجہ کی آپ کو محبت تھی اور اللہ سے بہت ڈرتے تھے آپ کی وفات کے بعد حضرت علیؓ نے جو عہدہ دیا اس میں آپ کے محسن و فضائل ایسی جامعیت کے ساتھ انہوں نے بیان کئے ہیں کہ در کوئی بیان نہ کر سکے گا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے فضائل بیان کرنے کے لئے حضرت علیؓ ہی کی ضرورت تھی۔

تختہ البلقین محل عہدہ	رسول اللہ کی نمازیں	چار آئے	خدا کی حجت	بارہ آئے
برکات الصالحین	رسول اللہ کی نصیحتیں	چھ آئے	حجت کا ثبوت	بارہ آئے
اصناف مومن	کے معجزے	ایک مدینہ	خدا کا ذکر	بارہ آئے
حق الثکلات مجلسد ایک مدینہ چار آئے	کے اخلاق مکمل ایک مدینہ مکہ	ایک مدینہ مکہ	ہمارے تعلیم	بارہ آئے
میر غزہ عہدہ	کسب حلال	آٹھ آئے	خواتین اسلم	آٹھ آئے
نصف صحابہ عہدہ مکمل	اصلاحی چل حدیث	چھ آئے	اکرام مسلم	بارہ آئے
رسول اللہ کی پیشگوئیاں	قرآن کی چار	چھ آئے	صحابی عورتوں جو کئی کئی کہانیاں۔ دس آئے	دس آئے
فقہین اور اسلم	غزہ سیکھنے کا قاعدہ	تین آئے	مردوں عورتوں کے مخصوص مسائل چھ آئے	چھ آئے
دعائیں	خلفاء اہل زمانہ حیات مکمل۔ دور پہ چار آئے	دور پہ چار آئے	مسلمان بیوی عہدہ مکمل ایک مدینہ چار آئے	ایک مدینہ چار آئے

مکتبہ بنگلی دیوبند

اور صرف یہی نہیں کہ یہ جنگجو عرب حضرت ابوبکرؓ کے ان بیگمناک کردار کے مقابلہ میں جو باغیانہ سازشیں اور سازشیں کے ساتھ
مہتر آئے اور تدارک میں کم نہ تھے مغلوب ہوئے بلکہ ان لوگوں کے ساتھ ان کی قبیلہ کی توفیق و توفیق کے ساتھ ہونے۔
اور اسلام پر دستِ بوس ہو گئے۔

ایرانیوں اور رومیوں سے جنگ کا آغاز

اسلامی فتوحات کی تکمیل کے بعد ابھی مرکز خلافت کو واپس بھیج دئے تھے کہ ایرانیوں اور رومیوں کی سرحدوں نے اسے
اختیار کیا کہ براہ راست ان سے جنگ کی نوبت آگئی اور جنگ کی سلسلہ جو عرب اور تدارک سے شروع ہوا تھا ایران اور رومیوں کے
مقابلے میں ان جنگوں کو مل گیا جس کی فاشلانہ تکمیل حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں ہوئی۔ پھر ان جنگوں میں وہی قبائل اسلام کی جاہلوں
کی حیثیت سے لڑے اور انھوں نے اپنے ایمان و اخلاص کا ثبوت دیا جنھوں نے اسلام کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا۔
حضرت ابوبکرؓ کی وفات تک اسلامی فوجیں عراق و عرب کا خاصا علاقہ فتح کر چکی تھیں اور انھوں نے رومیوں کے مقابلے میں بھی اہم
فتوحات حاصل کر لی تھیں۔

حضرت ابوبکرؓ کی جامع شخصیت

دو سال تین ماہ کی مدت پر جو حضرت ابوبکرؓ کو مسلمانوں کے معاملات کے انصرام کے تحت ملی اور ان حالات میں کہ تمام عرب بغاوت
پر کمر بستہ ہو گئے تھے اور گویا تھا ایران اور روم دنیا کی دونوں عظیم طاقتیں تھیں جو عربوں کی کواستعمال کر کے اسلام کا خاتمہ کرنے کے
درپے تھیں اور جب اس میں انھیں ناکامی ہوئی تو خود بے شک ہو کر مقابلے پر آمادہ ہو گئے۔ حضرت ابوبکرؓ کی قیادت میں اسلام
سب پر غالب رہا اور جس مقصد کے لئے حضرت ابوبکرؓ نے جو تدبیر کی اس میں اسی طرح کامیابی ہوئی جس طرح کہ آپ کو مطلوب
تھی۔ اس تھوڑی سی مدت میں ان تمام ممالک اور ممالکوں کا مفت استحصال ہوا جو بہت بڑے آدمی میں ہونے چاہئے اور ان
سب میں حضرت ابوبکرؓ کا دل ثابت ہوئے، شجاعت، استقلال، تحمل، تدبیر والے، معاملہ فہمی، دلدہائی، درجائی کار کا سرچ
انتخاب پروردگار، باجری، عدل، دنیا کا کوئی آدمی زمانے کا بادشاہ، شہنشاہ، مہتر، مہر سیاست، جبر و جاسیت میں تو
سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اپنے ایک ایک خاص فن میں بھی حضرت ابوبکرؓ صدیق کے ساتھ ہمسر کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

انتظام حکومت و ریاست

ابھی ظلم بنادوں اور جنگ کے مہلکوں میں حضرت ابوبکرؓ نے سول انتظامات بھی کیے۔ سالی انتظامات بھی کیے۔ اسلامی معاشرہ
کی تنظیم میں بھی مصروف رہے۔ دستور حکومت کی بنیاد آپ نے اس انداز پر رکھی کہ جب آپ کے ساتھ کوئی معاملہ پیش ہوتا تو اس
کے لئے قرآن کا حکم تلاش فرماتے اگر وہاں نہ ملتا تو حدیثوں میں دیکھتا اور جب اس کے متعلق کوئی حدیث بھی نہ ملتی تو مسلمانوں
کو جمع کرتے اور ان سے پوچھتے کہ اس مسئلے کے متعلق کسی کو حدیث یاد ہو تو بیان کرے اگر کوئی حدیث بیان نہ کر دیتا تو آپ کو
بڑی خوشی ہوتی۔ لیکن اگر اس طرح بھی نہ پائی کے لئے کوئی حدیث نہ ملتی تو آپ پھر اہل انار کے سے مشورہ کرتے تھے حضرت ابوبکرؓ
کے مشرف خاص حضرات تھے، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، عبدالرحمنؓ بن عوفؓ، معاویہؓ بن جبلہؓ، ابی بن کعبؓ اور زید بن حارثہؓ۔ یہی ان حضرات
حضرت ابوبکرؓ نے اسلامی مملکت کو جو بول بالا اصلاح میں تھیں فراہم کیا تھا اور ان میں سے ہر ایک کے لئے ایک حدیث
مقرر فرمایا تھا۔ عہدہ داروں کے انتخاب کے لئے حضرت ابوبکرؓ نے اصول یہ تھے کہ اگر کوئی حدیث صحیحہ و درست ہو

تجلی کی ڈاک

ادبہ جواب الیہم کے مسئلہ تقدیر کو سمجھنے کی داعی
تجلی بن گیا۔

لادریب کہ تقدیر آپہ نے موت کا جو وقت معین کر دیا ہے
اس میں بال برابر فرق نہیں آ سکتا۔ لیکن یہ پابندی تو آپ اللہ
میاں پر نہیں لگا سکتے کہ وہ امریکہ یا روس والوں کا اوسط عمر
بھی وہی مقدار فرمائیں جو ہم ہندوستانیوں کا ہے۔ نہ اس پر
باری تعالیٰ کو مجبور کر سکتے ہیں کہ وہ بے روزگاری، افلاس،
بیاری اور غم و فتنہ کی اتنی ہی مار امریکہ والوں کو بھی ملے جتنی
ہمیں دی ہے۔

میرے بھائی۔ اگر امریکہ یا کہیں اور سامانِ حیات کی
فراوانی ہے، ہینٹ رہے، اوسط عمر زیادہ ہے تو یہ سب اللہ
کا مقدر فرمودہ ہی ہے۔ زید اگر خوب مال اٹھا رہے، عہدہ
آب و ہوا میں رہتا ہے اور زیادہ دنوں جیتا ہے تو یہ سب امور
تو اللہ نے پہلے ہی اس کے لئے مقدر فرما دیے ہوں گے۔ یہ نہیں
کہ تقدیر میں تو ٹھوکریں لکھی تھیں مگر آدمی نے ذاتی جہد سے
مسئدہ پیش قبضہ کر لی۔

اللہ کے مقدرات اس کے مقرر کردہ قوانین ہی کے
تحت ظاہر ہوتے ہیں۔ امریکہ والوں نے محنت کی، پھل پایا۔
یہی ان کی تقدیر تھی۔ ہندوستان کو بھی فدا لے لگے۔ اگرچہ
اس کی امید نہیں۔ اور اس کا اوسط عمر طرہ جلتے تو یہ تقدیر
میں پہلے ہی درج ہو گا۔ یہ نہیں کہ اللہ میاں لکھا تو تھا ہندوستانیوں
کی قسمت میں بی چوہوں کی طرح جینا مگر انھوں نے اپنی افراطیونی
سے آدمیوں کی طرح جینا سیکھ لیا اور تقدیر کا مسئلہ غلط فہمیں پڑ گیا
یہی تقدیر کا خدو آستہزار دیکھنا ہو تو ایک نالہ آن
بے بھادہ ننگوں پر ڈال لو جو مذہب مالک میں دن و رات پھرتی

سوال اللہ از خود شہر علی خاں۔ پاؤڑ۔ تقدیر
انسان عمر کے بارے میں فخر ہے یا مجبور۔ یعنی کوشش کرنے
سے عمر بڑھ سکتی ہے یا نہیں؟

قرآن کی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ ایک ساعت تقدیر
ہو سکتی ہے نہ تاخیر۔ انسان کوشش کرے یا نہ کرے صحت مند ہو
یا دائم المرغبت موت اس وقت پر آئے گی، لیکن امریکہ میں اوسط
عمر ہندوستان کی اوسط عمر سے زیادہ ہے۔ کہتے ہیں کہ وہاں فدا
آب و ہوا بہترین حال ہوتی ہیں اس لئے ان کی عمر اوسطاً
زیادہ ہوتی ہے۔ گویا اگر ہندوستان والوں کو بھی غذا اور
آب و ہوا اچھی ملنے لگے تو ان کی عمر بھی بڑھ سکتی ہے۔ اب
ذہن اس طرف جاتا ہے کہ انسان اپنی عمر بڑھا سکتا ہے اور اگر
خواب فدا اور آب و ہوا ملنے لگے تو عمر کم ہونے لگے گی۔ اب بتائیے
کہ قرآن کی روش سے وقت مقررہ کی حیثیت کیا ہے۔ آپ یہ بھی حل
فرمائیے۔

جواب اللہ۔

فحقی کہ بھی نہیں پیدا ہوا مسئلہ ہے۔

تاریخ کا مشہور واقعہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ
عنہ کے دور میں کسی وادی میں ایک دیبا بھیجی جہاں خلافت کی کچھ
فوج حضورؐ و اہل بیتؑ کے ساتھ تھیں۔ اس
دہانے میں کوئی تہذیب والا لڑکے نہ تھے۔ کوئی مرا کوئی تیار ہوا۔
حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ فوج وہاں سے پڑاؤ بٹالے۔ حضرت
ابو عبیدہؓ نے لکھا۔

عمر یا تقدیر بھی ہے جانتے ہو؟

عمر یا تقدیر عرصہ جواب دیا۔

یہی تقدیر نہیں بلکہ تقدیر آپہ نے تقدیر آپہ کی طرف!

اس عمل کو علاوہ کہا جاتا ہے۔ اس کی حیثیت کیا ہے اور عزت کی نوعیت سے فعل کیسا ہے؟

(۲) نماز تراویح میں تسبیح کا پنج کر پڑھنا کیسا ہے۔ تسبیح با آواز بلند پڑھی جائے یا خاموشی کے ساتھ؟

(۳) کیا نماز تراویح میں دو رکعت کے بعد بھی کچھ زائد الفاظ یا کوئی تسبیح با آواز بلند پڑھنا واجب ہے؟

(۴) چار رکعت کے بعد تسبیح مسنونہ کے علاوہ خلفائے راشدین کے نام لے کر ان پر سلام بھیجنا کیسا ہے؟

جواب نمبر ۱۔

جو چاروں امور آپ نے سب بدعات و محدثات میں داخل ہیں۔ قرآن، حدیث، آثار و صحاح، اقوال ائمہ اور فرمودات فقہاء سے ان کا بالکل ثبوت نہیں۔

در اصل شیطان کے حربوں کی گنتی سانپ کی قسموں سے بھی زیادہ ہے۔ وہ کہیں کوئی بہرہ و بھرتا ہے کہیں کوئی۔ جہاں دیکھتے ہیں کہ شرک و زندقہ کی راہ سے بار نہیں لے گا وہاں دینی انداز کا حال بچھاتا ہے۔ اسے معلوم ہے کہ جس طرح محصیت آدمی کو بر باد کر دیتی ہے اسی طرح بدعت بھی اسے جہنمی بنائیں تیرہ بدعت ہے۔ بدعت میں حزیانہ ہے کہ آدمی اپنی قبر خود اپنے ہاتھ سے کھودتا ہے اور اس پر فرخ بھی کرتا ہے!

خوب سمجھ لیجئے۔ جن اعمال و افعال کو اللہ اور رسول نے حیات نہیں ٹھہرایا اور جن پر صحابہؓ نے عمل نہیں فرمایا نہ امتیر و محدثین نے ان کے امتحان کا قول کیا وہ عبادت نہیں ہو سکتے۔ اور انھیں عبادت سمجھ کر ادا کرنے والا بھلے ثواب سے گناہ مکاری کا ثواب اللہ رسول کی فرمانبرداری میں ملے کہ ان کے دین میں اضافہ کرنے اور نئی باتیں نکلنے میں کسی عمل کے ظاہری حسن پر نہ جائیے جب تک وہی کے مستند ماخذ سے اس کی تحسین نہ مل جائے۔

سوال نمبر ۲۔ از ولی محمد ربانی، پاکستان۔ قصہ احمد حسین

آپ کہتے ہیں کہ حضرت حسینؑ نے اپنے اجتہاد سے راجع کر لیا تھا تو سوال یہ ہے کہ نہ بیٹے قاتلین حسینؑ سے قصاص کیسے کیا؟ جواب نمبر ۱۔ حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے راجع فرمایا تھا

امریکی ہیکل کا اوسط قتل غالباً ہر پانچ منٹ میں ایک قتل ہے۔ قتل کے علاوہ ریلوں، ہوائی جہازوں، آتش زدگیوں، طوفانوں اور جنگوں کے حوادث الگ ہے۔ اب دیکھ لو جن لوگوں نے عمدہ غذائیں کھا کر لٹا ہر اپنے جسم کو فولاد بنا لیا تھا وہ ہلک جھپکنے ابدی نیند سو گئے۔ کیا یہ تقدیر کی نیرنگی کا ثبوت نہیں۔ اللہ نے قرآن میں بالفاظ صریح فرمایا ہے۔

لَيْسَ لِلَّهِ فِئْتَانِ اَوْ اَكْثَرُ ۚ اِنَّ اِنْسَانَ لِرَبِّهِٖ لَكَا فُتٰحًا ۚ مَّا سَعٰی ۚ ۝۱۰۰ کا ضامن اس کا عمل ہی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ قوانین فطرت اور اسباب و علل کی منطق پر نظر رکھتے ہوئے آدمی کو برابر جہد و جد میں لگے رہنا چاہئے۔ یہ جہد و جد بھی تقدیر ہی میں شامل ہے۔ اگر کوشش کا ثمرہ مل گیا تو عمدہ ٹھکرے ہی آتے۔ نہ ملتا تو نقص کیجئے کہ سبب و مسبب کا فلسفہ سمجھنے میں آپ نے کہاں ٹھوکر کھائی۔ ٹھوکر کا پتہ مل جاتے تو آئندہ اس سے بچے ہوئے دوبارہ سعی فرمائیے۔ نہ پتہ چلے تو اسے اپنی فہم و بصیرت کی کوتاہی پر محمول کر کے مبر و مشرک کیجئے اور مطمئن ہو جائیے کہ یہ بھی تقدیر تھی۔ تقدیر کا عقیدہ آدمی کے آٹھے بھی نہیں آتا ہاں یا اوسے و آئندہ کے ہجوم میں اسے سہارا اور سکون ضرور دیتا ہے۔ حضرت عیسیٰؑ نے فوج کو مقام دہلے کو جی کا حکم دیا تو یہ حکم بھی ادرہ کو جی بھی تقدیر آپنی کے ہی حکم میں داخل ہے۔ اسی طرح بیمار میں میں علاج کرنا، اچھی غذاؤں سے صحت بنانا، بہتر آب و ہوا کی تلاش کرنا، بد پرہیزیوں سے بچنا، ورزش کرنا سبھی امور تقدیر ہی کا جزو ہیں۔ جس وقت جو کچھ آپ کر گزرے وہی مقدر تھا۔

ماہل یہ کہ صحت اور عمر بڑھانے میں خوب کوشش کیجئے بس یہ ذہنی نشین رکھئے کہ جس عمر کو آپ بڑھا ہوا خیال کریں گے وہ فی الحقیقت مقدر و مدین شدہ عمر میں اضافہ نہ ہوگا۔ بلکہ یہی پوری عمر مع اسباب و علل کے درج تقدیر ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم و ملکہ سوال نمبر ۲۔ از مسند احمد حسین۔ ضلع بلتانہ دہشتی، رمضان کی سیر

(۱) ادھر رواج ہے کہ رمضان المبارک میں عشا کی اذان کے بعد اور نماز سے پہلے کچھ لوگ مسجد میں بلند جگہ کھڑے ہو کر چند نیوں کے نام دُور دُور سے پکارتے ہیں اور ان پر سلام بھیجتے ہیں۔

عقیدہ ثالث ذی النورین عثمانی کا قصاص کیوں نہ لیا؟

جواب ۱۔

جب حضرت علیؓ ہی قاتلین عثمانی کو معین نہ کر سکے حالانکہ وہ اسی شہر میں موجود تھے جہاں یہ خون ڈرا مسلح ہوا اور بات ماضی کی نہیں حال کی تھی۔ تو وہ معاویہؓ کی ہر معین طور پر قاتلین عثمانی کو جان سکتے تھے جو سیکڑوں بل دور شام میں اقامت گزین تھے اور بات دسیوں سال پرانی ٹرچکی تھی۔

سوچئے۔ آپ وہاں پاک پٹن میں بیٹھے ہیں۔ یہاں دیوبند میں کوئی ایسا ہی واقعہ پیش آئے جیسا حضرت عثمانؓ کو پیش آیا اور دسیوں سال بعد آپ کو دیوبند پر اقتدار چل رہا ہو۔ اور یہ دسیوں سال ایسی گھما گھمی ایسی الٹ پلٹ ایسی افراتفری کے لئے ہو کر کہ الامان و تحفظ۔ دو متقابل فریق ایک دوسرے کو بچھاڑنے اور میں ڈسنے کی خاطر ہاتھ اور زبان کی ساری قوتیں داؤ پر لگائے رہے ہوں اور متضاد پروپیگنڈوں کی آندھیاں چلی رہی ہوں۔ تو کیا آپ کے لئے ممکن ہو گا کہ دسیوں سال پہلے واقعہ ہونے والے اس خوفناک ہنگامے کی صحیح تفصیلات سے آگاہی حاصل کر لیں اور اطمینان سے قاتلین کے گریبانوں میں ہاتھ ڈال دیں؟

بعد کے مورخین کی تلاش و تحقیق کے بعد ہم لوگوں کے لئے تو یہ ممکن ہو گیا ہے کہ عثمانی المیے کے بارے میں کسی فیصلے پر پہنچ سکیں کہہ سکیں کہ فلاں شخص جو کہ تھا، فلاں حملہ آور اور فلاں قاتل و غیر ذلک لیکن حضرت معاویہؓ اور دیگر شامی ایمان واکاہر کے لئے تو یہ سب طرح ممکن نہ تھا۔ ان کے آگے مورخین نے وہ کچا چٹا پیش نہیں کیا تھا جو آج ہمیں کتابوں میں موجود نظر آتا ہے۔

اور یہ تاریخی حقیقت بھی نہ بھولنے کہ خلافت عثمانی سے بغاوت کرنے والے ممتاز افراد و اشخاص

اس وقت سے بہت پہلے ہی لغتہ اجل ہو چکے جب پورا اقتدار معاویہؓ کے ہاتھ میں آیا۔ انتر جو سرکشی میں پیش تھے اور جنہیں بعض مؤرخین سبائی تک کہتے تھے گریز نہیں کرتے مگر یہ کہتے ہیں کہ میں زہر سے تم جوئے۔ عمار بن یاسرؓ جنگ عین میں راہی ملک مدیم ہوئے۔ حکیم ابن جبرجنگ حمل سے بھی پہلے پھرے میں کھیت آیا۔

ہم نہیں کہتے کہ صحیح ہے۔ سہوہ متفقہ تاریخ جس پر جملہ مستند تاریخ نگار متفق ہیں۔ اس میں کئی معتبر تواریخ کو اختلاف نہیں ہے کہ صورت ہو جانے پر حضرت معاویہؓ نے رجعت کا اذن طلب فرمایا۔ ما۔ رہا نرید کا قصاص نہ لیتا۔ تو ذرا بڑی جگہ بیٹھ کر سوچئے۔ پ ایک جگہ اس میں اور کچھ فوج اس غرض سے بھیجے ہیں کہ فلاں شخص کو جو ہماری حکومت تسلیم نہیں کرتا، بلکہ خود اپنی مسند قدرت اور چھانا چاہتا ہے مجبور کیا جائے کہ اپنے ارادے سے باز آئے اور ہماری حکومت تسلیم کرے۔ یہ فوج جاتی ہے اور کچھ رخصت بعد اس کا ایک سرکردہ افسر اس شخص کا سر آپ کیساتھ لے کر پیش کرتا ہے۔ آپ پوچھتے ہیں کہ یہ کیا؟ وہ جواب دیتا ہے۔ یا امیر! ہم نے بہت کوشش کی کہ اسے راہ راست پر لائیں، لیکن اس نے ہمیں سرتانی کی اور ہم سے آمادہ جنگ ہوا۔ نتیجے میں ہم بھی مقابلہ پر مجبور ہو گئے۔ بہت سے آدمی ہمارے اور بہت سے اس کے لئے گئے۔ یہ شخص کسی طرح بھی خود کو ہمارے حوالے کرنے پر تیار نہ ہوا اور آخر کار میدان ہار گیا۔

اب بتائیے۔ کیا اس صورت حال میں آپ اپنے فوجی افسروں اور سپاہیوں کو تہ تیغ کریں گے؟

مخترا اقصاء تو خون ناحق کا ہوا کرتا ہے۔ نرید کو آج کتنا ہی بُرا کہہ لیا جائے اور شہادت میں بیٹھ چلے کتنا ہی بڑا المیہ ہو لیکن جب نرید کے نقطہ نظر سے آپ اس غیر متوقع المیہ پر غور کریں ڈالیں گے تو قصاص کا سوال پیدا نہ ہو گا۔ نرید اور اس کے فوجی افسروں کی نگاہ میں حضرت حبیبؓ کا خون خون ناحق نہیں تھا، بلکہ وہ خیال کرتے تھے کہ ایک حکومت قائمہ اور اقتدار غالبہ کی بیعت و اطاعت سے انکار کر کے اپنی متوازی حکومت قائم کرنے کی کوشش کرنے والا شخص گرفت کے لائق ہے اور گرفت کے سلسلہ میں اگر حالات ایسا نوح اختیار کر لیں کہ جنگ جہل تک نہ پہنچ جائے اور شخص مذکور اپنے ایمان و انصاف کے ساتھ تیغ بدست مقابلہ پر آئے کہ تو بات قصاص کی حدود سے جمل کر دیکھ کر ان کی جنگ کے دائرے میں پہنچ جاتی ہے۔

سوال ۲۔ (ایضاً) قصاص عثمانی جب امیر معاویہؓ کو پورا پورا اقتدار حاصل ہو گیا تو حضرت

موقوفہ میں مذکور جنگ نہروان میں مصافحہ ہوا۔ مکتبہ میں شہر آہ
محمد بن ابی بکر کا خاتمہ ہوا۔ جو چکا۔ محمد بن ابی العزیز شام میں
دار بقا کو مدعا ہے۔ تو آخر ہجرت کوئی تھا جسے معاویہ تصادم
میں ذبح کرتے۔ جو سکتا ہے بعد کی کمی تحقیق کی بنا پر کچھ لوگ چند
اور ایسے اشخاص دافرا کا نام لے کر اس شخص تصادم عثمان بن ہریرہ
کوئے کا منطوقی جواز کل سکتا ہو، لیکن اس کو معاویہ کے پاس غائبانی
کا وہ کو ساذر لہ تھا جس سے اس بہت بعد کی تحقیق کا انھیں علم
ہو جاتا اور اس کی روشنی میں تصادم کی علی جلاتے۔

حضرت معاویہؓ کے مطالبہ قصاص کو محض فریاد الہی الوقتی ثابت کرنے کے لئے یہ اعتراض ان پر پہلے بھی زور دیا تھا کہ معاویہؓ نے کہا ہے کہ اگر وہ مطالبے میں سچے ہوتے تو اپنے دو پر اقتدار میں قصاص لینے دکھاتے مگر یہ اعتراض کرنے والے یا تو خود ہی عمرانی مسائل اور تمدنی تئیب و فسائد سے بہرہ ہیں اور محض زبان زوری سے کام لیتا چاہتے ہیں یا پھر قصداً عوام کو درغللے ہیں۔ ورنہ سمجھو کہ کچھ آدمی بھی بادی تا نال کچھ سکتا ہے کہ جسٹس کی ذمہ داری خود حضرت علیؓ متعین اشخاص پر نہ ڈال سکے اور اسی لئے قصاص کا معاملہ کھائی میں پڑ گیا اسکی ذمہ داری معاویہؓ سا ہا سال کے بعد کو نہ کہ محض اشخاص میں پڑا سکتے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کا قصاص اگر عمل ممکن ہوتا تو حضرت علیؓ جیسا سچی کوشش و حق میں ہرگز ہرگز پہلوتھی نہ کرتا لیکن خونی المیہ میں کچھ اس طرح آیا کہ حضرت علیؓ باوجود خواہش اور احساس ذمہ داری کے مصداقہ قصاص کی راہ نہ پاسکے جب نہ پاسکے تو معاویہؓ کیلئے مدت بعد اسکا لینا کہاں قصید ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ السلام۔

سوال :- علی حسن۔ اس مسئلہ۔ غلو فی العقیدت کیا بات درست ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع سے گئے اور مقام غدیر خم میں پہنچے تو یہ آیت نازل ہوئی

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَدِّئْ
مَّا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ ذِكْرٍ

اے رسول! اپنے پیغام کے آپ کو ان کو جو کچھ آپ پر نازل ہوا ہے۔

تو حالانکہ وہ مقام اس قابل نہ تھا کہ وہاں اتر جاتا اور کرم
بھی بہت سخت تھا اگر حضور اترے اور خطبہ دیا اور اس خطبہ کے خاتمے
پر کرم خدیجہ کے نام سے مشہور یہ حدیث فرمائی کہ من کنت حوا و طفلی

عظیم کر کے تو یہ آپ سے ملال ہوئی۔

الْبَيْتُ الْمَلِكُ لَكُمْ
وَبَيْتُكُمْ

اگر آپ دیکھتے ہیں کہ یہ بات درست نہیں ہے تو میں کہوں گا کہ اس کی دلیل کیا ہے۔ یہ میں نے کسی شیعہ کی تفسیر میں نہیں دیکھی تھی کہ ان کی تفسیر میں پڑ جائے اور یہ بھی پڑ جائے کہ پہلی والی آیت حضرت علیؓ کی شان میں نازل ہوئی۔ نیز یہ کہ "اکمال دین" میں اشارہ حضرت علیؓ ہی کی مولائیت کا ہے اور اسی نے حضورؐ نے اس خاص موقع پر خطبے میں من کنت مولاً والی بات فرمائی۔

برادرِ کرم حوائے اور دلیل سے بات واضح کر کے یہ نیز ایک
اور حدیث کے بارے میں بتائیں کہ وہ قابلِ اعتبار ہے یا نہیں چھ
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو مخاطب کر کے فرمایا ہے۔
لحمک لحمی ودمک دمی | تمہارا گوشت میرا گوشت ہے اور
تمہارا خون میرا خون۔

اگر یہ قابل اقبال ہے تو حضرت علیؑ سے بڑھ کر کون صحابہ ہو سکتے ہیں؟

جواب نمبر ۱۰
تفسیر شیعہ کی ہوا سنی کی۔ جوابات آپ نے بیان کی وہ
غلط ہے اور جو نتیجہ اس سے نکالا گیا وہ غلط در غلط ہے۔ آیت
الیوم اکملت لکم دینکم کے خم غدیر میں نازل ہونے کا
دعویٰ باطل ہے جو یا تو غلط ہی کا نتیجہ ہے یا جانی بوجہ حیارہ
کا۔ اس آیت کا تہذیبی حجت الوداع کے موقعہ پر مدعی عرفہ میں
مقام عرفات پر ہوا ہے جہاں دلیل ہے کہ بخاری مسلم نسائی
ترمذی ابن جریر ابن منذر ابن حبان اور بیہقی نے روایت کیا
ہے کہ ہر دو کو حضرت عرفہ سے کہا۔

انکم نصرہ و ان آیۃ فی
 کتابکم لو علمتہ مشوا البیوت
 نزلت اذ تحذرن ان ذلک الحی
 عیداً۔ قال ای آیۃ؟
 قال الیوم ان احببتم کلکم

دین کے لئے جو کچھ بھی ہو گا وہ سب صحیح ہے۔ لیکن جیسے کہ علماء اہل حقین اور ائمہ
 اہل حق نے اس کو ثابت کیا ہے۔ اور اس وقت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 وسلم فیہ ما علمتہ الناس
 نزول فیما نزلت وحیہ
 عرفہ فی یوم الجحدہ۔
 ایسا ہی ابو داؤد دیلمی اور ترمذی اور عبد بن حمید اور ابن
 جریر اور طبرانی اور بیہقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت
 کی ہے۔ اور ایسا ہی ابن مند اور ابن جریر نے عیسیٰ بن ابی
 بن راہویہ اور عبد بن حمید اور ابن جریر نے حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ سے اور جریر نے قتادہ سے اور طبرانی نے معاویہ رضی اللہ عنہ
 سے اور ابن ابی شیبہ اور ابن مردودہ سے عمرو رضی اللہ عنہ سے
 روایت کی ہے کہ یہ آیت عرفہ ہی کے دن نازل ہوئی۔

ابن تیمیہؒ نے منہاج السنہ میں پوری قوت سے اس
 جھوٹے دعویٰ کی تردید کی ہے کہ یہ آیت غم خیز میں نازل ہوئی
 اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اس میں ہرگز ہرگز حضرت علیؑ کی امامت و
 مولائیت کی طرف کوئی اشارہ نہیں ہے بلکہ اس میں صریح طور پر
 خدا نے مسلمانوں کو یہ خوش خبری دی ہے کہ آج تمہارا دین مکمل
 کر دیا گیا اور نعمت کا اتمام ہو گیا۔

رہی یا ایہا الرسول والی آیت تو اس کی شان نزول
 یہ ہے کہ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کفار و مشرکین کی مسلسل
 ایذا و ساریوں اور سرتابیوں سے بہت کھانے بشریت مملوں و کلفت
 ہو گئے اور تبلیغ دین کے لئے تنگ نظر خاطر میں کی گئی تو اللہ تعالیٰ
 نے حوصلہ افزائی کے طور پر اس آیت کے ذریعے حکم دیا کہ تم گدل
 مت جو غم مت کرو اور تمہارا معین ہے جو کچھ وہ نازل کر رہا ہے
 اسے بے فکری اور تنگ نظر خاطر کیساتھ لوگوں کو پہنچاتے جاؤ۔
 کوئی ادنیٰ تمہا بھی تعلق اس آیت کا ہے نہ حضرت علیؑ کی تعظیم اللہ و جہ
 کی امامت و مولائیت سے نہیں ہے۔ یعنی جیسے لوگوں نے جو ایک
 روایت کے ذریعے اسے حضرت مصطفیٰ کی امامت و ولایت سے
 منسلک کرنے کی کوشش کی ہے تو فقہ مجتہدین اس روایت کے
 من گھڑت ہونے پر متفق ہیں جیسا کہ ابن تیمیہؒ نے تصدیق کی ہے۔

ابن عباسؓ میں کثرت مولودہ علی مولودہ کی رہی تو
 سب صحیح ہے۔ لیکن جیسے کہ علماء اہل حقین اور ائمہ
 اہل حق نے اس کو ثابت کیا ہے۔ اور اس وقت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 وسلم فیہ ما علمتہ الناس
 نزول فیما نزلت وحیہ
 عرفہ فی یوم الجحدہ۔
 ایسا ہی ابو داؤد دیلمی اور ترمذی اور عبد بن حمید اور ابن
 جریر اور طبرانی اور بیہقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت
 کی ہے۔ اور ایسا ہی ابن مند اور ابن جریر نے عیسیٰ بن ابی
 بن راہویہ اور عبد بن حمید اور ابن جریر نے حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ سے اور جریر نے قتادہ سے اور طبرانی نے معاویہ رضی اللہ عنہ
 سے اور ابن ابی شیبہ اور ابن مردودہ سے عمرو رضی اللہ عنہ سے
 روایت کی ہے کہ یہ آیت عرفہ ہی کے دن نازل ہوئی۔

لحمک لحمی و دملک دمی پر کیا موقوف ہے۔ اور
 متعدد روایتیں حضرت علیؑ کی خلعت و منقبت میں ایسی ہیں کہ
 آدمی اگر ذہنی توازن کو بیٹھے اور ہر طرف سے انھیں ہند کر کے
 انھی روایات کو حامل دین قرار دے تو حضرت علیؑ کو غیر پشتر
 بعد رسول اللہ کہنا آسان ہو جاتا ہے۔ لیکن سمجھ دار اور العارف پستند
 لوگ ایک ٹکڑے نہیں ہوا کرتے۔ وہ حقائق کے تمام گوشوں کو نظر
 میں رکھتے ہیں اور اہل حق و توازن کے ساتھ فیصلے کرتے ہیں۔
 بفقہ تعالیٰ محدثین و محققین نے خلفائے اربعہ کی توصیف و منقبت
 میں وارد شدہ تمام روایات کو اپنی کتابوں میں حسن ترتیب اور
 سلیقے کے ساتھ جمع فرمادیا ہے۔ کوئی شخص اگر تمام روایات کو نظر
 میں نہ رکھے بلکہ کسی ایک ہی خلیفہ کی خلعت و تقدیس ظاہر کرنے
 والی روایات کو سب کچھ سمجھ لے تو بلا شک و شبہ اسی کو تمام دیگر صحابہؓ
 پر فوقیت دے سکتا ہے۔ لیکن اہل حق کا یہ شعار نہیں۔ وہ جس طرح
 حضرت علیؑ کی حق میں ارشادات رسول کو میں حق سمجھتے ہیں اسی
 طرح دیگر خلفائے راشدین کی حق میں فرماتے ہوئے کلمات مقدسہ
 کو میں حق سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمارے لئے ہر حق پر اسلاف خصوصاً
 اپنی تیسری رضی اللہ عنہم پر اپنی نعمتوں کی بارش فرماتے انھوں نے
 اپنے شرح و بطل کے ساتھ تمام خلفائے راشدین کے اوصاف و اہم
 مواز کے عقل و علم کے بہترین نمونے کے ساتھ واضح کر دیا ہے کہ
 مجتہد مجموعی کو نہا خلیفہ افضل ہے اور کو نہا مفعول۔ اپنی تیسری
 کی منہاج السنہ اس سلسلہ میں حرف آخر ہے۔

لو کہنا یہ ہے کہ واقعہ حضرت علیؑ کی تعظیم اللہ و جہ میں بعض

پیش نام صاحب کو رسول کریمؐ کا ایک اہل سنت سے صاحب کا نام
 ایسے وقت کیا گیا جب کہ ایک مقامی صاحب غیر توحید کے
 پیش کرنے کو تیار تھے، لیکن تھوڑا سا صاحب بھی اس سے بچے
 ایک متوجہ غائب ہے اور اب بھی ہندوہ روز سے صاحب پر
 لیکن کوئی دوسرا انتظام نہیں ہوتا اور کئی کے اصحاب ایک
 صاحب کو نماز جمعہ پڑھانے کا موقع ہے جسے جو آنحضرت صلی
 علیہ وسلم کو راہ وجود قرآن کی آیات صریح کے بشر نہیں مانتے
 اور ان کی تعابیر کا بھی یہی موضوع رہتا ہے اور اپنے آپ
 ایم الوہیہ کا پیرو بتلاتے ہیں، لیکن عمل و عقائد استعانت
 پر اولیاء پر مرکوز ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ان کے پیچھے
 نمازیں کراہت مند ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں کیا نماز باوجود
 کراہت ادا کی جا سکتی ہے؟ جواب رحمت فرمائیے۔

جواب :-

جہاں تک کٹیوں کا سوال ہے ان کا معاملہ مفتی کے احکام
 عمل سے باہر ہے انتظامی امور کے بغیر کلام حق سے نہیں
 اقتدار وقت سے ہو سکتا ہے۔

ہاں مفتی یہ آپ کو ضرور بتا سکتا ہے کہ شخص رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بشہ نہ مانے وہ کفر علی میں مبتلا ہے۔ اس کا
 ذہن ان پرانے کافروں کی طرح ہے جس کے بکے ہیں قرآن نے
 کئی مقامات پر حقیقت واضح فرمائی کہ وہ انبیاء علیہم السلام کی
 نبوت سے اس لئے انکار کرتے تھے کہ انبیاء تو صریح طور پر بشہ
 ہوتے تھے اور ان علیہ الذہنوں کا خیال تھا کہ بشر ہی نہیں ہو سکتے
 اس احمقانہ خیال کی تردید اللہ تعالیٰ نے صریح طور پر کی اور انہیں
 ہی کی زبان سے کہلوایا کہ ہاں ہم بشر ہیں، لیکن ہمیں اللہ نے اپنا
 پیغام پہنچانے کے لئے خاص کر لیا ہے۔

تقریر کہ امت مسلمہ میں جن کفریہ عقائد اور شرکیہ خیالات
 نے فروغ پایا ہے ان میں نمایاں قسم کا عقیدہ کفریہ ہے کہ وہ کلام
 بشر نہیں تھے۔ قرآن اور احادیث مجسمہ کے ایک لفظ کو بھی جھٹلاتا
 کفر ہے۔ چھوڑ لوگ کیونکر کافر ہوں گے جو قرآن کی ہمت سی
 آیات اور رسول اللہ کی متعدد توضیحات کو جھٹلا کر رسول کی
 کلام نکال دیتے ہیں۔

ایسے فضائل سے ہیں کہ کوئی اور صحابی ان میں ان کی ہمت نہیں
 کر سکتا۔ یہاں روایات کو حضرت علیؑ کی افضلیت منوانے کے لئے
 آئے ہیں کیا جانا رہتا ہے ان کے ہم اہل سنت بھی منکر نہیں ہیں
 نہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ تینوں خلفائے اول ہر سر و صفت محمد میں
 حضرت علیؑ سے بڑھے ہوتے تھے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ بوبکر و عمر
 رضی اللہ عنہما حضرت علیؑ سے افضل ہیں تو کم عقل ہی لوگ اس کا یہ
 مطلب نکال سکتے ہیں کہ ہم جلد اوصاف و فضائل میں جزو جزو بھی
 حضرت علیؑ کی منفذیت کا گمان رکھتے ہیں۔ سنجیدہ اور ذہین لوگ
 ایسا ہرگز تصور نہیں کر سکتے۔ افضلیت اصل میں من جرت المجموع
 ہوا کرتی ہے۔ یعنی دو شخصوں کے تمام ہی فضائل و عبادت ترازو کے
 دو پلڑوں میں رکھ کر دیکھا جاتا ہے کہ کونسا پلڑا جھک گیا۔ یہ نہیں
 کیا جاتا کہ ان میں سے ہر ایک کا ایک ایک وصف الگ الگ نکالا
 جائے۔ بوبکر و عمرؓ ہی میں دیکھ لیجئے۔ اہل سنت متفقہ طور پر
 اول الذکر کو افضل مانتے ہیں، لیکن یہ وہ ہرگز نہیں سمجھتے کہ بوبکر ہر سر
 و صفت میں حضرت عمرؓ سے اعلیٰ ہی تھے۔ تیغ زنی ہی کو لے لیجئے۔ بوبکر
 اس میں حضرت عمرؓ کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ نبوت کے مخصوص مآذنا
 بصیرت اور طرز جہد و تفکر میں بھی حضرت عمرؓ سے ممتاز تھے
 کہ آپ کے حق میں حضورؐ نے فرمایا لو کان بعدی نبی لکان
 عمر، اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمرؓ ہوتا، جہاں قوت اور
 ضربت حضرت علیؑ کی تینوں خلفاء سے بڑھ کر تھی۔ رسول اللہؐ کے
 داماد جوئے میں بھی وہ پہلے دونوں خلفاء سے ممتاز تھے اور علیؑ
 جزئیات ایسی ہیں جن میں حضرت علیؑ کو فائق کہا جا سکتا ہے، لیکن
 اس سے اس مجموعی افضل و تفوق میں کوئی فرق نہیں پڑتا جو اہل سنت
 نے علیؑ کو فائق بوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے لئے مانا ہے۔ یہ راقم الحروف
 کا کوئی طبعیاد فکر نہیں، بلکہ اہل سنت کی کتب عقائد میں اسکی صریح
 ہے اور عقل و نقل دونوں اعتبار سے حقیقت انہیں انہیں انہیں
 کہ فضل کا ہر جزو میں فضول سے فائق و برتر ہونا ضروری نہیں
 سوال :- ازید امین الرحمن ہاشمی
 ہائے یہاں کی حمد کا اہتمام ایک ایسی کمیٹی (نام نہاد) کے
 سپرد ہے جس کے ارکان جو قوت نماز کو بھی نہیں آتے کبھی کبھار
 دیکھائی دیتے ہیں اور انتظامی صلاحیتوں کا یہ حال ہے کہ سابق

تراویح پڑھاے اگر ایسا کیا تو وہ تو جویم شریعت ہو گا ہی وہ لوگ بھی دہال ہیں آپس میں جو بے جا تھے اس کے کچھ ترمیم ہو چکی کہ اس نے آخرت کے لئے قرآن سنایا ہے۔ اہم حقیقتیں سوال۔ ساز عمر اسرائیل نامی۔ خلیفہ شاہ آباد رہا۔ تو کچھ جوڑی کے شک میں کھرے کھوٹے کے ضمن میں عبد اللہ رحم صاحب ترمیزی کتاب سفر حجاز میں پہلے صفحہ پر آقبال کا شعر۔

ہم مصطفیٰ برسا خویش را کہ دیں ہمرا دوست
اگر باوند رسیدی تمام بولہبی است

بطور عنوان ثبت کر دینے پر آپ نے جو تبصرہ کیا ہے نہ جانے آپس کو کسی ایسی تجارت ہے کہ اتنا تداویج اختیار کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اس شعر کو بطور عنوان قرار دینے سے یہ کہاں ملازم آتا ہے کہ حجت الہی اور مقصد حج فوت ہو جائے۔ معلوم نہیں کس جگہ اور کس تاثر کے تحت آپ نے یہ لکھ دیا۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہماری جانیں قربان ان کی محبت بلاریب و شک جان ایمان اور مدارجات ہے۔ لیکن حج اگر مقصد حج اور حجت الہی کو خیار آلود کر جائے تو اسے ہلاکت کا پیش خیمہ کہیں گے۔

ایک طرف تو آپ پر جان قربان اور آپ کی محبت بلا ریب و شک جان ایمان اور مدارجات کا دعویٰ اور دوسری طرف اس حجت رسول کو ہلاکت کا پیش خیمہ قرار دینا عجیب تضاد قسم کی باتیں ہیں۔ پہلا دعویٰ یقیناً صحیح اور حجت رسول کا آئینہ دار ہے۔ لیکن یہ ہلاکت کا پیش خیمہ سمجھ میں نہیں آیا۔ یہ مانا کہ سفر حج کیساتھ آپ نے اسے شرط کر دیا ہے، لیکن اس شعر میں حجت رسول کی نعمت صراحتاً یا اشارتاً کہاں سے ثابت ہے۔ اس کے لئے کوئی معقول یا عقلی دلیل چونی چاہئے۔ زمانہ حج میں آپ کی محبت سے مقصد حج اور حجت الہی خیار آلود کر ہو سکتا ہے کہ وہ ہلاکت کا پیش خیمہ بن جائے آپ کا یہ دعویٰ ناقابل فہم ہے۔ حاشا وگلا آپ کی تحریر ہو کئی طرح و قدح مقصود نہیں بلکہ ان سطور نے ایک غلط پس پردہ کر دی ہے۔ ہجرت اس کی تاویل پر غور کیا مگر غلطش دور نہ ہوئی۔ نیز میری طرح اور کئی احباب اس غلطش میں مبتلا ہیں۔

دوسری چیز یہ ہے کہ اہل بدعت جو اہل دیوبند پر ناغہ ادا

جو لوگ رواداری کی تدبیریں ایسے مکرر ہیں وہ ضائع ملک کو مسلمان کہنے اور ماننے کا معصومانہ مشورہ دیتے ہیں انھیں صاف کہہ دینا چاہئے کہ اسلام بھی ہندومت کی طرح کا ایک دھرم ہے جو کسی بھی انحراف و سرکشی کے باوجود مسلمان سے پیشاپی رہتا ہے۔ اگر دیوبند کی بشریت کا انکار بھی کفر نہیں تو۔

مجھے بتاؤ کہ پھر اور کافر کی کیا ہے؟

استغانت بہ اولیاء بھی شرک ہے تاہم اس کے مختلف درجے ہیں اور اس میں تاویل کی گنجائش بھی نکلتی ہے، لیکن بشریت رسول کا انکار تو کسی تاویل کا مکمل نہیں اور اس کا ایک ہی درجہ ہے۔ کفر صریح!

اپنے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا تو کیا اس کا مسجد میں داخلہ تک جائز نہیں۔ جن لوگوں کو معلوم ہو کہ یہ شخص صریح طور پر بشریت رسول کا منکر ہے وہ اگر اس کے پیچھے نماز پڑھا گوارا کر لیں گے تو وہ ان کے ایمان میں خلل آجائے گا۔ کیونکہ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ جو شخص آیات قرآنہ اور احادیث صریحہ کا حکم کھلا منکر مولے بھی وہ صرف مسلمان سمجھتے ہیں بلکہ اس کی امامت تک درست خیال فرماتے ہیں۔ و نعوذ باللہ ذلک۔

سوال نمبر ۱۰۔ (ایضاً) تراویح کی اجرت

اللہ کے فضل سے ایک صاحب کے ذرائع آمدنی اطمینان بخش ہیں۔ باوجود اس کے یہ تراویح پڑھا کر معاوضہ نہیں تو کیا یہ ٹھیک ہے یا دوسرے روزگار حفاظ کی حق تلفی ہے؟

جواب نمبر ۱۰۔
بے روزگار حفاظ کی حق تلفی کی بھی ایک ہی رہی۔ گویا اب اسلامی فکر و نظر کی گمراہی اس حد تک پہنچی کہ ایک مصیبت کو "حق" تصور کیا جانے لگا۔

اللہ کے بندہ! معاوضہ پر تراویح پڑھانا تو تمام ملکتے حق کے نزدیک حرام ہے۔ یہاں تک کہ اگر فقیر معاوضہ کے حافظان ملکتا ہو تو شریعت کا حکم ہے کہ کسی بھی اہل شخص کی امامت میں العزیز کیفہ سے تراویح پڑھ لی جائے، ختم قرآن کی کوئی ضرورت نہیں کسی کے ذرائع آمدنی اطمینان بخش ہوں یا وہ بالکل قلتش ہو کسی بھی حال میں اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ معاوضہ ملے کر کے

صرف اعتراض کرنا جانتے ہیں انھیں اس سے کافی بددعا اور غلطی کا اندیشہ ہے۔ انھیں کچھ اچھالنے کا ایک شوشہ ہاتھ آتا ہے۔

جواب :-

بدعت و غلو اور متعسفانہ رہبانیت کے مسلسل رواج و پیوج نے اسلامی توحید کے واضح و اعلیٰ عقیدے کو امت مسلمہ کے درمیان اس قدر غبار آلود بنا دیا ہے کہ آج اگر کوئی اللہ کا بندہ توحید کا ملکہ کی طرف توجہ دلائے ہوئے مشرک و بدعت کی بیخ کنی کرنا چاہتا ہے تو اس کی بات خود اہل توحید ہی کے لئے ناقابل فہم اور حیرت انگیز بن جاتی ہے۔

واقعہ یہ ہے۔۔۔ اور اللہ اس کی صداقت پر گواہ ہے کہ جو کچھ ہم نے کہا تھا وہ دوا اور دوا کا راجح طبعی تھا۔ پھر بھی اگر آپ کی سمجھ میں نہیں آیا تو لیجئے ہم مزید توضیح کی کوشش کرتے ہیں۔

دیکھئے کسی کتاب کا نام، کسی مضمون کا عنوان، کسی نلے کا سرنامہ ایک اشارہ یہ ہوتا ہے اس بات کا اندازہ کچھ پیش کیا جا رہا ہے اس میں مرکزیت کس چیز کو حاصل ہے۔ اس کے بارے میں پیش کیے والے کا زاویہ فکر و نظر کیسے اور بنیادی طور پر کس جذبہ خیال کی کار فرماتی ہے۔ کتاب حق سفسرہ کے بارے میں پہلے ہی بحث پر آقبال کا ذکر شدہ اس اہمیت کے ساتھ درج کیا گیا کہ پورا مضمون اسی کی نذر ہوا۔ یہ نظر اس کی گمناہ کی بات نہیں، لیکن نفسیات کا ایک ہندی بھی یہ فیصلہ کرنے میں تامل نہ کرے گا کہ اس طرح سرفراز کا سرنامہ بنانے والا ذہن "عبادت ج" میں ذات باری تعالیٰ کو مرکز ہی اہمیت اور اولیت نہیں دیتا بلکہ رسول اللہ کو تقدم اور فوقیت دینا چاہتا ہے۔ یہ شعوری یا غیر شعوری موقوف بلقیں عبادت ج کی حقیقی اہمیت و حکمت کے منافی اور توحید خالص سے ہٹا ہوا ہے۔ ہر مسلمان کو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ ناراہلی مشرک ہے۔ وہ صاف طور پر کہتے ہیں کہ ہم اور ہر گناہ معاف کر سکتے ہیں لیکن مشرک کو ہرگز ہرگز معاف نہیں کریں گے۔ مشرک دراصل توحید کی نفی ہے اور توحید یہ وہ عقیدہ مقدس ہے جس پر ہمیشہ سے دین حق کا مدار رہا ہے اور جو تمام بھلائیوں کا سرچشمہ ہے۔ توحید ہی خاص نہ ہے تو قرآن و حدیث صاف طور پر بتاتے ہیں کہ آدمی کے تمام اعمال محض اور بے وزن قستار

آپ کے مشرک کا ایک بھونڈی قسم تو ہے۔۔۔ توحید اور توحید کی پوچش کا ہمارا مقصد ہے اور دوسری قسم کے عقیدے کے تصور سے جو معنی ابن عرب کو اللہ کا بیٹا بنانا ہے۔۔۔ اسلام کی نظر میں جس طرح پہلی قسم مردود و موقوف ہے۔۔۔ دوسری قسم بھی محمود و مقبول نہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ توحید کو تو مشرک کہا گیا ہو اور انھیں انہوں کو مسلمان مان لیا گیا ہو انہیں ہوا کہ اللہ کے برگزیدہ بندوں یعنی پیغمبروں کے معاملہ میں اللہ تعالیٰ پسند نہیں فرماتے اور خود رسول اللہ نے بار بار تنبیہ فرمائی ہے کہ مجھے میرے صحابہ سے آگے نہ جانے جاؤ۔ ہر حال چرچا مت جیسا کہ دیساتیوں نے اپنے پیغمبر کو بڑھا یا چڑھایا۔

ان معروضات کی روشنی میں دیکھتے تو ہماری یہ بات سمجھنی آسان ہو جائے گی کہ رسول اللہ کی محبت میں غلو و طاقت کا پیش خرسہ ہو سکتا ہے۔ آخر کون مسلمان نہیں جانتا کہ حج ایک ایسی ہی عبادت ہے جیسی دیگر عبادات اسلامہ۔ آپ کا ذکر موقوف پر ایک کتاب لکھیں اور اس کے سرے پر آقبال کا ذکر شدہ شعر دیدیں۔ یا کوئی نعت لکھ جائیں یا درود و سلام ثبت فرما دیں کیا یہ سلامتی فکر و نظر کی بات ہوگی؟ اگر نہیں ہوگی اور یقیناً نہیں ہوگی تو یہ بات کیونکر سلامتی طبع پر دال ہو سکتی ہے کہ اللہ کی عبادت خالصہ۔۔۔ حج کے سفر کی داستان اللہ کی حمد و ثنا اور عظمت و حیرت کی بجائے نعت رسول سے شروع کی جائے۔ یہ ابن اللہ جیسا غلو تو نہیں، لیکن عبادت اور توحید ربانی کے بارے میں فکر و نظر کے سقم و مرض کا اشارہ یہ ضرور ہے۔ یہ شکیری سقم ہے جو آگے چل کر پھیلا بڑھتا چلا جاتا ہے اور آدمی پوری معصومیت کے ساتھ حدت رسول کے ذریعہ توحید باری کی تحفیف و تخفیل کرنا چلا جاتا ہے۔ یہی سقم ہے جس نے اہل بدعت میں خوب باقاعدہ پیر نکالے اور انھیں ضلالت و ذلت و تنہائی اس اتہا پر لاکر چھوڑا کہ وہ رسول خدا کو کبھی شری ماننے پر تیار نہیں اور حاضر و ناظر تمام الغیب اور نہ جانے کیا کہے چلا جاتے ہیں اولیاء اللہ سے انھوں نے محبت کی تو ذہن کی یہی بنیادی بھلائی بھی رنگ لاتی اور زبان سے دھوکہ ایسا ہی دے سکتا ہے لہذا انھوں نے بہت بددعا کی طرح میکروں دیو تانے لگے۔ اسلام

اس کے خلاف دوسری جماعتوں اور ادا اعلیٰ کا جواب
ہو گیا ہے۔ یہ نہیں۔ استاد محترم مولانا محمد ابراہیم صاحب
کا جواب ہے کہ یہ مسئلہ ہے۔ یہ دوسرے سب جانتے ہیں کہ قوم
کے خلاف و قیامت پر ہے۔ اس کے باوجود اگر وہ خود
کے خلاف و قیامت پر ہے۔ اس کے باوجود اگر وہ خود
کے خلاف و قیامت پر ہے۔ اس کے باوجود اگر وہ خود

لڑی سے خود راہ حشری کا خلیفہ ادا کیا تھا۔
محمد ادا العلوم پر نہیں کرے۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک

ہم ایک بار پھر اپنی اس ذلی خواہش کا اظہار کرتے ہیں کہ
خدا کے سامنے کیا بیان کر دے۔ غلط ہو اور چارے اس کے خلاف
نہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک

تجلی کا خلافت نمبر
اب بھی مل سکتا ہے
قیمت ایک روپیہ
ہم ایک بار پھر اپنی اس ذلی خواہش کا اظہار کرتے ہیں کہ
خدا کے سامنے کیا بیان کر دے۔ غلط ہو اور چارے اس کے خلاف
نہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک

اس کے خلاف دوسری جماعتوں اور ادا اعلیٰ کا جواب
ہو گیا ہے۔ یہ نہیں۔ استاد محترم مولانا محمد ابراہیم صاحب
کا جواب ہے کہ یہ مسئلہ ہے۔ یہ دوسرے سب جانتے ہیں کہ قوم
کے خلاف و قیامت پر ہے۔ اس کے باوجود اگر وہ خود
کے خلاف و قیامت پر ہے۔ اس کے باوجود اگر وہ خود
کے خلاف و قیامت پر ہے۔ اس کے باوجود اگر وہ خود

لڑی سے خود راہ حشری کا خلیفہ ادا کیا تھا۔
محمد ادا العلوم پر نہیں کرے۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک

ہم ایک بار پھر اپنی اس ذلی خواہش کا اظہار کرتے ہیں کہ
خدا کے سامنے کیا بیان کر دے۔ غلط ہو اور چارے اس کے خلاف
نہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک
پر ہی چلا کرتے ہیں۔ حد سے خط و حد تک

شمس نوید عثمانی

مستقل عنوان

کیا ہم مسلمان ہیں؟

موت اور تباہی کے اس باہکار اور دہشت و ہراس کے اس فلک شگاف ہنگامہ پر ابھرتی ہوئی یہ آواز تیز سے تیز تر ہوتی۔ بلند ہوتی گئی اور گستانی میدان کے نوین زندوں سے اونچی اٹھتی ہوئی اُحد کی کوہستانی چوٹیوں کو چھونے لگی۔ انش اس پُر خطر گھاٹی میں موت اور ہلاکت کے گھٹاؤپ اندھیاروں کا سینہ چیرتے ہوئے اُحد کے اسی بہاڑی مورچہ کی طرف تیز گام تھے۔

جہاں خدا کے رسول نے محافلِ دستہ کے مجاہدین کو ہر حال میں سینہ سپر اور اٹل رہنے کی تاکید پر تاکید فرمائی تھی۔ اور جہاں سے اس دستہ نے اسلامی فتح کا نظریہ فریب منظر دیکھ کر یہ سوچا تھا کہ اس حکم کی اطاعت کا وقت پورا ہو چکا ہے۔ اور وقت آگیا ہے کہ جہاد کے معرکے سر کرنے کے بعد ارضی انعامات اور نعمت کے اموال سے بہرہ اندوز ہوا جائے۔ لیکن وہ بھول گئے تھے کہ اطاعت اور تسلیم و رضا کا سبب نازک وقت وہی تھا جب شایع دنیا کی چمک دیمک عاقبت کی سرزد و شاں جاں نثاریوں کو لپچا رہی ہو! جہاں آنکھیں دل کو دھوکا دے رہی ہوں۔ اور جہاں عین یقین اور ایمان بالغیب کے جذبات میں تصادم ہو رہا ہو!

چند انسانوں کی بھول۔ ایک معصوم بھول پوری ملت کی تاریخ پر تباہی کا دھماکا بن کر پھٹ پڑی۔ چند قدموں کی لرزش سے زمین و آسمان تھر تھرا گئے۔ انسانیت کے مستقبل کی بنیادیں لرز اٹھیں۔ لیکن ابھی آرائش کی سیاہ پوش گھٹاؤں میں کچھ بجلیاں کو نہر ہی تھیں۔ خون آشام اندھیانہ کے جھکڑوں سے کچھ جگنو ٹکرا رہے تھے۔ انش ان میں سے ایک تھے۔ ایک انسان جو بھول اور غلطی کی آندھیوں کی زد میں حقیقت کا چراغ جلائے موت و ہلاکت کی اسی پُر خطر گھاٹی کی طرف

اُحد کی پہاڑیوں سے کتنی معصومانہ آواز آ رہی ہے!

”اے سعد! کہاں جاتے ہو تم؟“ مجھے دامن اُحد سے باغ ارم کی خوشبو آ رہی ہے!“ یہ انش کی وہ پُر شوق آواز تھی جس میں ایمان و یقین سے سرشار درج اپنی منزل ازل کو چھو لینے کے لئے تڑپ رہی تھی!۔ روح کے اس والہانہ شوق کے عالم میں وہ بھول گئے تھے کہ اس وقت وہ کس ہولناک معرکہ کا نذرانہ میں محصور ہیں۔ ایک میدانِ حشر جہاں کھنڈ و شمر کی بے رحم و سفاک ہلاتیں بھوکے کھمبھیروں کی طرح مجاہدین اُحد کی پشت پر سے ٹوٹ پڑی تھیں۔ جہاں چاروں طرف خوف و دہشت کا راج تھا۔ خون کی طغیانی موجزن تھی۔ مار دھلاؤ کا فلک شگاف ہنگامہ برپا تھا۔ جہاں مجاہدین اُحد کے صرف ایک دستہ کی ذرا سی ”بھول“ سے اسلام کی فتح و کلامی کا سارا اقلعہ ایک دھماکے کے ساتھ زمین بوس ہو چکا تھا جہاں خوف و ہراس کے سرکش سیلاب میں بہاؤ تنکوں کی طرح بہتے جا رہے تھے اور جہاد کی لرز لرز انگن دھمک آسمانِ فطر سے لڑکھڑا کر خطرات کے سیاہ پاتال میں ڈوب چکی تھی۔ جہاں خدا کے آخری رسول کی شہادت کی افواہ نے ایمان و یقین کے کوہ انگن قدموں کو متزلزل کر دیا تھا اور خوف و دایوسی کے گرہنے بادل زندگی کے ہرائے سے کھٹکتے بہتے ابھرتے چلے آ رہے تھے۔

جہاں ناگہانی حملہ کے موج در موج اندھیاروں میں تلواریں اندھی ہو کر دھنست دشمن کے سر قلم کر چکی تھیں۔ جہاں خدا کا محبوب ترین بندہ دشمن کے تیر و مناس کی دھواں بو جھار میں خون آلود چہرے کو اپنے ملوکی حمال اور مافوق الفطرت سکونِ قلب سے منور کئے ہوئے اسلام کی تاریخ کا وہ دردناک موڑ دیکھ رہا تھا جہاں حق و باطل موت اور زندگی کی کشمکش میں غول تھے۔

میں گونجتی ہوئی انسان کی خاموش لکار زمانہ کو آواز دے رہی تھی۔

۲

نئے اور پرانے طائف | بھولوں سے زیادہ معصوم
نظرت، مگر شبیہ نیت کے

گھٹاؤ نے احوال کے ڈھلے ہوئے خیر انسانوں کی بھڑکھڑ
بچائی۔ تالیاں بجاتی ہوئی۔ ایمان باختہ نوجوانوں کی خیرست
غول انسانیت سوز شقیہ لگاتے ہوئے۔

بوڑھے چہرے۔ لاشوں کی طرح بے روح اور گناہ
کی طرح تاریک و بے ضمیر بوڑھوں کے چہرے ایک کربسہ
نمحر کی جھرتیوں میں سمٹے پھیلے ہوئے۔

اور۔

اس انسانی جنگل کے طویل و عرض میں جنگلی شہور کے
طوفانی ریلوں کے ساتھ اینٹوں کی اندھا دھند بوجھار۔
بیرحمانہ پھراؤ، ہماؤ، ٹوکا، حیوانی خروش۔ یہ طائف کی
سرزمین پر کس سہمی کا محو، نہ خیر مقدم کیا جا رہا تھا۔ آہ
کون جانے! کیا آج طائف کے زیرِ خیر خلتاؤں اور متول
محلات کی آبادی میں کوئی تباہ کن ڈاکو گھس آیا تھا جس کو فاحشانہ
انعام کے نرغہ میں لے کر اپالیاں شہر شہری اتحاد۔ سدا جی شعور
اور انسانی جرأت و فرزانگی کا داد دے رہے تھے؟ یا اس
وادے کے سیم و زر اور تخت و تاج پر حملہ آور کوئی سرکردہ غنیم
گھرقار کیا جا رہا تھا؟ یا اس دیار کے جنگو سوراؤں نے کوئی
ایسے مخدوش کردار کو دھریا تھا جس کے وجود سے زلزلے شہر
کے حرم سخت خطرے میں تھے؟

آہ نہیں! ہرگز نہیں!

سنگ رخت کے ظالمانہ نشانہ پر کوئی رہبر نہیں، بلکہ
دیانت کشی اور امانت داری کا ٹکڑی ہیرا و دریا میں لاٹوائی نشان
تھاجس کے پر نور چہرے سے چمکتا ہوا معصوم جلال اور جبرِ کثرت پر
اس کی طویل زندگی کا تابناک و بے داغ افسانہ اس کے بدترین
دشمنوں کے تجربے، دلوں اور مردہ ضمیروں تک سے خفیہ و
اعتقاد کا شائبہ خراج لے رہا تھا اور جس کو اس کے کہانی و سخن
انتہائی غلط و خفکے عالم میں بھی کوئی اخلاقی گالی دینے کا تصور تک

بتا نہ رہا تھا جہاں سے تباہی کے عفریتی لشکر اسلام پر
حملہ آور ہو رہے تھے۔

امتحانِ غلیم کی نزاکتوں کو نقطہ عروج پر لانے کے لئے
مشیت نے اشارہ کیا!

غلیم کے آہن پوش لشکر حرکت میں آئے اور ایک انسان
پرسیکڑوں تلواریں کوندے لگیں۔ گردہ انسان بڑھا جا رہا
تھا۔ غیظ و غضب اور ظلم و استبداد کی قہرانی طاقتیں غزائیں
اور چمکھٹاتی ہوئیں حملہ آور ہوئیں۔ مگر جاہد کا رخ نہ بدل
سکیں۔ تیروں کی بوجھار ہوئی۔ پتھراؤ پر پتھراؤ ہوئے۔
لیکن بڑھنے والا خود اپنے زحموں کے خون میں نہا تا ہوا باغ
ارم کی خوشبو کی طرف بیتابانہ بڑھتا ہی رہا۔ آگ اور خون
کے طوفان میں ایک سفینہ چھپڑے کھار ہا تھا مگر موجوں کا سینہ
چرتا چلا جا رہا تھا۔ آخر۔ امتحان کی اس حشر انگیز کہانی کو
ختم کرنے کیلئے موت کا فرشتہ مسکراتا ہوا آگے بڑھا اور زخموں
سے پارہ پارہ جسم کو اپنی نورانی آغوش میں لے ہوئے۔ بلخ ارم
کی ابدی منزل کی طرف لے آڑا۔ "انسان" مٹ گیا تھا مگر دم
ٹوڑتی ہوئی انسانیت ہمیشہ کے لئے زندہ ہو گئی تھی۔

اُحد کی گھاٹیوں سے آج پھر بھی آواز آ رہی ہے۔
نئے صد کہاں جاتے ہو؟ دامنِ اُحد سے مجھے تو باغ ارم کی خوشبو
آ رہی ہے۔ "آج پھر ملتِ اسلامیہ ظافرت کے جارحانہ
حملوں کو بخون مارنے کی راہ دے رہی ہے۔ آج پھر مجاہدین
کا دستہ اپنے اسی مورچے سے ہٹ کر متاعِ دنیا کی نظر فریبوں میں
کو ڈپٹا ہے جہاں خدا اور اس کے رسول نے اس کو آخری دم تک
سینہ سپر رہنے کا اٹل حکم دیا تھا۔ آج پھر وہ محسان کا سرکہ
بیلے جہاں تلواریں اندھی ہو گئیں اور خود غرضیوں کی تادیبی میں
دوست دشمن کا امتیاز کم ہو چکا ہے۔ آج بھی خدا کے
آخری رسول کی طرح خدا کا آخری پیغام باطل کے وحشیانہ
حملوں کی زد میں سکون و استقامت کے مینارے نور کی طرح ایستاد
رہے مگر اس کا چہرہ خون آلود ہے اور اس کے سامنے واسطہ انتقام
کے طوفانی جھکڑوں میں آڑے پھر رہے ہیں۔

زمانہ انش کو آواز دے رہا ہے۔ اور اُحد کی دادیوں

گھنٹ کر شہنشاہ کائنات کے حضور میں لجا بیٹھے کیوں نہ انسان شکر
نعمت کی واہانہ شریک کے ساتھ خود ہی اپنے خالق کی طرف دوڑ پڑے۔
حقیقت کی کیسی دلنشین آواز تھی یہ۔ کیسی دلدور پکارا۔
مگر حضرت کعبوں کی گناہ آلود مہرستیوں میں اگڑاٹیاں لینے والے
انسانی دلدلوں نے پاگلوں کی طرح قہقہہ لگایا، لیکن وہ بھی اس سے
زیادہ کچھ نہ کہہ سکے۔ تم! تم جو خدا کے رسول!۔۔۔
(اے اباہا!) کیا خدا کو اس کام کے لئے تمہارے سوا کوئی اور نہ ملا؟۔
کچھ دیر تک کر۔ سنجیدگی کے ساتھ) ہم توصاف دیکھتے ہیں کہ تم
محض ہم جیسے ایک انسان ہی ہو! ایک انسان جو روٹی کھا تا اور
پانی پیلتا ہے!۔ اور بازاروں میں خرید و فروخت کرتا ہوا دیکھا
جاتا ہے!۔

یہی تھے وہ انسان جن کی نظر میں خدا کے رسول کا (خدا نخواستہ)
واحد جرم" یہ تھا کہ وہ ہم جیسا ایک انسان کیوں ہے؟۔ آہ۔
انسان اور انسانیت و بشریت سے اس قدر بیزار!۔ یا یوں اس اور
اس درجہ یا یوں!۔ کیا طائف کے اس المیہ سے بڑا کوئی اور المیہ
محکم ہے؟۔ کاش ہم اس کا جواب نفع میں دے سکے۔ کاش ہم
مسلمان مسلمان ہوتے!۔ آہ جغرافیہ پر کھربے ہوئے یہ بیشمار جدید
طائف!۔ جہاں ایک بار بچہ خدا کے رسول کو رسول جانے والے
یہ کہتے سنائی دیتے ہیں کہ رسالت تسلیم کرنے کیلئے محمد کی بشریت کا
انکار کر دے!۔ جہاں ایمان و عمل کی جتنی بھرتی لائیں اپنے خوبی
کردار سے ڈھلی ہوئی لٹائیں اور پھر کے دل اٹھاتے ہوتے اس اسلام
کی حقیقی بنیادوں کو سسگا کر دینا چاہتی ہیں جس کی تیس طائف ہیں
ٹپکا ہوا ہوتے وہ مقدس ہوتے جذب ہو کر اسلام کو سیراب کر چکے ہیں۔
کفر زدہ طائف کے پھر آدمی مقدس خون سے رنگین نہیں
کی قسم! ذہر حاضر کے نئے طائف اور ان کے ہولناک مناظر خدا کے
رسول کا دل خون کرنے کے لئے کافی ہے۔

سب کچھ خدا سے مانگ لیا۔۔۔۔۔ "وادی امدیہ میں سلام
خاطرے میں ہے!"

پڑھوں، پڑھوں، پیادوں اور عورتوں نے مدینہ میں غلوہ کی یہ گھنٹی گونجتی
ہوئی سنائی اور انسانیت کا وہ معذور و کمزور طبقہ جن کے کان دھیں کو
خدا اور اس کے رسول نے تشویش و سناں کے خون ریز معرکوں کے بارگاہ

نہ کر سکتے تھے۔ وہ دوستوں اور دشمنوں دونوں کا "ایں صادق"
تھا!۔ ہاں اس بے رحمانہ آخری حد تک بے رحمانہ تھلڑو
کی زد پر اس انسان کا دل کے سوا کوئی نہ تھا جس کے پر نور قدموں
میں بکھلا وہ جتنی سردیوں کا عظیم قوشی ذوقا رسوا کر کے بھیک
مانگ چکا تھا کہ وہ ایک نئے خدا کا لغو بند کرے تو وہ اس
قابل ہے کہ عرب کا قلع و قحط اس کے حوالے کر دیا جائے۔ مگر
وہ انسان کا دل جو اپنے خدا کی راہ میں بھوک اور پیاس سے محنت
کرتا تھا شہنشاہیت کی زبردستی اس کو نہ خرید سکی اور اپنے متاع
دنیا اور اس کے پایا جاں پر نفرت و خفا سے نظر ڈالی اور نہ بھیر لیا
۔ ہاں یہ وہی حقیقت مآب سب سے تھی جس کے اخلاقی انقلاب کے
مقدس پیغام کو خریدنے کیلئے رگستان عرب کی حسین ترین دشمنی
کی بولی لگائی گئی تو شیطن نے یہ دیکھ کر اپنا منہ پیٹ لیا کہ اس
عجیب انسان کی رگ و پے میں جذبات کی شبیلی منشی کی جگہ انسانیت
اور اس کے وقار کا غور غور۔ مقدس خون کھول اٹھا۔
انسانیت کی المناک گراوٹ کے منظر نے اس کو ابیدہ کر دیا
اور غیرت انسانیت کے ایک حسین ترین چوش کے ساتھ اس کے
ہونٹوں سے یہ الفاظ نکلنے لگے "جس چیز کو چاند اور سورج کی نذر
بھی نہ خریدے کہ نہ دنیا اس چیز کو متاع دنیا سے خریدنے کا خواب
دیکھ رہی ہے۔ آہ یہ لوگ کچھ نہیں پہچانتے!"

زمین و آسمان کا ذرہ ذرہ گما ہی دے یہ ہاتھاکہ یہ خدا کے
رسول کی آواز ہے۔ وہ آخری رسول جس پر اس کے خدا کی
زمین تنگ کرتے ہوئے طائف کی سر پھر ہی انسانیت خود اپنی
موت کا خون چکاں جشن منا رہی تھی۔ انسان کی وہ آنکھ جس نے
صایوں سے گناہ کی تازیک و سیاہ رات کے سوا کچھ نہ دیکھا تھا۔
خبر گیری سے اندھی ہو کر حقیقت کی "صحیح درخشاں" پر چھراؤ کر رہی
تھی۔ لہٹیں برس رہی تھی!

"السلام!" اس نے مدد بھری آواز میں طائف کی آدم
خوہستی کو پکارا "سن لو کہ خدا کے آخری پیغام کے سوا میرا کوئی
پیغام نہیں ہے۔ یہ تمہارے اس خدا کا پیغام ہے کہ زمین و آسمان
کی لائٹ سب سے مستور ہیں میں کوئی اس کی گرفت سے بچ کر نہیں جاسکتا
اس سے پہلے کہ موت انسان کی گناہ آلود لاش کو محفوظ و محفوظ

میں کرتے ہوئے فرمایا تھا "خدا ہنس لے اتم ہمارے! اسلام تم پر
نہ کرے"۔

"ہیں لے خدا کے رسول!" اتم ہمارے خون میں نہا
ہوا چہرہ رسول خدا کی طرف اٹھاتے ہوئے کہا "میں کچھ اور یہ
چاہتی ہوں۔ اور یہ کہتے ہوئے اس کی زندگی کی کوئی حسین تر
آزادان کے روحِ دل کی گہرائیوں سے ہم کے رشتہ رشتہ سے بیتا
بن کر ابل پڑی۔ کسی ٹرپ تھی ان کی آواز میں۔ کتنا درد۔

کس قدر سوز! لے خدا کے رسول! دعا فرماتے کہ میں موت۔
بعد آپ کے قدموں میں اٹھائی جاؤں۔ اور جب خدا کے رسول
نے دعا کو اٹھ اٹھادینے تو وہ اس طرح ہر سکون مطمئن ہو گئیں۔
دولت وہ جہاں مل گئی ہو۔ جیسے ان کی تھکی ہوئی ہڈیوں پر شوق آکھ
زبان حال سے کہہ رہی ہوں "سب کچھ خدا سے مانگ لیا تو مانگ
اٹھے نہیں ہیں بلکہ تم سے اس دعا کے بعد۔"

لے خدا کے رسول! اب مجھے کسی شے کا غم نہیں کسی عیب
کا غم نہیں۔ مجھے سب کچھ مل گیا ہے۔ اتم ہمارے بار بار
کے عالم میں یہ الفاظ سہرا رہی تھیں اور خدا کا رسول "مصلحت
شفقت اور شفقتانہ رقت کے عالم میں بی نظر دیکھ رہا تھا! کون۔
جو اتم ہمارے اس دعا کے لئے مصالح دنیا کی قیمت پیش کرے؟
یہ مصالح دنیا جس کے سونے چاندی کے سلسلے نے ہمارے پورے
کو مٹا لیا ہے۔ جس کے چمکے ہوئے سراب میں ہمارے ایمان
یقین پیاس سے دم توڑ رہے ہیں۔ آہ ہم مسلمان ہیں!۔
ہم مسلمان ہیں؟۔"

فارسی نصائب (جدید)

کم وقت میں فارسی سیکھ سیکھ سیکھنے کا ایک عمدہ نصائب
اصول فارسی حصہ اول بارہ آئندہ حصہ دوم آٹھ آ۔
(مترجم)

دروس فارسی آٹھ آئندہ معین فارسی سات آ

مجموعی قیمت دو روپے

مکتبہ تجلی دہند (پٹی)

آزاد رکھا تھا پناہ کا ہمیں میں چھپنے کے بجائے پناہ گماہوں سے باہر
نکل پڑا۔۔۔ پارہ کی طرح میناب۔۔۔ بجلی کی طرح ترپتا ہوا شہادت
کے لئے مایوسی ہے اب۔۔۔ وہ کس خطرے سے پناہ ڈھونڈ کر زندہ پہنچے
کی تمنا کریں جب ان کی زندگی کا حامل اور ان کی آندوں کا روح
رداں "اسلام" خطرے میں ہے!۔ اسلام خطرے میں ہو تو پھر
کوئی خطرہ خطرہ نہیں۔ جب دین پر آج آ رہی ہو تو مصالح دنیا
ان کے کس کام کی!۔

خدا! رسول! اور اسلام کے قدموں پر اپنا سب کچھ سفار
کہنے کے لئے ضعیف انسانیت کا ہجوم ہر جم طاقتوں سے ٹکرانے کے
لئے والہانہ شوق کے عالم میں رواں دواں تھا۔ زندگی خود ہی
موت کے تعاقب میں نکل کھڑی ہوتی تھی۔۔۔ پناہ میں خود ہی خطرات
کو لٹکانے کے لئے قربانی دینا کے لٹ میں وجہ کرنی چلی جا رہی تھی
اور لوگوں نے دیکھا کہ اس کا رواں میں سب سے آگے ایک عورت
تھی۔ یہ اتم ہمارے تھیں جو اس موت و ہلاکت کے دہانے پر رجعت
کرنے کے لئے بجلی کی طرح کو نندی جاری تھیں جہاں خدا کا آخری پیغمبر
نیر و مسلمان کی بوجھ میں مسرور تھا۔ جہاں سچ اسلام خطوں میں تھا!
آخر ایمان و یقین کا یہ نسوانی پیکر جس نے سارے وجود کو خدا
اور اس کے رسول کی محبت سے شعلہ جوال میں تبدیل کر دیا تھا! ہمیں
نورِ دل کی دیواریں ڈھانا ہوا۔۔۔ بے غمیر انسانیت کے آہنی جوشنِ کفر
کے پر خچے اڑتا ہوا۔۔۔ دار کرتا اور زخم پر زخم کھاتا ہوا اس مسکند
کا زہر رنگ جا پہنچا جہاں شیطنت حق کا آخری چراغ گل کرنے کیلئے
آندھیوں کی طرح پھینکا رہی تھی اور دہندوں کی طرح پوری دشت
قوت سے دہاڑ رہی تھی۔ مرد اور ہر مرد جس کے سینہ میں کفر
شرک کی کی قسادت نے گوشت کے دل کو چھوڑے چکڑوں میں تبدیل

کر دیا تھا فوج در فوج، موج در موج ہو کر اس تنہا عورت کے چہرے
چھٹ پڑا جو دیکھتے دیکھتے طاقتوں کی فوج کو موت کے گھاٹ اتار
نے رہی تھی۔ جس کی لٹکانے آندھا میدان جنگ گونج رہا تھا اور
جس کے رجزے زمین و آسمان اور کائنات کی فضا میں مرتعش ہو کر
رہ گئیں تھیں۔ جو حق و باطل کے تباہ کن عہد میں چٹان کی طرح
سینہ سپر ہو کر زخم پر زخم کھاتی تھی گراپے ہو میں نہا نہا کر جس کا
عزم شہادت تازہ دم ہو رہا تھا۔ جس کو رسول خدا کے فرائض

فلسفہ شہادت و موت

(از ڈاکٹر عبد الحمید حبیب دھوپورہ ایس۔ پی)

جس میں کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ ہوگی۔

جہاں تک انسانی حیات و ممات کا تعلق ہے اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ قرآن نے اس مسئلے کے تمام پہلوؤں پر مختلف زاویوں سے اس انداز میں روشنی ڈالی ہے کہ اس کا کوئی گوشہ قرآن میں غور و فکر کرنے والوں کی نگاہوں سے پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ انسان کو اس کی موت کا یقین دلانے کیلئے ایک نہیں متعدد مقامات پر نہایت صاف و صریح اور غریبہم الفاظ میں بتایا گیا ہے کہ ہر شخص کو چار و ناپا چار موت سے پہنچنا ہونا ہے۔ اس سے کسی کو مفر نہیں۔ مَحَلُّ نَفْسٍ ذَا اَلْفَةِ الْمَوْتِ۔ نیز روزمرہ کے واقعات و مشاہدات بھی اسی حقیقتِ عظمیٰ سے عین مطابقت رکھتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ہر آنکھ کے بعد کیا ہوگا اس کی تصریح بھی نہایت واضح طریقہ پر کر دی گئی ہے یعنی یہ کہ انسان کو اپنی دنیاوی زندگی کی میعاد پوری کیے مر جانا اور مٹی میں مل جانا ہے اور پھر اُسے قیامت کے دن اٹھنا ہے۔

ثُمَّ اَنْتُمْ بَعْدَ ذَٰلِكَ لَمُتُوْنَ ثُمَّ اَنْتُمْ مُّجْمَعُوْنَ اَلْقِيَامَةُ مَبْعُوثُوْنَ (المونون ۴) | پھر تم اس کے بعد مروجے پھر تم قیامت کے دن اکٹھے کئے جاؤ گے۔

واضح ہے کہ آیات محمدیہ بالا اس باب میں قرآن کریم کی نصیحت قطعہ ہیں اور ان میں شہید و غیر شہید یا کسی دوسری شخصیت کی کوئی خاص قید نہیں ہے۔ یہ دو تین آیتیں محض بطور نوٹ کے پیش کی گئی ہیں ورنہ اس حقیقت کی وضاحت کے لئے قرآن پاک سے بلا مبالغہ بیسیوں حکم آیتیں مل سکتی ہیں۔ ان آیتوں کی روشنی میں دو باتیں بالکل کھل کر سامنے آجاتی ہیں جن کے متعلق ایک مومن کے دل میں کسی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اولاً یہ کہ

آج مسلمانانِ عالم کا یہ عام عقیدہ ہے کہ جو لوگ اللہ کے راستے میں مارے جاتے ہیں یعنی جنہیں عرفِ عام میں شہداء کہتے ہیں، وہ مرنے نہیں، بلکہ وہ زندہ ہیں۔ حتیٰ کہ انہیں عام زندگیوں کی طرح روزی ملتی ہے۔ چنانچہ اسی عقیدے کی بناء پر دنیا کے اکثر مشہور و معروف شہداء کی قبروں پر ہر سال ایک وقت معین پر چراغاں ہوتا اور ہزاروں اور لاکھوں مسلمانوں کے اجتماع کا خاص طور پر اہتمام کیا جاتا ہے۔ جہاں زائرین دور و نزدیک سب بزرگ عقیدت پیش کرنے کے لئے جوق در جوق حاضر ہوتے ہیں۔ ان میں سے اکثر ان مزارات پر نذرین چڑھاتے، رکوع و سجود کرتے منتیں ملتے، اور ان قبر والوں کو اپنی حاجت و روائی اور مشکل کشائی کے لئے پکارتے ہیں۔

واضح ہے کہ زیرِ نظر مضمون کا تعلق اس امر سے نہیں ہے کہ مسلمانوں کی ان حرکات کے درجہ ان ہزاروں کی قبروں کے ساتھ روا رکھی جاتی ہیں حسن و قبح یا حرام و عدم حرام کے سوال کو معرض بحث میں لایا جائے، بلکہ دیکھنا اور اصل یہ ہے کہ آیا قرآن کریم کی وہ آیات جو متذکرہ صدر عقیدے کے حجاز میں بطور سند کے پیش کی جاتی ہیں واقعی وہی مفہوم رکھتی ہیں جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے یعنی یہ کہ مقتولین کی سیلِ الشہداء میں نہیں بلکہ حقیقی معنوں میں اللہ کے پاس زندہ رہتے اور کھلتے پیتے ہیں یا بخلاف اس کے ان آیتوں سے منشاء قرآنی کچھ اور ہے جو عقیدہ مذکور کے قطعی منافی ہے۔ بہر حال اس مقام پر یہ حقیقت ذہن نشین کرنا ضروری ہے کہ ان آیات قرآنی کی تاویل صحیح معنوں میں وہی قابلِ قبول ہوگی جو قرآن کریم کی دوسری متعلقہ آیات سے ثابت ہو، نہ کہ اس کے برعکس، نیز یہ کہ اسی کا فیصلہ اس باب میں قطعی اور یقینی تسلیم کیا جائیگا

مَسْمُوعٌ لِلَّهِ أَهْلًا كَيْتَ بَلِّ
أَحْيَاءُ وَ لَكِنَّ الْأَشْعَرُ وَدَن
(البقرہ رکوع ۱۹)

دیکھا آپ نے، کیا اس آیت جلیلہ میں ایسا بھی کوئی
جس کے معنی ہوں کہ "مقتولین فی سبیل اللہ مرنے نہیں" یا
"انھیں مرنے کے بعد ہی فوراً نئی زندگی مل جاتی ہے اور وہ
دُکْرًا نَجْمًا بَزْخًا اِنِّیْ یُؤْمِنُ بَعْدُکُمْ" کے بندھن توڑ کر قیہ
سے پہلے ہی جنت میں پہنچ جاتے ہیں؟ "نہیں، بلکہ برعکس،
یہاں تو یقیناً (یعنی لمبے جاتے ہیں) کہہ کر ان کی موت
لغظوں میں اعلان کیا گیا ہے۔ طبعی موت نہ سہی غیر طبعی سہی،
بہر حال دونوں حالتوں میں واقع ہوتی ہے۔ اس سے تو کسی
کی جرأت نہیں ہو سکتی۔ دیکھا نہیں آپ نے کہ آنحضرت
متعلق بھی تو یہی کہا گیا ہے۔

اِنَّا کُنَّا مَوْتًا اَوْ قَرِیْنًا اَلْقَلْبُ
عَلٰی اَعْقَابِکُمْ دَاۤءِیْمًا مَّرَدًّا
اور اس طرح تباہ دیا گیا ہے کہ موت کی یہی دہمور تیس؟

طبعی اور غیر طبعی، تیسری نہیں۔ البتہ اس سے انکار نہیں کیا
اس آیت میں مسلمانوں کو تاکید ضرور کی گئی ہے کہ اللہ کے راستے
والوں کو "مردہ" کے لفظ سے یاد نہ کیا جائے، کیونکہ "مردہ" کافہ
کی شان کے قطعی منافی ہے۔ اس لفظ سے ان کی ناکامی و نامر
اظہار ہوتا ہے جو یقیناً حقیقت کے خلاف ہے۔

دراصل یہ ساری الجھنیں محض اس وجہ سے پیدا ہو
اس مقام پر احیاء کے واقعی مفہوم پر قرآن کی روشنی میں
نہیں کیا گیا۔ بخلاف اس کے اس لفظ کی حکمت و بلاغت
نظر انداز کر کے اس سے شہداء کا بالکل حقیقی معنوں میں زن
سمجھ لیا گیا۔ حالانکہ آیت کے سیدھے سادے الفاظ سے یہ
ظاہر ہے کہ یہاں "زندہ" کا لفظ اپنے لغوی معنی میں نہیں
جباری اور خالصتہ مجازی معنی میں بولا گیا ہے۔ جیسا کہ
دوسرے الفاظ قرآن میں انھیں مجازی معنوں میں مستعمل
ہیں۔ مثلاً جس طرح یہاں شہداء کو "زندہ" کہا گیا ہے بعینہ
طرح دوسری جگہ کافروں کو "مردہ" قرار دیا گیا ہے میں پو

موت ہر شخص پر ضرور آتی ہے (خواہ وہ شہید، صالح، صدیق یا نبی
کیوں نہ ہو) کوئی بھی اس سے مستثنیٰ نہیں اور ثانیاً یہ کہ مرنے کے بعد
انسان کو اسی دن نئی زندگی ملے گی جس دن قیامت قائم ہوگی۔
نہ کہ اس سے پہلے۔ لہذا ان قرآنی حقائق اور معنی شواہد کی موجودگی
میں شہداء کے متعلق عام مسلمانوں کا یہ عقیدہ کہ "وہ مرنے نہیں"
یا بقول بعض غلطاف لوگوں کے کہ "انھیں مرنے کے بعد قیامت
کا انتظار رکھے بغیر ذرا ہی نئی زندگی مل جاتی ہے" یکسر بے اصل
ثابت ہو کر رہ جاتا ہے۔ علاوہ ان پر غور کرنے کا مقنا کہ
انبیاء و رسل جن کا مرتبہ بلا اختلاف۔ البتہ شہداء۔ سے ہزاروں گھ
بلند ہے ان میں سے تو کوئی بھی ایسا نہیں جس کو موت لاحق نہ ہو، یا
یہ کہ مرنے کے بعد اسے قیامت سے پہلے ہی دوسری زندگی مل جائے
حتیٰ کہ خود حضور نبی اکرم کو خطاب کر کے سنا دیا گیا کہ:

اِنَّکَ مَیِّتٌ وَّ اَنْتَ اَحْمَرُ مَیِّتُوْنَ
خَمْرٌ اَنْتُمْ کَوْمٌ اَلْقَمِیۡۃُ
عِنْدَا سَیِّدِکُمْ خُصْمٌ مَّوَدُّ
(الزمر۔ رکوع ۳)

لیکن حیرت ہے کہ شہداء کی نسبت یا تو یہ کہا جائے کہ وہ سر
سے مرنے ہی نہیں یا پھر یہ کہ اگر مرنے بھی ہیں تو اس کی شکل یہ ہوتی
ہے کہ "ادھ مرنے ادھ مران کی ارواح طیور خضر میں داخل ہو گئیں"
گویا اس طرح موت کیا ہوئی محض انسانی قالب سے حیوانی قالب میں
روح کی تبدیلی ہو گئی اور بس۔ شاید اسی خیال کی ترجمانی کسی شاعر
نے اس طرح کی ہے۔

فانیسی بقا کسی جب اس کے آشنا طہیرے
کبھی اس گھر میں آنکے کبھی اس گھر میں طہیرے
معاف رکھیں کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ آخر ویدانمت کا
نظریہ تنازع کیا اس کے سوا کچھ دوسرا ہے؟

بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوا بجمعی امت
اب آئیے ہم آیت زیر بحث پر بھی ذرا غور کرتے چلیں جسکی
بنامہ پر قرآن کے مبتنیہ نظریہ حیات میں ایک طرف نہ تریاب کا
انسان مرد یا ایست۔ وہ آیت یہ ہے۔

وَلَا تَحْزَنُوْا عَلَیْہِیْ یَوْمَ یَقْتُلُ فِیْہِیْ اَوِ مَاتَ کَمَا وَا، لَوْ کُنْ کُوْجُوْا اَنْدَکِ

فی سبیل اللہ کو مردہ خیال نہ کیا جائے، بلکہ انھیں زندہ سمجھا جائے۔ یہاں اس ممانعت کی حکمت یہ ہے کہ جہاد میں قتل ہونے والوں کی نسبت مردے کا تصور کرنا خود مجاہدین اسلام کے لئے ہمت شکن اور جذبہ شجاعت کو سرکود کرنے کا موجب ہے۔

اور نہ سمجھان لوگوں کو جو ان کے لئے
فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَهْوَأَتْنَا ابْلَغُ
أَخْيَاءَهُمْ حَتَّى دَرَجَتَهُمْ يَرْزُقُونَ
[آل عمران رکوع ۱۷] پاس کھاتے پیتے۔

اس آیت کے نزول کی غرض وفایت معلوم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ہم کم از کم انھیں چند آیتوں پر ایک سرسری نظر ڈال لیں جو اس کے ساتھ مربوط و سلسلہ دار ہیں تاکہ حقیقت بالکل واضح ہو جائے۔

قصہ یہ ہے کہ جنگ اُحد کے موقع پر جب کہ مسلمانوں کی ایک خاصی تعداد میدان کارزار میں یکایک آگئی جس کے زیر اثر یہ دینے میں جماعت مومنین میں صغیر نام بھی ہوئی تھی، عین اسی وقت منافقین جو موت کے ڈر سے لڑائی سے جان بچ کر بھاگ نکلے تھے ان کو اس الم ناک حادثہ سے ناجائز فائدہ اٹھانے کا ایک اچھا موقع ہاتھ آگیا۔ انھوں نے ایک طرف تو اپنی خفقت کو مٹانے اور دوسری طرف مسلمانوں میں جہاد سے مایوسی و بددلی پیدا کرنے کے لئے طرح طرح کی افواہیں پھیلا کر شروع کر دیں مثلاً شہداء اے اُحد کے متعلقین کے ساتھ جھوٹی محبت و ہمدردی جتا جتا کر کہنے لگے کہ ”کاش جہاد بھائی ہمارا کہنا مان لیتے اور جنگ کے لئے نہ نکلے تو بھلا کا ہے کوئے جاتے۔ دیکھو ہم لوگ جنگ سے علیحدہ رہ کر کیسے فائدے میں رہے، آرام سے گھر میں بیٹھے رہے اور جان بچتی۔“

الَّذِينَ قَالُوا لَا خِيَامُ لَكُمْ
وَقَدْ خَلَدُوا وَالْأَعْيُنُ تَأْمُرُ
فَتَبَايَعُوا لِقَاءِ رَسُولِ اللَّهِ
أَنْفُسِكُمْ الْعَوْتَ إِنَّ كُنْتُمْ
صَادِقِينَ [آل عمران رکوع ۱۷] وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں اپنے خیموں کو اور آپ بیٹھ رہے ہیں۔ اگر وہ ہماری بات مانتے تو اسے نہ جاتے تو کہتے۔ اب جہاد دینا اپنے اوپر صادق قیمن [آل عمران رکوع ۱۷] سے موت کو اگر تم سچے ہو۔

اُدھر غلامانوں کو اس وقتی نقصان پر حسرت و افسوس

اگر اس مقام پر محض اس وجہ سے کہ قرآن نے ”ایام“ کا لفظ استعمال کیا ہے شہداء کو مشاہدہ کے خلاف تحقیقی معنوں میں زندہ سمجھا جائیگا تو کیا کافروں کو بھی واقعی مردہ سمجھا جائے گا اس لئے کہ قرآن نے انھیں ”موتی“ کہا ہے۔ حالانکہ وہ علیٰ رؤس الاشہاد زندہ ہیں کھاتے پیتے؟ انا اللہ۔۔۔ یقین جلتے آیات قرآنی کی اس طرح کی تصریحات سے ہم دنیا کو قرآن سے دُور سے دور تو کر سکتے ہیں، نزدیک نہیں لاسکتے اور اُدھر خود مسلم معاشرے کے لئے نکتہ توحید کو شرمندہ معنی کرنے سے تو رہے البتہ اس شخص کے نزدیک سے دروازے کھولے جاسکتے ہیں۔ رہا مقتولین فی سبیل اللہ کا مجازی معنوں میں زندہ ہونا تو جو حقیقت اظہار میں اشمس ہے اور ناقابل تردید۔ آپ غور فرمائیں، ایک شخص بے لوث، خالصتہ لوجہ اللہ اعلیٰ ملتے کلے، اُمتی کے لئے ساری زندگی جد و ہجد کرتا ہے مٹی کو حق کی حمایت میں طاعون طاقوں کے خلاف لڑتے لڑتے اپنی عزیز جان تک کھپا دیتا ہے، کیا ایسے شخص کو ”مردہ“ کہنا شرط انصاف ہے؟ بھلا وہ شخص جس نے اپنی جان دے کر انسانیت کی مردہ لاش کو از سر نو زندگی بخشی ہو کیا خود ”مردہ“ جیسے بیان الفاظ سے پکائے جانے کا مستحق ہے؟ کیا جس کی قربانیوں کے صلے میں آسمان کے نیچے حق و انصاف اور عدل و مساوات زندہ و نابند رہیں۔ دنیا کی کسی ہتھکڑی زبان میں اس پر ”مردہ“ کا اطلاق ہو سکتا ہے؟ نہیں نہیں، ہرگز نہیں۔ ایسی مبارک و محسن ہستیوں کو مردہ کہنا نہ صرف یہ کہ ان کے حق میں انتہائی بے انصافی اور ان کے عظیم الشان کارناموں کی ناقدری کرنا ہے، بلکہ خود اپنے ضمیر کی آواز کا گلا گھونٹنا اور اپنی احسان فراموشی کا ثبوت دینا ہے۔ حق تو یہ ہے کہ انھوں نے جان دے کر بھی زندگی کے اصل مقصد کو حاصل کر لیا اور دنیا میں زندہ جاوید کہلائے اور کہتے ہیں کہ زندہ رہ کر بھی زندگی کے مقصد کو نہ پاسکے اور مردوں میں شمار ہیں۔ سچ تو چھتے تو ہماری جیسی نہراؤں زندہ گیاں ان کی ایک موت پر تصدیق۔

اُسے جل کر ایک اور آیت اسی کی مثل سورہ آل عک۔ ان میں ہمیں ملتی ہے جو شہداء کی شان میں وارد ہوئی ہے اور اُس کا مفہوم بھی تقویٰ و ہیبت ہے جو بھلی آیت کا تھا۔ یعنی یہ کہ مقتولین

دلانے اور اپنی دانشمندی اور معاملہ فہمی کی ڈینگیں مارنے کے لئے کہنے لگے کہ یہی تو وجہ تھی ہم دشمنوں سے مقابلہ کرنے کے خلاف تھے۔ دیکھو اگر سب لوگ ہماری طرح گھر میں بیٹھ رہتے اور باہر نہ نکلتے تو آج تاحی جانیں ناحق کیوں ضائع ہو تیں مسلمانوں کا مقابلہ کرنے کے نکلنا ہی اوجابتِ اندیشی اور طاقت کو دعوت دینا تھا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا
 سُلَاطِينَ الَّذِينَ كَفَرُوا ذُرِّيَّتَهُمْ
 لَا يَخَافُكُمْ إِذَا أُعْزِلُوا أَعِزُّوا
 الْأَعْرَضَ أَوْ كَالَّذِينَ أُعْزِلُوا
 فَعَجَلُوا عُنْدَ نَا مَ مَّا لَوْ
 وَمَا قَتَلُوا أَدَالَ عَمْرَانِ رَكْعَتِهَا

اسے ایمان والو! تم نہ ایمان کی
 طرح کافر پرستہ اور کہتے ہیں اپنے
 بھائیوں کو جب وہ سفر کو نکلیں
 ملک میں یا ہوں چادیں کہ اگر
 رہتے ہمارے پاس تو نہ مرتے اور
 نہ لے جاتے۔

غرض اسی طرح کی ہمت پست کرنے والی باتیں بنانا اگر
عادتہ المسلمین میں ذہنی انتشار و پریشانی پھیلانے کے ناکارہ انگ اٹھوں
سے صبر و استقلال کا دامن چھوٹ جائے اور خود منافقوں کے
سنہ کی کا لک مٹے۔ ظاہر ہے کہ ایسے نازک موقع پر اس طرح کی
چلنی چپری گزند ہری باتیں جماعت کے لوگوں میں کس قدر خطرناک
نتائج پیدا کر سکتی ہیں۔ بناء بریں سخت اندیشہ تھا کہ یہی فریج
جاں فردشی جو حق و باطل کی کشمکش میں حق کی فتح یابی کی واحد
ضامن ہے منافقوں کی چالوں سے یکسر مردہ ہو کر رجاتی اور یقین
کائنات کا اصل مقصد ہی ہمیشہ کے لئے فوت ہو جاتا۔ چنانچہ
اس سنگین صورت حال کے پیش نظر اللہ ایک طرف منافقین
کی مکاروں اور حال بازوں کا پردہ چاک کرتے ہوئے مسلمانوں
کو تنبیہ کرتا ہے کہ ان منافقین کی باتوں میں نہ آئیں یہ سراسر فرہو کہ
دغریب میں ہلا کر پاتے ہیں جو کچھ کہتے ہیں محض زبانی جمع خرچ
ہے۔ دل کی گہرائیوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں اور دوسری
طرف جہاد میں کام آنے والوں کی نسبت مسلمانوں کو اپنے فضل و
کرم اور انعام و اکرام کی کچھ ایسے خوش رو دلپذیر انداز میں بتاتیں
سنائیں کہ مجاہدین اسلام کا جذبہ شجاعت بجائے سرد پڑنے
کے اور تازہ ہو جائے اور ادھر منافقوں کے لئے تکفیر افسوس
نیلے کا باعث ہو۔ غرض اسی سلسلے میں ارشاد ہوا کہ اللہ کے
راستے میں قتل ہونے والوں کو مردہ نہ سمجھا جائے، کیونکہ اسے

لفوس قدس اللہ کے نزدیک مَرْدُوں میں نہیں، بلکہ کھاتے پیتے
زندوں میں شمار ہوتے ہیں۔ مسلمانوں کو حریہ کیسکین دلائی جاتی
ہے کہ شہداء نے اُحد کے لئے عجم دافوس کرنے کا مقنا نہیں ہے۔
اللہ نے ان کے لئے اپنے فضل سے آنا کچھ ہے رکھلے کہ وہ آ
ان کے لئے عین خوشی کا باعث ہے۔ فوجین دما نا ناہم
اللہ من فضلہ۔ یہی نہیں بلکہ ساتھ ہی ان لوگوں کے لئے عجا
بشارتیں ہیں جو ابھی ان کے درجے کو نہیں پہنچے یہ کہ دکل قیامت
میں ان کو نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ غم۔

وَيَسْتَبِشِرُونَ بِالَّذِينَ
لَمْ يَلْحَقُوا بِهِم مِّنْ
خَلْقِهِمْ أَتَاخُفُّ عَلَيْهِمْ
وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (آل عمران ۷۸)
(۲) يَسْتَبِشِرُونَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ
الَّتِي وَفَّيْنَاكَ آلَ اللَّهِ
كُلًّا بِنِعْمَةِ آلِهِمْ
وَلَا يَحْزَنُونَ (آل عمران ۷۹)
اور خوش وقت ہوتے ہیں ان کی
طرف سے جو ابھی ان کے پاس
نہیں پہنچے اس لئے کہ نہ رہے
ان پر اور نہ انھیں غم ہے۔
خوش وقت ہوتے ہیں اللہ کی نعمت
اور فضل سے اور اس بات سے کہ
اللہ ضائع نہیں کرتا مزدوری
ایمان والوں کی۔

آه با این نطق فرومانده در ازمن باقی هست

بفاعت سخن آخر شد و سخن باقی است

تجلی ہم جلتے ہیں بہت سے لوگوں کو اس مضمون پر فریدیہ اعتراض ہو گا۔ خود ہمیں بھی اس کے بعض مطالبے اختلاف ہے اور اس کے اسلوب و پر داز کو بعض اعتبار سے لائق نظر سمجھتے ہیں لیکن جس حسن نیت اور مقصدِ نیک کے تحت یہ سیرِ دِلم کیا گیا ہے اس نے ہمیں اس کی اشاعت پر آمادہ کیا اور یوں بھی اسکی اشاعت مناسب معلوم ہوئی کہ اس کی تقریب میں حیاتِ شہداء کے موضوع پر کچھ اہم باتیں کہنے کا موقع مل جائے گا۔ ہر اس مسئلہ میں جو بحث و نظر کی گنجائش رکھتا ہو اور جس کے کسی ایک پہلو پر اجماع امت نہ ہو چکا ہو ہر صاحبِ علم و فہم کو اپنی رائے پیش کرنے کا حق ہے۔ اور ہمیں اس رائے سے چاہے کتنا ہی اختلاف ہو، لیکن اسے ٹھنڈے دل سے مننا چاہیے۔ اس پر غور کرنا چاہیے اور بھر جذا سے بالاتر ہو کر سنجیدہ علمی انداز میں نقد کی کسوٹی پر کرنا چاہیے۔

آیات کے ذیل میں حیاتِ شہداء، یہ مفسرین سلف نے

یہ خبر الوحی شیدا فلو تعول
کما قال بعض تکلمی المعزلة
ان المراد بقوله "بَلْ اَحْيَاءُ"
الضم سیکون احياء فی
الآخرة -

مطلب یہ ہے کہ ان شہداء کو
عقربا آخرت میں زندہ کیا جائیگا
کم و بیش یہی پنج علامہ شہید احمد عثمانیؒ نے بھی اختیار فرمایا
ہے اور صاحب تعلیم القرآنؒ تو اس سے بھی زیادہ انحصار پر مبنی
کئے ہیں اور اپنے معروف مقصد ہی زادیہ نظر کے مطابق انھوں
نے آیات کے صرف مقصد نزول کی توضیح کر دی ہے اس سے
کوئی بحث نہیں کی کہ حیات شہداء کی حقیقت و کیفیت کے بارے
میں کیا نقطہ نظر رکھنا چاہئے۔ ہمارے نزدیک یہ انحصار مفید و
محمود ہے اور حیات شہداء کی کلامی بحثوں کو نظر انداز کرنا ناقابل
کے ذہنوں کو لاعامل الجھنوں سے بچانے کے ہم معنی ہے۔ وہ
فراتے ہیں۔

"موت کا لفظ اور اس کا تصور انسان کے ذہن پر
ایک بہت شکن اثر ڈالتا ہے اس لئے اس بات سے
منہج کیا گیا کہ شہداء فی سبیل اللہ کو مردہ کہا جائے،
کیونکہ اس سے جماعت کے لوگوں میں جذبہ جہاد و ف
اور روح جاں فروشی کے سرور پڑ جانے کا اندیشہ ہے۔
اس کے بجائے حمایت کی گئی کہ اہل ایمان اپنے ذہن میں
یہ تصور جمائے رکھیں کہ جو شخص خدا کی راہ میں جانی یا
ہے وہ حقیقت میں حیات جاوداں پاتا ہے۔ یہ تصور
مطابق واقعہ بھی ہے اور اس سے روح شجاعت
بھی تازہ ہوتی اور تازہ رہتی ہے۔"

تعلیم القرآن جلد اول حاشیہ ۵۵ سورہ البقرہ
اس میں کیا شک ہے کہ شہداء کی حیات جاوداں کا مردہ
سانے سے تشبیہ و تباہی یہی ہو سکتی ہے کہ اہل ایمان کے سینے
جہاد فی سبیل اللہ کے ذوق و شوق سے بھر جاتیں۔ وہ موت کو
نہیں اور جو مجاہدین مسلمان جہاد میں کام آگئے ہوں ان کے

نہ کچھ شک کو کی ہے۔ یہ بطور کلیہ ہے جو چند تفسیریں ہمارے پیش
ہیں و تفسیر کبیر روح المعانی، ابن کثیر، روح البیان، خازن،
بین، دارک التنزیل، فتح البیان، العنار، حاشیہ علامہ شبیر احمد
فی التعلیم القرآن، انھی میں اتنا کچھ کہا گیا ہے کہ اگر اسے نقل کر کے
نہ نظر کی فصل سجاتی جائے تو خامی کتاب تیار ہو سکتی ہے، لیکن
وہ یہ ہے کہ حیات شہداء جیسے فی معاملہ کو نقل و شعور کی گرفت
الانے کی تمام منطقی و کلامی کوششیں ایسی محسوس ہوتی ہیں جیسے
ہو کر گزروں سے ناپے اور ہوا کو ترازو سے تولے کی تسخیر لہی کی
ہی ہو۔ ہمارا ناچیز خیال ہے کہ ذہن کو الجھاؤں سے بچانے والا
راستہ سب سے بہتر اور سب سے بجا ہے صاحب المنار نے
نیا فرمایا ہے۔

اولادہ جلد دوم صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں۔

عند الاستاذ الامام
هذه الحیاة هو اخصا حیا
بیتہ تمتاز بخصا اور اح
شهداء علی سائر اولاد
ناس۔ بھائی و قریب و یمنون
کنتا لا نعوت حقیقتہما
لا حقیقة الرزق لذی
رن بعدا ولا نبیعت من
لک لا نہ من شام الخیب
ذی نو من بہ و لغو من
و مرالی اللہ تعالیٰ -

الاستاذ الامام سے مراد علامہ شیخ محمد عبیدہ ہیں۔
ثانیاً وہ جلد چہارم صفحہ ۲۳۳ پر قیصر فرماتے ہیں۔
ان المختار فیما انھا حیاة
بیتہ لا نبیعت من حقیقتہما
و نزدیک فیما علی ما جاء
حیات ہے جس کی حقیقت سے

نقش قدم پر چلنے کو حیات جاوید کی راہ پر چلنا تصور کریں۔ موت، نصرت و عجز کا آخری ممکن ترین نظریہ اور حیات، قوت و مطہر کا منظر، اتم، چشمِ سر سے نظر آنے والی مرگ مجاہدین کو عینِ زندگی اور حیاتِ مستقل قرار دینا گویا انسانی جبلت کو صنعت و مخزن کے احساسات سے متاثر قوت و شوکت کے جذبات اور جہدِ عمل کے دلوں کی طرف لیجانے کا ایک نفسیاتی عمل ہے جسکی حیرت انگیز افادیت اور اثر خیزی کو تمام ذیلیاتِ خوب خوب دیکھا ہے۔ مگر یہ اس وقت کی بات ہے جب اہل ایمان کی قوت ایمان و یقین، شبابِ پرہیزی، پھر وہ قوتِ سرمدِ مکتبی تو بشارتِ ربانی کی افادیتِ اثریت بھی باریجِ کلامِ مطلق کی چوگان بن کر رہ گئی اور آیات کے مقصدِ نزول کو بالاترے طاق رکھ کر ساری دلچسپیاں اس پہلو کی طرف مبذول کر دی گئیں کہ حیاتِ شہداء کی نفس الامری کیفیت و حقیقت کیا ہے اور کس طرز و انداز میں وہ زندہ ہیں۔ اس کے بعد ذہنی جنا شک کا ایک اور قدم آگے بڑھا اور یہ دور از کار کترے نکالا گیا کہ جب شہداء زندہ ہیں تو وہ انبیاء و اولادِ زندہ ہو گئے جو شہداء سے بالیقین ارتقاء و اعلیٰ مراتب رکھنے والے ہیں۔ دور از کار اس لئے کہ اول تو جس "حیات" کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے خود ہی فرما دیا کہ لا تشعرون (تم اسے نہیں سمجھتے) اسپر قیاس و استدلال کی عمارت اٹھانا ایسا ہے جیسے جہل پر جہل کی اور عدم پر عدم کی عمارت اٹھانی جائے۔ دوسرے یہ کلیہ ہی سرے سے غلط اور خلافِ واقعہ ہے کہ ہر وہ وصفِ محمود جو کسی کترے میں پایا جا رہا ہو لازماً برترے میں بھی پایا ہی جائے گا۔ میں لوہے اور سونے کی مثال دیتا ہوں۔ طے ہے کہ لوہا کم قیمت اور سونا بیش قیمت ہے۔ لوہا کترے سونا برترے۔ لیکن کیسا کوئی کہہ سکتا ہے کہ قوت و صلاحیت، تحمل اور پائندگی کے جواو ضنا محمودہ لوہے میں پائے جاتے ہیں وہ سونے میں بھی اس سے زیادہ نہ سہی اس کے برابر ہی پائے جاتے ہوں۔ دوسری مثال جسدی اور بری مخلوق کی کیجئے۔ مچھلی اور کچھوے پانی کے اندر جیتے ہیں وہیں سانس لیتے ہیں وہیں اپنی تسلیں جلاتے ہیں۔ ظاہر ہے وہ انسان کے مقابلہ میں کمتر اور ادنیٰ ہی ہیں، لیکن کیا انسان ان سے برتر اور اشرافِ مخلوقات ہونے کی دلیل سے پانی کے اندر زندگی

گذرانے کی صلاحیتوں کا حامل قرار دیا جا سکتا ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو یہ دلیل ہرگز ہرگز وزنی نہیں ہو سکتی کہ چونکہ شہداء کے لئے اللہ نے "زندگی" کی خبر دی ہے اس لئے انبیاء میں تو لازماً یہ زندگی ہوئی ہی چاہئے۔ پھر ذہنوں کا بگاڑ اس حد تک پہنچا کہ بعد کے اولیاء اللہ کو بھی بعد از مرگ زندہ ہی مانا جانے لگا اور جاہلوں میں نہیں عالموں میں فاسقوں میں نہیں صوفیاء میں، قبروں سے کسبِ فیض اور استمداد وغیرہ کا ایک مستقل مذہب اور نظامِ عمل وجود میں آ گیا جس کی بنیاد اسی ہنر و تجربہ کی کہ ان مرنے والوں کا تعلق ہماری اینٹ اور پتھر کی دنیا سے منقطع نہیں ہوا اور ان کی موت فی الحقیقت موت نہیں ہے بلکہ ایک فریبِ نظر ہے، ایک پردہ ہے، ایک اعتباری شے ہے حالانکہ اولیاء تو درکنار خود شہداء کے لئے بھی اللہ نے جس زندگی کی خبر دی ہے وہ وہ زندگی نہیں ہے جس کا تعلق ہماری موجودہ دنیا سے ہو۔ اس کے لئے داخلی دلیل خود آیت ہی میں موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عند ربکم برزقون فرمایا۔ عند ربکم کا کوئی مفہوم ہی نہیں ہو سکتا اگر حیاتِ شہداء کے کم و بیش وہی معنی لئے جائیں جو عام اصطلاح و لغت میں "حیات" کے لئے جاتے ہیں اور خارجی دلیل یہ ہے کہ شہداء کا ترکِ تقسیم ہوتا ہے، ان کی بیواؤں سے شادی کی جاتی ہے، انھیں موقع ملنے پر دفن کر دیا جاتا ہے اور سوائے اس کے کہ دوسرے مرنے والوں کے برعکس انھیں "شہید" کہا جاتا ہے اور تمام احکامِ معاملات میں ان کی موت امرِ مسلمانی جاتی ہے۔ تب اس طرح کا ہر استدلال جس میں لفظِ آجاء کے حقیقی معنی لئے جائیں یقیناً دور از کار ہی ہو گا اور اسی لئے ہم یہ دعویٰ تسلیم نہیں کر سکتے کہ انبیاء علیہم السلام کو اپنی قبروں میں ویسی ہی زندگی حاصل ہے جیسی دنیا والوں کو حاصل ہوتی ہے اور وہ اسی طرح کھاتے پیتے سوتے جاتے، نمازیں پڑھتے اور رونے رکھتے ہیں جس طرح ہم دنیا والے رکھتے ہیں۔ یہ سب کچھ برزخ میں ہو سکتا ہے قبر میں نہیں۔ آپ کہیں گے یہ جو کچھ تم کہہ رہے ہو یہ تو فاضلِ مضمون کا کی تاہم یہی کہہ رہے تھے کہ اختلاف کیا ہوا جس کا تم ذکر کر رہے تھے۔ جو با عرض ہے کہ اختلاف کے پہلو دوسرے ہیں۔ موصوفے

ہے جس سے شہداء کو خصوصیت سے نوازا گیا ہے اور جن مومنوں دوسرے لوگ مرتے ہیں ان مومنوں میں تو شہداء بھی مرے گئے ہیں ورنہ شریعت ان کے متروک اموال و املاک سے وہ معاملہ کیسے کرتی جو اور مروجہوں کے اموال و املاک سے کیا جاتا ہے۔

لیکن استثناء ملتے ہوئے بھی یہ حقیقت تسلیم کرنی چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے شہداء کے لئے خصوصیت سے "حیات" کی بشارت دی ہے تو ضرور ان کی ارواح مبارکہ کے ساتھ عالم غیب میں کوئی ایسا ہی خاص یا خاص سلوک مقدر فرمایا ہوگا جو ان کے ماسوا کسی کی روح کے ساتھ نہ ہوگا حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام کی ارواح کے ساتھ بھی نہیں۔ صرف آیات کے مقصد نہ تو ان ہی کو سب کچھ قرار دینا اس امتیازی وصف کا انکار کر دینا جس پر آیات کے الفاظ صریح و محکم دلالت کرتے ہیں مناسب نہیں ہے۔ اور یہ جو

ترسے بعد انسان کو اسی دن نئی زندگی ملے گی جس

دن قیامت قائم ہوگی نہ کہ اس سے پہلے۔

- تو یہ اس وقت تو ٹھیک ہے جب "زندگی" کے وہی معنی لے جائیں جو شعوری اور معلوم و معروف ہیں، لیکن شہداء کی جس جہت سے بحث ہے وہ قرآن ہی کی تصریح کے مطابق شعور و فہم سے بالاتر ہے اس لئے بتانا چاہئے کہ قیامت کے دن نہیں بلکہ شہادت کے عین بعد ہی اللہ تعالیٰ شہداء کی روح سے کوئی امتیازی سلوک فرماتے ہوں گے اور انہیں ایک خاص قسم کی زندگی عطا کی جاتی ہوگی۔ تمام ہی مروجہ مین کی ارواح کے لئے ایک ہی بیج پر سوچنا یہ معہوم رکھنے کے شہداء کے لئے خاص طور پر نازل شدہ آیات بشارت معنوی اعتبار سے کچھ بھی اہمیت نہیں رکھتیں!

اسی سلسلے میں ملف کی اس تفسیر پر کہ شہداء کی ارواح مرے کے بعد "طیور خضر" میں داخل ہو جاتی ہیں طنز و تخریب کرنا بہ نامناسب ہی ہے۔ اس تفسیر کی بنیاد درحقیقت حدیث پر ہے اور حدیث میں اگرچہ اضطراب ہے، لیکن یہ اس درجہ کا نہیں کہ حدیث ناقابل احتجاج ٹھہرے۔ ٹھہر بھی جائے تو بہر حال حدیث کے معاملہ میں ادب و احتیاط ضروری ہے۔ گمان ہوتا ہے شاید فاضل مضمون نگار کو معلوم نہ ہوگا کہ "طیور خضر" یا "حوار طیور خضر"

حُكِّنَ لِنَفْسٍ ذَا لِقَاءِ الْعُقَدِ الْاَوْتِ صبی آیات پیش کر کے جو یہ تفسیر فرمایا کہ ان حکمت کے بعد شہید و غیر شہید کسی کے لئے استثناء کی گنجائش باقی نہیں رہتی یہ صحیح نہیں ہے۔ علم التفسیر کا بالکل ابتدائی اصول ہے کہ کسی بھی آیت کی تفسیر کو اگر کوئی دوسری صریح آیت مقید اور محدود کر رہی ہو تو تفسیر کی بجائے یہ تعقید و تحدید ہی واجب القبول ہوگی۔ مانا کہ متعدد آیات قرآن سے موت کی ہمہ گیری اور جامعیت ثابت ہو رہی ہے، لیکن خود اللہ ہی اگر صریح طور پر شہداء کو استثناء فرمادیں تو مذکورہ آیات کی دلیل سے ہم اس استثناء کو نعوذ باللہ رد کر دینے کے مجاز نہیں ہیں۔

دیے گہری نظر سے دیکھتے تو یہ استثناء بھی استثناء منہر معلوم ہوتا۔ کیونکہ کل نفس ذائقۃ الموت یا ایک ہیئت یا کل من علیہا فان وغیرہ میں جس موت اور فنا کا ذکر فرمایا گیا وہ تو خود شہداء کے لئے بھی ثابت ہی ہے آخر ہر ہری آنکھوں کیسا نے ان کے زندہ جسم بے جان ہو کر زمین پر آ رہے ہیں، ان کا عضو عضو کاٹ کر پھینک دیا جاتا ہے، بعض حالات میں ان کی لاشیں نکلی جیں اور گر کس کھا جاتے ہیں تو انسان جس بے رحم حقیقت کو موت اور فنا کے نام سے جانتا ہے کیا وہ اس کے سوا بھی کچھ اور ہے۔ وہ آخر کیسے باور کر سکتا ہے کہ شہداء کے لئے جس "حیات" کی خبر اللہ تعالیٰ دے رہا ہے وہ وہی "حیات" ہے جو نہ صرف بدائت بلکہ شریعت بھی ختم ہو چکی۔ شریعت اس لئے کہ خود اللہ اور رسول ہی نے شہداء کے املاک اور متروکہ اذواج میں بھی تمام تصرفات کا اذن دیا ہے جو دوسرے مروجہ مین کے اموال متروکہ میں مازن و مشرورع ہیں۔ گویا اللہ اور رسول ہی یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ جس موت کو تمام موجودات و مخلوقات کیلئے لازم اور اٹل قرار دیا گیا ہے اس موت سے تو شہداء بھی بچے نہیں ہیں اور جو حیات دوسرے جانداروں کے لئے محدود کی گئی ہے وہ شہداء کے لئے بھی محدود ہی ہے۔ تب استثناء کہاں رہا۔ استثناء تو جب ہو تا جب ٹھیک وہی موت اور فنا شہداء سے اٹھالی گئی ہو تو دیگر مخلوقات کے لئے مقدم ہے اور وہی جہت شہداء کے لئے جاوداں بنا دی گئی ہو تو دیگر مخلوقات کے لئے ماضی اور محدود ہے۔ یہاں تو بدائت گئی اور ہی "حیات"

نام کتاب	تعارف	قیمت	مجلد
عربی کا معلم	عربی سیکھنے کے لئے	سواروپ	۱
اساس عربی	۴	پانچ روپے	۱
مکاتیب سیدنا مہدی	خطوط	سواروپ	۱
کتاب الصلوٰۃ	انعام احمد بن حنبل	۴	۱
اسباب زوال امت	از امیر کبیر اسلام	۴	۱
حسن الصلوٰۃ	نماز کے مسائل و قواعد	پانچ آنے	۱
رحمۃ العالمین	خیر مسلوں کی شہادتیں	تین آنے	۱
رہنمائے مدینہ	مدینہ کی تاریخ	ایک روپہ	۱
جنتوں کی تجوید	قرآن پڑھنے کے لئے	بارہ آنے	۱
احکام الغار	جس کے شرعی احکام	چار آنے	۱
عربی کی گزشتہ تجارت	۴	آٹھ آنے	۱
افغانستان کی صنعت و تجارت	۴	۱	۱
اسلام کی اخلاقی تعلیمات	محمد ایوب اصلاحی	۴	۱
جانی بھائی	ڈاکٹر غلام جیلانی	۴	۱
امام ابو حنیفہ کی تدوین قانون اسلامی	ڈاکٹر حمید اللہ	بارہ آنے	۱
نماز کے فضائل	ابو محمد امام الدین	پندرہ آنے	۱
پیغمبر رسول کی تعلیم	۴	۴	۱
خاصانہ خدا کی نمازیں	۴	بارہ آنے	۱
حضرت فاطمہ	۴	دس آنے	۱
حضرت خدیجہ	۴	سواروپ	۱
رسول مقبول کی باتیں	۴	چار آنے	۱
حضرت ابوبکر صدیق	۴	بارہ آنے	۱
حضرت بلال	۴	آٹھ آنے	۱
معلم نماز	۴	آٹھ آنے	۱

حدیث کے الفاظ ہیں ورنہ اس انداز میں تعریض نہ کرتے۔ رہا یہ خیال کرنا کہ شہداء کے لئے قیامت سے قبل ہی کسی خاص زندگی کو تسلیم کر لینا تسخ کے ہم معنی ہے تو یہ بھی درست نہیں۔ نظریۂ تسخ روح اور زندگی کا الٹ پھیر اسی مادی دنیا میں باور کراتا ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ مرنے والوں کی روح اسی محسوس موجود دنیا میں دوسرے محسوس دمری قابوں میں حلول کر جاتی ہے۔ آج ایک مبرا آدمی ہر اتوکل ہو سکتا ہے کہ اس کی روح کسی شے یا لاش کی شکل میں ظہور پذیر ہو جاتے۔ یہ حیات بعد الحیات کا چکر ظاہر ہے شہداء کی حیات زیر بحث سے قطعاً جدا اور مختلف ہے۔ کسی مفسر نے نہیں کہا کہ شہداء کی ارواح کوئی اور قالب بدل لکھ دنیا میں موجود رہتی ہیں۔ صرف اس ڈر سے کہ موجودہ تعقل پسند دور میں حیات شہداء کے عقیدے پر لوگ نہیں گئے اور اسے تسخ کے مثل قرار دیں گے۔ شہداء کے وصف خاص کا کلیۃً انکار کر دینا ایسا ہی طرز فکر ہے جیسا اضحیٰ قریب کے ایک مخلص رہنما نے اپنی تفسیر القرآن میں اختیار فرمایا تھا اور اسے تعقل پسندی کے فرشتوں تک کا انکار کر گزرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرماتے۔

خلاصۃ التفاسیر جلد اول | مولانا شاہ فتح محمد صاحب کی تفسیر بہت مشہور و معروف ہے اپنی قسم کی عجیب تفسیر ہے۔ جلد اول سورۃ انفاء تک ہے ہر بارہ روپے۔ جلد چودہ روپے۔

عظیم تاریخ اسلام | انہما۔ اکبر شاہ نجیب آبادی۔ تین ضخیم جلدوں میں مکمل۔ یہ مشہور زمانہ تاریخ تعارف کی محتاج نہیں۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور روشن طباعت و کتابت کے ساتھ چھپی ہے۔ قیمت فی سید مکمل و جلد چھتیس روپے

حیات وحید الزماں | احادیث کے نام و ترجمہ علامہ جلیل زماں کے علمی و علمی کا نام و نیک مفسر تدریج۔ جیسا کہ اہل علم کے تذکرہ میں ہوتا ہے۔ صفا بہت کچھ بتی مہلوتا بھی ہم رشتہ ہیں۔ قیمت چار روپے مکتبہ تجلی

نئے کردار | نو اصلاحی افسانوں کا مجموعہ جو دلچسپ بھی ہے اور سبق آموز بھی قیمت ایک روپہ

دیوبند (دیوبند)

مسجد مبارک
مسجد مبارک

مسجد مبارک

مسجد مبارک

ذکر کی تو خلافت ہاتھ سے گئی۔ خلافت کے بغیر نہ میری
پہری چلی نہ تھامے جھوکے اور بازو بند نہیں رہے۔
دیکھ لینا انشاء اللہ خلافت ملے ہی کیا رنگ آتا ہے۔
سوئے میں تو لوں گا۔ بس لے نور نظر جان جگر اکچھ
دن اور جام فرات نہ ہر لہ کر تی رہو پھر جیتے جی خوش
محبت کی چاندنی میں دھال کی بانسری بجا یا کر بیٹے۔
تمہارا صوفی نمکین

اس خط پہ صوفی صاحب بے حد خوش ہوئے تھے مطلقاً حلقے
تو کسی کئی بار پڑھ کر بے چارے لیتے رہے تھے۔ البتہ نور نظر جان جگر
پر کچھ ناک بھونچڑھا کے بولے تھے۔
"یار یہ القاب تو ہم نے اپنے بیٹے توین سلہ کو لکھے تھے۔"
"کوئی حرج نہیں" میں نے انھیں تسلی دی تھی۔ "ان سے
بڑھ کر محبت بھرے القاب آج تک پیدا ہی نہیں ہوئے۔ جب
قیس کو اس کے والد صاحب نے قتل کرنے کے جرم میں مار مار کے
بچھا دیا تھا اور تین دن تک وہ سحرانے خود سے غائب رہا تھا تو
ایلی نے اسے بڑا درد بھرا خط لکھا تھا۔ اسے معتبر تر وغیرہ نے نقل
کیا ہے اس میں بھی ہی القاب ملتے ہیں۔"
"سیح؟" وہ خوش ہو کے بولے تھے، مگر فوراً ہی مجھ گئے
تھے۔ "یار لیل جنوں کی اور بات ہے۔ کہیں بیوی تو نہیں بگڑی گی۔"
"ہرگز نہیں"

"اللہ مالک ہے" یہ کہہ کر انھوں نے چاروں شل دم
کر کے لفاظی لکس میں ڈال دیا تھا اور بقیہ اللہ تعالیٰ اس کا نتیجہ توقع
سے زیادہ بہتر نکلا تھا۔ ان کی سیکم نے لہر کے جواب لکھا تھا۔
جس کا کچھ حصہ بطور تبرک
نقل کرتا ہوں۔

ایک بار ایسا ہوا تھا کہ صوفی نمکین کی بیوی ان سے خفا
ہو گئیں بہ بڑا گرم تلخ نامہ محبت آیا تھا کہ یا تو جلدی کھڑوٹ
آؤ ورنہ مجھ سے بڑا کوئی نہ ہوگا۔ یہ خط لے وہ میرے پاس آئے
تھے اور نہایت سیکسی کے عالم میں فرمایا تھا کہ ملا! تمھی اسکا جواب
لکھاؤ میری تو کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا ہے۔
"تمیں لکھ دوں؟" میں نے حیرت سے کہا تھا "بھلا میاں
بیوی کی پرا توٹ خط و کتابت میں کسی اور کا کیا دخل؟"
"اماں پرا توٹ پر لعنت بھیج مجھے ڈھنکے کھنا آؤ تمھی
سے کیوں کہتا۔ وہ بڑی حرافہ راضی نہ ہوئی تو زمین آسمان
ایک کر دے گی۔"
"آپ چلے ہی کیوں نہیں جاتے۔ آخر وہ کب تک آپ کی
جدائی میں تڑپے گی۔"
"چلا کیسے جاؤں۔ شیخ مگر بیٹے خلافت تھوڑی بھی دینگے۔"
"خلافت...."
"یار تم ان باتوں کو نہیں سمجھو گے۔ تم سمجھا بھلا کے خط لکھاؤ
کہیں خلافت ملی اور میں آیا۔"
"اور کچھ؟"
"اور جو تمہارا جی چاہے لکھ دو، مگر ایسا لکھو کہ وہ خوش
ہو جائے۔"

اس پر میں نے خط لکھ دیا تھا جو کم و بیش یہ تھا۔
"لے خوشید جہاں آ رہا! سلام کو ہمارا!
تمہارا نامہ گرامی ملا دل کا پھول خلا۔ تم کیا بار بار
بلدے کو لکھتی ہو میں تو خود آنے کیلئے مریخ بسلی ہوں۔
پر ہوئے تو آؤ کہہ چلا آنا۔ مگر یہاں خلافت کا معاملہ پیچ
میں لٹکا ہوا ہے دل میں بڑا کھٹک ہے شیخ کی خدمت

”سرتاج میں سلامت نورجی مسکرا“

میں خیریت سے ہوں اور آپ کی خیریت خداوند عالم سے نیک مطلوب۔ دیگر احوال یہ ہے کہ خط آپ کا آیا خوشی کا تحفہ لایا۔ آنکھوں سے لگایا دل میں بسایا اگرچہ کہ آپ کی جذباتی میں جینا مشکل ہے۔ طبیعت مریض پس ہے، مگر بے جا ہوں جی رہی ہوں خون کے گھونٹ پی رہی ہوں۔ آپ جلدی سے خلافت لیکے آجلیے۔ نئے زور توجہ بنیں گے نہیں گے پرانوں ہی کا چل چلاؤ لگ رہا ہے۔ پیٹل میرے جہیز کے بندے کوئی موت کھایا چھرا کے لے گیا تھا اب کل سے گلے کا ہار ٹوٹا پڑا ہے اور دو گنڈے نہیں مل رہے ہیں۔۔۔۔۔“

اسی انداز کا تقریباً چار صفحے کا خط صوفیائے نے لکھا تھا۔ بھقیہیں ہو گیا کہ ضرور وہاں بھی کوئی میری نسل کا ملامت دے رہا ہے جس نے اس خط کا سودہ بنائے دیا ہے، ورنہ صوفیائے کے فرستے بھی ایسا لا جواب نامہ نہیں لکھ سکتے تھے۔ حال یہ کہ جو حقیقت صوفیائے کلین کو میری سوچ و چھوڑ سے اور حسن تحریر سے تھی وہ دن دو دن رات چوگتی تری گئی اور اس کے نتیجے میں ہینڈ بھر بھر وہ واقعہ پیش آیا جس کا میں ذکر کرنے چلا ہوں۔

رات کے وقت میں ٹھیک میں بیٹھا ہوا، اچھی تو انائی کے بین الاقوامی کنٹرول پر عالمی نقطہ نظر سے غور کر رہا تھا اور بے پناہ فکری انہماک نیند میں تبدیل ہو چلا تھا کہ اچانک صوفی صاحب وارد ہوئے۔ علیک سلیک کے بعد انھوں نے جیب سے ایک پرچہ نکالا جس پر انھوں نے شارٹ ہینڈ کے انداز میں کچھ کلیدی الفاظ لکھے رکھے تھے۔ میں نے کراہتے ہوئے کہا:۔

”ہائے صوفی صاحب! اگر آپ اور دس منٹ نہ آتے تو آج میں اچھی تو انائی سے پیدا ہونے والے عالمی مسائل کی کتنی سلجھا چکا ہوتا۔۔۔۔۔“

”اچی چھوڑتے“ وہ ہنسنے لگے ”یہاں اپنا مسئلہ الیسا اچھا ہے کہ سلجھائے نہیں سلجھتا۔“

”یعنی خلافت کا۔۔۔۔۔؟“ میں نے پوچھا۔

”ہاں یار۔۔۔۔۔ بڑی مشکل میں پھنس گیا ہوں۔ حضرت جی

کسی طرح آمادہ نہیں ہوتے۔ آپ خود انصاف کیجئے وہ موٹی گردن والے مولوی بختیار الحق اور وہ چٹھی آنکھوں والے شیخ منقار الدین انھیں تک تو خلافت مل گئی اور ہم جو برسوں ریاض کر رہے ہیں ترس ترس کے مرے جائے ہیں۔“

”میرا خیال ہے ابھی تک آپ میں وہ احوال و مقامات پیدائ ہو سکے ہوں گے جو خلافت کے شایان شان ہوں۔“

”اے! بات کرتے ہو، احوال و مقامات تو اس درجہ میں ہیں کہ اردوں کو تو ہوا بھی نہیں لگی۔ یہی دکھانے تو میں نہیں آیا ہوں۔“

”باب ہے۔ تو آپ مجھے احوال و مقامات دکھائیں گے۔“ اور کیا۔ دیکھئے اس پرچے پر ہم نے اشارات لکھنے میں تاکہ بھولے نہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے حضرت شیخ اپنی مصروفیتوں میں ہمارے حال سے آگاہ نہیں ہے ورنہ خلافت تو کبھی کسے دی ہوتی۔“

”ہو سکتا ہے۔“ میں نے اٹھ کر پوچھ لیا میں کہا:۔

”کیا ہو سکتا ہے۔ یار سن تو لو۔ پھر ذرا لکھ دینا۔“

”یعنی کیا مطلب؟“

”ہم تمہیں اپنے کچھ حالات سناتے دیتے ہیں۔ انھیں ذرا سلیقے سے لکھ دینا تاکہ حضرت جی کی خدمت میں پیش کر دیں۔ اس کے بعد امید ہے انشاء اللہ خلافت مل جائے گی۔“

میرا دل دھک سے ہو گیا۔ صاف مطلب تھا کہ پہلے تو وہ میرے حلق میں تصوف اُنڈلیں گے پھر اسے مضمین کر کے مجھے بصورت تحریر خارج کرنا پڑے گا۔ غرض کہ عرض کیا:۔

”حق یہ ہے صوفی صاحب کہ آج کل میں ذہنی طور پر بہت مصروف ہوں۔ اب دیکھتے نا ایک طرف روس کا اسٹینک آسمان کی خبر لا رہا ہے جس سے بے شمار بین الاقوامی اٹھنیں ظہور میں آ رہی ہیں۔ دوسری طرف شاہ ایران کی نئی درجہ کی ولادت ہونے والی ہے اس کے جو کہرے اور مہرے گیر اثرات عالمی سیاست پر پڑیں گے وہ ناقابل بیان ہیں۔ تیسری طرف شرقی اور مغربی جرمنی۔۔۔۔۔۔“

”بس یار۔“ وہ جھجھکاتے ”یہ کا فرائض مسئلے پھر سوچنا۔ پہلے

بولتے گئے۔

”فجر میں بھی اللہ جل شانہ کی طرف سے اٹھانے کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ جن حوروں کا ذکر اللہ جل شانہ نے حور مغمورہ فی الخفا میں کیا ہے انھی میں سے ایک ہوا کے ڈولے پہ سوار اٹھانے آتی ہے۔ پھر یہ فقرا اللہ کے اٹھ بیٹھتا ہے تو ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے دائیں سے بائیں سے اوپر سے نیچے سے اللہ جل شانہ کلام فرما رہے ہیں۔ عجیب سی طبیعت پہ چھا جاتی ہے۔۔۔ اماں سو گئے کیسا؟“

”جی۔۔۔ میں نے دھڑ دھڑی لی ”جی نہیں تو۔“

”یار ایسا ساں ہوتا ہے کہ بس کیا کہوں۔ نور کا دریا ہر طرف ٹھاٹھیں مارتا ہے۔ اللہ جل شانہ کی پُر جلال آواز آتی ہے کہ میان تخمین اجاڑے تمھاری عبادتیں قبول ہو میں تمھیں قتل ہے اب کچھ کر دیا کرو تمھارے مولائے تم سے نکالیف شرعیہ کا اسقاط کر دیا۔۔۔“

”جی۔۔۔۔۔؟“

”کیا جی جی۔ تم تو سورہے ہو۔“

میں دافعی اذنگھ گیا تھا۔ ”نکلیں پھر پھر اٹھنے کے عوض کیا۔“

”بالکل نہیں۔ بغور سن رہا ہوں۔“

”تاؤ کیا شستا۔“

”یہی کہ۔۔۔ کہ حضرت جی نے آپ کا اسقاط کر دیا۔“

”لا حول ولا قوۃ۔ اے ہمارا نہیں نکالیف شرعیہ کا۔“

حضرت جی کا ابھی کہاں ذکر ہے اللہ جل شانہ نے۔“

”ٹھیک ہے وہی مطلب تھا۔“

پھر وہ شاید نصف گھنٹے تک احوال و مقامات کے موتی

بکھیرتے رہے۔ بیچ بیچ میں جھنجھلا اٹھتے۔

”اے سورہے ہوا“

میں تخرنک کے بڑبڑاتا۔

”جی نہیں سن رہا ہوں۔“

وہ شہتہ نظروں سے گھورتے اور پوچھتے۔

”کیا شستا؟“

میں عجوراً چند الفاظ دہراتا۔ وہ غلطی نکالتے۔ یہ

ذرا ہمارا کام کر دو۔“

اب سوائے اس کے کیا چارہ تھا کہ صبر کی سہل سینے پر رکھ ان کے احوال و مقامات سنوں اور سردھنوں۔ چنانچہ نکتے پر لہنی ٹیک کر آسور دھنچکی دو تین بڑے سائز کی جامیاں لیں اور حسرت دیاس کی خاموش زبان میں نعرہ مارا۔

سردوستاں سلامت کرو توجہ آزائی انھوں نے پرچے پر نگاہ ڈالی اور کہنے لگے۔

”بوقت تہجد سے احوال شروع کرتا ہوں۔ تحمداً

و نضلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ حال اس فقیر کا یہ ہے

کہ ٹھیک جس وقت شربک دو بجتے ہیں ایک نورانی بزرگ

نمودار ہو کر فرماتے ہیں کہ اٹھ جاوے رب کے عبادت گزار بندے

تجھ پر خدا کی ہزار ہزار رحمتیں۔ پھر وہ اپنے دست مبارک سے

فقیر کو ہلاتے ہیں اور یہ ہندہ عاجز کلہ پڑھتے ہوئے اٹھ کھڑا

ہوتا ہے۔ وضو کرتا ہے اور ٹب میں گرنے والے پانی کے ہر قطرے

سے حتی اللہ پاک ذات اللہ کی صدا بلند ہوتی ہے۔ عاجز کا

مرداں مرواں سورۃ الیسین۔۔۔۔۔ نردۃ سورۃ الرحمن پڑھنے لگتا

ہے۔ زمین آسمان نور سے بھر جاتے ہیں۔ ستر منار فرشتے اطلس

کے خزان پوشوں سے ڈھکی ہوئی سونے چاندی کی سینیاں

اٹھانے ساؤیں آسمان سے اترتے ہیں۔۔۔۔۔“

”سبحان اللہ۔“ میں نے قطع کلام کیا ”سمجھ گیا بالکل

سمجھ گیا۔“

انھوں نے فخر کے ساتھ گردن سیدھی کی اور داد طلب

مسکراہٹ کے ساتھ بولے۔

”اجی ابھی کیا آگے دیکھو۔۔۔۔۔“

”جی نہیں۔۔۔۔۔ آگے بھی میں سمجھ گیا۔۔۔۔۔“

”واہ۔ یہ تو صرف تہجد کا بیان چل رہا ہے۔“

”تو کیا ہر نماز کا ماجرا اسی تفصیل سے بیان کریں گے؟“

میں نے دہشت زدہ ہو کر پوچھا۔

”نہیں تو کیا۔ اے بھائی کچھ مذاق تھوڑی ہے احوال

مقامات۔۔۔۔۔“

”اچھا کہتے چلے۔“ میں نے کمر کاؤ کیے سے لگالی۔ وہ

عرض کرتا۔ ”جی ہاں یہی مطلب تھا۔“

”شاید نماز عصر کے بیان میں انھوں نے اپنی اور شیطان کی گشتی کا ماجرا سنایا تھا۔ حسبِ سببوں ایک فقرے پر پوچھ بیٹھے ”بتاؤ کیا سنا؟“

میں نے جلدی سے آخری فقرہ دہرایا۔

”پھر آپ شیطان کو گھارے آٹو بتا دیا۔“

”لاحول ولا قوۃ“ انھوں نے حسبِ معمول نصیحی۔ اے

گھارے آٹو نہیں۔ مار مار کے آٹو بتا دیا۔“

”جی ہاں یہی مطلب تھا۔“

”کیا یہی مطلب تھا ہر دفعہ سو جاتے ہو۔“

ظاہر تھا کہ جب نصف گھنٹے میں وہ عصر تک پہنچتے تھے تو

عشاء کے خاتمے تک نہ جانے قصبہ چہار درویش کی کوئی جلد

تصنیف فرادیتے۔ عافیت اسے میں دیکھو کہ نند کی برہنہ کو طلاق

دے کر جائے کا دور چلایا جائے۔

”میں گھٹا ہوں چلے بنو الی جائے۔“

”جزاک اللہ“ وہ بے ساختہ بولے۔

میں اٹھ کے اندر گیا۔ بوجی کا موڈ اچھا نہیں تھا۔ چائے

کی فرمائش میں کے بے مزہ سی ہو گئیں۔

”کیا آج سوئیں گے نہیں؟“ ان کا ہر تہہ ریہی تھا۔

”باہر صوفی نمکین بیٹھے ہیں۔“

”بیٹھے ہوں گے۔ آپ کے پاس تو ٹھلوں کا لالہ لگا رہتا ہے۔“

”اررر۔۔۔ زبان سنہا لو حکیم۔ صوفیوں کی شان میں گستاخی

نہیں کیا کرتے۔“

”بہت دیکھے ہیں صوفی۔ وہ بار سال بھی تو انھیں کے بھائی

صوفی مسکین آئے تھے جو بستر بھی لے گئے تھے۔“

”اے وہ تو بہرہ پیا تھا کوئی۔ چلو ہیں تو اللہ میاں کے یہاں

دس بستر ملیں گے۔“

”تو یہ سارا گھر و صوفی نمکین کو دیدیجئے دس گھر دے

لی جائیں گے۔“

”اب تم جھلاؤ نہیں۔ دو بیابانیں کلاس بنا دو اللہ قسم

بڑے اونچے مقامات کا بیان ہو رہا ہے۔“

”جائے آپ مقامات کی سیر کیجئے۔ جائے پہنچ جائیگی۔“
”ہاں ہاں آئے تو صوفی جی نے فوراً ہی اسٹارٹ لیا، مگر
ہم نے ٹوکا۔“

”خدا چاہے آجائے دیجئے تب تک میں ایک گز ارش
کردوں۔“

”کیا؟“

”بائے اللہ آپ کے جملہ احوال و مقامات تو بہت اونچے
ہیں، لیکن ان میں اس مقام علیکا کا ذکر نہیں آیا جسے صوفیاً حضرت
مقام زہریر کہتے ہیں۔“

ان کے چہرے پر تشویش کے آثار ظاہر ہوئے۔ آنکھیں
پھڑپھڑائیں گھبرا کے بولے۔

”یہ کیا ہو رہا ہے؟“

”ارے۔ کیا شیخ نے آپ کو نہیں بتایا؟“

”نہیں۔۔۔۔“

”تجھی یہ بیچ میں لٹک رہے ہیں۔“ میں نے ذمہ لیا۔

میں کہا ”اجی جناب یہی تو وہ اونچا مقام ہے جہاں سالک کا قدم
مسندِ خلافت کی خبر لیتا ہے۔“

”تو بتاؤ اس کی تفصیل۔“ وہ خالصہ میثاب تھے۔

”تفصیل اس کی یہ ہے کہ سالک کو عبادتوں سے کو فٹ

ہونے لگتی ہے۔ دل گھبراتا ہے۔ کلیجہ مٹھ کو آتا ہے۔ نماز روندے

میں مزا نہیں آتا۔ ساری کیفیات سلب ہو جاتی ہیں۔ باطن

سپاٹ ہو کر رہ جاتا ہے۔ حمدوں، فرشتوں اور غیبی لطیفوں کی

پرچھائیں تک نصیب نہیں ہوتی۔“

”واللہ؟“ انھوں نے حیرت سے پوچھا۔

”ارے اور کیا۔ یہ تو آپ کی بھی شیخ طریقت سے پوچھ

دیکھئے۔ اس مقام زہریر کے بغیر سالک غلافِ شیخ کا مستحق نہیں

ہوا کرتا۔“

”تو پھر یہ بھی لکھ دو۔“ انھوں نے بر ملا فرمایا۔ ان کے

ہاتھ میں اتنی تھی۔

”ہائیں۔۔۔ میں چونک پڑا یعنی۔۔۔۔۔؟“

وہ کھسائی سی ہنسی ہنسنے۔ اتنے میں چائے پئی۔ انھوں نے

”وا۔ اچی جناب یہ تو آپ نے بزرگوں سے سنا ہی ہوگا کہ ”سرمہ محبت“ آنکھوں میں ڈالتے ہی ایک سے ایک محبوب قدموں میں آگرتا ہے۔“

”ہاں سنا تو ہے اور اشتہاروں میں دیکھا ہے۔“
”تو سرمہ محبت اور کیا ہوتا ہے۔ یہی جملے ہوتے کیلئے کی راکھ ہے۔“

”اے رہنے دو۔۔۔ نہیں سچ بتاؤ۔“
”کمال ہے۔ آپ کل کو سورج میں بھی شعلہ کے نیلے لگیں گے۔ وہ چنڈے لٹنے پہنچتی پھٹی آنکھوں سے مجھے دیکھتے رہے۔ پھر حرج کی۔“

”اچھا کیلئے کی راکھ تو اندر ہی رہ جائے گی آنکھوں میں لگانے کے لئے کیلئے لے گی۔“

”اب سائے ہی راز میں آپ کو پیر رحمۃ اللہ علیہ کی اجازت کے بغیر کیسے بنا دوں۔ چھوٹے آپ کے احوال و مقامات انشاء اللہ کل مرتب کر دوں گا۔ پرسوں لے جائیے گا۔“

”جناک اللہ۔ ماشاء اللہ۔ یا رتم ہوزر کے آدمی۔ واللہ اگر خلافت مل گئی تو مجھے لٹووں سے بھر دوں گا۔“
”اسٹی لٹوؤ۔“ میں نے پوچھا۔

”اماں ہٹاؤ۔“ انھیں تو یہی فرنگی سودا سوار رہتا ہے۔
”آپ مجھے نہیں۔ محاورہ دراصل مجھ موتیوں سے بھرنا ہے۔ لٹووں سے تو بڑے سے بڑے سائز کا ٹھنڈا ڈالنے میں بھر جائے گا۔“

”اچی بھرتا ہوگا۔ تم کل تیار کر دینا پھر دیکھی بھالی جائیگی۔“
”ٹھیک بات۔“ سچ ہے تھے جب وہ رخصت ہوئے۔ سوئے سوئے ایک سچ گدا۔ تیجیہ کہ نماز صبح الگ تفتا ہوئی اور ناشتہ کا انڈا الگ پچایا کھا لیں جو بیوی نے حسب معمول سویرے ہی بنائے رکھ دیا تھا۔

احوال و مقامات کا چارٹ تو مجھے تیار کرنا ہی تھا۔ کر دیا نقل اس لئے نہیں کرتا کہ یہ پرایا راز ہے۔ بس اتنا اشارہ بطور تبرک کئے جاتا ہوں کہ اس میں صنعت لٹاؤ کو خصوصیت سے جگہ دی تھی۔ مثلاً پہلے لکھا۔

دو تین چٹکیاں لے کر نہایت آسودگی سے فرمایا۔
”یار تھائے پاس آنے کا مطلب تو یہی ہے کہ راز اچھی طرح احوال و مقامات قلمبند کر دو تاکہ حضرت جی کی خدمت میں پیش کر دیں، ویسے تو وہ خلافت نے نہیں ہے۔“
”وہ تو کروں گا۔ مگر حوالہ آپ کے بیان کئے ان سے مقام زہریر کا جوڑ کیسے لگیگا۔“

”کسی بھی طرح لگا دو۔ تم تو یار بہت تیز ہو۔“
انھوں نے نہ صرف تہمت کے ذریعہ مزاج خستہ پیش کیا، بلکہ بیانیہ ایک طرف رکھ کر میرا ہاتھ پکڑنے لگا جس سے بولے۔
”تمہیں ہمارے نام۔ کچھ ایسا لکھ دو جیسا بیوی دالے خط میں لکھا تھا۔ پٹنل سال سے جھک مار رہے ہیں۔ سکتے ہی ایرے غیرے تنھو خیرے خلیفہ ہو گئے۔ ہم سے نہ جلنے حضرت جی کو کیا میرے۔ جب مانگی انکار کر دیا۔“

ان کے بچے میں بڑی جنت، بڑی بیکسی، بڑا درد تھا۔ میرا دل بھرا آیا اور قریب تھا کہ پھوٹ پھوٹ کے رو دوں، مگر چائے دانی میں ابھی کافی چائے باقی تھی اور رونے کا مطلب یہ تھا کہ ساری چائے وہی اکیلے پی جائیں۔ لہذا لٹنے کو ملتوی کیا اور اپنی خالی پیالی بھرنی چاہی۔ انھوں نے جھٹ اپنی پیالی آگے کیے کہا۔

”یار اسے بھی بھرنا۔“ پھر ایک کنڈ بعد کہنے لگے۔
”تم خالی چائے پیتے ہو۔ حکما کہتے ہیں کہ خالی چائے سے کلیجہ جل جاتا ہے۔“

”جھوٹ کہتے ہیں“ میں نے تاسف سے کہا۔ ”میں نے تو ایک ایک گھڑا خالی چائے اس موقع میں پی ہے کہ کلیجہ جل جائے مگر نہیں جلا۔“
”کیوں“ وہ مبہوت ہو گئے۔ ”یعنی کیوں تم کلیجہ جلانا چاہتے تھے۔“

”اے وہی سرمہ محبت۔ آپ تو جانتے ہی ہیں۔“
”کیا“ وہ اور بھی حیران ہو گئے۔
”اے تو شیخ نے آپ کو یہ بھی نہیں بتایا؟“ میں حیران گیا۔
”نہیں بالند اعظم بالکل نہیں۔“

”تو آپ کو روکا کس نے ہے؟“

”جی۔۔۔ جی وہ خلافت۔۔۔۔۔“

”استغفر اللہ۔ آپ سے کتنی بار کہا ہے کہ اس

سے باز آ جائے۔ جانیے میں کچھ اور سنا نہیں چاہتا۔“

ایسا گھڑا جواب نہ کرو فی جی کے فرشتے کو بج کر

دوڑے دوڑے حیرے پاس آئے اور قریب تھاغش کر

میں نے سینے سے لپٹلے کے پیشانی چومی اور دلا سادیا۔

”ہمت کیجئے صوفی صاحب۔ مرد بانی کہ ہر اس

انھوں نے کانپتے ہوئے لبوں جو ابدیہ۔“

”ہائے اب ہم کس منہ سے گھر جاتیں۔ ہم نہیں

ہم نے سب دوستوں عزیزوں کو اطلاع دیدی تھی کہ یہ

مل رہی ہے۔ خدا جانے کچھ ہو گیا۔“

”مزدور کسی دشمن نے ہیکایا ہوگا۔“

”جی ہاں ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔“

یہ کہتے کہتے وہ باقاعدہ روئے گئے۔ اخلا فاجھے بھی

دینا پڑا اور کچھ دیر کو تو ہم دونوں کا گریہ بیتاب حشر اٹھا گیا۔

میں اندر کی گت لٹکی۔ میں ہونٹ بھٹکے کے اندر پہنچا تو

سیم سماج کی درجہ چار سیمیلیاں آئی ہوئی ہیں اور گریہ و گناہ

نے انھیں سرا سیمہ کر دیا ہے۔ گت لٹکی سیم نے کھٹکائی تھی۔

بی پولیس۔“

”خدا ہو گئی آپ سے بھی۔ یہ کیا ہنگامہ چار کھٹ

”خدا سے ڈرو سیم۔ بچارے صوفی صاحب پر پڑ

صد سرد پڑا ہے۔“

”اور آپ پر؟“ وہ جھلٹیں۔ جھلا ہٹ کے جلو

تبسم بھی جھلک رہا تھا جسے وہ بمشکل دبانے ہوئے تھیں۔

”میں تو اصغر اور ہا تھا۔ دراصل خود میرے نے

ہی کا مقام ہے۔ وہ چارٹ میں نے ہی تیار کیا تھا جسے

کے شیخ نے رد کر دیا ہے۔“

”گردیا ہوگا۔ ذرا یہ تو دیکھ لیا کیجئے گھر میں ہمارا

ہوئے ہیں۔“

”ان سے کہو وہ بھی روئیں۔ شریف مہمان مینر مان

”ازیرکہ آجکل استغراق ہی استغراق ہے۔ ہر وقت قلب

تاواں حضور کے منہ لٹکتا ہے۔ نس نس سے فور کا چشمہ پھوٹتا

ہے اور باری تعالیٰ جل شانہ سے گنگوڑا ہتی ہے۔“

بعد میں لکھا۔

”حال میں کہ آج کل بے کیفی اور آگتا ہٹ سے دل پریشان

ہے۔ دماغ میں خفان ہے۔ عبادت میں جی نہیں لگتا۔ قلب نہروٹا

دنیاوی پر میلان کرتا ہے۔ اسرار صعبی نظر سے اوجھل ہیں۔ دل کی

آنکھیں پچھل ہیں۔“

یاضل شروع میں بتایا۔

”اب تو کشف قبور کا عالم یہ ہے کہ مزارات شریف نک

بھی جلنے کی ضرورت نہیں۔ ادھر کسی مزار شریف کا خیال باندھا

اور ادھر صاحب مزار رحمت اللہ علیہ سامنے آئے۔ باتیں ہوتیں

دل کی کلیاں کھلیں۔ بارہا ان کی معیت میں یہ عاجز ناسوت اور

برزخ وغیرہ کی بھی سیر کرتا ہے خاص کر جمعہ کو اور اربعہ مومنین کی

تسلی نشفی کے لئے کسی نہ کسی مرحوم بزرگ کے ساتھ لاہوت و ناسوت

کا سفر کرنا ہوتا ہے۔ قیام سے حذر کرنا پڑتا ہے۔“

آخر میں بتایا۔

”جا۔ نیکیوں کافی دنوں سے اولیاء اللہ کے تصور ناست

باطنی بالکل بند ہیں۔ ہر طرف ستائش ہے۔ بیکسی اور خلوت کا

احساس بادل بن کر قلب و ریح پر طاری ہے۔ نہ کسی طرف سے

کوئی آواز آتی ہے۔ نہ کلام و پیام کے لطف ہیں بس ہر طرف

بیکراں ستائش، اتھا ادا سی اور موت ہی موت۔ دل گویا کہ مقام فنا

اور مقام زہر میرے درمیانی فاصلوں میں گم ہے۔ اگدہ مضمحل ہکتا ہے۔“

تو جناب بے حد محنت کے احوال و مقامات کا جغرافیہ

مرتب کر دیا اور صوفی نمکین نے اسے خدمت شیخ میں بھی پیش

کر دیا۔ لیکن شیخ معلوم ہوتا ہے صحیح کے بیخ تھے چس چس ہو کر

فرمانے لگے۔

”یہ آپ کیا خرافات اٹھکے لے آئے ہیں؟“

صوفی جی کا چہرہ زرد پڑ گیا۔ انھیں توقع نہیں تھی کہ چانک

ایسا سوال کر لیا جائے گا۔ گھٹیا کے بیشکل بولے۔

”حضرت جی! غلام گھر جانا چاہتا تھا۔۔۔“

دراحت میں مشرک ہو کر گئے ہیں۔

”خدا کے لئے مسیحہ ہو جاتے۔ ذہن کو صورت حال معلوم
نہ تیر ساری دنیا میں انسان بنادے گی۔“

”اے دایں کوئی افسانے سے ڈرتا ہوں۔ وہی نہ ہوئے
ی مینار علی کی سالی؟“

”جی ہاں وہی۔ پوچھ رہی تھی یہ دروازے میں کیا ہو رہا؟“
”کہدینا وہی ہو رہا ہے جو حشر بھلائے دو لھا بھائی کے
تھہ ہونے والا ہے۔“

”بس خدا کے لئے رحم کیجئے۔ اپنے صورتی نکلیں کو لیکے اس وقت
بس چلے جاتے۔“

”بہت گیا۔ ذرا چلے بنا دو۔ اگلا پروگرام چاکے بعد ہے“
”اے اللہ۔ چلے ہو مل میں پی لیتے گا۔“

”کمال کرتی ہو۔ ہوٹلوں میں کون ہمیں کھل کر دے گا؟“
ان کے ضبط کا قلعہ دھڑام سے گر پڑا۔ تہہ تہہ اتنی بیانیگی

سے اہلکار لعاب دہن کی چھٹیں میرے منہ پر آئیں اور وہ ہنسی ہو کر
جاگ چکی گئیں۔ یہ عورتیں واقعی عقل و شعور سے فارغ ہوتی ہیں۔

بلاشبہ ہر کے رنج و غم پر منسلک تھی نہیں تو کیا ہے۔
تصد کہ وہ سوئی نکلیں بے پناہ رنج و حسرت لئے اگلے روز

پنے وطن چلے گئے۔ فرط یاس میں انھوں نے ریل کا ٹکٹ نہیں
خریدا تھا۔

”ٹی ٹی ٹی گھیر لیا تو کیا ہوگا؟“۔ میں نے پوچھا تھا۔
ٹھڈی آہ بھر کے بولے تھے۔

”اے اب ٹی ٹی گھیرے یا تھا نیدار پڑے۔ زندگی میں
کیا لطف رہا ہے۔“ پھر بے حد غناک لہجے میں شراکت کی تھی۔

”تم نے ملا ہمیں سرور و محبت کی بھی ترکیب نہیں بتائی۔ خالی
باتھ کھر جا رہے ہیں۔“

”میں بے حد شرمندہ ہوں“ میں نے ماتھے سے عرق
ندامت پوچھتے ہوئے کہا تھا۔ ”آپ یقین کیجئے پیر رحمت اللہ

علیہ کی اجازت کے بغیر اگر بتا دیتا تو نہ آپ کو فائدہ ہوتا نہ مجھے۔
انھوں نے فرمایا تھا کہ اجازت کے بغیر بتاؤ گے تو جہنم کر دیتے

جاؤ گے اور سرور لگانے والا اندھا ہوگا۔“

”تو پھر ماری خاطر اجازت لے لو۔“

”ضرور لوں گا۔ آپ کو معلوم نہیں تین مرتبہ اجازت
ہی لینے مزار شریف پہ جا چکا ہوں مگر ایک بار تو معلوم ہوا
کہ حضرت امریکہ شریف لیگے ہیں۔“

”امریکہ؟“ وہ چونکے۔

”جی ہاں۔ دراصل چاند مارا رکٹوں کی دوڑ میں روس کا
آگے نکل جانا اہل اللہ کے بھائی سخت ناپسندیدہ لگا ہوں
سے دیکھا جا رہا ہے۔ امریکہ جو مقابلے کے راکٹ اور اسٹیک
بنارہے انھی کے ہائے میں کچھ مفید ہدایات دیئے حضرت
وہاں گئے ہوئے تھے۔“

”پھر تو یقین کر لینا چاہئے کہ امریکہ جلد ہی ہی گئے نکل
جائے گا۔“

”ضرور نکل جائے گا۔ وہ تو اب تک نکل ہی گیا ہوتا
مگر صورتی منقار الحق سے پتہ چلا ہے کہ امریکہ کی ولایت جن بزرگ
کے سپرد تھی انھیں کچھ دقوں سے لکھیا کی شکایت ہو گئی ہے۔

مزار شریف سے اٹھ کر جا ہی نہیں پائے ہیں۔ مجبوراً میرے
پیر رحمت اللہ علیہ کو ان کی نیابت کہنی پڑی۔ خیر دوسری

بار یہ خبر ملی کہ حضرت مصر شریف لے گئے ہیں۔“
”غالباً اسرائیل کی خبر لینے گئے ہوں گے۔“

”جی ہاں اصل مقصد تو یہی تھا، مگر اس کا حصول آسان
نہیں ہے۔ وہاں فرعون کا شاندار مجسمہ بنایا گیا ہے اس کی

نقاب کشائی حضرت ہی کو کرنی تھی۔“
”کیوں مذاق کرتے ہو۔ فرعون کا مجسمہ؟“ وہ چونک

ہوئے مجھے ٹھوڑے لگے۔
”اے تم نے اخباروں میں نہیں دیکھا۔ آخر فرعون

اہل مصر کا ملکی لیڈر تھا جبکہ موسیٰ غیر ملکی تھے۔ مجاہد اعظم
فلاح سوئز، حضرت کرنل ناصر صدر جمہوریہ مصر نے اسرائیل

کو شکست دینے کے لئے جس دہلیز پرستی کا مورچہ نکالے اس کے
تحت فرعون کا مجسمہ بننا عین حکمت و سیاست کے مطابق

ہے۔ اس کی نقاب کشائی اگر حضرت پیر رحمت اللہ علیہ کے
مترک ہاتھوں سے ہو گئی ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ بہت جلد

”ماتے میں بیٹھ کر سیلابِ اشک ذرا اٹھا تو فرمانے
 ”ہائے لہا۔ کل ہی تو خواب میں دیکھا تھا کہ شیخ نے
 بلائے اور غلغلتِ خلافت عطا کرتے ہوئے فرمایا ہے میں کہ
 نگین تھیں بہت بیکار دی ہے۔ ہم تو ان کے خط کے
 تھے کہ اب بلائیں گے اور دستِ شفقت رکھیں گے۔“
 ”خواب میں تجھ ہی ہوئی خلافت بھی تو معتبر ہی ہوتی
 میں نے کہا“ آخر روئے صادر تو جزوِ نبوت ہیں۔“
 ”وہ تو ہیں“ وہ دلریشی سے بولے ”خود ہم یقین۔
 یہ خواب نہیں حقیقت تھی۔ مگر ظاہر پرستوں کو کون سمجھا
 ”میں سمجھاؤں گا۔“ میں نے زوردار لہجے میں اطمینان
 دلایا۔ وہ گردن ہلکے بولے۔

”نہیں دوست یوں کام نہ چلے گا۔ میں نے سوچ لہ
 اور ان کی آنکھوں میں پڑا اسرارِ مسرت چمک اٹھا
 تیسرے دن ٹھٹھے میں آیا کہ صوفی صاحب نہایت زور
 اُدھر اُدھر دوڑ رہے ہیں اور جلد ہی اپنی اس دوڑ دھوپ کا
 بھی سامنے آگیا۔ مرحوم شیخ کے خلفاء نے طے کیا تھا کہ شیخ
 صاحبزادے کو شیخ کی جگہ ٹھاکر شیخ ہی کی طرف سے نیا تاج
 عطا فرمادیں۔ یہ صاحب زادے واقعی سعید و سعد تھے
 بظاہر والد کے نقشبِ قدیم پر چل رہے تھے۔ یہ الگ بات
 کہ والد نے انھیں خلافت عطا نہ کی ہو، مگر خلفاء نے جب
 فکر کے بعد ان کی خلافت کا اعلان کر دیا تو شیخ کے طبقہ اراک
 نے اسے مشوق قبول کر لیا۔ اب تو صوفی نمکین بے حد خوش
 میرے پاس آئے اور گلے سے لپٹ کر پہلے تو مجھ پر ہی ڈالا
 ہلکے کہنے لگے۔

”مار لیا کام۔ خیر اٹھائی کھلائیں گے۔“
 ”دل تھا کہ“ میں نے ٹوکا ”خلافت آپ کو تو نہیں
 ”اے اب دیکھو یوں ملتی ہے“ انھوں نے چٹکی جب
 ”صاحب زادے تو اپنے دیرینہ مشفق ہیں۔“
 شام کو دیکھا کہ وہ کہنے کے دامن کی چھوٹی بٹلے بتا
 اور گڑھے سیوں لئے چلے آئے ہیں۔

”یہ خوب کھاؤ“ انھوں نے پانچ تاشے اور تقریباً

سارا صندوق پرستی کے جذبے سے سرشار ہو کر اسرائیل کو
 کچا چبا جائے گا۔“

اتنے میں گاڑی آئی اور یہ بٹلے کی نوبت نہ آسکی
 کہ تیسری بار پیر رحمۃ اللہ علیہ سے کیوں ملاقات نہ ہو سکی تھی
 الوداع کا منظر بڑا دردناک تھا۔ انھوں نے باجتم نم کہا۔

”بیائے دوست رخصت!“
 میرا دل بھرا یا۔ بکھوتہ نظر آنکھوں میں بھر گیا جب
 لیل کے والد صاحب لیل کی قیس کے پاس سے ٹھہرتے ہوئے
 لے جائے تھے اور نامراد لیل نے باحسرت دیاں کہا تھا۔
 ”بیائے قیس رخصت!“

والد صاحب دھاڑے تھے۔ ”جل رخصت کی بچی۔“
 یہودگی دیکھتے میری زبان سے بھی بے اختیار یہی جمل
 نکل گیا اور صوفی صاحب پٹشاتے۔ مگر میں نے فوراً تشریح
 کر دی۔

”اس منحوس ریل کو کہہ رہا ہوں۔ یہ نہ ہوتی تو اس
 وقت جبرانی کی قیامت کیوں پیش آتی۔“
 ”اللہ کے سپرد۔ اجازت ضرور لے کے رکھئے گا۔“

گاڑی نے حرکت کی۔ اس وقت سچ میرا جی چاہا کہ
 اپنے بگڑی دوست سے ”مائی ڈیر فرینڈ“ کہہ کر لیٹ جاؤں
 اور عرض کروں کہ ڈارلنگ نمکین! تم بھراؤنا۔ ضرور آنا۔
 آپ سمجھیں گے قصہ ختم ہوا۔ میں بھی بھی سمجھا تھا۔ مگر
 مشیتِ ایزدی میں کسے جا رہے۔ کل مَیْنِ عَلَیْکَافَان۔
 کچھ دنوں بعد صوفی صاحب کے شیخِ رحلت فرما گئے۔ یہ رحلت
 ملک بھر کے لئے ہنگامہ خیز تھی۔ مرحوم نہ صرف دینی رہنما تھے
 بلکہ مسئلہ سیاسی رہنما بھی تھے۔ مدتوں آزادی وطن کی جنگ
 میں بہادر سپاہی کی حیثیت سے شریک رہے تھے۔ دینی اور
 سیاسی دونوں حلقوں میں معیتِ تام چھ گئی اور جنازے کی شرکت
 کے لئے صوفی نمکین بھی تشریف لائے۔ اپنی آمد کی اطلاع
 انھوں نے مجھے تائید دی تھی۔ گاڑی سے اترتے ہی اس
 طرح لپٹے کہ اس پاس والوں کی آنکھیں پھل گئیں۔ وہ بڑی تفصیل
 سے رو رہے تھے۔ زبان پر ہائے شیخ کا دردناک مین تھا۔

سیوں میری طرف بڑھائے۔

”اور یہ باقی؟“ میں نے جھولی کی طرف اشارہ کیا۔

”اے یار اوروں کو بھی تو کھلانے ہیں۔ مولوی بیچ الہا کی بہت پرائی مٹھائی واجب ہے۔ ان کی شرط تھی کہ کھلاؤ تو میرے سائے بچوں کو بھی کھلاؤ۔“ تو بچے ہیں۔“

یہ تو ہوا۔ مگر اس سے بھی بڑھ کر آگے ہونے والا تھا۔ مجھے اتفاقی سے اگلے ہی روز دہلی جانا پڑا۔ وجہ جس کی یہ تھی کہ کچھ روز ہوسے عزیزی گلپتیں میلں کا خط آیا تھا کہ ایلہ پڑا سب آگیا ہے۔ یہ سسرالی رشتے میرے بھتیجے تھے۔ انھوں نے مزید لکھا کہ دسیوں علاج کے مگر نتیجہ کچھ نہ ہوا۔ وہ ہر حال کو سینڈل ٹول سے مارتی ہے اور فلی گھانے لگاتی ہے۔ فوراً آئیے، میں جواب دیا تھا۔

برخورداری سلمہ! فلی گھانے لگاتی ہے تو کیا مضائقہ ہے۔ یہ تو کچھل ہونے کی علامت ہے اور سینڈل مارنے بھی کچھ تعجب نہیں۔ آخر سینڈل پہناؤ گے تو اور کیا ملے گی۔ حاملوں کو سینڈل پسند نہیں تو چپٹل پہناؤ۔ دتی کے جوتے پہناؤ۔ مگر گلابی پہناؤ۔ میرے آنے کی کیا ضرورت ہے۔“

انھوں نے ایکسپریس ڈیلیوری سے جواب لکھا تھا۔ ”اجی جی! آپ نہ آئے تو میں خود کشی کر لوں گا۔ اس کا آسیب میرے ایک سائی دوست کو مبتلا ہے اور جب تک وہ رہتا ہے ستر گھنٹیں ٹھیک رہتی ہیں۔ مجھے شبہ ہے کہ... کہ... بس ہمیں آکر شہنہ بچا۔“

میں نے جواب الجواب لکھا تھا۔

”شننا کیا تھا۔ جو بویا ہے وہی کاٹو گے غممت کرو۔ جس کی بوی دو ایک مرد دوست رکھتی ہو اسے جذب اور روشن خیال کہتے ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ ستر گھنٹیں کو اپنے سائی دوست کے ساتھ سینما وغیرہ جانے کی کل آزادی دیدو اور خود ان کے لئے کھانا وغیرہ تیار کر کے رکھا کرو تب انشاء اللہ آسیب جھوٹ کر ہو جائے گا۔“

اس پر الجواب علی الجواب الجواب بڑا دردناک آیا تھا جس پر مجھے جانا ہی پڑا تھا۔ دتی میں کیا گذری، یہ فی الوقت

میرے موضوع سے خارج ہے۔ دس بارہ دن رہنا پڑا سینڈلوں کی آزمائش ستر گھنٹیں نے مجھ پر بھی کی تھی مگر مجھے ناچیز کے بزرگوں نے تو دیونک بند کر دئے تھے یہ زبانی قسم کا آسیب بھلا کے قدم چلنا۔ ادھر اس نے سینڈل چلایا اور ادھر بنے نے جب کا دیکر دونوں سینڈل قبضے اور انھیں اپنے کس میں مقفل کر دیا۔ اب وہ ننگے بیرونی فلی گھانے لگاتی تھی اور یہ ناچیز اس سے دگنی آواز میں قوالی پڑھتا تھا۔ گھر کیا اچھا خاصا کلا مندر یعنی ثقافت گھر بن گیا۔ وہ قوالی کے جواب میں ”ٹھہ چڑا“ میں انکو ٹھاکھ کے بندر کی بولی بولتا۔

مگر جیسا کہ عرض کیا یہ فی الحال میرے موضوع سے خارج ہے۔ بارہویں دن لوٹا ہوں تو شام کو صوفی صاحب تشریف لائے۔ ”اے کہاں چلے گئے تھے؟“

”جن آٹائے۔“ بول میں بند کر کے لایا ہوں۔“

”سچ... نہیں یا رہیں بھی دکھاؤ۔“

”ٹکٹ لگے گا۔ ارے ہاں جب آپ گئے تھے ٹی ٹو نہیں ملا تھا؟“ مجھے پچھلی بات یاد آئی۔

”ٹل گیا تھا مردود۔“ انھوں نے بڑا سائنہ بنا کے جواب دیا۔

”ایک روپیہ سہرا۔“

”بس ایک روپیہ؟“

”نہیں تو خزانہ دیدیتے؟“

”مگر کرایہ تو شاید دو روپے جو میں پیسے ہے۔“

”جی تو آدھا دیا۔“

”یعنی ایک روپیہ بارہ نئے پیسے۔“

”اماں نہیں۔ نئے پیسوں کے متعلق تو ہم نے صاف کہہ دیا تھا کہ یہ بدعت ہے اس کا حساب ہم نہیں جانتے۔ بس روپوں میں آدھا آدھا کر لو۔“

”اور اس نے کر لیا؟“

”اے ہاں بکا لالچی تھا“ نہیں تو اس سے قبل اٹھانے میں کام چل گیا تھا۔“

”خوب۔“ تو کیا ٹکٹ لینا ہمیشہ ہی بھولتے ہیں۔“

”کیا کریں۔“ داغ پر تصورات کا انہماک رہتا ہے۔ پھر یہ

تھے بیسوں کا حساب ایسا وہی بات ہے کہ کھڑکی پر جاتے ہوئے
ہیں دشت ہوتی ہے۔

”کبھی پورا چارج نہیں دیا؟“

”کیوں دیں۔ جب وہ بغیر رسید کے پیسے لیتے ہیں تو ہم بھی
کیوں لوے دیں۔ بس ایک دفعہ ایک فرنگی کلکٹر نے شیطنت
پھیلانی تھی۔ دس روپے سے بھی زیادہ چھین لئے تھے۔“
”چھین لئے تھے؟“ میں چونکا۔

”اے ہاں چھیننا ہی سمجھو۔ تھکنے لگا ٹکٹ دکھائیے۔ ہم نے
حسب عادت قرأت کی۔ نَصَفَتْ رَی وَ نَصَفَتْ لَكَ هَذَا قَوْمٌ
جَاہِلُونَ۔ وہ ابلیس کی طرح منہ ہلکے بولا۔ ہم ٹکٹ پوچھتا
آپ عربی بولتا۔ ہم نے کہا۔ ٹکٹ لینا بھول گئے آدھا پیسہ لے لو
پھر ہم نے بیچ بے جلدی جلدی جل تو حلال تو آتی ملا کوٹوال توڑھا
منگروہ تو پکا فرنگی تھا۔ کھٹ سے کاپی اور بیسیل نکال کے کچھ لکھا
اور کاغذ ہمیں پکڑاتے ہوئے کہنے لگا کہ دس روپے بارہ آنے
لائیے۔ ہم نے کہا داہ اتنا تو کل ٹکٹ بھی نہیں ہوتا۔ وہ کہنے
لگا ساری تفصیل رسید پر لکھی ہے۔ فلاں اسٹیشن سے فلاں
اسٹیشن تک کا چارج دو لائیے۔ ہم نے کہا صاحب یہ انگریزی
قاعے تو ہم نہیں جانتے آپ آدھے ٹکٹ کے پیسے لیں۔ وہ
اجق سمجھا ہی نہیں ناراض ہو کے بولا آپ مذاق کرنا مانگتا۔
ہم آپ کو حوالہ پولیس کرنا مانگتا۔ اب تو ہمیں اندیشہ ہوا کہ یہ
ضرور گڑبڑ پھیلانے لگا۔ پانچ کا نوٹ نکال کے اسے دیا اور
کہا کہ لے جاؤ۔ وہ بولا پانچ روپے بارہ آنے اور لاؤ۔ ہم نے
کہا یا رے بھٹے بھی جاؤ رسید ہمیں نہیں چاہئے۔ اس پر اس نے نوٹ
ہماری گود میں پھینک دیا اور پاس کے لوگوں سے کہنے لگا کہ۔
دیکھ رہے ہیں آج عثمان آدمی اتنا اچھا دارھی لگاتا اتنا اچھا
کیڑا پہنتا بیچ بڑھتا عربی بولتا، مگر بے ٹکٹ سفر کرتا اور ہمیں
رشتہ دیتا۔ ہمیں اس بچہ اس پر بڑا غصہ آیا۔ وہ نصرائی
ہو کر ہماری دارھی وغیرہ کا مذاق اڑا رہا تھا مگر کر کیا سکتے
تھے اگلا اسٹیشن آیا اور گاڑی رکنے کو ہوتی تو اسے ہم سے
کہا نہ دلی ساب اب بھی چارج دیدیجئے نہیں تو آپ کو پولیس
کے حوالے کرتے ہوئے ہم کو بڑا افسوس ہو گا۔ بعض مسافروں نے

بھی ہم سے کہا کہ دیدو بھائی دیدو یہ دلاستی ٹی ٹی ہیں ویسے نہ
ہمیں گے اور مجبوراً اس کا منہ جھلسنا پڑا۔ مگر کیا یاد کریں۔
بچہ۔ ہم نے بھی اسی جینے میں اتنے سفر کئے کہ دس کے بیس۔
صوفی جی کا موڈ اس وقت بڑا شاندار تھا معلوم ہوتا
ان کا قلب صافی پھوٹ پھوٹ کے ہنس رہا ہے۔ کچھ د
ادھر ادھر کی باتیں ہوتیں پھر چلے گئے۔ مگر اگلے دن بعد نظر آ
تو اور بھی زیادہ خوش تھے۔ خوش کیا جھوم رہے تھے۔ کچھ کلمہ
بھی کہتے تھے اور چشم بدردور ٹھیک یہ گانا ان کی زبان پر تھا۔

اڑتی پھروں گاتی پھروں ست پون ہیں

آج میں آزاد ہوں دنیائے چین میں

طرز وہی تھا جو ریکارڈ میں سنا جاتا ہے۔ فرط خوشی میں
تائیت بھی بھول گئے تھے۔ سامنا ہوتے ہی پلٹ گئے اور ہم
ہوئی سانسوں سے بولے۔ بولے کیا یوں کہتے نعرہ مارا۔

”لو بھئی اب تو ہو گیا۔۔۔۔“

”ہو گیا۔۔۔ کیا ہو گیا“ میں چونکا۔

”اے آپ کو نہیں معلوم؟“

انھوں نے ایسے تعجب خیز انداز میں کہا گویا کچھ ہوا
اس کا اعلان دنیا بھر کے ریڈیو اسٹیشنوں سے ہو چکا ہے اور آ
کے سائے اخباروں کی شاہ مشرخیوں اسی کے متعلق ہیں۔ وہ
کہنے لگے کہ ”مل گئی۔“ تو میں سمجھ لیتا کہ ”خلافت مل گئی“ مگر ”ہو
کا نعرہ ناقابل فہم تھا۔ ان کی زوجہ اگر یہاں ہوتیں تو خیال کر لے
بچہ دخیرو ہو اسے مگر حالت موجودہ کس طرح سمجھ سکتا تھا کہ کیا
”منکشف تو کیجئے کیا ہو گیا؟“

”اے بھئی اعلان اور کیا۔“

”اعلان۔ یعنی کیا روس کا اسپینگ چاند میں امریکا

”استغفر اللہ۔۔۔۔“

”تو کیا امریکہ نے روس پر حملہ کر دیا؟“

”معاذ اللہ۔“

”اے تو بتائیے ناکہ ہو کا اعلان۔“

”اے میاں وہی اپنی خلافت کا۔۔۔ صاحبزادے
اپنی طرف سے بھی دی اور حضرت شیخ کی طرف سے بھی دی۔“

سورہ ہے تھے؟

میرے جان میں جان آئی۔

”مبارک ہو زندہ باد۔ اب تو کھلائیے مٹھائی، ڈبل ہاتھ

مارا ہے۔“

”ضرور کھلائیں گے مگر دوست وہ شریک محبت؟“ انکا انداز شرملا اور کٹیل دونوں تھا۔

”ہاں وہ میرے ذہن میں ہے۔ مگر.... وہ آپ کی زوجہ تو آپ سے ماشاء اللہ کافی محبت کرتی ہیں۔“

”کرنے دو۔ زوجوں کی محبت سے کیا ہوتا ہے؟“

”پھر کس کی محبت سے ہوتا ہے؟“

انھوں نے اٹھ کر میری پیٹھ پر ہلکا سا چپٹ لگایا اور شرمگس لیجے میں بولے۔

”اب بھولے نہ ہو۔ بٹلوں ہم زبان سے نہیں کہیں گے۔“

”خیر۔ خیر۔ آپ فکر نہ کیجئے۔ اب کی نو چندی جمعرات کو پیر رحمۃ اللہ علیہ سے اجازت لینے جائیں گے۔ آپ اپنا کلیجہ تیار رکھتے جلانے کے لئے۔“

انھوں نے نشوونماک نظروں سے مجھ دیکھا۔

”اپنا کلیجہ.... اے کسی اور کا کلیجہ نہیں چلے گا؟“

”چل جائے گا۔ مگر محبوب آپ کے قدموں میں نہیں اس کے قدموں میں گرا کرے گا۔“

”بڑی مشکل ہے“ وہ چکر لگے ”محبوب کہیں ادوجا گرا تو ہمیں کیلے گا۔“

”یہ آپ سوچتے۔“

”چلو دیکھا جاتے گا۔ مگر کلیجہ جلنے سے کچھ خطرہ تو نہیں ہوگا؟“

”ہو بھی سکتا ہے شاید آٹھ دن پلنگ پہ پڑنا پڑے۔“

”باس۔“ انھوں نے خوش ہو کر کہا۔

”اور نہیں تو کیا بھانسی تھوڑی لگ جائے گی۔“

”پھر تو خدا کے لئے نو چندی جمعرات خالی نہ جلانے دینا خدا کرے تمھارے پیر کہیں گئے ہوتے نہ ہوں۔“

”جائیں گے کیسے۔ مٹھنوں پہ فالج گرا ہے۔ کڑو بھی فرشتے دلو اتے ہیں۔“

”اچھا ہوا۔۔۔۔۔ اور صد افسوس۔ ہماری طرف سے

عبادت بھی کر دینا۔ یار ہم تو سمجھتے تھے یہ بیماری شیاری بس جیتے جی کا جھگڑا ہے۔ تم مرنے کے بعد بھی بتلے ہو۔“

”کیا کیا جلتے۔ یہ انیمم کے تجربے فساد پھیل رہے ہیں، ورنہ اس سے پہلے کبھی کوئی مہرجم بزرگ بیمار نہیں ہوتا تھا۔“

”بیچ بیچ۔۔۔ ان خبیث فرشتوں کو ہیضہ بھی تو نہیں کھلتا۔ بڑے بد ماش ہیں۔“

”سندگی تو تیرا تین پہ میں صوفی صاحب۔ اول و دوم تو روس امریکہ ہیں۔“

”اے کبھی نمبری ہیں مردود کہیں کے۔“

آخر کار یہ ایمان افروز گفتگو صوفی نعل میں کی اچانک تشریف آوری پر ختم ہوئی۔ یہ صاحب بریلی شریف نے

ہفت ہزاری صوفی تھے۔ بکے اہل سنت و جماعت۔ دیوبند میں ان کا درود دنیا کے آٹھویں عجوبے سے کم نہ تھا، لیکن افتاد یہ پڑی تھی کہ ان کے پیر صاحب ان کی ہی زوجہ کو عمل کے زور سے ہوا بنائے اڑا دیا تھا۔ انھوں نے پہلے تو ایک ہفتے انتظار

کیا کہ پیر صاحب کا حوالہ آتے تو زوجہ پھر آدمی کے جن میں آئیں۔ مگر امید برباد آئی اور پیر صاحب نے عیاف کہہ دیا کہ تمھاری

زوجہ کو داد سے پیر رحمۃ اللہ علیہ نے قبول فرمایا، وہ بسبب خوش قسمتی انہی کے خدا مان، خاص میں شامل کر لی گئی ہیں اور اب

واپسی از بسکہ مشکل ہے۔ صوفی صاحب صبر کر لیتے، مگر انھیں معلوم تھا کہ پیری مریدی کا سلسلہ تو ان کے پیر کے والد صاحب

ہی سے شروع ہوا ہے یہ دانے پیر کہاں سے آگئے؟ یہ سوال رفتہ رفتہ بطنی کی شکل اختیار کر گیا اور وہ دیگر صوفیاء کی میت

میں تعویذ وغیرہ کے لئے حاضر ہوئے۔ تعویذ کا بھادوان دونوں تیر تھا۔ بڑا رویہ خرچ ہوا مگر مراد پھر بھی برباد آئی۔ اپنے بعض پیر

بھائیوں سے مشورہ کیا تو جواب ملا کہ تم وہابی ہو گئے ہو بدگمانی کا تخم دل سے نکالو اور نصرت جی کی خدمت کرو۔

”مگر میری خدمت کون کرے گا“ وہ رو ہانسو ہو کر بولے ”بڑھاپے میں جو ان زوجہ اسی لئے تو ڈھونڈی تھی کہ خدمت

کرے گی۔ سال بھر بھی استفادے کی نوبت نہیں آئی۔“

”ہاں ہاں۔ میری بھی زوجہ ہرمان کلیر کے میلے میں ایک شاہ صاحب نے چڑیا بنائے اڑادی تھی۔ لاکھ جتن کئے نہیں ملی۔ ایک دہائی نے بتایا کہ دیوبند جاؤ ملائی علاج کرے گا۔ میں بھیا بھاگا چلا گیا تھا اور سچی بات ہے ملا دہائی ہوا کچھ ہو میری زوجہ تو واپس ملا دی تھی۔“

”تو وہ کیا لیتا ہے؟“
”کچھ نہیں۔ بلکہ گھر سے دیتا ہے۔ چائے پلاتا ہے۔ تعویف کی ادھی ادھی باتیں بتاتا ہے جو پہلے کبھی نہیں سنیں۔“
”تو نہیں ٹھیک ٹھیک اس کا پتہ بتاؤ مردود دہائی ہی سے کام نکالیں گے۔“

”بس دیوبند کے پیشین کسی بھی تانگے رکشا والے سے دفتر تجلی کا پتہ پوچھ لیجئے فوراً پہنچا دے گا۔ وہیں سے ملا کا سراغ مل جائے گا۔“

”لاحول ولاقوة۔ کیا وہی تجلی وہیڑا جو ہائے پیار سے نبی کو بٹہر کہتا ہے اور ان کے علم خب سے انکار کرتا ہے؟“
”جی ہاں دی۔ مگر یار اس کا ایڈیٹر بہت بیوقوف معلوم ہوتا ہے۔ جب ہم نے کہا کہ ہم بمبئی سے تشریف لائے ہیں۔“
”بمبئی سے؟“

”اے ہاں۔ اور کیا برائی کہہ دیتے۔ تو جناب فوراً اچھٹے میں آگیا اور گھر لجا کے کھانا کھلایا چائے پلائی۔ فیلوئے کے لئے بستر لگوا یا۔۔۔۔۔“

”یہی تو ان دہائیوں بدعتوں کی چال باز میں ہیں۔ لیے نہیں گے جیسے آسمان سے فرشتہ بن کر اترے ہیں۔ مگر اندھ ہی خباثت کہ پیارے نبی بشر تھے۔۔۔۔۔“

”وہ تو ہے ہی۔۔۔۔۔ پھر ہم نے کہا کہ ہماری زوجہ کو ایک شاہ صاحب نے چڑیا بنائے اڑا دیے۔ خبر ملی ہے کہ آپ کے یہاں کوئی عربی ملا صاحب ہیں جو ہر طرح کا علاج کرتے ہیں۔“
”جی ہاں ہیں تو۔ وہ مسکراتے تھے۔ آپ اگر انھی کی تلاش میں آئے ہیں تو بولائے دیتا ہوں۔“

”پھر ملا صاحب کو بلوایا گیا تھا۔ میان عجیب چنرے بالکل بھوند معلوم ہوتا ہے۔ خیر وہ آئے تو ہم نے ماجر ا عرض کیا

صوفی مرجان نے دہائی زبان سے کہا۔
”بھائی سب اپنے ساتھ بھی ہی پیش آیا تھا۔ ہماری زوجہ کو تو حضرت جی نے کونسا بنائے اڑا دیا، آج تک میں کائیں کرتی پھرتی ہے۔ مگر کیا مجال جو ہمارے دل میں ذرہ برابر بھی میسل آیا ہو۔“

صوفی لعل میں ٹھنڈی آہ بھر کے چپ تو ہوئے گدول کبوتر کی طرح پھرتا رہا۔ پلنگ پر لیٹے تو سینے سے غٹخوں کی آواز آتی۔ سونا جاتے تو زوجہ کی تصویر سامنے اکھڑی ہوتی تو جھٹانے کے لئے حساب لگانے لگتے کہ تعویذ گندوں پر اب تک کتنا خرچ ہوا ہے۔ اخروٹ شاہ فلنگ کی درگاہ کے بھلے صاحب نے تو کیا دن روئے سوات میں آئے لیکر فلتے دیتے تھے کہ انھیں روغن زیتون میں جلا کر ایک لاکھ ایک ہزار ایک سو ایک تھہر یا پیر کسٹیر فٹھی کا ورد کرنا اور اپنی ٹانگ پر کھڑے ہو کر ست مرتبہ مرغ کی بولی بولنا۔ ہوا کی گرہ کھل جائے گی اور زوجہ پردہ عیسے نمودار ہوگی۔ یہ سب وہ کر چکے تھے مگر زوجہ کی پرچائیں تک نہیں ملی تھی۔ اسی عالم یاس و نامرادی میں کسی انھیں بتایا کہ آپ کے درد کا علاج صرف ایک شخص کے پاس ہے صرف ایک شخص کے پاس مگر۔۔۔۔۔

”ہاں ہاں مگر کیا۔۔۔ کہونا۔۔۔ وہ بیانی سے بولے تھے۔“
”مگر کفرستان جانا ہوگا۔“

”ہم ترکستان بھی جاتیں گے آپ بتائیے تو۔“

”ملا ابن العرب کی۔۔۔۔۔“

”یہ کیا چیز ہوتی ہے؟“ انھوں نے پوچھا تھا۔

”امام العوفیہ۔ زبدۃ المشائخ، بیسویں صدی کا

سب سے بڑا دہائی۔۔۔۔۔“

”تو کہاں لے گا۔۔۔۔۔؟“

”دیوبند میں۔۔۔۔۔“

”استغفر اللہ۔۔۔۔۔ سچ بتائیے۔“

”بالکل سچ بتا رہا ہوں۔ میں خود اس کفرستان میں ہو

آیا ہوں۔“

”اے۔۔۔۔۔ نہیں۔“

جدید قسم کی گالیاں بھی محض جودہ اپنے پر کو نہیں، بلکہ اپنی نقدیر کو دیتے جا رہے تھے۔

”صوفی صاحب! میں نے کیسی سے کہا ”زمین آسمان تو کانپ چکے ہیں اب میری یہ پرائی چھت بھی کانپ گئی تو ہم دونوں ہوا میں تبدیل ہو جائیں گے۔ ضبط کیجئے۔“

”کیسے کریں۔ آپ مدد نہیں کریں گے تو ہم بچھاڑ کھالے مر جائیں گے۔“

”کدوں گلا باکروں گا۔“

پھر ان سے کیسی بھی اور ان کی زوجہ کو کچھ دادے پر کی بارگاہ سے واپس لائی گئیں یہ قصہ طویل ہے سنا دیتا۔ مگر اس سلسلہ میں ایسی غیر قانونی حرکات بھی ناچیز سے سرزد ہوئی تھیں کہ اگر ان کا ذکر کردوں تو پولیس ہر آئینہ قدسی کو مرفا بنائے بغیر نہیں چھوڑے گی۔

مسلم شریف مع ترجمہ و شرح | خزانہ ہو کہ احادیث صحیحہ کی مشہور کتاب مسلم شریف

کا اردو ترجمہ اور ساتھ ہی امام نوویؒ کی شہرہ آفاق شرح کا بھی ترجمہ آگیا ہے۔ عربی متن بھی ساتھ ہے۔ چھ جلدوں میں مکمل جملہ کا کھدایا اور ٹائٹلش روپے۔ کوئی جلد الگ نہ مل سکے گی (اردو کے ساتھ اپنا ریلے آئشن ضرور لکھیں)

مذکرہ الرشید | حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا مشہور تذکرہ۔ جس میں آپ کے صرف حالات ہی نہیں، بلکہ علمی و فقہی مطالب پر مشتمل خطوط بھی ہیں۔ خطوط

کیا ہیں علم و نقد کے موتیوں کا خمینہ ہیں۔ ہر دو جلدیں مکمل قیمت دس روپے (غیر جملہ ساڑھے آٹھ روپے)۔

نقش حیات | مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کی خود نوشت سوانح حیات

مکمل در دو جلد۔ غیر جملہ ساڑھے آٹھ روپے (جملہ اعلیٰ ساڑھ بارہ روپے)

مکتوبات شیخ الاسلام | مولانا حسین احمد مدنیؒ کے مکتوبات جو علوم و معارف کے امین ہیں۔

مکمل دس جلد غیر جملہ ساڑھے سولہ روپے۔ (جملہ اعلیٰ ساڑھے تیس روپے)

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

وہ کہنے لگے کہ میں آپ کو چڑا ہمارے اڑا ہے دیا ہوں حساب برابر ہو جائے گا۔ ہم نے کہا کہ جی نہیں ہمارے تو دو بچے ہیں، انھیں پھر کون پالے گا۔ کہنے لگے کہ میں خود تیم خانے کا میجر ہوں دونوں کو میرے حوالے کر دیجئے۔ میرے تیم خانے کا ہر بچہ ہانکے کھانے میں طاق ہے۔ اس دوران میں انڈیا میں چلی آٹھ کر چلا گیا۔ خس کم جہاں پاک۔ ملا صاحب نے آنکھیں بند کیں اور

دو منٹ بعد کھول کے کہنے لگے کہ آپ کی زوجہ اس وقت افریقہ کے سرسبز جنگلوں میں یہ نعمت گاتی پھر رہی ہیں۔

میں بن کی چڑیا بن کے بن بن لو لوں رہے آپ کو میں چڑا ہمارے دیتا ہوں یہ گاتے گا۔

میں بن کا بھی بن کے بن بن لو لوں رہے یا ران کی آواز ایسی عمدہ تھی کہ بس کیا کہیں۔ جیسے

وہ اپنے لڑن قوال کے گلے میں رس ہے۔۔۔۔۔

”اماں ہو گا۔۔۔۔۔“ صوفی لعل یکن بجنال گئے تھے ”تم یہ بتاؤ زوجہ اس وہ بڑے سے واپس دلوائیں کہ نہیں؟“

”صاف دلوائیں تھیں۔ شاہ صاحب پر مقدمہ بھی چلوا دیا تھا۔“

”تب اسی غیبت کے پاس جانا پڑے گا۔“

اور اس طرح صوفی لعل بن دیوبند آٹھ گئے۔ انھوں نے ایڈیٹر تجلی سے کہا کہ ہم کلکتہ سے تشریف لائے ہیں۔ موصوف حسب دستور چھاننے میں آگئے اور کھلا پلا کے قیلو کہ آیا پھر میرے حوالے کر دیا۔ میرا دل بل گیا۔ آج تک وہ چوٹیں کسک رہی تھیں جو

چڑیا بنانے والے شاہ صاحب کے تین مردوں نے لڑنے بھڑنے میں کر اور ٹھٹھوں پر آئی تھیں۔ اب یہ نیا معرکہ سر کرنے کیلئے ولولہ

کہاں سے لانا۔ عرض کیا۔

”صوفی صاحب! آج کل میری ہی زوجہ کو تری بی ماری ہے۔ آدھا دھڑ تبدیل ہو چکا ہے۔ آدھے کو بمشکل تھام رکھا ہے۔“

”جتنے آپ کی کمزوری آپ کے پاس تو ہے۔ ہماری زوجہ تو نظری نہیں آئیں۔“

جملہ پورا کہنے کے ساتھ ان کا گلا زندہ گیا اور پھر جو دہاڑیں ماری ہیں تو آسمان زمین کانپ اٹھے۔ ساتھ ساتھ پچھ

مدرسہ سراج العلوم (جھنڈا) واقع ریاست نیپال

استقامت و ترقی اس کام کو وسعت اور اس کے کارکنوں کو غلوں و استقامت اور عام مسلمانوں کو خدمت و اعانت کی توفیق عطا فرمائے (مولانا ابوالحسن علی ندوی)

(۱) یہ مدرسہ جھنڈے دیگھا ہے۔ مولانا عبدالمؤتہ صاحب رحمانی جو اس مدرسہ کے روح دہاں ہیں۔ بڑے غلوں اور شوق و محنت سے اس کو چلا رہے ہیں اور اس طرح ایک دور دراز علاقہ میں اسلام کی نمایاں خدمت انجام دے رہے ہیں۔ اس مدرسہ کی خدمت کو نئے شعبہ دین کی خدمت ہے اور اللہ کے یہاں اس کا یقیناً اجر ملے گا۔ (مولانا مسعود احمد اکبر آبادی (ناظم بذات مسلم پریس سٹی)

(۲) مدرسہ سراج العلوم جھنڈے دیگھا اپنے رنگ میں مفید دینی خدمت انجام دے رہا ہے۔ مجھے فخر و مسرت ہے کہ میری وصال سے امدادیں کئی بار پہنچ چکی ہیں۔ اہل صدق و صفا میں سے جو صاحب اس کا خیال کریں گے وہ اجر جزیل کے مستحق ہوں گے۔

(غلام اسلام، عبدالماجد رادوی مدیر صدق)

(۵) حضرت مولانا عبداللہ صاحب شیخ الحدیث مخدوم فرماتے ہیں کہ میں مدرسہ سراج العلوم جھنڈے دیگھا سے بھی طرح واقف ہوں۔ اس مدرسہ کی تعلیمی اور تعمیری ضروریات کے کیلئے معقول سرمایہ کی ضرورت ہے اہل خیر حضرات سے میں درخواست کر رہا ہوں کہ وہ اس مدرسہ کی امداد پوری حد اخلاقی سے کریں۔

شیخ الحدیث (عبداللہ مبارک پور)

فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ

(بھلائیوں کی طرف سبقت کرو)

(۱) مدارس اسلامیہ کی جامعیت و ضرورت کو ہر زمانے میں مسلم رہا ہے لیکن آج کے دور میں یہ نہایت مستقر و مضبوط بنیاد پر قائم ہو کر رہا ہے۔ زندگی اور احوال دینی کے سیلاب کو روکا جاسکتا ہے تو صرف اسی طرح کہ ہماری دینی تعلیم کا نظام مضبوط سے مضبوط تر ہو اور ہماری توجیز نسلیں کی نگاہوں سے دین کا حق زریں اور چل نہ ہونے پائے یہ تہذیبی مسئلہ ہے جھنڈا گھر (ریاست نیپال) کے ایک مدرسہ کے ذکر خیر میں لکھی ہیں۔ اس کا نام ہے سراج العلوم، براہ راست تو اس کے احوال و حالات سے مجھے واقفیت نہیں لیکن بالواسطہ کوچہ پر معلوم ہوا ہے وہ ایسا سفر و سہا ہے کہ اس کے شیخ نظر ابلیخیر امداد رباب استقامت سے اس مدرسہ کی امداد و اعانت کا اہتمام کیا جائے یہ نازک وقت ایسا نہیں ہے کہ ہم دینی اداروں کے سلسلہ میں غلوں و گویا زادہ نظر پریم ہیں اور دینیت تمدنی و ملی انداز فکر اختیار کرنے کی بجائے اپنے ذہنی تقصیبات کی بنی آنگھوں پر باندھے رکھیں۔ جھنڈا گھر جغرافیائی اور جغرافیائی پہلوؤں سے جو حیثیت رکھتا ہے اس کے لحاظ سے وہاں کی دینی و سرگاہ کا قیام اور فروغ و استحکام بے محضروری ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ مدرسہ سراج العلوم کے کارکن نہایت غلظت و درمندا اور متدین لوگ ہیں اسکے میری تمام ادراپ غیر سے پختہ و پختہ ہیں کہ وہ مستحق اس کی مالی امداد و فسرمانیں اور مدد و جاہد کے بیش بہا اجر و ثواب میں شریک ہوں۔ و بالآخر التوفیق۔

(عامر عثمانی، مدیر تجلی، دیوبند)

(۲) ایسے علاقوں میں جہاں مسلمان بہت اقلیت میں ہوں اور وہ اسلامی تہذیب کے کمر کر سے دور ہیں دینی تعلیم کا جنوں کی اشد ضرورت ہے جو حضرات ایسے سرحدی مقامات پر اور ایسے دور دراز علاقوں میں دینی تعلیم تربیت اور اسلامی تعلیمات و اخلاق کی اشاعت کی خدمت انجام دیتے ہیں۔ میں ان کو کرم الہی سبیل اللہ اور ان کے کام کو کرم الہی میں سے تعبیر کرتا ہوں۔ اور میرا عقیدہ ہے کہ ان مدارس و مراکز کی اعانت و خدمت بہت بڑی دینی خدمت اور نفع کا ذریعہ ہے، جھنڈے دیگھا کے عربی مدرسہ کو بھی اس کے جلنے و ذوق کے لحاظ سے ایسا ہی مرکز تصور کرتا ہوں۔ اور اس کی خدمت کو بڑی مسرت اور توفیق کی بات سمجھتا ہوں اللہ اس مدرسہ کو

شَہِد شَہِیدُ مِّنْ أَهْلِهَا

حکومت اگر ہندو ہما سہایا جس سنگ کی ہوتی تو وہ صورت حال قابل شرمکارت نہیں تھی جو سید احمدی گئی ہے، لیکن رونایہ ہے کہ حکومت اُن دیش بھگتوں کی ہے جو سیکولر ازم اور گاندھی بھگتی کا دلفیہ پڑھتے پڑھتے نہ پہلے تھکے تھے نہ اب تھکے ہیں۔ منافقت دنیا میں بدترین چیز بنائی گئی ہے، لیکن اس کا بد سے بدتر درجہ وہ ہے جب منافقین اس کی بھی پروا کر نی چھوڑ دیں کہ انکی منافقت کا بھانڈا میں چوراسے پر پھوٹ چکا ہے۔

”بغل میں پھری ہوٹوں پر رام رام“ کی کہارت کو گلے لگانے والے سیکولر ازم کے زیر سایہ مسلمانوں کی کیا درگت بنتی جا رہی ہے، اس کی داستان کوئی کہا تک کہے اور کیسے کہے۔ لیجئے ہائیکورٹ کے سائیج جناب شیو پرشاد سنہا ایڈووکیٹ سپریم کورٹ کا ایک مختصر ماقالہ ملاحظہ فرمائیے جسے معاصر ”میاک“ نے ”سیاست جدید“ سے نقل کیا ہے اور ہم شکر یہ میاں نقل کر رہے ہیں یہ مقالہ اگرچہ تصویر کی حقیقی قد و قامت کو خور دینی سائرس سے زیادہ نہیں دکھاتا، لیکن اپنی اسامی اشاریت کے اعتبار سے ”دریا بہ جناب اندر“ کا مصداق ہے۔ عامر عثمانی

سکھوں پر بھی نازلہ گرے گا، لیکن تقدیر سے ان کو ایسا رہنما مل گیا ہے کہ اس سے کوئی آنکھ نہیں ملا سکتا۔ لیکن خاص توجہ مسلمانوں پر مرکوز ہے۔ ایک اچھا خاصا نسخہ ہاتھ آ گیا ہے جب کچھ نہیں ملتا تو آسان نسخہ یہ ہے کہ یہ پاکستانی ہے۔ پاکستان کے ساتھ ساز باز کر لیں یہ ایک ایسا ہتھیار ہے کہ اس کے سامنے مسلمان بے بس ہو جاتا ہے اور غریب ہتھیار ڈال دیتا ہے۔

لوک سبھ میں ۱۹۶۷ء کو جو حلقے علی گڑھ یونیورسٹی پر گئے ہیں وہ اسی سازش کی ایک کڑی ہے۔ اس حلقے کا سہارا بنڈ پرکاش دیشا ستری کے سر ہے۔ یہ مسلمانوں کے ایک نئے دوست پیدا ہوتے ہیں اور حق دوستی میں ان کا نمبر کے ایم غنی، ڈاکٹر رنجیویر سیٹھ گو دنداس، مشروری، بی من وغیرہ سے بھی بڑا گیا ہے۔ ابھی حضور نے دن ہوئے کہ انھوں نے لوک سبھ میں ایک ایسا سوال کیا تھا کہ جس سے صاف ظاہر تھا کہ مسلمانوں

آئے دن اقلیتوں پر سخت حملے کئے جاتے ہیں، آج میسائیوں اور مسلمانوں کے خلاف ہر جنوں کو بھی جتھا نہیں جاتا، ان سے ظاہر میں تو ہمدردی کی جاتی ہے لیکن علی کارروائی خلاف رہتی ہے۔ کبھی ان پر امر پڑتی ہے اور کبھی گاؤں سے نکال دیے جاتے ہیں۔ یہ کیوں؟ کیا صرف اس لئے کہ وہ اعلیٰ طبقہ کے افراد کی خدمت اپنا سر میں ادلیں یا میں سعادت نہیں سمجھتے، جو قسمتی سے خود کو دوسروں سے برتر اور قابل ترجیح سمجھتے ہیں اور اس کی جرأت کرتے ہیں کہ جس کو تم سے اور لوگ باقی بھرتے ہیں وہ بھی بھریں۔ جس میں گریسی مکان ظروف کو اور لوگ استعمال کرتے ہیں وہ بھی کریں۔ یعنی وہ اپنے کو برابر کے ہندوستانی سمجھتے ہیں۔

آئے دن میسائیوں پر یہی باتیں نازل ہوتی ہیں کہا جاتا ہے کہ ان میں غیر ملکی اور قداری کے جذبات پائے جاتے ہیں شیعری ان کو گمراہ کرتے ہیں۔

ان کی خاص غایت ہے، اب یہ نئی مثال شفقت کی ہے۔

ملی گٹھ میں بہت اور سخت نقصان ہے ان کی اصلاح ہونی چاہئے۔ لیکن یہ کافی نہیں ہے، کیونکہ اللہ آباد، گھٹو، بنارس، محرات، پونہ ریڈیو میں یہ کامیاب ہیں، لیکن وہ بھی جو اگڑا گیا یعنی رانی کھیت میں جو مکان خرید گیا ہے اس میں امنی نشاں لکھو۔

یہ انٹرنیشنل کیلئے ہر مسلمان کا حق ہے کہ اس کو بتایا جائے کہ کس حد تک صحیح دائرے میں رہتا ہے اور کہاں سے دائرہ انٹرنیشنل ہو جاتا ہے۔ بلکہ مسلم عثمانیہ یونیورسٹی اردو سے ہندی میں کڑی سختی و حیدر آباد کا نام بھی مٹا دیا گیا گو باقی اور ریاستوں کے نام اب تک قائم ہیں۔ کانگریس کی کمیٹیوں میں مسلمانوں کو دور سے سلام کیا جاتا ہے اور وہ اس وجہ سے کہ وہ مسلمانوں کی زبان ہے (گو یہ کلید غلط ہے) مثل حروف غلط کے مٹائی جا رہی ہے۔ گو پڑت نہرو نے ہزاروں موقعوں پر اس پالیسی کے خلاف سخت احتجاج کیا۔ مقابلے کے امتحانات یونین پبلک سروس کمیشن کے نتائج کے اعتبار سے کوئی صنف فوج بری ہو یا بحری یا فضائی ان میں عموماً مسلمانوں کی تعداد صفر رہتی ہے۔ مسلمانوں کی اقتصادی حالت بدستور بدتر ہو رہی ہے جاری ہے اور اسی طرح کی بہت سی باتیں ہیں اگر مسلمان ان باتوں کے خلاف نعرہ بلند کرتا ہے تو کیا وہ خدا سے اگر وہ کہتا ہے کہ ہر جگہ جہاں فسادات ہوئے ہیں تو اسی پر ظلم کا پہاڑ ٹوٹا ہے اور وہی ظالم گردانا جاتا ہے۔ بھوپال جی جگہ میں اس کے اوپر پہ پناہ مظالم ہوئے، لیکن ڈاکٹر کا ٹھکانہ منصف مزاجی نے یہی فیصلہ کیا کہ پولیس ہر طرح قابلِ تحسین ہے۔

”سمند ناز یہ ایک اور تازیانہ ہوا“

اگر مسلمان اپنی حد اسے احتجاج اس کے خلاف بلند کرتا ہے تو کیا وہ خدا سے ہے؟ پر کا شش دیر شام تری ہوں یا بد و بدیندہ دہے بمبر جن سنگ لڑائی دھان سجا جن کو ہر جگہ پاکستانی جاسوس نظر آتے ہیں۔

میری رائے میں وقت آ گیا ہے کہ ہر مسلمان اپنے حقوق اپنے
 ماننے رکھے اور خود شامت سے کام نہ لے، نہرو صاحب مسلمانوں کے
 دوست اور سچے خیر خواہ ہیں لیکن ان کا بھی طرز عمل کیرالہ کے معاملے

میں قابل تھیں جنہیں رہا۔ انھوں نے کیرالہ مسلم لیگ کے الیکشن کا مینوفٹو پہلے نہیں پڑھا کیونکہ وہ طیالم زبان میں تھا۔ اگر کوئی کہے کہ وہ علاحدہ دربانوں کے انگریزی میں بھی تھا تو کیا فرمائیں گے بغرض محال اگر نہیں پڑھا تو یہ کس کا قصور ہے۔

مسلمانوں میں لاکھوں گھریسے ہیں جن کے کچھ افراد یہاں
ہیں اور کچھ پاکستان میں باپ یہاں ہے تو میٹھا وہاں۔ بیٹی یہاں
ہے تو ان وہاں۔ ایک بھائی یہاں ہے تو دوسرا وہاں کیا باپ کا
بیٹے سے ماں کا بیٹی سے بھائی کا بھائی سے ہمدردی کرنا ان کے
ساتھ اظہار محبت کرنا عادی ہے؟

ماسٹر تارا سنگھ نے صاف صاف کہا کہ اگر اس ملک میں کوئی دوسرا ایوب پیدا ہو جاتا تو اس ملک کی حالت سدھ جاتی۔ اگر کوئی مسلمان یہ کہتا تو ہزار پرکاش ویر شاستری پیدا ہو جلتے، اور قداری اور وطن فروشی کا الزام تراشی لگتے۔ جو ڈسے یا شادی لال کپور کے خلاف لب کشائی نہیں ہوتی، لیکن مسلمانوں کے اوپر شاستری جی عمرہ حیات تنگ کرنے کے لئے ہر وقت تیار ہیں۔ مسلمانوں کو حکومت سے یہ معاملہ صاف کر لینا چاہیے کہ آیا ان کے حقوق بھی ہیں یا محض دتر داریاں ہی ہیں کچھ عرصہ ہوا میں نے ایک مضمون لکھا تھا جس کا عنوان یہ تھا "اقلیتوں کے فرائض" مجھ کو ہر وقت یہ خیال رہتا ہے کہ جب تک اقلیتوں کے دلوں کو ہم اپنے ہاتھ میں نہ لیں گے اور جب تک ہر عمران کی جہالت کا یہ غصہ محسوس نہ کرے گا کہ ہمارے وہی حقوق ہیں جو اکثریت کے ہیں تو اس دقت تک اس ملک کی ترقی غیر ممکن ہے۔ ایک ملک میں ایک قضا سیشن شپ *High Court Sessions* ہو سکتی ہے۔

اگر کسی کے دل میں یہ خیال پیدا ہو کہ وہ انیسویں سیمینٹرن - محمد علی جناح - ہے تو اکثریت ترقی کر سکتی ہے اور وہ اقلیت

میں نے یہ چند الفاظ تحریر کئے ہیں وہ صرف مسلمانوں ہی کے لئے نہیں، بلکہ ہر اہل دانش کے غور کیلئے تحریر کیے ہیں۔ خاص کر کانگریس کیلئے غائبانہ حکومت آزادی کے بعد سے ان ہی کے ہاتھ میں ہے اور شاید یہ سبکی۔ کیونکہ تمام خامیوں کی جڑیں ہوتے ہوئے اور پڑاوت سے بہتر ہے۔ پنڈت نہرو کی ہی ایک ایسی ہی جڑ ہے جسکو اقلیتوں خیال ہے اور جو کچھ ان کیلئے کر سکتی ہے۔ یوں تو اور لوگ بھی ہیں

تمہیدہ۔ از عامر عثمانی

صہا مضمونہ۔ مولانا تاج محمود

مولانا ابوالاعلیٰ مودودیؒ

اسے کچھ عرصہ پہلے جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کی ذات جس درجہ موضوع بحث رہی ہے محتاج بیان نہیں۔ لیکن آج جب کہ یہ ہنگامہ سرد پڑ چکا ہے غلی کے صفحات میں نئے سے اس بحث کا آغاز اکثر دوستوں کے لئے موجب حیرت ہوگا اور اندیشہ ہے کہ یہ حیرت انقباض کی حد تک پہنچ جائے۔ واقعی جب سے پاکستان میں انقلاب آیا ہے اور دوسری جماعتوں کی طرح جماعت اسلامی بھی مرگ ناگہاں کا شکار ہوئی ہے لوگوں کی دہشتیں اس موضوع سے کم ہوتی جا رہی ہیں۔ اس جماعت کے برسرِ اقتدار آجانے کا جو دھڑکا اس سے اختلاف بلکہ عناد و بغض رکھنے والوں کے قلوب کو لگا ہوا تھا اسے حالات ظاہری نے ختم کر دیا ہے اور معاندانہ پریڈیگٹ کے کا وہ سگنل جیسے عیاں استعمال کیا جا رہا تھا جنگاہ کی بے رونق سے اُنکا کہ ایک طرف رکھ دیا گیا ہے۔ اب گویا اس محاذ پر سٹائمپ ہی سٹاٹا ہے اور ایسی حالت میں ہمارا اس موضوع کو چھیڑنا بے وقت کی شہنائی کے مرادف کہا جاسکتا ہے۔

لیکن گہرائی میں اتر کر سوچتے تو اندازہ ہوگا کہ فی الحقیقت یہی وہ مناسب وقت آیا ہے جب مابہ النزاع مسائل اور الزامات و اتہامات پر ٹھٹھائے دل و دماغ اور ٹھہرے ہوئے محلِ نزاع کے ساتھ انہماک و فہمِ ترقی قیاس ہو سکتی ہے۔ حایل و مہارزت کی گہرائی اور طبل و قلم کی گھاگھی میں سنجیدہ تقریریں اور علمی و منطقی بحثیں عموماً عناد و تعصب اور شور و شہوون ہی کی نذر ہو جایا کرتی ہیں۔ حملہ آور و وسیع القلبی اور رد اداری کے تمام احساسات گھر رکھ کر آتے ہیں اور اس کے کان حق و صداقت کی ہر زیل کیلئے ہرے ہوتے ہیں۔ لیکن جب جنگ کی باطالیت جاتے، ہنگامہ سرد ہو جاتے، نیزہ و شمشیر اسلحہ خانوں میں سگودا دیتے جاتیں اور بھولے ہوئے سالسوں میں کچھ تو اذن آجائے تو اس وقت یہ ممکن ہو جاتا ہے کہ فریقین ایک دوسرے سے کچھ کہیں، ایک دوسرے کی ستیں اور علم و اداری اور عدل و دیانت کی معروف قدروں کا تصور اہت لحاظ کر سکیں۔

ہم نہیں کہتے کہ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی پر جس نے جو بھی اعتراض کیا غلط کیا۔ جس نے جو بھی الزام لگایا جھوٹا لگایا اور جس نے جھٹ بھو تنفر ظاہر کیا سب بے بنیاد تھا۔ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ مدافعت کیلئے والوں نے جب کبھی حلوں کی مدافعت کی حکم و شرافت کی اونچی بی سطح پر رہ کر کی اور نہ بیان کے دائرے میں ان سے کوئی لغزش نہیں ہوئی۔ دور کیوں جلیے، خود ہم اپنے بارے میں بلاتامل اعتراف کرتے ہیں۔ اور پہلے بھی کر چکے ہیں کہ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کو مظلوم سمجھتے ہوئے ہم نے حسِ نیت اور صدق دلی کے ساتھ ان کی طرف سے جو مدافعت بار بار کی ہے اس میں کون جگہ ہمارا لب و لہجہ اتنا متین اور پُر وقار نہیں رہا جتنا رہنا چاہئے تھا اور کئی بار ہماری تلخ گفتاری حدود و مناسب سے تجاوز کر گئی۔ اس خامی کیلئے اگرچہ ہمارے پاس یہ فخر ہے کہ جابرین و محترمین کی حد سے بڑھی ہوئی مہیا کی نیلے انصاف اور بے لگامی ہی اس کو جنم دینے کی ذمہ داری ہے۔ آگ لگا کر دھونکی جلادی جانے تو شعلے ضرور بجھیں گے اور چنگاریاں لازماً اُڑیں گی، لیکن آج جب کہ کسی کو فہم یا شرمسار کرنا مقصود نہیں، بلکہ امن و سکون کی فضا میں سنجیدہ گفتگو مد نظر ہے اور تو قہور ہی ہے کہ شاید اللہ جل شانہ اسی گفت و شنید کے ذریعہ بھائیوں کے پٹھے ہوئے دل جو دریں اور اندازہ اختلاف کی غلطی کسی کسی حد تک پاٹ دیں ہم اپنی ہر خامی اور لغزش کی پوری ذمہ داری اپنے ہی سر لیتے ہوئے اس پر نہامت کا اظہار کرتے ہیں ا ہر اس شخص سے تعترع کے ساتھ عفو و طلب ہیں جسے ہماری طرف سے رنج پہنچا ہو۔ اللہ کے حضور تو بے قصور تعالیٰ ہم پہلے بھی استغفار سے غافل نہیں لیکن اس خاص موقع پر پھر ایک بار اپنی لغزشوں کی معافی اور اپنے گناہوں کی مغفرت چاہتے ہیں۔ وھو الغفور الرحیم۔

امت مسلمہ کو غیر مسلم ممالک ہی نہیں مسلم ملکوں میں بھی جن آزمائشوں اور مصیبتوں کا سامنا ہے ان کا تقاضا مسلمہ کے چھوٹے چھوٹے متبازز گردہ جوں میں ملتی ہوئی یہ امت اپنے باہمی تناؤ کو کم کرے، اپنی باہمی آدیرشوں کی تخفیف میں سعی ہو، اپنے مختلف فیہ مسائل کو بھائیوں کی طرح سلجھائے، اپنے جذبات کی زمام عقل و متانت کے ہاتھوں میں دے اور باہمی سرچسپوں کی بجائے اتحاد و اتفاق کے ساتھ ان باطل قوتوں سے نبڑا کر آج جو کہیں ظاہری غریب نظریات کی شکل میں اور کہیں بدگہر اعمال و اطوار کی صورت میں اسلام کے شجر طیب کو جڑ سے لیکر تراخوں تک ہلاتے دے رہی ہیں جن کے ہاتھوں اسلامی اقدار کا چہرہ مسخ اور عدل و دیانت کی آنکھیں دیر ان ہیں۔

اس تہیکہ بعد یہ تادینا بھی ضروری ہے کہ افہام و تفہیم کا یہ سلسلہ اس مناسب وقت میں شروع کرنے کی توفیق سعید رقم الحروف کو نصیب نہ ہوئی، بلکہ اس کا شرف ایک بہت اونچے عالم دین، ایک انتہائی درد مند انسان مولانا تاج محمد زاد اللہ شہر فاد و خدائے حصہ میں آئی ہے۔ آپ بھادپور ڈویژن (مغربی پاکستان) کی ایک مصنفاتی سٹی میں علوم دینیہ کی درس گاہ کے استاد کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔ پہلے جب عجم اسلام اور مولانا مودودی پر الزام آرائیوں اور اتہام تراشیوں کا بازار گرم تھا آپ کے ان خطوط سے جو مجھے مجھے سے اذراہ عنایت فخری کو لکھا کرتے تھے، اس گہرے رنج و اہم کا اظہار ہوا کرتا تھا جو ایسے المناک مواقع پر درد مند عجموں کے قلب کو قدر تالا حق ہونا چاہتے۔ اس زمانہ میں آپ شاید اسی سنے اپنے فلم کو جنبش نہیں دی کہ ہڈیوں کی سرسستی اور شور و شور کی گھا بھی میں کون سجدگی کے ساتھ نوبت دے دو اور خدا سے پسند نصیح پر کان دھرتے۔ اب آپ نے موقع مناسب دیکھا اور درد مند انسان افہام و تفہیم کا یہ سلسلہ شروع فرمایا جو ناظرین کے سامنے ہے اور امید ہے متعدد دہائیوں تک چلتا رہے گا۔ جن لوگوں کو خدا کا خوف ہے یا جو عدل و دیانت کے منکر نہیں، جو اتحاد و اخوت کے اہمیت سمجھتے ہیں اور جن کے قلوب پر نہیں نہیں لگ چکی ہیں انھیں چاہیے کہ اس سلسلہ سخن کو غور و توجہ سے ملاحظہ فرمائیں، اس کے آئینہ میں اپنے ان خیالات مزعومات کا جائزہ لیں جو افتراق امت کا باعث بنے ہوئے ہیں۔ اللہ توفیق دے تو انصاف کریں اور آخرت کی جو ادھی کا احساں اعلیٰ ہو تو بے بنیاد سوچوں کے خس و خاشاک کو تہس نہس کر دیں۔ جماعت اسلامی اگر پاکستان میں وقتی طور پر لوٹ گئی ہے تو اس سے یہ ہرگز نہ چاہئے کہ وہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی۔ انشاء اللہ جلد وہ وقت آئے گا جب عبوری دور کی بندشیں ڈھیلی ہوں گی اور ٹوٹی ہوئی جماعتوں شیرازہ پھر سے جمع ہو جائے گا۔

اس کے علاوہ اس جماعت کے ظاہری نظم اور نام کا وقتی طور پر ختم کیا جانا یہ ہرگز نہیں رکھنا کہ وہ دعوت، وہ تحریک، وہ فکر و نظر ختم ہو گئے جن کی زندگی کا منظر یہ ظاہری نظم اور نام تھا۔ فکر و نظر کو جبر کی چھری سے ذبح نہیں کیا جاسکتا اور کوئی بھی دعوت و تحریک قانونا پابندیوں کی چوٹ کھا کر اپنا ذہنی وجود دفن نہیں کر دیتی۔ اعلیٰ تہ کلہ الحق اور اقامت دین اور خدمت انسانیت اور پیغام امن و سلام کے جن داعیوں اور خواہشوں اور مقاصد کا نام جماعت اسلامی تھا وہ آج بھی بقیہ حیات ہیں۔ ان کی تقدیریں و عظمت آج بھی پہلے ہی طرح پائندہ ہے اور اگر ظاہری حالات کے واقعے انھیں وقتی طور پر کارگاہ عمل سے نکال باہر کیا ہے تو اس اقدام کا یہ مطلب نہیں کہ امت مسلمہ سے دست بردار ہو جائے، اس امت کے فرائض میں یہ منہض اللہ مالک و خالق نے معین کیا ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ ہر ملک، ہر حالت اور ہر زمانہ میں یہ دین کے آگے قول و عمل سے شہادت حق دیتی رہے، اللہ کے دین کی طرف لوگوں کو بلاتی رہے، انسانیت کے فروغ، توحید کے شیوع اور عدل و حقانیت کے نشوونما میں جن سے لگی ہے باطل کے آگے ہتھیار نہ ڈالے، کفر و فساد سے مفاہمت نہ کرے، یا اس تعطل کا شکار نہ ہو جو میں دہن کو پاس نہ چھٹکے دے۔ آپس میں شفی و سنگدل نہ ہو، متحرک و وطنیان کے مقابلے میں پہاڑ کی طرح ڈٹ جائے۔ یہ فیض ہر حال میں اس امت ادا کرنا ہے۔ اور ملکوں میں جو جماعت اسلامی پر کوئی قانونی پابندی نہیں، لیکن جہاں ہے۔ یعنی پاکستان میں۔ وہاں بھی بندگان اسلام لئے امن و سلامتی اور صلح دارین کی داعداء ہمیں ہے کہ وہ باہمی اختلاف کو حتی الوسع کم کریں، سوچ و نظر کے ناپاک ذخیرہ کو دور یاسی و اہل کدورتوں کے خرمین میں آگ لگائیں اور جن بندوں کو اللہ نے دین حق کی خدمت کا سلیقہ اور حوصلہ عطا فرمایا ہے ان کی راہ کھوٹی کرنے کے بجائے

انھیں مدد دیں۔ ان سے محبت کریں اور اس طرح اس دیوباطل کے حوصلے پست مردوں جو کہیں ثقافت و کچرے بردے ہیں، کہیں روٹی کے نام پر اور کہیں اصلاح کی آڑ لے کر اسلامی اقدار و تصورات کو کھٹکے چلا جا رہے ہیں شیطان کے لبادے بے شمار ہیں۔ وہ ڈھکے اور کھلے ہزار طرح دار کرتا ہے تاریخ کھنگال کر دیکھ لیجئے۔ جب کوئی معیجہ اصلاح کے لئے اٹھائے، جب کبھی جود نے تجدید کرنی چاہی ہے شیطان اپنے لاؤشکر سمیت میدان میں آگودا ہے۔ پھر اپنی گوناگوں دوسرے اندوزوں سے اپنی رنگارنگ و سیسہ کاریوں سے اپنے نوع پر نوع حربوں سے وہ وہ افتراق و اختلاف کی آندھی چلائی ہے، وہ دہ فتنے اٹھائے ہیں کہ الامان و الحفظ۔ کھلے دشمن سے لڑنا آسان ہے، لیکن اُس چھپے دشمن سے لڑنا بہت مشکل ہے جو خود ہمارے نفس میں سما جاتا ہے اور ہمارے شرابیوں میں ابھرتا ہے۔

جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے یہاں بفضلِ تعالیٰ جماعت اسلامی پر کوئی قانونی پابندی نہیں۔ یہاں اندر ہی اندر اہل اقتدار کا طرزِ فکر چاہے کچھ ہو اور کیسی ہی بدگمانیاں پالی گئی ہوں، لیکن ضابطے اور آئین کی حد تک معاطہِ خوشی سے بالاتر ہے لیکن خودی، افتراق و تشنیت کا شکار نہ ہوں تو یہاں بلاشبہ دعوتِ حق کا اہم ترین کام نہایت حکم طور پر ہو سکتا ہے۔ دعوتِ حق اور اقامتِ دین کی اصطلاحوں کا جو لوگ یہ مطلب سمجھتے ہیں کہ الگ حکومت آئین کی مسند پر جست لگائی جا رہی ہے اور پھر اسی سرعہ سے پرانے دیوانگی اور حماقت قرار دے کر اس کے ساتھ تک سے دور بھاگتے ہیں، وہ فی الحقیقت غلط فہمی میں مبتلا ہیں یا پھر ان کا نفس ارادۃً انھیں آمادہ کر رہا ہے کہ الفاظ کے غلط معنی لیں اور اپنے فرائض سے کٹی کاٹنے کا بہانہ ڈھونڈیں۔ بے شک دعوتِ حق کی آخری منزل یہی ہے کہ قوت و اقتدار کے کلیدی مناسب پر اہل حق کا قبضہ ہو وہ اہل حق جو عدل و امانت اور ادا سے فرض کی راہ میں تھکنا نہ جانتے ہوں، جو عوام سے اپنی نہیں قانون کی تابعداری طلب کرتے ہوں اور یہ قانون ہر طرح کے ناروا تعصبات اور تقم و نقص سے بالاتر رہ کر انسانوں کو انسانوں کی طرح زندگی گزارنے کا سلیقہ سکھاتا ہو۔

لیکن اس منزل دشوار تک پہنچنے کے لئے جوئے نامہ درمیانی مراحل ہیں ان میں سے ہر ایک بجائے خود ایک اہم تر مقصد و منزل کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہندوستان کی امت مسلمہ جس ماحول میں زندگی گزار رہی ہے، جس طرح کے نازک مسائل کا سامنا ہے، دشواریوں کے جوہر اس کی راہ میں عائش ہیں، جس طرح کے سیاسی و عمرانی حالات نے اس کے گرد گھیر ڈالا ہے، جارحیت اور مست درازی کے جو نازک قدم قدم پر اس کے دل و دماغ میں ترازد ہوتے جا رہے، بلند یوں کی سمت جست لگانے کی بجائے تباہی کی گہرائیوں سے خود کو کیلنے کے لئے اسے جتنی کچھ جدوجہد کرنی ہے اور سیاسی و سماجی نا انصافیوں کی بھرپوری ہوئی آگ سے جس طرح اسے اپنے خرمین حیات کو بچا لے جانا دشوار تر ہو رہا ہے۔ اس کے پیش نظر کون تصور کر سکتا ہے کہ جب اس کے بعض افراد دعوتِ حق اور اقامتِ دین کے الفاظ بولیں گے تو ان کا منشا پہلی ہی جست میں حکومت الہیہ قائم کرنا ہو گا۔ نہیں نہیں نہیں۔ یہ الفاظ تو صرف سمت و منزل کا تعین کرتے ہیں۔ ان کا منشا یہ محال ہے کہ ہمارا انداز فکر، ہمارا معیار عمل، ہماری سیاست ہماری جدوجہد کا رخ دوسروں کے مقابلے میں کیا امتیاز رکھتا ہے۔ ہمارے لینے دینے کے پیمانے کیا ہیں، ہم کن اصول و افتاد پر ایمان لاتے ہیں۔ ہمیں جھگڑا زندگی میں کن ہتھیاروں سے لڑنا اور کس طرز و انداز سے حملوں کی مدافعت کرنی ہے۔ زیادہ صاف الفاظ میں یوں سمجھئے کہ یہ الفاظ ہمارے مرکزی فکر کا آئینہ ہیں جن کے ذریعہ ہم یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ جب مرکزِ حیات میں طرح طرح کے مسائل ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں اور کام کام پر نظریات و مفادات میں تصادم ہو گا تو ہم فیصلے کا حق نہ تو قیامت کو دے گے نہ وطنیت کو نہ گیمو نرم کو جج بنائیں گے نہ کسی اور ازم کو بلکہ ہماری گردن اُس آئین حق کے سامنے جھکے گی جو تمام عالمِ انسانی کے لئے سب سے بہتر حکم اور سب سے بڑھ کر راہنما ہے۔ اس ذہنیت اور طرزِ فکر کو ظاہر کرنے کے لئے ہماری قلمی تاریخ نے یہی الفاظ ہمیں دیئے ہیں۔ انھی کو ہمارے اسلاف استعمال کرتے رہے ہیں اور ان سے کسی کو دشت یا غلط فہمی نہ ہونی چاہئے۔ وہ ہمارا دین اسلام جنھوں نے دانستہ یا نادانستہ ان الفاظ کا معھکہ اُڑا دیا ہے، ان کے قائلین سے دشمنی باندھی ہے، انھیں طرح طرح کے غلط معانی پہناتے ہیں اگر آج بھی اپنی روش پر نظر ثانی کر لیں، آج بھی اپنے فکر و نظر کی زام نفس کی بجائے قلب و ضمیر کے ہاتھ میں دیدیں اور حضرت امام ملک رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کو یاد کریں کہ اس امت کا آخر بھی اُسی سے مدد کرے گا جس سے اس کا اُقل و سدر تھا تو اخوت و تعاون کی ایک پاکیزہ

بنیاد ہاتھ آسکتی ہے اور ایک دوسرے کا منہ تو پچھنے والے ملٹی گروہ ایک دوسرے کے گلے مل سکتے ہیں۔ قوم پرستی، وطن پرستی اور طرح کی دنیا پرستی کا کافی تجربہ ہو چکا۔ ان سب ظاہر فریب اور گمراہ کن برہنوں نے ہمیں پامالی و انتشار کے سوا کچھ نہ دیا۔ ہم سے وہ سب کچھ بھی یقین کیا جسے بچھنے کے لئے ہم نے ان کا قلاوہ اپنی گردنوں میں ڈالا تھا۔ ہم حیرانی و ہلاکت کے ایک ایسے میدان میں کھڑے ہیں۔ جہاں چاروں طرف کے تیرہا لے ہی زخمی جسم میں پیوست ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ ہمیں دنیا میں بھی کچھ نہ ملا اور آخرت کے لئے بھی کوئی سرمایہ جمع نہ کر سکے یقین سے کہا جا سکتا ہے کہ اگر ہم اپنے ایمان و دین کا منہ پڑانے والے جدید نظریات و افکار کے پیچھے دوڑنے کے عوض اپنے چودہ سو برس پیچھے لوٹ جائے اور تنکے کی طرح جینے کی بجائے دھارے کا رخ موڑنے کی تسبیحہ کوشش کرتے تو حمارے اور زبوں حالی کا انبار اتنا بلند نہ ہو جاتا آج ہے۔ ہمیں اپنے چودہ سو برس پہلے جو سبق دیا گیا تھا اس کا توطرۂ امتیاز یہی ہے کہ صرف حیت ہی میں حیت نہیں ہوتی ہاں میں بھی حیت ہوتی ہے اور غازی کے لئے جو بلند مقام عزت ہے اس سے کچھ بڑھ کر ہی مقام و منزلت شہید کے حصے میں آتی ہے۔

بھائیو! نہ رگوز اور دوستو! میری اس طول بانی کا مقصد یہ ہرگز نہیں ہے کہ جماعت اسلامی یا کسی اور خاص جماعت میں شریک ہو جانا ہی واحد راہ نجات ہے۔ یہ نشاء بھی ہرگز نہیں کہ تم اپنے سارے ہی جزوی اختلافات تم کے مکمل کیسائیت کی تلاش میں نکل کھڑے ہو۔ نہیں یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ تم فرعی اختلافات زندگی کی رنگارنگی کا مظہر ہیں، ان کو مکمل کیسائیت کے سانچے میں ڈھال دینا قیامت سے پہلے ممکن نہیں ہے۔ نہ کسی ایک جماعت کو سہرا پا حق ٹھہرا کر اسی کی شرکت و تعاون میں فلاح و نجات کو منحصر کیا جا سکتا ہے۔

البتہ یہ ضرور ممکن ہے کہ تم ہر غلوں اختلاف اور عداوت منافقت کے درمیان حیل و فیل قائم کرو۔ تم موجودہ انحراف و تشتت کو اتحاد و تعاون کی اسپرٹ سے بدل دو۔ تم تنگ دلی کو وسیع قلبی سے، تنگ نظری کو رواداری سے، تعصب کو اخلاص سے اور نفوس پرستی کو حق پرستی سے تبدیل کرنے کی کوشش کرو۔ تم اگر متحد ہو، تمہارے قلوب جڑے ہوئے ہوں، تمہاری اسلامی اخوت زندہ ہو، تم اعتدال و انصاف کے شہدائے ہوا اور تمہارے پیش نظر انہی سب سے قیمتی متاع — دین و ایمان — کی حفاظت ہو تو یقین کر دو کہ باطل اپنی تمام تر شوکت و سطوت کے باوجود تم سے جیت نہیں پائے گا۔ تمہارے تمام اچھے ہوتے مسائل حل ہو جائیں گے، تمہیں صرف آخرت ہی نہیں دنیا بھی ملے گی۔ خدا کا وعدہ غلط نہیں ہو سکتا۔ انتم الاعلون ان کنتم موہنین۔ مومنین کی شان اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ بتائی ہے کہ وہ آپس میں بے حد رحیم و کریم ہوتے ہیں اور اطاعت کے مقابلے میں شریعت پر۔ تم اس کا بالکل عکس ہو۔ تم آپس میں سخت گیر و تنگ دل ہو اور اطاعت کے مقابلے میں سہرا پانا زیادہ اطاعت۔ یہ شان مومنوں کی نہیں مگر اہوں کی ہے اور مگر اہی کا معاملہ کم سے کم تمہارے حق میں تو اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ دنیا بھی جائے اور دین بھی۔ تم نے دامن تو اسلام کا پکڑا ہے لیکن کفش برداری کر رہے ہو ان نظریات و اعمال کی جو سرے سے اسلام کی نفی کرتے ہیں۔ اس نفاق کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ نہ خدا ہی ملے نہ وصالِ مہم نہ ادھر کے رہو نہ اُدھر کے رہو۔

راقم الحروف کو یہ احساس ہے کہ تہذیب و ضرورت سے زیادہ لمبی ہو گئی اور اصل مضمون سے پہلے انھیں کافی خشک پائیں خواہ خواہ؟ سننی پڑیں، لیکن یہ سب خراشی صرف یہ بتانے کے لئے کی گئی ہے کہ پیش نظر مضمون کا غشاء بحث و مناظرہ کی محفل سجانا نہیں، بلکہ سہرا دہانہ افہام و تفہیم کے ذریعہ اس باہمی رقی و محبت کو حاصل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے جسے بد قسمتی سے ہم نے اپنے ہی ہاتھوں کھود دیا ہے اور اب زندگی و تقاریر میں چار دیواری کی حد سے زیادہ کچھ نہیں۔ ہم اس ٹوٹی ہوئی تسبیح کے دانے ہیں جس کا دھاگہ زنا کے کام آگیا ہے، ہم اس مضبوط رستی کے کچھرے ہوئے ریتے ہیں جو کچھرنے سے پہلے ناقابل شکست تھی، لیکن آج کچھرنے کے بعد اس کا ہر ریشہ ایک طغلیک شیرخوار بھی ٹکڑے ٹکڑے کر کے پھینک دیتا ہے۔ یہ بہات تم بہات۔

مضمون کے عنوان کی ذمہ داری صاحب مضمون پر نہیں راقم الحروف پر ہے۔ جماعت اسلامی کے کار اور دعوت کو ناکام بنانا کسی

ہم میں سابق امیر جماعت مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کو اتنا زیادہ ہدف طاعت اور نشانہ سبب و ختم بنایا گیا ہے کہ جیسے دعوت حق اور اقامت دین کا آواز اس شخص کی کوئی نہرانی بدعت ہو اور اس اجتماع کے جرم میں اسے زیادہ سے زیادہ سزا دینے میں درہنچ نہیں کرنا چاہئے۔ یہ مخالفت اکثر و بیشتر ذاتی عداوت کی شکل اختیار کر گئی ہے اور بعض مراحل میں تو ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے موصوف کی ہر بات میں کیرٹے نکالنا اور ہر کام کو کہنی پر مگر ابھی تو ارسینا ہی مخالفین کی نگ و دو کا تمام تر معاملہ وصول ہے۔ لہذا ہمیں مناسب علوم ہوا کہ ”جماعت اسلامی“ کی بجائے اس قضیہ نامہ فیہ کا مرکز کی گرد اور مولانا مودودی کو قرار دیں۔ کوئی شک نہیں کہ مولانا مودودی اپنی ذاتی و شخصی حیثیت میں اس سے زیادہ کسی دلچسپی کا مرکز و مرجع قرار نہیں دیئے جاسکے کہ وہ ایک مسلمان ہیں اور ہر مسلمان دوسرے مسلمانوں کا بھائی ہے۔ لیکن جماعت اسلامی کے امیر و پوس کی حیثیت میں ان کی ذات گرامی بالیقین بہت بڑی اہمیت رکھتی ہے اور ان کے قلم نے دین کی جو خدمات انجام دی ہیں ان کے پیش نظر ناممکن ہے کہ جن لوگوں کو دین سے شغف اور اسلام سے عشق ہو وہ ان کی ذات سے خصوصی دلچسپی نہ لیں۔ ہمیں تسلیم کہ اصول و نظریات بہت بڑی اہمیت۔ بلکہ تمام تر بنیادی اہمیت رکھتے ہیں اور ان کے عقائد میں اشخاص و افراد کی کوئی اساسی اہمیت نہیں لیکن عملی نقطہ نظر اور تاریخی نزاد یہ نگاہ سے جانچ پڑتال کی جائے تو واضح ہو گا کہ بہتر سے بہتر اصول و نظریات اپنے اظہار اور اپنی کارسندائی میں اشخاص و افراد کی کے متعلق رہے ہیں اور شاہانِ شان افراد میرے آنے پر قبل و بعد ہر سے زیادہ قیمتی نظریات و اصول بھی گرد و غبار کے انبار میں دبتے چلے گئے ہیں اور زندگی کے بازار میں ان کی کوئی قیمت نہیں اٹھی ہے۔ اس کی سادہ سی مثال اُس بجلی گھر میں ملتی ہے جسے ماہرین انجینئروں نے دیوہیکل مشینوں سے آراستہ کیا ہو۔ برقی قوت کا شبہ تمام تر بنیادی اہمیت رکھتی ہے اور جب یہ شہا رمنانغ برق قوت کے استعمال سے دنیا کو حاصل ہوتے ہیں وہی لوگوں کی ساری دلچسپیوں کا اصل مرکز و مرجع ہیں، لیکن کیا حقیقت یہ نہیں ہے کہ انجینئروں کے دل و دماغ اور دست و بازو اگر سلیف اور تجارت کے ساتھ اس برقی قوت پر کنٹرول نہ کرتے اور اس کنٹرول سے عمل میں کا اندازنے والی مشینوں کے ایک ایک کل پرزے کو اس کے ٹھیک مقام پر نہ لگاتے تو یہ برقی قوت کسی کو ذرا بھی نفع نہ پہنچا سکتی؟

اگر ہمیں پہنچائی اور یقیناً نہیں پہنچائی تو ایسا ہی رشتہ نظریات و اصول اور افراد اشخاص کے درمیان ہے۔ مفید نظریات و اصول کی قرار واقعی انفرادیت کا انحصار نہیں ہے اشخاص و افراد ہی پر رہے اور جب کبھی نوزوں تر افراد کا فقدان ہو اسے نظریات و اصول کی افادیت اور کارفرمائی میں اخطا ط آتا چلا گیا ہے۔ اب آپ مضمون ملاحظہ فرمائیں۔

ماہر عثمانی

جو کچھ سپر جو قلم کر رہا ہوں نیا نہیں۔ میرا ارادہ ہے کہ مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے خلاف جو طرح طرح کے ایرادات و استنباط اور الزامات و اتہامات پھیلاتے جاتے رہے ہیں ان میں بعض کا تذکرہ کروں اور بڑا دران اسلام سے تو بیع کروں کہ وہ منات کے ساتھ ان کے مالہ اعلیہ پر غور فرمائیں گے اور اگر ان کا بھیسر سچ مجھ پر احساس دلانے کا کہنا کہ اختلاف رائے کے محاذ پر ہم نے اعتدال، انصاف اور شرفانہ رواداری سے کام نہیں لیا ہے تو وہ ایک سچے مومن و مخلص کی طرح اپنے خیالات و مفروضات کی اصلاح فرمائیں گے۔

جماعت اسلامی کو تباہ کرنے کے لئے اس کے مؤسس اور سابق امیر مولانا مودودی کو جس المناک اور تاریف انگیز مخالفانہ پروپیگنڈے کا ہدف بنایا گیا ہے وہ تاریخ ملت کا ایک نہایت

جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف ماضی قریب میں جیسی کچھ ہنگامہ آرائیاں صحافت، خطابت اور اقسام کے میڈیا میں ہو چکی ہیں ان کے تکلیف دہ تفصیلی تذکرے سے میں آپ کا وقت ضائع نہیں کروں گا۔ حالات کی تبدیلی نے یہ ہنگامہ اب سرد کر دیا ہے اور اگرچہ اس کی صدائے بازگشت کسی نہ کسی گوشے سے اب بھی کبھی سنائی دیتی رہتی ہے، لیکن میں حیث المجموعہ وہ شور و غوغا نہیں رہا کہ کان پڑی آواز نہ سنائی دے۔ عین ممکن ہے کہ ٹھیراؤ اور امن کی موجودہ فضا میں ان سابقہ اختلافات کی حقیقت و نوعیت پٹھنہ دل سے سنجیدہ گفتگو کی جاسکے جن کا وجود ہم برابر ان اسلام میں تناؤ، انتشار اور کشمکش کا باعث بنا رہا ہے اور جن کی وجہ سے اصلاح امت اور اعلانِ حکمہ الحق کا مقدس فریضہ اس حد تک ادا نہ ہو سکا جس حد تک اسے ادا ہونا چاہئے تھا۔ میں

ہیں۔ اس نے عزیمت و حقانیت کے کئے ہی ماہ و نجوم کو اپنے افق زور نگار سے طلوع کیا ہے اور اس کے حق میں جتنے بھی کلیات خیر کہے جاتیں بے محل نہ ہوں گے۔ ایسی ہی مثال درمگاہ دینیہ سے جتنی ایمان افروز اور ہدایت آمیز رہنمائی کی توقع کی جاتے کم ہے۔ خصوصاً اس کے دارالافتاء کو تو دنیا کا ذمہ دار ادارہ ہونا چاہئے اور اس کے صدر مفتی کی طرۃ علم و تجرہ اور عدل و دیانت کو اتنا اونچا نظر آنا چاہئے کہ سارا عالم اس کے آگے عقیدت کی گردن جھکا کر پر مغبور ہو۔

لیکن جب جماعت اسلامی کی مخالفت میں انکی روش دیکھتے ہیں تو دل خون ہو جاتا ہے اور آنکھیں فرط حیرت پھٹی رہ جاتی ہیں۔

ایک خاصا طویل فتویٰ ”آئینہ متحرک مودودیت کے ناکے شائع کیے کہ ہندوپاک میں مفت تقسیم کیا گیا۔ اس پر صرف صدر مفتی صاحب کی تصدیق ثبت ہے، بلکہ حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر مین بائیس علماء برکرم تصدیقی دستخط زینت افروز ہیں۔ اس میں بانی تحریک یعنی مولانا مودودی کو ضال و ضلال ثابت کرنے کے لئے لکھا گیا۔

”بانی تحریک نے ایک اصول اور بھی ایجاد کیا ہے جو سب سے زیادہ خطرناک ہے جو ذیل میں درج ہے، ملاحظہ ہو:-

بہر حال ایک با اصول جماعت ہونی کی حیثیت سے ہمارے لئے یہ ممکن ہے کہ کسی وقتی مصنوع کی بناء پر ہم ان اصولوں کی قربانی کرنا گوارہ کر لیں جن پر ہم ایمان لائے ہیں۔“

اس کے بعد نتیجہ اخذ فرما کر ”نئے مجتہد اور مجدد کے طعنہ الفاظ کے ساتھ جو کچھ اور قائم کیلئے وہ یہ ہے:-

”اس قانون کی بناء پر ہر ایمانی اصول وقتی معلومت پر قربان ہو سکتا ہے۔ اس اعتبار سے اصول دین کی جو صورت چھوٹی چاہئے وہ ظاہر ہے۔ نئے مجتہد و مجدد کا اجتہاد اور اس کی تجدید دین کا ثمرہ یہی ہے۔“

(آئینہ متحرک مودودیت ص ۵۲)

رنجودہ باب ہے۔ ان پر کئے گئے بے شمار گونا گوں اعتراضات میں معدودے چند ہی ایسے نظر آتے ہیں جنہیں علمی سنجیدگی کے ساتھ لائق توجہ سمجھا جائے اور جن کے متعلق یہ خوش گمانی ممکن ہو کہ معترضین کئے جنہوں میں یہ ازراہ خلاص ہی آجھڑے ہیں اور صحیح یہ ایسے ہیں کہ دین و ملت کے دردمندوں کا ان سے توحش ہونا بے جا نہیں کہا جاسکتا۔ ان کے علاوہ اعتراضات الزامات کا جو ادب انبار نظر آتا ہے وہ صرف ایسا ہے کہ جو بھی غیر جانبدار مبصر ان کا جائزہ لے گا۔ یہ فیصلہ کئے بغیر نہ رہے گا کہ یہ متنازع کا سد لوگوں کے ذہنی تصہیات، نفسانیت، خوف آخرت سے لاپرواہی اور خوجی ذہنیت کی پیداوار ہے۔

میں اول الذکر اعتراضات کو انشاء اللہ تفصیل کے ساتھ آپ کے سامنے رکھوں گا اور جو جوابات مولانا مودودی یا ان کے کسی حامی و ناصر کی طرف سے دیئے گئے ہیں انھیں بھی نقل کروں گا اور ساتھ ہی اپنی ناقص رائے بھی مدیہ ناظرین کر دوں گا تاکہ بحث کا کوئی پہلو تشنہ نہ رہ جائے، لیکن اس سے قبل میں وہ چند خیالات آپ کے آگے رکھنا چاہتا ہوں جن سے یہ واضح ہو گا کہ دشمنی میں لوگوں نے کس بلا کی حد کی ہے اور جو جس مخالفت میں عدل و دیانت کے تقاضوں کو سب سے تکلفی سے پامال کر ڈالا ہے۔ ان نمونوں کو منصفانہ نگاہ سے دیکھنے اور ذہن نشین کر لینے کے بعد یہ اندازہ کرنا مشکل نہ ہو گا کہ عدل و مخالفت کا یہ سارا اھیل فی الحقیقت نفسانیت کا آئینہ ہے اور اگر اس کھیل اور شیطان کی فتنہ پر دازیوں کا آلہ کار ہے اور اگر اس کھیل میں واقعہ ایسے اعتراضات بھی مولانا مودودی کے خلاف ہاتھ آگئے ہیں جنہیں وزنی قرار دیا جاسکے تو ان کی جڑیں بہر حال نفسانیت اور عناد ہی کی سرزمین میں پھیلی ہوئی ہیں و نہ خود باللہ من شئ و من انفسنا و من سیئات اعمالنا۔

نمونہ اول مرکز علم دینیہ دارالعلوم دیوبند کی عظمت و شہرت کسی تذکرے کی محتاج نہیں۔ واقعہ یہ ایک ایسی درس گاہ ہے جسے ملت اسلامی کے لئے خیر و برکت کا عالم اور علم و فضل کا مرکز و ماویٰ کہنا غلط نہ ہو گا۔ اس کے آغوش تعلیم و تربیت سے بڑے بڑے ائمہ علم و فن پیدا ہوئے

کے پیش کردہ اقتباس پر کسی اہل قلم کی کلاسیاں توڑ دینے کا فیصلہ صادر کر دیا ہو۔ ذمہ دارانہ اظہار خیال اور عدل و دینیت کا ابتدائی تقاضا یہ تھا کہ مذکورہ عبارت کو اسی جگہ سے نقل کیا جاتا جہاں لازم نے اسے لکھا ہے۔

تیسرے چلنے یہ غدر بارہ بھی ملن لیا۔ لیکن اس غدر سے کیا اس ظلم عظیم کی تلافی ہو سکتی ہے جو ایک معروف شخصیت کی خلاف کذب و افتراء کے اس مکروہ اقدام کے ذریعہ ارتکاب میں آچکا ہے۔ مفت قسم کی ہونی کتاب کے ذریعے ہزاروں لوگوں میں مولانا مودودی کی ہوا خیزی ہو گئی۔ ان کی دینی و علمی ثقاہت کو مجروح کر دیا گیا جس کے نتیجے میں نئے نئے مخالف حلقے پیدا ہوئے اور سابق حلقوں کی مخالفت میں وہ درودہ اضافہ ہوتا چلا گیا۔ اس کی ذمہ داری سے بری ہونے کا طریقہ کیا ہی ہے کہ گرفت میں آجانے پر فتویٰ دینے اور اس کی تصدیق کرنے والے حضرات دو چار آدمیوں کے سامنے یہ کہہ دیں کہ ہم سے سہو ہو گیا یا جہاں سے ہونے نقل کیا وہاں کا ترجمہ غلط نویسی کی غلطی۔ بس بات اتنی گئی ہوئی۔ یہ تو ایسا ہی ہے کہ ایک شخص سیکڑوں ٹن پیڑوں کی ٹنکی میں جاتی ہوئی تیلی ڈال دے جس سے صرف ہزاروں روپے کا پٹرول بھسم ہو جائے بلکہ دودھ و روغن تک آگ لگتی چلی جائے اور صد ہا مکانات خاکستر ہو جائیں۔ پھر اس کی گرفت کی جائے تو یہ نہایت معصومی سے یہ کہہ کر الگ ہو جائے کہ میں نے تو اسے بانی کی ٹنکی بھجا تھا!

مفتی اور مصداق حضرات کو سوچا جائے کہ اگر ارادۂ اھوں نے ناممکن کو ممکن نہیں بنایا ہے اور سچ صحیح وہ نادانستگی میں مولانا مودودی سے ایک بالکل برعکس عبارت منسوب کر گئے ہیں تو کیا اس بے ارادی افتراء اور نادانستہ تصور کی تلافی میں ان کا یہ فرض نہیں ہے کہ جن جن حلقوں میں ان کے ذریعہ یہ کذب و افتراء پھیلا ہے وہاں خود انھی کے قلم اور انھی کی حد و حدود سے اس کی تردید بھی ہو جائے اور ان کی پیداکردہ بدگمانی جن لوگوں نے گمراہی میں باندھ لی ہے انھیں اطلاع مل جائے کہ کم سے کم اس الزام و اعتراض کی حد تک مولانا مودودی بے تصور ہیں۔

ضرور ان کا یہی فرض تھا اور وہ خود بھی اسے محسوس

دارالعلوم دیوبند کی عظمت و شہرت کے پیش نظر میں جن لوگوں نے ان عبارتوں کو پڑھا ہو گا ظاہر ہے کہ ان کے قلوب میں مولانا مودودی کے لئے سو و ظن کی بھٹی جل اٹھی ہوگی۔ پھر اسی بھٹی کو مزید ہوا دینے کے لئے دیوبند ہی سے شائع شدہ کتاب ”فتنہ مودودیہ“ میں بھی مولوی نذیر الدین صاحب نے انھی باتوں کو دہرایا اور اس طرح ایک سو فیصد سی جھوٹی بات مولانا مودودی سے منسوب کر دی گئی جیسا کہ ابھی آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

جس گمراہ کن اھوں کو مولانا موصوف سے منسوب کر کے ہولناک نتیجہ اخذ کیا گیا ہے وہ ماہنامہ ترجمان القرآن جلد ۲ شمارہ ۲۷۳ میں رسائل و مسائل کے ذیل میں بیان ہوا ہے اور مسائل کے اہم سے شائع شدہ مجموعہ جوابات کے حصہ اول میں یہ مسئلہ نقل بھی ہو چکا ہے۔ بس فرق ہے تو اتنا کہ مولانا مودودی نے تو ”ناممکن“ لکھا تھا اور معترضین نے اسے ”ممکن“ بنا کر پروپیگنڈے کی سان پڑھا دیا۔ کہنے کو حذف صرف ایک دو حرفی لفظ ”نا“ ہوا ہے، لیکن مطلب جس طرح الٹ گیا وہ سب کے سامنے ہے۔

معترضین کہہ سکتے ہیں کہ ہماری نظر ٹوک گئی۔ یا ہم نے براہ راست نقل نہیں کیا اور جہاں سے نقل کیا وہاں کا تب نے ”ناممکن“ نہیں ممکن ہی لکھا تھا۔ لیکن اس طرح کی معذرت اذل تو فتنہ مودودیہ کے ناظرین مصنف مولوی نذیر الدین صاحب کے یہ ارشاد فرماتے کے بعد کہ۔

”مودودی صاحب کا لٹریچر بندے نے بغور دیکھا اور

حسب استطاعت خوب سمجھا“

بے حد مشکوک ہو جاتی ہے دوسرے اس سے دارالعلوم کے صدیقی اور کتاب کی توثیق کرنے والے بیسیوں محترم علماء و فضلاء کے احساس ذمہ داری کی جو المناک تصویر بنتی ہے وہ عدل و دینیت کا کلچر بننے کے لئے کافی سے زیادہ ہے۔ ایک بڑی جماعت اور بڑی شخصیت کے خلاف فتاویٰ تحریر فرماتے سے قبل اتنی زحمت تو بہر حال اٹھانی ہی تھی کہ اس کے لائق اعتراض فقرات کو ان کے مناسب محل پر دیکھ لیا جائے کسی ذمہ دار صحیح کے بارے میں ہم نے نہیں سنا کہ اس نے اصل ماخذ کو دیکھے بغیر محض وکیل محض

تاج مبینی پستان کندہ

قرآن الف ۱۰ مترجم ترجمہ شاہ عبدالقادر - کاغذ عمدہ
آئل کلاخہ - نہایت دلکش اور حسین - ہدیہ سونڈ روپے -

قرآن مد ۱۱ از ترجمہ والا - پہلا ترجمہ شاہ رفیع الدین -
دوسرا ترجمہ مولانا شرف علی تھانوی - بڑی
تقطع ضخامت ۶۹۲ صفحہ کاغذ بڑھیا سفید چھپائی دوز
عکسی زمین سبز بہت حسین - مجلد عمدہ - ہدیہ تیشل روپے -

حائل الف ۱۵ مترجم مشہور ترجمہ فتح الحق - پراختہ
شدہ تفسیر مرفوع القرآن کلاخہ
چھپائی دور گئی - ہدیہ مجلد تیز روپے -

حائل ۱۲ مترجم ترجمہ شاہ عبدالقادر - تقریباً جیبی سائز
ہدایہ نور روپے
حائل ۲۶/۲ مترجم جلد خوشنما بلا شک کوہ - جیبی سے بڑی
بڑی (ناول سائز) بہت ہی نفیس
اور روشن کلائی - ہدایہ پانچ روپے -

قرآن ۱۴/۱ غیر مترجم دسٹ انجل لائبا - سات انجل جوڑا
نہایت خوبصورت سائز نفیس جا
شگفتہ حروف واضح اعراب - ہدیہ پانچ روپے -

حائل ۲۴ غیر مترجم صاف موتیوں جیسی - ہدیہ تین روپے
حائل ۹/۹ غیر مترجم انعامنا سا عجیب تحفہ - چار انجل جوڑا
پانچ انجل لائبا - ہر سطر کے درمیان
لائن - اتنی چھوٹی حائل میں اس قدر روشن اور صاف حروف

آپ بغیر دیکھنے شاید تصور بھی نہ کر سکیں - ہدیہ ساڑھے چار روپے
نوٹ - آپ جانتے ہی ہیں پاکستانی کتب کا بڑا ذخیرہ جی
مشکل ہے بس جو کچھ آگیا قیمت سمجھئے - دیر میں آرڈر دینے پر ہر
بجیل ممکن نہ ہے -

مکتبہ تجلی دیوبند روپے

فرماتے اگر حقوق العباد کی شرعی حدود و قیود اور عمل و دیانت
کے نازک تقاضوں پر توجہ کرنے کا موقع انھیں ان کی پیش ہوا
مصرفیات سے سکتیں لیکن رنج اور جبر کا مقابلہ کہے گا انھوں
نے اپنی ذمہ داری سے دانستہ یا نادانستہ پہلو تہی کی اور ایک
سرتاپا غلط اتہام کے ذریعہ کدورت و استکراہ کی جو غلامت
ان کے سہونے جا رہی تھی اس کے حساب سے
مستولیت کا خطرہ آخرت میں ان کے لئے باقی رہا اور جتن
زیادہ فروغ اس غلامت سے ذہنی بیماریوں کو ملا ہوگا اور آئندہ
لے گا اس کی بھی ذمہ داری میں یہ عند اللہ برابر کے شریک
ہوتے جائیں گے - (اللہ حفظہ) - (باقی آئندہ)

اساس دین کی تعمیر مولانا صدر الدین اصلاحی کی مشہور
کتاب جو دین کے بنیادی امور
پر ایمان افروز تفصیلات پیش کرتی ہیں - مجلد ساڑھے تین روپے -
امام ابن تیمیہ افضل العلماء مولانا محمد یوسف کوکن عمری
کی معرکہ آرا کتاب - امام العارفین
شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے علم و فضل عزیمت و حمیت اور
مجددانہ کارروائی کا سیر حاصل تذکرہ جس پر مارج کے تجلی میں
تبصرہ ہوا ہے - قیمت مجلد دس روپے - مجلد اعلیٰ گیارہ روپے -
ابن ماجہ اور علم حدیث کتاب ہے اس کے جامع ابن ماجہ
بڑے پائے کے محدث گذرے ہیں ان کی تفصیلی سوانح کیساتھ اس
کتاب میں تدوین حدیث کی مفصل تاریخ اور ان جاں فشانیوں
کی روداد پیش کی گئی ہے جو محدثین نے جمع حدیث کے سلسلہ میں
کیں تیرے معلومات کا خزانہ - مجلد آٹھ روپے -

غنیۃ الطالبین عربی اندوہ فوج الغیب جیلانی کی مشہور کتاب
کتاب اب اردو ادبی بھی بڑھ سکے ہیں - ایک کالم میں عربی متن
دوسرے کالم میں ترجمہ - دو ضخیم جلدوں میں مکمل تین روپے -

(از محمد سلیمان فرخ آبادی)

آداب شب و روز

رہیں گی۔ بچھوتی بھلتی اور روان چڑھتی رہیں گی۔ اور نیک لوگ یرازوں میں شکستہ مکانوں کے گوشوں میں جھل کے گھنے کھوں میں غاروں اور خندقوں میں خدا کی تلاش میں ٹھہک ہوں گے۔
اور اگر:-

تصویر حیات یہ ہے کہ یہ دنیا عشرت کدہ نہیں، پاپ کا گھر بھی نہیں جس سے گریز ضروری ہو، بلکہ یہ دارالعمل اور دارالامتحان ہے آخرت کی کھیتی ہے۔ انسان دنیا کو برتنے مثلے اور خوار نے آیا ہے۔ دنیا انسان کے لئے ہے اور انسان دنیا بنانے والے کے لئے ہے۔ کائنات کے مالک اور قاضی مرنے پوری کرتا اور اس کے نائب اور خلیفہ کی حیثیت سے ایک امین کی پوزیشن میں رہتے ہوئے کاروبار دنیا کو سنبھالنا۔ اور علاقہ کو بچھنا انسان کا فریضہ ہے۔ تو انسان اپنے کو ایک ذمہ دار ہستی شمار کرے گا۔ مالک کائنات کے سامنے اپنے کو جوابدہ سمجھے۔ زندگی میں ہر قدم بھونک بھونک کر رکھے گا بلکہ ہر حرکت و جنبش سے پہلے وہ سوچ لے گا کہ میری زندگی کی حیثیت اور نیابت کی پوزیشن کے خلاف تو میری یہ حرکت جنبش نہیں ہے؟ غرض کہ زندگی کے رُخ پر اس کے فکر و عمل "مرغی مولیٰ از ہمارائی" کے منظر ہوں گے۔

ہر تصویر زندگی کے مطابق اس کے حاملین کچھ رسوم و رواج کچھ طور طریق اور کچھ ایسے ذرائع و وسائل اختیار کرتے ہیں جو ان کے ذہنوں پر اس تصویر حیات کو تازہ اور زندہ رکھتے ہیں۔ مثلاً جو لوگ اس دنیا کو آخرت کدہ۔ تفریح گاہ اور نرم قیش شمار کرتے ہیں وہ رات دن رنگ رلیوں کے ان تمام مشاغل میں مصروف رہتے ہیں، جو لطف اندوزی اور عیش کوئی کے لئے موجود تہذیب و تمدن اختراع کئے ہیں۔ اسی طرح جو لوگ دنیا کو جاپا پ خیال کرتے ہیں اور اس سے گریز کو ضروری سمجھتے ہیں وہ دشت و جبل کے دیوان حصوں میں عبادت و ریاضت میں مشغول رہتے ہیں،

تصویر حیات اگر یہ ہے کہ
بابر عیش کو شش کھالم دو بارہ نیست
دزدن کی چریہ زندگی لئے جاننا نہیں بولے،

اور اب تو رام سے گذرتی ہے ماقبت کی خبر خدا جانے، تو ہمارے شبے روز بھی اس کے عکاس ہوں گے، ہمارا سونا جاگتا، اٹھنا بیٹھا چلنا پھرنا۔ ہماری رفتار و رفتار، ہماری دوڑ و دوپ ہماری تلک و دوپ ہماری سہمی و چہل قدمی ہماری پیلک زندگی کے تمام گوشے ہماری پرائیویٹ زندگی کے تمام زاویے، ہماری معاشرت، معشیت، اور سیاست، غرض کہ ہمارا سراپا اور ہمارا سب کچھ لہو و لعب اور عیش و عشرت میں ڈوبا ہوا ہوگا۔ لطف اندوزی ہمارا دلبہرہ اور لذت ہماری شادی ہوگا۔ ہماری مثال اس جانور کی ہوگی جو چراگاہ میں ہر طرف منہ مانتے کے لئے چھوڑ دیا گیا ہو۔ ہماری مثال اس بد سمت شرمیلی کی ہوگی جو نشے میں چور ہو کر چورس رانی کے لئے ہر قاعدے اور قانون سے آزاد ہو چکا ہو۔

اور اگر:-

تصویر حیات اگر یہ ہو کہ دنیا جمال ہے، پاپ کی کٹیا ہے۔

گناہوں کی پوٹ اور فساد و شر کا بازار ہے، انسانیت کی نشوونما اور روحانیت کی ترقی کے لئے اس سے پرہیز اور گریز ضروری ہے۔ تو آپ دیکھیں گے کہ دنیا کی چہل پہل مفقود ہو چکی ہے اور رونی بزم و بگن کو گہن لگ گیا ہے، دنیا کا چین اجڑا اجڑا نظر آئے گا۔ یہاں مضمر کا ظہور اور شیطنت کا راج ہوگا۔ اور نہایت خیر پسند اور صالح لوگ آبادیوں کے بجائے دیوانوں، شہروں کے بجائے جھلکوں اور سرسبز و شاداب علاقوں کے بجائے پہاڑوں کی گھٹاؤں میں جا بسیں گے۔

انسانی معاشرہ حیوانوں اور درندوں کا معاشرہ بنتا ہوگا
زندگی ہر پہلو میں برائیاں جو پکڑتی رہیں گی، ملتی چڑھتی اور جڑان پڑتی

پانچواں اسلام نے بھی جس شعبہ دوزخ کے لئے حکم دیا ہے وہی ہے جو اسلام کے تصور حیات کو اسلام کے پیروؤں کے ذہن میں ہر وقت تازہ اور زندہ رکھتے ہیں، دل و دماغ پر غائب رکھنے کا ذریعہ بنتے ہیں اور ہرگاہ وہیں میں سرایت کرنے کا اندر بھی عمل انجام دیتے ہیں۔ یوں تو کائنات اور انسان کے آغاز و انجام اور حیات دنیا کے متعلق اسلامی تصور کو تازہ اور زندہ رکھنے کے لئے اسلامی عقائد پر غور و فکر کرتے رہنا ضروری اور مقصدی امر ہے، انہی دوسرے کے ساتھ تلاوت قرآن، انبیاء علیہم السلام، حضور صلیع، صحابہ کرامؓ اور بزرگانِ دین کی سوانح اور سیرتوں کا مطالعہ نیز زیارت قبور وغیرہ بہترین اور اولین ذرائع

ہیں مگر شب و روز کے مختلف اوقات اور مواقع کے لئے جو ازکا بنی صلا نے ہیں مکمل نہیں۔ جن میں آدابِ شب و روز سے تیسرے گروہ ماحول تصور حیات کے زندہ اور تازہ رکھنے کے لئے بہت سی عمدہ معادلی فرائض و واجبات کی خوشنما نفاذ دہی کے معین و محرک ہیں۔ (۱) دن کے دھندوں میں دن بھر مشغول و مہنگ رہنے کے بعد آدمی حیات رات کے اندھیرے میں قدم رکھتا ہے اور رات اس کو سکون راحت کا پیغام دیتی ہے تو وہ استراحت کی خاطر بہتر پردہ ہوتا۔ اس وقت دن بھر کا اپنا محاسبہ اور معصا و قسے لیکر جب کہ ہم مجازی موت کے بعد مجازی زندگی حاصل کی تھی) اب تک کی حرکات و سکنات

مطلوع فاضل مضمون نگار کو اور ہر مسلمان بھائی کو یہ غلط فہمی پہلی فرصت میں دور کر لینی چاہیے کہ زیارت قبور بھی دینی تصورات کے نشوونما اور زندہ رہاوت کی ترغیب و حیلان کا کوئی معتبر ذریعہ نہیں رہا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "زیارت قبور" سے روک دیا تھا اور پھر ائمہ اربعہ اس کی اجازت دی تھی جب معاشرہ اس وادک شرک توہم کی لالچوں سے پاک ہو گیا تھا کہ اہل قبور کے بارے میں اہل ایمان وادی اور غالی عقیدہ مندوں کا دم بھی نہ کر سکتے تھے۔ اب مدت سے دہی فساد ہی ماحول بلکہ اس سے بھی بدتر اور تاریک ماحول و فساد پیدا ہو چکے ہیں جن میں زیارت قبور سے روک دیا گیا تھا۔ اب قبروں پر موت کی یاد تازہ کرنے کوئی نہیں جاتا اور گوہرستان کے دنیاوی کی بے ثباتی اور اس کے نتیجے میں خواہشات نفسانی سے دست برداری کا سوچ لیکر کوئی نہیں قوتیالک اتر ماحول پر قطعاً دوسرے ہی ناپاک۔ سر تاہر پاک مقام اور خواہشات لیکر قبروں کے طوائف کے ملنے ہیں۔ اب یہ قبریں اسلام کے بلند تصور توحید کے لئے مستقل چیلنج کا درجہ اختیار کر چکی ہیں۔ اب ان کی مٹی۔ فہمے دوسرے سے شرک و بدعت کے گھناؤنے جویم تقسیم ہوتے ہیں، اب یہ قبروں کے جنوں کی طرح انسانی عظمت و شرافت اور خدا سے بے شک تقدیر و تقدیر کا محض جوائی ہیں، اب ان سے کھلی و ابھلی اور پھٹی ہوئی کھان کے پاس بھی پھٹنے کی جسارت کسی صاحب ایمان کو نہیں کرنی چاہیے ان پر پلٹنے پھرنے ان کے طوائف کو ان کے قدموں میں سرسری گئے ہمارے کئی خوش خیال نوجوانوں نے مردہ پرستانہ ڈیڈی یا دی اور نور محمد زاد شاعری کو بہت سرچرچا دیا ہے۔ یہ جڑی اپنی تمام تر زہد کشیدوں اور روحانی بلند یوں کے باوجود آدمی ہی تھے۔ آدمی غلطی کرتا ہے۔ نیک لوگوں کے لئے شیطان کے حربے دوسری ہی طرح کے ہوتے ہیں۔ ان بزرگوں کو شیطان نے انہی کے مزاج و مذاق کے شیشے میں اتار اور جھانسا دے گیا۔ اب ان کی تقلید اور مستند کے ذریعہ اس شیطان مکر و ناکو حیات و دام حاصل نہیں ہونی چاہیے۔ تم قبور کی روایات سے دھوکہ کھاؤ۔ اول تو نوے فیصد روایات من گھڑت یا مبالغوں کا پلندہ ہیں و وہ کسی درجے میں درست بھی ہوں اور پنج پچھ کسی بزرگ کو قبروں سے فیض و نور کے حیا سے بھی بلند ہوتے نظر آتے ہوں تو اس کی کیا ضمانت ہے کہ اہل کی کارستانی نہیں ہوگی، امیں تو وہ بلا ہے کہ اس نے شاہ عبداللہ اور عیالی جیسے مرد مومن اور بطلی توحید کو زمین سے آسمان تک نور کا بھر پور کراں دکھایا اب تک لگائی تھی۔

"عبداللہ اور عیالی جیسا کہ مقبول ہوئی۔ تم بارگاہِ ربانی میں برگزیدہ قرار پا گئے۔ تمہارے لئے اب شرعی پابندیاں کچھ ضروری نہیں۔" خدا رحمت کرے اس بندہ حق آگاہ پر۔ اسنے سچا تھا۔

"اپنے سب سے بڑے پیروں کو اتارنے شیعہ قبور سے آزاد نہیں کیا پھر میری کیا ہستی ہے۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ"

اور یہ لاجل شیطان کے دل و دیکر میں ایسا تیرن کے فوٹی تھی کہ نور کا بھر پور کراں میں تحلیل ہو کے رہ گیا تھا۔

تو کہنے کا مقصد یہ ہے کہ فیض قبور اور کار سازی اہل قبور کے انبات میں مشابہ و واقعات کے کوئی ہامیہ جیسے نابھ دی لگا دے تو ان پر یہ دو۔ ہاں الشیطان لا شفاء عند و مبین۔ وَنَرٰی نَعْمَ الشَّیْطٰنُ اَعْمٰی لَعْمُو۔ وَنَرٰی نَعْمَ الشَّیْطٰنُ (طبرانی معجم ص ۱۰۷)

ادکار کردگی کا جائزہ لینا کہ کون کون سے کام میں نئے ایسے کئے جو کرنے چاہئیں تھے اور جو اسلامی تصور حیات کے مطابق تھے تاکہ ان پر روشناس کر سکے اور مزید ترقی دے سکے بارگاہِ رب العزت میں ہاتھ بھیل سکے اور کون کونسی حرکات و سکنات ایسی ضروری ہو گئی ہیں جو اسلامی تصور حیات سے ٹکرائی ہیں اور آخرت میں مغفرت ملیں گی تاکہ آئندہ وہ ان سے پرہیز کر سکیں اپنی ایک ایک حرکت و سکن اور ہر ہر طے کر دی ویدہ روزی سے روزانہ اگر جائزہ لیا جاتا اور یاد کیا جاتا رہے تو یہی ایک حیز تیر بہودِ نسطحا تبت ہو سکتی ہے۔ اور ہمارا تصور حیات ہمارے ذہن و دماغ پر اس طرح چھا سکتا ہے کہ ہم اپنے شب و روز کے تمام اعمال و اس کی گرفت اچھی طرح محسوس کر سکتے ہیں۔

(۲۱) سوئے وقت کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف دعائیں منقول ہیں مثلاً
سب کا یہی ہے کہ مسلمان اپنا تصور حیات اور کائنات اپنی پورے
کون دھاؤں کے ذریعہ اپنے ذہن و دماغ پر تازہ کرتا رہے اور اپنے
رب سے اپنے عشق کو مضبوط کرکے چلا جائے۔ بندہ مومن کے لئے
لازم ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جو دعائیں منقول ہیں ان میں سے کوئی نہ کوئی
دعا، فہم دشواری کے ساتھ ضرور روز بان بنائے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنے بستر مبارک
پر تشریف لاتے تو یہ فرماتے ہا صلوات اللہ علیہ اجمعین و احوالہم و احوالہم و احوالہم
اے اللہ میرے ہی نام سے اپنی بیداری اور نیند کی ابتداء کرتا ہوں
بیداری اور نیند کو زندگی اور موت سے تعبیر کر کے معنویت کا خزانہ اس
دعا میں بھردر گیا ہے۔ مثلاً یہ مشہور دعا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول
ہے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ بِیْ وَنَحْنُ بِکَ وَنَحْنُ بِکَ وَنَحْنُ بِکَ وَنَحْنُ بِکَ وَنَحْنُ بِکَ وَنَحْنُ بِکَ
اس اللہ کے لئے ہیں جو زندہ کرتا اور موت دیتا ہے۔

(۳) اس طرح اپنے دین بھر کے کاموں کے جائزہ اور محاسبہ کے علاوہ اللہ تعالیٰ کی صفات کے تصور اور بت کر کے ذریعہ اسلامی تصور (بقیہ صفحہ ۱۷۰ پر)

حیات اپنے زہن میں تازہ کر کے جب ہم سوئیں گے تو امید ہے کہ ہر قسم کی ڈاؤن اور آفات سے محفوظ رہیں گے اغصانِ اعلام قسم کے وہابیات و خرافات خوابوں سے بھی انشاء اللہ محفوظ رہیں گے اور ہر مسکون نیند سے مستفید ہو کر جب بیدار ہوں گے تو گویا یک نیت زندگی کے مالک ہوں گے اس وقت بھی سب کو جائے کہ تو انھیں کھٹکتے ہی اپنے رب کو یاد کریں اور اپنا تصور زندگی تازہ کر لیں تاکہ دن کی مشغولیتوں اور مصروفیتوں میں شہمک ہو کر کہیں اپنے نظریہ حیات اور تصور زندگی کے خلاف کوئی حرکت سرزد نہ ہو جائے۔ جعفر حذیفہ

اور حضرت ابوذرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بیدار ہو جاتے تو فرماتے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اَخْبَانَا بَعْدَ مَا اَمَّاْنَا وَبَعْدَ الَّذِیْہِ الْفُشُوۡی

سب تو رفیق اور تمام شکر ہے اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے ہم کو (مرف ہمو کر نہیں) مارا رائے کے بعد زندگی بخشی اور (حقیق موت کے بعد) حساب کتاب کے لئے اسی کی طرف اٹھ کر جانا ہے۔

(۴) یہ بات بھی آداب میں شامل ہے کہ ایک مسلمان جب بیدار ہو تو چونکہ مجازی موت کے باعث اس کے اور متعلقین کے درمیان ایک پردہ مائل ہو گیا تھا جسکی وجہ سے ان کو اسکی اور اس کو اسکی خبر نہ رہی تھی، اب جبکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو دوبارہ مجازی زندگی سے فوزا ہے تو اس کے لئے جہاں ایک طرف اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا ضروری ہے۔ وہاں اپنے متعلقین اور جو لوگ بھی وہاں موجود ہوں انکو سلامتی کا یہ تمام ستارہ اور سلامتی کی دعائیں دینا بھی فردی و گوریہ بھی ایک طرح سے اللہ تعالیٰ کا شکر ہے ہی ہے، کہ اس نے جیسا سلامتی بخش ہے، اندر بطور احسان کرم فرمایا ہے تو اسے بھی دوسروں کا خیر خواہ ہونا چاہیے اور یہی مطلب ہے تَخْلُقُوا بِالْإِخْلَاقِ اللہ کا کہ اللہ تعالیٰ کی دعائیں اپنے اندر بیدار کرو اور غرض کے بیدار ہوئے پر ایک دوسرے کو برحق مسنون سلام کرنا چاہیے!

وچھو جس سے اللہ کے کلام اور رسول اللہ کے قول و فعل نے مزین و محرب فرمایا۔ اللہ کے رسول نے یہ سنگ زبانت تیسر کی اجازت دی تھی کہ اللہ زبانت میرا معصوم فرمادیا تھا۔ موت کی یاد اور اس کے نتیجے میں ملنیک پر استقامت — یہ مقصد عہدائے گزری شکر و بدعت کی ملیں دینی پھر چکا اب اس اجازت کے حوالے سے قہر بازی کا جو انکار لایا یہاں ہے جیسے دو در رسالت میں عہد توں کی ہے پر دلی کے آج عہد توں کو کہے پر مدہ پھر آنے کا جو انکار لایا بلکہ دے کے معاملہ میں تو کچھ ناک کا بخیر بھی ہیں مگر قبروں کے معاملہ میں بحث کی گنجائش ہی ختم ہو گئی۔ قبروں کی شکر نوازیوں میں کلام کرنا تو ایسا ہی ہے جیسے علی دوسر میں آپ سورج کی روشنی پر کلام کر سں۔ اہم حفظنا لیسر اس الشیطان۔ (عالم عثمانی)

کی انسانیت کے لئے ایک ہال اور مصیبت عظمیٰ سے کم نہیں ہے اور
بیت الخلا میں داخل ہوتے وقت اللہ سے پناہ چاہنا اور یہ تصور
اللہ ہی ہر مصیبت سے نجات دے سکتا ہے تازہ کر لینا ضروری اور
مضید ہے۔

(۸) بیت الخلا سے پہلے دایاں پیر لگائے اور یہ دعا، فہم دشوور
ساحہ چڑھے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُذْہِبْ عَنِّیْ الْاَذٰی وَ مَا خَافٰی سَاوِ
تقریب اور تمام شکر علیہ اللہ کر کے لئے ہیں جس نے مجھ سے تکلیف اور
گندگی کو دور کر دیا مجھے عافیت بخشی اس دعا سے جہاں ایک طرف
خدا کے لئے شکر کے جذبات کا اظہار ہوتا ہے، وہیں یہ بات بھی ذہن
پر تازہ ہوتی ہے کہ گھٹیں و در کرنا اور مصیبتوں سے عافیت بخشنا
تقائی کا کام ہے لہذا ہمیں ہر مصیبت میں اور ہر عافیت طلبی کے
پر اسی کو پکارنا چاہیے!

(۹) حاجت سے فارغ ہونے کے بعد مسلمان وضو کرتا ہے وضو
میں ہر عضو پر دعائیں حضور معلّم سے نہیں بزرگوں سے منقول ہیں اور
اہتمام اگر کیا جائے تو اس کا خیال رکھے کہ فرض یا سنت کا درجہ
نہیں دیا جا رہا ہے؟ البتہ اگر ہر عضو کے وضو کے بعد بسم اللہ
آغاز کرتا ہے تو چاہے۔

وضو سے فارغ ہونے پر یہ دعا مسنون ہے اَشْہَدُ اَنْ لَا
اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ وَحْدًا لَا شَرِکَ لَہٗ وَ اَشْہَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَ
رَسُوْلُہٗ اَوَّلُ الْاَلَمِّ اَخْتَلَفْنٰی مِنْ التَّوْبٰتِ وَ اَجْعَلْنِیْ مِنْ الْعَظَمِ
میں شہادت دیتا ہوں، (دینی ہوں) کہ اللہ کے سوا کوئی نہیں۔
اکیلا اور یکساں ہے وہ اور اس کا کوئی شریک بھی نہیں ہے۔ اور
شہادت دیتا ہوں (دینی ہوں) کہ محمد معلّم اس کے بندے
رسول ہیں اے اللہ مجھے خوب توبہ کرنے والوں میں شامل فرما
اور اے اللہ مجھے خوب پاک رہنے والوں کے زمرہ میں داخل کر دے
بظاہر دعا کے صرف آخری حصہ واضح یعنی من المتطہرین کا تعلق
سے معلّم ہوتا ہے کہ عملاً بندہ مومن وضو کرے اور ظاہر
حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے آقا اور مولیٰ سے اتنا بھی کرے
کہ مجھے پاک رہنے والوں کے زمرہ میں شامل فرما۔ لیکن پیشہا
اور واجعتی من التواہین کا لفظ اظہار ان کا وضو سے کوئی
تعلق نہیں ہے مگر ذرا نظر کو متنبہ کیجئے بات نوراً سمجھ میں آتی ہے

(۱۵) آدمی جب بیدار ہوگا تو پیر بستر سے نیچے اترے گا اور اپنے جوتے
پیر میں دس ڈالے گا اس وقت کے لئے اگرچہ کوئی کلمہ منقول نہیں ہے
لیکن یہ سنو کہ پہلے دائیں پیر میں اور پھر بائیں پیر میں جوتا پہنا
جائے، "جوتا پہننے" جیسے معمولی کام میں اس بات کا دھیان اور خیال
رکھنا کہ پہلے دایاں پیر میں یا دایاں، انسان کی توجہ اس کے قصور زندگی
کی طرف منعطف کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ میں آزاد نہیں ہوں بے قید
خس ہیں بلکہ میری زندگی باندہ ہے میں بندہ ہوں اللہ کا میں پیر ہوں
اللہ کے رسول کا، میں نہ تو خود مختار ہوں اور نہ اللہ کے رسول کے
علاوہ کسی اور کا متبع

(۱۶) اس کے بعد آدمی اپنا بستر تہہ کرتا ہے۔ اس سلسلہ میں ایک عام
ادب اسلام نے ہمیں سکھایا ہے کہ ہر جملہ کام بسم اللہ کر کے شروع
کرنا چاہیے اس سے بھی بڑی مفید چیز ہے کہ ہمارا بندہ ہونا ہمیں ہر وقت
واضح رہے اور اللہ تعالیٰ کی صفات کا تذکرہ ہوتا رہے اس کی یاد ہمارے
ذہن و خیال میں رہے پس جائے تاکہ ہم اپنی زندگی کے کسی کام میں من
مانی نہ کر سکیں۔ لہذا ہمارا اپنا بستر بھی بسم اللہ کرنا چاہیے!

(۱۷) بعد از ان عام طور پر آدمی حاجت کے لئے جاتا ہے تو نا وغیرہ
اٹھاتا ہے یا پانی یا گھڑے وغیرہ سے پانی لیتا ہے۔ تو نا اٹھتے
اور پانی لیتے وقت اگر بسم اللہ کہہ لیا جائے تو اچھ ہے۔ بیت الخلا
میں داخل ہوتے وقت پہلے دایاں پیر لگائے اور یہ دعا، فہم دشوور
ساحہ چڑھے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُذْہِبْ عَنِّیْ الْاَذٰی وَ مَا خَافٰی سَاوِ
میں تیری پناہ چاہتا ہوں اور حاجتیں چوں گندگی سے اور ان سے جو
غلاظت پسند اور خبیث ہیں۔

گندگی خواہ وہ ذہن و خیال اور عقیدہ مزاج کی جو، یا بول و ہزار
کی، دونوں انسان کے لئے مضر اور تہلک ہیں ایک اگر انسان کی
انسانیت کے لئے سم قاتل ہے تو دوسری صحت کے لئے تو ہر لاپرواہی
کا اثر رکھتی ہے۔ کیونکہ گندگی، بد بو اور غلاظت سے انسان کا دماغ
مازوت ہو جاتا ہے اور اس مصیبت کے بعد انسان کی زندگی بیکار
ہو جاتی ہے، بول و ہزار کی گندگی اگر انسان کے پیٹ میں رکھ جائے
اور دماغ نہ ہو یا دماغ ہو کر ناک کے ذریعہ دماغ پر مسلط ہو جائے
یہ بلا میں جو گندگی سے دلچسپی رکھتی ہیں انسان کو گزند پہنچا دیتی ہے۔
یا انسان اپنی مشرق کا ہوں کا بندہ بن جائے تو ظاہر ہے کہ انسان

پیلے دایاں پر رکھتا ہے اور موقع کی مناسبت سے اپنے مالک کی بے پایاں نعمتوں کا طلبگار ہوتا ہے۔

(۱۲) مسجد پر چکر آدی مساز، اذکار، توبہ، استغفار اور تلاوت وغیرہ کے ذریعہ اپنے فقاہ کو ملا دیتا ہے اپنے مالک سے اس کی رحمت مانگتا ہے آداب بندگی بجالاتا ہے۔ زندگی کے تمام مراحل میں ملا و فرامیہ داری کرنے کا عہد کرتا ہے۔ غلامی و بندگی کی زندگی گزارنے کا اقرار کرتا ہے اپنے گناہوں اور تصوروں کی معافی چاہتا ہے، خدا کے قانون سے واقفیت حاصل کرتا ہے۔ اور پھر وہ ایسی پر پیلے بایاں قدم باہر رکھتے ہوئے ایک باہر چارے تصور حیات کے نقش زمین میں ابھارتا ہے کہ اگر کچھ مل سکتا ہے تو اسی ذات سے ہوتا ہے مل سکتا ہے وہ کہتا ہے اور دل کی گہرائیوں سے کہتا ہے۔
اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ مِنْ فَضْلِکَ اے اللہ میں تیرے فضل کی بھیک مانگتا ہوں، تو اپنے فضل سے نواز دے تو نے نعمت۔

(۱۳) مسجد سے آدی پھر اپنے مکان واپس آتا ہے خدا کی حفاظت نگرانی اور اس کی یادری کی فردوس مرت گھر کے باہر ہی نہیں ہے بلکہ ہر حال، ہر جگہ اور ہر وقت انسان کو خدا کی نعمت ہی چھانچ رہا ہے جب بھی اپنے گھر میں داخل ہوتا ہے تو اپنے تصور زندگی کو تازہ کر لیتا ہے کہ گھر کے باہر ہی ان لوگوں اور کاموں سے واسطہ نہیں پڑتا جو انسان کو اس کے سمجھ تصور حیات سے غافل کرنے والے اور غلط رویہ زندگی کی طرف لیٹانے والے ہوتے ہیں بلکہ گھر میں بھی اس کی بروی اور بچے اور عیش کے سامان اس کو غافل کرنے کے اسباب موجود ہوتے ہیں جتنا بچہ مومن اپنے مکان میں نظر ہوتے وقت کہتا ہے، اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ خَیْرَ الْکَوْنِ وَخَیْرَ الْخَلْقِ بِسْمِ اللّٰهِ وَتَحْتَ اَیْمِ اللّٰهِ خُزْجْنَا وَ عَلَی اللّٰهِ مَبِیتَاؤُکُنَا اے اللہ میں تجھ سے گھر میں داخل ہونے اور گھر سے خارج ہونے کی بہتری مانگتا ہوں، اے اللہ کے نام پر داخل ہونے اور اللہ ہی کے نام سے نکلے اور اپنے رب پر توکل کیا۔

(۱۴) اس کے بعد آدی ناستہ یا کھانا تناول کرتا ہے اس موقع پر بھی وہ اللہ کا نام لیکر اور بسم اللہ کہہ کر اپنے تصور زندگی کو تازہ کر لیتا ہے اور خارج ہونے پر اللہ کا شکر ادا کر کے اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ اَلْیَوْمَ اَطَعْنَا وَاسْتَعْنَا وَجَعَلْنَا مِنْ الْمُسْلِمِیْنَ سارے شکر کیے اور تہ

ضرر سے ظاہری طہارت حاصل ہو رہی ہے لیکن ایک بندہ مومن مرت ظاہری طہارت پر تو کتنا اذیتیں کر سکتا وہ الحاد، کفر اور شرک منق و غیرہ وغیرہ ذہن و خیال اور عقیدہ و عمل کی سبھی گندگیوں سے بچنا اور محفوظ رہنا چاہتا ہے۔ چنانچہ وہ کل شہادت کے ذریعہ اپنے ایمان اور اپنے تصور زندگی کو اپنے ذہن میں تازہ کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے ایجابی یا ر بار کرتا ہے کہ توبہ کرنے والوں کے زمرہ میں اور بھی توبہ کرنے والوں کے گروہ میں شامل فرما۔ (۱۰) وضو سے فارغ ہو کر مسلمان اگر نوافل کا وقت ہے تو نوافل پڑھتا ہے یا رکعت کلام مجید کرتا ہے ورنہ وہ فرائض حیات کی بجا آوری کے لئے اپنے مکان سے باہر قدم رکھتا ہے اس موقع کے لئے بھی جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دعائیں منقول ہیں۔ مسئلہ بسم اللہ تو کُلْتُ عَلَی اللّٰهِ وَکُلْتُ عَلَی اللّٰهِ وَکُلْتُ عَلَی اللّٰهِ۔ اللہ کے نام سے، میں نے اللہ پر بھروسہ کیا اور نہیں کوئی قوت و طاقت (کسی مغرت سے بچانے کے لئے) اللہ تعالیٰ کی مدد کے بغیر۔

آدی کا گھر ایک طرح کا مامن ہوتا ہے۔ انسان کو اپنے گھر میں عینیت اور سکون حاصل ہوتا ہے لیکن یہ عینیت اور امن و سکون گھر سے باہر میرا نام مشکل ہی ہے۔ لہذا گھر سے قدم نکالتے وقت اس ذات کا نام لینا جس سے ہر طرح کا امن وابستہ ہے اس ذات پر توکل کرنا جو ہر طرح کے نفع و نقصان کی مالک ہے اور جس کی یادری کے بغیر آدمی نہ کوئی نفع حاصل کر سکتا ہے اور نہ کسی ضرر سے بچ سکتا ہے۔ بہت ہی مناسب اور ضروری ہے، اور مومن کے تصور حیات کو تازہ رکھنے کا ایک بہترین ذریعہ ہے۔ کیونکہ اگر تصور حیات نہیں پہ تازہ نہ ہو تو قوی اندیشہ ہے کہ آدمی کو اپنے گھر سے باہر نکل کر جو ہزار قسم کے لوگوں اور ہزار قسم کے کاموں سے واسطہ پڑے گا ان میں وہ غلط رویہ اختیار کر بیٹھے اور مراط مستقیم سے ہٹ جائے (۱۱) اس کے بعد مومن مسجد کا رخ کرتا ہے اپنے مالک کے دربار میں داخل ہوتے وقت بھی اپنے تصور حیات کو تازہ کرتا ہے اور اپنے مالک سے اتفاق کرتا ہے اللّٰهُمَّ اَفْخِرْ بِیْ اَبُوْاَبِیْ جَعْلَکَ اے اللہ میرے لئے اپنی رحمت کے درد آئے کھول دے۔ مومن کا عقیدہ ہے کہ ہر طرح کی نعمتیں اور رحمتیں اللہ سے اور مرت اللہ سے مل سکتی ہیں چنانچہ وہ با خدا وندی میں داخل ہوتے وقت

قرطیس اللہ ہی کے لئے ہیں، جس نے ہمیں کھلایا، پلایا۔ اور مسلمان بنایا کہ اگر اسی تصور حیات کو تازہ کر لیتا ہے تاکہ خدا جو خون بن کر شہر یا نون میں دوڑنے والی ہے اس کے استعمال کی ابتداء اور انتہا سمجھ لیا جائے اور اچھے جذبات سے ہوتا کہ وہ زندگی جو اس غذا سے پیدا شدہ خون سے حاصل ہوئی صحیح رویہ پر قائم رہ سکے (۱۵) بعد ازاں آدمی روزی کی تلاش اور معاش کی فکر میں باہر نکلتا ہے اور بازار و منڈی یا کسی مل اور فیکری وغیرہ کا رخ کرتا ہے کار و بار حیات کے ہر میدان میں، ہر موقعہ اور ہر جگہ پر پہنچ رو یہ پرعمل پیرا رہنے کے لئے مزدوری ہے کہ اس کے ذہن پر اس کے تصور زندگی کا کنٹرول ہو اس کے عقائد کی گرفت مضبوط ہو وہ خدا کو ہر جگہ اپنا محاسب اور نگران محسوس کیسے چنانچہ اسلام اس موقعہ کے لئے بھی اسے یہ ادب سکھاتا ہے کہ وہ دل و جان اور شعور و فہم کے ساتھ کہے کہ لا اِلهَ اِلَّا اللهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهٗ، لَهٗ الْمُلْكُ وَلَهٗ الْحَمْدُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ مَبْذُورٌ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اسی کی بادشاہت ہے اور اسی کے لئے تعریف ہے وہ جلاتا اور مارتا ہے وہ زندہ ہے اور زندہ رہے گا اسی کے ہاتھ میں بھلائی ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اس طرح کے خیالات اور جذبات اگر نہ ہوں تو انسان حلال و حرام جائز و ناجائز اور مناسب و غیر مناسب میں فرق و امتیاز کی فکر نہیں کرے گا اور غلط راہوں میں بھٹک جائے گا

(۱۶) معاش کے حصول میں معرود روزی کی فکر میں نہنہک اور کار و بار زندگی میں مشغول رہتے ہوئے بھی وہ حسب موقع بار بار اپنے تصور حیات کو تازہ کرتا رہتا ہے اگر اسے چھینک یا زکارت آتی ہے یا وہ خوشخبری سنتا ہے تو الحمد للہ کہتا ہے اگر اسے جھاتی آتی ہے تو کہ بخون ولا قوتہ بالما للہ العظیم العظیم اللہ بزرگ و بزرگی نصرت و یا درسی کے بغیر کوئی دبدبہ ہے اور نہ کوئی طاقت ہے۔ کہتا ہے۔ اے اگر کوئی رنج و خیر سننا پڑتی ہے یا کوئی دکھ پہنچتا ہے تو اس کی زبان سے بے ساختہ نکلتا ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ہم اللہ ہی کیلئے

ہیں اور اسی کی طرف پلٹ کر جانے والے ہیں۔ اگر کوئی مسلمان ایک سلام کرتا ہے تو وہ وعلیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اور تم پر بھی سلامتی اللہ کی رحمت اور اس کی برکتیں ہو۔ کہہ کر جو اہل بیتا اگر اس کا کوئی ذرا سا بھی کام کر دے اور اس پر غور و اسامی بار احسان و اللہ سے تو وہ فوراً کہتا ہے جزاک اللہ تھکواس کا بدلہ عطا فرمائے۔ اگر وہ کسی کو رخصت کرتا ہے تو کہتا ہے فی حفظہ اللہ اللہ کی حفاظت میں یا بی امان اللہ، اللہ کی امان میں ہا! اسی دوران اگر اسے سوار یا پریشی کی نوبت آتی ہے تو کہتا ہے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ سَقٰنَا هٰذَا وَنَاکَلْنَا لَهٗ مَقَرَّ مَعِیْنٍ وَنَاکَلْنَا لَہٗ شَرَّ مَا لَمْ یَنْتَقِبْ لَہٗ الشَّرُّ کَیْ حَمْدُہٗ جِس نے ہمارے لئے اسے سحر کیا حالانکہ یہ ہمارے بس کی نہ تھی اور ہم اپنے رب کی جانب لوٹ جانے والے ہیں۔ اسی اثنا میں اگر شام ہو جاتی ہے تو وہ کہتا ہے اَمْسِیْنَا وَاسْتَقَمَّ الْمُلْکُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ہم نے اور ملک نے اللہ کے لئے شام کی اور اگر عروب آفتاب کے بعد مطلع پر نگاہ ڈالنے سے اس کو نیا چاند نظر آتا تو فوراً کہتا ہے اَللّٰہُمَّ اَحْلِلْ عَلَیْنَا بِالْاَمْنِ وَالْاَمَانِ وَالسَّلَامَ وَالسَّلَامَ حَلَالٌ مِّنْ شَرِّ شَيْءٍ وَخَلِّ رُبَّیْکُمْ بِکَ اللّٰہُ اے اللہ یہ چاند ہمارے لئے امن و ایمان اور سلامتی و السلام کا چاند ہو۔ ہدایت اور بھلائی کا چاند ہو (اے چاند) میرا اور تیرا رب اللہ ہے غرض کے وہ ہر حال اور ہر وقت ان آداب کے ذریعہ اپنے تصور حیات کو زندہ و تازہ رکھتا ہے تاکہ زندگی کے ہر لمحہ میں وہ صحیح رویہ پر ثابت قدم رہ سکے۔

(۱۷) اگر وہ گاہ زینست سے اپنے مکان کی طرف واپسی پر بھی وہ ایک بار پھر اپنا جائزہ لیتا ہے لغزشوں اور تصور دن کی معافی مانگتا اور توبہ کرتا ہے۔ اپنی عبادت کا اظہار و اقرار کرتا ہے اور اپنی کامیابیوں اور کامیابیوں پر اپنے رب کی تعریف کے گیت گاتا ہے اور کہتا ہے اَرْجُوْا تَابِعُوْا عَلَیْہِ لَوْ تَقَاتَلْتُمْ وَبِیْہِ۔ پلٹنے والے ہیں، توبہ کرنے والے ہیں عبادت کرنے والے ہیں اپنے رب کی تعریف کے گن گانے والے ہیں۔

(۱۸) آخر میں پھر وہ اپنے گھر پہنچتا ہے اور اہل و عیال سے وسیطی حاصل کرتا ہے۔ کھانے پینے کی صفائی ہوتا ہے اور ہر ہر

واقعہ پر اپنے تصور حیات کے مطابق عمل کرتا ہے۔ اب مگر
لی سوئی ۲۴ گھنٹے کے بعد پھر وہیں پہنچ جاتی ہے جہاں ۲۴ گھنٹے
پیشہ تھی۔ چنانچہ مومن بھی پھر حسب معمول اپنا کام سیر کرتا اور
کچھ کی عیند سوجاتا ہے۔ اور پھر یہ شب در در اسی طرح گزرتے
رہتے ہیں۔ واللہ الحمد۔

(۱) پیشہ وکالت اور نیکی وکالت کیونچھوٹری؟

مصنف کی سوانح حیات۔ نہایت دلچسپ اور
معلومات سے لبریز۔ ایک انقلابی پیش کش ہے۔
دوسرا ایڈیشن۔ جلد۔ ٹائٹل خوبصورت صفحات ۱۲۰۔
(قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے)

(۲) آخرت اور اسلام
نہایت مؤثر و دل نشیں ۶۴ زبان
صفحات ۴۴ قیمت دہل آنے۔

(۳) شراب زریں
اصلاحی مگر مجید دلچسپ ناول ہے
مام رائے یہ ہے کہ شروع کیے
کے بعد چھوڑنے کو جی نہیں چاہتا۔ جلد۔ ٹائٹل خوبصورت
صفحات ۲۷۲ قیمت تین روپے

ملنے کا پست
مکتبہ روحانی دنیا بیسٹ روڈ لکھنؤ۔

بہادر خواتین اسلام جلد تین روپے از مولانا ابوالکلام آزاد ساڑھے تین روپے	مسئلہ خلافت از مولانا ابوالکلام آزاد ساڑھے تین روپے
قرآنی دستور انقلاب از مولانا عبید اللہ سندھی دو روپے	رد منجھیت از سید جمال الدین افغانی دو روپے
انتخاب صحاح ستہ آٹھ سو امداد پیش ہذا ذخیرہ جلد پانچ روپے	فتحوان انقلاب سورہ فتح کی انقلابی تفسیر دو روپے
مکتبہ تجلی دلیو بند (۱۰۱)	



دیہانی معالج

وسیع تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ تقریباً ۱۲۹ جڑی بوٹیاں اور چیزیں
کی ہیں جو عام طور پر ہر گائے میں پائی جاتی ہیں اور جو بڑے بھروسہ
کے ساتھ عام استعمال کر سکتے ہیں جن سے ان کی توڑے لی جڑی بوٹیوں کا علاج
ہو سکتا ہے۔ ان تحقیقات کے نتیجے میں دیہاتی معالج میں پیش کیے گئے ہیں۔
یہ کتاب ڈو حصوں میں ہے۔ حصہ اول میں صحت کے عام مہلکوں کی
معالجات اور ان کی جڑی بوٹیوں اور دواؤں میں عام طور پر پائی جانے والی ۱۲۹
دواؤں اور جڑی بوٹیوں کا ذکر ہے۔

حصہ دوم خصوصاً اتفاقی حالات اور بیماریوں کے علاج سے متعلق ہے
اس میں ہر قسم اتفاقی حالات اور بیماریوں کا مال اور ان کا علاج ۶۰ سے
زیادہ تصاویر کے ساتھ نہایت آسان انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ آخر میں ایک
اہم باب کے ذریعہ بعض دواؤں اور غذائی کے بنانے کا طریقہ بتایا ہے۔



ہمدرد ڈو اخاند (دقت)
دلی کانپور

حضرت علی مرتضیٰ

مِلادِ اِحدی

سیدنا حضرت علی مرتضیٰ اکرم اللہ وجہہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان بچے کے فرزند تھے جنہوں نے باپ کی طرح حضور کو پرورش کیا تھا اور حضرت علیؑ کی والدہ کے تعلق حضورؐ کے یہ الفاظ منقول چلے آئے ہیں کہ اَبُو طَالِبٌ لِّکَ الْبَدِیْنِ اَنْ یَّکُنْ سِیرَتُ خَاتُوْنِ کَامَنْوُنِ ہوں؟ ... وہ ایمان لے آئی تھیں، انہیں حضورؐ نے اپنی بیٹیوں پہنا کر دفن کیا تھا اور ان کی قبر میں لیٹ کر قبر کو تبرک کر دیا تھا۔

حضور سرور کائنات حضرت علیؑ سے ایسی محبت کرتے تھے جیسی بیٹوں سے کی جاتی ہے۔ حضورؐ نے اپنی جہتی بیٹی حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے ساتھ حضرت علیؑ کا عقد کیا اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی تعمیل میں (کہ تھک گئے والے عیسائی اپنی عورتوں اور بچوں کو لے آئیں اور آپؐ اپنی عورتوں اور بچوں کو لے آئیں اور چھوٹوں پر اللہ کی لعنت طلب کریں) جب حضورؐ باپ کے لئے نکلے تو حضرت فاطمہؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ بھی کو لے کر نہیں نکلے بلکہ حضرت علیؑ بھی اس مقدس جماعت میں شامل تھے۔ رضی اللہ عنہم اجمعین +

حضرت ابوطالب نہایت کثیر الیصال تھے خشک سالی اور قحط نے انہیں معاش کی طرف سے اور بھی پریشان کر دیا، تو ان کے ایک بیٹے حضرت جعفرؑ کی کفالت حضرت عباسؑ کر گئے اور دوسرے بیٹے حضرت علیؑ کی کفالت حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ذمے لے لی۔ حضرت علیؑ حضورؐ کے ساتھ رہتے تھے اور شل بیٹے کے تھے۔ ہجرت کے بعد حضورؐ نے مسلمانوں کا بھائی چارہ کر لیا تو اس میں اپنا بھائی حضرت علیؑ کو بنایا۔

سفر میں حضرت علیؑ کو حضورؐ کی ہم کابی کا شرف بکثرت ملتا تھا، چنانچہ سفر کے سلسلہ کے شرعی حکام کے حضرت علیؑ ماہ مانے جاتے تھے ...

..... اتم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کوئی اس قسم کا مسئلہ نہ جھگڑا تو وہ عموماً فرما دیا کرتی تھیں کہ علیؑ کے پاس جاؤ۔ حضرت علیؑ حضورؐ کے رفیق سفر رہے ہیں۔ ویسے بھی حضرت عائشہؑ جیسی نفیہ و فہمہ حضرت علیؑ کے تفقہ اور اجتہاد کی قائل تھیں۔ اور حضرت امیر معاویہؓ جو حریف ہونے کے باوجود حضرت علیؑ کی مجتہدانہ فوقیت کے معترف تھے۔

اہم ترین امتیاز حضرت علیؑ کا یہ ہے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں قرآن مجید سبقاً بقا خود پڑھایا تھا۔ اور اعلان کر دیا کہ اَنَا مَلِكٌ یُّنَادِیْ بِالْعِلْمِ وَیُحَدِّثُ بِالْحِجَابِ... یعنی میں علم کا شہر ہوں اور علیؑ اس شہر کا دروازہ ہیں۔ حضرت علیؑ قرآن مجید کی ایک ایک آیت کے شان نزہ اور دوز سے باخبر تھے۔

ایک دفعہ حضرت علیؑ سے دریافت کیا گیا کہ قرآن کے علاوہ کچھ اور کچھ آپؐ جانتے ہیں۔ جواب دیا۔ قرآن کے سمجھنے کی قوت اللہ تعالیٰ نے مجھے وا فر عطا فرمائی ہے اور کل میرے میں نظر رہتا ہے۔ قرآن مجید اسلامی علوم کا سرچشمہ ہے، جو اس سرچشمے سے سیراب ہو گیا اسے اور کیا چاہیے۔

لَمْ یَزَلْ یُحَدِّثُکُمْ فِیْہِ مِنْ نَّبَیِّکُمْ مَا جَاءَتْکُمْ مِنْ اَمْرِ فَعَلْتُمْ لَعَلَّکُمْ تَتَّقُوْنَ اَمَّا اَنْتُمْ فَاَنْتُمْ کُنْتُمْ تَنْتَهِیْکُمْ عَنْ فِعْلِ لَعْنَتِہِ اَللّٰہِ تَمَّ جَوَابُہُ لَکُمْ اِسْیَانُ کَیْہِ بَعْدَ بَعْدَ (اس سے) کہو کہ اُوہم اپنے بیٹوں کو بلا لیں اور تم اپنے بیٹوں کو (بلاؤ) اور ہم اپنی عورتوں کو (لے آئیں) اور تم اپنی عورتوں کو لے آؤ۔ اور ہم ہوں اور تم سو پھر سب دعا مانگیں اور چھوٹوں پر اللہ کی لعنت کریں۔

حضرت علیؓ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سوا حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت کا دوسرا تمام صحابہ سے زیادہ زمانہ میسر آیا۔ تین برس تک اس سے حضور سرور کائناتؐ کی وفات تک مسلسل تیس سال کا زمانہ پھر اکابر صحابہ میں حضرت علیؓ نے عمر خاص طویل پائی..... حضرت علیؓ وفات نبویؐ کے بعد تیس سال مسند ارشاد پر متمکن رہے۔ خلفائے ثلاثہ کی خلافت میں بھی اور اپنی خلافت میں بھی۔ خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں ارشاد و افادات کی منہ حضرت علیؓ کے سپرد تھی۔

شاہ ولی اللہ دہلویؒ امام احمد رضاؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ: "حضرت علیؓ پر اعتبار علم و فضل اپنا جوب نہیں رکھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کی مہربانی اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تربیت سے سرعت فہم، دقیقہ بینی اور انتقالِ دینی کے اوصاف حضرت علیؓ میں بلیغ اتم موجود تھے۔" ایک دفعہ سوال پیدا ہوا کہ مومنین میں شکار کا گوشت کھا جائے یا ناجائز؟ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ جانے پاتے تھے ورنہ بلیک شکار ایسے شخص نے کیا ہو جو احرام باندھے ہوئے نہ ہو۔ حضرت عثمانؓ کا لگنا تھا کہ اس احرام باندھے ہوئے شخص کو شکار کا منہ ہے۔ احرام نہ باندھے ہو شخص شکار کر کے اسے کھلائے تو وہ کھا سکتا ہے۔ حضرت علیؓ نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دو واقعات سنا دیے، جن کی رو سے احرام نہ باندھے ہوئے شخص کے شکار کر دہ جانور کا گوشت بھی ناجائز تھا۔ صحابہؓ کو واقعات یاد آگئے اور حضرت عثمانؓ نے تسلیم کر لیا کہ حضرت علیؓ کی رائے ٹھیک ہے اور صفر حج میں شکار کا گوشت کھانے کا حکم کھینچ لیا۔

ایک دفعہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی عدالت میں کسی زانیہ کا مقدمہ چل رہا تھا۔ زانیہ بگلی تھی حضرت عمرؓ تیار تھے کہ اسے سزا دے دیں۔ حضرت علیؓ نے کہا: "پچھلے حدود شرعی سے مستثنیٰ ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فوراً اتفاق کر لیا۔ حضرت عمرؓ کہا کرتے تھے: "أَفْضَلُنَا عَلٰی وَأَقْرَبُنَا رَافِئُ..... ہم میں بہترین حج علیؓ ہیں اور بہترین قاری ابیؓ۔"

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی حضرت علیؓ کی اس وصف کو سراہا ہے حضور کے الفاظ ہیں: "أَفْضَلُهُمْ عَلٰی حَضْرَا" نے حضرت علیؓ کو مین کا قاضی مقرر فرمایا تھا۔ حضرت علیؓ کے فیصلے مدون کر لئے گئے تھے اور انظار کا کام دیتے تھے۔

ایک دفعہ حضرت علیؓ کی عدالت میں چوری کا مقدمہ آیا۔ گواہوں کا بیان سماعت فرما کر حضرت علیؓ نے گواہوں سے کہا تمہاری گواہی اگر جھوٹی ثابت ہوئی تو تمہیں سزائے گی اتنا کہا اور دوسرے کاموں میں مصروف ہو گئے۔ کاغذ ختم کر کے دیکھا تو گواہ غائب تھے۔ حضرت علیؓ نے ملزم کو بری کر دیا۔ حضرت علیؓ کی نظر احکام اسلام کے علی پہلوؤں پر بہت راہ گئی تھیں۔ جو بخاری کی تعلیقات میں ہے کہ حضرت علیؓ کی ہدایت کرتے رہے تھے کہ: "لوگوں سے ایسی بات کہو جسے وہ سمجھ سکیں ایسی بات کہو جو ان کی سمجھ سے بالا ہو اور وہ فہم اور اللہ کے رسول کو سمجھائے بیٹھا جائیں۔" مطلب یہ ہے کہ ہر انسان مصالح الہی کے سمجھنے کی یکساں عقل نہیں رکھتا۔ اس اپنی عقل کو معیار بنا کر اللہ اور اللہ کے رسول کی باتیں اس پر چنانچہ ضرور شروع کر دیتا ہے؛ لہذا لوگوں سے اتنی ہی بات کہنی مناسب ہے جتنی وہ سمجھ سکیں۔

سورۃ برأت نازل ہوئی تو حضرت ابوبکر صدیقؓ کو مکہ میں جیٹتے ایرج تشریف فرما تھے۔ صحابہؓ نے کہا یہ اچھا موقع ہے سورۃ برأت کو ابوبکرؓ کے پاس بھیج دیجئے تاکہ وہ اسے حج میں سنا دیں۔ حضرت نے فرمایا میری طرف سے صرف میرے خاندان کا آدمی اس کی تبلیغ کر سکتا ہے پھر حضرت علیؓ کو حکم دیا کہ تم مکہ جاؤ اور سورۃ سناؤ اور اعلان کر دو کہ آئندہ کوئی مشرک حج کرنے نہ آئے اور کوئی شخص برہمن ہو کر طواف نہ کرے۔

ہجرت کے وقت حضرت علیؓ نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جگہ سوجانا اور اپنے تئیں انتہائی خطرے میں ڈالنا ایمان اور بہمت کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔ حضور سرور کائناتؐ نے مسلمانوں کو ایک ایک کر کے مدینے بھیج دیا تھا۔ مکہ میں حضور رو گئے تھے یا گئے تھے حیدر فلتی۔ مشرکوں نے صوبہ حضورؐ مدینے یا پہنچے تو مسلمان طاقت پر تالیں گے لہذا حضورؐ کو مدینہ نہ بھیجنے دیا جلتے۔ مشرکوں نے حضورؐ کے مکان کو گھیر لیا۔ حضورؐ نے حضرت علیؓ کو اپنی جگہ لٹا دیا تاکہ مشرک جمعیں کہ حضورؐ لیٹے ہیں اور حضورؐ رات کی تاریکی میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کو ہمراہ لیکر چل کھڑے

ہوئے! صبح ہوئے کہیں کے کہیں پہنچ گئے مشرکین نے صبح کا وقت ہلے بولنے کا مقرر کر رکھا تھا۔ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت علیؓ دونوں کا ایثار ایک سے ایک بڑھ کر ہے۔ حضرت ابوبکرؓ کا بڑھاپے میں یہ دل گرہ تھا اور حضرت علیؓ نے بائیس مہینے سال کی عمر میں جان کی بازی لگا دی تھی حضورؐ نے حضرت علیؓ کے سپرد ایک کام اور کیا تھا کہ آپؐ کے پاس لوگوں کی جتنی امنیتیں تھیں وہ انھیں پہنچا دیں۔

حضرت علیؓ ابتداء سے حضورؐ کے جاں نثار تھے بعثت کے چوتھے سال حکم آیا کہ اب پوشیدہ طریقہ اور خاص خاص لوگوں کو ترغیب دینے کا دور ختم کیجئے اور اعلانِ دعوت کیجئے۔ *وَاللّٰهُ عَزَّوَجَلَّ تَمَّتْ الْاَمْرُ بَيْنَکُمْ* اور (سب سے پہلے) اپنے قریبی رشتہ داروں کو (مطلب الہی سے) ڈرائیے۔ چنانچہ حضورؐ نے کہہ مفاہرہ چڑھ کر خطاب فرمایا اور پھر چالیس آدمیوں کو کھلانے پر بلایا۔ اور ان سے کہا کہ میں تمہارے سامنے دنیا و آخرت کی نعمت پیش کرتا ہوں تم میں سے کون میرا معاون و مددگار بننا ہے اس کے جواب میں صرف ایک آدمی بلند ہوئی، وہ اور حضرت علیؓ کی آواز تھی، حضرت علیؓ نے جواب دیا گو میں تم میں چھوٹا اور کمزور ہوں تاہم میں آپؐ کا معاون و مددگار ہوں گا حضورؐ نے حاضرین کو دوبارہ اور سربارہ مخاطب کیا لیکن ہر بار حضرت علیؓ ہی ہوئے۔

حضرت علیؓ کی شجاعت مشہور ہے غزوہ بدر، غزوہ احد، غزوہ خندق، غزوہ خیبر اور غزوہ جین کون سامنے تھا جہاں حضرت علیؓ نے..... داؤد شجاعت نہیں لی۔ شمشیر زنی میں حضرت علیؓ کیتائے روزگار تھے۔

غزوہ بدر میں حضرت علیؓ نے اپنے مد مقابل ولید کا صورت ایک ہی وار میں خاتمہ کر دیا اور پھر چھٹ کر حضرت ابوعبیدہؓ کی مدد کی، جنہیں شیبہ نے دبا لیا تھا۔ حضرت علیؓ نے ان کے ہاتھوں شیبہ بھی مارا گیا۔ یہ دیکھ کر تمام مشرک ایک دم میدان میں دوڑ پڑے مسلمان بھی سب نکل گئے، اور کھسار کی جنگ ہوئے گی۔ حضرت علیؓ نے کھسار کی جنگ میں بھی صفیں کی صفیں کاٹ کر ڈال دیں۔

غزوہ احد میں حضورؐ مرد کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چاروں نکلن مبارک شہید ہو گئے تھے اور حضورؐ مغش کھا کر ایک گڑھے میں گر گئے تھے مشرکین نے اس گڑھے کا رخ کیا تو پہلے حضرت مصعب بن عمیرؓ پہنچے انھیں روکا اور جب وہ روکنے روکے شہید ہو گئے تو حضرت علیؓ نے انھیں اٹھائے ہوئے اور ایسا لڑے کہ مشرکین کے چپکے چپکے چھڑا دیئے مشرکین کا زور کچھ ٹوٹا تو حضرت علیؓ چند صحابہ کی مدد سے حضورؐ کو پہاڑ پر لے گئے جہاں حضرت طلحہؓ نے حضورؐ کے زخم دھوئے حضرت علیؓ پانی ڈالتے جاتے تھے اور حضرت فاطمہؓ زہراؓ زخموں کو صاف کر رہی تھیں۔ زخم صاف کر کے چٹائی بچلائی۔ اور اس کی ایک سے زخموں کے منہ بند کر دیئے۔

غزوہ خندق میں مشرکین کے سردار عمرو بن عبدودؓ نے (جس کا دعویٰ تھا کہ میں اکیلا ہزار پر بھاری ہوں) اتھاق سے کہا، علیؓ اقم ہٹو..... میں تمہیں قتل کرنا پسند نہیں کرتا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا، تم دیکرو، میں تو تمہیں قتل کر لوں گا عمرو بن عبدود گھوڑے پر سوار تھا گھوڑے پر سے اتر پڑا اور ہلاک میں پیدل سے پیدل ہو کر لڑوں گا۔ ذوالفقار حیدری جلی کی مانند چمکی اور اس کے خیزن ہمتی پر گر پڑی۔

غزوہ خیبر میں کامیابی نہیں ہو رہی تھی حضورؐ مرد کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، کل علم ایسے شخص کو دیا جائے گا جو اللہ اور اس کے رسولؐ کو محبوب رکھتا ہے اور اللہ اور اس کے رسولؐ بھی اسے محبوب رکھتے ہیں فتح خیبر اسی کے نصیب میں لکھی ہے۔

ہر صحابی کی تمنا تھی کہ یہ عزت مجھے ملے حضرت علیؓ سخت آشوب جہنم میں مبتلا تھے اس لئے ان کی طرف صحابہ کا دھیان نہیں جا رہا تھا۔ مگر صبح حضورؐ نے حضرت علیؓ کو طلب کیا اور ان کی آنکھوں پر اپنا لعاب دہن مل دیا۔ آنکھیں ابھی ہو گئیں اور حضرت علیؓ نے خیبر فتح کر لیا۔

غزوہ جین میں جو صحابی ثابت قدم رہے تھے ان سب میں حضرت علیؓ نمایاں تھے۔ حضرت علیؓ نے اپنے اپنی غیر معمولی شجاعت سے لڑائی کو سنبھال لیا اور غلام کے کمانڈر پر حملہ کر کے اس کا کام تمام کر دیا۔ اور مسلمانوں کے منتشر اور پر گندہ ہو جانے کے باوجود دشمنوں نے شکست کھائی، مکہ سے بے بسی کے ساتھ نکلے ہوئے مسلمان آٹھ سال بعد حبشہ کا ران ہو کر مکہ میں داخل ہوئے ہیں تب بھی فلم حضرت علیؓ کے ہاتھ میں تھا

خانہ کعبہ کے ایک بلن قدامت بت کو توڑنے کے لئے حضور ﷺ نے حضرت علیؑ کو اپنے کندھوں پر بٹھا لیا تھا۔

اسلام کی اشاعت میں حضرت علیؑ کی کرم اللہ وجہہ کا بڑا حصہ ہے۔ زہد و تقویٰ، امانت و دیانت، عبادت و ریاضت، تواضع، سخاوت، حسن سلوک غرض ہر نعمت اللہ تعالیٰ نے حضرت علیؑ کو عطا فرمائی تھی۔

خطابت کی شان ملاحظہ کیجئے ایک خطبہ کا تھوڑا سا ترجمہ درج ذیل کرتا ہوں۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں:۔

”جہاد بہشت کے بہت سے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے۔ جہاد سے انعامیں برتنے والوں کو اللہ عزت کا اجر پہنچاتا ہے اور دولت کا لباس پہناتا ہے، انھیں دشمن کی دست درازی سے سابقہ ڈالتا ہے۔ میں نے تمہیں دن رات ان لوگوں سے لڑنے کی دعوت دی اور کہا کہ ان کے حملہ کرنے سے پہلے تم ان پر حملہ کرو۔ دشمن ہمارے گھول تک پہنچ گیا تو رسوائی ہوگی، دشمن کا حوصلہ مت بڑھاؤ مگر تم نے ایک نہ سنی۔ موسم ہر ماہ میں جاڑے پالے کا عذر رہا۔ موسم گرما میں گرمی کی شدت مانع رہی یہ سب موت سے بھاگنے کے حیلے ہیں تم مروی اور گرمی تو نہیں ڈرتے موت سے ڈرتے ہو دشمن کا امرناطل میں اتحاد اور تمھاری امرحق سے برگشتگی کتنی حیرت ناک ہے۔ یہ کینیت دل کو مروہ کئے دیتی ہے۔ اب تم نشانہ بن گئے ہو، اب تم اپنے اوپر تیر برسوں کے دشمن برتر نہیں برسا سکو گئے۔ اے مردو! مرد نہیں، مرد کی تصویر!! اور لے بچوں اور عورتوں کی سی سمجھ رکھنے والو!! اللہ تم میں چاہتا ہوں کہ اللہ تمھیں تمھارے درمیان سے ہٹالے اور موت دیکر اپنی رحمت سے سرفراز کرے، کاش تم سے میرا واسطہ نہ پڑتا“

حضرت علیؑ صفت اول کے مفسرین میں شمار کئے جاتے تھے۔ حضرت علیؑ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے عظیم مفسر تھے۔ قرآن مجید سے مسائل مستنبط کرنے میں حضرت علیؑ اپنا جواب آپؐ تھے عقل و فہم میں دیر نہیں لگتی تھی، معاذ دین منقول ہوتا تھا۔ خواجہ کاظمیہ ہے کہ حکم فقط اللہ ہے انسان کو حکم نہیں بنایا جاسکتا، حضرت علیؑ نے فرمایا قرآن مجید میں ہے کہ میں ہی اپنے اختلافات آپؐ سے طے کر سکیں تو دونوں کی جانب سے کسی کو حکم بنا دوں گا کہ وہ طے کر دے۔ تو قوم کیا اللہ کے نزدیک ایک مرد اور ایک عورت سے بھی گئی گزری ہے جو قوم کا حکم انسان کو بنا لے کی اللہ اہانت نہ دے گا۔

حالات کے لحاظ سے بھی بعض احکام اسلام میں کچھ تبدیلیاں ہوتی ہیں حضرت علیؑ ان تبدیلیوں کے خاص عالم تھے۔ وہ جانتے تھے کہ مسوخ حکم کو سنا ہے اور ناسخ حکم کن سلسلے اور حضرت علیؑ کی ہدایت تھی کہ ناسخ و مسوخ کو جانے بغیر عطا و تلقین نہ کرو۔ علم نوح کے موجد و مونس اہل حضرت علیؑ ہیں۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ بھی ایک اعجاز تھا کہ آپؐ سے جو جتنا قریب رہا وہ اتنا ہی آپؐ کے احسان سے متاثر و متصف ہو گیا۔ پارس لوہے کو سونا بناتا ہے پارس نہیں بناتا۔ مگر حضورؐ نے ذاتی فیروزی سے علم اور تہذیب سے عاری لوگوں کو ہم نشین بنا کر پارس بنا دیا صحابہ پیغمبر نہیں تھے، لیکن اگر پیغمبری ختم نہ کر دی جاتی تو پیغمبر ان صحابہ ہی میں سے ہوتے۔ حضرت عمر فاروقؓ کی بابت حضورؐ کا ارشاد ہے کہ اگر

لَهُ وَاقٍ حَقِّ شَقَاتٍ بَيْنَهُمَا فَاَيُّهُمَا حَكَمًا قَدْ أَهْلَهُ وَحَكَمًا قَدْ أَهْلَهُ ان اگر تمہیں کہیں ان دونوں میں سے کسی میں ہری کے درمیان نا اتفاقی کا اندیشہ ہو تو ایک حکم مردوں میں سے اور ایک حکم عورتوں میں سے مقرر کرو۔

میرے بعد پیغمبرِ مصلحتی تو عمرہ کلمتی حضرت علیؑ کی بابت حضورؐ نے فرمایا کہ علیؑ کو مجھ سے کسی نسبت ہے جیسی موسیٰ علیہ السلام سے ہارون کو تھی۔
اللہ اور اللہ کی شان سے بے خرم رہیں علم الحیات اور علم النفس کی سمجھ میں اب تک نہیں آیا ہے کہ انسان جنین (GENIUS) کیسے
ہو جاتا ہے وہ ہمارے آقا و پیشوا صلی اللہ علیہ وسلم کے تربیت کردہ حضرات کی زندگیوں کا مطالعہ کریں جو جنین (GENIUS) پیدا نہیں ہوئے تھے
مگر اوقافِ ترین سطح سے انھیں انسانیت کی اس بلندی پر پہنچ گئے تھے جہاں کوئی غیر پیغمبر کسی نہیں پہنچ سکا۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سوا کسی پیغمبر کے صحابیوں میں ایسا ذہنی اور عقلی انقلاب نہیں پایا تھا۔
اپا بوجی فارمجد (APOLOGY FOR MOHAMMAD) کا مصنف کا ڈفرے جس صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر میں لکھا ہے

”محمد (صلعم) کے پیروں کی سی کیفیت عیسیٰ (علیہ السلام) کے حواریوں میں“

”تلاش کئی فضول ہے جب ان حواریوں کا پیشوا موت کے پیچھے میں گر قتل ہوا اور صلیب

اس کی منتظر تھی تو حواری اپنی اپنی جانیں بچانے کی سوچ رہے تھے۔ اس کے برعکس محمد

(صلعم) کے رفقاء نے محمد (صلعم) پر جانیں نثار کر کے محمد (صلعم) کو دشمنوں پر

غالب کیا۔۔۔۔۔“

اس کے بعد گاڈ فرے ٹینکس جنگ امداد کا واقعہ پیش کرتا ہے کہ حضرت علیؑ نے کس طرح جان کی بازی لگا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کی تھی۔
ناظرین اس واقعہ کو اوپر پڑھ چکے ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صحابیوں سے بڑھ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے صحابی تھے جنہوں نے کہا: دیا تھا۔ ۱۔ فَأَذْهَبَ أَنتَ وَرَبَّكَ
فَقَالَا إِنَّا هُنَا قَاعِلُونَ اے موسیٰ! آپ اور آپ کے اللہ میاں تشریف لے جائیں اور (دشمنوں سے) لڑیں، ہم تو یہاں بیٹھے ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے صحابی کسی کہتے کہ ہمارے واسطے اللہ کا بت بنا دیجئے کبھی کہتے ہیں اللہ کو دکھا دیجئے۔ کبھی مصنوعی بچھڑے کو
پہنا کر لگتے۔ مگر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابیوں میں ایسے حضرات ہیں کہ قبل اسلام ”پڑوسیوں کے موٹی چرتے تھے۔ اور

ان کا دودھ دوہتے تھے۔“ (تاریخ الاسلام شامعین الدین احمد صفحہ ۱۴۴) لیکن بعد اسلام حضورؐ کی ہم نشینی نے ان کی ذمگی کو ”علی انتظام مالی
انتظام فوجی نظام ذمیتوں وغیرہ مسلوں کے حقوق کی نگہداشت، تحفظ دین، علمی کمالات اور فتوحات وغیرہ“ عنوانوں سے سجھا دیا تاریخ اسلام

حضرت علیؑ نے چند جینے اور بعض کے بیان کے مطابق چند دن حضرت ابوبکرؓ سے بیعت نہیں کی تھی۔ ہم عام صحابہ کے متعلق ابھی اپنی
تاثرات ظاہر کر چکے ہیں، بیعت کی اس تاخیر کی وجہ سے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت علیؑ جیسے اکابر براہِ مقرب صحابیوں سے کیونکر بدگمان ہو جائیں۔۔۔

ہمارے سامنے تو حضرت خالد بن ولیدؓ کی مثال ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے انھیں میلان جنگ میں کمانڈری سے معزول کر دیا۔ اور کہا کہ حضرت ابوبکرؓ
بن ابی بکرؓ کے ماتحت کلمہ کرو۔ اور حضرت خالد بن ولیدؓ کی توبہ کی نہیں آیا۔ ان کا جذبہ خدمت اسلام کم نہیں ہوا۔ ان کے کام کی رفتار نہیں گئی، پھر

کیسے تسلیم کریں کہ حضرت خالد بن ولیدؓ نے توبہ نہیں کی تھی۔ مگر حضرت ابوبکرؓ نے اقتدار کی خاطر حضرت علیؑ کے ساتھ غصہ کر لیا۔ اور حضرت علیؑ
اقتدار کی محرومی برداشت نہ کر سکے اور روئے کر گوشہ نشین ہو گئے۔ کیا وہ دونوں ہم جیسے انسان تھے؟ ہمیں تو حضرت علیؑ نے اپنی خلافت کے دوران

یہ کہتے ہوئے سنا دیے ہیں کہ ”ابوبکرؓ کے ہم شیر تھے اور ہمارے شیر تم ہو۔“

خلافت و امامت یقیناً بڑے رتبہ اور درجہ کی چیز ہے اور بڑی سعادت کی بات ہے۔ نبوت بزرگ ایک اور خلافت و امامت نمبر دو۔ لیکن اگر
نفسانیت کی آمیزش ہو جائے تو وہ خلافت و امامت نہیں رہتی بادشاہت بن جاتی ہے۔ ہم ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمان اور علیؑ کو بادشاہت۔۔۔

شائق نہیں مان سکتے حضرت ابوبکرؓ کا حلوے کی لالٹ کے برابر اپنے ہاتھ و طیفہ میں سے پیسے گھٹا دینا، اور وفات کے وقت فرما کر کہ مجھے نیکافن د

دیا جائے۔ زندہ مردوں کی بنسبت نئے پٹرول کے زیادہ حقدار ہیں، حضرت عمرؓ کا گھیل دیکھنا کیا کیوں کہ ساری قوم گھیل نہیں کھا سکتی تھی اور حضرت عثمانؓ کا بیت المال سے ایک جیسہ دلینا، اور حضرت علیؓ کا پختہ مکان میں ٹھہرنے سے انکا وکیا بادشاہوں کا کردار ہے؟ بادشاہت کے شوقین کیا فقیرانہ زندگی بسر کیا کرتے ہیں؟

یاد کیجئے اس واقعہ کو، حضرت علیؓ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تیمار داری کر رہے ہیں ایک دن باہر آئے تو لوگوں نے پوچھا: حضورؐ کا کیا حال ہے؟ حضرت علیؓ نے فرمایا: ٹھیک ہے، حضرت عباسؓ بولے: تمہارا اندازہ صحیح نہیں، میں خاندان عبدالمطلب کے مرتے وقت کے چہرے پہناتا ہوں آؤ چلو حضورؐ سے عرض کریں کہ خلافت کی وصیت کر دیجیے حضرت علیؓ نے فرمایا: اس وقت یہ قصہ چھڑنا نا مناسب ہے۔ یہ کہنا بھی نہایت نامناسب اور حضرت علیؓ کی توہین ہے کہ حضرت علیؓ نے تعزیر کر رکھا تھا۔ دل سے خلفائے ثلاثہ کے ساتھ نہیں تھے، ڈر کے مارے ساتھ تھے وہ علی جن کے کانوں میں ارشاد رسول افضل الجہاد کلمۃ اللہ منہ سلطان جائت سلطان جائت کے سامنے کلمۃ الحق کہنا.... افضل الجہاد ہے، گونجتا ہوگا، حضرت ابوبکرؓ جیسے زہر دل انسان سے کھرتی کہتے ڈرتے تھے، اور ایک معمولی صابی یزید جیسے سخت دل شخص سے کہہ سکتے تھے کہ تو حسینؓ کے کئے ہوئے سر کے ساتھ برابر تاؤ کر رہا ہے، حسین کے وائوں کو چھڑی چھو رہا ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان دانٹوں پر اپنے ہونٹ رکھا کرتے تھے اور انھیں چمکا کرتے تھے۔

خلیفہ کا فرض حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے کاموں کو قائم رکھنا یعنی اقامت دین ہے، حضور جن کاموں کے لئے مامور ہوئے تھے خلفائے راشدین نے اپنی زندگیوں انھیں کاموں کے واسطے وقف کر دی تھیں۔ اللہ تعالیٰ صرف خلفائے راشدین نہیں بلکہ کل مہاجرین اولین کی شان میں فرماتا ہے، **الَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِأَمْرِ اللَّهِ أَلَمْ نَقُلْ لَهُمْ إِنَّهُ بَدُلُ الْفَتْحِ** (یہ) وہ لوگ ہیں جنھیں ہم مگر ہم زمین پر باقی کر دیے (اور حکومت دے دیں) تو وہ نماز قائم کریں گے اور زکوٰۃ دیں گے، نیکی کا حکم کریں گے اور برائی سے روکیں گے۔

خلیفہ رسول اور امام مسلمین کا رتبہ اور درجہ تمام مسلمانوں سے اونچا ہے، حضرت علیؓ ذاتی اقتدار کے بھوکے ہوئے تو صحابہ کی اکثریت انھیں چوتھے خلیفہ بھی منظور نہ کرتی، خلیفہ منظور نہ کر لینا ان کی برگزینی اور صدیقیت کی دلیل ہے۔ حضرت علیؓ رحمہ اللہ دہر ان دس صحابہوں میں ہیں جنھیں جنتی ہونے کی نشاندہی دی گئی تھی۔

حضرت علیؓ اگر پہلے دوسرے یا تیسرے خلیفہ ہو جاتے تو حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ تینوں خلافت سے محروم رہ جاتے۔ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ سے عمریں بہت بڑے تھے اور ان تینوں کی رحلت حضرت علیؓ سے قبل مقدر تھی۔ ان تینوں کے شروع میں خلیفہ ہو جانے نے حضرت علیؓ کو خلافت سے محروم نہیں کیا اور حقیقت یہ ہے کہ یہ چاروں ہی سعادت خلافت کے مستحق تھے۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک حدیث ہے کہ تم ابوبکرؓ کو امیر بناؤ گے تو انھیں آنحضرتؐ کا شائق اور دنیا سے حقارت کرنے والا پاؤ گے اور عمرؓ کو امیر بناؤ گے تو وہ قوی اور امین اور اللہ کے معاصرین ملامت سے دور رہنے والے ثابت ہوں گے اور علیؓ کو امیر بناؤ گے تو انھیں ہدایت یافتہ اور ہدایت کرنے والا پاؤ گے۔

حضرت علیؓ کی تاخیر بیعت کو اہمیت دینے کی ہرگز ضرورت نہیں ہے، اہمیت دینے کے لائق وہ فتنہ تھا جو فتنوں نے برپا کیا تھا کہ انصار کو ابھار دیا کہ ایک خلیفہ تم میں سے ہو اور ایک مہاجرین میں سے ہو انصار و غلامے میں آگئے۔ قریب تھا کہ مہاجرین اور انصار تلوایں سونت لیں، کہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہما پہنچے، حضرت ابوبکرؓ نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث سنائی۔ **أَلَا تَمْنَنُ جَنَ الْفَتْحِ** (یا خلیفہ) قریش (یعنی کربالوں) میں سے مقرر کرنا چاہئے۔ اس حدیث کا سننا تھا کہ سب کی گردنیں جھک گئیں، حضرت عمرؓ نے آگے بڑھ کر حضرت ابوبکرؓ سے کہا: ہاتھ لایتے میں آپ سے بیعت کرتا ہوں اور پھر تمام مہاجرین و انصار بیعت کے لئے ٹوٹ پڑے۔

لے یہ دعوت بھی ان چھوٹی رشتوں میں سے ایک ہے جو یہ خلافت گھڑی گئی ہیں یا زید سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مرکی توہین کیا کرتا جبکہ سر لائے دے پلاس کا تم وضع مکتوبہ اور ولایت سے حمایت ہے (مدنیہ)

ابن سعد نے محمد بن سیرین کی روایت نقل کی ہے کہ جب ابوبکر رضی اللہ عنہ نے بیعت میں تاریخ کی اور غدار لکھیں رہے تو ابوبکر نے فرمایا کہ تاریخ کا سبب کیا ہے کیا آپ میری امارت پسند نہیں کرتے؟ علی نے جواب میں کہا میں آپ کی امارت کو ناپسند نہیں کرتا لیکن میں نے اٹھا رکھی ہے کہ جب تک قرآن جمع نہ کر لیں گا غماز کے سوا اور کسی کام کے واسطے اپنی چادر نہیں اوڑھوں گا، لما یویج ابوبکر اللہا علی فی بیعتہ اس فی بیتہ۔ فبعث الیہ ابوبکر ما اعلایک عنی۔ اگر ہت امارتی۔ قال علی ما کرہت اعلایک ولکن الیبت ان کا اندی ردائی الی حلیۃ حتی اجمع القران (طبقات ابن سعد)۔

حضرت مروکانات علی المرتضیٰ واکرم وسلم کی وفات کے بعد ایک طوفان تھیان نبوت کا اٹھا تھا۔ مسلمانوں کا دل بے قرار تھا۔ وہ سوچ رہے تھے کہ ابوبکر نے جو کیا ہے وہ کی وجہ سے ہی میں چکر لے لگاؤں لیکن حضورؐ موجود نہ ہے تو متعدد مسلمانوں اور اسی طرح کے لوگوں نے مرد تو مرد ہوئے مگر مردوں میں بھی کیڑے کھلائے۔ حجت ہار حار تھیں۔ نہ خود سے نبوت کا دعویٰ کیا اس نے دعویٰ کر کے مسلمانوں سے شادی کر لی تلوہوں میں تلوہوں میں نبوت کی قوت کچھ ہو جائے، بنی دبا کی طرح پھیل رہا تھا، اس کے اندر ایک طرف حضرت ابوبکرؓ نے تھیں کی تو سب سے پہلے حضرت علیؓ کو انداز دی ہم کا سردار جو بن گیا کیا ہو حضرتؓ جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے قرآن جمع کرنے کے کام میں مصروف تھے۔ لہذا حضرت خالد بن ولیدؓ ان کی بجائے بھیجے گئے۔ بہر حال حضرت ابوبکرؓ حضرت علیؓ کے دلوں کی صفائی اتنی سی بات سے ظاہر ہے۔ دلوں میں فرق ہوتا تو حضرت علیؓ کا نام کیوں پیش کیا جاتا۔

اس نوع کے واقعات ابتدائے مضمون میں آپ کی نظر سے گزر چکے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی عدالت میں کسی زانیہ کا مقدمہ ہو رہا تھا، زانیہ نگلی تھی، رت عمرؓ تیار تھے کہ اسے سزا دے دیں مگر حضرت علیؓ نے کہا کہ پگلے حدود دینی سے مستثنیٰ ہیں اور حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ سے فوراً اتفاق کر لیا، نورت عثمانؓ موعج میں شکار کا گوشت کھانا جائز نہ ہے تھے بشرطیکہ شکار ایسے شخص نے کیا جو جو احرام باندھے ہوئے نہ ہو۔ حضرت علیؓ نے بھیجا حضرت عثمانؓ مان گئے۔ اب دوسری نوع کے واقعات ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت ابوبکرؓ کو شام پر فوج کشی کا جس وقت خیال آیا ہے تو صحابہ ان کے خیال سے متفق نہیں تھے، لیکن حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکرؓ یعنی فوی اللہ تعالیٰ عنہ کی تائید کی اور فوج کشی ہوئی۔

ابن سعد کا بیان ہے کہ جب کبھی کوئی امر پیش آتا تھا تو حضرت ابوبکر صدیقؓ اہل الرائے اور فقہائے صحابہ سے مشورہ لیتے تھے۔ اور مہاجرین ہمارے سے عمر، عثمان، علی، عبدالرحمن بن عوف، معاذ بن جبل، ابی بن کعب اور زید بن ثابت جیسے ممتاز شخص کو ملاتے تھے، یہ سب بزرگ حضرتؓ پر رز کے عہد خلافت میں فتوے بھی دیتے تھے۔ ان بابکر للصدیق کان اذا نزل بہ امر یرید فیہ مشاورۃ اهل النای و اهل الفقه عار جالا من المهاجرین والا نصار دعا عمر و عثمان و علیا و عبد الرحمن بن عوف و معاذ بن جبل و ابی بن کعب و زید بن ت۔ کل ہوا لاجری فی خلافتہ ابی بکر۔ حضرت ابوبکرؓ نے اتفاق کر لیا تھا جیسے کہ بالا حضرتؓ کہتے تھے۔

حضرت ابوبکرؓ کے عہد خلافت میں ایک شخص کے متعلق اطلاع ملی کہ وہ علت، ابنہ میں مبتلا ہے۔ اہل عرب کے لئے یہ بالکل اٹکا ہوا جرم تھا، مکی منازہ قرآن میں ہے حدیث میں حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ایسے شخص کو آگ میں ڈال کر جلا دیا جائے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحابہ کرامؓ نے حضرت علیؓ کی رائے منظور کر لی۔

حضرت عمرؓ سے بیعت کرنے میں حضرت علیؓ نے تھوڑی بہت بھی دیر نہیں کی تھی۔ اور حضرت عثمانؓ رذ کا انتخاب ہو گیا تو حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ خلافت کو بھی اسی آن تسلیم کر لیا تھا، اور عمرؓ رضی اللہ عنہ عثمانؓ بن عوفؓ نے بیعت کی اور حضرت علیؓ نے اپنا ہاتھ بڑھایا۔ حضرت عثمانؓ سے بیعت نے والوں میں حضرت علیؓ کا دوسرا نمبر تھا۔

تہی پذیر اور تہی یافتہ اندازہ توہیں میں ایکشن کی اوجیت آجکل ایسی تھیں کہ جانی جیسی کرکٹ یافتہ بال کے پھوپھ کی اوجیت،.....

اسپورٹس مین کے شکل (SPORTS MAN LIKE) ہونا انسانی محاسن میں شمار ہوتا ہے تو صحابہ تو حضرت ترقی پذیر اور ترقی یافتہ نہیں تھے۔ خدا شناس بھی تھے حضرت عمرؓ جب بیت المقدس گئے ہیں تو کاروبار خلافت حضرت علیؓ نے سنبھالا تھا۔ حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کے دست راست بیٹے اور حضرت عثمانؓ کی مدد میں بھی انھوں نے کبھی جھل نہیں برتا۔ حضرت عثمانؓ کے بعض مجال سے حضرت علیؓ کو بے شک شکایتیں تھیں لیکن حضرت عثمانؓ نے ان کے خلاف حضرت علیؓ کو کو ایک لفظ نہیں دکھایا یا جاسکتا۔

ایک دفعہ حضرت عثمانؓ نے حضرت علیؓ سے پوچھا کہ میرے زمانہ خلافت میں شوش کیوں ہو رہی ہے اور ہنگامے کیوں برپا ہیں؟ اور شوش و ہنگامے کس طرح دور کیا جائے؟ حضرت علیؓ نے نہایت اخلاص سے جواب دیا کہ یہ سب آپ کے اعمال کی بد اعمالیوں کا نتیجہ ہے۔ حضرت عثمانؓ نے فرمایا اعمال کے تقصیر میں معیار وہی لکھا گیا ہے جو عمر فاروقؓ نے لکھا تھا۔ حضرت علیؓ نے کہا۔ یہ بالکل درست ہے مگر عمر فاروقؓ نے کی سی گرفت بھی تو ہونی چاہیے؟ اعمال کی تکمیل ان کے ہاتھ میں پہنچتی تھی۔ برخلاف اس کے آپ بعد از مرگ ہیں، آپ کے اعمال آپ کی نرم دلی سے فائدہ اٹھاتے ہیں اعمال کی حرکتوں کی آپ کو خبر نہیں ہونے پاتی اور لوگ گمان کرتے ہیں کہ آپ کے احکام کی تعمیل ہو رہی ہے آپ خواہ تو وہ ہدف بنے جلتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ ۴۰ اور حضرت علیؓ ۲۰ ایک دوسرے سے کتنا جن من رہتے تھے وہ اس واقعہ سے خوب ظاہر ہوتا ہے انتخاب کے وقت حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ سے الگ الگ سوال کیا گیا کہ بالفرض خلافت کے لئے حضرت عمر فاروقؓ نے مجوزہ ناموں میں سے آپ کا نام حذف کر دیا جائے تو آپ کے متفق خلافت سمجھتے ہیں؟ حضرت عثمانؓ نے کہا نام لیا اور حضرت عثمانؓ نے حضرت علیؓ کا۔

حضرت عثمانؓ کا صاحبِ صراحت ہوا ہے اور دانا پانی بند کیا ہے تو انھوں نے حضرت علیؓ سے پوچھا تھا۔ اور حضرت علیؓ نے تھے لیکن باغیوں نے جس طرح ائمہ المؤمنین حضرت ائمہ حبیبہ رضی اللہ عنہا کو روکا تھا جو کھلنے بیٹنے کی پزیریں لیں حضرت عثمانؓ نے تنگ پہنچنا چاہتی تھیں۔ اسی طرح حضرت علیؓ کو اندھا بنانے نہیں دیا۔ حضرت علیؓ نے اپنا سیاہ عمامہ اتارا اور حضرت عثمانؓ کے قاعد سے کہا یہ لے جاؤ اور حالت بناؤ حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ اور حضرت حسینؓ کو دروازہ پر چھوڑ دیا کہ کھڑے رہو اور عثمانؓ کے مکان کا پرہ دو۔ حملہ کے وقت حضرت حسینؓ اور حضرت حسینؓ کے زخم بھی آئے تھے۔ باقی کسی کا کہا نہیں سنتے تھے حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن سائرؓ، حضرت ابو بکرؓ، حضرت سعد بن وقاصؓ حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ سمجھانے والوں میں کون نہیں تھا۔

ایک مرتبہ باقی حضرت علیؓ نے ہی کے سمجھانے کے لئے اور اصلاحات کا یقین دلانے سے واپس چلے گئے تھے لیکن راستے میں مروان کا قاصد ملا، جو مصر کے گورنر کے نام وہ خط لے جا رہا تھا جس کے اقبال پر کائنات نہیں لگایا گیا تھا اور جو اختلاو بھی پڑتا جاسکتا تھا۔ بس اس بات نے ہی باغیوں کے تن بدن میں آگ لگا دی اور باقی بے قابو ہو گئے۔

جب باغیوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا تو حضرت علیؓ نے اذان میں اور امام حسینؓ کو مارا اور محمد بن طلحہؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ کو برا بھلا کہا کہ تم لوگوں کی موجودگی میں باقی کیسے گھر میں گھس سکے۔ حالانکہ امام حسینؓ اور امام حسینؓ باغیوں کو روکنے کی وجہ سے زخمی تھے۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد مذہب خلافت تین دن تک خالی پڑی رہی اور حضرت علیؓ نے خلیفہ بننے سے انکار کرتے رہے۔ آخر میرے بن سحابہؓ کے مہر سے مجبور ہو کر یہ یا بکران اٹھا لیا۔

مسند نشین خلافت ہو کر حضرت علیؓ نے قاتلانِ عثمانؓ کا پتہ چلانے کی کوشش کی حضرت عثمانؓ کی اہلیہ بی بی مالکہؓ نے بتایا کہ محمد بن ابی بکرؓ آئے تھے لیکن حضرت عثمانؓ نے کہا کہ تمھاری گستاخی کو تمھارے باپ زندہ جوتے تو مگر پسند نہ کرتے تو محمد بن ابی بکرؓ نے پھر کچھ نہیں کیا۔ دو آدمی اور تھے جنھوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا جنھیں حضرت عثمانؓ کی اہلیہ بچاؤ میں تھیں اور نہ خدیجہؓ ابی بکرؓ ہی بچائے تھے۔ گرفت کر کے تو کسے؟ اور مرزا دیتے تو کسے دیتے؟ لیکن اتنی صفائی سے کیا ہوا تھا۔

اسلام ہم بچے ہیں، دنگے لٹاؤں، قہر میں، چھپنے والے، خلافت بھی صحابہ ہی کے اصرار اور انھیں اس پر خلافت لگائی گئی تھی لیکن حضرت علیؓ نے قبول خلافت نہ کیا مگر آخر:

حضرت عثمان کی خلافت چھ برس تک بالکل اس نقشے کے مطابق چلی جو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے دنوں میں تھا پھر برس بڑی کامیابی کے ساتھ گزرے، لیکن ساتویں برس سے نقشہ بگڑ گیا، عمال خود سر ہو گئے اور غلامی عصبيت پھر ابھرتی، اور حضرت عثمانؓ کی خلافت کے آخر میں اس نے ایسا زور پکڑا کہ حضرت علیؓ کا سارا دور خلافت اسی زور کے دہلنے میں صوف ہو گیا۔ حضرت عثمانؓ کا خون آلود کرتہ، اور بی بی نائلہؓ کی انگلیاں جو خلافت کرتے ہوئے کئی مہینے امیر معاویہؓ کے پاس شام پہنچ گئی تھیں، انھوں نے ان چیزوں سے کام لیا۔ اور حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا مصحف کی کہ میرے بھائی محمد بن ابی بکر سے قصاص لو۔ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی نائلہؓ کی گواہی کے بعد اس کے واسطے تیار نہ ہوئے تو حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی میلان میں آ گئے۔ یہ جنگ، جنگ جمل کہلاتی ہے حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہ اس کی سالار تھیں۔

جنگ جمل ہو چکی تو حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ سے کوڑ چلے گئے اور کوڑ کو دارالحکومت بنالیا تاکہ کچھ کبھی کوئی ہنگامہ پرچے تو حرم نبویؐ اور مدینہ کی پاک زمین اس سے ملوث نہ ہو۔

کوڑ میں قیام کر کے حضرت علیؓ نے امیر معاویہؓ کو لکھا کہ تم اگر عثمانؓ کے قاتلوں سے انتقام لینا چاہتے ہو تو پہلے میری بیعت کر لو اور پھر مقدمہ پیش کرو میں قرآن و سنت کے بموجب فیصلہ کروں گا۔ امیر معاویہؓ نے جواب دیا کہ، قاتلان عثمانؓ رضی اللہ عنہ پہلے طے چاہئیں بیعت بعد میں ہوگی؟ اس پر امیر معاویہؓ نے غل بجا دیا کہ ہم سب عثمانؓ کے قاتل ہیں۔ حضرت علیؓ نے قاصد (موسلم) سے فرمایا کہ اتنے آدمیوں کو کس طرح تمھارے حوالہ کر سکتا ہوں، اور امیر معاویہؓ کو دوبارہ لکھا کہ خدمت کرو۔ لیکن وہ نہ مانے اور جنگ خفصین ہو گئی۔ فرقہ خوارج اسی جنگ کا شرعہ بنوا کر سرکوب کرنے کے لئے معرکہ نہروان ہوا۔ غرض کہ اندونی شورشوں اور ہنگاموں نے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو اس کی جہالت نہیں دی کہ فتوحات کر سکتے چنانچہ تین سالہ دور خلافت میں ایک دن بھی سکون و اطمینان کا نہ ملا۔ تاہم ملکی نظم و نسق اور عدالت کی نگاہ سے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ غافل نہیں رہے۔ باز نہیں سے قریب لڑنا بھی نہ چھوڑتے، صفیہؓ حاصل کی صلاح کی، نادر مل اور معدودوں کو بڑی مدد دی۔ فہمیوں وغیرہ مسلم باباؤں کے ساتھ شفقت کا بڑاؤ کیا۔ عورتوں اور بچوں کی حفاظت کی غرض سے مستحکم قلعے بنوائے، فوجی چوکیاں قائم کیں، اخلاقی نگرانی کا خاص خیال رکھا۔

• • •

(بقیہ حاشیہ مگر فقہاء کا معاملہ اس سے بہت مختلف ہے۔ جس وقت باغی یعنی قاتلین عثمانؓ ہی فیصلہ کن قوت بنے ہوئے ہوں، دارالسلطنت پر ان کا تسلط ہو، مسجد نبویؐ میں مفسدین مھر کا سرمایہ امامت کر دیا ہو اور اہل ایمان مدینہ کے سروں پر تلوار لٹکی ہو، صحابہ کے اصرار اور دشمنوں سے کسی کے خلیفہ بننے دین کے کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہانیوں چاہتے کہ جب قاتلین عثمانؓ نے حضرت علیؓ سے خلیفہ بننے کی استدعا کی ایسی استدعا جس کے بین السطور میں طاقت، دھمکی اور تحریف تھی۔ تو بعض صحابہ نے بھی یہی بہت سمجھا کہ اس استدعا کو تسلیم کر کے مزید فتنہ و شورش کا دروازہ بند کیا جائے۔ ایسا نہ کیا جاتا تو سوائے اس کے کیا ہوتا کہ باغیوں میں جیسے کوئی تخت خلافت پر دندناتا یا حضرت علیؓ کے علاوہ کسی اور صحابی کو شورش و شطرنج کی نوعیت کا خلیفہ بنا دیا جاتا۔ اس سے تو ہر آئینہ یہی اچھا معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ ہی خلافت قبول کر لیں۔

یہ بات بھی ملحوظ رکھنی چاہئے کہ اس وقت کہتے ہی صحابہ تو مختلف صوبوں اور سرحدوں کے انتظامات میں مدینے سے فیضان فرماتے کہتے ہی حج کی خاطر مکہ معظمہ قیام پذیر تھے۔ کہتے ہی فتنہ و شورش کا بازار گرم دیکھ کر اصرار دھر رکھ گئے تھے۔ پھر جب بیعت علیؓ کا حرج مل آیا تو حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت سعد بن وقاصؓ رضی اللہ عنہم جیسے اکابر صحابہ کو بھی شامس ہی رہا، طلحہؓ و زبیرؓ بیعت کی بھی تو تلوار کی لوک پر حریفانہ ہی مدت بعد توڑ دی گئی۔ سخی کہ انھوں نے حضرت علیؓ کے بافتاب ایل یا قاعدہ لشکر کشی کی (تجلی)

حضرت حسن رضی اللہ عنہ

محمد الیوب قادری بی آ

نام نامی حسن رضی اللہ عنہ۔ کنیت ابو محمد۔ خطاب ریحانۃ النبی۔ لقب شہیدہ رسولؐ تھا۔ والد ماجد علی بن ابی طالب بن عبد المطلب بن ہاشمؑ تھے والدہ ماجدہ سیدۃ النساء فاطمہ زہراؑ۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی تھیں۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ۔ رمضان ۴ ہجری (۶۲۵ء) میں مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے جب حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی ولادت یا سعادت کی خبر ہوئی تو آپ حضرت فاطمہؑ کے گھر تشریف لے گئے اور فرمایا کہ میرے بچے کو دکھاؤ کہ کیا نام رکھا کرو عرض کیا گیا حبیب، حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حبیب نام بدل کر حسن رکھ دیا۔ ساتویں روز عقیقہ ہوا اور بالوں کے برابر چاندی کے ککے صدقہ کی گئی تھ

حضرت حسن رضی اللہ عنہ۔ شکل و شبہت میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مشابہ تھے حضرت انسؓ فرماتے ہیں لَوِ بَكِنَ أَحَدٌ أَشْبَهَ النَّبِيَّ صَلَّاهُ مِنَ الْحَسَنِ حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ مِّنْ زَيْدٍ أَوْ أَنَّ حَضْرَتَ صَلَّاهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَعَى كَوْنِي فَخْصِ بْنِ عَلِيٍّ مِّنْهُ

دوسری جگہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ان اخوین السعیدین حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے متعلق فرماتے ہیں۔ کان اشبههم برسول الله صلعمؐ یہ ان اہل بیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مشابہ تھے ایک موقع پر خلیفہ اول حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو گود میں اٹھا کر فرمایا۔

بابی شہیدہ بالنبی، بیس شہیدہ بعلیؑ میرا آپ قربان نبی کے مشابہ ہوئی رکھ کے مشابہ نہیں ہو۔ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ بھی اس وقت موجود تھے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ، کا یہ فقرہ سن کر جنس پڑے۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تلم اولادیں آپ کی حیات مبارک ہی میں انتقال فرما گئی تھیں اس لئے آپ حضرت فاطمہؑ رضی اللہ عنہا اور ان کی اولاد خصوصاً حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے بہت محبت فرماتے تھے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہے:- عائق ألبني صلعم الحسنؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن رضی اللہ عنہ کو گلے سے لگایا۔

حضرت بلالؓ سے روایت ہے:-

رأيت النبي صلعم والحسن بن علي رضي علي عافقه يقول اللهم اني احبه فاحبهؑ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا حسن بن علیؑ کا ہاتھ پر مجھے آپ فرما رہے تھے خداوند میں ہیں کو محبوب رکھتا ہوں تو یہی اس کو محبوب رکھ۔

۱۔ ایک روایت میں ہے کہ حسن رضی اللہ عنہ اور حسین رضی اللہ عنہ نام اہل جنت کے ہیں زمانہ جاہلیت میں یہ نام کسی شخص نے نہیں رکھے تھے تاہم الخلفاء اللہ علیہم السلام نے یہ نام جاری کیا۔

۲۔ بخاری کتاب المناقب باب مناقب الحسن والحسين۔

آٹھ برس تک حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے اپنے نانا حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے محبت میں پردہ پوشی پائی حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ، بھی حضرت حسن رضی اللہ عنہ بہت محبت فرماتے تھے۔ خلیفہ دوم سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو ام کے ہاتھ پانچ ہزار بانہ مقرر فرمایا حالانکہ وہ اس زمانہ میں نہ لگتے تھے خلیفہ سوم حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ بھی حضرت حسن رضی اللہ عنہ بہت شفقت فرماتے تھے خلیفہ سوم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ان کا عہد شباب تھا اور عہد عثمانی ہی میں انکی عملی زندگی کا آغاز جو اطہرستان کی فوج کشی میں جو سعید بن العاص کی فوج میں جو بنی تمیمی میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے علاوہ جب حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف مسابہ میں نے فتنہ برپا کیا اور باغیوں نے خلیفہ سوم رضی اللہ عنہ کے مکان کو گھیر لیا تو قصر خلافت کی حفاظت کے لئے دوسرے حضرات کے ساتھ حضرت حسن رضی اللہ عنہ بھی مقرر ہوئے۔ اور وہاں حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے نہایت شجاعت و بہادری سے حملہ آوروں کی مدافعت کی اور باغیوں کو اندر گھسنے سے حق تعالیٰ قانع رکھا مگر باغی بھت پر چڑھ کر اندر داخل ہو گئے اور خلیفہ سوم حضرت سیدنا عثمان کو شہید کر دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جب اس حادثہ کی خبر ہوئی تو وہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ پر بھت ناراض ہوئے اور ان کے ایک طبیبانچہ مارا کہ تم نے کسی حفاظت کی کہ باغی اندر داخل ہو گئے اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔

جنگ جمل میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشورہ دیا کہ آپ مدینہ لوٹ چلئے اور کچھ دنوں کے لئے خاندان نقیبن جو جلیہ مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے یہ قحی کہ یہ بات مزید افتراق و انشقاق کا باعث ہوگی۔ چنانچہ چار ہجڑا حضرت حسن رضی اللہ عنہ جنگ جمل میں شریک ہوئے کوفہ میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے ایک تقریر کی اور لوگوں کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حمایت کے لئے تیار کیا جنگ جمل کے بعد مکت اسلام کے جنگ صفین کے قیامت خیز معرکے سے واسطہ پڑا۔ اس جنگ میں بھی حضرت حسن رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اور اس لئے جنگ پر جو عہد نامہ مرتب ہوا اس میں شامد تھے۔

خلافت کے پانچویں سال ابن ملجم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر قاتلانہ حملہ کیا چونکہ زخم کاری لگا تھا اور بچنے کی کوئی امید نہ تھی۔ جندب بن عبداللہ نے پوچھا کہ آپ کے بعد ہم جن رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کریں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں تم کو نہ اس کا حکم دیتا ہوں اور نہ ملکتا ہوں تم لوگ اس کو زیادہ بہتر سمجھ سکتے ہو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ جلتے تھے کہ خلافت مجھ کو مسلمانوں کا حق ہے جس کو وہ چاہیں انتخاب کریں اسی لئے خلیفہ کے انتخاب کے مسئلہ کو عام مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ یہی سمجھتے تھے کہ اس میں دلالت کی ذرہ برابر گنجائش نہیں ہے لیکن اہل عراق نے حضرت رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو خلافت کا جائز وارث تسلیم کر لیا۔ سب سے اول قیس بن سعد انصاری نے بیعت کی اس کے بعد تمام اہل عراق نے بیعت کی اور رمضان ۴۰ھ (۶۶۱ء) میں خلیفہ چہارم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرزند زکیر حضرت حسن رضی اللہ عنہ اپنے باپ کی بجائے مسند خلافت پر بیٹھ کر بیعت کے وقت حضرت حسن رضی اللہ عنہ، لوگوں سے اقرار لیتے تھے اس شخص اور منگام کے زمانہ میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ اپنے والد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشورہ دیا کہ آپ کچھ دنوں کے لئے مدینہ سے باہر چلے جائیں کیونکہ اگر آپ کی موجودگی میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو لوگ آپ کو ملعون کریں گے۔ (ابن اثیر جلد سوم)

لے تاریخ الخلفاء (از سیوطی) لے زخمی ہونے کے تین دن بعد ۲۰ رمضان یکشنبہ ۴۰ھ (۶۶۱ء) کو حضرت علی رضی اللہ عنہ انتقال فرما گئے حسین رضی اللہ عنہ نے غسل دیا اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی اور کوفہ کے قبرستان میں تدفین عمل میں آئی۔ (اناللہ وانا الیہ راجعون)

لے طبری جلد ششم

لے ہسٹری آف عربس از پروفیسر فلپ - سیٹی۔

”میرے کہنے پر عمل کرتا جس سے میں جنگ کروں تم بھی جنگ کرنا اور جس سے میں صلح کروں تم بھی اس سے صلح کرنا۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا حال معلوم ہوا تو ان کو تمام دنیا کے اسلام کے خلیفہ ہونے کا خواب ہوا ہوتا نظر آیا اگرچہ وہ اہل شام سے فیصلہ جنگین کے بعد بیعت لے چکے تھے لیکن اب دوبارہ بھر تجدید بیعت کرائی جب حضرت... امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تجدید بیعت سے فارغ ہو گئے تو انہوں نے اپنا لشکر دمشق سے کوذکی جائزہ لے کر دنگی عبداللہ بن عامر روانہ کر دیا اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے پاس پیغام صلح بھیجا کہ صلح جنگ سے بہتر ہے اور مناسب یہی ہے کہ آپ مجھ کو خلیفہ دست تسلیم کے میرے ہاتھ پر بیعت کر لیں تاکہ مملکت ایک مرکز پر جمع رہے۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو جب شامی فوج کی پیش قدمی کی خبر ملی تو انہوں نے قیس بن سعد انصاری کو بارہ ہزار فوج کے لشکر مقابلہ کے لئے لگے بھیج دیا اور خود ان کے عقب میں روانہ ہو گئے عراقی فوج کے مدائن پہنچنے کے بعد کسی نے مشہور کر دیا کہ قیس بن سعد قتل کر دیتے گئے اس خبر کے اڑتے ہی عراقی فوج کی ہمت ٹوٹ گئی اور اس میں بھگدڑ مچ گئی لوگوں نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے خیمہ پر حملہ کر دیا اور کچھ سامان بھی لوٹ کر لے گئے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ جب یہ کیفیت دیکھی تو پورے حالات کا جائزہ لیا اور فوج کی جنگ سے پہلو ہٹا کر انہوں کا اندازہ کوکے مندرجہ ذیل تقریر فرمائی!۔

لوگو! میں کسی مسلمان کی جانہ سے اپنے دل میں کینہ نہیں رکھتا اور تم کو کسی نظر سے دیکھتا ہوں جس نظر سے اپنی ذات کو دیکھتا ہوں میں تم لوگوں کے سامنے ایک رائے پیش کرتا ہوں امید ہے کہ اسے مسترد نہ کر دے جس اتحاد و یکجہتی کو تم ناپسند کرتے ہو وہ اس اختلاف اور فرقہ سے افضل و بہتر ہے جسے تم چاہتے ہو میں دیکھ رہا ہوں کہ تم میں سے اکثر لوگ جنگ سے پہلو ہٹ کر رہے ہیں اور پہلو کر رہی دکھا رہے ہیں اس لئے میں تم لوگوں کو قہراری مرضی کے خلاف مجبور کرنا نہیں چاہتا ہوں

اس تقریر کو سن کر خواج اور منافقین نے فوراً تمام لشکریں یہ بات مشہور کر دی کہ حسن رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کرنی چاہتے ہیں اور یہ بھی کہا کہ حسن رضی اللہ عنہ اپنے باپ کی طرح کافر ہو گئے کہ اور اپنی میں سے کچھ لوگوں نے ان کا معطلی اور کپڑے چھین لئے حضرت حسن رضی اللہ عنہ یہ حوصلہ شکن حرکت عمل دیکھ کر مدائن کو چل دینے راستہ میں ایک شخص نے ان پر حملہ کر دیا جس سے ان میں زخم پہنچا وہ مدائن پہنچ گئے۔ اور اس وقت تک وہیں مقیم رہے جب تک زخم اچھا نہ ہو گیا۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ شفا حاصل ہونے کے بعد پھر عبداللہ بن عامر کے مقابلے کے لئے تیار ہو گئے عبداللہ بن عامر نے نہایت ہوشیاری سے کام لیا اور حسن رضی اللہ عنہ کی فوج کو مخاطب کر کے کہا:۔

عراقیو! میں خود جنگ کرنی نہیں چاہتا میری حیثیت صرف امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقدمہ الجیش کی ہے

اور وہ شامی فوجیں لے کر خود اتنا رنگ پہنچ چکے ہیں اس لئے حسن رضی اللہ عنہ کو میرا سلام کہہ دو اور میری جانب سے یہ پیغام پہنچا دو کہ ان کو اپنی ذات اور اپنی جماعت کی قسم جنگ ملتوی کر دیں۔“

لہ جامع اسلام جلد اول شامین الدین بن عدوی جو اطری جلد ہفتم۔ ملہ معلوم ہوتا ہے کہ کفار کا فتویٰ لگانے کی رسم منافقوں اور سبائیل کی ایجاد کردہ ہوائی لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کفر کا فتویٰ لگایا تھا کس قدر حسرت کا مقام ہے کہ آج بھی ہام نہاد نوازی اور مفتی منافقوں اور سبائیل کے انبیاء میں اب بھی مختصر بازی اور فتنہ گری سے ملتب اسلام میں افتراق و انشقاق پھیل رہے ہیں۔

عبدالرشید بن عامر کی یہ تدبیر کارگر ہوئی اور تیر شاہ پر بیٹھا حضرت حسن رشکے ہمراہیوں نے جب یہ پیغام صلح سنا تو جنگ کرنی مناسب نہ سمجھی دیکھتے ہی چلے گئے حضرت حسن رشکے حالت دیکھ کر مدائن لوٹ آئے عبداللہ بن عامر نے اس صورت حال سے فائدہ اٹھایا اور مدائن کو گھیر لیا حضرت حسن رشکے پہلے ہی سے حضرت امیر معاویہ بنے صلح پر آمادہ تھے لیکن ساتھیوں کی کم ہمتی اور کمزوری دیکھ کر جنگ کا ارادہ بالکل ملتوی کر دیا اور نہ شرائط پر حضرت امیر معاویہ رشکے حق میں خلافت سے دست برداری کا فیصلہ کر لیا اور ان شرائط کو عبداللہ بن عامر کے ذریعے حضرت امیر معاویہ رشکے پاس بھجوا دیا جو درج ذیل ہیں:-

۱:- کوئی عراقی بغض و کینہ کی وجہ سے نہ پکڑا جائے۔

۲:- بلا استفارہ سب کو امان دی جائے۔

۳:- عراقیوں کی بدزبانیوں کو انکیز کیا جائے۔

۴:- اہل واکل کا خرچ حسن رشکے لئے مخصوص کر دیا جائے۔

۵:- حسن رشکے کو دوا کے سالانہ عطیہ دیا جائے۔

۶:- وظائف میں سنی ہاشم کو بنی ہاشم پر ترجیح دی جائے۔

صالحیت کے تمام مراحل طے ہو جانے کے بعد عمرو بن العاص نے یہ تجویز پیش کی کہ حضرت حسن رشکے مع عام میں دست برداری کا اعلان کر دیا مگر حضرت امیر معاویہ رشکے فرمایا کہ اس کی ضرورت نہیں ہے عمرو بن العاص نے امر اکیا تو انہوں نے حضرت حسن رشکے اس امر کی درخواست لی۔ حضرت حسن رشکے مع عام میں درج ذیل تقریر فرمائی۔

”اے لوگو! غلطی نہ ہمارے انگوٹے سے تمہاری ہدایت اور پھولوں سے تمہاری خوشنویسی کو لائی دانا تیر میں بہترین دانائی اور کمزوریوں میں سب سے بڑی کمزوری بلا اعلیٰاں ہیں یہ امر (خلافت) جو مجھے اور معاویہ رشکے درمیان متنازعہ فیہ ہے یا وہ اس کے حقدار ہیں یا میں دونوں عہدوں میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی اصلاح اور تم لوگوں کی خوشنویسی سے بچنے کے لئے میں اس (خلافت) سے دست بردار ہوتا ہوں۔“

حضرت حسن رشکے بعد کو دیکھ کر مدینہ چلے گئے اور بقیہ عمر جو عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بسر کر دی آپ کی وفات چھ ماہ رہی اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ جب تک زندہ رہے ان کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رشکے بڑی محکم و عظیم کا برتاؤ کیا اور براہِ رمان کی خدمت میں حسبِ قرارداد صلح نامہ وظائف دے دیا یا بھیجتے رہے۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا یہ ایسا کارنامہ ہے جس کی مثال تاریخ میں نہیں مل سکتی حضرت رشکے اس اقدام صلح سے ملت اسلامیہ کو لے بعض نے اس شرط کا بھی اصرار کیا ہے کہ ”امیر معاویہ رشکے بعد حسن رشکے خلیفہ ہونگے“ لیکن یہ محض گروہی ہوتی بات ہے طبری، یعقوبی، خزرجی، مسعودی، ابن کثیر وغیرہ کتب میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے اور نہ آئندہ واقعات سے اس کی تصدیق ہوتی ہے یہ روایت محض حضرت حسن رشکے زہر خوردنی کے دافعہ کو حضرت امیر معاویہ رشکے سرگھونے کے لئے تراشی گئی ہے اگر ایسی کوئی شرط ہوتی تو آئندہ کسی موقعہ پر کسی کی زبان سے ضرور سُنی جاتی۔ مزید کی دلی عہد کی مخالفت میں عبداللہ بن زبیر رشکے اور عبدالرحمن بن ابی بکر رشکے دوسری باتیں تو کہیں مگر کسی نے نہیں کہا کہ شرائط کی رو سے تمہارے (امیر معاویہ) بعد حسن رشکے خلیفہ تھے لہذا سب اسی اولاد کو یہ حق پہنچتا ہے اور نہ ہی حضرت حسین رشکے کسی موقعہ پر ایسا کہا بہر حال اس شرط کی تاحقی و احوط حقیقت سے کوئی منہل نہیں ہے (تاریخ اسلام جلد اول انشاء معین الدین ندوی) لہذا دست برداری خلافت کی تاریخ میں اختلاف ہے۔

تقد اولیٰ مرتبہ ہے جن میں سے زیادہ تر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں فن خطابت میں ان کا کمال حاصل تھا ان کے خطبات فصاحت و بلاغت کے ساتھ اخلاق و حکمت اور پند و وعظ کا دھڑکا تھا۔ حسن و کامرانی کا پیکر تھے خصوصاً ایثار و قربانی اور استغناء سے نیاز میں ان کی مثال کم مل سکے گی تاہم وقت عبادت الہی اور ریاضت میں صرف فوطی تھے ہر طرح کی سواریاں ہونے کے باوجود پیادہ پارح کرتے تھے صدقہ و خیرات اور فیاضی و سیرت میں خود اپنی مثال تھے دشمنوں کے گھامی حسن سلوک سے پیش آتے تھے نہایت خوش خلق اور صاحبِ مرد تھے اپنا کام چھوڑ کر دوسروں کی حاجت پوری فوطی تھے ضبط و تحمل اور علم و دیوبازی کے محکم تھے ان کی زبان کسی تلخ اور قسح کلمہ سے آلودہ نہیں ہوئی حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو اصلاح عقائد کا راضا خیال رہتا تھا اور وہ اس سلسلہ میں کسی رعایت یا مصلحت کو خاطر میں نہیں لاتے تھے لہٰذا حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے فضائل بے شمار ہیں حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما دونوں بھائیوں کے متعلق حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ دونوں میرے دنیا کے پھول ہیں۔ ایک دوسری روایت حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ حسن و حسین رضی اللہ عنہما جنت کے سروار ہیں۔ ایک مرتبہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے پہلے کہنے لگے ایک شخص نے دیکھ کر کہا:۔ میان صاحبزادے کیا اچھی سواری ہے۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔ سواری بھی کتنا اچھا ہے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا یہ عالم تھا کہ عبادت کے موقع پر بھی حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو دیکھ کر ضبط نہ کر سکتے تھے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ ایک مرتبہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کے سامنے خطبہ دے رہے تھے کہ اتنے میں حسن و حسین رضی اللہ عنہما عجب شہنشاہ بنے ہوئے خرمال خرمال لگے ہونے لگے دھائی دیتے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں بھائیوں کو اٹھ کر اپنے سامنے بٹھالیا اور فرمایا خدا نے سچ کہا ہے کہ تمہارا مال اور تمہاری اولاد وقتہ میں شان و دونوں بچوں کو آتے ہوئے دیکھ کر میں ضبط نہ کر سکا اور خطبہ کے درمیان ان کو اٹھالیا۔ حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کی حالت میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ طفلانہ شوخی کرتے تھے لیکن مذاہب انہیں روکتے تھے اور ان کی شوخیوں پر تنقید کرتے تھے بلکہ انکی طفلانہ اداؤں کو پورا کرنے میں امداد دیتے تھے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے وقت رکوع میں جاتے تو حسن و حسین رضی اللہ عنہما انکھوں کے اندر گھس جاتے آپ دونوں کے ٹپکنے کے لئے پاؤں کے درمیان راستہ بناتے آپ سجدہ میں ہوتے تو دونوں پشت مبارک پر بیٹھ جاتے آپ اس وقت تک سجدہ سے سر نہ اٹھاتے جب تک دونوں خود نہ اتر جاتے۔

امام شیعان علی میں ایک جماعت کا عقیدہ تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عام انسانوں کی طرح وفات نہیں پائی اور وہ قیامت سے پہلے کجا زندہ ہو جائیں گے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو فرمایا یہ لوگ جھوٹے ہیں خدا کی قسم ایسے لوگ کبھی شیعہ نہیں ہو سکتے اگر ہم کو یقین ہوتا کہ آپ (حضرت علی رضی اللہ عنہ) معتزب ظاہر ہو گئے تو ان کی بیویوں کا نکاح کیے اور نہ ترکہ تقسیم کرتے۔ (نورث)۔۔۔ اس مضمون کی تیاری میں تاریخ الخلفاء (سیوطی) السد الفخار جلد سوم و کھنوز اؤشین (تاریخ طبری جلد دوم) و ہفتم (حیدر آباد دکن) اؤشین (خلفائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) و الخلفاء (شمس التواریخ جلد چہارم) و ہشتم (کتب عربیہ و فلسفہ) و ہفتم (راشدین) و ہشتم (عاجی معین الدین) و ہشتم (سیر الصحابہ جلد ششم) و ہشتم (معین الدین ندوی) سیر الصحابہ جلد دوم (سید احمد انصاری) و تاریخ اسلام جلد اول (شاہ معین الدین ندوی) تاریخ اسلام (اکبر شاہ خاں نجیب آبادی۔ طبع اولی) مشاہیر اسلام (مترجم مولوی محمد زکریا مائل، پاکستان ہٹا ریکل سوسائٹی) پیش نظر رہیں۔

ماہ اپریل کے واسطے

باب الصحت

معدہ کا فعل درست کرنے میں فاقہ کی اہمیت

از میلم حکیم محمد عظیم زبیری - امر دھ خلیج مراد آباد

اپنے طبی افعال انجام دینے کی صلاحیت لوٹ آتی ہے اور انسان پھر باق و چرند ہو جاتا ہے۔ ”محافظ شباب“ میں آپ کو اس کے متعلق بہت کچھ ملے گا مگر میں یہ کتاب شاخ ہلوہی ہے مفت ملے گا کہ پڑھنے والی تعداد میں آرزو رکھ لو گئے ہیں سنگانے میں عبارت کیجئے ورنہ ایسی مفید اور کارآمد کتاب آپ کو پھر دیر تک نہ مل سکے گی۔

مراد - زنانہ اور بچوں کے امراض کے متعلق مفت مشورہ لیجئے لیکن جواب کے لئے ٹکٹ اپنا لکھا لفظ دکھنا نہ بھولے۔
میراجت یہ کافی ہے۔ میلم حکیم محمد عظیم زبیری۔ امر دھ خلیج مراد آباد۔

جب تمام نظام ہضم تنک جاتا ہے تو مقوی غذاؤں اور اعلیٰ درجہ کی دواؤں سے جسم کو بہت ہی کم فائدہ پہنچتا ہے، تنکے ہوئے نظام ہضم کی حالت میں غذا کو بولی ہضم ہو کر بزر بدن نہیں بنتی خواہ کتنی ہی زود ہضم ہو اور کتنی ہی کم مقدار میں استعمال کیجائے بدن میں خون کی پیداوار ہرگز نہیں بڑھ سکتی جسم تو اتنا اور مضبوط بھی نہیں ہو سکتا جب تک کافی برقی غذا صحیح طور پر ہضم کر لیں نہیں جائے۔ عام مشاہدہ کی بات ہے ہزاروں آدمیوں کو خود اس کا تجربہ ہو گا کہ وہ مقوی معدہ اور مولد خون دوائیں استعمال کرنے اور مقوی جسم پر پیزی غذا نہیں کھانے کے باوجود کمزور رہتے ہیں سیکڑوں روئیہ سیکڑوں ڈاکٹروں کی حیب میں چلا جاتا ہے نہ معدہ کا فعل درست ہوتا ہے اور نہ قبض کی شکایت دور ہوتی ہے۔ نہ صحت بخفی ہے اس کا سبب وہی نظام ہضم کی تنگی ہے جسے ہم غلط طریق پر زندگی بسر کر کے خود پیدا کرتے ہیں اداسی بڑی غلط کاریوں، عہد شباب کی بدامندیوں، اوجھڑی بڑی بڑی اور حفظان صحت کے اصولوں سے لاپرواہی یہ سب خسر ایساں لات ہضم اور دفع کو اس درجہ تنک کر دیتی ہیں کہ وہ ابھی دوا اور بھی غذا کا بھی اثر قبول نہیں کرتے۔ مقوی معدہ بخشن اور ہضم چورن بھی حالات میں تبدیل پید کرنے سے عاجز رہتے ہیں۔ وہ مریض جو معدہ و بھر کی اس درجہ بڑھ چکی ہوئی کمزوری اور آلات ہضم کی تنگی کو محض دواؤں اور پریزی غذاؤں کے ذریعہ دور کرنا چاہتے ہیں وہ نادان ہیں اس صورت حال کو تیزی کے ساتھ بدلنے کے لئے متوازن غذا اور مناسب دوا کے ساتھ فائدہ کرنا ضروری ہے بلکہ دوا اور غذا سے بڑھ کر فائدہ ہے۔ معدہ بھی ایک عضلاتی عضو ہے دیگر عضلات کی طرح اُسے بھی تو آرام کی ضرورت ہے اُس کا آرام یہی ہے کہ فائدہ کیا جائے فاقے صرف آلات ہضم کی تنگی ہی دور نہیں ہوتی بلکہ وہ تمام مفر رطوبات اور فضلات بھی ختم ہو جاتے ہیں جن کی وجہ سے جسم کسی نہ کسی بیماری میں آئے دن مبتلا رہتا ہے فاقہ سے تمام اعضا میں

مفت لیجئے

دلی کے بڑے بڑے تجربہ کار قابل حکیموں کا ایک بورڈ ہے اگر آپ بیمار ہیں تو اپنا پورا حال لکھ کر ان سب حکیموں کے مشورے سے تجزیہ کیا ہوا نسخہ مفت لیجئے خط پوشیدہ رہے گا۔
ملنے کا پتہ

سکرٹری سینٹرل طبی بورڈ نور گنج
دلی ۷ (انڈیا)

ڈاکٹر بنیں

گھر بیٹھے بذریعہ ڈاک پڑھ کر گورنمنٹ سے رجسٹرڈ ڈاک کا ڈپلومہ حاصل کیجئے مفت پراسپیکٹس کے لئے لکھئے۔

ہندوستانی طبی کالج (ڈی) سونی پت

چند خاص کتابیں

سنن دارمی شریف

حدیث کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ جو ۳۲۵۶ حدیثوں پر مشتمل ہے۔
ہر جلد آٹھ روپے۔

مسند امام اعظم

امام ابو حنیفہؒ کا مکتب فرمودہ احادیث کا مجموعہ جس میں مولانا عبدالرشید نعمانی کا بہترین تعلیقات افزہ مقدمہ بھی ہے۔ جلد آٹھ روپے
ان برگزیدہ خواتین کے حالات جنہوں نے اللہ کے صحابیات
آخری رسول کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ نیاز فقہوری کے قلم سے۔ قیمت جلد چھ روپے۔

غنیۃ المطالبین

یہ شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کی مشہور زمانہ کتاب اب اردو میں بھی پڑھ سکتے ہیں۔
ایک کالم میں عربی متن دوسرے کالم میں ترجمہ۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل نہیں روپے۔

التکشف

مولانا اشرف علیؒ کی اس کتاب کا پورا نام :-
التکشف عن معصات التصوف ہے۔ تصوف اور اس کی جزئیات پر بڑی مبسوط کتاب جس میں مسائل اور دقیق نکات کی توضیح و تفسیر۔ علوم و معارف کا گنجینہ۔ تازہ بہ تازہ ایڈیشن۔ قیمت جلد دس روپے بارہ آنے۔

آئینۂ حقیقت نامہ

مؤرخ اسلام مولانا اکبر شاہ ہندو اور مغربی مؤرخین، مسلم فاتحین پر جو متعصبانہ الزامات لگاتے ہیں ان کے حقیقانہ مدلل اور دندان شکن جواب۔ عجیب کتاب ہے۔ قیمت جلد بارہ روپے۔

سفینۃ الاولیاء

دارالکھوہ کی تالیف جس میں رسول اللہؐ صحابہؓ، ائمہؒ، اولیاءؒ، ازواج النبیؐ اور اسلام کی مشہور نیک خواتین کے حالات ہیں قیمت جلد چھ روپے بارہ

تازیانے

انمول اقوال و دریافتیں پرتعل عربی کی مشہور کتاب المنہجات کا سلیس اردو ترجمہ۔ جلد تین روپے۔

فائق اعظم کے سرکاری خطوط

ایسا اس نام کے بعد بھی یہ جانتی ہے کہ یہ بیش بہا کتاب کے مطالعہ کی بہترین چیز ہے۔ بڑی تقطیع کے ۶۷ صفحات نفیس طباعت۔ خطوط کی تعداد ۱۲۵ قیمت جلد بارہ روپے۔ جلد اعلیٰ چمڑہ روپے۔

مسلمان عورت

مصر کے مشہور مصنف فرید وجدی کی عربی تصنیف المرءۃ المسلمۃ کا اردو ترجمہ مولانا ابوالکلام آزادؒ کے قلم سے۔ مقدمہ بھی مولانا آزاد ہی کا ہے۔ قیمت جلد چار روپے۔

خطبات اس

سیرت نبویؐ کے مختلف پہلوؤں پر مولانا سید سلیمان ندویؒ کے خطبات کا یہ مجموعہ جس قدر مقبول ہے محتاج بیان نہیں۔ قیمت تین روپے۔ جلد چار روپے۔

وجد و سماع

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کے عربی رسالے التہامع والوقص کا اردو ترجمہ مولانا عبدالحق ملاح آبادی کے قلم سے۔ قیمت صرف بارہ آنے۔

عشمان

مصر کے مشہور نقاد اور نامور محقق ڈاکٹر صرف تاریخ کی روشنی میں علامہ حسین کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ مولانا عبدالحق نعمانی کے قلم سے۔ چھ روپے (جلد سات روپے)۔

تاریخ اور سیاست کی روشنی میں

یہ بھی علامہ حسین ہی کی تالیف علامہ عبدالحق نعمانی کے قلم سے۔ قیمت جلد ساڑھے سات روپے۔

تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ

تاریخ اور سیاست کی روشنی میں علامہ عبدالحق نعمانی کے قلم سے۔ قیمت جلد ساڑھے سات روپے۔

کہ وہ لائے غیر محمودی طور پر ان کے میزان بصیرت میں کہیں پاسنگ
 اہل کہیں خاصے ذہنی باٹ کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ شاید یہی
 وجہ ہے کہ حضرت معاویہؓ اہل ان کے ساتھیوں کے بارے میں
 انھوں نے متعدد ایسی روایات کو حقائق مسلمہ کے طور پر انتخاب
 کر لیا جن کی صحت و صداقت و درایت و درایت دونوں ہی پہلوؤں
 سے نہ صرف مجروح ہے بلکہ بعض تحقیقین نے انھیں "لاٹھے"
 قرار دیا ہے۔ اس سے ٹھہر کر یہ کہ معاویہؓ کے جن افعال و اقلام
 کی خوشگوار تاویل یا آسانی ممکن تھی۔۔۔ بلکہ جن کے بارے میں
 عقل و نقل جن کو صحیحہ کی ہر ذرہ سفاک کر رہے تھے اہل غیور و متباد
 نقاد سے انھیں اچھے ہی عمل ہر تار نے کی پوری توقع کی جاسکتی تھی
 انھیں بھی فاضل و مؤلف نے دنیا پرستی اور مصیبت کو شکی کا مکہ
 لہا دہ پہنا ڈالا ہے۔ اس باب میں وہ صرف انتخاب روایت
 ہی کے تساہل پر بس نہیں کر گئے ہیں بلکہ بعض مقامات پر تو یہ نظر
 بھی نظر آتا ہے کہ کسی ضعیف سے ضعیف روایت کی عدم موجودگی
 کے باوجود وہ یہ کہہ کر تاریخ میں اضافہ نہ کر گئے کہ میرے خیال میں
 یوں بھی ہوا ہوگا۔۔۔ ایسے اضافے کا حق اگر ترقی یافتہ فتن
 متعین کی رو سے انھیں واقعہ حاصل ہو تب بھی ہم اس بنیاد پر ان سے
 اختلاف کر سکتے ہیں کہ جن روایات کے منطقی تقاضے کی حیثیت میں
 انھوں نے بعض واقعات کو کارگر بنال میں ڈھالا ہے وہ روایات
 ہی سرے سے ناقابل اعتماد ہیں اور جتنی سخت موصوف نے اخذ
 نتائج میں کی ہے اتنی ہی محنت اگر روایات کی تنقیح و تنقید نہ کرتے
 تو ان کے رشحات و افکار کا باطن بھی اتنا ہی چمکدار و تاجدار ظاہر
 ہے۔ ہمارا ناچیز خیال یہ ہے کہ اپنی خدا داد صلاحیتوں کا جتنا بھڑ
 استعمال انھوں نے واقعات کے تجزیے اور استخراج مطالب
 میں کیا ہے اتنا خام مواد کی حاجت یہ کہ میں نہیں کیا۔ پھر بھی ہمارا
 مجموعی تاثر یہ ہے کہ وہ جان بوجہ کہیں بھی مرحلے میں تھکے اور
 جانب داری اختیار نہیں کرتے۔ کتاب کے جو مقامات ہمیں شدید
 طور پر ناپسند ہیں ان کے لئے بھی حسن ظن کے سوا ہمارا کوئی جذبہ
 نہیں۔ فاضل نقاد ابوسفیانؓ کو کسی بھی قیمت پر مومن ماننے کے لئے
 آمادہ نہیں ہیں۔ ان کی رائے ہے کہ وہ شخص جہاں جاتا تھا اور
 آخر میں جب اسلام کے بغیر چارہ نہ تھا۔ ایک طرف موت تو

بالا تڑکھانا بہت ہی محض ہے لہذا اس مشکل پر تالیف حاصل کرنا بال
 سے ہار یک اور کوار سے تیز و مضبوط پر چلنے کے مرادف ہو لیکن
 کہنا چاہئے کہ فاضل مؤلف سر کی آنکھوں سے محروم ہونے کے باوجود
 ذہن و بصیرت کی بنیائی کے سہارے اس پر مضبوط چلے ہیں اور
 خوب چلے ہیں۔ انھوں نے عقائد کی مسند سے منکر صرف تاریخ
 کی جولا لنگاہ میں اپنے زہور تنقید کو دوڑایا ہے اور ان کے پیچیدہ
 تر مراحل سے بھی وہ اس سلیٹے سے گزر گئے ہیں کہ شیعہ یا مائجیت
 کا کوئی الزام ان پر نہیں لگایا جاسکتا۔ ہاں یہ الگ بات ہے کہ
 ہم یا کوئی اہل ان کے اخذ کردہ بعض نتائج سے متفق نہ ہو سکے یا
 جن مقدمات و روایات کو انھوں نے اخذ نتائج کے لئے ترتیب
 دیا ہے انھیں مستلح نظر آنا حکم قرار دے۔ لاکھ الحروف میں
 بے بغاصتی اور کم علمی کا ایسا انداز نہ اعتراف کرنے کے بعد کہہ
 سکتا ہے کہ جتنی فراست و بالغ نظری کا ثبوت انھوں نے استللال
 استنباط کی کڑی راہوں میں دیا ہے اس کے شایان شان حرم و
 احتیاط خود مقدمات و روایات کی جانچ پر کہ میں نہیں برتی
 ایک اچھا جگہ اگر مسلسل کے مسند روایات کا دانشورانہ جائزہ لے کر
 نہایت اعلیٰ فتن لوئی ہمارت اور قوت نقد و تحکیم کا ثبوت
 پیش کرتا ہے تو یقیناً وہ مستحق تعریف ہے۔ لیکن یہ تعریف اسی
 وقت مکمل کی جاسکتی ہے جب اس نے یہ کیوشش بھی کیا کہ
 کہہ دیکھی ہو کہ جو واقعات اور گواہیاں اس میں پیش کی گئی ہیں وہ بچائے
 خود کسی حد تک معتبر اور فساد و تحریف سے مبتلا ہیں۔ فیصلوں کی ٹھوس
 بنیاد ہر حال یہ مسل ہی ہے، اگر یہی بنیاد کذب و تحریف کا آمیزہ ہو
 اور اسے نقد و احتساب کی چھلپی میں چھلے بغیر درست و بجا سمجھ لیا
 گیا ہو تو ظاہر ہے کہ کسی بھی مشاعرہ اور خوش منظر عمارت اس پر
 بنائی جائے گی ضعیف البیان ہی ہوگی اور تعجب نہیں کہ بنیاد کی یہ
 کمزوری کسی اچانک اسے خاک کا ڈھیر کر دے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس دور پر فاضل نقاد نے نگاہ
 ڈالی ہے اس کی بعض اہم اور مرکزی شخصیتوں کے کہ دالہ و نہایت
 اور باطنی میلانات کے بارے میں انھوں نے پہلے سے ایک رائے
 قائم کر رکھی ہے اور جب وہ مخالف و متضاد روایات کے انبار
 سے لائق اعتبار روایات کا انتخاب کرتے ہیں تو یہ پہلے سے قائم

میں انھوں سے نہ غصہ کیا نہ انکاد۔ نہ تردید کی، نہ تیراری؛ بلکہ سوال کیا

”بے ساتھ دینے کی کیا قیمت لوگے؟“۔

ہم نہیں جانتے ڈاکٹر کمرہ حسین کی ژرف نگاہی اس دور پر بھر دہہ کرتے ہوئے کیوں نہ ٹھٹھی ادا انھوں نے کیوں نہ؟ کہ اگر اس تاریخی مکالمے کا کوئی حقیقی وزن ہوتا تو امت کے بڑے اساطین اور علماء و اقیام فیصلہ کن طور پر حضرت علی کو برسر قرار دینے اور معاویہ کے برسر باطل ہونے کا اعتراف نہ کر سکتے۔ بغل اختیار نہ فرماتے وہ یہ کہ کوئی علی و معاویہ کے نزاع میں حق کا فیصلہ پس اندیشی کر سکتا ہے۔ اور اس سے بڑھ کر ان کا یہ نہ ہوتا کہ معاویہ اگر علی پر بھی ہوں تو ازراہ اجتہاد ایک ٹواچک متنب ہیں، مؤلف نے اپنی منتخب کردہ روایات کے معین حوالے دیے۔ درد آسانی سے بتایا جاسکتا کہ درایت کے علاوہ فرقہ کے اعتبار سے بھی یہ روایات، کس حد تک جس طرح وقت، متحمل ہو سکتی ہیں؟

مؤلف کی قطعی رائے یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد خلافت سب سے زیادہ خدا والا اہل بیت ہی تھے، نہ کہ ابو بکر، معاویہ و رضی اللہ عنہم۔ اس رائے کو انھوں نے ص ۱۲۰ و ۱۲۱ پر انداز سے بیان کیا ہے گویا یہی رائے حضرت علی کی بھی تھی۔ اپنے طور پر اس کی توثیق و تائید کی ہے۔ مزید ثبوت کے لیے ص ۱۲۰ پر آ حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت علیؑ اہل ان کے سچے حضرت عباسؑ دووں کا نقطہ نظر یہ تھا کہ منصب خلافت صرف بنی ہاشم کا حق ہے نہ کسی اور خاندان میں منتقل ہونا چاہئے اور نہ کسی غیر ہاشمی کو خلیفہ بنانا چاہئے۔

پھر ص ۱۲۱ پر

”حضرت علیؑ کو اس میں کبھی شک نہیں رہا کہ خلافت کے

وہ سب سے زیادہ حقدار ہیں۔“

اس طرح کے قریب و قریب اگرچہ حضرت علیؑ کی منقبت اور ہی کے سابق و سابق میں آتے ہیں لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ تذکرہ حضرت علیؑ کی عظمت کو چاہا جانا نہ لگنے کی بجائے خداوند

اور دوسری طرف اسلام، محمد سلمان ہوا (صلی)

اس کا مطلب صاف ہے کہ ابوسفیان کے اسلام میں حسن نیت کا دخل نہیں وہ بظاہر مسلمان ہوئے لیکن ان کا قلب یمن نہ تھا پھر ان کے باطن کی مرموز گردنگی سے موصوف ان کے بیٹے معاویہ کو بھی غیر ملوث رکھنے کے لئے تیار نہیں؟

”حضرت معاویہؓ کو وراثت میں باپ کی طرف سے

توانائی ملی، ساتھ ہی سنگدلی، چالاکی، مچا لہازی اور

لیکھ بھی ملی۔ پھر ان کی ماں بھی اسلام اور مسلمانوں سے

بغض و عداوت رکھنے میں ان کے باپ سے کسی

طرح کم نہ تھیں۔“

نقطہ نظر کی بات ہے وہ نہ سنگدلی کی جگہ ”محل“۔ چالاکی

کے عوض ”فراست“ اور مچا لہازی“ کے بدلے ”سیاسی مہارت“

بھی کہنا ممکن تھا۔

حضرت معاویہؓ کے ساتھی حضرت عمرو بن عاصؓ سے مؤلف

پوری طرح بدظن ہیں۔ چنانچہ ان کے بارے میں انھوں نے ہر اس

روایت کو حقیقت ثابت مان لیا ہے جس سے ان کی سیرت تاریک

تر پہلو نمایاں ہوتے ہوں۔ مثال کے طور پر ص ۱۱۱ پر

”ہوایہ کہ عمرو بن عاصؓ نے معاویہؓ سے اس سیرتی پر

تجب کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ یہ جانتے ہوئے بھی

کہ حق پر تم نہیں ہو۔ حق پر تمہارا حریف ہے اور تمہاری

کامیابی اور تمہارا ساتھ دینا کا راستہ ہے دین کا

نہیں۔ میں تمہارا ساتھ دینا چاہتا ہوں، اپنے دماغ

اپنے ماتھ اور اپنی زبان سے تمہاری مدد کرنا چاہتا ہوں

یہ سیری بڑی تسرانی ہے۔“

اس روایت نے ایک تیر سے دو شکا رکھے، ایک طرف

یہ بتایا کہ عمرو بن عاصؓ رضی اللہ عنہ بدترین قسم کے دنیا پرست

تھے جو یہ جانتے ہوئے بھی کسی بھی حق پر نہیں اور معاویہؓ باطل پر صرف

مال و منال اور ماضی کی خاطر معاویہؓ کا ساتھ دے رہے تھے۔

دوسری طرف یہ آشکار کیا کہ معاویہؓ دین بھی اپنے برسر باطل

ہونے سے بیخبر نہ تھے اور حق مسطور پر ان کے نزدیک بھی علیؑ ہی

کے ساتھ تھا۔ اسی لئے عمرو بن عاصؓ کے مذکورہ قول کے جواب

خود کلمہ حسین اگر اس دلد میں شام کے کسی شہر میں اقامت گزیر ہوئے اور قتل عثمان کی بھانگ خبر حضرت ناکہ کی گئی ہوئی انگلیوں اور نون میں تعمیری ہوئی حمان عثمان کے ساتھ ان تک پہنچی تو تعجب نہ تھا کہ وہ عقیدت ملی کو اس مضبوطی کے ساتھ قائم نہ کر سکتے جیسے اب رکے ہوئے ہیں۔ معاویہ اور ان کے اعیان و انصار آخر انسان ہی تھے انھیں اپنی بدگمانیوں میں چال بازی اور بد نیت قرار دینا بڑے دل گردے کی بات ہے۔

بعض لوگ ہم سے بہت سارا رض ہیں کہ ہم خلافت ملی کی بیعت کو بیعت خاصہ کہہ کر اس کی توہین کرتے ہیں اور سیدھے ہم سے بیعت کا ماننے کو تیار نہیں۔ ذرا دیکھئے حضرت ملی کے بہت بڑے مداح ڈاکٹر کلمہ حسین کیا فرماتے ہیں

”اس میں شک نہیں کہ حضرت ملیؑ اسلامی مقبوضات کے تمام حدود تک اپنی خلافت پھیلانے میں کامیاب نہیں ہوئے اور نہ صرف خود ناکام رہے بلکہ آپ کے ساتھ پورا نظام خلافت ناکام رہا۔“

یہی تو وہ حقیقت ہے جسے ہم بیعت خاصہ اور عامہ کے فرق سے ظاہر کیا کرتے ہیں۔ حقائق کسی کی خواہشات کے تابع نہیں ہو سکتے کتاب کا ایک مقام خصوصی تو حجبہ لائق ہے۔ سنئے حضرت حسنؑ کے دل سے حضرت عثمانؑ کا غم نکل نہ سکا۔ کہنا چاہتے کہ وہ پوری طرح عثمانی تھے۔ البتہ انھوں نے حضرت عثمانؑ کا بندہ لینے کے لئے تلوار نہیں اٹھائی اس لئے کہ وہ خود کو اس کا متقی خیال نہیں کرتے تھے اور شاید وہ بھی کبھی اپنی عثمانیت میں حد سے آگے بڑھ جاتے تھے۔ چنانچہ ایک دن انھوں نے اپنے والد بزرگوار کو ناگوار جواب دیا۔ رواتوں میں آتا ہے کہ حضرت ملیؑ گذر رہے تھے اور حسنؑ و حنینؑ مصر و ف تھے۔ حضرت ملیؑ نے دیکھ کر کہا۔ ”حنو اچھی طرح کرو۔ حسنؑ نے کہا۔ کل ہی آپ نے ایک شخص کو مار ڈالا جو حنینؑ کی طرح کرتا تھا۔“ حضرت ملیؑ یہ سگلاس سے زیادہ کچھ کہہ سکے، خلافت ان سے غمخواری کا جذبہ اور بڑھ چلا ہے۔

سوجب ہو سکتا ہے۔ آج کا ذہن کیا اس شخص کے طرز فکر پر صاف رکے گا جو خلافت و حکومت کو نسل و نسب کے دائرے میں تبدیل رکھنے کا معتقد ہو! استحقاق خلافت کے مسئلہ میں ڈاکٹر کلمہ حسین کے خیال اور مذہب شیعہ کے عقیدے میں بنیاداً کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ پھر جب حضرت ملیؑ بھی اسی عقیدے کے حامل تسلیم کرتے ہیں تو نہ صرف یہ کہ اہل سنت والجماعت کے عقائد کا قصور بلکہ حضرت کے بل زمین پر آ رہتا ہے بلکہ خلافت راشدہ کی ساری تاریخ ہی غضب و استیلا کے طور پر دکھائی دیتی ہے۔

ہو سکتا ہے حضرت ملیؑ اور ان کے بچے حضرت عباسؑ و حاکم خیال واقعی وہی جو جو ظاہر کیا گیا۔ اس کو تقویت بخاری کی بھی ایک روایت سے ملتی ہے۔ لیکن کیا امت کو بھی ان کی تائید و توثیق کرنی چاہیے؟ کیا سچے پہلی تینوں خلفائیں بس نام نہاد طور پر راشدہ تھیں اور ان کی بنیاد اہل بیت کے استحقاق خلافت کی لاش پر رکھی ہوئی تھی؟ اگر ایسا ہو تو پھر خلافت راشدہ کو حاکم برہمن خلافت خاصہ کہنے میں کیا تکلف ہو سکتا ہے! —

اعوذ باللہ من ذلک —

”امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں نے عام شامیوں کے دل و دماغ میں یہ بات اتار دی تھی کہ حضرت ملیؑ حاکم اللہ کے ایک بیٹے تھے۔“

بات ٹھیک ہے لیکن بین السطور خاصا بھیانک ہے۔ مؤلف یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ معاویہ اور ان کے ساتھی جان بوجھ کر محض چال بازی اور سیاسی حکمرانی کی راہ سے حضرت ملیؑ کی پوزیشن خراب کر رہے تھے۔ ہمیں اس سے اختلاف ہے حضرت ملیؑ بے شک نہ تو قتل عثمانؑ کی سازش سے کوئی تعلق رکھتے تھے نہ ارا دۃً قصاص کی راہ میں رکاوٹ بن رہے تھے۔ لیکن ان ٹانگ حالات کو کیا کیجئے گا جو پیدا ہو کر رہے اور کسی کے بس میں نہ تھا کہ ان کو دھک دے۔ قاتلین عثمانؑ کے تسلط اور غلبے کی حالت میں جو ظلیفہ برسر خلافت آیا ہے اس کے بارے میں بدگمانی رکھنے والوں اور سوچوں پھیلائے والوں کو قطعی طور پر بد نیت اور ہٹکار قرار دینا انسانی فطرت اور انسانیات عامہ کے ساتھ انصاف نہیں ہے

حیرت ہوتی ہے کہ ڈاکٹر مکہ حسین کی نگاہ بصیرت اس تاریخی مکالمے کے مضمرات و خسران سے کیسے چوک گئی۔ اگر نہ جوتی تو ان کا یہ موقف کبھی نہ ہوتا کہ حساویہ اولیٰ اہل شام شہادت عثمان کے سلسل میں حضرت علیؓ سے مختلف انواع کی بیگمیاں رکھنے میں پریشانی اور مکالمے غلط اور محذور نہ تھے۔

ارشاد انصاف کرو۔ اگر خود حضرت علیؓ کا مالی مقام پیش باپ کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر منہ در منہ اور ملاقات عثمان کا الزام ان پر داغ سکتا ہے تو دنیا میں کون شخص ہو گا جس کی بیگمیاں نگو لازماً بدعتی اور مذکور سیاست پر معمول کرنا ضروری قرار دیا جا سکے حضرت حسینؓ تو کہیں دور بھی نہ تھے مدینے ہی میں تھے۔ نہ صرف مدینے میں بلکہ صحابہ فطین عثمان کی حیثیت سے دولت کدہ عثمان ہی میں تھے۔ ان سے زیادہ کے معلوم ہونا چاہئے تھا کہ ان کے معظم والد قتل عثمان سے اسی طرح بری الذمہ ہیں جیسے خود وہ۔ ان کے والد نے تو حاصرے کے دوران بیٹھا پانی بھجوا یا تھا اور اپنے بیٹوں کو حفاظت کے لئے متعین کیا تھا۔ لیکن کہاں ہے کہ وہ ہولناک صاف گوئی کے ساتھ باپ کو قاتل کہہ گزرتے ہیں اور ایسے موقع پر کہہ گزرتے ہیں جب اس کا کوئی موقع نہ تھا جب باپ ایک صحبت کر رہا تھا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ بھرے بیٹھے تھے۔ ان کے قلب میں جذبات کی پوری شدت کے ساتھ بیگمیاں۔ باپ کے خلاف بدگمانی کا لاداکھول رہا تھا۔ جو مناصب موقع کا انتظار کئے بغیر ایل پڑا۔

یہ روایت ہمارے معروف موقف کے لئے فولادی شہاد ہے، لیکن اس کے باوجود ہمیں اس کی صحت میں شک ہے۔ ہم تصور نہیں کر سکتے کہ حسینؓ جیسا صلہ پیشا علیؓ جیسے عالی مقام باپ کے آگے اس درجہ جذباتی مغلوبیت کا شکار ہو جائے گا۔ ایسی ہے اس بات کہ ہم گے گا جو ہولناک بھی ہو اور عورت کا بھی، جسکے لئے اس کا مشاہدہ کوئی برہان پیش نہ کر رہا ہو۔ جس سے بدن میں لہزہ اور روح میں ہیجان پیدا ہو جائے۔ پھر باپ۔ علیؓ جیسا قوی دست دے بلکہ باپ تھا یہت سے مددی سے زہر کا یہ تلخ ٹھونٹ پی جائے۔ نہ ڈانٹے نہ ڈپٹے نہ جس طرح کہے نہ تھا ہو۔ بلکہ ایسا جواب دے جس پر لوگوں کے لئے اچھی بری ہر طرح کی

مائے ذی یمن ہو سسے جس کے غلط منہ ہی نکلے جا سکے اب ناظرین فیصلہ کریں ڈاکٹر مکہ حسین نے انتخاب کے معاملہ میں محتاط تھی اختیار کی ہے یا بے نہایت قرار مذکورہ روایت اگر صحیح ہے تو ان کا پورا موقف تباہ ہو جاتا ہے۔ لیکن انھوں نے متعین کے تانے بانے میں سمونے میں اصرار نہیں کرنا نفس مواد کی ثقاہت عبور روح ہو جاتی ہے۔ جرات کی ایک بدنام مثال ملتی ہے جہاں نوم حضرت حسینؓ کے دانتوں پر نیزہ کے بیدر گزرنے کی نام روایت بلا تکلف بیان فرماتی ہے۔ خدا کی رحمتیں ہوں ابن تیمیہؒ پر انھوں نے اس روایت کو قطعی ثابت ایل اہم دیا ہے اور اہل سنت میں کتنے ہی متعین ہیں جو اس سے ہونے پر مدد دیتی رکھتے ہیں۔ یہ جن راویوں سے روایت ہے ان میں متعدد واسطے ہیں جن میں صرف جھوٹا اور مضمر ہی کہہ ان کی صلاحیت دروغ بانی کا پورا حق ادا نہیں ہوتا۔

فاضل مولف کے اس دو دوک اور صریح فیصلے پر ہم کو نیم کرتے ہیں جو انھوں نے مسئلہ پر دیا ہے۔ فرماتے ہیں "چنانچہ جس کو حق بات اور حقیقت ابھی معلوم ہوئی آپ (حضرت علیؓ کے) ساتھ رہا اور جن کو باطل اور گمراہی پہلی حالت امیر معاویہ سے جا ملتا۔

گویا مسلک اہل سنت کے برخلاف مصوف کے حضرت معاویہ اور ان کے ساتھی حق علم کی ادنیٰ ہی رہا یہ بھی حق نہیں ہیں۔ وہ اپنے موقف کو قطعی طور پر باطل جان ہی اس پر ٹٹے رہے تھے اور ان کے ایمان اس حد تک بلکہ نیم مردہ ہو چکے تھے کہ انھیں باطل اور گمراہی ابھی گئے الہما حفظنا۔ اگر سچ معاد یہ امدان کے ساتھی ایسے ہی دور سے سلام۔ لیکن جہاں علم، ہمارے فہم، ہمارا ضمیر اس اتفاق نہیں کرتا اور اسی لئے لیکن نہیں کہ ہم ڈاکٹر مکہ حسین میں ہاں ملائیں۔ ان کا استدراک، ان کا نقد، ان کے مزعمومات انھیں کو مبارک، ہم ملی و معاویہ کی آغوش فریق کو ایسا مجتہد خیال کرتے ہیں جو اگر قطعی نہ کہے تو وہ پائے۔ قطعی کر جائے تو انہیں ثواب سے پھر بھی ع

ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم السلام

سرایہ کا خاص نمبر

سرایہ کا خاص نمبر رکھا ہے۔ یہی تو ہے جس نے ابھی کچھ روز پہلے سلاخی قانون جسد کی دھیم جلدیں پیش کر کے دھوم مچا دی تھی مگر اسے خاص منزلت کی فکر سے دیکھا جاتا ہے۔

● سالانہ چندہ چھ روپے ● خاص نمبر کی قیمت ڈیڑھ روپے

اپتہ ۱۔ ماہنامہ سرایہ لاہ کراچی ۷

یہ نمبر ۱۰ صفحات پر مشتمل ہے اور روزنامہ اردو کا حامل ہو گا۔ اندام میں فکر و نظر کے ذیل میں چند بلیغ مضامین ہیں۔ پھر اخبار و غلطی کے تحت بعض مشاہیر شرا کا تشریف آں، مولانا امجد علی ٹبر، مولانا ابوالکلام، مولانا سید سلیمان ندوی وغیرہ کے غیر لبوہ خطوط ہیں جو خلاصہ کی چیز ہیں۔ اس کے بعد سوز و ساز کے یہ عنوان حصہ نگاہ ہے۔ حضرت جگت کے تبرکات قدس پر اسے راسخہ انفرادی پاکین اور پاکیزہ تغزل کے امین۔ ناہر قادری، غزل کافی قدیم مگر اس نسبت سے نشینی اور وجد و غیر۔ جہاں خیال ہے بیان کی صف اول کی چند غزلوں میں سے ایک ہے جس کے دین شعر تو ”سحر حلال“ کے تصور رکھتے ہیں۔ نیم صدیقی کی زل حسب معمول دلچسپ اور تکیہ۔ مگر عجیب بات ہے کہ انکی تقریباً غزل اور نظم میں جہاں غزل کی بلندی، اسلوب کا سیکھا پن، لہجہ زور اور خلوص کا رچاؤ خوب خوب جلوہ دکھاتا ہے وہیں زبان ان کے چند محاوروں پر پہلو پہلو بہ پہلو نظر آ جاتے ہیں۔ بعض الفاظ تو وہ ایسے برزخ استعمال کر گزرتے ہیں کہ وجدان کو اکدم دھکا سا لگتا ہے لہذا اسی غزل میں جب چند نرم و نازک شعروں کے بعد یہ مصرعہ سامنے آتا ہے

احساس کے دامن میں برسوں، آلام کے پتھر چھوئے ہیں
ذوق تغزل کے صبر چاٹتا سا رسید ہوا ہے۔ پتھر صوفی غزل

ن زبان جو ہیں ہے۔ اسی طرح
تم کبر نہ کا اک دھبہ اسے شیخ! ابھی چھڑا دتے تھے
میں ”چھڑا دتے تھے“ کا ٹکڑا غزل کے شاہان نہیں۔ اس کے دوسرے
حصہ میں ”صدراع معاشی“ بھی دو دال کے اتصال سے مدافعی

کی راہ کا پھر بن گیا ہے ”صدراع معاشی“ اس سے بہتر وہ تہہ پہلا خیال ہے جس کی شاعری میں اس طرح کے دھجیان کی گونا گوں مصرعوں کیوں کا خمرہ ہیں۔ ویسے طبعاً اگر وہ لاہور واد ہوئے تو ہند مصر و قیوتوں کے باوجود ان دھجیوں کی گئی کم ہو سکتی تھی۔ واحد ملج یہ ہے کہ وہ کم نہیں بلکہ زیادہ ہو جاسکتے ہیں۔

کوثر نیازی کی ڈوائے تازہ کے کیا کہنے۔ اسلام پندر شعراء میں چند ہی بیچ کے شاعر ہیں اور انھی میں کے ایک ممتاز شاعر و جاب کوثر نیازی ہیں۔ اللہ کرے صحن ہیاں اور زیادہ۔

ماہر غنائی کی غزل شاید شکست حامی کی مدد سے باز گشت ہے یہ گستاخ اپنی وہابیت سے غزل میں بھی باز آ گیا۔

جو سجدہ حاصل امت تھا پائے جاناں کا
ہوس اسے بھی دیر غیر بد گذر آئی

حالانکہ نقین کیسے یہ شعر کہتے وقت اس کے تصور میں وہ سیاسی دیندو تھے جن کا دین چڑھتے ہوئے سورج کی پوجا کے سوا کچھ نہیں لیکن بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اس ہے ادب نے مزارات اولیاء پر تذرو دنیا زکرنے والے اہل اللہ کی توہین کی ہے! فیصلہ کون کرے کون سچا ہے؟

بہر حال اس غزل پر تبصرہ کسی اور کا حق ہے۔

کوثر اظمی کی غزل مطالب کے لحاظ سے بہت اچھی ہے

قالب کے لحاظ سے متوسط ہے۔ ایک مصرعہ کشکا

جوان کو گراں گزری ہے وہی پھر بات لٹاں پھائی ہے

تعلیق حرام کو نہیں ہے مگر داخل حاسن بھی نہیں ہے پھر وہی بات

کی بھانپتے ”وہی پھر بات“ قدرت بیان کی اچھی علامت نہیں۔ مطلع بھی بس بھرتی ہی کا ہے۔

معراج بیگم کی یہاں رہے ہر لمحہ غم انسان کو کر

مانا کہ زمانے کے انسان کہتے ہیں تجھے، معمراتی ہے

”ہے“ رہے“ کا اتصال محض پیدا کرتا ہے۔ پھر یہ بکرا سی ہے کہ

اگر اس کا ہر مصرعہ دو یا تین کے ٹکڑوں میں تقسیم نہ ہو تو مزا کرنا بھی جاتا

ہے۔ معمراتی“ یہاں جن کی سرحد چھو تا محسوس ہوتا ہے شاید

یہاں ہاری کو زور دیتی ہو!

فہیم جاوید، کوثر جیانی، فروغ احمد اور ساقی تارا دتی

شمس نوید عثمانی

کھڑے کھوٹے

مرتبہ :- سید منظور الحسن ہاشمی بی۔ لے۔ ڈب ایڈ۔

شائع کردہ :- مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند۔ رام پور۔ یو پی
یہ کتاب 'ہوا' پانی، 'مقاطع' برقی، 'غذا' پھول اور
پھل، صحت اور صفائی کے زیر عنوان سات اہم ابواب پر مشتمل۔
ہر چیز کا جائزہ الگ الگ جدید سائنسی تفصیلات کی روشنی
میں لیا گیا ہے۔ اس کا مطالعہ سائے چاروں طرف پائی جانے والا
ان عمومی چیزوں میں قدر کے تحیر انگیز راز بے نقاب کر دیتا ہے اور
حیات و کائنات کے پرمشے پر ان عجیب و غریب چیزوں کا نظام و
خانی کائنات کی قدرت کا ایمان افزہ عرفان حاصل ہوتا ہے۔ کتب
کی خصوصی افرادیت یہ ہے کہ وہ ان مادی عجوبات کے باقی عمل
پیش نظر میں خانی کائنات کی ہستی پر روشنی ڈالتی چلتی ہے اور اس
مطالعہ میں ملی اور سائنسی تفصیلات شرح صدر کے ساتھ ایمانی سرور
حاصل ہوتا ہے۔ کتاب کی زبان اور اسلوب تحریر اس قدر سادہ
اور دلچسپ ہے اور اس قدر عام فہم ہے کہ ہر عمر کے طالب علم اس پر
فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

جامعت اسلامیہ
INTRODUCING
THE JAMAAT-E-
ISLAMIC HIND
کاتعارف

خدمات صحت :- ناول سائز۔ کاغذ و طباعت صاف ستھری
سجیدہ ماشل۔ قیمت درج نہیں۔

شائع کردہ :- شعبہ اشاعت جماعت اسلامی ہند۔ رام پور یو پی
جامعت اسلامیہ کے تعارف کے لئے یہ انگریزی کتاب سچ
بتا ہے کہ جماعت کی تاریخ، اس کی سائنس کی نظریات و
کیا ہیں؟ اس کا طریقہ تنظیم کیسا ہے؟ اس کا پروگرام کن اجندہ
پر مشتمل ہے اور اس نے ملک کے سامنے کیا طرح پیش کیا ہے؟

صفحات ۱۲۲ رسالہ سائز ۱۲
سہ روزہ دعوت دہلی
رخصوضی نمبر۔ روزہ
ایک روپیہ۔ چلنے کا پتہ
سہ روزہ دعوت، کشن گنج دہلی۔

ادارہ دعوت نے اہم مقام کے تعلق سے "روزہ" پر یہ ایک
خصوصی پیش کش عید کے تحفہ کے طور پر پیش کی ہے اور روزے کے
موضوع پر سہ روزہ سے دلچسپ و دلنشیں روشنی ڈالنے والے ۸
مضامین شہر و ظلم کا اگر اس قدر ذخیرہ اکٹھا کر دیا ہے۔ روزہ کیا
ہے، کیوں ہے؟ اس کے آداب اور اس کے انعامات کیا ہیں؟
وہ حیات انسانی کے اخلاقی گوشوں پر کیا اثر ڈالتا ہے اور مادی
زندگی کے گوشت پرست پر اس کے کیسے صالح نتائج مرتب ہوتے
ہیں؟ ان مسائل کو حضرت شاہ ولی اللہ، مولانا اشرف علی،
مولانا آزاد مرحوم، مولانا مودودی، مولانا محمد الدین اصلاحی،
حکیم مولانا عبدالواحد، مولانا قیصر احمد، ہر جیسے بیدار و غفلت ارباب
علم و علم کے خیالات و ملفوظات کے ذریعہ آجاکر کیا گیا ہے۔
درحقیقت یہ رسالوں کی دنیا کا کوئی رسمی نمبر نہیں، بلکہ ایک
ایمان افزہ اور توجہ انگیز شعل راہ ہے۔ جس کے مطالعہ سے محروم
رہنا کھلی ہوئی ہستی ہوگی۔ رمضان کے بعد اس کا مطالعہ بعد از
وقت نہیں، بلکہ اس نقطہ نظر سے ضروری ہے کہ روزہ دار اس
کسوٹی پر اپنے روزوں کو پرکھ کر دیکھ سکے۔

نظم کا حصہ شرع کے مقابلہ میں کم بھیجی کا شکار ہوا ہے، معلوم
نہیں شرع کی فصیح اور ٹھوس میاں سے کھلے ہوئے ذہن اس کو کی
کہیں گے یا زیادتی! بہر حال یہ ایک ادنی شکایت ہوگی علی نہیں۔
کتابی ناول سائز۔ صفحات ۱۲۲ کاغذ
اوسط کتابت و طباعت روشن قیمت ایک روپیہ

مگر مضمونی طور پر بہت دور تک جاتی ہیں۔ مصنف کو اس باب میں خصوصی احتیاط کی ضرورت ہے۔

موج کوثر | اثر: اقبال سہیل۔ ناول سائز۔ صفحات ۲۲۰
ایکڑہ کتابت و طباعت۔ تھراڈ شکور۔ قیمت ۸ روپے
صلے کا پتہ ۱۸۔ جہانگیر آباد پلس۔ لکھنؤ۔

یہ اقبال سہیل مرحوم کی میں طویل نقیہ نظموں کا انتخاب ہے۔ اقبال سہیل کا نام شاعری خصوصاً اسلامی شعروادب کے حلقہ میں تھیں تعارف نہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شعروہ خود نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ کہلوایا جا رہا ہے۔ سوز دل کی لطیف آنچ جذبائی کی گہری ردائی اور روح کی چوٹ ان کے ہر شعر سے صاف نکلتی ہے۔ اس کا کلام پڑھ کر دل سے ایک ٹوک سی اٹھتی ہے اور ہم جیسے گنہگار بھی ایمانی تازگی محسوس کرتے ہیں۔

لیکن جیسا کہ شاعر نے خود کہا ہے کہ اس نازک میدان شعر میں شاعر کا یہ حال ہوتا ہے کہ۔

”خرد عاجز“ نظر نہ رہاں کج کج“ ”بیاں قاصر“

اور عقیدت کے سبب رواں میں جذباتی انتہا پسندی سے بچ کر اسلام کے تصور رسالت کا مکمل لحاظ کرنا دشوار ہو جاتا ہے اور حقیقت پسندانہ زاویہ نظر بدنام مذہبی عجب پسندی سے متاثر ہونے لگتا ہے۔ یہیں واقعہ دیکھو کہ اقبال سہیل مرحوم جیسا بالغ نظر شاعر بھی ان حسین لغزشوں سے نہ بچ سکا۔ اس کی چند مثالیں یہ ہیں۔ (۱) نظم ”عراج“ میں صلیبی پر شاعر کہتا ہے کہ کوہ طور پر جھڑکوسنی نے جو تھکی دیکھی تھی وہاں در حقیقت:-

”یہ سب کچھ تھی جبال مصطفیٰ کی پر تو افشانی“

دادی امین کے جن انوار کو قرآن پاک اللہ میاں کے انوار کا پر تو کہتا ہے اس کو جولوہ مصطفیٰ سے منسوب کرنا رسالت والوہیت کی سرحدیں ملادیتا ہے۔ جس پر ذہین اسلامی داد کی جگہ فریاد پر مجبور ہے۔

اسی طرح صفحہ ۲۲ پر ”لمتہ قدس تن بے سایہ“ کا فقرہ اس قدیم توہم پرستی کا تذکار ہوا ہے جس کی زد میں عوام تو عوام علماء تک کے حلقوں میں بھی پائے جاتے ہیں۔ اس کی تردید میں یہاں کچھ کہنے کی ضرورت اس لئے نہیں کہ تجلی کے ساتھ صفحات میں سے

کافی شگفتہ و سہل اگر بڑی ہیں اس طرح جماعت کے متعلق تمام بنیادی باتیں سمیٹ دی گئیں ہیں۔ اگر بڑی دامن طبقہ کے لئے اس کا مطالعہ یہ سمجھنے میں کافی مدد دے گا کہ جماعت اسلامی کی وہ انفرادیت اور اس کے مخصوص پیغام کیلئے جو اس کو ملک کی عام جماعت بنیادوں سے ممتاز کرتا ہے۔ مسئلہ کی اہمیت و نزاکت کے پیش نظر کتابچہ کی تنگ دامانی کی شکایت ضرور پیدا ہوتی ہے۔ اس پر اس اختصار آمیزی میں بیانیہ اسلوب کی خشک سادگی کتاب میں جذبات انگیز قوت کی عدم موجودگی کو شدت سے محسوس کراتی ہے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم | اثر: عتیق عثمانی ندوی۔

ناشہ۔ دار الکتاب۔ سلا۔ ڈاکٹر قاسم ضلع گی۔

قیمت ۵۰ روپے۔ ناشر: دار الکتاب۔ سلا۔ ڈاکٹر قاسم ضلع گی۔ پیش لفظ کے علاوہ ہم مختصر مضامین پر مشتمل ہیں کتابچہ رسول کریم کے اسوۂ حسنہ اور عظیم انسانی کردار کی روشنی میں رسالت محمدی کی سچائی اور عظمت کا ثبوت فراہم کرتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ رسول کریم پر ایمان کے مدعوں کے لئے اس میں جابجا نازیبا نہ بھی ملے۔ یقیناً کتابچہ کا موضوع اپنی وسعت و اہمیت کے لحاظ سے اس کتابچہ میں نہیں ساسکتا پھر بھی مصنف کے خلوص اور سوز تحریر کی برکت سے اس کا اختصار پر محض بھی کافی دل نشیں محسوس ہوتا ہے۔ محسوس کتابت و طباعت غلط خواہ توجہ نہیں کی گئی۔ نیز بعض الفاظ کا استعمال بھی نادرست ہے مثلاً ”کہ جب جبرہ میں روح بننا“ کی جگہ ”روح ڈالی“ ہونا چاہئے۔ یا ”صبر پر“ ”انجی تارک“ راہوں کو اس سے اجالا کرتی رہے گی“ ”یہاں اجالا بھی روشن ٹھیک نہیں۔ یا صلاۃ ۱۲ پر توجہ اور سادات کو مذکور کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ صفحہ ۲۵ پر یہ عبارت کہ آپ نے اس عالم کی ہدایت و رہنمائی کے لئے قرآن مجید بھی ختم اہامی کتاب اور ان قرآنی اصولوں پر زندگی کی تعمیر کے لئے اپنی عملی سیرت پیش فرمائی۔ اس میں قرآن کو پیش کرنے کی نسبت حضور کی ذات گرامی کی طرف کرنا خطرناک حد تک ”ادیانہ بیچ“ ہے۔ مصنف کو نہ بھولنا چاہئے کہ اسی مقام پر غیر مسلم دنیا کا فرسودہ اعتراض واقع ہوتا رہا ہے کہ قرآن رسول کریم کی تصنیف ہے (معاذ اللہ)۔ نیز قرآن کو ”الہامی کتاب“ کہنا بھی یہ وحی اور الہام کے بلند فرق پرستم سے کم نہیں۔ الفاظ کی یہ لغزشیں یقیناً بادی النظر میں بالکل معمولی ہیں

جذبات میں کوچہ دوست کو خطاب کرتے ہوئے کسی شاعر کا ہوتا ہے لیکن شعراء و ادب کے تصوراتی اور والہانہ جذبات کے ان گناہوں اور رحمتوں سے ہٹ کر شریعت اور اعتقاد کی زبان میں یہی بات کہی جانے لگے تو اس کی کوئی گنجائش نہیں رہی کہ توحید کا قانون اس کے خلاف حرکت میں نہ آئے اور خدا اور اس کے رسول کے درمیان فرق نہ رہا۔ کئی شاعر عین اس کے خلاف پیدا نہ ہو۔ ہیں انفسوس ہے کہ اس باریک خطرہ کو زیر نظر کتاب کے مصنف نے غوراً نہیں رکھا اور انہوں نے اشعار کا سنو ترجمہ کرتے ہوئے نثر اور نظم کے درمیان خط کو نوکر دیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۳۰ پر قیوم از تو خواہم، انچہ خواہم، کا ترجمہ کہ "فقیروں مگر جو کچھ مانگتا ہوں آپ سے مانگتا ہوں، اور اسی قبیل کے دوسرے اشعار کا ترجمہ بھی اسی احتیاط سے کیا جاسکتا تھا جس کا ثبوت صفحہ ۱۰ پر حسب ذیل مثال میں ملتا ہے

"پیش من مگر آدرودہ نست" — میری آنکھوں میں آپ ہی کی عطا کردہ روشنی ہے (یہ ایمانی بصیرت آپ ہی کی تعلیم کا نتیجہ ہے) — مسند جہاں بالاترجمہ کی مثال میں شاعرانہ طرز کلام کے سادہ ترجمہ سے ایک عام ذہن میں جو شک آمیز تصور پیدا ہو سکتا تھا اور نہایت وہالہ پن کی جو نسبت خدا کے بجائے رسول کی طرف ہو سکتی تھی بریکٹ کے نشتر بھی افادہ سے اس کی اصلاح ہو گئی۔ لیکن انفسوس کہ دوسرے اہم تر مقامات پر جہاں شاعر مخصوص شاعرانہ خطاب کے انداز میں رسولؐ کو کیم کو خطاب کرتا اور دست طلب دراز کرتا ہے وہاں یہ احتیاط نظر نہ ہو چو گئی اور سادہ ترجمہ ایک عام ذہن کے لئے اور قصداً اس دورِ فتن کے مشرک پسند مزاج کے لئے خطرناک اور مخدوش ہو کر رہ گیا۔

صفحہ پر مصنف کے قلم سے یہ عبارت بھی ہے کہ:۔
"عشق رسول سے بڑھ کر اور کوئی چیز ہو سکتی ہے، خدا کی منزلت بلکہ خود وہی خدا ہی اسی پر موقوف ہے۔ اس سے ثابت ہو کہ جب آنحضرتؐ اور مقصود حیات انسانی عشق رسولؐ کے سوا کچھ نہیں۔" ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس عبارت اور ترجمہ آن کے اس اعلان کے درمیان کتنا "انس و جن عبادت کے لئے تخلیق کیا گیا ہے" کیا جو باقی رہ جاتا ہے۔ یہ ابہام و رحمت خواہ کتنے ہی محقق طلوع نیت سے اغتیا کیا ہے اسے کو محض مانہ طور پر سمجھنا ہرگز و ناکس کا کام نہیں۔ اس سے اصلاح کے بجائے ایسے خاموش نفثوں کی بنیاد پڑتی ہے

اور جن یقین کی اولین مشرط ہے لیکن اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی مخصوص تارک ہے کہ پیغمبروں کی ذات سے معتدل اور متوازن عقیدہ و محبت جہاں افراط و تفریط کی شکا رہوتی وہاں یا تو انسانیت کا حمیرہ کوڑے بحر ظلمات میں جاگرایا شرک کے پاتال میں کھوگا اور اس طرح اس دردناک گناہ کی زد میں آکر تباہ ہو گیا جس کے لئے ابوری سزا کا خدا کا حکم اسی دنیا میں نازل کر دیا گیا ہے اسلام کے دائرہ شریعت میں حب رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے تعلق وہ واحد مشعل راہ ہے جس کے بغیر منزل مقصود کی طرف ایک قدم بھی نہیں اٹھایا جاسکتا اس طرح وہ خود کوئی مقصد نہیں بلکہ ایک ناگزیر حسین ترین ذریعہ ہے ایک ناگزیر واسطے ترین مقصد کے حصول کا بھی وہ حقیقت اساسی ہے، جس کو عظیم شاعر اسلام ڈاکٹر اقبال علیہ الرحمہ نے کئی جگہ پیش فرمایا ہے۔

پہنزل گوش مانند مسر نو x درین تلی فضا سرم فروز شو
مقام خوشن گزرا ہی رہی دیر x بحق دل بند و راہ مصطفیٰ رو
نویں اللہ بر لوح دل من x کہم خود را ہم اور افاش بیم
آدم از پیر من او بے ا x داد ما را انفرہ اللہ ہو
اگرچہ اقبال کی شاعری اور اس کے قلب و روح جس "محب رسولؐ" کے قابل رشک جذبے سے سرشار ہیں وہ "بحق دل بند و راہ مصطفیٰ رو" کے خاص اسلامی سنگ بنیاد پر ٹھہری ہوئی ہے لیکن اس کے باوجود اسکا والہانہ اظہار جس شاعرانہ طرز و اسلوب سے ہوا ہے وہ شعروادب کی مخصوص آزادیوں اور انفرادی رخصتوں کا ترجمان ہے۔ وہ اپنے کلام میں جگہ جگہ رسولؐ خدا کو جب اس طرح خطاب کرتا اور پکارتا ہے جیسے عالم حضور میں کیا جانا چاہیئے تو اس وقت شاعری کی مخصوص تقصیریت اور قوت تخلیق کو سرشار ہوتا ہے جہاں "محب" دور ہوئے ہوئے کسی قریب غموس ہوتا ہے اور جہاں فراق کے فاصلے سمٹ کر وصال میں تحلیل ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح وہ جب گناہوں اور مصائب کی لہر میں نبات اور پناہ دینے کے لئے رسولؐ خدا سے بھیگتا مانگتا ہے تو وہ حقیقت اس کی طلب کا موحدانہ رُخ ذات رسولؐ کی طرف نہیں ہوتا بلکہ روئے سخن اس عظیم و خیر حاکم مطلق خدا ہی کی طرف ہوتا ہے جس نے رسولؐ کی بخت کے ذریعہ آپؐ و گل کی دنیا کو اپنا غموس و مشہور سداغ عطا فرمایا، جس کی اطاعت کی برکت انعامات الہی تک نیچے کا یقینی زینہ ہے، اس وقت شاید شاعر کا وہی عالم ہوتا ہے جو عشق مجازی کے معاملہ میں وہ سمت کے یکاے شدت

جن کے احکام کا تقصیر بھی آسان نہیں۔

کتاب کا اسلوب تحریر اور طرزِ ترتیب اگرچہ ٹھوس اور مضبوط قسم کی چیز نہیں اور موضوعِ جلدِ جگہ انتشار کا شکار ہو تا نظر آتا ہے پھر بھی اس کا مطالعہ ایک خاص زاویہ سے اجتہادی ایمان افروز ہے، اس خطا لغوہ کرتے والا ایک ایسے انسان کے ایمان شعور کے ارتقاء کا مشاہدہ کرتا ہے جو جب رسول کی برکت سے ایمان شکن ماحول کے عین سنجہ میں اپنے سفید کوٹے ہوئے موجوں کا سینہ تیرتا ہوا نفسِ مطہر کے پُر سکون ساحل پر رنگ انداز ہو جاتا ہے۔ اگرچہ مصنف نے اقبال کی شاعری کے مختلف دور سے نمونے منتخب کرتے ہوئے بچپن کے معصوم دور سے بھی شعور تک شاعر کے فکر و نظر میں جب رسول کے مخصوص ارتقا کا کوئی تجزیہ نہیں کیا تاہم انتخابِ کلام اس قدر اچھا اور کافی سے زیادہ ہے کہ مطالعہ کرنے والا خود اس ارتقاء سے اثر پذیر ہوتا جاتا ہے اور جب رسول کے اس معیار کا تصور حاصل کر لیتا ہے جہاں جذبات اور عقل و خرد کیفیات اور برہان و دلوں کی سرحدیں ملی جاتی ہیں۔ اور جب رسول اپنی برکت و لطافت میں ایک "عقلی جذبہ" اور جذباتی تسک "عموس" ہوتا ہے۔

روزے کی باتیں

ازہ - عبد الحمید املاعی - ناول سائز ۸۴ صفحات کا غذ مفید، کتابت و طباعت معمولی قیمت بہ سنے چپے۔

پلنے کا پتلا۔ مکتبہ مد رستہ الاسرار گوئدہ گہنی، سورہن، عظیم گزہ کتاب کا مرکزی مواد عربی کے مشہور مصنف الاستاذ مصطفیٰ ساجی کی سات نشری تقریروں کے ترجمہ پر مشتمل ہے جو زیادہ تر روزے سے متعلق ہیں اور شاید اسی لئے کتاب کا نام "روزے کی باتیں" رکھا گیا ہے۔ درندہ ہونے کو اس میں روزے کے علاوہ شبِ براءت، عید الفطر و کواۃ کے نظام اور دینی مدرسوں کی باتیں بھی خود مرآت اور مولانا ابوبکر املاعی کے قلم سے ہیں۔

یہ کتاب اگرچہ چھوٹا سا کتابچہ ہے مگر الاستاذ کی یہ چند تقریریں اپنی دلسوزی اور وقتِ انگریزی میں کئی کتابوں کے مطالعہ پر مجھاری ہیں۔ ترجمہ بھی اگرچہ معصومانہ سادگی سے کیا گیا ہے۔ مگر بہت زیادہ برجستہ ذرواں نہیں اور بعض مقام ایسے نظر

آئے جہاں اصلاح کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ مثلاً:-

۱۔ روزے کا جہیز نفس کو روکتا ہے، مزید اجیزوں روکتا ہے تاکہ نفس اونچا ہو... (صفحہ ۱۲) یہاں نفس اونچا کا فقرہ ٹھیک نہیں۔

۲۔ بعض صحابہ کا بیان ہے کہ آپ رمضان کے جہیز میں سے بھی زیادہ بڑھ کر سختی اور فیاض ہو جاتے تھے، یہاں "تذکرہ" غلط ہے۔

۳۔ روزہ رکھنے والوں کا دھیان میں لاؤ اس باب کو... یہاں دھیان میں لاؤ کی جگہ "تقصیر" بھی کہہ سکتے تھے ص ۱۰ ذرا ان عبادتوں کو دیکھیں جو اسلام کے کچھ ہیں ا کچھ کی جگہ سستوں کا لفظ زیادہ سفید ہوتا۔

۵۔ آئیے ہم تینوں باتوں طاقت، محبت اور خاکساری کا عبادتوں میں جھانک کر دیکھیں... (صفحہ ۲۳) یہی بات یوں کہہ کر "آئیے یہ دیکھیں کہ تینوں باتوں طاقت، محبت اور خاکساری کی جھانک ان عبادتوں میں ملتی ہے کہ نہیں؟"

اس کے علاوہ الاستاذ کی تقریروں میں جو احادیث ہیں ان کے ساتھ حوالہ نہیں ہے، حدیث کو روایت کرنے طریقہ حوالہ دینے کا تقاضہ کرتا ہے۔ کتاب مجموعی طور سے پاکیزہ ہے۔

قادیانیت

ازہ - مولانا سید ابوالحسن علی ندوی... کاغذ و طباعت اعلیٰ، جلد مع سادہ کو قیمت: للعر شائع کردہ... مکتبہ دینیات، ۱۳ شاہ عالم "القادیان والقادانیہ" مصنف کی گرانمایہ عربی تعنیف یہ اردو ترجمہ ہے۔ لیکن چونکہ خود مصنف نے اس کا ترجمہ کیا۔ عربی تعنیف کے مقابل میں اس میں خرید افانے اور ترجمہ بھی کی گئی ہیں اس لئے بقول مصنف یہ ایک مستقل تعنیف رکھتی ہے کتاب ہم البواب پر منقسم ہے۔

(۱) تحریک کا زاماد اور ماحول اور اس کی بنیادی شخصیت (۲) مرزا نظام احمد صاحب کے عقیدے اور دعوت کا ارتقاء اور دعویٰ کی ترتیب۔

(۳) مرزا صاحب کی سیرت و زندگی پر ایک نظر۔

۱۴۱) تحریک قادیانیت کا تعلیمی جائزہ۔

انہم بنیادی ابواب کو مختلف ذیلی عنوانات پر پھیلا یا گیا ہے اور آخر میں قادیانی لٹریچر کی ان تمام کتابوں کے حوالے دئے گئے ہیں۔ جو زیر نظر کتاب کی تسوید میں ماخذ و معیار کی حیثیت سے کام میں لائی گئیں۔

قادیانیت کے سلسلہ میں اہل تحقیق نے لکھنے کو بہت کچھ لکھا جو اور علماء نے کافی فخر سے دئے ہیں خصوصاً جناب ایسا س برنی نے عرق ریز کاوش کے بعد قادیانی لٹریچر کے ایسے اقتباسات کا بکھرا چوا شیرازہ بکھا کر دیا ہے جو خود ہی اپنی خشک کی آواز میں اور قادیانی مذہب کے بطلان پر خود قادیانی زبان و قلم کا عمدہ نمونہ ثابت ہیں۔ لیکن ان تمام علمی کاوشوں میں، ایسی ایک ایسی کتاب کی کمی محسوس ہوتی تھی جو قادیانیت کو نہ تو فخر سے کی زبان میں رد کرنے پر اکتفا کرے نہ صرف ان کی کتابوں کے اقتباسات تک محدود ہو بلکہ وہ اس سے آگے ایک مختلف قدم ہو۔ جہاں وہ قادیانیت کی اپنی معتبر کتابوں اور اس کے اپنے فقہ واد کی بنیاد پر عقل و استدلال اور تجربہ و تحلیل کی راہ سے اسحق حق کا کار نمایاں انجام دے سکے۔ زیر نظر کتاب ایسی جواب کی علمی تعبیر ہے اور ایسی ہی کو پورا کرنے کے لئے اس موضوع پر ایک فکر انگیز اضافہ ہے۔ یہ خود کتاب کے ناشر کے الفاظ میں قادیانیت کا ”مطالعہ“ بھی ہے اور ”جائزہ“ بھی۔ ا۔ غفور تاریخی استدلال کو مولانا ابوالحسن علی ندوی کی مختلف مزاجی اور حسن تحریر نے دل و دماغ دونوں کے لئے تروتازہ بنا دیا ہے۔ کتاب کی زبان اور مصنف کا طرز استدلال حقیقت پسندانہ اور منصفانہ ہے۔ کاش قادیانی اور غیر قادیانی دونوں اس سے دیانت وارانہ استفادہ کر سکیں۔

۱۴۲) بچوں کی ریاست
تعمیر نوہائی اسکول کل پہلا سال

یہ سکر کے ایک اسکول ”تعمیر نوہائی اسکول“ کے سال اول کی تعارفی رپورٹ ہے۔ کسی قطعی نتیجے پر پہنچنا تو ہم دور افتادوں کے لئے اس مختصر کتابچے سے ممکن نہیں۔ ایسی چیزیں مشاہدہ و معائنہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ تاہم اسکول نے اپنی تعلیم و تربیت کی فضا کی جو جگہ اس کتابچہ میں دکھائی ہے اس میں ”دنیا داری“ ہی پر بات فہم نہیں ہوتی بلکہ دینی

گن بھی ملتی ہے۔ نیز ادارہ واقعی تعمیری جذبے سے مرشار مطہر ہوتا ہے۔ خاص طور پر ادارہ کی دوسری کتاب ”بچوں کی ریاست“ سے پتہ چلتا ہے کہ وہاں نظری تعلیم کے ساتھ موجودہ دور کی عملی زندگی کے لئے بچوں کے دل و دماغ کو ہر شعبہ زندگی کے قابل بنایا جا رہا ہے۔ تعلیمی حلقوں کے لئے یہ کتاب قابل مطالعہ ہے۔

گلدستہ مضامین اردو
(حصہ اول، دوم، سوم، چارٹہ)

مخبر حنیف صاحب مدرس مدرسہ فارم الاسلام حصہ اول ۱۷ صفحات
دوم، سوم ۳۲، ۳۲ صفحات، ناول سائز، قیمت حصہ اول ۵ روپے
دوم ۵ روپے آٹھ آنے آٹھ آنے

تینوں کتابوں میں مکتوب نویس اور مکتوب نویس کا طریقہ سکھایا گیا ہے۔ کام کی چیز ہے۔ لیکن اپنے مطالب کے لحاظ سے نام سہولتوں نہیں ملے ہوتا۔ یہ زیادہ سے زیادہ گلدستہ ”مکتوب نویس“ کا گلدستہ ہے۔ جن میں کہا جاسکتا ہے کہ ہر حال نام سے قطع نظر کام کی چیز معلوم ہوتی ہے لیکن یہ نقص ضرور ہے کہ خطوط کا انداز نگارش پر اسے طرز کا ہے۔

۱۴۳) آزاد کی بہاریں
لاہور، صبا کتب خانہ

اول الذکر کے صفحات ۱۵۰
۲) ثانی الذکر کے ۶۷ صفحات

کسی پر درج نہیں۔ مولف: جناب فدا حسین فاضل ادب۔ جیلنگہ کاپت۔

فدا حسین صاحب، کٹر شہاب خاں، استاد (یو پی)

یہ کتابیں مسیکولر نظام تعلیم کی موجودہ فضائیں مسلمانوں کے مسئلہ تعلیم پر مکتبہ، ریشی ڈالتی ہیں۔ مسئلہ کی نوعیت واضح کرتی ہیں اور اس کے حقائق متنازعہ حل کے لئے قانونی لائحہ عمل تجویز کرتی ہیں۔ پہلی کتاب میں اردو اور مذہبی تعلیم کے سلسلہ میں مستند یہ ہند کی قانونی وحیات اور مذہب و علم و رہنماؤں کے بیانات کے ذریعہ مسیکولر نظام تعلیم میں اس مسئلہ کے حل کی قانونی گنجائش واضح کی گئی ہے، عملی طور پر قانونی تقاضوں کی مثالیں، اداروں سے پیدا شدہ شکست کو بیان کیا گیا ہے۔ دوسری کتاب میں درجہ اول سے بارہویں درجہ تک کی سرکاری و غیرہ تعلیمی کتابوں کے وہ حوالے دئے گئے ہیں جن میں ہندو مذہب اور آریہ سماجی خیالات اور ہندوؤں کی اساطیر اور دین

صفحات ۶۴، قیمت ۲۵ نئے پیسے۔

(۴) اقتصادی سامراج (۴) البرڈز ایمان ناول

تشریح کردہ: نیشنل اکادمی۔ ۱۹۱۹ء ہارمی مارکٹ دہلی۔ (مکتبہ تحسینی۔ دیوبند۔ یوپی سے بھی مل سکتی ہیں)

نیشنل اکادمی دہلی نے "نئی دنیا کی جھلکیاں" کے زیر عنوان معلومات افزا کتابوں کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ چاروں کتابیں عقل صاحب اور دو میں ترجمہ کی ہیں۔ کاغذ کتابت و طباعت عمدہ ذوق کی آئینہ دار ہیں اور ترجمہ بھی کافی شستہ و پاکیزہ ہے۔

جیسا کہ کتابوں کے نام سے ظاہر ہے یہ سلسلہ نئے دور سیاسی و معاشی عوامل کا تجزیہ و تحلیل کر کے وقت کا گہرائیوں کا تعارف کراتا ہے۔ آج جبکہ انسانی زندگی میں وضعیت کے پیچیدہ مسائل جز و لاف تفک کی حیثیت حاصل ہیں ان مسائل کی نوعیت کا فہم حاصل کرنا ایک دلچسپ فرد سے کم نہیں۔ ان عہد آخر میں عناصر کی حقیقی صورت حال سے کام طلب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ آدمی اپنے ذہن کو مزہ دور سامراج کے ان مخدوش فحشوں کے رحم و کرم پر چھوڑ دے انسان کے استدلال کو شل کر کے اس کے جذبات سے کھینچے ہیں۔ یہ چاروں کتابیں اس خطرہ سے پوشیدہ کرتی ہیں کہ اشتراکیت اور سرمایہ داری کے کھوکھلے الفاظ کے اندر کیا ہے؟ اور ذہن حقیقت کوئے عوامل و عناصر کے سانچہ میں دھل رہا ہے۔ زمانہ کا انقلاب کوئے حقیقی حالات کی بازگشت ہے۔

کونسا دنیا سماج تشکیل پارہا ہے۔ اور اس میں کس طرح انسانی طبقات میں تقسیم ہو رہی ہے؟ یہ طبقاتی اور سیاسی نظام طریقہ سے اقتصادی تعاون کا پروگرام مل رہا ہے اس میں کہ اور کونسی خبریاں پائی جاتی ہیں؟ نیز معاشی استعمال کن ذہنوں کے لئے ان کتابوں کے معتبر اعداد و شمار اور فاضل مواد کی اشاعت ایک اخلاقی فرض کی ادائیگی سے کم نہیں کتابوں کے علمی محسوس پن کو گہرائی حش کے مخصوص طرز تحریر کا کافی حد تک شگفتہ ترجمہ میں دھالنے کی کوشش کی ہے۔ اور ایسا

کارہا کیا جا رہا ہے۔ اور جنکو ہر ہندوستانی یک خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتا ہو اس انداز سے پڑھ رہا ہے جیسے یہ اس کے اپنے مذہب کی تعلیم ہے! اس زاویہ نظر سے ان کتابوں نے مسلمانوں کی مذہبی بقا کو خطرے میں ڈالنے والے گمراہ کن اقدامات کے رخ سے نقاب اٹھایا ہے۔ اور ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ ان کے مطالعہ سے مستفید ہو کر ان خطرات کی نوعیت کو سمجھے اور عملی طور پر ان کے دفعہ کی فکر کرے۔ خاص طور پر ہند کو اپنا اختیار کی جانچ پڑتال کر کے اپنے دینی تعلیم کے نعرہ کو طرہوں اور عمل کی میزان میں تول کر دیکھنا چاہیے کہ وہ کہاں تک اپنے فرائض سے عہدہ برآ ہو رہی ہے۔ اور اس مسئلہ کے حل کے لئے وہ اپنی مزعومہ ذمہ داریوں کو کہاں تک پورا کر سکتی ہے۔

۱۱۔ پیام جاوید | از: عبدالرحیم جاوید آبادی۔ ۸۰ صفحات قیمت ۵۶۔ جلد کا پتہ: مکتبہ تبلیغ الاسلام دہلی۔ لاہور۔

جاوید آبادی کا نام ادبی دنیا میں نیا ہے۔ ان کے اس مجموعہ میں ۵۶ نظمیں اور غزلیں وغیرہ شامل ہیں۔ آغاز کتاب میں ایک تعارفی مضمون ہے۔ تعارفی مضمون میں شاعر کے بارے میں حد سے زیادہ مبالغے سے کام لیا گیا ہے۔ کوئی شہ نہیں کو شاعر کا کلام اسلامی سوز و درد سے لبریز ہے مگر فن شعر کے نقطہ نظر سے کلام میں چٹنگی اور گہرائی موجود نہیں۔ علمی حیثیت بھی شاعر کا کلام سانی غلطیوں سے خالی نہیں۔ اور وزن و عروض کے لحاظ سے بھی بعض مقامات نظر ثانی کے محتاج ہیں۔ ایک اچھا شاعر نہ ذوق رکھنے والے کو ممکن ہے اس کے مطالعہ سے زیادہ لطف حاصل نہ ہو سکے لیکن مذہبی جذبات کی قد و کرنے والوں کے لئے جاوید آبادی کا یہ پیام ایمان افروز اور قابل قدر ہے۔ خصوصاً اس لئے کہ یہ ایک نوجوان شاعر کی دلی آواز ہے۔

(۱) ہماری دور کا انقلاب (۱) ناہل سائز صفحات ۴۴، قیمت ۲۵ (۲) نئی دنیا کی جھلکیاں (۲) ناہل سائز صفحات ۶۴، قیمت ۲۵ (۳) اقتصادی تعاون (۳) پی و ڈی ناہل سائز

الاتق مطالعہ کتابیں کتابیں طلب کرنے والے چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

(۱) تحریر اتنی صاف ہو کہ آرڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو (۲) جلد اور غیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے (۳) تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگوانے کی صورت میں دلیوے پارسل میں کفایت در تھی ہے۔ اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا پیشکش لکھئے۔ پارسل ویل سے اور پٹی کی رسید ڈاک خانہ سے دی لی بھی جائے گی (۴) اگر آپ نئے نئے خریدار ہیں تو بیس روپے یا اس سے زائد کے آرڈر پر کچھ روپے پیشگی روانہ فرمائیے جیسے وی پی میں کم کر دیا جائے گا (۵) ڈاک خانہ سے دی پی کی اطلاع ملتے ہی چھڑا لیجئے، دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے۔

قرآن ترجمہ

(۱) شاہ رفیع الدین (۲) مولانا اشرف علی
قرآن بدو ترجمہ متوسط سائز میں جلد کراچی کا ہادیہ
سائز بارہ روپے۔ بہت بڑے سائز میں جلد کا ہدیہ پیش بیچے
(اس کی کھائی بہت چلی ہے)
مولانا اشرف علی جلد کراچی کا ہادیہ
سائز دس روپے

قرآن کی تفسیر

تفسیر ابن کثیر
احادیث کی روشنی میں آیات کا مفہوم
ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا بھر میں ہر دور
مقبول ہے۔ عربی سلیس، کھائی چھپائی پسندیدہ۔ پانچ جلدوں میں مکمل
ہر جلد چھپن روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکے گی۔
تفسیر موضح القرآن
شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی تفسیر
آمد و تفسیر میں بنیادی اہمیت رکھتی
ہے کلاں سائز۔ ہر جلد اعلیٰ میں بیچے۔ غیر جلد سولہ روپے۔
تفسیر بیان القرآن
مولانا اشرف علی کی عظیم تفسیر اپنا جواب
آپ سے۔ دو قسموں میں دستیاب کی جاسکتی ہے
● بہت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل ماہر غیر جلد ساٹھ روپے۔

دو جلدوں میں جلد شتر روپے۔

● تجلی جیسا سائز تیس پانچوں میں مکمل غیر جلد ساٹھ روپے۔
پانچ جلدوں میں جلد بیس روپے۔ دوسری قسم کا ہر بارہ الگ
بھی طلب کیا جاسکتا ہے۔ فی پارہ دو روپے۔
تفسیر تھانی
مولانا عبداللہ محدث دہلوی کی تفسیر پانچ جلدوں
تھی۔ اب ہر بارہ ایک پارہ چھپ رہا ہے اب تک
۲۸ پارے چھپ چکے ہیں۔ فی پارہ دو روپے (صرف پارہ اول چھپ چکے
جو تین حصوں پر مشتمل ہے)۔

تفسیر القرآن اسوہ دوم
مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وہم بالمشائخ
تفسیر جو غیر ضروری تفصیلات سے بچانے سے
آپ کو براہ راست مغز قرآن تک پہنچاتی ہے۔ دانش مند اور ذہین
میں اتر جائیوالی۔ ابھی پہلی اور دوسری جلدیں فراہم کی جاسکتی ہیں۔
جلد اول جلد ساٹھ بارہ روپے۔ جلد دوم جلد پندرہ روپے

علوم قرآنیہ

البیان فی علوم القرآن
مشہور تفسیر تھانی سے
عظیم الشان کتاب ہے جس کی توصیف میں علامہ انور شاہ صاحب
جیسے ملاحظہ الفاظ لکھے کہ اگر اس کی نظیر ملے گی تو ایک واقعہ نہیں
خدا کی ذات و صفات تنازع لانا کے جزاء و جزا قبر جنت و دوزخ

نے سے تعلق رکھتی ہے۔ جلد اول دس روپے (مجلد بارہ شے) دوسرے دو روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد چھٹا دس روپے (مجلد ستان المحدثین) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ایک آڈیو کتاب کا اردو ترجمہ۔ بلند پایہ محدثین کی بات اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ تذکرہ۔ مجلد پانچ روپے از مولانا منظور نعمانی مدد دو جلد دس روپے بارہ آنے

حارف الحدیث بخاری کی ۲۸ منتخب احادیث کا مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

ربیع بخاری بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور نسائی کا پسندیدہ انتخاب۔ ہدیہ مجلد پانچ روپے۔

السیح تدوین حدیث اندوین حدیث کب ہو، کب کس ذاب۔ معلومات کثیرہ کا خزینہ۔ ہدیہ ڈیڑھ روپے۔

علم الی حدیث فلسفہ علم الی بیت کی عمدہ تحقیق۔ سواروپہ۔

ہفت اونٹن کے

صحیح الترمذی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور تاریخی واقعات پر مشتمل، بی بی یفیس بمقتضی مستند اور عجیب علی تحقیق کتاب سیرۃ النبی کی قیمتی جلدات کے سوا اردو میں کئی کتاب سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ مجلد دس روپے۔

حیات طیبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مختصر اور آسان سیرت۔ صوری و معنوی خوبیوں سے مزین۔ قیمت سوا روپے۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ رسول اللہ کے بعد سب سے بڑے انسان حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی مسطور جامع اور ضخیم سوانح۔ از مولانا سعید احمد لکھنوی قیمت سات روپے۔ مجلد آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساٹھ روپے)

الفاروق امیر المومنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حالات و سوانح پر علامہ شبلی کی یہ کتاب

دنیا بھر میں مشہور ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

ابوذر غفاری رسول اللہ کے بلند ترین معانی حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کی مفصل سوانح مولانا مناظر حسن گیلانی کے قلم ہے۔ قیمت مجلد دو روپے۔

سیر عمر ابن عبدالعزیز اس جلیل القدر نبی کی سوانح اور حالات جس کی خلافت کو اکثر علماء نے پانچویں خلافت راشدہ سے تعبیر کیا ہے۔ مجلد تین روپے۔

حیات امام ابوحنیفہ یعنی سیرۃ النعمان علامہ شبلی کے قلم سے نیکو اکرام امام اعظم حضرت ابوحنیفہ کے مفصل حالات زندگی، دلچسپ و ایمان افروز۔ قیمت تین روپے (مجلد چار روپے)

حیات امام احمد بن حنبل مصنف مایہ ناز محقق ابوذرہ کی معرکہ الآراء کتاب ابن حنبل کا نفیس اردو ترجمہ۔ امام احمد پر یہ اپنی نوعیت کی واحد کتابت دس روپے

الغزالی امام غزالی پر مولانا شبلی نعمانی کی حقیقتاً تالیف جو اصل کتاب ہے دکان غزنی، غیر مجلد دو روپے۔

تذکرہ مجدد الف ثانی اس عظیم مرد مومن کے حالات، سفندگی جس نے تاریخ کا رخ موڑ دیا جسے اس وقت تک نام سے یاد کرتے ہیں۔ مجلد چار روپے

محمد بن عبدالوہاب از مولانا مسعود عالم ندوی۔ بارہ سو صدی ہجری کے مشہور شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب نجدی کی سیرت اور دعوت پر علمی و تحقیقی تعینات۔ جس میں شرق و غرب کے تمام آخذ وری طرح کنگھال کر غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔ قیمت دھانی روپے

حیات ولی شاہ ولی اللہ اور ان کے آباؤ اجداد اطفا اور اساتذہ کا تذکرہ۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

سیرت اشرف اکبر الامت مولانا اشرف علی تھانی کی مفصل سیرت صفات ۱۵۱ مجلد بارہ روپے۔

تجلیات عثمانی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کی علمی زندگی کے مفصل حالات آپ کے علم فیض حدیث، فقہ کلام، منطق، فلسفہ، مناظرہ، تقریر، اردو، فارسی، عربی ادب اور

علماء اور اسلام۔ بہتر حقیقت کی تلاش۔ اسلامی نظام معیشت۔ معاشرہ مسئلہ اہم کیوں ہوا۔

سیاسیات پر سیر مال تبصرہ، بڑے ۱۲ صفحات، جلد چہرین رنگا
گرد پوش، قیمت جلد ساڑھے دس روپے۔

مولانا آزاد رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق کتاب جوانی کے
تذکرہ اپنے اور آباد اجداد کے تذکروں پر مشتمل ہے۔ معلومات
سے لبریز۔ قیمت جلد سات روپے۔

آزادی کی کہانی خود آزاد کی زبان میں | مولانا ابوالکلام آزاد کی
ان کے قریبی مسند مولانا عبد الرزاق علیہ آبادی اٹلیا۔ قیمت چھ روپے
صحابت | صحابی عورتوں کے ایمان اور حالات۔
جلد چھ روپے

رد شر بدعت

الوسیلہ | امام ابن تیمیہ کی سعادت دارہ کتاب، جمیع واضح
کیا گیا ہے کہ وسیلہ کا کیا مطلب ہے اور اس کی
شرعی حدود کیا ہیں؟ عجیب بیان افروز۔ قیمت جلد نو روپے۔
تقویۃ الایمان (اردو) | شاہ اسماعیل شہید کی وہ مشہور زمانہ
ڈالہ دی۔ قیمت چار روپے۔ (جلد پانچ روپے)۔

الشہاب الثاقب (اردو) | بدعات کے رد میں ایک مفید کتاب
قیمت ایک روپیہ بارہ آنے

کتاب التوحید | رد شرک بدعت شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب
محمدی کی نفیس کتاب۔ قیمت جلد تین روپے

بدعت کیسے؟ | مولانا حامد عثمانی اور تین دیگر حضرات کے
مضامین کا مجموعہ جو شرک بدعت اور توحید

سنت کے فرق و امتیاز پر لا جوابی مواد پیش کرتا ہے۔ جلد تین روپے
رد عقائد بدعیہ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب

رہا تھا یا نہیں؟ اس پر مفصل مدلل بحث
قیمت ڈیڑھ روپیہ (جلد دو روپے)

شاہ اسماعیل شہید اور معانیدین | حضرت اسماعیل شہید برہیل بدعت
ہوئی الزامات کا کافی وضاحتی

اہل بدعت کے الزامات | ڈیڑھ روپیہ (جلد دو روپے)

فیصلہ کن مناظرہ | جلد ڈیڑھ روپیہ۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ

الوسیلہ | قرآن میں مومنین کو جس وسیلہ کا علم دیا گیا ہے وہ
کیا ہے؟ بے شمار معلومات ملی دینی کا خزانہ
قیمت جلد نو روپے

تفسیر آیت کریمہ | بسم اللہ کے عجیب و غریب لطائف۔ برکات
مفادات۔ دیکھنے کے قابل۔ ہدایہ
تین روپے (جلد چار روپے)

اصول تفسیر | شیخ الاسلام کے ایک قیمتی رسالہ کا اردو
ترجمہ۔ قیمت ایک روپیہ۔

مناسک حج | حج اور مقام حج کے بارے میں تحقیق اور مواد
قیمت جلد تین روپے

نصاب شاد ولی الشرح | گونا گوں علوم دینیہ میں شاہ

حجۃ اللہ الباقیہ کامل | اس کی یہ کتاب دنیا بھر میں مشہور ہے
اردو ترجمہ عربی قیمت ہر حصہ جلد مکمل تین روپے۔

ازالۃ الخفاہر کامل | امام انس الخلفی عن خلافت الخلفاء
ہے۔ دو جلدوں میں کامل۔ اردو ترجمہ سلیس خلفائے راشدین کے

بانے میں بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت جلد مکمل بیس روپے۔
تصوف کی حقیقت اور | حضرت شاہ صاحب کی معروف

اس کا فلسفہ تاریخ | کتاب ہمہ جات کا
اردو ترجمہ۔ پورے تین روپے

سیرت رسول | سلیس اردو ترجمہ۔ قیمت صرف دس آنے۔
دشاہ ولی اللہ کی مفصل سوانح بھی حیات ولی

کے نام سے طلب فرما سکتے ہیں۔ (جلد چھ روپے)

انسانیت مولانا اسماعیل شہید

بہشتی زیور | اردو ترجمہ تمام دینی مسائل کا مختصر خزائن

تاریخ دیوبند۔ جلد دو روپے / مولانا تھانوی کی مختصر سوانح۔ جلد دو روپے / رفتی سفر۔ چار آنے / ادب النبی

ادبیت

شاہنامہ اسلام حصہ اول انس۔ مولانا حامد عثمانی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصا

مبارک اور اسکے بعد پہلی خلافت راشدہ کا قیام، خلیفہ اول، انتخاب کیونکر عمل میں آیا، جنگی اصول، معرکہ آرائیاں، تاریخ کی روش، صدائیں زبانی شعریں، لفظ فرمائیے۔ قیمت مجلد تین روپے

دیوان غالب ان کی تصویر اور بعض ایسے اشعار شامل ہیں: دو سرائیہ شوقین نہیں پلے جلتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے۔

کلیات اقبال ڈاکٹر اقبال کے اردو کلام کا انتخاب

شعلہ طور جگر مراد آبادی کا مجموعہ کلام۔ مجلد پانچ روپے۔

آتش محل شہنشاہ قزقل جگر مراد آبادی کا نیا مجموعہ کلام جس پر حکومت ہند نے انعام دیا۔ مجلد سات روپے

فردوس اہر القادری کی ویدیا، پنج نظموں کا دلپذیر مجموعہ

اردو کے چاند تارے اردو کے تقریباً تمام بالکمال شاعروں، مقبول تذکرہ اور نمونہ کلام۔ قیمت

نبض دوراں ہندو پاک کا مشہور شاعر غالب اور صابر کی کا

نیوزم کے خروشاں اردو کے چھ مشہور مصنف کیونزم کو شیر باد کہنے کے متعلق اپنی کہانی بیان کرتے ہیں۔

چتر کے دیوتا دیانکے چھ مشہور مصنف کیونزم کو شیر باد کہنے کے متعلق اپنی کہانی بیان کرتے ہیں۔

ورد گٹ ایک بے حد دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی۔ جس سے روس کے جبری محنت کے ظلمانہ نظام،

بھانک نظر سامنے آئے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

نادر اشیاء کی سیکڑوں تصاویر۔ صفحات ڈیڑھ ہزار سے بھی زیادہ۔ چٹائی سائز۔ کتابت، طباعت، کاغذ سب معیاری جلد پتھر۔ قیمت ساڑھے دو روپے۔

مصحح اللغات مختلف کتب لغت کا بخور مجلد سولہ روپے

القاموس الجدید اپنی قسم کی پہلی اردو عربی لغت۔ اردو سے عربی بنانے، عربی سے

اور لکھنے والوں کے لئے تحفہ نادرہ۔ چھوٹے ۶۷۲ صفحات قیمت مجلد سات روپے

کریم اللغات عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ اردو میں رائج ہیں ان کی تشریح، تلفظ،

اچھی آند لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ دو روپے دو مجلد کا

قرآن نمبر مولانا آزاد، علامہ رشید رضا، علامہ جوہر نظامی

مضامین مشتمل ۱۱۹ سورتوں کا منظوم ترجمہ بھی سیار الکبریا کی کے قلم سے شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

اولیاء اللہ نمبر خواجہ معین الدین چشتی کے حالات اور اقوال کے علاوہ لغت اور مشاعرہ

کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔

حکمت نمبر قرآن اور کیونزم، قرآن اور سائنس، قرآن اور جہاد، قرآن میں جماعت کی اہمیت، قرآن

میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب مجلسی جیسے اہم مضامین۔ ایک روپیہ

پیغمبر اسلام رسول اللہ کے بارے میں ۶۶ غیر مسلم مشاہیر و فاضلین کا اظہار عقیدت۔ ایک روپیہ

بشریت کا مقام بلند محمد جمل خاں ہر محمد خاں اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی

مضامین۔ قیمت سو روپیہ۔

گلدستہ نعت بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعتیہ کلام چند مقالات بھی بطور ضمیر شامل ہیں۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ

رسول اللہ کے خطبات و ارشادات۔ مجلد ڈھائی روپیہ / تحقیقی اسم اعظم۔ چھ آنے / علامات قیامت۔ سات آنے۔

کتاب علوم و فنون

حصین دترم، دعاؤں، مناجاتوں، وظیفوں اور جامع کلمات کا مشہور مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے
مفسر ابن خلدون، یہ شہرہ آفاق کتاب اردو ترجمہ ہو کر آگئی ہے۔ مجلد پندرہ۔ پندرہ روپے
(مجلد اعلیٰ کثرہ روپے)

فتوح الغیب (اردو)، ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیر، مشہور قدر، سنت و دعوت اور شریعت و طریقت وغیرہ کے عنوانات پر حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کے مشہور و معروف مقالات کا مجموعہ۔ جس میں مولانا عبد الماجد دریابادی کا سبوتاغاری مقالہ بھی شامل ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

حکایات صحابہ، صحابی مردوں اور عورتوں وغیرہ کے سبق آموز واقعات جن کے مطالعہ سے روح نازہ اور سینہ کشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے۔
(قسم دوم سوادو روپے)

تحریک خوان المسلمین، مصر کی مشہور اسلام پسند جماعت "خوان المسلمین" جس کے نئی رہنماؤں کو چاہیاں دیدی گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا معتبر اور مفصل جواب حاصل کرنے کے لئے مصر کے محمد توفیق کی یہ قابل اعتماد کتاب ملاحظہ فرمائیے جس کا سلسلہ اردو ترجمہ سید رضوان علی نے کیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

عہد نبوی کے میدان جنگ، مشہور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی وہ کتاب جو فریخ اور دیگر زبانوں میں بھی بے شمار تھی۔ عجیب کتاب ہے متعلقہ نقطہ اور دیگر خدق، اُحد اور دیگر تاریخی مقامات کے چوتیس فوٹو بھی منسلک ہیں۔ ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر اسوۂ حسنہ ایک نفیس کتاب جسے ہر حکمران باطن شناس اور حق دوست کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملتی ہیں جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ سوادو روپے (مجلد سوائیں روپے)

یہ بھی ایک آپ بیتی ہے۔ سبق آموز
مشرق چین سے فرار، جوہر ناک اور سنسنی خیز۔ ڈیڑھ روپیہ۔

آزادی کی طرف، ایک بڑے روسی افسر کی خود نوشت سوانح دیکھیں لیکن جوہر ناک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونزم کے حسین اُخروں اور مصنوعی زخموں سے کبھی دھوکا نہیں کھائینگے۔ مجلد تین روپے
بہت ضروری قابل مطالعہ
سوئٹ روس کی حقیقت، کتاب۔ دو حصوں میں مکمل ہے۔

کیونزم اور کسان، کیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے بھلانے کی کامیاب کوشش جو شمار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے۔

سوئٹ نظام کی چھ کنجیاں، جتنے جتنے عقلی نفسی دلائل پر مشتمل ایک سنجیدہ اور معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افزہ بھی صفحہ ۱۱۱۔ ایک روپیہ
لینن، کیونزم کے مشہور رہنما لینن کی سوانح حیات، ایک روسی کے قلم سے جو مکمل غیر جانبداری سے ترتیب دیے گئے ہیں۔ صفحات ۱۱۱۔ قیمت ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب، بعض منتخب مقالوں، انصافوں اور منظومات کا مجموعہ جس میں نیک تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

ادب میں ترقی پسندی، ادب میں ترقی پسندی کے نام سے جو تحریک جاری کی گئی تھی اس کی پوست کندہ حقیقت فی الامس وہ کیونزم ہی کی ایک سازش ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ۔

اشتراکیت روس کی تجربہ گاہ، اشتراکیت کی عملی اشراکیت روس کی تجربہ گاہ میں، ناکامی پر ایک محققانہ نظر۔ قیمت مجلد تین روپے۔

نئی دنیا کی جھلکیاں، علم دہائے مزدک انقلاب (موجودہ) سلطنت میں ملحقاتی نظام (مستقل اقتصادی نظام) اور اقتصادی سامراج (ان چاروں میں ہر ایک کی قیمت چار آنے)

نئے عہد کے دروازہ سر۔ ہزار مارکسزم تا بیچیم اور دیگر حکمرانوں کے سامنے اس مسئلہ کا ایک غیر اسلامی نظریہ ۱۱۸

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسلام عالم عرب بھرانوں
قبائلی سرداروں اور مالوں
کے مکتوبات و معاہدات کے نام دربار رسالت کی

خط و کتابت اور معاہدات ضروری تشریحات اور اصل
خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو اور روپے۔

محکمات قرآن کی بعض آیات اور ان کی تفسیروں پر علامہ عبد اللہ
العادی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ۔ دور درج بارہ آنے

اردو کے بارے میں ادیبوں، شاعروں، سماجی
اردو کا مقدمہ کارکنوں، سیاسی لیڈروں اور اہل علم و فضل
کی شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ جو بڑے لطف و ہونیکے ساتھ سنا
اردو کے حق میں دستاویزی حیثیت رکھتا ہے۔ قیمت ایک روپے۔

حقیقت جماعت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر
مولانا مامر عثمانی کی مفصل تنقید۔ دس آنے

سنت رسول مترجمہ۔ ملک غلام علی۔ مقدمہ۔ مولانا
مسعود عالم ندوی۔ سنت کے موضوع

پر بے حد وقیع کتاب۔ مجلد سو اور روپے۔

آئینہ حقیقت نما اس قیمتی کتاب میں شہرہ رومیں اسلام
اگر شاہ خاں نجیب آبادی نے اُن

تمام الزامات کی بدلتل صفاتی پیش کی ہے جو متعصب حضرات افہام
اسلام پر لگاتے رہے ہیں بطرز تحریر سید وحید دلچسپ۔ استدلال محکم۔
تقدیر مضبوط۔ لکھائی چھپائی کاغذ سب معیاری۔ مجلد بارہ روپے

جمہوریت اور مغربی تحریکیں یورپ میں جمہوریت پر کیا
بھی اور انسانیت کے بلند

نصب العین تک پہنچے ہیں کیا کیا رکاوٹیں پیش آئیں؟ اس پر
اُن غلطی انداز کا تبصرہ۔ قیمت مجلد ساٹھ تین روپے۔

تجلی کا خاص خبر اب بھی مل سکتا ہے۔ ایمان و عمل کے مسئلہ
پر فیصلی محققانہ بحث، نذر دنیا ز فاعود

عوس اور سماع مومن وغیرہ کا جائزہ۔ دو اصل مولانا حسین احمد
مدنی کی ایک کتاب پر فیصلی تنقید اس خبر کا خاص حصہ ہے جو

انکی زندگی میں کئی قصی (نوٹ) تنہا ہی نمبر لکھنا چوتھی بارہ
سے ایک بارہ آنے بھی دیکھتے۔ وی بی طلب کر لیتے تو دو روپے دو آنے

خلفائے راشدین از مولانا عبدالشکور صاحب ایڈیٹر طبع
بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت دوھائی روپے۔

اشاعت اسلام دنیا میں اتنی جلد اسلام کس طرح پھیلا؟
مخالفین اسلام اس سلسلے میں کیا کیا کہتے

ہیں؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟ یہ سب کچھ ہوس دلائل کے
ساتھ اس میں ملیگا۔ کاغذ، طباعت، کتابت سب عمدہ چھ روپے

تاریخ عالم حضرت آدم سے لیکر رسول اللہ تک کے تمام انبیاء
کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور مکمل

تاریخ اسلام و دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور
مالک اور ریاستوں کی تاریخ۔ مجلد ساٹھ چار روپے۔

تفسیر فیض الرحمن بسم اللہ الحمد اور مودتین کی تفسیر شاہ
ولی اللہ اور دیگر اکابرین کی آراء کا

خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ مدید دور روپے۔ از مولانا یعقوب الرحمن
تحفہ اشاعت شریعہ از حضرت شاہ عبدالعزیز رحمت دہلوی

ترجمہ۔ مولانا مسعود حسن خاں پوسفی۔
پیدائش و تاریخ مذہب شیعہ۔ اُن کی مختلف شاخیں۔ اُن کے

اسلاف علماء اور کتب کایان۔ اُلوہیت، نبوت، امامت اور
معاد کے بارے میں اُن کے عقائد اُن کے فقہی مسائل فقہیہ صحابہ

کرام از واج مطہرات اہل بیت کے حق میں اُن کے اقوال
افعال اور مطاعن مکاتیب شیعہ کی تفصیل اُن کے اوامیر تصبیات

اور مفوات کایان۔ مجلد مع حسین ڈسٹ کور بارہ روپے
ختم نبوت کامل ہر حصہ معنفہ۔ حضرت مولانا مفتی

محمد رفیع صاحب جیسے ایک سو
فائدہ آیات قرآنی اور دو سو اس احادیث رسولی اور اجماع

امت اور سیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ دین سے مسئلہ
ختم نبوت کے ہر پہلو کو واضح کیا گیا ہے اور شہادت کے شافی

حوالات دیئے گئے ہیں۔ قیمت مع ڈسٹ کور چھ روپے۔
تلاش اہل حق ایک طالب حق کے جو میں لانا تیسری سلمان ندوی،

مولانا اختر علی خاوی، مولانا امین الحسن لکھائی، مولانا محمد منظور نعمانی،
مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور میان لغیل احمد کے خطوط مجلد پندرہ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دہلی)

کی ایک جلیبہ تالیف جو نوکدو
فارس سے جلد پڑتی تھی حالت
واقعات اور احوال کی حالت پر
ست تالیف۔ قابلِ دید ہے۔

ترجمہ اردو

كُنَّا أَذْكَا

میں نے کہا کہ یہ تو میری ہی بات ہے اور میں نے
نصرتی نے سلام قبول کیا اور
اس کو سے زیادہ آدمیوں نے
کی طرف غور کرتے ہوئے

اس کتاب کے انتہائی عمدی و جری کے طویل القدر محدث فقیر علامہ امام جری حداد رحمۃ اللہ علیہ ہیں جن کے بلند علمی مقام اور تبحر و تفرقہ سے دینی و علمی حلقہ نوبی انتہا پر آپ کی تعریف میں عوام کو اتنا سیاق کا کافی حوالہ دیتے ہیں کہ انہیں یہ مزید حوالہ و توضیح دینی کے لئے اسلام قبول کیا اور ایک دیکھنے سے زیادہ آدمیوں نے توبہ کی۔ حدیث سے متعلق ایک حسن تعلیق اور شفاف کان دینا اس سے کیا جاسکتا ہے کہ جن قسموں سے آپ احادیث تکثیف تھے ان کے اثرات محفوظ رکھتے تھے۔ آپ بصیرت و ایمانی کی یہ سب سے بڑی میرت کا پانی ان ہی برساتوں سے ٹپک رہا ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہو گا کہ وہ تیرہوں کا مکمل ذخیرہ ہو جائے گا جو باقی بچ گیا۔ ایسے علمی مقام خاصہ کی کتاب انتہا پر تہہ علمی و تحقیقی ہو سکتی ہے۔ اسے شائع عام میں آئیگی لیکن دینی و علمی اصناف میں محدث کی کتابوں کا تعداد و شمار کیا

حداد اس کتاب میں ہے۔

[illegible]

برقلم کی عربی فارسی اردو کتب یزید عہدے پاسے
 بکتبہ تجلی دیوبند ضلع سہارنپور یو پی

ایمانہ تجلی دین جون ۶۰ء

۱۲-۱۳

ایڈیٹر: محمد علی

Price -/ 8

سید کاظمی

100

7

100

100

100

100-443887-100

10

100

100

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

بسم اللہ الرحمن الرحیم

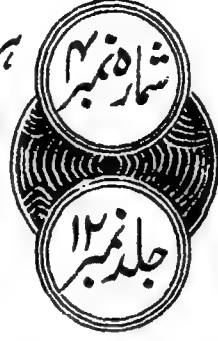
7 JUN 1967

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے

سالانہ قیمت چھ روپے

فی پرچہ ۵۰ نئے پیسے

غیر ممالک سے سالانہ قیمت ۵۰ شلنگ شکل پوسٹل آرڈر



فہرست مضامین بابت ماہ جون ۱۹۶۰ء

۱	آغاز سخن	۲	عام عثمانی
۲	ایک استفسار اور اس کا جواب	۸	مختلف حضرات
۳	یزید!	۱۹	عام عثمانی
۴	مسجدِ معینانے بک	۳۹	محمد ابن السنہ کی
۵	سایہ رسول!	۴۳	عام عثمانی
۶	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی	۶۲	مولانا تاج محمد صاحب

ضروری اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ دی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔ (دی پی چھ روپے یا سٹھ نئے پیسے کا ہوگا) منی آرڈر بھیج کر آپ دی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرت راہ۔ ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر سید منی آرڈر ہمیں بھیج دیں سالہ جاری ہو جائے گا۔

ترسیل زرا اور خط و کتابت کا پتہ
پاکستان کا پتہ: مکتبہ عثمانیہ ۲۲ مینا بازار
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)،
عام عثمانی فی شمارہ نمبر ۱۲

عامتہ اذیٰ مرثر بلاتھرنے کو نہ نور مدرس دہلی سے چھو کر اسے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

اس پرچہ پر آپ کو ملے گا کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ دی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔ (دی پی چھ روپے یا سٹھ نئے پیسے کا ہوگا) منی آرڈر بھیج کر آپ دی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔

آغاز سخن

ہو سکے جھاڑ دینا ہمارے نزدیک بہت مفید اور نتیجہ خیز ہے۔ پھر یہ بھی ملحوظ رکھئے کہ سایہ نہ ہونے کے بے بنیاد عقیدے کی تصدیق آج کے دارالعلوم نے کی ہے اور دارالعلوم اپنی مرکزیت کے باعث بڑے دور رس اثرات رکھتا ہے جو مگر اپنی یہاں سے چلے گی وہ آندھی اور طوفان کی طرح پھیلے گی۔ اسی لئے ہم نے مفتی دارالعلوم کے فتوے پر پہلے بھی سخت گرفت کی تھی اور اب بھی ہماری طول نگاہی زیادہ تر اسی لئے ہے کہ آج کے دارالعلوم کی حیثیت عوام الناس پر واضح ہو جائے۔ آج یہاں وہ ارباب خلوص نہیں ہیں جو دین اور دنیا دونوں کی ذمہ داریوں کو سمجھتے اور نبھاتے تھے۔ آج یہاں زیادہ تر ایسے لوگ ہیں جنہیں نہ خدا کا خوف ہے نہ بندوں کی شرم۔ وہ دین شریعت اور علم و دانش کی خدمت نہیں کرتے ان سے اپنی خدمت کراتے ہیں۔ وہ اپنے مقام و منصب کو قلب و روح کی طہارت اور تندرستی میں نہیں نان و نشیم کے رکھ رکھاؤ میں استعمال کرتے ہیں۔ ان کے اعمال و اشتغال داخلی تحریک و ترغیب کے غمراہ نہیں، بلکہ خارجی مصلح اور مجبوروں نے انہیں تلوور دیا ہے۔ کہاں تک کہیں۔ آنکھیں جو کچھ دیکھتی ہیں اور کان جو کچھ سنتے ہیں وہ اتنا بھانپ کرے کہ خود ہمارا ایمان اگر حکم ہوتا تو دل ٹکڑے ٹکڑے ہوئے آنکھوں سے بہہ جاتا مگر ہمارے یہ نہر آلود ماحول اور دوائے یہ ہماری سیاہ کاریاں کوئی بھی تودھاکہ سینے میں نہیں ہوتا۔ کوئی بھی آنسو ایسا آنکھوں میں نہیں آتا جو جنگ سونہ کی خبر لاتے۔ کبھی بھی ایک ہوک سی اٹھتی ہے ایک شعاع میرٹھ لگتا ہے اور بس! یہ ایمان کے وجود کی علامت ضرور ہے، مگر دلی زندہ کی تب و تاب اس میں کہاں۔ دلی دھڑکتا ہے مگر شین کی طرح۔ عزم کی ٹھن گرج اور دلوں کی ٹرپ آہیں کہیں

حالات کی منطق بھی عجیب ہے۔ ارادہ کر رکھا تھا کہ چون کے تجلی کو ڈاک نمبر بنائیں گے کیونکہ لائق اشاعت سوالوں کا انبار بہت اونچا ہو گیا ہے اور بے شمار سائلین شکایتیں کر رہے ہیں کہ ہمارے سوالوں کے جواب کیوں شائع نہیں کئے جاتے۔ لیکن یہ ارادہ ہوائی ثابت ہوا اور ڈاک نمبر تو کجا یہ شمارہ اس عنوان ہی سے محروم رہا۔ اس سے جو گرانی بہت سے حضرات کو ہو گی اسکے لئے ہم معذرت خواہ ہیں۔ کیا کریں بعض ہنگامی مسائل اچانک ایسے آ پٹتے ہیں کہ انہیں گھل گھلے بغیر چارہ نہیں رہتا۔ آپ ہیں سے کہتے ہی اس عذر کو نہیں مانیں گے، کیونکہ کسی بھی مسئلہ کی بہت پر سب کا متفق ہونا کم ہی ہوتا ہے۔ آپ کہیں گے کہ رسول اللہ کا سایہ ہونا نہ ہونا یا انہم صاحب کی کتاب پر نقد کرنا ایسا کونسا ضروری تربیتی مسئلہ تھا کہ اس پر رسالہ کار سالہ بھر دیا۔ بیشک اپنے زاویہ نظر کے اعتبار سے آپ ٹھیک کہتے ہیں، لیکن خود ہمارا زاویہ نظر اس سے مختلف ہے۔ سایہ ہونا نہ ہونا بظاہر ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا عملی زندگی سے کوئی تعلق نہیں، لیکن عملی زندگی جن داخلی افکار و عقائد کے مہارے آگے بڑھتی ہے ان سے اس مسئلہ کا گہرا ربط ہے۔ بدعات و خرافات نے توحید و رسالت کے تصور کو جس قدر غبار آلود بنا دیا ہے وہ ایک تاریخی ٹریڈی ہے جس کی کسک ہر درد مند مومن شری طرح محسوس کرتا ہے۔ دیوالاٹی انداز کے تصورات عامۃ المسلمین کے ذہنوں پر چھائے ہیں۔ وہ اسی عقائد نے دل و دماغ کی بنیادیں کھوکھلی کر کے رکھ دی ہیں اور مگر اسی وید انشی کا ایسا نشہ فضائے ایمان پر چھایا ہے کہ عملی زندگی اور حقائق سے آنکھیں چار کرنے کا یا راہی ہوتی نہیں رہ گیا۔ ایسے عالم میں کسی ایک بھی گمراہ کن عقیدے کو اٹھا رکھنا اور توحید و رسالت کے عارض سے جتنی بھی گڑ

یالا پوسا ہے۔ رو حیں رو طیں گی اودان کے آنسو دیکتے ہوئے لائے کی طرح تم پر برسیں گے اور اس وقت تمہیں یقین آئیگا کہ ماہِ جمیہ کوئی کہانی نہیں تھی ایک سچائی تھی تلخ دے رحم!

اور ہتم صاحب کی کتاب پر نقد بھی زیادہ تر دارالعلوم ہی کے تعلق سے اہم محسوس ہوا۔ ورنہ بجائے خود اس کتاب میں کچھ نہیں دھرا۔ اس کے آغاز میں لکھا گیا ہے کہ۔
”یہ کتاب جماعت دارالعلوم دیوبند کے متفقہ مسلک حق کی ترجمان ہے۔“

پھر غصہ یہ ہے کہ مصنف کے صاحبِ زادے محمد سالم صاحب نے ”علی، فکری، تحقیقی اور مسلکی لحاظ سے“ اسے ”حرفِ آخر“ ظاہر فرمایا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ انھوں نے جھوٹ نہیں بولا۔ نصیح نہیں بتایا۔ ان کے پاس علم و فہم کا جتنا سرمایہ ہے اس کے لحاظ سے یہ کتاب انھیں قرآنِ بزرگانِ اہلِ دین بھی محسوس ہو تو جانیے شکایت نہیں۔ پھر وہ نہ صرف صاحبِ زادے ہیں بلکہ کتاب کے ناشر بھی ہیں۔ خونی عقیدت کا رو بار می مضبوط اور نیچلی تالیفیت کے اجتماعِ مبارک سے ایسا ہی بے نظیر شلٹ بنا چاہیے تھا۔ ہم بھی انکا دل میلانہ کرتے اگر اُس دارالعلوم کی عظمت کا پاس نہ ہو تا جس کے ہتم ان کے والد ہیں۔ لیکن دارالعلوم سے حساب مصنف کی کتاب کو اس لائق بناتا ہے کہ اس کا جائزہ لیا جائے اور لوگوں کو بتایا جائے کہ اب یہاں کوئی فکاسم، کوئی اور کوئی محمود الحسن نہیں بس حکیم الاسلام رہ گئے ہیں جن کے نسخہ ہائے کیا ہضم ہوں تو کولو نہ ہضم ہوں تو کوئی اور گھر دیکھو۔

عشرت کی جگہ ابھی یکم نومبر ۱۹۵۷ء کے الجمعہ میں مولوی محمد میاں صاحب محمود عباسی صاحب کی کتاب پر غصہ اُتارے ہوئے فرما چکے ہیں۔

”ایجاہ خلافت راشدہ کا ایک مقدس اور پاکیزہ نقطہ نظر نورِ دیدہ چشمِ رسالت (حضرت حسینؑ) کا نصب العین بنا رہا جس کے لئے حضرت موصوف نے اپنا سب کچھ قربانی کے لئے پیش کر دیا۔“
لیکن مولانا محمد طیب صاحب اپنی کتاب میں فرماتے ہیں کہ:

ہیں۔ ہوتی تو یہ ہولناک نظارہ دل و جگر کی دھجیاں اڑانے کے لئے کچھ نہیں تھا کہ دین و دانش اور کردار و طاعت کی عظیم درگاہ رفتہ رفتہ پر دجلیٹ کی شکل میں تبدیل ہوتی جا رہی ہے۔ ایسا پر دجلیٹ جہاں روح و ضمیر کے مدفن پر اینٹ اور پتھر کے محلِ تعمیر ہوئے ہیں۔ جہاں دنیا ہی سب کچھ ہے اور دین کچھ بھی نہیں۔ جہاں دین و آخرت کی شاعِ روٹی اور خواہ کے میزان میں تل رہی ہے۔ جہاں وہ کچھ ہے کہ عوام جان لیں تو اسے حیرت کے کش ہو کے بچا لیں۔ بہر حال سنے کی بحث سے ہمیں ایک ضرور رساں عقیدے کی تردید کے ساتھ ساتھ یہ بھی دکھانا مقصود ہے کہ آج کے فحشی الزلزلہ علم و دیانت کے تقاضوں سے کس درجہ بے نیاز ہیں۔ مخلصین میں جار بار بدل سکتا ہے۔ اس پر جب بھی واضح ہو جاتے کہ اس کا فیصلہ غلط تھا وہ بلا تامل اپنی رائے بدل دے گا، لیکن اخلاص سے بے بہرہ لوگ بدلا نہیں کرتے۔ وہ کتبر اور ضدی ہوتے ہیں۔ انکی ہلے دلائل و شواہد کچھ بھی پکارتے رہیں وہ اپنی جگہ جامد ہیں گے بشرطیکہ ان کے کام وہیں پرزور نہ پڑے۔ ہم نے پہلے بھی کہا تھا اور اب بھی اعلان یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ کا سایہ نہ ہونا ایک بے بنیاد طبع زاد عقیدہ ہے جس کے لئے علم و دانش کے ہزار دفتر بھی کوئی دلیل فیصل نہیں لایا سکتے۔ بریلویوں کو چھوڑتے رہنا اُس منجی اعلیٰ کا ہے جس نے گاؤں کے شیک لگا کر فتویٰ تو داغ دیا، لیکن یہاں و شہاد کا کوئی سرمایہ اس کی جھولی میں نہیں۔ لاکھ فہمائش کیجئے مگر خود بخود پستی کے کانوں پر جوں نہیں رہنے گی۔ ضمیر نہیں اٹھے گا۔ دل میں درد نہیں اٹھے گا کہ جو غلطی ہو گئی ہے اس کی تلافی کی جائے۔ سمجھتے یوں ہیں کہ ہم تو اعلیٰ کے لوگ ہیں جو کہ باپچھر کی لکیر میں جھونکے جا دیے گئے۔ اس کی سندا کون ہے۔ یہی خوش فہمیاں ہیں جو آخر کار انھیں لے ڈوبیں گی۔ ابھی پانی سر سے اونچا نہیں گیا۔ طلباء کی حالیہ اسٹراٹجک ایک فشی تہنہ ہے اس بات کی کہ پانی سینے تک پہنچا ہے۔ گمراہ دارو عمل کی گئی ہوئی دلو اودوں کو سمجھا لو نہیں تو علم و انقاء کا یہ کھوکھلا محل ایک دن ہلنے کی طرح بیٹھ جائے گا اور بانیانِ دارالعلوم کی رو حیں تم سے پوچھیں گی کہ ہماری امانت کیا کی؟ تم ملازموں کی فوج اور سالانہ بجٹ کے اعداد و شمار شش کے کہو گے یہ دیکھو ہم نے تمھاری امانت کو کیسا فروغ دیا ہے، کتنا

حضرت حسینؑ کو خلافت کی طلب تو کیا اس سے کبھی تک نہیں تھی۔ خلافت راشدہ کی عمر تو حدیث کی تصریح کے مطابق ختم ہو چکی تھی اس لئے ان کے کرلائی اقدام کو طلب خلافت پر محمول کرنا خلافت کی حقیقت اور اسکی تاریخ سے ناواقف یا بے ذوقی کی دلیل ہے۔

ہنسے مار دیئے۔ ہالیہ جیسے خفائی کو ذوقی محسوسات اور کلامی منطق کے ذریعہ بال ہا بنانا کیا ہوا میں گمراہی سے کچھ کم کمال ہے۔

خیر اس وقت اس کمال کے ماحلیہ سے بحث نہیں، عرض تو کرنا ہے کہ مولوی محمد میاں صاحب بھی جماعت دارالعلوم ہی کے ایک فرد ہیں اور تبعۃ العلماء کے ناظم۔ وہ مشرق کی سنت ہیں تو بہتم صاحب مغرب کی۔ وہ احیائے خلافت راشدہ کو حیاتیات میں نکا دھا نصب العین قرار دیتے ہیں تو بہتم صاحب اس سے دلچسپی تک محروم ہیں کہ خلافت بتاتے ہیں! پیچست یا ر این طریقت بعد از ان تو میرا

اس کا تو رد نہیں کہ بہتم صاحب نے نادانستگی میں مولوی محمد میاں صاحب کو بدذوق اور تاریخ کی حقیقت سے ناواقف ٹھہرا دیا۔ یہ ان کے داخلی معاملات میں جن میں گھٹگو کے ہم مجاز نہیں، لیکن یہ دارالعلوم کے متفقہ مسلک کا کیا بنا؟ اس غریب کی جان تو اس پر کیا بچی؟ دعوے اور ایسے پھپھے۔ لغزے اور ایسے کھوکھے۔

حال یہ کہ صحابی رسولؐ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حرمت و آبرو گھٹنے ہم پر اس حملہ آور سے دودو ہاتھ کرنے کی سعی کرتے رہیں گے جسے ذاتی یا عارضی طور پر کوئی اہمیت حاصل ہو۔ ان زائم نگری علی بہادر جیسے حضرات کی کتب پر ہمارے کوئی لڑائی نہیں کہ ان بیجا رویوں کی نمود جواب ہی بنا ہے۔ جھوٹکا آیا اور طلسم ٹوٹا۔ انھیں اپنی موت آپ مرنے چاہئے۔ آدھا دم ان کل چکا ہے۔ آدھا تار عکبت سے نہڑا ہے کہ اب ٹوٹا اور جب ٹوٹا، ہم زندہ رہ گئے تو دکھادیں گے کہ نزدیک آڑ میں حضرت معاویہؓ کی آبرو کے لاگو یہ عاشقان علی اور دارمکان حسینؑ کس طرح ٹھہ کی کھلتے ہیں اور انکی تصنیف

کے ہزار کس طرح زمین کے برابر کر دیئے جاتے ہیں۔ ہمارے بہتم صاحب بظاہر دشمن معاویہ نہیں، لیکن صورت یہ ہیں حالت میرس۔ دواور دو چار ہی ہوں گے چاہے کوئی کہے یا نہ کہے۔ جو لوگ نزدیک شیطان مجسم مانتے ہوتے بھی معصومیت سے کہتے ہیں کہ میں معاویہ سے عقیدت ہے وہ مکار ہیں یا پھر متلاتے خرب۔ عقیدت لفظی عبارتوں کا نام نہیں۔ اس کی جڑیں ذہن و شعور میں ہوتی ہیں۔ وہ ذہن و شعور کبھی عقیدت معاویہؓ کی قسہ اور افسانہ آماجگاہ نہیں بن سکتے جو یوں سمجھتے ہوں کہ انھوں نے ایک شیطان مجسم بیٹے کو مستند اقتدار دیکر خلافت اسلامی اور معاشرہ علی کو تار پٹو کر دیا۔

لے اللہ! ہمارے موت اس حال میں آئے کہ ہمیں تیرے سچے رسولؐ کے ہر صحابی سے قرار واقعی عقیدت ہو، چاہے ان کی بعض لغزشوں کو اچھے تحمل پر آمنا نہیں منے دھوکا ہی کھایا ہو۔ یہ اس سے ہزار درجہ بہتر ہے کہ ان کی مذمت میں دھوکا کھاتیں۔ تیرے رسولؐ کے ہر صحابی کا نام تو پوری امت کے ناموس سے بڑھ کر ہے۔ ذیل یہ بدعت میں چلے جائیں تو ہمیں غم نہیں، لیکن ایک معاویہؓ یا ایک حسینؑ اگر عالم بدہن دوزخ میں بھیج دیتے جاتیں تو کلیہ بھٹ جائے گا۔

امام ابن تیمیہ | افضل العلماء مولانا محمد یوسف کوکن عمری کی معرکہ الآراء کتاب۔ امام العارفین

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کے علم و فضل، عویت، قیمت اور موردانہ کارناموں کا سیر حال تذکرہ جس پر مارچ کے تجلی میں تبصرہ ہوا ہے۔ قیمت مجلد دس روپے۔ مجلد علی گیارہ روپے۔ **غنیۃ الطالبین** | یہ شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کی مشہور کتاب (عربی اردو معراج الغیب) ہے۔ ایک کالم میں عربی متن دوسرے کالم میں ترجمہ۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل نہیں روپے۔

نور اصلاحی افسانوں کا مجموعہ | جو عجیب بھی ہے اور سبق آموز بھی۔ ایک بڑی بے مکتبہ تجلی دیوبند رو۔ پی،

خلاصہ التفاسیر جلد اول :- مولانا شاہ فتح محمد صاحب کی تفسیر بہت مشہور و معروف ہے اپنی قسم کی عجیب تفسیر ہے۔ جلد اول سو

حیات فاروقی بہ یک نظر

ولادت: شہر مکہ مکرمہ - ۱۲ محرم ۱۳۰۲ھ

اسلام: ۲۵ محرم ۱۳۰۳ھ

بوقت وصال نبوی: ۵ سال و ۵ روز بعد از ولادت مطابق ۲۳ رجب ۱۳۰۷ھ

خلافت: ۱۰۰ عرصہ ۱۳ سال و ۱۰ ہجری ۱۳۰۷ھ مطابق ۱۳۳۲ھ

شہادت: ۱۰۰ عرصہ ۶ سال و ۸ ہجری ۱۳۰۷ھ مطابق ۵ رجب ۱۳۳۲ھ
بقول اکابر فی السما والرجال

مدت خلافت: ۱۰۰ سال

فتوحات: ۱۰۰ برقعہ - طرابلس - اسکندریہ - مصر مع توابع - دمشق - حمص - قسطنطنیہ - حلب - انطاکیہ - اجنادین - بیت المقدس - جزیرہ - عراق مع توابع - تارس - مدائن - اجواز۔

مدفن: شہر مدینہ منورہ - حجرہ مدینہ عائشہ - پہلوئے مبارک در رسول

ازواج: کل ۸ ملکہ بنت - جود فرغیر - قریبہ مخزومیہ -
جلیلہ انصاریہ - لہیعہ یمنیہ - مگر بعد نزول آیت ذیلی کی کم آنور
ہج ہیں - زینب عجمیہ - ام کلثوم مخزومیہ - عائشہ بنت زید -
ام کلثوم بنت علی

اولاد: کل ۵ (۵ ذکرہ) عبداللہ - عبید اللہ - حاتم - ان کا ولاد علی
عبید الرحمن اکبر - عبدالرحمان اصغر - زید (واسع علی)

(۱۳۳۲ھ) ام المومنین حفصہ - فاطمہ - رقیہ نواسی حضرت علی
فتوحات: ۱۰۰ برقعہ - طرابلس - اسکندریہ - مصر مع توابع - دمشق - حمص - قسطنطنیہ - حلب - انطاکیہ - اجنادین - بیت المقدس - جزیرہ - عراق مع توابع - تارس - مدائن - اجواز۔

حیات عثمانی بہ یک نظر

ولادت: شہر مکہ مکرمہ - ۱۰ محرم ۱۳۰۲ھ

اسلام: ۱۰ محرم ۱۳۰۲ھ

عمر بہ وقت وصال نبوی: ۵ سال و ۵ روز بعد از ولادت مطابق ۲۳ رجب ۱۳۰۷ھ

خلافت: ۱۰۰ عرصہ ۱۳ سال و ۱۰ ہجری ۱۳۰۷ھ مطابق ۱۳۳۲ھ

شہادت: ۱۰۰ عرصہ ۶ سال و ۸ ہجری ۱۳۰۷ھ مطابق ۵ رجب ۱۳۳۲ھ

فتوحات: ۱۰۰ برقعہ - طرابلس - اسکندریہ - مصر مع توابع - دمشق - حمص - قسطنطنیہ - حلب - انطاکیہ - اجنادین - بیت المقدس - جزیرہ - عراق مع توابع - تارس - مدائن - اجواز۔

مدت خلافت: ۱۰۰ سال

مدفن: شہر مدینہ منورہ - حجرہ مدینہ عائشہ - پہلوئے مبارک در رسول

ازواج: کل ۸ ملکہ بنت - جود فرغیر - قریبہ مخزومیہ -
جلیلہ انصاریہ - لہیعہ یمنیہ - مگر بعد نزول آیت ذیلی کی کم آنور
ہج ہیں - زینب عجمیہ - ام کلثوم مخزومیہ - عائشہ بنت زید -
ام کلثوم بنت علی

اولاد: کل ۵ (۵ ذکرہ) عبداللہ - عبید اللہ - حاتم - ان کا ولاد علی
عبید الرحمن اکبر - عبدالرحمان اصغر - زید (واسع علی)

(۱۳۳۲ھ) ام المومنین حفصہ - فاطمہ - رقیہ نواسی حضرت علی
فتوحات: ۱۰۰ برقعہ - طرابلس - اسکندریہ - مصر مع توابع - دمشق - حمص - قسطنطنیہ - حلب - انطاکیہ - اجنادین - بیت المقدس - جزیرہ - عراق مع توابع - تارس - مدائن - اجواز۔

شہادت: ۱۰۰ عرصہ ۶ سال و ۸ ہجری ۱۳۰۷ھ مطابق ۵ رجب ۱۳۳۲ھ

فتوحات: ۱۰۰ برقعہ - طرابلس - اسکندریہ - مصر مع توابع - دمشق - حمص - قسطنطنیہ - حلب - انطاکیہ - اجنادین - بیت المقدس - جزیرہ - عراق مع توابع - تارس - مدائن - اجواز۔

ایک استفتاء اور اس کا جواب

مستفی جناب محمد شعیب عظمیٰ نے اپنے ایک استفتاء کا جو جواب دو معلوم و معروف عالمانِ دین سے تحریر کی شکل میں پالے انھوں نے بغرض اشاعت ہمیں ارسال فرمایا ہے اور ہم دونوں جواب مع استفتاء کے شائع کر رہے ہیں۔

ہر دو معنی حضرات سے ہم اس مسئلے کے لئے معافی چاہیں گے کہ جو بی عبارات انھوں نے تحریر فرمائی تھی ان کا اردو ترجمہ ہم نے بالقابلِ درج کر دیا ہے۔ ترجمہ کے بغیر حیا ناظرین تجلی پوری بات نہ سمجھ سکتے۔

پھر ناظرین تجلی سے بھی ہم اس نقطہ پر کی معافی طلب کریں گے کہ اس موقع پر ہم اپنا ہی ایک ادارہ نقل کر دینا مناسب سمجھتے ہیں جو اکثر پڑھنے کے تجلی میں لکھا گیا تھا۔ پرانے قارئین اگرچہ اسے ایک بار پڑھ ہی چکے ہوں گے لیکن جس زور شور سے آج حسین دینید کا معاملہ زیر بحث ہے اس کے پیش نظر بہتر ہو گا کہ اگر یہ پھر تازہ کر لیا جائے۔ خصوصاً یوں بھی کہ بخاری کی جس حدیث صحیحہ مبارکہ کے کڑے پیش کر کے ہم نے اس ادارہ میں گفتگو کی تھی اسی حدیث پر ہر دو صحابیوں کرام نے نام نہ تو ضیحاتِ شریعہ کو رایت کو اور زیادہ صریح کر دیا ہے جو جنرا

آغاز سخن اکتوبر ۱۳۵۷ھ

ہم نے سنی مشہور کے تجلی میں قلمی کی ڈاک کے تحت حضرت ہمیر معاد برہنہ رضی اللہ عنہ کا عنوان دے کر کچھ اسی معروضات پیش کی تھیں جو عوام میں مقبول و شائع خیالات و مستندات سے میل نہیں کھاتیں۔ اس کا نتیجہ وہی ہوا جو ہونا چاہیے تھا۔ بہت سے لوگوں نے ہماری معروضات کی روشنی میں اپنے خیالات کی اصلاح کی اور کچھ لوگوں نے ہمیں ابھلا کہا، ناراض ہوئے، صلواتیں سنائیں۔ یہ وصول شدہ خطوط میں اگر کوئی تنبیہ بات لائقِ توجہ ہوئی تو ہم علمی تفتیح اور جواب دہی میں ذرا تامل نہ کرتے، لیکن سوائے غم و غصے اور تلخ کلامی کے ان میں کچھ بھی نہیں۔ ہمارے لئے صلواتیں اور سلامتیں کچھ نئی چیز نہیں رہ گئیں۔ جماعت اسلامی کے موقف کی حریت اور بدعات کی تردید کے سلسلہ میں ہم نے سبھی کچھ سہہر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کہنے والوں کو معاف فرمائے اور ہمیں ہمارے ہی نیت کے مطابق اجر دے۔

تجلی ہے کہ بزمِ بد و معاد و بد کے سلسلہ میں عوام کے خیالات غصہ سے زیادہ نفرتی اور تاؤ سے زیادہ علم کے متقاضی ہیں۔ وہ بچارے نہ معتد بہ علم رکھتے ہیں نہ گہری بصیرت

جس ماحول میں انھوں نے آنکھیں کھولیں، بے، بڑے، دہلایز کی شخصیت ایک المیہ عظیم کی حیثیت میں متعارف تھی شیعہ پروپیگنڈے سے متاثر حضرات کا یہ عالم تھا کہ آنکھیں بند کر کے بے کفوق و فجور پر ایمان رکھتے تھے۔ یہ نفسیات کا سلسلہ ہے کہ اگر پہلے سے کوئی عقیدہ دل میں لئے بیٹھا ہو یا کوئی خاص میلہ و رجحان رکھتا ہو تو اس کے دل و دماغ کو وہی دلائل و شواہد زیا اپل کرتے ہیں جو اس کے عقیدہ و میلان کی تائید میں ہوں۔ اور اُ دلائل و شواہد کو وہ نظر انداز کر دیتا ہے یا ان کی تاویل کر لیتا جو اس کے عقیدہ و میلان کی تردید کر دے یہی تمام مسائل ہوتا ہے اور یہی بزمِ بد و معاد و بد کے سلسلہ میں بھی ہوتا رہا۔ آج ہمیں صدیوں پہلے سے حضرت معاد و بد کے غالی علیٰ بغیض کا پڑنا اور کذب و افتراء نہ صرف کم علم نوام کو بلکہ پڑے لکھے خواص کو بھی مت کرنا چاہئے ہے اور اس کی مبنیاد و جہ ہے کہ ابتدا میں جن لوگوں نے دو خلافت اور اس کے بعد کی ناخوشی نکھیں وہ غیبی علی کے بعض معاد و بد کے شکار تھے اور حضرت معاد و بد کو مطلقاً بند خیرانے کا سب سے بہتر راستہ انھیں یہ نظر آیا کہ حضرت مد

البتہ نبرد کی جو نسبت اور عظیم تعریف بخاری کی حدیث میں آتی ہے اس کے باعث ہم نہ تو وہ اس پر یمن طعن کر سکتے ہیں نہ ان لوگوں کو اس کا مشورہ دے سکتے ہیں جو بخاری کی عظمت اور مقام سے واقف ہیں۔ بخاری وہ کتاب ہے کہ اسناد کی عمدگی اور مضبوطی کے پہلو سے تمام امت اسے حقر آن کے بعد سب سے صحیح اور مستند کتاب مانتی ہے۔ اس میں جو روایت آجائے اس کے خلاف روایات کے ہزار دفعہ جی ماضی میں وجہ تک کہ یہ ثابت نہ کر دیا جائے کہ بخاری کی سند کمزور اور مخالف روایات کی اسناد مضبوط ہیں۔ نبرد معاویہ کے بارے میں جو کتاب تاریخ فاخذ اور اساس کا درجہ رکھتی ہیں۔ ان کی روایات کا بخاری کے مقابلہ میں مضبوطی ماننا ناگوار تو اہل علم کے نزدیک اس قابل بھی نہیں ہیں کہ روایات محدثین کی کسی بھی صف میں انھیں جگہ دی جائے۔ پھر یہ کون صاحب ایسان و دیانت آسانی سے مان لے گا کہ بخاری میں تواتر کے سچے اور برگزیدہ رسولؐ زندہ ابی ابی حضرت امیر معاویہؓ اور نبرد کے منقہ ہونے کی خبریں اور غلامان رسولؐ کے لئے یہ جائز ہو کہ ضعیف و موضوع روایات کے سہارے اور کذب و افتراء پر عمل پرورین گنہگار سے مغلوب و متاثر ہو کر نبرد کی شیطنت کا ڈھنڈورا پیس، اسے جیہی قرار دیں اور کبھی ڈھکے چھپے، کبھی کھلم کھلا حضرت معاویہؓ پر جھپٹے اڑائیں، ان کی دینداری کو فوج و ج کریں، انھیں دشمن رسولؐ باد کر انیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

اول جیش من امتی میری امت کے اس پہلے گروہ پہنچے
یغزون البحر قد اوجوا لئے جنگ لڑ کر جس بحر کی جنگ لڑی
تاریخ کا قابل تردید طور پر ثابت ہے کہ اسلام میں حبشہ پہلی ہی جگہ حضرت سعادتینؓ نے لڑی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھری جنگ لڑنے کی اجازت نہیں دیئے تھے حتیٰ کہ اس کی اجازت طلبی پر انھوں نے حضرت معاویہؓ کو سخت جواب بھی دیا جس کے بعد انھیں اصرار کی حرأت نہ ہو سکی۔ اس کے بعد حضرت عثمانؓ کا دور آیا تو انھوں نے اجازت دے دی اور حضرت معاویہؓ نے بحیرہ روم کے مشہور جزیرے قبرص پر حملہ کر کے بیچ حاصل کی۔

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودے پر ہماری جانیں قربان۔ وہ مسلمان ہی کب ہو سکتا ہے جو قول رسولؐ

نے اپنے جس بیٹے کو خلافت کے لئے نامزد کر دیا تھا اسے جی بھر کے ملعون و مردود اور فاسق ناخبر دکھلا دیں۔ اس کا قدرتی اور لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ حضرت معاویہؓ کی دیانت و دین داری اور حق پرستی خود بخود مروج بلکہ مذہب و روح ہو کر رہ جائے گی۔ چنانچہ وہ اپنی اس بغلی چال میں خوب کامیاب ہوئے اور ہر شخص دیکھ رہا ہے کہ اچھے خاصے پڑھے لکھے اہل سنت امیر معاویہؓ کے بارے میں سخت ناگفتہ بہ خیالات کے اسیر ہیں اور امام حسینؓ کی مظلومیت کا پس منظر انھیں اس قدر ورغلا گیا ہے کہ ایک عظیم صحابیؓ کی مصابیت بھی ان کی نظر میں کوئی ذلتی شے باقی نہیں رہی۔ حالانکہ اگر وہ امام حسینؓ کی مظلومیت کو جذبات کی بجائے بصیرت و تدبر کی نینک سے دیکھتے اور مطلب و یا پس سے بھر ہی ہوئی تاریخوں کے عوض محفوظ و مضبوط روایات پر نگاہ کرتے تو بایقین ان پر واضح ہو سکتا ہے کہ معاویہؓ ایک ملیل القدر صحابی ہونے کے علاوہ درود اول کے ان ممتاز ترین مدبرین میں سے ہیں جن پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے معاملہ فہم و مردمشناس اور بے لاگ مدبر نے آخر عمر تک بھروسہ کیا اور جن پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جیسے عظیم صحابی نے مکمل اعتماد کا قول و علماء اظہار فرمایا۔ وہی تہا گوہر نہیں کہ جب حضرت عثمانؓ کے خلاف فتنہ و شر کی آگ تمام بلاد اسلامیہ میں سلگائی جا رہی تھی ان کے زیر نگین شام میں کوئی فاسد حرکت نہ ہو سکتی تھی، اور جب مصر، کوفہ اور بصرہ سے باغی مدینے پہنچے تو شام کا ایک فرد بھی ان میں شامل نہیں تھا۔ ہم یقین سے کہتے ہیں کہ اگر حضرت عثمانؓ حضرت معاویہؓ کے انتہائی مدبرانہ مشوروں کو قبول فرماتے تو واقعات یوں نہ پیش آتے جس طرح پیش آئے۔

نبرد سے ہمیں براہ راست کوئی دلچسپی نہیں۔ پہلا احساس تو حضرت معاویہؓ کی حرمت و آبرو کے تعلق سے تڑپ اٹھتا ہے۔ حضرت معاویہؓ کی حرمت و آبرو بھی ہمیں اس لئے مطلوب و محبوب نہیں ہے کہ وہ اموی تھے، بلکہ اس لئے مطلوب و محبوب ہے کہ وہ صحابی تھے، کاتب وحی تھے، رسول اللہؐ نے ان کے تفقہ کو سراہا ہے، ان کے والد ابوسفیانؓ کی فتح مکہ کے موقع پر سوال اللہ نے اتنی بڑی باریک داری کی ہے کہ تاریخ اس کی نظیر نہیں لاسکتی ان کی عزت ہمارے اس عقیدے کی عزت ہے جو محمد مصطفیٰؐ کے بارے میں ہم رکھتے ہیں، بلکہ یوں کہتے ہیں کہ اہل سنت رکھتے ہیں۔

پر کامل بھروسہ نہ کرے۔ ذرا دیکھئے اسی حدیث میں ایک ایسی شخصیت کی بھی ہے جو پوری ہو چکی۔ اس حدیث کی راوی حضرت امّ حرام رضی اللہ عنہا ہیں۔ وہ فہرہ مانی ہیں۔

قلت یا رسول اللہ | میں نے بوجھایا رسول اللہ کیا بھی اس میں
انا فیہم قال انت | پہلو بھی (شکر میں) ہوئے حضورؐ نے فرمایا
فیہم | ان تم بھی اس میں ہوگی۔

اور تادمیج خواہ ہے کہ قبر میں چمک لڑنے والے لشکر میں امّ حرام بنت ملحان اور ان کے شوہر عبادہ بن صامت جنت میں شامل تھے۔ پھر سائل قبر میں پر اترنے کے بعد ان کا ٹھوڑا ابد کا جس سے وہ گر پڑیں اور مر گئیں۔ ان کے اسی طرح مرنے کی پیشین گوئی بھی کتب احادیث میں موجود ہے۔

اب آگے چلیے۔ یہی امّ حرام مگر کبھی میں کہ رسول اللہ نے فہرہ مانیہ۔

اول حبش من اقصی | میری امت کا سب سے پہلا لشکر جو شہر مصر
بغزوہ مدینہ فیہم | (ملکت روم پر) حملہ کرے گا اس کی غفر
مغفور لہم فقلت | مقدر ہو چکی ہے۔ میں نے بوجھایا رسول اللہ
انا فیہم یا رسول | کیا تم بھی اس میں ہوئے۔ حضورؐ نے
اللہ قال لا | جواب دیا نہیں۔

اور تادمیج شاہد ہے کہ قسطنطنیہ پر حملہ آور ہونے والی پہلی مسلمان فوج وہی ہے جو یزید کی سرکردگی میں مصروف جہاد ہوئی تھی۔ اس میں ابن عمر، ابن عباس، ابن زبیر، ابوالوالب انصاری اور حضرت مسیح بن علی رضی اللہ عنہم جیسے اکابر صلیہ شریک تھے۔ جب اساتذہ الکرام حضرت ولانا حسین احمد علی طاربتی سمراہ کے درس بخاری میں یہ حدیث ہمارے سامنے آئی تو تعقبت میں ہم بھی انہی لوگوں میں تھے جو یزید کو ایک متم شیطانی جہنمیت سے جانتے تھے، لیکن اس وقت ہم کانپ اٹھے، لرز گئے۔ نحوۃ اللہ من ذلک جس شخص کے منتہی ہونے کی سرور و جہاں صادق و صدق محبوب بھائی خاتم النبیین الف الف مرۃ علیہ الصلوٰۃ والسلام خردیں اسے ہم ملعون و مردود سمجھیں، حالانکہ ہماری آنکھوں نے اس کا کوئی منقذ و مجر نہ دیکھا ہو۔ ہم نے تو یہی اور اسی دن سے کتب تادمیج پر سیراہ راستہ منظر ڈالنے کا تہیہ کیا، چنانچہ تادمیج کی منتہی بھی

کتاب میں میرے سر آسکیں ان میں یزید و معاویہ کے حالات پر جو عبارت سمجھ میں نہ آئی اسنادوں سے سمجھی، جن روایت تو جہیز نہیں ہو سکتی تھی ان کے راویوں کی تحقیق کیلئے اسماء کتاب میں چھانیں۔ حال یہ کہ حضرت معاویہؓ پر صرف لا روایات کے راویوں کا تو ایک بھی سلسلہ سند ایسا نہ جس میں کوئی شیعی، یا متروک یا مجہول راوی شامل نہ ہو کو ملعون یا در گرانے والی روایات میں ایک بھی سلسلہ سند ایسا جو حق روایت کے معیار پر کھرا اتر سکے۔ زیادہ تر تو ایسے ان اسناد میں ملے ہیں جنہیں اسماء رجال کی کتابوں میں مغفزی، وضاہج، مدلس وغیرہ بتایا گیا ہے۔ اس کے معقہ جن۔ روایات سے حضرت معاویہ کی ایمان داری اور یزید سے بالاتر تعلی حالت کا پتا چلتا ہے ان میں سے بعض تو پہلو سے بخاری و مسلم کی کھڑکی میں بعض ان سے ملکی ہیں، و متروک نہیں اور کم سے کم تقابل روایات کی اسناد اعلیٰ ہیں۔ ایسی صورت حال میں پہلی یہ غلطی بھی دور و دور کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی کیوں بتایا۔ اس زہم مضمون نہیں لکھتے تھے نہ تجلی نکالتے تھے پھر بھی غل کے تقریباً چالیس صفحوں کا ایک مضمون لکھا اور صاف ہوا مسودہ یا وہ نہیں کس رسالے میں بھیجا، وہ شائع نہ ہوا اصل مسودہ اب بھی شاید پرانی چیزوں میں کہیں پڑا ہو

مسلمان بچاروں کی غلط فہمیاں جہل و نادانی گھاٹیوں تک ٹھوک کر سن کھائے ہماری میں اس کا انداز عبارت سے کیجیے جو ایک دوست نے خط میں نقل کیا ہے اور جو حیدر آباد کے ایک پرچے کی تازہ اشاعت یزید ایک جھکے واد نہایت ہی بد شکل نوجوان تھا جس کو حکومت کے کاموں کے بجائے کتوں، بندہ عورتوں، شراب اور گانے سے بے حد دلچسپی تھی یزید نے جو کچھ امر معاویہؓ کے دور رمارت میں آنکھ کھولی تھی، شہزادگی کی زندگی بسر کی تھی اس جوان ہوتے ہی وہ عشرت پسندی کا شکار ہو گیا

کیا، یزید کی اہمیت میں ساریں پڑھیں، یزید کے ہوتے اور
وہ طیفے قبول کئے۔

سوچئے ایک امام حسینؑ کی مظلومیت و حق پسندی میں
چار چاند لگانے کے لئے جوئے لوگ کس مقدس کردہ کی حرمت
و ناموس کے نیچے ادھیڑ رہے ہیں۔ آپ سنجیدگی سے فوراً کر سکتے
تو محض ایک ہی جواب دیے گا کہ یہ منکر و عمل صرف ان لوگوں کا ہو سکتا
ہے جو تنہا علیٰ کرم اللہ وجہہ اور خاندانِ ہاشمیؑ کی عظمت و تقدس
کے تمام اختیارات و عطا کردہ باقی صحت پر سے ان کی عظمتیں چھین لینا
چاہتے ہیں اور اس مقصد کے لئے طح طرح کے ظاہر فریب جیسے
ستعمال کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو اپنے مشن میں کامیابی اس لئے
ہوئی کہ عوام جاہل تھے اور خواص کے اکثر افسر اور واقعات کو بلا
کے پیدا کردہ جذبات کی نظر ثانی و میں نوت لغتہ، نظر کھوٹے
تھے۔ کون تیس جانتا کہ یہ۔ جذبات کے بادل گھراتے ہیں
تو عقل و علم اور فکر و نظر کے نجوم چھپ جاتے ہیں۔ حساب لاکھ
جذبات اگر غلبہ نہ پالجتے تو یہ سمجھنے میں کسی بڑی ذہانت کی طرف
نہیں تھی کہ مظلومیت حسینؑ یزید کی ملعونیت اور حضرت مسادؑ
کی تحریف پر منحصر نہیں ہے۔ وہ تو ایسے مظلوم تھے کہ یزید کو ہتھم
کے بغیر بھی انھیں مظلوم کہا جاسکتا تھا۔

بعض دوستوں نے لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ والا
جواب پڑھ کر کئی لوگ آپ سے بظن ہو گئے ہیں اور جسکی سے نفرت
کرتے گئے ہیں۔ ہم اس کا جواب اس کے سوا کچھ نہیں دے سکتے
کہ جس بات کو ہم حق سمجھتے ہیں اس کے بیان کرنے میں ہمیں کسی کی
بدظنی اور نفرت کی شہدہ برابر پرواہ نہیں ہے۔ ہاں متین علمی
دلائل سے اگر ہم پر جاری معروضات کی غلطی واضح کجائے تو
یقیناً ہم پوری توجہ دیں گے۔ یا تو معترض کا رد کریں گے یا اپنا
قصور مان لیں گے۔ یہ کیا کہ خاسد ذرائع اور ناقص روایات
اور بے بنیاد افواہوں اور سنی سنائی باتوں کے سہارے جن لوگوں
نے غلط فہمیوں کو سینے سے لگا رکھا ہے انھیں اس پر بھی صدمہ آئے
کہ ایک شخص علیٰ عقلی رائل سے ان غلط فہمیوں کا پردہ چاک کر
رہا ہے۔ ہم نے تو صرف اجمال اور اشارت پر انکشاف کیا ہے۔ دریا

وہ ہر وقت شراب کے نشے میں بہرست رہتا تھا۔ کسی
کوئی مجلس شراب و کباب کے ذکر خیر سے غافل نہ ہوتی
تھی۔ انتہا یہ کہ حرمین شریفین میں بھی شراب ساتھ رہتی
تھی۔ نہ میں کیا انتہا۔ اسی کے استغاثہ سے بھی باز
نہ رہتا تھا۔ زمانہ حج میں شراب پینے سے باز نہ رہتا
تھا۔ سوتیلی ماؤں اور بہوؤں اور بیٹیوں کو کھانا کھاج
کو جائز سمجھتا تھا۔ یزید کی انتہائی مصیبت شعاعی
کا یہ عالم تھا کہ اس نے (نعموز اللہ) امام المومنین حضرت
عاشقؑ کو ملک کو نکاح کا پیغام بھیجا۔ نماز، روزے سے
اسے کوئی سرور کار نہ تھا۔ لہو لب میں ہر وقت

یہ ایک ایسے رسالے کے مضمون کی عبارت ہے جو
اہل سنت جوئے کا مذموم ہے اور حدیث پر ایمان رکھتا ہے ہمیں
یہیں ہے کہ اس عبارت میں جو کچھ کہا گیا وہ اس حسن نیت کے ساتھ
کہا گیا ہے کہ یزید کو جتنا درد و زحمت کریں گے امام حسینؑ کی مظلومیت
و عظمت اتنی ہی فزوں ہوگی اور لکھنے والے کو یقین ہوگا کہ وہ سچ
بھی لکھ رہا ہے۔ لیکن اس کو کیا کہتے کہ جس حسن نیت اور عین
کو بنیاد و جہالت، کند ذہنی اور بے خبری پر ہوا اس سے سوائے
لفضان کے کوئی فائدہ نہیں نکل سکتا۔ عالمگیر پر ظلم و شقاوت
کے جو الزامات بعض متعصب مورخوں نے لگائے ہیں وہ شاید
کذب و افتراء کا ایسا گھنواؤ ناپائیدہ نہ ہوں جتنا یزید پر لگائے
ہوئے الزامات کا یہ ملندہ ہے۔ اسے چھوڑتے کہ یہ مدعی
من گھڑت باتیں کہاں سے آئیں اور پچھے خائے سمجھداروں کی
عقل پر پتھر کیسے پڑے اسے دیکھتے کہ یزید کو ایسا ہی بدکار اور
لعین مان لینے کے بعد ان حضرت معاویہؓ کی دیداری، حق
پسندی، شرافت اور عظمت صحابیت کا کیا منہ ہوتا ہے،
جنہوں نے یزید کو خلیفہ نامزد کیا تھا اور ان بے شمار صحابی
حق کوئی کس درجہ میں لائق اعتبار رہ جاتی ہے جنہوں نے اس
نامزدگی کو خلاف مشروع نہیں سمجھا بلکہ جب یزید خلیفہ ہو گیا تو
اس کی بیعت کی اور ان غالی مقام حساب کے ہوش و حواس
کہاں تک سالم نظر آتے۔ جنہوں نے یزید کی سرکردگی میں جہا

عمود احمد عباسی صاحب کا احمسین پر قبضہ کا بڑھ کر کچھ یہ حال کھیلے گا کہ سچائی اور حقیقت کذب و دروغ اور خرافات و مفوات کے کس ملک دوس انبار میں دبی پڑی ہے خدا جانے لوگوں کو کیا پوگیا ہے کہ بزدلی کو گالیاں دے کر خواہواہ اپنے سر ایسی ذمہ داری لیتے ہیں جس کا کوئی حقیقی فائدہ متصور نہیں اور خدا جانے ان اہل علم پر کیا افتاد پڑی ہے جو یہ جانتے ہوئے بھی کہ خلافت بزرگ اور جمعیت بزرگ کے معاملہ میں کتنے ہی متنازعہ تھے کبھی ایک نقطہ نظر ہے اس طرح کی باتیں کرتے ہیں گویا امام حسینؑ کے مقابلہ میں کسی بڑے سے بڑے صحابی جی کہ ام المومنین حضرت عائشہؓ کی رفعت و مرتبہ کسی ادنیٰ رعایت و لحاظ کی مستحق نہیں ہے خدا نصرت حسینؑ اور حضرت معاویہؓ اور عبداللہ بن ابی بکرؓ کو اہم پر حمت فرمائے وہ سب اتنے اونچے اتنے مقدس اور اتنے عظیم تھے کہ ان میں سے کسی بھی ایک کو خائن و بدکار کہنے یا تائب کرنے والا عذاب نارسا نہیں پہنچ سکتا۔ بزدلی کیسا تھا کیسا نہیں اس سے ہمیں کوئی سروکار نہ ہوتا اگر ہم یہ نہ دیکھتے کہ حب حسینؑ اور بعض بڑوں کی آڑ سے کہ قول رسولؐ کی گداز کی جا رہی ہے اور صحابہ رضوان اللہ علیہم کے دامن حرمت کو داغدار دکھانا مقصود ہے صحابہؓ کے سب باخلاص حدیث نجومؑ کی مانند ہیں۔ ان کے ناموس کی جائز حمایت میں ہر توفیق ایزدی ہم صلواتوں اور بابرگانیوں کو بھی کچھ زیادہ سہجہ جانے کو اپنے لئے فلاح و نجات کا موجب سمجھتے ہیں بہر حال اہل عقیدہ ہے کہ صحابہؓ کی دینی عظمت کو نظر انداز کر کے دین و ایمان میں کچھ نہیں رہ جاتا تلاش سادہ دل عوام اور مبذبات زدہ خواہش اسے سمجھیں۔

یہاں ہمارے اس نقطہ نظر کو نہ بھولنا چاہیے جسے ہم پہلے کئی بار مختلف ہیرالوں میں بیان کرتے آئے ہیں تاکہ صحابیتؓ کے لفظ سے غلط فہمی نہ ہو۔ ہمارے نزدیک اس بات میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ ضرورت پڑنے پر ایک شخص حضرت معاویہؓ یا حضرت علیؓ یا حضرت عثمانؓ یا حضرت حسینؓ رضی اللہ عنہم میں سے کسی کے بھی سیاسی مسئلہ کی انتظامی

صوابدید یا حکمانہ اقدامات پر ان کی رفعت شان کا ملحوظ رکھتے ہوئے اس پہلو سے گفتگو کرے کہ آیا وہ تدبیر و زاویہ نظر سے مناسب و مفید تھے یا غیر انہب اور مرجع ہو سکتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک کسی نہ کسی موقع پر کوئی اقدام کر گذرا ہو جو فکر و تدبیر کی کسوٹی پر پوری طرح کھرا نہ اور اس کے نتائج نفع سے زیادہ نقصان کے حامل اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کے دامن پر کبھی دانت پانا معصیت کے چھینٹے بڑھے ہوں کیونکہ وہ انبیاء کی ط معصوم نہ تھے۔ ان کے گرد آسمانی نگہداشت کا وہ نہ تھا جو انبیاء کے گرد ہوا کرتا ہے۔ ان سے فکر و تدبیر کا واستنباط اور فیصلہ و اقدام میں غلطیاں بھی ہو سکتی تھیں۔ فوری جذبے کی رو میں ایک دوسرے پر زیادتی بھی کر سکتے لیکن اگر کوئی شخص ان کی طرف ایسی باتیں کرے گا جن سے یہ ظاہر ہو کہ وہ نفسانی خواہشات یا مال و جہا کے تحت دین کے واضح اصول و احکام کو کر گذرتے تھے یا حکم کھلا کبار کے مرتکب ہو جاتے تھے دین کو دنیاوی مفادات کا آلہ کار بنایا تھا یا وہ دیدہ و دانستہ ہر پارے والے تھے تو ہم اسے کبھی معاف نہیں کریں گے انہوں نے جب بھی جوق ہم اٹھا یا پھر مجھتے ہوئے اٹھ احکام شرعی کے خلاف نہیں ہے ان کی سیاست ملک کی بھی خواہی اور امت مسلمہ کی فساد پر بھی مبنی رہی بات ہے کہ بعض حالتوں میں قوت فکریہ سے جو کہ یا اچانک پیش آجائے والے حالات نے ان کی تدابیر فسادیت ختم کر دی ہو۔

بزرگ کو اگر ہم فاسق و فاجر ماننے میں تو لا بھی ماننا ہو گا کہ حضرت معاویہؓ نے اسے خلافت سے نامزد کر کے مدیہ و دانت ایک عظیم و کبیر گناہ کیا اور یہ گناہ ہم تک بھی نہیں تھا، بلکہ وہ مرتے دم تک حرم کے ساتھ اس جیسے رہے۔ یہ ایسی مکر و دنیا داری ہے کہ صحابیت کی سے بالکل جوہ نہیں کھاتی اور ایک معاویہؓ کی ان نامرز صحابہؓ کو پناہ بخدا ہے حمیت و بزدلی، بے حس اور جان

ہے جس، نادان، بہرہ ور، بچے کا شش تم سوچئے کہ بزرگ پر یہ آج کے ان اوجھوں، ابرہوں اور این، ایوتوں کی کیسا برابری کرے گا جو علم و فن کے ہتھیاروں سے ہمیں تہہ باری غیرت کو لٹکا رہے ہیں تہہ باری سینوں پر مونگ دل ہے ہیں بہت ہے تو ان کی لٹاکار کا جواب دو، ان سے آنکھیں ملاؤ۔ مگر گھج کے آنسوؤں سے ظلم و طغیان کے پہاڑ نہیں بہیں گے اور بزرگ و عداوت پر و انت کلکٹانے سے شہدائے کربلا کا بد نہیں چک جائے گا۔ اللہ ہمیں نیک توفیق دے اور عقل سلیم عطا فرمائے۔

(یہ تھا ہمارا پورے دو سال کا ادارہ۔ اب آپ استقامت اور اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں)

استقامت

حضرات ہمارا کرام السلام علیکم ورحمۃ اللہ

مائل نوچرندار و کتب در سائل کے مطالعہ سے ایک

حدیث شریفینہ یعنی وہ نبی کے کھجئے میں دشواری محسوس ہو رہی ہے

لہذا گزارش ہے کہ اس پر روشنی ڈال کر میری لٹافی فرمادیں

حضور سرورِ درد عالم سنی اللہ علیہ وسلم نے ام-ام جوی اللہ

عنہ سے فرمایا کہ میری امت کے لوگ سمندری جہاں کے لئے اعلان کیلئے

جنت کی بشارت ہے الخ

سوال یہ ہے کہ سمندری جہاد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

زمانہ میں حضرت معاویہؓ کے علاوہ یرید بن معاویہؓ نے بھی کیا ہے

تو اس بشارت کا تعلق کون ہے؟ حضرت معاویہؓ یا یرید بن معاویہؓ

کتاب حدیث کے حوالہ سے یا اپنے علم و تحقیق سے جواب تحریر فرمائیں

اسکر میسر المیناء کے لئے کافی ہو

الجواب

ازینا بکشی الخ حدیث صحیحہ لانا قلوب صحابہ مع فقرہ عنہم

قال یرید بن معاویہؓ قال یرید بن معاویہؓ

صلی اللہ علیہ وسلم یقول اول جیش من امتی یفترق

البحر قد اوجبوا قال ام حرام قلت یا رسول اللہ

کے جذبے سے عاری ماننا پڑے گا جنہوں نے ایک فاسق و فاجر کی نامزدی پر کوئی وادیا نہیں کی بلکہ اسے ایک ایسی شے جانا جس میں کوئی حرج نہیں تھا اور وقت آنے پر اس طرح بیعت کر گذرے جس طرح ایک سخی غلیفہ کی کجانی ہے۔

اسے لوگو! ہوش کے ناخن لو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی حمایت اور ظالموں کی بھکاریہ نفرت کے چکر میں یہ نہیں سمجھ رہے ہو کہ نام حسینؑ کی نمائش اور فسق بزرگ کا پرچہ کھینچنا دراصل ایک نغیب ہے غنیمت صحابہؓ کی دیوار میں جس کی راہ کو صحابہؓ کا ناموس و بروٹوٹے اور لٹوانے کی مساعی صدیوں سے جاری ہیں۔ بزرگ اگر سرخس کر دے مگر وہ لٹاؤ اتنے ہی آٹھ ہیں جتنے میں دو۔ تم لغتوں اور صلواتوں سے اس کی توضیح میں کرو گے تو دوزخ کو آگ صندھی نہیں ہو جائے گی۔ اور

حضرت معاویہؓ نے اگر اسے غلیفہ بنا کر واقعی کوئی معصیت کی تھی تو ان سے بھی اللہ نڈت لے گا۔ ظاہر ہے کہ اللہ کو العاف کرنے کے لئے تہہ باری پہنچانی کی احتیاج نہیں ہے۔ تم بزرگ و معاویہؓ کی قصوں کا فیصلہ کرنے کے لئے عدالتیں مت سمجھاؤ، بلکہ اپنی گردنوں پر سلاطین موجودہ حاکموں کو دیکھو کہ وہ کس بے تکلفی سے تہہ باری ناکوں میں بھکیں ڈالنے لگا وہ طغیان اور ہواؤ ہوش کی دلدلوں میں نہ کائے لئے چلے جا رہے ہیں۔

تہہ باری غیرت دینی اور حسیت حق اگر ایسی ہی ذکی احمس ہے کہ تیرہ سو برس پہلے کے ظالموں کو گالیاں دیتے اور مظلوموں کے ظلم میں سینہ پیٹے بغیر تم کو چین نہیں آتا تو ان شیاطین کے بائے میں برف کیوں ہو گئے جو فسق و فجور کی سیاست سے تہہ باری مٹھ کا لٹا کر رہے ہیں جو گرجاؤ و دلالیت کی گھاٹیوں میں تہہ باری غلاموں کی طرح چھٹکارے لئے چلے جا رہے ہیں۔ مردوں کے لئے تو

عشرہ بکعت اور زمرہوں کے لئے کچھ نہیں۔ ماضی پر تو خود دینی منظر اور حال کے لئے اتنے کو چشم کسانے کا پتھر بھی دکھائی نہیں دیتا۔ حسینؑ کے علم میں آنسو تو بہا لو گے ان کی ہر دی میں سر نہیں کٹاؤ گے اور سر کٹاؤ تو کیا اتنا بھی احساس نہیں کرو گے کہ جس مقصد کے لئے حسینؑ نے جان دی تھی وہ مقصد آج بھی نہیں پکارا رہا ہے۔ بہرے

اَنَّا فِيْهِمْ قَالِ اَنْتَ فِيْهِمْ قَالَتْ ثُمَّ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ اَنْ يَغْزُوْنَ مَدِيْنَةَ قَيْصَرٍ مَغْفُورٍ لِّهِمْ فَقُلْتُ اَنَّا فِيْهِمْ يَا رَسُولَ اللهِ قَالَ لَا اَسْتَقْبِلُ بِجَنَاسِيْ جِلْدِ اَوَّلِ كِتَابِ الْجِهَادِ (۱)

اس حدیث کی شرح میں علامہ قطانی لکھتے ہیں کہ کان اول من غزا مدينته قيسريزید بن معاویہ و معہ جماعت من سادات الصحابة کابن عمر و ابن عباس و ابن السبیر و ابی ایوب الانصاری و قوفی بہ الی الیوب سنة اثنين و خمسين من الهجرة قال المصلي في هذا الحديث منقبة لمعاوية لانه اذن من غزا البصرة و منقبة لولده يزيد لانہ اول من غزا مدينته قيسرا انتہی ۔

روایت مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ اول جیش یغزو دن البصرہ والی جماعت کے لئے جنت کی بشارت ہے اور اول جیش یغزو دن مدينتہ والی جماعت کے لئے بشارت حضرت ہے اور شارمین حدیث کے بیان سے معلوم ہوا ماول مغزوہ بحری حضرت معاویہ کی سرپرستی میں تھا اور اول غزوہ مدینہ قیسریزید کی سیادت میں ہوا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب ۔

تصديق

از جناب شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد اللہ رحمانی
مہارکھدی (شامین شکوہ)

”جواب صحیح ہے“ علامہ مبین مفتی اذل جیش من استخی یغزو دن البصرہ کی مشیت میں لکھتے ہیں اس ادبے جیش معاویہ و قال المصلي معاویہ و اول من غزا البصرہ و قال ابن جریر قال بعضہم کان ذلک فی سنة مسہ و عشرین وھی غزوۃ قبرص فی سنہ من عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ۔ اور جملہ قدما و جدیدا کی شرح میں لکھتے ہیں ”معنا ہذا وجہا متحققا الحقیقۃ“ اس بیان سے معلوم ہوا کہ اسلامی تاریخ میں پہلا اسلامی جنگی پیشوا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں تیار ہوا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی سرکردگی اور

قادت میں سلسلہ یا سلسلہ بحری میں قبرص پر حملہ آور ہوا۔ اس سمندری جہاد میں تمام شریک ہوئے و لوں کے حق میں آنحضرت کی بشارت دی ہے جس سے حضرت معاویہ اور مدینہ شریک جہادین کی منقبت و فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ اور وہ مذکورہ کے دوسرے جملے اول جیش من استخی یغزو دن قیسر کی شرح میں مبنی اور دوسرے تمام شارحین حدیث لکھتے ہیں اسناد بھی القسطنطنیہ۔ اس کے ساتھ ہی اس تمام مورخین و شارح حدیث کا اتفاق ہے۔ قسطنطنیہ پر پہلے حملہ کرنے والی اسلامی فوج میں کیا ہوا حضرت عبداللہ بن حضرت عبداللہ بن عباس۔ حضرت عبداللہ بن زبیر۔ حضرت ابی انصاری و غیرہم کے ساتھ زبیر بن معاویہ بحیثیت ایک عام یا بحیثیت امیر جیش کے ضرور شریک ہوئے تھے اور ان علی اللہ علیہ وسلم نے بلا شکت ان سب کے حق میں مغفور فرمایا۔ حضرت کی بشارت دی ہے اور جملہ اس جگہ کے بن معاویہ سے کوئی ایسا کام سرزد نہیں ہوا جو ان سے خلافت و استحقاق کو سلب کر سکے کیونکہ ان کے حق میں جو چیز اور ایمان و اسلام سے خارج کرنے والی کوئی بات ثابت ہو لہذا لکنہم آت ان اللہ ان یغفر ان یغفر انہم و یغفر ان ذلک لمن یشاء۔ (النساء)

زبیر بن معاویہ بلا شکت روئے نبوی اذل جیش یغزو دن مدينتہ قيسر مغفور سلسلہ کا مصداق اور من مغفرت ہوا ۔

جو لوگ زبیر کی طرف بلاتے مل شراب نوشی اور ترک ہلا احکام شرعیہ کی کسبت کرتے ہیں ان کو حضرت حسین رضی اللہ عنہ سوتیے بھائی محمد بن علی بن ابی طالب احدی باہن الخلیفہ کی خلاف مندرجہ ذیل شہادت کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔ حافظا اللہ علیہم اجمعین لوگ امارت زبیر میں ملک ڈالتے ہیں لیکن ہم نے سلسلہ سولہ و اتوں کو حق روایت و حدیث کی کوئی پرچہ کے دیکھا ہو تو کیا کرے یہی اس لکھ کا کائنات تھا اھاس خدا داد اعراض و خوف کو مجروح دشمنوں نے حق ادا کیا و اسی روایتیں بخوبی میں جس سے واضح کا چہرہ شادی و دھبہ کی بکری کے سب سے فرحہ شارح حافظ ابن جریر نے مغلطہ

شہر کوڑھڑاؤ بفرستہ و فرست گئے ہیں۔

ان عبد اللہ بن مسعود طبع مشرقی المدینہ تھے جو صاحب
الاحمد بن علی بن ابی طالب فاسر دودھ الی خلعینین
فانی علیہ رحمۃ اللہ ابن مطیع ان یزید بن شریب الحدادی
الصاویۃ وینقدی حکم الکتاب فقال لہم ما لایت منہ
ما تذکر من دحد حضرتہ واقمت عندہ فرأیت ہوا
علی الصلوۃ متحریرا للخیار یدأل عن انقصہ سلا نما
للسنة قال فان ذلک کان منہ تعظاک فقال وما
الذی خاف منی اور جا حتی یظہر الی الخشوع اذ
طلعکم علی ما تذکر من شرب الخمر فان کان المظہر
علی ذلک انکم لشرا کاذب وان لم یکن المظہر فما
یحل لکم ان تشهدوا بما لکم تعلموا قالوا ان عندنا
لحق وان لم نکن سرأیناۃ فقال لہم ابی اللہ ذلک علی
اہل الشہادۃ فقالوا لا من شہد یا لخی وھم یقولون
ولست من امرکم فی حق قالوا فاعطک تبرہ ان یقولی
الا مرغبرک فی حق تولیک امرنا قال ما استجن لقال
علی ما تریب وثن علیہ لا تبعوا ولا متبعوا قالوا نقد
قالک مع ابیک قال جیشوئی ہشالی اقل علی ہشلی ما
قال علیہ فقالوا فامر ابیک ایا القاضی لقاوتنا ل معنا
فلان لہم دھما قاتلت قالوا فقہر معنا مقاماتھن لہا
فیہ علی القتال قال سبحان اللہ امرنا اس بدال افضلہ
دکلا صضاۃ اذن ما نصحت لہ فی عبادہ قالوا اذف
نکرھک قال اذن اموالنا من بقوی اللہ وان کلا
یروشوا لیمخضوق بسخط الخلق وخرج الی مکۃ (الایۃ)
والنہایۃ ص ۱۳

ترجمہ :- عبد اللہ بن مطیع اپنے کچھ ساتھیوں سمیت مدینہ میں محمد
بن علی بن ابی طالب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور چاہا کہ انھیں یزید
کی سیت توڑنے پر آمادہ کریں موصوف نے انکار کیا تو ابن مطیع نے
کہا۔

”یزید شراب پیتا ہے نماز نہیں پڑھتا اور احکام قرآنی سے
تجاوز کرتا ہے“

موصوف نے فرمایا

”میں نے تو اس میں یہ باتیں نہیں پائیں حالانکہ میں اس کے
پاس بہت اٹھتا بیٹھتا رہا ہوں میں نے تو یہی دیکھا کہ وہ نماز کا
خوب پابن رہے، اچھے کاموں کے لئے بے چین رہتا ہے اور لوگ
اس سے فقر اور حدیث کی باتیں دریافت کرتے ہیں“

ابن مطیع کے ساتھیوں نے کہا

”یہ سب کچھ وہ آپ کے دکھاوے کے لئے کرتا ہوگا“

موصوف بولے

”بھلا اسے مجھ سے کیا خوف یا کونسی امید واری تھی کہ میرے
سامنے نیک بننے کی نمائش کرنا۔ آپ یہ بتائیے کیا آپ کو اب اس کی
شراب نوشی سے واقعی پوری طرح آگاہ ہیں؟ اگر آگاہ ہیں تو سمجھنا چاہیے
آپ بھی سے خواری میں اس کے شریک رہے ہوں گے۔ اور اگر
آگاہ نہیں ہیں تو آپ کے لئے ایسی بات کی گواہی دینا بڑی نہیں
ہے جسے نہ ہوں“

انھوں نے جواب دیا

”یزید کی سے خواری ہمارے نزدیک امر واقعہ ہے اگرچہ
آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے“

ابن علی گویا ہوں

”گو اہوں کے لئے اللہ نے اس نامحکم طریق شہادت کو

لے اس سے واضح ہوتا ہے کہ محمد بن علی کا استہاد یزید کے خلاف اٹھنے اور باغیوں کا ساتھ دینے کو مصیبت کبیرہ قرار دیتا تھا۔ باغیوں کے الفاظ اس
بعض لوگ بہت خفا ہوئے ہیں اور طرح طرح کی تاویلیں نکالتے ہیں لیکن حق یہ ہے کہ جو ہم عصر حضرات حکومت یزید کے خلاف تحریک چلانے کو غلط خیال
کرتے تھے ان کی نظر میں اس تحریک کے شر کا وہی حیثیت بلوشتہ باغیوں ہی کی تھی لوگ اپنی عقیدتوں کے طوفان سے امل و اوقات کے کوہ بولنا
پا ہیں تو یہی سنہوں کے سوا کچھ نہیں۔ جو کچھ جس طرح ہوا اسے تسلیم کرنا چاہیے حضرت علی کے عالی قدر صاحبزادے محمد بن حنفیہ کا مکالمہ آپ نے
غلط فرمایا۔ اس کے بعد خود فرمائیے کہ اگر یزید ایسا ہی بد کردار تھا جیسا پاور کرایا جاتا ہے تو اس کے پاس اٹھنے بیٹھنے کا یہی کیا بلوائی اگلے صفحہ پر

بیٹوں ابوالقاسم اور قاسم کو تو حکم دے دیں کہ وہ بھاسے
شہید ایک قتال ہو۔

ابن علی نے فرمایا

”اگر میں انھیں حکم دیتا تو خود ہی شریک قتال نہ ہوتا
وہ کہنے لگے

”پہلے یہ بھی نہ سہی مگر آپ کم سے کم انھیں تو ہمارے
ایسے مقام پر پہلے جہاں آپ لوگوں کو قتال پر ابھار سکے
”سبحی اللہ“ ابن علی بولے ”میں گویا لوگوں کو ایسے
کا حکم دوں جسے نہ خود کر رہا ہوں نہ پسند کرتا ہوں۔ تب
لے اللہ کے پسند دوں کی کچھ خیر خواہی نہیں کی“

وہ بولے

”تب ہم آپ کو بخیر و کریم لے گے“

ابن علی کا جواب تھا۔

”تب میں لوگوں کو بس یہی حکم دوں گا کہ اللہ سے
خلوق کی خوشنودی کے لئے خالق کی نافرمانی نہ کریں،
(پھر ابن علی اس ناپسندیدہ صورت حال سے دور رہنے
کے لیے گئے) (ترجمہ قسم ہوا۔ ر)“

اور جو لوگ زید پر لعنت بھیجتے ہیں ان کو شیخ الاسلام
ابن تیمیہ کی مندرجہ ذیل تہذیب کو سامنے رکھ کر اپنے اس
پرتکثر ثانی کرنی چاہئے۔

منوع قرار دیا ہے۔ ارشاد ہوا ہے کہ ”لیکن وہ لوگ جو گواہی دیں
بجی اور جس چیز کی گواہی دے رہے ہیں اسے واقعتہً جانتے
بھی ہوں۔“

لیکن آپ لوگوں کی رست میں میں اس ارشاد خداوندی کا
بجائے نہیں پاتا۔

ابن مطیع کے ساتھی کہنے لگے

”ادھر شاید آپ کو یہ بات ناگوار گذر رہی ہے کہ زید کے
خلاف بغاوت کی تحریک کا ہم کسی اور کو لیڈر بنائیں گے پہلے ہم آپ
ہی کو لیڈر بناتے ہیں۔“

ابن علی (بیزاری سے) بولے

آپ لوگ جس راہ پر مجھے لے جانا چاہتے ہیں اس میں تو میں
قتال کو جائز ہی نہیں سمجھتا نہ لیڈر بن کر نہ کسی اور لیڈر کے پیچھے چلا کر
وہ لوگ کہنے لگے

”آپ نے تو آخر اپنے والد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے رب اللہ
رہ کر تال کیا ہے۔“

ہوا ب ملا۔ کیا ہے مگر میرے باپ جیسا آدمی لاؤ نا کہ
میں اس طرح کے لوگوں سے مقابلہ نہ کروں جیسوں سے انھوں
نے کیا تھا۔

اب ابن مطیع کے ساتھی (خیرت آباد) بولے
”اچھا صاحب آپ نہیں جانتے نہ میں مگر آپ دونوں

(بقیہ صفحہ ۱۷) اس کا پارٹ لے سکتے تھے۔ پھر شہادت حسینؑ کے بعد کا ایک واقعہ دیکھیے۔ زید کے بلانے پر ہی ابن علی دمشق جاتے ہیں تو وہاں
مکرم کرتا ہے، تین یا پانچ لاکھ درہم نذرانہ دیتا ہے اور آخر میں کہتا ہے۔ ”ابوالقاسم! سچ بتاؤ نہیں میری کوئی بات اگر ناپسند ہو تو میں اسے چھو
تھکارس کہنے پر عمل کروں۔“

ابن علی جواب دیتے ہیں۔ ”یا اللہ العظیم!۔ میں اگر تم میں کوئی برائی پاتا تو بھلا ٹھوکنے سے کہاں باز آتا۔ تمہیں اس پر تو بعد
اللہ تعالیٰ نے اہل علم کو اس بات کا ذمہ دار بنایا ہے کہ لوگوں کو ان کی برائیوں پر تنبیہ کریں اور (سچ) پوشی سے کام نہ لیں۔ میں نے تو تم میں مسیحی بنی بقر
یہ واقعہ متعدد تاریخیوں میں نقل ہوا ہے اور ہم بلا خوف تردد یہ کہہ سکتے ہیں کہ زید کے فسق و فجور و اہل بیت سے زیادہ مضبوطی اور طاقت اس کی ا
روایت میں ہے۔ آپ انصاف کیجئے اس پر بعد کردار کی شہادت زید کے بری الذمہ ہونے کی اور کیا ہو سکتی پر کدھرت حسینؑ کے نیک نہاں ہونے کی شہر
بادوز اور زید کے مطالبے کے باوجود کوئی قابل گرفت برائی زید میں نہیں پائے اور خیر ہی خبر دیکھیے میں۔ حالانکہ زید کی بدکرداریوں کا جو ادنیٰ بیان یار
سماعہ نقل میں ملے کر کیا ہے وہ اگر سچ اس انیٹ اور تحریکی دیا میں بھی ہوتا تو اسے تو اذہا میں دیکھ سکتا تھا۔ اللہ تعالیٰ مضبوطی اسحاق بن حسین کو
آفت تو بیاگئی ہے کہ زید دشمنی مذہبی نہیں بن گیا ہے، فیض کو آپ جانتے ہی ہیں کہ اس کا پس کا آدمی کو قتال اور تلخ ہوا چھوڑتا ہے۔ عامر

مغفرت مقدر ہوگی۔ یہ پہلا لشکر دی تو تھا جس کا سر سالار
یزید تھا۔ اور ہم جانتے ہیں کہ بہت سے مسلمانوں سے کہہ نہ کچھ ظلم تو
لازماً ہوتا ہی رہا ہے پھر تو لعنت ملست کا۔ وازہ کھولنا بہت سے
مروجہ مسلمانوں پر لعنوں کا باعث بنے گا۔

حالانکہ اللہ تعالیٰ نے تو مروجہ مسلمانوں کے لئے دوسلے خیر
اور خوش گلابی کا حکم دیا ہے ذکر لعنت بھیجے گا۔ پھر واضح رہنا یہ ہے
کہ مروجہوں پر لعنت بھیجے کی جسارت تو نہ۔ دونوں پر لعنت بھیجے سے
زیادہ سخت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پسند صحیح
ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مروجہوں کے حق میں بدگورنی سنت
کرو۔ وہ تو اپنی اس منزل کو پہنچ لے جس کی طرف گامزن ہوئے
تھے۔ (یعنی جیسا کہ کیا تھا اس کی جزا کو پہنچے گا تم کیوں انہیں
برائی سے یاد کرتے ہو) (تو مجھ ختم ہوا۔ ع)

یزید سے متعلق یہ دعویٰ کہ انھوں نے حضرت حسین کے
قتل کا حکم دیا تھا یا ان کے قتل کر دیئے جانے سے خوش تھا
اور بقیہ اہل بیت کی بے عزتی کی تھی بے اصل اور بے بنیاد ہے۔
واللہ اعلم۔ مولانا عبید اللہ صاحب رحمانی مبارک بروری اشراج
مشکوٰۃ شریف ۷

مسلم شریف مع ترجمہ و شرح ۱۷۰۰ ۱۷۰۰
۱۷۰۰

کا اردو ترجمہ اور ساتھ ہی امام نووی کی شہرہ آفاق شرح کا بھی ترجمہ
آگیا ہے عربی متن بھی ساتھ ہے چھ جلدوں میں مکمل مجلد کا
تھک دیدہ اڑتا میں روپے کوئی جلد الگ نہ مل سکے گی (آرٹو
کے ساتھ اپنا رابطہ سے پیشین ضرور دیکھیں)

تذکرۃ الرشید ۱۷۰۰ ۱۷۰۰
۱۷۰۰

تذکرہ جس میں آپ کے صرف حالات
ہی نہیں، بلکہ ملی و قومی مطالب پر مشتمل غلو کا بھی ہیں خطوط کیا ہیں
علم و تفقہ کے موتیوں کا بھی نمونہ ہیں۔ ہر دو حصہ مکمل مجلد سمیت
دس روپے (نیز جلد سارے آٹھ روپے)

نقش حیات ۱۷۰۰ ۱۷۰۰
۱۷۰۰

مکمل در دو جلد۔ فی جلد ساڑھے آٹھ روپے (جلد اولی ساڑھے بارہ روپے)

واللہ اعلم یلعن یزید ونحو یتاج الی ثبوت انہ
ناسق ظالمون لعنة الظالم المعین جائزۃ والی
ان یزید مات ولہ یتیم مما اجزم، ثم لعن ابی
وقد یرتفع موجب لمعاصرہ راجح حکمات ما
ومصائب مکفرة وقد قال تعالیٰ ان اللہ لا یغفر
ان یشی لہا بہ ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء وقد
صح ان اول جیش یغزون القسطنطینیہ مغفور لہم
وادل جیش غزاہا حکان امیر ہم یزید ونحو
نعلم ان اکثر المسلمین لیسوا لہم من ظالم فان فتح
ہذا الباب ساعان ینحی اکثر موتی المسلمین واللہ
تعالیٰ امر بالصلوٰۃ علی موتی المسلمین لہم یرتفع
ثم الکلام فی لعنة الاموات اعظم من لعنة الالحی
وقد صح عنہ علیہ السلام لا تسبوا الاموات فانہم
قد افضوا الی ما قد مولا (المنتقی من منهاج الاعتدال
صفحہ ۱۷۰۰)

ترجمہ یہ اور جو لوگ یزید اور اس جیسے امیروں پر لعنت بھیجے ہیں
مردی ہے کہ وہ یزید کے فاسق و ظالم ہونے کا ثبوت لائیں۔ پھر یہ
ثبوت کیا ہو جائے تو دوسرے نمبر پر یہ ثابت ہوا ان کا فرض ہو گا کہ
کسی عین مشغور ظالم پر لعنت بھیجنا جائز ہے۔ یہ بھی ثابت کیا جائے
تو قیسہ نمبر ۱۷۰۰ انہیں یہ ثابت کرنا ہو گا کہ اس نے مرتے دم تک ان
افعال و اعمال سے توبہ نہیں کی تھی جن کا اس سے مرتکب یقین کیا جا
رہا ہے۔ یہ سب کچھ ثابت ہو جائے تب بھی اس واضح ترین صریح
حق کو ہمیشہ نظر رکھنا پڑے گا کہ موجب مذاب اطفال نسبتاً مستحب
ہو جاتے ہیں اگر کوئی راجع معاصر ہنرمیں آجائے۔ شکار گشت
گوشتا دینے والی نیکیاں اور داروغھیاں کو دھوڑا لے والے معصا
تقیق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

”اللہ اس بات کو کوئی معاف نہیں کرے گا کہ اس کے ساتھ
شک کیا جائے لیکن اس کے علاوہ ہر گتہ کو معاف کر سکتا
ہے جس کے حق میں وہ چاہے“

اور تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بروایت صحیحہ
ثابت ہو چکا ہے کہ جس پہلے شکر نے تسلط پھر چکا کہ اس کی

—: مکتبہ تجلی دلیہ

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی چند تصانیف

نہضت
تجوید و احیائے دین
نشان راہ
قرآن اور پیغمبر
سیر و تقدیر
اسلامی تہذیب اور اس کے اصول و مبادی
اسلامی حکومت کی طرح قائم ہونی کی
مسئلہ قومیت
مرتد کی سزا اسلامی قانون میں
حقیقت ایمان
حقیقت صوم و نسلوۃ
حقیقت زکوٰۃ
حقیقت حج
حقیقت اسلام
اسلامی عبادات پر ایک تحقیقی نظر
دین حق
اسلام اور جاہلیت
اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر
قرآن فہمی کے بنیادی اصول
حقوق الزوہمیں
املا دالنبی
زندگی بدموت
اسلام اور ضبط و لادیت
معراج کی رات
حقیقت نفاق
لباس کا مسئلہ

افسان کا معاشی مسئلہ اور اس کا حل
دعوت اسلامی
جماعت اسلامی کی دعوت
دنیات
اسلام کا نظام حیات
قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں
جماعت کا مقصد اور طریق کار
سلامتی کا راستہ

تصانیف

مولانا امین احسن اصلاحی

حقیقت شرک
حقیقت توحید
حقیقت تقویٰ

فارسی آسان نصاب

فارسی زبان کا قاعدہ
رہنما فارسی
لفظ فارسی
صرف و نحو فارسی
نکات فارسی حصہ اول
نکات فارسی حصہ دوم
پورا دست متگلے پر
ریاضی قیمت
تین آنے

تجلی

مکتبہ

القاموس الجدید

اردو سے عربی بتانے کے لئے ایک
عظیم لغت۔ نفیس اور مفید تر۔
قیمت مجلہ سات روپے

جماعت اسلامی

کے خلاف لکھی گئی چار کتابوں کے

ندل جوابات

تقریر دیوبند کا جائزہ۔ سواد و پیہ
روحانی بصیرت کا جائزہ۔ چھ آنے۔ نور توحید کا
جائزہ چھ آنے۔ کشف حقیقت کا جائزہ سواد و پیہ
ان چاروں کی یکجا قیمت
پونے تین روپے

عربی آسان نصاب

عربی زبان کا قاعدہ
علم الصرف والین و آخرین
علم النحو
عوامل النحو
عربی لغت و نامہ
عربی صفوۃ المصادر
رد فتنۃ الاولاد
پورا دست متگلے پر ریاضی قیمت
دیوبند (دو روپے)

متاع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی یہ کس کا فردا کا غمزنہ خوئے یزہ ساقی

یزید! جسے خدا نے بخشا مگر بندوں نے نہیں بخشا

اس کے ایک خاص جز پر لکھنے کا ارادہ کیا ہے۔ اس لئے کیا ہے کہ دوران مطالعہ ہم اپنی بیانیہ دبا سکے اور بے اختیار چاہا کہ جو عزت خاص میں نصیب ہو رہی ہے اس میں قارئین تجلی کو بھی شریک کر لیں۔

ویسے اس دوران میں دو کتابیں اور بھی سامنے آئی ہیں جن میں سے ایک نورام نگر کے ایک بزرگ کی ہے جو کافی سن رسیدہ ہونے کے باوجود جذبات کی دوڑ میں جوانوں کو بھی مات کرتے ہیں۔ انھوں نے عباسی صاحب کے ساتھ ہیں بھی ناپا ہے۔ حرایہ ہے کہ ان کا گزردیسی ہے عربی نہیں۔ اب ہم ان سے کیا کہیں کہ آپ کے فکر تحت تحت کے سامنے ذمیر کو ان تھیمہ کی منہاج السنۃ کے حرف چبڑنے کے گرد کی طرح ارادے سے کتنے ہی کاوش انھیں متوجہ نہ کر سکی بلکہ وہ ان سے منہاج السنۃ کے متعلقہ مباحث سبقتاً پڑھیں اور دل و دماغ کو خون کے غیر ضروری دباؤ سے بچا کر اعتدال و توازن کے ساتھ غور کریں۔

دوسری کتاب ایک علی بہادر خاں صاحب کی ہے۔ اسے پڑھکر ہمیں لگتا ہے کہ کسی شیعو بزرگ نے تفسیر کی مسند پر جھک کر مادہ کر دی ہے کوئی عیب نہیں جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو متعجب نہ کیا گیا ہو اور کوئی خوبی نہیں جو اس صحابی و رسول کو چھوڑ گئی ہو۔ امت کے مواءا علم کا مسلک تو امیر معاویہ کے بارے میں یہ ہے نہیں ہذا سوائے شیعو حضرات کے کس سے توقع ہو سکتی تھی کہ یہ آن بان نکالے یہ ضرور ہے کہ جگہ جگہ شیعہ مسلک کا بھی خلاف نظر آئے لیکن جب شیعو بزرگوں کی دانت میں حضرت علی تک تفسیر کر سکتے تھے تو دوسرا کون ہے جسے پیدائشی حق تفسیر نہ ہو! اند تفسیر کی جھوٹی سے مراد یہ ہے۔

جہنوں سے متحد و حضرات میں لکھے جا رہے ہیں کہ غور و غما ہی تھا۔ کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کے رد میں جو کتاب میں شاخ ہوئی ہیں تم ان پر نقد کیوں نہیں کرتے جبکہ تم نے تائیدی تبصرہ کیا تھا۔ ہم جواب عرض کریں گے کہ تبصرہ بے شک کیا تھا اور میں امیر شرمندگی سے نہ بے اطمینانی۔ لیکن اول تو کتاب کے مصنف اشارۃً حیات ہیں۔ معترضین کی جواب دہی کے ذمے ہے ہم سارے موضوعات کو چھوڑ کر اسی کے کیسے ہو رہید۔ دوسری بڑی اور اصلی معذوری یہ ہے کہ عباسی صاحب کی کتاب کی غلطی کے حکم پر ہائیکورٹ میں اپیل دائر ہے۔ گویا قانونی زبان میں مقدمہ زیر سماعت ہے۔ دیکھا کہ کتاب ہے کہ اس دوران میں کتاب کے موافق دفاع لکھ بھی لکھنا تو جن عدالت کے مراد ہو چکا۔ ہم نے اعتراض کیا کہ اگر لوگ خود مرنے سے خلافت لکھے جا رہے ہیں۔ جواب ملا کہ وہ بھی ارتکاب جرم کر رہے ہیں یہ الگ بات ہے کہ بعض اپنی حسان بہادری کی وجہ سے اور بعض نظر انداز کئے جانے کے سبب ارتکاب جرم ہوئے ہیں کون جانے کب قانون ان سے باز پرس کرے۔ یہ جواب دہی تھا لہذا ہم نے قلم روک دیا اور اب بھی روکے ہیں گے جب تک عدالت فیصلہ صادر نہ کر دے۔

تاہم آج اس کتابیت بحث کو ایک مختصر خلاصہ عبرت یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ عباسی صاحب کا رد لکھنے کے جوش میں ہمارے ایک محترم بزرگ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب ہتھم دارا اعلیٰ دیوبند علوم و معارف کی کن بیۃ اعداء بلند یوں پر پہنچ گئے ہیں آپ کی ایک کتاب عباسی صاحب کی کتاب کے رد میں انھی شاخ ہوئی ہو جس پر تفصیلی گفتگو تو ہم انشاء اللہ اگلی کسی محبت میں کریں گے کیونکہ تجلی کا دامن ابھی بعض اور مباحث سے گزرا ہوا ہو رہا ہے۔ فی الوقت

سنافت کا جو انکے استحقاق نہ نکال لائے۔

تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ تم نے غلط سمجھا تھا: ضعف شدید نہیں
خیر سے ہی ہیں۔ تعجب پھر بھی نہیں ہوا۔ ہم جانتے ہیں کہ تیش کسی نسلی پیدائش
و ضعف کا نام نہیں۔ تو ذہن کے ایک خاص رجحان اور کیفیت کا نام ہے
پہلے بھی کہتے ہی بزرگ ایسے ہو گئے۔ رے میں جو باوجود سنی ہونے کے کئی
طور پر شیعہ یا نصف شیعہ سمجھے آج بھی یہ شاعری میں جو پوری مصحوبت
کے ساتھ تشریحی، مبالغہ سے تفسیق کے زوالی ہیں۔ بہا۔ و صاحب نے اپنی
دائرت میں میں نے کوئی کارنامہ انجام دیا جو سنی بواہل علم میں وہ جانتے
ہیں کہ سرفراز امیر حادیہ کو ہم پہچانے کے بارے میں کہہ رہے ہیں۔
ابن تیمیہ کی ایک ہی کتاب جہناج السنہ نے انھیں فیاہت تک کے لئے
کہہ کر کے رکھ دیا ہے جس میں جہناج السنہ تک دسترس نہ ہو وہ شاہ
عبدالحزیز رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تحریر اثنا عشریہ“ لکھ لیں یا مولانا عبدالحق
کے رسائل جات ملاحظہ فرمائیں۔ آج جو شخص ان پڑھے ہوئے لقوں کو
ناہل گم بنائے کہ تیش کو نہ سنا ہے وہ ادارہ دعوت (دہلی) اور رام نگر می
اور کم علم علماء کو تو دھوکہ دے سکتا ہے۔ بے خبر سے بھوکوں کو مرعوب نہیں
کر سکتا فی الوقت ہماری بحث چونکہ شیعوں سے نہیں اس لئے اس کتاب
سے تعارض نہیں کرنا بلکہ بہادر صاحب کی تحریر فرمودہ تہذیب سے ایک
دو نمونے اس کے پیش کئے دیتے ہیں کہ پوری کتاب میں روایتوں کے انبار
لگانے والے بزرگ فن حدیث سے کسی حد تک مس رکھتے ہیں اور
سواد اعظم کے مسلک سے ان کے زاویہ نظر کا ناعاقل کہنا ہے۔

ایک روایت کا ذکر کر کے نتیجہ میں کہ

”گر ہمارے نزدیک یہ روایت کسی حد تک مستحبہ

ہے کیونکہ ان میں تو اترا نہیں پایا جاتا۔“ (۱۰)

فن حدیث کا کوئی بھی جانتے والا ان الفاظ کو پڑھ کر ہنس دے گا۔ جو
شخص فن حدیث کی اصطلاح ”تواتر“ کا مطلب سمجھتا ہو وہ کبھی ایسی
چٹکانی بات نہیں کہہ سکتا۔ ان احادیث کو ناقدین فن نے صحیح مانکر واجب
القبول بتایا ہے ان میں سے بہت تھوڑی سی ہی ہیں جنہیں ”تواتر“ کا فنی درجہ
حاصل ہو۔ یہ تو روایت کا آخری درجہ ہے اس سے نیچے کئی مدارج ہیں۔

ان سب مدارج میں حدیث صحیحہ کو غیر مستحب خیال کیا جاتا ہے۔ اگر تواتر ہی
انوار شیعہ کے لئے لازم ہو تو پھر تو سنی و دہلی و مسلم ملک کی اکثر و بیشتر حدیثیں
مستحب ہو کر رہ جاتی ہیں۔ حالانکہ فی حدیث میں ”مستحبہ“ کا لفظ ”مطلوبہ“ کے

معنی میں نہیں بولا جاتا بلکہ اس کا درجہ بہت گرا ہوا ہے اور
نپائے جانے کے سبب روایت کو مستحب کہہ وہ اس شخص کو
جوڑوں کہہ رہا ہو کہ فلاں چیز سنا نہیں لہذا بے قیمت ہے۔
تائید اور پیش بھی ایک قیمت رکھتے ہیں۔

جن حدیثوں میں آیا ہے کہ میرے بھائیوں کو براہ امت کو
حق میں زبان کو مٹا کر رکھوان کے بارے میں بہادر صاحب کا
کہنا کا اطلاق صرف حیثیت جمعی تمام جماعت صحابہ پر ہونا۔
پر جہاں تک انفرادی حیثیت کا تعلق ہے بعض صحابہ سے کبیرہ
ہونے تھے۔ انہوں نے ایک دوسرے کو قتل ہی کیا ہے اور
اسلامی حرکات ان سے سرزد ہوئی ہیں۔

جواب کہ اللہ آپ نے صرف حضرت معاویہ ہی کو نہیں
صلوات میں سنانے کا راستہ صاف کر دیا۔ رسول اللہ اگر
میری نصیحت کو میرے بعض اہل کی معنی پتہ نہ رہے ہیں تو
کس قدر طول ہوں۔ میرے فخر میں صحابہ کو صلواتیں سننا۔
کایہ نشا نہیں تھا کہ ان سے خطا ہی نہیں ہوگی۔ آپ اس
سخت الفاظ میں جتنے یہاں استعمال کئے ہیں ان کی خطا و
تب بھی رسول اللہ کی نصیحت معطل نہیں ہو جاتی۔ مجاہد ہے کچھ بھی سر
تعالیٰ اس کا حساب کرے گا ہم اگر ان کے بارے میں گفتگو پر
توانیٹا طو ادب کی کچھ توجہ رکھنی چاہئے ان کے افعال سے
پرہیز کرنا بہادر ہی نہیں سنگدلی ہے اور سعادت نہیں شہ
بہادر صاحب نے اصحابی کا نجوم والی حدیث کو من گھڑ
پناہ بکرا۔ جس نے علم حدیث پڑھا جو وہ حیران رہ جانے لگا
آئی کیوں آئی کا ش بہادر صاحب کو معلوم ہوتا کہ حدیث صحیحہ
موضوع میں کتنا طویل فاصلہ ہے اور جب تک فنی دلائل سامنے
کسی مقبول روایت کو من گھڑت کہہ دینا ایسی سخت جزا ہے۔
پوچھیں گے کہ ان کی کتاب پڑھنے والوں کو ضرور پریشان پائیے
میں سے کون ہے جس نے اس روایت کو من گھڑت کہا ہو۔
لو اور نہ جو تو خود ان دلائل کو آشکار کر دیا جو اس سے گھڑ
کر لئے ہیں۔

یہ نمونہ جناب بہادر صاحب کے تحریر ملی کا ۱۰۔
صاحب علم ان کی کتاب کو من گھڑت لکھے گا۔ رہی بات کہ سر

طور پر بتاتی ہے کہ بزرگ حضرت ان مجاہدین میں شامل تھا بلکہ ان کا سپہ سالار تھا چنانچہ جامعہ شامین بخاری سے تسلیم کرنے پر اس حدیث سے متعلق لکھا ہوا ہمارا اکثر پست ۱۵۰ کا ادارہ اور امروا سے متعلق کچھ اور مواد اسی شمارے میں کسی کو ملاحظہ فرمائیں۔

عباسی صاحب نے بھی اپنی کتاب میں اس حدیث کا ذکر کیا تھا تو حضرت اہم صاحب نے جس طرح اس کا جواب دیا ہے وہ فلسفے کی چیز ہے، غور کر چڑھیے اور سوچئے گا دانی علم کلام اور قدرت موصوف کی منطق میں کیا فرق ہے۔ یہ بھی سوچئے گا کیا ہم عباسیان حدیث کی ایسی ہی کنجیاں تو نہیں جو حق تعالیٰ کا کبر حدیث کا ایک تو یہی حرکت ہی لگی ہوں۔

دراصل آدمی جب تعادلات پالتا ہے تو بڑی مشکل میں پھنس جاتا ہے، تعادلات اس سے بڑھ کر کیا ہو گا اگر ایک طرف تو اہم صاحب اس بخاری کو معتبر مانتے ہیں جس میں اللہ کے رسول نے سفہت یزید کی جڑی ہے اور دوسری طرف ان روایات کو بھی سیتے سے لگائے ہوئے ہیں جو خبر رسول کی تکذیب و تردید کرنے والی ہیں۔ اس اجماع خدین کا معنوی غلط عام حالات میں تو منکشف نہ ہوتا لیکن اس وقت منکشف ہو کر ہی رہا جب انھیں یزید کو دوسرے جہم کرنے کے لئے بشارت رسول سے دس جہم لے کر اس کی ضرورت پڑی۔ ظاہر ہے وہ بڑی مشکل میں تھے۔ بخاری کو جھٹلاتے تو امت پچھان چھوڑے اور جھٹلاتے ہیں تو منکشف یزید کا فوٹا دی دینا رجزوں کا توں قائم رہے غیبی مشکل آئی، خبر نہیں سب جانتے ہیں کہ وہ دیکھے کی چوٹ حیم الاسلام ہیں اور نامکن ہے کہ حکیم، ان کی حکمت بیوقوف کسی مرحلے میں مات کھا جائے انھوں نے شامین حدیث کا جائزہ لیا کہ دیکھیں وہ کس طرح اس مرحلہ سخت سے گزرے ہیں۔ ان سے لگ حاصل کیے جواب کا حیم اٹھایا اور پھر اپنے علم کو سر رقم سے اس کا ایک ایسا نقلی جتا بنا کر پیش کر دیا جسے ان کی صلاحیت عقلی کا ایک اچھا نمونہ نہ کہا جا سکتا ہے۔

ہم قدرے لمبے اقتباسات پیش کرتے ہیں تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ کسی فقرے کو اس کی جگہ سے اکھیر کر پیش کر دیا ہے۔ اس کے بعد انھیں سے قاطع ہو کر کہیں عرض کریں گے۔ فرماتے ہیں

”عباسی صاحب نے بہت بلند بانگ ہو کر خروہ تسلطین میں یزید کی شرکت بلکہ قیادت اور اس خروہ کے شرکاء کے لئے نفی حدیث کے مطابق بشارت حضرت میں

ادبی) نے بعض اور لوگوں نے اس کی توصیف کر دی ہے تو جس کا یہی چاہیے تحقیق کرے یہ بھولے توصیف نگار وہی لوگ تھیں گے جن کے متعلق شامین نے لکھا ہے

زبان یا رہن ترکی دین ترکی دین نام !

زیر بحث مسائل کے تمام معادروں کا خلاصہ عربی زبان میں ہیں۔ چر روایات کی جانچ پر کھانچ کر بھی عربی جانے بغیر نہیں آ سکتا۔ ان توصیف نگار حضرت نے درشت تو تعصبات و عقائد اس باب میں پائے ہیں وہی ان کا نقل سرسرایا ہے۔ بعد میں منقشر مطالعو کے ذریعہ جو معلومات انھوں نے حاصل کی ہوں گی ان کا تا تو اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ شیعہ کا جو زہر راہی روایات اور شعر و نظم کے شاعروں نے طعنے کے طعن میں اتار دیا ہو اسی کو وہ بھی امرت تھیں اور ماحول کے شر سے سرلائے رہیں۔ اس طرح کے لوگ اگر کسی عباسی اختیاری کی تہذیب میں ہزار مصحات کی کتاب بھی پڑھ کر پڑھیں تو اس کی نسبت اس ایک صفے کے برابر بھی نہیں جو ان تہذیب سے بے مثال مفکرین و نقیقین نے اصل آف زہار کو بھانپنا شلک کے شیش کیا ہے۔ خیادی بات یہ ہے کہ کس شخص کی دلیل خواہش کی پیدا کردہ ہے اور کس کی خواہش دلیل کی زامیدہ۔ جن لوگوں کے طعن میں پوش سفہا لے ہی واقعات کر ڈالے اور معادوہ یزید کے بارے میں مشہور و مقبول تعصبات کا زہر اتار چکاو اور بلا تحقیق وہ رائے قائم کر لے ہوں انھیں اگر کبھی اس رائے کے غلات آواز سننے کا تو نا اور ان کے جذبات کو نہیں ہی تو اس کے سوا کیا ہو گا کہ وہ ملحدی جلدی کتابوں کو انھیں اور اس طرح کے کنگت مت کرتے پلے جائیں جو ان کی رائے اور جذبات سے ہم آہنگ ہوں۔ اسی کا نام ہے خواہش کی کوکھ سے دلیل کا تہم لہنا۔ لیکن کچھ اندر کے بند، ایسے بھی ہوتے ہیں جو بازاہ سنیز کی امپرٹ سے سرائی کے سرشموں اور مرکزوں تک پہنچتے ہیں اور اپنے فیصلہ خواہش کو دین کے تابع جانتے ہیں پھر تو کچھ دلیل کہتی ہے، کی کو مبتلا م کا خوف کے بغیر بلا دلیل کیا فتنے ہیں یہی ہیں جن کی دلیل، معنی، روایات بات ہے یہی ہیں جن کی شام دی میں اس اور پیر وہی میں ظاہر ہے یہ بہت کم ہوتے ہیں مگر ہوتے ہیں اور انہیں انھوں کے لئے مشکل کا کام دیتے ہیں۔

خیر اگر اہم صاحب کی کتاب کے لکھ چکا تھا معاملہ یہ ہے کہ آج کے بن سب سے کچی کتاب بخاری میں ایک صریح و ظہر روایت آئی ہے جس میں خبر صادق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مجاہدین کے لئے سفہت کی بشارت دی وہی ہے جنھوں نے پہلی بار تسلط ظہیر پر حملہ کیا اور تاریخ قطعی

ہے کہ خود جہم صاحب بھی اسے تسلیم کرنے پر مجبور ہیں لیکن وہ حرف شرط کے ساتھ میان فرما رہے ہیں کہ
"اگر وہ اس غزوے میں شامل تھا۔"

کیا اس سے عاف ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ ایک طرف دوسرو
پیشین گوئی سے عفا میں جو بخاری میں محفوظ ہو چکی ہے اور
الشرک اس تقدیر سے دلبرداشتہ ہیں کہ کیوں بڑے کو اس غزوہ
کا سواغہ ملافتہ ہے کہ اس غزوے میں بڑے کی شرکت
تاریخی حقیقت ہے کہ اس کی تہذیب غافل قسم کے دیدہ دلیر
کوئی نہیں کر سکتا۔ جہم صاحب بھی تکرار نہیں فرما رہے ہیں مگر
لکھکر یہ تاخر عوام کو دنیا چاہتے ہیں کہ بڑے کی شرکت تاریخی حقیقت
ایسی نہیں کہ اگر کسی کو افسانہ ہی نہ ہو۔ ایسا غلاف واقعتاً
نکلنے سے کھڑے قسم کے گنج بددینا ہے اور سرسید دہی قرار دے
نیا زندہ کو کہاں جرات ہو سکتی ہے کہ مکملتہ بینو و لیلہ
کچھ بھی کہہ سکیں۔

نیا دی سوال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین
حقیقت رکھتی ہیں کیا وہ نجومیوں اور قیادہ مشناسوں کی پیشین
غافل میں کہ زیادہ تر درست ثابت ہوں تو کبھی غلط بھی ہو جا
مرزا غلام احمد قادیانی کی پیشین گوئیں جیسا سمجھا جائے کہ جدید
تورات و دیات بعیدہ سے تعبیر کیا جائے اور تاویل کی گئی گمانش
جائے کہ غفلت پیشین گوئی دراصل غفلت مشرطہ پر مضمون
معدوم رہی تو پیشین گوئی بھی مطلق رہ گئی حالانکہ خود مرزا
پیشین گوئی کر کے وقت ایسی کوئی شرط نہ لگائی ہو۔

ہم ہزار بار پناہ مانگتے ہیں ان لوگوں سے جو ایسا
یا تصور نہ کریں مگر ایسی باتیں کہیں جنگا لازمی شرع ہی محتاج
ایمان ہے کہ اللہ کے رسول نے کوئی پیشین گوئی انکلی پتہ
فیصلہ کن خبر لاوی آسمانی نہیں دی۔ آئندہ کے لئے جو بھی
خبر آپ کی زبان صداقت نظام سے نکلے وہ اللہ کے در
علم یعنی کی روشنی میں ملے گی اور ہر اہل سکتا ہو مگر حضور کی دی
دلکلم خبر نہیں مل سکتی۔

حضرت محترم ایہی ایمان آپ کا بھی ہو گا اور ان
ہو گا جنہوں نے بخاری والی پیشین گوئی کو دوبارے کسی کہ

اسے شامل کر کے اس کی فضیلت اور مقبولیت حاصل
پر کافی زور دیا ہے اور اس حدیث کے تحت مہلب
کے استدلال کو نقل کیا ہے جو بڑے کی فضیلت بلکہ عظمت
کے اقبالیات کے لئے کیا گیا ہے ہیں نہ اس حدیث سے
اٹھا رہے اور نہ اس سے کہ بڑے کی اس کے علوم میں
داخل ہے اگر وہ اس غزوے میں شامل تھا لیکن ساتھ
ہی اس سے بھی اٹھا رہیں کیا جا سکتا کہ جیسے اس حدیث
کا علوم اسے مقبولین میں داخل کر رہا ہے ویسے ہی
بخاری وغیرہ کی دوسری احادیث کا علوم اسے اس
مقبولیت سے خارج بھی کر رہا ہے جو ہم نے ابھی
پیش کی ہیں جن میں خبر کی گئی ہے کہ میری امت کی طاقت
چند قریشی لوگوں کے ہاتھوں پر ہو گی۔ امارت عسبان
قائم ہوگی جو امت کے بزرگ یہ لوگوں کے جان و مال اور
آئندہ کو کھنڈ کر دے گی۔ اور یہ ایک بیستہ کا دور ہو گا۔
میں میں بڑے کی امارت قائم ہوئی اور اس کے افعال
سے علماء نے متعجب ہو کر واکہ حدیث کی اس عجیب خبر کا
مصدقہ فرما رہے ہیں عباسی کی پیش کردہ روایت
کے علوم نے اگر بڑے کو وعدہ مغفرت میں شامل کیا تھا
تو ہماری پیش کردہ روایات کے علم نے اسے اس
وعدہ سے قاصر کر کے وعید میں شامل کر دیا اور حدیث
کے علوم نے حدیث کے علوم کی تخصیص کر دی۔ وہاں
اگر مہلب نے بڑے کو مستثنیٰ کر کے ایسے حدیث متنازع
کا مصداق تعبیر کیا اور اس کی فضیلت پر استدلال کیا تو
ہیں احادیث بخاری وغیرہ سے ان حجاز اور علامہ
بدرالرحمن عینی شریح بخاری نے بڑے کو مستثنیٰ کر کے
منقہ پر استدلال کیا ہے وہاں حرف حدیث کا علوم اور
اس سے استدلال ہے۔ یہاں حدیثوں کے علوم کیساتھ
صحابہ کے اقوال اور تاریخی واقعات بھی ہیں جو بڑے
کی فضیلت ان حدیثوں کے مؤیدات ہیں۔ (۱۵۹۰ء و ۱۵۹۱ء)

انقباس کو غزوے سے تعبیر نہیں کر سکتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ
غزوہ تسلط ظہیر میں بڑے کی جو شرکت اس حد تک ناقابل تردید

اس معارف کے کاغذ پر بھی آپ نے اگلی سطروں میں دینے کی سعی کی ہے مگر اسے ہم ایک فاضل شہسوار کا مخالف تصور کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔

”دوسرے یہ کہ یہ حدیث نام ہے اور بلاشبہ اس کا

وعدہ مغفرت بھی جہاد فسطاطی کے ہر شریک کے لئے

عام ہے جن میں یہ بھی داخل ہے مگر انہی قدرتی شرائط

کے ساتھ جو قطعاً ایسے سوانح پر قواعد شرعیہ کے تحت ملحوظ

ہوتی ہیں مثلاً حدیث نبوی میں ارشاد ہے۔ اہمّی اہمّی

مؤخّراً مہمّی امّی امت مرحومہ ہے جس کے تمام

افراد کے لئے جو قیامت تک آنے والے ہیں رحمت

اور مغفرت موعود ہے اگر اسی شرط کے ساتھ کہ وہ امت

وجاہت میں شامل رہیں۔ اگر بعد از ان کوئی مرتد ہوگا امت

دعوت میں چلا جائے تو دوسری نصوص سے اس حدیث

کی تخصیص ہو جائیگی اور وہ فرد اس وعدہ سے خارج ہو جائے

گا۔ اس لئے اس حدیث کا یہ وعدہ قدرتی طور پر بشرط

بقاء واجبات ہوگا مطلقاً نہ ہوگا۔ اسی طرح یہاں بھی جہاد

فسطاطی کے سبب شریک کے لئے وعدہ مغفرت عام ہے

مگر اسی طبعی شرط کے ساتھ کہ یہ لوگ اپنی قلبی کیفیات

درحوالہ اور باطنی نیات و جذبات پر باقی رہیں جن کیساتھ

انھوں نے اس وقت جہاد کیا تھا لیکن بعد میں اگر کسی کے

قلبی حوالہ رجحان میں اور تقویٰ کے وہ مقامات باقی نہ رہیں

جو وقت جہاد سے تو قطعاً وہ حکم مغفرت بھی اس خاص فرد

کے حق میں باقی نہ رہے گا۔ مثال کے طور پر مسلم و کفار

ہی کا ایک روایت کو لے لیجئے کہ آدمی، اہل جنت کا عمل کرتے

کرتے جنت سے اتنا قریب ہو جائے کہ اس میں ازجنت

میں بالشت بھر کا فضل رہ جاتا ہے مگر نوشتہ نقد پڑھنے

آجاتا ہے اور وہ جہنم میں چلا جاتا ہے اور ایسے ہی برعکس

ظاہر ہے کہ جہنم و نار کا رخا ہوا مرتد باطنی حوالہ کی تبدیلی

پیدا کرے اندر اس صورت اس شخص کی بنی کر کرتے رہنے

کے دور میں ہر شخص سے یہی کہہ گا کہ فلاں آدمی تو جنتی ہو

لیکن غور کیا جائے تو حقیقت اس آدمی کو نہیں کہا جاتا

روایات سے محدود و معیّد کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس تحدید و تقیید کا منطقی نتیجہ اس کے سوا کیا ہے کہ بیشک کوئی نوز باطنی زیادہ ہو سکے رہ جائے اور جو بات آپ نے یہ کہہ دینے سے پہلے ہی کہہ دی ہے وہی بات شیعہ حضرات بھی کہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ خلفائے ثلاثہ بشرطاً مجتہد ہیں تو یہ بشارت یقیناً اس پر منحصر ہوگی کہ ان سے بعد میں لائق و عید حرکات سرزد نہ ہوں۔ بعد میں انہوں نے اہل بیت کا حق عید دنیا میں پھینک دیا نہایت عبرت منہ حرکات کہیں اس لئے بشارت کا عدم ہوگئی!

ہم نے اسی دادر علم کی چٹائی پر بیٹھ کر جس کے ہاتھ آج آپ میں یہ پڑھا تھا کہ جن صحابہ کو عشرہ مبشرہ کہا جاتا ہے ان کی مغفرت تو یقیناً ہے کیونکہ اللہ کے رسول مغفرت کی بشارت یہ نہیں نہیں دیتے کرتے بلکہ اللہ کے عطا فرمودہ علم صحیح و قطعی کی روشنی میں دیتے ہیں جو غلط ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر کسی مبشر بالجنۃ سے کچھ افعال ایسے بھی سرزد ہو جائیں جو بلا ہر معصیت معلوم دیں تو وہ صورتوں میں سے ایک صورت ضرور ہوگی۔ یا تو یہ ظاہری حالت نفس مخالف ہوگی اور حقیقتاً یہ افعال معصیت نہ ہوں گے۔ یا پھر معصیت ہونے کے باوجود ان برائیوں میں شامل ہوں گے جن کے بارے میں اللہ نے فرمایا ہے کہ اِنَّ الْاَخْسَافَ یَذٰلُکَ اُولَی الْاَسْتِغْثَاتِ رُبَّ شَکِّ بھلائیوں برائیوں کو سمیٹ دیتی ہیں اس طرح بشارت مغفرت اہل رہے گی اور اللہ کے سچے نبی کا فرمودہ غلط نہ ہو سکے گا۔

عقلی و منطقی اعتبار سے بھی صاف سی بات ہے کہ اللہ کے علم میں تو کبھی کبھار کفلاں شخص اگر وہ زندگی بھر کیا کیا کرے گا۔ اگر وہی اپنے نبی کو کسی بھی طرز کی وجہ کے ذریعہ خبر دیتا ہے کہ فلاں شخص یا اگر وہ مغفور ہے تو نا ممکن ہے کہ وہ مغفور نہ ہو۔ اگر اس سے بھی بعض پندہ افعال کا صدور نہ ہو تا ہے تو وہی نہ تو جہنم کی جائیں گی جو ابھی عرض کیں۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس سے کسی ایسے فعل کا ارتکاب ہو جائے جو اللہ کے حضور ناقابل معافی ہو اور مغفرت کی بشارت استغناء کی بجائی میں خاک ہو کر رہ جائے۔ اللہ بے خبر نہیں تھا کہ فلاں شخص یا اگر وہ زندگی بھر کیا کیا کرے گا۔ اگر وہ ایسی ہی حرکات کرنے والا ہو تا کہ جہنم جائے بغیر یا نہ آتا تو اللہ تعالیٰ بشارت مغفرت ہی نہ دیتے۔ وہی تو ثابت ہو کہ اس کی حرکات لائق مغفوب ہیں۔

ہے اور فلاں حرکت قابلِ اعتناء۔ ان کی مثال اُن سفید و مضر جزئی بوٹیوں کی ہی ہے جن کے اثرات و خواص تحقیق نے قراہین میں کھدائے ہوں۔ ان جزئی بوٹیوں میں سے چند کا انتخاب کر کے حکیم مرلین کے لئے لکھو کھتا ہے تو واقعہ یہ تحقیق خندہ اثر کی حامل ہوتی ہیں لیکن مرلین کے نظام بدن میں کوئی اور ایسا فساد پایا جا رہا ہو جس سے یہ اثر کا عدم ہو جائے یا وہ لود میں ایسی مضر اشیاء استعمال کرے جیسا اس اثر کو لیا میٹ کرنے والی ہوں تو یقیناً وہ نسخے سے مضیاب نہ ہو سکے گا۔ اسی طرح جن اعمال و افعال کے نیچے جہنم کی بشارت فرد یا گروہ کی نفین کے بغیر شریک کے لئے دیدی گئی ان کا نتیجہ اسی صورت میں پیدا ہو سکتا ہے کہ آدمی خود ہی اس نیچے کو مخالفتِ اعلیٰ سے باز نہ کر دے۔ ایک شخص ہمسائے کی مدد کرنا ہے تو یقیناً یہ فعل حسب بشارت جہنم میں لیجائے گا ذریعہ ہے لیکن یہ شخص سود کھاتا ہے، جو اکیلے ہے تو یہ بشارت اس کے کام نہ آئے گی اور جرحِ بد پریزی کے سبب نسخے کا فائدہ نہ ہو نا خود نسخے کی اثر انگیزی اور افادیت کا اٹھا نہیں کرنا ہی طرح اس شخص کا جہنم رسید ہو جائے گا کہ وہ بشارت کی اثر انگیزی اور افادیت کو غلط قرار نہیں دے گا۔

لیکن قرآن و حدیث نے ایک اور انداز کی بشارتیں بھی دی ہیں جو بعض افراد یا گروہوں کے لئے مخصوص ہیں اور ان کا پھیلاؤ تمام زمانوں پر نہیں بلکہ خاص زمانے پر ہے۔ مثلاً اللہ نے ابولہب کا نام لیکر جہنم کی خبر دی یا رسول اللہ نے متین کر کے کسی شخص کو جہنم کہا جیسے کہ ایک مجاہد کے بارے میں آپ نے فرمایا تھا کہ یہ جہنمی ہے حالانکہ وہ نہایت پامردی کے ساتھ اہل کفر سے لڑ رہا تھا لیکن اللہ نے رسول کو خبر دیدی تھی کہ یہ دین کی حمایت میں نہیں بلکہ توئی عصیت میں لڑ رہا ہے اور خود کشی کر کے مرے گا ایسا ہی ہوا۔

اس طرح کی بشارتوں اور وعیدوں کا وہ معاملہ نہیں جو پہلی طرز کی بشارتوں کا ہے۔ انہیں نہ چون و چرا کی گنجائش ہے نہ استثناء کی۔ نزدیک کے بارے میں جس بشارت پر گفتگو ہے وہ دوسری ہی قسم میں داخل ہے۔ مسقطیہ پر بلا طرہ و ظاہر ہے کہ ایک خاص وقت کا قصہ ہے اور بشارت نے ان تمام افراد کو نامزد کر دیا ہے جو اس غزوے میں شریک ہوئے ہیں۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے ایک

بلکہ اس کے احوال و احوال کو کہا جاتا ہے وہ جب بھی بدل کر جہنمی ہو جائیں گے جب ہی پہلا حکم بدل جائے گا۔ اور یہ شخص بھی جہنمی کہلانے لگے گا۔

ٹھیک اسی طرح جہاں مسقطیہ والی حدیث بشارتِ مغضرت کے علوم میں بڑی بھی شامل تھا جس کے معنی یہ تھے کہ اس کے اس وقت کے احوال و اعمال مقبول یا مفسور تھے الیہ یصعد الکملہ الطیب والعلیٰ لہما یہ دفعہ جب وہ بے ترتیباً وہ بشارت بھی اس کے حق میں باقی نہ رہی اگر بدے ہوئے حالات میں بھی کوئی پہلے ہی حکم کی رٹ لگائے جائے تو یہ شریعت کے اصول و قوانین کا معارف ہے۔ پس جب یہ بدکار احوال تھا بشارت قائم تھی جب بدل گیا تو بشارت بھی اٹھ گئی۔ (۵۶: ۵۷)

یہ آپ کے غمزدہات ایسے بنے اساس مطالب پر عمل میں کہ بیت ہوئی ہے آفتابِ خوب جانتے ہیں کہ قرآن و حدیث کی بشارتیں دو طرز کی ہیں۔ ایک تو یہ کہ بعض اعمال و افعال کے بارے میں اللہ اور اس کے رسول خبر دیتے ہیں کہ جسے فلاں عمل کیا وہ جہنم میں گیا اور فلاں عمل کیا تو جہنم میں گیا۔ ث۔ آن وحدیث میں اس کی مثالیں اتنی تھیں سے ہیں کہ یہاں نقل کی ضرورت نہیں یہ بشارتیں کسی ایسے فعل و عمل کے لئے نہیں ہیں جو کسی خاص وقت اور زمانے میں محدود ہو بلکہ اعلیٰ حیثیت والی ہوتی ہے اور جہنم تک ان کا دائرہ وسیع ہے مثلاً اپنی مسلمان بھائی کو اچانک غیر متوقع مسرت ہم پہنچا یا یا ہمسائے کی مدد کرنا یا مسردوں کی گردن چھڑانا وغیرہ ایسے اعمال ہیں جن پر قرآن و حدیث میں جہنم کی بشارتیں دی گئی ہیں اور ظالم کا ساتھ دینا جیہوں کا مال کھا جانا، ہمسائے کو ستانا وغیرہ ایسی حرکات ہیں جن پر جہنم کی وعیدیں آئی ہیں۔ ظاہر ہے یہ اعمال و حرکات کسی خاص زمانے تک محدود نہیں بلکہ قیامت تک کے لئے ہیں۔ ان سے متعلق بشارتوں اور وعیدوں میں کسی خاص فساد یا گروہ کا بھی ذکر نہیں ہے بلکہ مسلمان ہر زمانے میں ان کا مصداق و مورد ہے۔ ان کے بارے میں بیشک علمائے معتبر کا یہ انداز نظر ہے اور ہونا چاہیے کہ ان کا مشاہدہ ترغیب و تنذیر ہے۔ صرف نمایاں کرنا ہے کہ فلاں عمل لائقِ لعنہ

کی نظیر میں لایا جاسکتا ہے اس کی تشریح کرنے میں آپ نے جو انداز اختیار فرمایا ہے اس سے تو اندازہ ہوتا ہے کہ جوش تحریر میں آپ محض دھیر سے باطل کام نہیں لے سکے ہیں۔ ذرا انصاف کیجئے اگر کوئی مرتد ہو جائے تو دوسری نعروں کو ڈھونڈنے کی کیا ضرورت پیش آئے گی جبکہ تو دوسری حد کافی دشمنی ہے۔ یہ شخص تو خود ہی ارتداد کے راستے امت محمدیہ کے دائرہ سے نکل گیا پھر مرحوم کے زمرے میں شامل رہنے کا کیا سوال جو خواہ مخواہ اور روایات تلاش کی جائیں۔ بشارات امت محمدیہ کے لئے یہ نہ کہ خارجین امت کے لئے۔

رہا یہ کہنا کہ "اس حدیث کا وعدہ قدرتی طور پر بشرط بقائے اجابت ہو گا مطلقاً نہ ہو گا" تو یہ بھی طول لا طائل سے کم نہیں۔ بے فروغ نکتہ سنجیاں کبھی کبھی بات کا جنگل بنا دیتی ہیں۔ اس حدیث کا صاف مطلب یہ ہے کہ امت محمدیہ کا کوئی بھی فرد اس بشارت سے معافی نہیں اور بقائے اجابت "ذریعہ کی شرطیں لگا کر مقدمہ دینے کے مترادف ہو رہی ہیں کہ کوئی بھی آدمی چاہے کتنا ہی گناہگار رہا ہو لیکن اگر بظاہر مسلمان مرا ہے تو اسے "مردوم" کہا جاتا ہے۔ رحم یا رحمت کیا آپ اسی کو سمجھتے ہیں کہ مجرم کیسے معاف کر دیا جائے؟ اگر ایسا ہے تو اس غلط خیال کی اصلاح فرمائیے۔ رحم یا رحمت یہ بھی ہے کہ مجرم معافی نہ ملتا مستحق تھا اس میں کچھ تخفیف کر دی جائے۔ پھانسی کا مستوجب قرار دیا ہو اگرچہ جب اقتدار اعلیٰ کو رحم کی درخواست پیش کرنا سمجھتا اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا ہے کہ وہ جیل سے بھی رہا کئے جانے کی درخواست دے رہا ہے۔ پھر جب یہ اقتدار اعلیٰ اس کی پھانسی معاف کر کے عمر قید باقی رہنے دیتا ہے تو یہی کہا اور کہا جاتا ہے کہ درخواست رحم منظور ہوئی۔ حالانکہ عمر قید ابھی باقی ہوتی ہے یہی معاملہ امت محمدیہ کا ہے کہ کوئی بھی مسلمان جو گناہ کرے گا اس کی سزا دینے میں اللہ تعالیٰ نرمی اور گذر اور رعایت سے کام لیں گے کتنے ہی تو یونہی بخش دیئے جائیں گے۔ کتنے ہی بظہور کی شفاعت سے فیضیاب ہوں گے اور باقی کو عذاب تو دیا جائے مگر اس سے کچھ یا کافی کم جتنے کے وہ اپنے اعمال قبیلہ کے باعث سزا دار تھے۔ یہی ہے وہ رحم و رحمت جن کی تو یہ اس حدیث میں ہی گئی ہے اور کوئی معقولیت نہیں ہے کہ آپ زبیرؓ کی بشارت سے زبیرؓ کو فاسق کرنے کے لئے اسے پیش کریں پھر قرآن ہے کہ آ

بادشاہ اعلان کرے کہ فلاں میدان میں جو لوگ پہلی بار نہیں گئے انھیں دس دس ہزار افریادیاں انعام دی جائیں گی۔ کھلی بات ہے کہ جو گروہ پہلی بار اس میدان میں پہنچ گیا۔ اس کا ہر فرد انعام کا مستحق ہو گیا۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ نہیں۔ اگر ایک قاتل ڈاکو یا بدکردار باغی وہاں پہنچا ہے تو اسے انعام نہیں دیا جائے گا۔ ہم کہیں گے کہ اول تو شاہی آن اور آئینی تقاضے کے تحت یہ بھی لازماً مستحق انعام ہو گا۔ دوسرے یہ اتفاق ایک عام انسانی اعلان میں تو پیش آ سکتا ہے لیکن کیا اس بادشاہ کے اعلان میں بھی پیش آئے گا جسے پہلے ہی معلوم ہے کہ کون کون شخص میدان میں پہنچے گا؟۔

ہیں تو ظاہراً ہے کہ تردد کے جوش میں آپ نے قصداً یا سہواً یا در کر لیا ہے کہ رسول اللہؐ کی پیشین گوئیاں بھی عام انسانوں جیسی تھیں یا پھر تجویزوں کی سی اٹھتی تھیں۔ بعد از اس میں ذلک۔ حالانکہ رسول اللہؐ کی ذات گرامی اس سچی سے بلند تھی کہ آپؐ یونہی بلا اشارہ غیبی بشارتیں دیتے پھر ہیں۔ اللہ نے آپؐ کو اطلاع دی کہ قسطنطنیہ (عینہ قیصر) پر پہلا غزوہ کرنے والے گروہ کی محفرت کی جائے گی۔ جمعی آپؐ نے زبان سے خوش خبری مشکائی کی۔ اللہ تعالیٰ کو وہ بات معلوم نہیں تھی جو آج تک معلوم ہے کہ زبیرؓ بعد میں اس حد تک بدکردار ہو جائے گا کہ بشارت ہی جھوٹی ہو کر رہ جائے گی۔ اگر واقعی زبیرؓ اس بشارت سے مستشار ہو سکتا تو اللہ سے زیادہ کسے خبر ہو سکتی تھی کہ جس گروہ کو زبان رسولؐ سے مغفرت پہلا رہے ہیں انہیں زبیرؓ کی بجائے قلیسے طیبہ کے موجود ہو گا اور اگرچہ جنت یسینا ہمارے لئے ممکن نہ ہو گا۔ اس خبر کے ہوتے ہوئے لازماً وہ کوئی جملہ لفظ، حرف بشارت کے ساتھ ساتھ ہی ایسا ضرور کہلوا دیئے کہ استثناء کی گنجائش مل جاتی۔ نہیں کہلوا یا۔ تو یہ کہاں کی حق پسندی ہے کہ استثناء کا یہ طبعاً ذکر نامہ آپؐ ہی انجام دیں!۔

آپؐ اگر کوئی مثال دے سکتے ہیں تو دین کی کسی موقت اور محدود پیشین گوئی میں بھی یہ استثنائی منطق ظہور میں آتی ہو جیسا کہ زیر بحث پیشین گوئی میں شورشہ نکالا گیا ہے۔ یہ کیا آپؐ کو مفاصلہ میں ڈالنے والی باتیں کر رہے ہیں۔ ذرا اپنی اس مثال کو دیکھئے۔

۱۴ مئی ۱۹۵۶ء مرحومہ۔ ظاہر ہے یہ کسی قسم کی محدود و موقت بشارت نہیں بلکہ ایک دائمی اور ہر گز اعلان ہے اس لئے اسے غزوہ طبر

کو گول کرنے کے لئے آپ ایک تقویٰ کی زبان بولنی شروع کر دی۔ "قلبی احوال کا بظاہر بیان" میں چار معنی دار اور "مقامات" کا تذکرہ کس لئے کیا آپ کہنا چاہتے ہیں کہ جن لوگوں کو اللہ اور رسول نے مغفور کہا ہو انہیں طریقت و تقویٰ کی زبان میں حساب مقامات اور صاحب دل بھی ہونا چاہیے؟ نہیں چوں گے تو ہم محض مسلمان ہونے کو کافی نہ سمجھتے ہوئے اللہ اور رسول کی دی ہوئی مغفرت تسلیم نہیں کریں گے۔ یوں تو آپ غزوہ فسطاط طغیہ کے جس شریک کو چاہے بڑے اطمینان سے خارج از لیثارت کر سکتے ہیں چند معمولی لغزشیں بیان فرما دیجئے اور کہہ دیجئے کہ "قلبی احوال" دماغی نیات و جذبات "بجلی گئے" اور "تقویٰ کے مقامات" سے یہ شخص گویا لہذا مغفرت غیبط۔ اے حضرت! یہ کیا سلیک ہے جو آپ بشارت رسول سے کر رہے ہیں حالانکہ جن عبارتوں کو آپ نے سلفانی اور عینی وغیرہ سے نقل کیا ہے انہیں بھی زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ جو شخص مغفرت کا اہل ہی نہ رہے یعنی مرتد ہو جائے وہ بشارت سے خارج ہو جائے گا۔

تو کیا آپ یزید کو کافر مرتد کہتے ہیں؟ اگر کہتے ہیں تو اقرار کیجئے۔ نہیں کہتے تو یہ قلبی احوال اور مقامات تقویٰ کی کیا سیخ؟ انفس آپ جوش و ترویج میں بھی بھول گئے کہ آنجناب شہور و اعظا ہیں آپ ہی کی زبان سے ہزاروں سامعین نے بار بار اس طرح کے فقرے سنے ہیں کہ فلاں شخص اتنا بدکار ایسا بد نھاڑ اور شرابی کسبائی تھا مگر اللہ کے یہاں اس کی فلاں نیکی مقبول ہو گئی اور جنت میں داخل کر دیا گیا۔ اس طرح فلاں شخص نہایت زائد و متقی تھا مگر اس کی ایک ہی لغزش اسے اللہ کے یہاں بہت بھروسہ بنائی گئی اور جہنم میں پھینک دیا گیا۔ لیکن یزید کے معاملہ میں آپ کے زائد و متقی نظر کا یہ حال ہر کر پوری قطعیت کے ساتھ فرماتے ہیں۔

"مغفور لہم کو ایسا کہہنا کہ یزید کے مرتے دم تک کے تمام اسبق و خیر کی مغفرت ہو گئی یا وہ ہمیشہ کیلئے سیئات سے محفوظ اور معدوم بنا دیا گیا نفس فہنی اختر اسے عایت کا مدلول نہیں۔"

کمال ہے ایک ہی عمل نیک پر بعض بدترین گناہگاروں کی مغفرت بس مسند و عطا ہی تک مہنی۔ یزید کا معاملہ آیا تو اللہ کی شان و غفاری

حدیث رسول پر اگر قلبی ایمان ہو اور جذباتی لگاؤ نہ آئیں تو یہ یقین کر لینے میں کوئی وقت نہیں کہ جن لوگوں کی مغفرت کا مرتدہ اللہ کی طرف سے زبان رسول سنا دیا گیا انہیں ہمارے جیسی برائیاں ہوں تو بھی ان سے مغفرت ربانی کا وعدہ نہ ہو سکے گا۔ آپ کے اور ہمارے بنیادی عقائد بھی اس کی تردید کرتے ہیں۔ دیکھ لیجئے امام اعظم ابوحنیفہؒ ہی الفقہ الا صاف فرماتے ہیں۔

وما کان من السیئات اور شرک کفر کے علاوہ چاہے دون العصاۃ والکفر ولہ آدمی سے مرتد ہوئے اور یتب عھا کما جہا حاشی مات تو بھی نہیں کی۔ ہاں مرتد، مومنًا فانہ فی مشیئة اللہ ہی رہا کافر مرتد نہ ہو تعالیٰ ان شاء عذابہ و معاملہ اللہ کی مرضی پر۔ ان شاء عفا عنہ ولہ عذابہ وہ عذاب دیں چاہے ما بالناس اصلا۔ (رواہ ابن) اور آگ سے دور رکھیں یہی بات اللہ نے قرآن میں بھی ہے کہ شرک و کفر ہم ہر گناہ و معاصی کر سکتے ہیں۔ لاعلی قاری صفی کی شرح فقہ انہوں نے مزید راحت کر دی ہے کہ وما کان السیئات یہ ہے کہ کفر و شرک کے علاوہ چاہے کوئی بھی کیسا ہی گناہ ہو یتب عھا سے مراد یہ ہے کہ چاہے وہ شخص کئی بھی معصیہ و سے توبہ کئے بغیر مر گیا ہو۔

تو حضرت محترم! اس بنیادی عقیدے کے باوجود اس کے درپے ہیں کہ رسول اللہ کی مزاح و حکم بشارت کے کو جنہی ہی میں چپا کر دم لیں اور ایک ایسے یقین کو جو اللہ کے

کرنا۔ ایسی کوششیں توجہ ہوتی ہیں جب روایات اہم اعتبار میں ہوں۔ تعارض نہیں تو یہ اٹھا کر پھاڑ کیسی؟

ہم کہتے ہیں کہ مولا اگرچہ یہ بات درست ہے کہ مرتد کی مغفرت نہیں ہو سکتی لیکن ہر مسلمان سمجھ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول کے ذریعہ کسی فرد یا مخصوص افراد کی مغفرت کا اعلان فرمادیں تو آپ صلی علیہ وسلم ہر جگہ کہے کہ یہ لوگ مومن ہی مریں گے مرتد نہ ہوں گے۔ ہنر اللہ کے علم میں تو ہے ہی کون کیا کرے گا کس انجام کو پہنچے گا۔ وہ اگر کسی کے مقدور میں اتنا تدبیر فرمادیں تو ناممکن ہے کہ اس کی مغفرت کی بشارت بھی دیں، مغفرت کی بشارت اسی تقدیر پر دی جاسکتی ہے کہ مبشر افراد کا خاتمہ ایمان ہی ہو جانا ہے جب یہ بات ہے تو انصاف کیجئے کہ جن اسلاف نے بخاری والی بشارت مرکہ کے دہلی میں مرتد کی مغفرت نہ ہونے کا تذکرہ فرمایا ہے انھوں نے کہاں تک جوہل بات کہی ہے۔ آخر کیا جوڑ ہے اس بشارت سے اتنا اور فحش آفرینی کا جب کہ یہ حضرات خود بھی زہر کو مرتد نہیں کہتے۔ سوائے اس کے کیا کہا جائے کہ شیعیان پر دین گنہگار کے تحت زہر کو فاسق و فاجر اور فاجرین حسین بن علیؑ کے لئے کہ بعد ان لوگوں کا بھی کسی طرح نہیں چاہتا کہ زہر کی مغفرت کا فیصلہ خدا کی ٹھنڈے دل سے تسلیم کر لیں پس کوئی کوئی نکالنے میں چلبے بات بنے یا نہ بنے۔

ہمارا دعوہ ہے کہ پہلے غزوہ قسطنطنیہ کے عہد میں جس ایک بھی مرتد نہیں ہوا۔ ہوتا کیسے۔ جن کے لئے خود عالم الغیب الشہادہ نے ہی مغفرت طے کر دی ہو وہ کیونکر مشرک و کافر ہو کر دنیا سے جاسکتے ہیں۔ اللہ کو پورا علم تھا کہ اس گروہ مومنین میں کوئی مرتد نہ بنے والا نہیں۔ اگر ہونے والا ہوتا تو فرد وہ رسول کی زبانی دی ہوئی بشارت مرکہ میں کوئی ایسا لفظ نکھوادیے جو استثنائے گنجائش دیتا۔ آخر آخر لوگوں کو کیا ہوا ہے کہ ہر مومن کے لئے — چاہے وہ کتنا ہی بڑا گناہگار رہا اور مکان مغفرت کا عقیدہ رکھنے کے باوجود وہ رسول اللہ کی بشارت سے زہر کو نکالنے کی زبردستی کر رہے ہیں اور اعلیٰ جوڑ طریقے پر اتنا داکا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ جرات ہے تو کہہ دو زہر مرتد تھا تب بے شک بشارت رسولی کے ذیل میں اتنا داکا بحث کھڑی کرنا۔ یہ کیا بلا لغو فوہی ہے کہ زہر کو

کی بشارت پر سہر تسلیم فرم کر دینے کا غروہ ہے ”ذہبی اختراع کے طرز یہ الفاظ سے تعبیر کریں جبکہ زہر کا کافر و مشرک ہونا آپ خود بھی نہیں مانتے کون دعوہ ہے کہ مرتد کی مغفرت ہو سکتی ہے کہ زہر اگر ایسا ہی برا ہے جیسا مشہور ہے تب بھی اس نے مرتد کے وقت تک تو یہ نہیں کی ہو سکتا ہے اس اللہ کے بندے کو کبھی کسی وقت اپنے رب کے حضور توبہ و استغفار کی توفیق ہو گئی ہو تب تو اور بھی امکان مغفرت بڑھ جاتا ہے لیکن یہ سیدھی بات مجھ میں نہیں آتی تو چلے چھوڑ دیجئے۔ امام اعظم تو مٹا ہی فرما رہے ہیں کہ کفر و شرک کے علاوہ چاہے دنیا بھر کے گناہ کئے ہوں اور کچھ تو یہ بھی توفیق نہ ہوئی لیکن کافر و مشرک ہوئے بغیر مرے تو مغفرت کا اہل ہے اور اللہ چاہے تو لعنہ جنت میں بھیج سکتا ہے۔

رسول اللہ کی مشین گوئیاں اگر اللہ ہی کے عطا فرمودہ علم پر مبنی تھیں تو زہر کے بارے میں اللہ کی مشیت بخاری والی روایت سے بلاہام معلوم ہو گئی۔ پھر آخر کیوں زہر کی مغفرت آپ کو ہم نہیں ہوئی کیا ایسا تو نہیں کہ قرآن کی آیات اور امام اعظم کے بیان فرمودہ بنیادی عقیدے پر مرے آپ کا بھر و سراٹھ گیا؟

جن روایات و اجتہادات سے آپ نے زہر کو خارج از بشارت کیلئے ان کی داخلی قوت و ضعف اور حیثیت کا تو ہم اس وقت جائزہ لیں گے جب پوری کتاب پر تفصیلی گفتگو کا موقع آئے گا۔ فی الوقت اتنا ہی عرض کرنا کافی ہو گا کہ اپنی لائی ہوئی روایات کی جو تشریح آپ نے پیش فرمائی ہے اسے اگرچہ ان لوگوں میں مان لیا جائے تب بھی ان سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ زہر بہت گناہگار تھا۔ یہ تو ثابت نہیں ہوتا اور نہیں ہو سکتا کہ وہ کافر و مشرک تھا یا مرتد ہو کے مرا۔ پھر اسے آپ کس بنیاد پر بشارت سے خارج کئے دے رہے ہیں جبکہ قرآن کا متفق علیہ عقیدہ جو ابھی ہم نے امام اعظم کی زبان سے بیان کیلئے ہے آپ کا بھی عقیدہ ہے۔ کیا فردت لاحق ہو رہی تھی زہر کے فسق و فجور کی روایات و دھوکہ دہی کے لئے اور ان کے ذریعہ بخاری کی مستحکم حدیث کو مخدومہ مشق بدلنے کی جبکہ بنیادی عقیدے کی رو سے فسق و فجور مغفرت کے منافی نہیں ہے اور زہر زہر کا فاسق و بدکار ہونا بخاری والی بشارت میں استثناء کا آرا چلانے پر مجبور نہیں

مرتضیٰ نہیں کہتے اور ارتداد کی بحث بھی چک میں لاتے ہو۔ کہیں ایسا تو نہیں کر نیزہ کی حد تک تم نے غور کا عقیدہ اختیار کر لیا ہو کہ معصیت کا مرتکب کا فرج ہوتا ہے!

اور آپ نے بخاری و مسلم کی روایت کو جو بطور مثال پیش کیا ہے تو اس کا حامل کاغذ سیاہ کرنے کے سوا کیا ہے۔ (ناظرین درق کرنا) اکتاس کو پھر پڑھ لیں (مجلس شخص کی تقدیر ہی اللہ نے بنائی ہو کر کر کا بڑا حصہ نیکیوں میں گزارتے ہوئے جنت کے قریب ہی قریب ہوتا چلا جائے اور پھر اچانک کوئی انتہائی صوفی عمل کر کے جہنم میں جا پڑے تو اس میں اور حدیث بشارت میں کیا جو؟ اس حدیث میں تو بعض غیر معین افراد کی حالت کا بیان ہے۔ کیا مسلمان غرہ غرہ ادنیٰ کے حدود و متعین شرکاء میں سے کسی کے بارے میں اللہ یا رسول نے یہ بتایا ہے کہ وہ جنت سے قریب تو ہو گیا تھا مگر جہنم میں ڈال دیا گیا نیزہ کو آپ جنہی جتے رہیں مگر جس حدیث میں اللہ کے پیچے رسول نے بشارت دی ہے اس میں تو یہ نہیں کہا گیا کہ نیزہ جہنم میں گیا اور دوسری جہادھر اور حکمرانی آپ نیزہ کو پرے سرے کا گناہ گناہ ثابت کر کے لئے لائے ہیں تو ان سے بھی خود آپ ہی کے عقیدے کے مطابق نیزہ کا ناقابل مغفرت ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ زندگی بھر گناہ کرتے رہنے کے باوجود کوئی شخص مرتد نہیں ہو جاتا اور مرتد نہ ہو تو علی الاطلاق مغفرت کا ہی رہتا ہے۔ پھر بھی آپ نیزہ کو جہنم رسید کرنے کے درپے رہیں تو یہ بشارت رسول کے ساتھ گستاخی آمیز مسلوک نہ ہو گا تو اور کیا ہو گا اور سلطان الانبیاء کی پیشین گوئیوں کو منہ جانب اللہ ماننے والے اور اللہ کے حکم کو خطلے پاک سمجھنے والے کیلئے مومنوں کو نہ رہ جائیں گے تو کیا کریں گے۔

ایک اور مخالف ہے جو میرا یا تو خود آپ ہی کو چاہے یا پھر اپنے عقائد کو دینا چاہے۔ بخاری و مسلم کی پیش فرمودہ روایت میں مغفرت کا ذکر نہیں ہے بلکہ جنت کے قریب پہنچنے کا ذکر ہے مغفرت قریب جنت کو نہیں دخول جنت کو کہتے ہیں۔ مغفور وہی ہے جو جنت میں داخل کر دیا جائے نہ کہ بھی ہا ہری ہو۔ اللہ اور رسول نے تعلیم دی ہے کہ آخر دم تک اللہ سے ڈرتے رہو۔ مغفرت طلب کرتے رہو۔ زندگی بھر کے اعمالی حسن برہمچلو نہیں۔ زعم مت کرو۔ اسی

تعلیم کی بنیاد پر امت مسلمہ میں یہ دعا عام ہے کہ۔۔۔ پر خاتمہ کرنا۔ لہذا اگر بخاری و مسلم کی روایت میں بعض لوگوں کا ایک انقلاب حال کا ذکر آیا ہے تو اس میں تعجب کیا وہ اسے آپ اس گروہ کی مزاج پر ہی میں کیوں پس کر رہے مغفور کہہ دیا گیا۔ یعنی داخل جنت۔ کیا نیزہ کو جنت میں۔ کے دوزخ میں ڈالیں گے؟

آپ فرماتے ہیں
اُنہیں مورت اس شخص کی بھی کرتے رہنے کے دور
ہر شخص اسے یہ کہے گا کہ فلاں آدمی تو جنتی ہے لیکن
کیا جائے تو جنتی وہ حقیقت اس آدمی کو نہیں کہا جاتا
اس کے احوال و اعمال کو کہا جاتا ہے۔ وہ جب بھی
جنمی ہو جائیں گے جب ہی پہلا حکم بدل جائے گا
شخص بھی جنمی کہلائے گا۔

دیکھ لیجئے ہم نہ کہتے تھے آپ رسول اللہ کی بشارت کی بشارت سے زیادہ اہمیت نہیں دیتے، محترم اعام آج بھی حال ہے کہ وہ ظاہرہ اور موجودہ احوال کو دیکھ کر جنم معلوم کر لیا ہو جائے یا کسی کے دل کا کیا حال ہے جو شخص آج نیک ہے وہ کل بد ہو جائے یا وہ آج بھی بد رہا ہو لیکن اللہ اور رسول کی شان میں تو یہ جرات نہ انہوں نے نیزہ کے اس وقت تک کھلا ہرہ اعمال کا لحظہ کہہ دیا یعنی دخول جنت کی بشارت دیدی اور یہ اس سے بدکاریوں کا اظہار ہو ا تو وہ چونکے کہ اور۔ مردود کو مغفور بنانے کا اعلان کر دیا تھا یہ تو بد ساختہ جہنم میں۔

آپ خدا کے لئے غور کیجئے یہ مطلب نہیں نکلتا بھلا ہے۔ اول تو آپ کی تقریروں میں معک خیر ہے کہ یہ پیشین گوئی ایسے افراد کے بارے میں نہیں ہے جو موجود ہوں اور ان کے موجودہ احوال کو دیکھ کر خدا رسول اللہ نے ان کے جنتی ہونے کا گمان کر لیا ہو کچھ بھی تھا اس وقت آپ کے سامنے نہیں تھا کہ اس و احوال کے نشیب و فراز پر پیشین گوئی کا ہوا ہو

ہی نہ رہی۔

اگر مغفرت کوئی ایسا نقد انعام ہوتا جو فوراً مل جایا کرتا تو یہ کہنا کچھ معنی رکھتا تھا کہ جن وقت تک یہ بڑے کھان اعمال مقبول یا مغفور تھے وہ بشارت مغفرت میں شامل تھا لیکن جبکہ مغفرت ماضی انعام نہیں بلکہ مرنے کے بعد ملنے والا ملکہ ہے تو آخر کیا فائدہ ہو سکتا ہے اس بات کا کہ آج اللہ بشارت مغفرت دے اور کل جہنم میں ڈال دے۔ حدیث رسول کی رو سے پہلا طرہ و قسط طیف ایک عظیم تر اور محمود ترین کا و نام ثابت ہو تا ہے جس کا اٹھارہ خود آپ بھی کہیں کہ اس کا راستہ کا انعام اگر آپ کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے یہ دیا ہے کہ پہلے وعدہ مغفرت فرمایا پھر اسے منسوخ کر دیا تو پھر لوں کہنے کہ نحوذی اللہ میاں بھی مذاق ہی کرتے ہیں! بھلا یہ ماضی وعدہ مغفرت کے کوڑی قیمت رکھتا ہے۔ سوائے نسخ کے کیا حاصل ہو سکتا ہے اس کا یہ خالی الفاظ جو مابین کے جھاگوں سے بھی زیادہ بے حقیقت ہیں۔ ہم تو کسی طرح بھی خزان ارض و سما کے جواد و کریم مالک کے یہ توقع نہیں رکھ سکتے کہ وہ ایک عظیم لائق انعام کا رائلے کے بدلے خالی الفاظ بکرا دے گا جن کا رتی برابر فائدہ نہ ہو۔

شاید آپ کہیں گے کہ اس بشارت کا فائدہ یہ تو ہوا کہ سابقہ خطائیں معاف ہو گئیں، ہم عرض کریں گے کہ آپ اس قرین کو بدل دیجیے تو آج تک عشرہ و مشرہ صحابیوں کے سلسلہ میں بشارت مغفرت کی چوٹی آئی ہے۔ یعنی وہاں بھی یوں کہیں ان اصحاب کا مغفور ہونا ہے نہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ جس وقت بشارت دی گئی اس وقت تک کے قصور معاف ہو گئے بعد کے اعمال میں یہ بشارت مفید نہ ہوگی جس وقت یہ تبدیلی آپ فرمائیں گے اس وقت ہم ضرور جھانک دیکھیں گے کہ یہ بڑے جہنم کے کس طبقہ میں ہے اور ساتھ ہی آپ کے سامنے اللہ کے رسول کے وہ اوشاداد اور علامت امت کے وہ فرمودات پیش کریں گے جن سے بلا رب و شک واضح ہو تا ہے کہ مبشر بالجنة کا مطلب صرف سابق گناہ معاف ہونا نہیں بلکہ طے شدہ مغفرت ہے اور مشرہ کسی بھی گناہ کے باعث و دوزخ میں نہیں ڈالی جائیں گی چاہے گناہ وقت بشارت سے قبل ہوا ہو یا بعد میں۔

ہم جانتے ہیں شعوری طور پر آپ بھی اسی کے قائل ہیں چہ

انسو سنا کہ رسول اللہ کو بھی آپ علم و خبر کے معاملے میں باقی تھا پر قیاس کر رہے ہیں کہ ظاہر میں کوکار دیکھا تو جتنی کھدیا اور بکار دیکھا تو جتنی چھپایا۔ حالانکہ اللہ کا آخری پیغمبر دمرزا غلام احمد عیسائی کا رہنا عام آدمیوں کی طرح ظاہر میں۔ اس نے عینی معاملات میں جی بھی مزع فیصلہ دیا ہے وہ اس علم یقینی کے تحت دیا ہے جو اللہ کا بخشا ہوا تھا اور ناممکن ہے کہ وہ غلط ہو جائے۔ یہ بڑی دشمنی میں کم سے کم حرمت رسول سے تو نہ کھیلے۔ یہ کیا کفر آمیز کلام ہے کہ اللہ کے رسول تو مجاہدین مسلمانین کو پیشگی بشارت مغفرت دیں اور آپ اس بشارت کا حلیہ اس انداز میں بگاڑیں کہ گویا اللہ کے رسول کی پیشین گوئی اکل کا تیر تھیں جو کہیں نشا نہ پر بیٹھا کہیں چوک گیا۔ بڑا قہر ہے کہ یہ بڑی دشمنی اور ترور دیر عباسی کے جوش میں آپ مغفرت کے معرود و مسلم مفہوم کو بھی ملامیت کر گئے ہیں۔ اپنے مغفرت کو کوئی ایسا ہی ماضی انعام ظاہر کرنا چاہا ہے جیسے دنیا کے نقد انعام ہوتے ہیں۔ چنانچہ عرواق ب پر غور کئے بغیر آگے اسی باطل خیال کو اپنے بائیں الفاظ پیش فرمایا ہے۔

”اسی سے بھی زیادہ اقرب اسی حدیث کی تشریح یہ جو کرچا بتلطفین سے بڑی کی سابقہ سیئات کی مغفرت کر دی گئی تو وہ مغفولہ میں حقیقتاً داخل ہو گیا لیکن بعد کی سیئات کی مغفرت کا اس میں کوئی وعدہ نہیں تھا اس لئے آئندہ کے شوق کا حکم دوسرا ہو گا۔“

آپ خیال کرتے ہوں گے کہ یہ نکتہ میں نے نہایت بلیغ پیدا کیا۔ بے شک بلیغ تو ہے مگر اس کی بلاغت کا زہری نشتر اس متفق علیہ عقیدہ کا سینہ چاک کر گیا ہے جو امت مسلمہ عشرہ و مشرہ کے بارے میں رکھتی ہے۔ ہم نے آپ ہی کے دہستے میں یہ پڑھا تھا کہ عشرہ و مشرہ اُن دس صحابیوں کو کہتے ہیں جن کی مغفرت کا اللہ نے فیصلہ فرما دیا۔ اب یہ سچنا بھی جرم ہے کہ بعد کی کسی لغزش سے یہ جہنم میں جاسکتے ہیں اگر وہی بات سچ ہو جواب آپ فرما رہے ہیں تو کسی بھی مبشر بالجنة کے بارے میں اطمینان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ صحیح جنت میں گیا کیونکہ اللہ کے سوا کون یقینی فیصلہ دے سکتا ہے کہ وعدہ مغفرت کے بعد کی زندگی میں اس نے کوئی عمل ایسا نہیں کیا جو داخل گناہ ہو۔ پھر تو اللہ کے وعدہ مغفرت کی کوئی قیمت

دیکھ لیجئے آپ نے تحریر فرمایا۔

”پس جب یزید کا اچھا حال تھا بشارت قائم تھی
جب بدل گیا تو بشارت بھی اٹھ گئی۔“

اگر بشارت کا مطلب آپ بھی سمجھتے کہ سابقہ گناہ معاف ہو گئے
تو بشارت قائم رہے اور اٹھنے کا کیا سوال باقی رہ جاتا تھا۔ آپ
قدرتی طور پر یہ سمجھتے کہ بشارت درست ہے پچھلے گناہ معاف
ہوئے۔ اب اگلے گناہوں کے سبب یزید دوزخ میں ڈالا جائیگا
نیز یہ زحمت ڈالٹھانی پڑتی کہ دوزخ را ز روایات سے حدیث
بخاری میں استثناء نکالیں بلکہ اس کھڑک کے بغیر ہی آپ
کہہ دیتے کہ ہاں بخاری والی بشارت ٹھیک ہے۔ یزید کے
غزوہ قسطنطنیہ تک گناہ بخشے گئے۔ اب آگے کو جو گناہ اس نے
کئے ہیں ان کے سبب ہم اسے دوزخ میں ڈھکیں گے۔ بشارت
قائم رہے اور اٹھنے کا ذکر کرنا ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ جو پچھلے
نزدیک بھی بشارت مغفرت کا عمل مرف سابقہ گناہوں کی مغفرت
پر ختم نہیں ہو جاتا۔ اور حدیث بخاری میں استثناء نکالنے کیلئے
مصلحت کے مصلے سیاہ کرنا ہی اس حقیقت کی شہادت ہے کہ خود
آپ بھی بشارت مغفرت کا منشاء ہی سمجھتے ہیں کہ وہ ایک حقیقی انعام
ہے جو مل کر رہتا ہے یہ نہیں کہ لفضل وعدہ ہوا اور حقیقتاً کچھ بھی نہ
ملتا ہو۔ تب آخر یزید ہی سے اتنا عناد و طعن کیوں ہے کہ اپنے عقیدہ
و خیال کے برعکس بشارت مغفرت کے ایک طبعاً ذمہ داری سمجھانے
کی سعی فرما رہے ہیں۔ آپ لوٹ پھرت زیادہ سے زیادہ وہی کہہ سکتے
ہیں جو پہلے اقتباس میں کہا ہے یعنی کہ ہم نے تو دیگر روایات اقوال
ہم سے یزید کو فارغ از بشارت کر کے شامل و حید کیا ہے۔ تو
ہم وہی معارفہ پیش کریں گے کہ آپ کی جمع فرمودہ تمام منطق
کا زیادہ سے زیادہ حاصل ہی نکلتا ہے کہ یزید بہت بڑا گناہگار
تھا۔ اسے لوگوں نے فاسق و فاجر کہا ہے۔ لیکن فاسق و فاجر
کی مغفرت کا امکان تو آپ بھی تسلیم کرتے پر غور ہوں پھر کیوں نہیں
سرکارِ دوا عالم کی دی ہوئی بشارت پر سر جھکا کر۔ کیوں اس
بات کو ناممکن تصور فرماتے ہیں کہ پہلا غزوہ قسطنطنیہ لشکرِ رسول
کے نزدیک اجرو جزا کا اعتبار سے ایسا ہی عظیم تر عمل خیر ہو
جس کے آگے سارے گناہ بیچ ہوں۔ آخر کیا آپ کو نہیں معلوم

کہ سابقہ اولادوں کا انفاق کیا ہوا ایک رتی سونا
انفاق کئے ہوئے آٹھ ہزار کے برابر..... ہوئے
مانا گیا ہے۔ اس سے یہ حقیقت واضح گات ہوئی ہے کہ
بظاہر معمولی ہوتے ہوئے بھی اللہ کے نزدیک بہت
ہوتے ہیں۔ تو کیوں آپ یہ باور نہیں کرتے کہ عز و قدر
ایسا ہی محبوب ترین عمل ہوگا۔ رسول اللہ کا خصوصیت
کے بارے میں بشارت دینا آخر کھیل تو نہیں تھا کسی
کی قیاسی اچانک تو نہیں تھی۔ کوئی غلطی اہمیت ہی تھی جو رہا
پر یہ بشارت آئی۔ اگر مجاہدین قسطنطنیہ کی مغفرت
اعمال خیر پر ہو تا جیسا کہ آپ ثابت کرنا چاہتے ہیں تو
آخر حاصل کیا تھا۔ اعمال خیر کے حاملین تو عام قانون شرع
محت مغفرت پالیں گے یہ خصوصی بشارت پر معنی دار
پڑا رہے کہ آپ جیسا علیم و ضابطہ انسان یزید
اسعد و آگے بڑھا گیا ہے کہ وہی قادیان کی کا سرخ ہون
ذرا اسی روایت کو دیکھئے جو آپ بخاری و مسلم سے
نقل فرمائی ہے۔ اول تو آپ نے اس کی ترجمانی درست
یہ تو اٹھی یزید کے حق میں جاری ہے۔

”آدمی اہل جنت کا عمل کرتے کرتے جنت سے
قریب ہو جاتا ہے کہ اس میں اور جنت میں بالشت
بھر کر نعل رو جاتا ہے مگر نوشتہ تقدیر ماسے
آہا تا ہے اور وہ جہنم میں چلا جاتا ہے اور ایسے
برعکس۔“ (ص ۶۷)

تیر جانی تو یوں غلط ہے کہ اردو میں جب نوشتہ تقدیر
رکھ دیتے ہیں تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہم نے تو کوشش
ہیں کی تھی لیکن تقدیر ہی ماسے دے سکی۔ دن رات
کہ ہم نے تو سب کچھ کر لیا مگر تقدیر ہی میں نامکافی تھی تو کہ
لیکن جنت دوزخ میں جانے کا معاملہ ایسا نہیں
کو الزام دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ کا واضح قانون ہے کہ ہر
بدلے پاسے گا نہ کہ کسی کو باوجود نیکو کار ہونے کے اس
میں جھونک دیا جائے گا کہ اس کی تقدیر میں جہنم لکھ دیا
کی تقدیر ایسی بے قاعدہ نہیں۔ وہ جس کے لئے جہنم یا

وجود ہیں۔ جنت اور دوزخ میں آدمی کا جسم جاتا ہے ذکر افعال اعمال۔ پھر اس منقح سے فائزہ؟ یہ تو ایسی ہی منطق ہے جیسے ہم ابو جہل کو برا کہتے تھے تو آپ کو کس کو نہیں سمجھتی اسے برا مت کہو اگر اعمال و افعال کو کہو۔ اس کے بعد ایک قدم بڑھ کر آپ لوں کو بھی کہہ سکتے ہیں کہ نہیں سمجھتی اعمال و افعال کو بھی برا مت کہو کہ اللہ کی مرضی بغیر ذرہ ادھر سے ادھر نہیں ہو سکتا اور جو کچھ ابو جہل نے کیا وہ تو تقدیر الہی تھا تقدیر الہی کو برا کہنا سخت گستاخی ہے! منطق کو غلط استعمال کیا جائے تو وہ کھنکھو را بن جاتی ہے۔

بے شک اعمال و افعال ہی کی وجہ سے کسی شخص کو اچھا یا بُرا کہتے ہیں لیکن اعمال و افعال انسان سے ہٹ کر کوئی مستقل بالذات وجود نہیں رکھتے کہ ان کی رکی جگر مزید کے لئے پھانسی لٹکا دی جائے۔

پھر چلئے مان لیا اعمال و افعال ہی کو اچھا برا کہنا بنیادی حقیقت ہے لیکن کیا رسول اللہ کی صریح بشارت کے بعد بھی یہ سمجھنے میں کوئی وقت باقی رہ جاتی ہے کہ مزید کا ایک ہی فعل جہاد اس کے تمام اعمال بد سے بڑھ گیا اور اللہ نے اسے جنت دینے کا فیصلہ فرمادیا۔

غور کرنے کا مقام ہے کہ جنت کی بشارت اگر اعمال ظاہر ہی سے متعلق ہوتی تو بعض دس ہی صحابیوں کو اس کا شرف حصیب نہ ہوتا بلکہ بے شمار صحابی تھے جن کے اعمال ظاہری اس بشارت کے مستحق تھے۔ اللہ کا خصوصیت سے دس کو نامزد کرنا واضح کرتا ہے کہ ان دس کی خاص اہمیت و پذیرائی منظور ہے۔ ان کے بعض اعمال ایسی خصوصیت سے مقبول بارگاہ ہوئے ہیں کہ اب ان کا کوئی عمل اس مقبولیت کو بدل نہیں سکتا تب آخر غرر وہ قسط طیف والی بشارت ہی اعمال ظاہرہ سے کیوں متعلق کی جا رہی ہے کیوں نہیں سرجا جاتا کہ یہ غرر وہ اپنے شرکاء کے لئے ناقابل تسبیح مقبولیت کا باعث بنا ہے۔ اور یہی تنہا تمام معامی کا نفا رہ ہو جیسا کہ ابھی چند روایات پیش کرتے ہیں۔

کوئی جاہل ہو تو صبر کر لیا جائے کہ کسی ایک عمل کی اتنی بڑی قدر و قیمت اس کی سمجھ میں نہیں آ رہی ہے کہ اس سے سارے گناہ دحل جائیں لیکن آپ جیسے عالم بھی ایسی ہی بے خبری کا مظاہرہ کرنے

لازمًا کہ اعمال ہی ایسے کچھ کا جکار و تنکار کر کے وہ جہنم یا جنت کا حقدار بنے۔ ایک شخص ذرا مگر بجز نیکیاں کرنا رہے تو ناگہن پرکڑہ جہنم میں پھینکا جائے جہنم ہی اس کی تقدیر ہے تو لازماً کوئی ایسا فعل بھی اس کے لئے مقدر ہو گا جس کی معنوی قباحیت اس کے سارے اعمال نیک پر فوقیت لے جائے گی اور اس کی سزا میں وہ جہنم رسید ہو گا۔ اسی طرح برعکس۔ تو آنجناب نے جس انداز سے حدیث کی ترمیمی کی ہے وہ سہو پر مبنی ہے، اس سے تو اللہ کو انھما کے بارے میں غلط فہمی پیدا ہوتی ہے۔

اس حدیث کا مزید یہ سختی میں جانا تو یہ بھی سامنے کی بات ہے۔ آخر اس حدیث سے یہی تو ظاہر ہوا تا کہ ایسے تجربے کسی ایک طرح کے بے شمار اعمال کا بہت بڑا انبار بھی یہ قطعی فیصلہ کرنے کے لئے کافی نہیں کہ یہ شخص لازماً اسی بڑا کا مستحق ہو گا جیسے یہ انبار متعین کر رہا ہے۔ ساری عمر نیک عمل کئے مگر آخر میں کوئی ایسا عمل کر گزرا جو معنوی گراوٹ میں جسے بدتر تھا تو اس موقع کے بالکل برخلاف جو ساری عمر کے نیک اعمال سے کی جا سکتی تھی وہ دوزخ میں جھونک دیا جائے گا اور اسی طرح برعکس۔

یہی تو ہے مفہوم اور منشا اس حدیث کا۔ پھر یہ سمجھنے میں کیا دشواری رہی کہ مزید کی بدامالیوں کا جو فلک یوس انبار نظر آ رہا ہے وہ چھٹی ہونے کے فیصلہ قطعی کا خامن نہیں بلکہ حدیث ہی کے مطابق کوئی ایک دزدانِ عمل یا چند اعمالِ صالحہ سے داخل جنت بھی کر سکتے ہیں۔ بشارت رسول کو تاویل کا حقیر مشق بنانے کی بجائے آپ غیر جانبدار ہو کر سمجھنے کی سعی کیوں نہیں کرتے اچھی طرح سوچئے کیا یہ آپ کی بیان فرمودہ روایت حدیث بشارت کو محض درج کرنے کی بجائے اس کی تائید و مزید نہیں کرتی؟ یہ کیا کہا کہ

”جنبتی در حقیقت اس آدمی کو نہیں کہا جاتا بلکہ

اس کے احوال و اعمال کو کہا جاتا ہے۔“

جلس و عطا میں تو اس طرح کے ٹکٹے داغے سکتے ہیں لیکن علمی مباحث میں ان کا کوئی وزن نہیں۔ احوال و اعمال تو انسانی خواص و اوصاف ہیں جن کا انسان سے ہٹ کر کوئی ٹھوس

ملیں تو دل خون ہونا قدرتی ہے۔ خصوصاً جبکہ خود ہی ایک ایسی حد بھی بیان فرما رہے ہیں جو ایک ہی عمل سے متقابل اعمال کے پورے و حیر کو بے اثر بنا دینے کا ثبوت لارہی ہے۔ قرآن و حدیث سے ایسی ایک نہیں ہزار نفوس پیش کی جاسکتی ہیں جن سے بعض اعمال کی بے انداز عظمت و رفعت کا پتا چلتا ہے۔ ہم صرف کتاب الجہاد ہی کی چند حدیثیں پیش کرتے ہیں کہ بخاوی والی بشارت جہاد ہی سے متعلق ہے۔

بخاری و مسلم کی روایت ہے

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَوْمَ تَكُونُ السَّيْلُ فِي الدُّنْيَا قَتَامٌ دُنْيَا دُرِّ السَّيْلِ هِيَ السَّيْلُ وَ مَا فِيهَا ۖ

اللہ اکبر۔ مقابلہ نہیں صرف جو کیدار کی پیشانی سے کہ بعض ایک دن کی جو کیدار تمام دنیا و مافیہا سے بیکھر ہو گئی۔ اور بخاری و مسلم ہی میں ہے

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَقَدْ وَدَّ بَنِي سَيْلٍ أَنْ يَكُونَ رُوحُهُ خِيَمَتِ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ۖ

اور بخاوی میں ہے
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا غَفِرَتْ قَدَمَانِ عَيْنٍ فِي سَيْلٍ إِلَّا أَسَدَيْنِ ۖ

اور مسلم میں ہے
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ يَوْمَ تَكُونُ السَّيْلُ فِي الدُّنْيَا قَتَامٌ دُنْيَا دُرِّ السَّيْلِ هِيَ السَّيْلُ وَ مَا فِيهَا ۖ

یہ چند مثالیں ہیں اس بات کی کہ بعض اعمال جو کیفیت و کیفیت کے لحاظ سے بظاہر معمولی ہیں اللہ کے نزدیک کس قدر محبوب ہیں کہ ان کے مقدس قدموں میں گناہوں کے پانی بھی مرہ مرہ ہو جاتے ہیں۔ اس طرح کی مثالوں کے لئے تلاش کی ضرورت نہیں حدیث کے جس باب کو کھول لیجئے بلا مدت کئی مثالیں مل جائیں گی۔

ہی کو دیکھ لیجئے کہ تنہا ایک شرف ہے مگر کیا غیر اعمالی کی بھی اس کی برابری کر سکتی ہیں؟ پھر آخر ان لوگوں کے! ہو گیا ہے جو نیرید کے معاملہ میں لوہے کے باٹ ترازو میں اور اس کے اعمال و افعال کو سیروں کے حساب فیصلہ دیتے ہیں کہ برے اعمال کا وزن کئی سیر زیادہ! جہنم میں ڈالو۔ وہ لوگ حق شناسی کی کس منزل میں ہیں رسول کی دی ہوئی بشارت مغفرت کو نیرید کیلئے اس کو تیار نہیں کر ان کی نگاہ میں وہ بہت بڑا گناہگار تھا۔ بنیادی عقیدہ یہ ہے کہ کفر و شر کے علاوہ ہر معصیت ہے اور ہر مومن بہر حال مغفرت کا اہل ہے۔ گناہ و اپنے ترازو سے مت تو۔ اللہ رسول کے ترازو پر نہ کچھ کہتے ہیں بشارت رسول سے نیرید کو خوار کوشش جس انداز سے آپ نے کی ہے اس سے کچھ آتا ہے کہ جیسے اللہ کا معصوم رسول نیا زمندوں کے بیٹھا ہے اور کچھ اسے کہ سن لو اسے لوگو! تسلط ظہیر جہاد کریں گے ان کے لئے اللہ نے مغفرت لکھ دی۔

اس پر کچھ لوگ اٹھتے ہیں اور ناک بھوں پر ہاتھ کر نہیں یا رسول اللہ! ان لوگوں میں تو نیرید بھی شامل ہے میں داخل ہوتا ہوں کیسے دیکھ سکیں گے۔ یہ دیکھنے آپ نے یہ فرمایا تھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نیرید پر لے کر تھا۔ پھر آپ کو اللہ میاں کو کیا حق ہے کہ اسے مغفرت ہم تو اسے خارج کریں گے۔

کیسا ہولناک منظر ہے یہ! گستاخی اور گمراہی۔ جتنی بھی روایتوں میں رسول اللہ کی زبان سے مراحۃ خور و کھلائی آئی ہے وہ سب بڑا استثناء جھوٹی ان کے بعض راوی انفرن کی تصریحات کے مطابق۔ ان کے نفس کی گراوٹ شاید نیرید کی شہرت یا فتنہ بھی بیٹھ کر ہو۔ اس شخص کی پستی کیا ٹھکانا ہو گا جو رسول باندے اور اپنے دل کی گھڑی ہوئی بات ان کی طرف کرے۔ رہیں وہ روایتیں جن سے مراحۃ نہیں بلکہ اشارة نیرید کا فسق و فجور ظاہر ہوتا ہے تو وہ بھی اپنے

خواہ رسول اللہ کی پیشین گوئی اور اللہ کی تقدیر تک سے کہیدہ خاطر ہیں۔ وہ دشمنی ہی کیا جو حریف کی ہر خوبی پر سبیا ہی نہ پھیرے آپ کو یہ اچھا نہیں لگتا کہ مذکورہ غزوے میں بڑید کی امارت و سالاری صبر سے برداشت کر لیں چنانچہ کوشش فرماتے ہیں کہ اس طے شدہ حقیقت کو بھی مستحکم بنا دیں۔ حالانکہ یہ کوشش فی نفسہ لاجہی ہے کیونکہ حدیث کی بشارت جملہ شرکار کے لئے ہے بڑید امیر نہ ہوتا تب بھی محض شرکت کافی تھی۔ لیکن ردنا تو یہ ہے کہ یہ لاجہی کوشش بھی آپ نے دیانت و فراست کے ساتھ نہیں کی۔

آپ اس کوشش کی بنیاد علامہ عینی کی تحریر پر رکھتے ہیں ”بہر حال علامہ عینی کے کلام سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اس زیر بحث غزوہ قسطنطنیہ میں بڑید کی امارت و قیادت کا دعویٰ یقینی طور پر ثابت شدہ نہیں بلکہ عینی کے نزدیک اقتوان میں صحیح قول یہی ہے کہ بڑید کی شرکت اس غزوے میں ہوئی مگر قیادت نہیں ہوئی کہ یہ اکابر صحابہ اس کی ماتحتی میں دیدیئے گئے ہوں۔“

اگر تھا ملازمہ عینی کسی ایسی بات کو واضح کہنے لگیں جو تمام مستفید مومنین و مشائخین کے نزدیک امح نہ ہو تو تھا ان کا کہنا محبت نہیں ہو سکتا لیکن میان نزول طے یہ ہے کہ علامہ عینی پر بھی آپ نے مزید بتان تراش دیا ہے ورنہ وہ آپ کے علی الرغم بڑید ہی کو غیر مقتدر طور پر سالامیر مانتے ہیں۔ لیجئے جو انکی عبادت بطور شہادت آپ نے نقل کی اسی کو دیکھئے اور سوچئے کہ فرط جوش میں آپ کیا کرکڑے ہیں آپ نے عینی کی عبادت کا جو ترجمہ دیا ہے وہ یہ ہے۔

”اور ذکر کیا گیا ہے کہ بڑید بن معاویہ نے بلاد روم میں جہاد کیا یہاں تک کہ وہ قسطنطنیہ تک پہنچا اور اس کے ساتھ سادات صحابہ کی ایک جماعت تھی جس میں سے ابن عمر ابن عباس ابن الزبیر اور ابوالیوب انصاری بھی تھے جنکی وفات قسطنطنیہ کی دیوار کے قریب ہوئی اور وہیں ان کی قبر بنائی گئی جس سے قطعاً کے وقت لوگ توسل کر کے دعا مانگتے تھے اور صاحب مرآۃ کہتے ہیں کہ معجبات یہ ہے کہ بڑید

اسلوب کے اعتبار سے اس کی گنجائش رکھتی ہیں کہ بڑید ان کی زد میں نہ آئے۔ تاہم چلنے ساری روایتیں تسلیم اور بڑید کا فسق و فجور کیا لیکن جب فسق و فجور آدمی کو کافر نہیں بناتے اور اللہ ہر گناہ سوا اسے شرک و کفر کے معاف کر سکتا ہے تو ان کا مذمت جس کے مصلحت کا کیا خسر ہوگا جو اللہ کے رسول سے بے بنیاد معارفہ کریں اور بے جا با کہیں کہ بڑید کو ہم نہیں بخشے دیں گے۔ پھر حضور ہی کی طرف منسوب کی ہوئی بعض روایات جملہ کے ذریعہ حضور ہی کے ارشاد مزید کو مجروح کرنے کی کوشش فرمائیں۔ ہزار بار پناہ اس بہادری سے اور لاکھ بار توبہ اس بے دانشی سے کہ پراسئے شگون میں آدمی اپنی ہی ناک کاٹ لے!

خود را فضیحت آپ عباسی صاحب پر منہ جھر کے الزام لگاتے ہیں کہ انھوں نے کتابوں سے

اپنے مطلب کی روایتیں لیں اور باقی چھوڑ دیں۔ یہ الزام کس حد تک درست ہے اسے ہم اگلی محبت میں دیکھیں گے۔ فی الوقت صرف ایک نمونہ اس حقیقت کا دکھانا چاہتے ہیں کہ اس گناہیست کہ در شہر شام نیز کند

ان کتابوں اور مضمونوں کو چھوڑ دیئے جن میں جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کا رد کرتے ہوئے آپ اور آپ کے ہم نواؤں نے ان کے کٹر کچر سے ایسا چھوڑا کھیل کھیلایا ہے کہ جس آنکھ واسلے نے آپ کے نقل فرمودہ اقتباسات کو اصل سے ملا کر دیکھ لیا سر بیٹ لیا۔ خود اسی بحث کے سلسلہ میں دیکھئے کہ ”سینما سینما“ آپ کو دا کرڈا مھو کا فن خود آپ نے بھی برتا ہے۔ تفصیل پوری کتاب کے جائزے میں عرض کریں گے اس وقت صرف اسی بحث کا ایک نمونہ حاضر خدمت ہے۔

جس غزوہ قسطنطنیہ کے شرکار کی شہر مغفرت اللہ کے پیے رسول نے دی ہے تقدیر دیکھئے کہ صرف شرکت ہی نہیں اس کی سربراہی اور سالاری کی سعادت بھی بڑید ہی کے حصے میں آئی۔ تمام تاریخیں اور بخاری کی شریحیں اس متفق ہیں لیکن شیعوں کی فکاری قابلِ داد ہے کہ انھوں نے سینوں تک میں حبہ سین میں اور بغیر بڑید کو اتنا اہم اہم بنا دیا کہ سنی عوام ہی نہیں خواص — اور آپ جیسے

میں معاویہ نے قسطنطنیہ کا غزوہ ۳۰ شہرہ میں کیا اور کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہ نے قسطنطنیہ پر چڑھائی کے لئے ایک لشکر بھیجا جس کے امیر سفیان بن عوف تھے جنہوں نے بشدتہ تمام روم کے علاقوں پر حملہ کیا اس لشکر میں ابن عباس، ابن عمر، ابن الزبیر اور ابو ایوب انصاری تھے اور ابو ایوب اسی زمانہ میں قسطنطنیہ میں وہیں وفات پا گئے۔

میں کہتا ہوں (صاحب المرأة) کھلی ہوئی بات یہ ہے کہ یہ اکابر صحابہ اس سفیان بن عوف کی ساتھ تھے یزید کی ساتھ نہ تھے کیونکہ یزید اس کا اہل نہ تھا کہ یہ بڑے بڑے اکابر اس کی خدمت میں راحت کی حیثیت سے آ رہیں۔ پہلے نے کہا کہ اس حدیث سے حضرت معاویہ کی منقبت ثابت ہوتی ہے کیونکہ انہوں نے ہی سب سے پہلے دریائی جنگ لڑی۔ اور ان کے بیٹے یزید کی منقبت بھی نکلتی ہے کیونکہ اسی نے جب پہلے قیصر کے اس شہر (قسطنطنیہ) پر دھاوا کیا۔ میں کہتا ہوں (صاحب المرأة) یزید کی وہ کونسی منقبت تھی (جو قابل ذکر ہوتی) جبکہ اس کا حال (حسن و جود) مشہور ہے۔ اگر قریہ کہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لشکر کے حق میں مغفورہم فرمایا ہے تو میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس غم میں یزید کے داخل ہونے سے یہ یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی دوسری دلیل سے اس سے خارج بھی نہ ہو سکے۔ کیونکہ اس میں تو علماء کا کوئی اختلاف ہی نہیں کہ حضور کے مغفورہم میں ہی داخل ہیں جو مغفرت کے اہل ہیں حتیٰ کہ اگر ان کو وہ گنہگاروں میں سے بعد میں کوئی شخص مرتد ہو جاتا تو یقیناً اس بشارت کے غم میں داخل نہ رہتا تو اس سے صاف واضح ہے کہ مراد حضور کی یہ ہے کہ مجاہدین روم کی مغفرت کی گئی اس شرط کے ساتھ کہ ان میں مغفرت کی شرط پائی جائے۔

آپ بھی دیکھیں اور تمام آنکھ دالے بھی کہ اس اقتباس سے علماء

عینی کی کس رائے کا پتہ چلا۔ تجزیہ یہ کرنا ہے کہ اس میں عینی کا اپنا قول کیا ہے اور صاحب المرأة کا قول کیا۔ صاحب عینی کہ عینی اپنے طور پر تو یہ فرماتے ہیں کہ

یہ یزید بن معاویہ نے بلاد روم میں جہاد کیا یہاں کہ

کہ وہ قسطنطنیہ تک پہنچا اور اس کے ساتھ سادہ صحابہ کی ایک جماعت تھی.... (تادعایا جیسے ہیں اس کے بعد

”اور صاحب المرأة کہتے ہیں“

سے وہ اپنا نہیں صاحب المرأة کا قول نقل کر رہے ہیں بلکہ چلا گیا ہے۔ تو زبان و ادب کا کوئی مبتدی بھی کیا اپنے قول کا مفہوم اس کے سر اکہر سمجھ سکتا ہے کہ جزیہ و امیر تھا۔ اگر کوئی اور سالار ہوتا تو عینی اسی کا نام لیکر کا ذکر کرتے جہاد کرنے اور قسطنطنیہ تک پہنچنے کی طرف نہایت ہی صاف طور پر بتاتا ہے کہ یزید عینی کی نگاہ ہی تھا۔ اکیس اٹھارہ کچے کس ہیں اخبار پڑھئے بے شمار کی عبارتیں آپ کو ملیں گی۔

خلد بن ولید نے فلاں شہر فتح کر کے فلاں شہر پر حملہ اور ان کے ساتھ فلاں اشخاص تھے۔

”یہ فلاں جگہ سے فلاں جگہ پہنچا اور اس کے ملکوں کے سپاہی تھے۔“

کیا اس اعداد و بیان کا مطلب اس کے سوا بھی کچھ ہوتا۔ خالد بن ولید کا نام بطور کمانڈر آیا ہے۔ اس کے باوجود کہ یزید کا کمانڈر نہ ہو بلکہ عینی کے نزدیک ”امیر قتلہ“ سوا کیا سمجھ جائے کہ یزید دشمنی نے اس کے پیش و جو کر لئے ہیں۔

ہاں سالار نہ ہونے کا قول صاحب المرأة نے عینی نے اور آخر تک انہی کے قول کا بیان ہے نہ عینی خیال کا۔ اس سے ثابت ہوا کہ عینی پر آپ نے بہتان مارا۔ پھر ذرا صاحب المرأة کی دلیل پر بھی تو نظر ڈالئے امیر نہ ہونے پر انہوں نے کوئی تاریخی شہادت پیش نہ کی واقعات میں منطقی کہا و روایتی شہادتیں

آتی ہیں۔ پھر ان کی دلیل منطقی سطحی ہے وہ بھی اہل نظر سے پوشیدہ
 ہیں۔ ہم عقلی میں پہنچنے کی کوشش کریں اور ہر باطل آدمی خوب جاننا چاہیے
 فوجوں کی سالاری کے لئے زبردستی اور انتخاب نہیں ہوا کرتے
 کہ وہ صلاحیتیں معیار انتخاب بنتی ہیں جن کے ذریعہ فوجوں کو خوش
 سلوکی سے لایا جاتا ہے۔ کیا یاد نہیں کہ حضرت ابوذر حبیبیؓ عابد
 زراہ صحابی سے اللہ کے رسول نے فرمایا تھا کہ میں اللہ کی پناہ مانگتا
 ہوں اس سے بات سے کہ نہیں چند آدمیوں پر بھی افسر بنایا جائے۔
 یہ یاد نہیں تو امارت و سالاری پر قرآن و حدیث کی دیگر تصریحات
 اور ائمہ سلف کے فتوے و احادیث دیکھ لیجئے یہی دلیل کا جیسا کام ہو رہی
 ہی صلاحیتوں کا آدمی منتخب کیا جائے۔ یہ زید بہادر تھا، جنگ کے
 نشیب و فراز سمجھتا تھا، صاحب ترب و ضرب تھا، ان صفات
 کو خود آپ نے بھی اپنی اسی کتاب میں گواہوں بنا کر اسے مانا ہے مگر
 مانا ہے اور اسے کی مجبوری ہے حتیٰ کہ اس کے معنی ہونے کا فیصلہ
 دینے والے بھی ان صفات کا اعتراف کر گئے ہیں۔ حبیب صاحب
 المرأة کی اس منطق میں کیا جان رہی کہ زید سالاری کا اہل نہ تھا۔
 مستزاد یہ آپ کی حضرات ایک سائنس میں تو یہ کہتے ہیں کہ وہ اپنے
 زید کو دیکھ کر بتا دیا تو انھیں اس کی بدکرداریوں کا علم نہیں تھا۔ یا
 اس وقت تک وہ ایسا بدکردار نہیں ہوا تھا اور دوسرے
 سائنس میں اس کے یہ فلسفے باتیں منوانے کی کوشش کرتے ہیں۔
 ذرا بتائیے اگر یہی بات سچی کہ زید بدکردار ہے تو تک زید بدکردار
 نہیں تھا یا بھلا تو بدکردار تو غرض وہ قسطنطنیہ کے وقت تو اسے
 عیوب و اذیتیں بھی رہے ہوں گے کیونکہ یہ ویسے ہی سے کافی پہچان
 پیش آ رہا ہے۔ تب نگاہ صحابہ میں اس کی نااہلی ثابت کرنے کی ضرورت
 منطق کیا وزن رکھتی ہے۔ اگر گناہوں کا ارتکاب فوجی گناہ رہی
 کے منافی ہو بھی تب بھی یہی وہی وقت زیر بحث آ سکتا ہے جب تک کہ
 علم ہو جائے کہ یہ غلط تو ہے کہ جو نام نہاد علم صاحب المرأة کو بعد
 کے ڈاک ٹیپٹ پر دیکھ کر دے دیا ہے اسے صحابیوں کے
 دماغ میں بھی ٹھونسے کی سعی کر رہے ہیں۔ واقعات کی تہجیب واریت
 اور سوج بوج اس سے ابا کرتی ہے۔

یہی صاحب المرأة کی یہ حرب زبانی کہیں کہتا ہوں زید کی
 وہ کوئی منقبت تھی جبکہ اس کا حال شہور ہے اسی آخر یہ۔ تو یہ

حوال انھیں اللہ کے رسول سے کرنا چاہیے جنھوں نے مجاہدین
 قسطنطنیہ کے پورے گروہ کو معذور کیا کہ صاحب المرأة عیب ازاد
 نظر رکھنے والوں کو تھا کہ وہ اس اللہ سے گناہاں تھے جس نے
 بشارت کی دی کہ تھے تھے یہ نہ دیکھا کہ اس بدتر یا بلند کردہ
 میں تو زید بھی موجود ہے جس کو میرے ہمنامہ: دوزخ میں جھونکے
 بغیر دم نہیں گئے!

لوگ ایک رخے جذبوں کی ردیں تو ان کی کھو بیٹھے ہیں اور
 نہیں دیکھتے کہ ان کا تیر کس کس کی کیجی چھو گیا! اچھا تو بات اس
 الزام کی ہو رہی تھی جو عباسی صاحب پر لگا یا جا رہا ہے۔ یعنی کہ وہ
 کیا واقعوں میں تھا تھا۔ ذرا دیکھئے خود آپ بھی تو میٹھا ہی میٹھا تھا
 رہے ہیں۔ بخاری کے سب سے بڑے ادرمانے ہوئے خناور
 علامہ ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری کی کتاب میں اسے طلب کی تو خوب
 عباسیوں نے نقل کر دیا لیکن وہ الفاظ چھوڑ گئے جو بڑے تھے۔ کتب
 اٹھا لیجئے اسی حدیث (رضی عنہ) حدیث قیصر اس کے تحت کیا ابن
 حجر نے ابن التین کا ذکر کرتے ہوئے یہ نہیں کہا کہ اگر ان کی مراد یہ
 ہے کہ زید غزوے میں شریک ہی نہیں تھا تو یہ قول مردود ہے
 اور پھر عریضہ: انہیں غلامی فرماتے ہیں

فانذناک ان عید ذلک الحلیس جس وہ زید اس لشکر کا چالار
 بالافاقار۔ تھا بالافاقار۔

ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ کسی صاحب المرأة کا سبب دلیل
 فرمودہ تو آپ کو اتنا اہم نظر آیا کہ ہونے والے پر نقل کر کے بتا
 اذکر لے اور امارت، زید کے مسلم واقعے کو محروم کرنا شروع
 کر دیا لیکن ابن حجر کا یہ فرمودہ چھپانے ہی کے قابل محسوس ہوا کہ
 "زید کی امارت تو بالافاقار تھی مسلم ہے"

ابن حجر حبیب: تاریخ المطالعہ عالم "بالافاقار" کے الفاظ
 کہہ سکتا تھا اگر تاہم زید کی سالاری کو غیر لائق بتاتے تھے
 عینی، قسطنطنیہ میں مشہور شاہین بخاری زید کو سالار متناہ
 ہیں مگر آپ یہ کہہ رہے ہیں اس سعاد کو بھی مشکوک نہ
 میں ساقی ہیں۔ حق پرستی نہیں تعصب ہے۔ حکمت نہیں وہانہ!
 ہے۔ ابن حجر کی تعصب منشاد عباسیوں نے نقل کر دیا اور مذکورہ فقرہ
 دہرایا جیسا ہی خیانت ہے جیسا عباسی صاحب کے سر پر ہے!

کتب حدیث کی بعض روایات پر کیا گیا ہے یہ ایسا اہم نہیں کہ روایت کو بالکل ہی نظر انداز کیا جائے۔

زید نے طلحہ کے سینے میں خنجر بھونک دیا۔ اس کی جاندا اس کے خیال کو بھونکے مقدسوں میں پھنسا دیا۔ اب در کے حسن بیان کو داد دیکھئے جو ان ہولناک مظالم کا بیان میں کرتا ہے۔

”زید سے طلحہ کے حق میں لغزش ہوئی“

کیا کہتے ہیں اس سے بھی ہلکا کوئی لفظ لائے ہوئے؟ بد دیا حتی عرف و رہیہ ہضم کرنا نہیں یہ بھی بد و باغی ہی ہے بھر کی چیز کا بیان اس انداز میں کیا جائے کہ سننے والے محسوس ہو گھر کی ہوئی واپی روایتوں پر صرف یہ رہا کہ کی سندوں میں کلام کیا گیا ہے فن حدیث سے مذاق دیانت سے فریب میں ہے۔

مہر وہ روایتیں جن سے آپ بجا رہی کی زیر تہذیب کو ڈاٹنا مامیت کیا ہے تو ان سے بحث ہم مردود کریں گے جب پوری کتاب پر گفتگو ہوگی۔ اب تو صرف اتنا کہہ سکتے متشابہات ایک محکم لفظ کو مسترد نہیں کر سکتے۔ آپ روایات پیش کی ہیں سب اپنے مصداق و مفہوم کے محل بھی ہیں اور ایسی بھی کہ ان کے محل و تعبیر میں اختلاف وہ حدیث بشارت کی طرح مزید و حکم اور عفاف شفا زندگی رہی تو اسے بھی ہم دلائل سے ثابت کریں گے۔ عباسی صاحب نے کہیں یہ لکھ دیا تھا

دوسرا نمونہ

اے عدم بلوغ کے سبب عین حسن و زینت کی حمایت نہیں مافی بلکہ انھیں تابعین میں شامل کیا۔ یہ لکھنا غضب ہو گیا۔ اسے آپ نے عباسی صاحب پر ہم قرار دیکر بچا جس کے قریب صفات سیاہ کر ڈالے ہو کی مضمونی قدر و قیمت کیا ہے اسکا تو ہم پوری کتاب جائزہ لیں گے فی الحال آپ کا سب کہا درست مانکر ہیں کہ بجا نہ رہا حضرت حسینؑ کی مہمانی تھے۔ صحیح مسلک بلوغ کو شرط نہ مانا جائے اور عین کی حمایت تسلیم کی ہو

عینی کی نفس شدہ تحریر سے انتظام طلب نکالنا اور کسی صاحب لہرہ کے لفظ نظر کو عینی کے سرچسپ کیا دیا تہ نہیں کہلا سکتا۔

تلبیس ناقدین نے تیسرے من حضرت اور مردود قرار دیا ہے انھیں رسول اللہؐ کی طرف منسوب کر کے لقل کرنا اس سے سخت لفظ کا مستحق ہے۔ آپ کہتے ہیں

”ابو عبیدہ نے رسول اللہؐ سے روایت کی کہ آپ نے

فرمایا کہ میری امت کا مرد حکم عدل کے ساتھ قائم

رہے گا یہاں تک کہ پہلا وہ شخص اسے تباہ کرے گا

نہی امیر میں سے ہوگا جسے زید کہا جائے گا“ ۱۵۱

پھر معصومیت سے فرماتے ہیں

”لیکن ہم نے اس قسم کی روایتوں کو اس لئے پیش

نہیں کیا کہ ان کی سندوں میں کلام کیا گیا ہے“

واضح رہا! اتنا مشہور حکیم الاسلام اور ایسے حربے! جنہیں اور کوئی

استعمال کرے تو اچھے کہلائیں۔

غیر پھر تباہی سے تروے خط کو لئے یوں کہ اگر

کوئی پوچھے کہ یہ کیا ہے تو چھپائے نہ

بیان بھی فرمائے جاتے ہیں اور پیش نہ کرنے کا بھی دعویٰ ہے۔

دل خون ہو جاتا ہے یہ دیکھ کر جن روایتوں کا موضوع

دجلی ہونا فتنہ اور روایت ہر لحاظ سے کھلا ہوا ہے انھیں بھی آپ

جیسے ممتاز مسلمان بلا تکلف اسی طرح بیان کر دیں کہ

”ابو عبیدہ نے رسول اللہؐ علی اللہ علیہ وسلم سے کہا

کی؟“

اور آپ کا دل نہ کاسپنے کہ کس کذب و افترا کو خیر البشر مرد پر کو

فدا دہی واپی سے خوب کر رہے ہیں۔

مزید یہ بے انتہائی کہ سیر کو توڑ بنا کر پیش کریں یعنی

”ان کی سندوں میں کلام کیا گیا ہے“

ارے کلام تو بخاری تک کی بعض سندوں میں کیا گیا ہے کیا

آپ کی علمی دیانت بھی کہتی ہے کہ جو روایات مردود و موضوع

ہوں ان کے لئے ایسے جگے اور جیسے الفاظ استعمال کریں تاکہ

عوام اہل کیفیت سے بے خبر نہ رہیں اور یہی تھیں کہ چلو کلام تو سمجھی

قول نقل کر کے ایسے بقول حضرت حسینؑ کی تحفیف کرنی چاہی حالانکہ اکثر علماء حسینؑ کو معافی ہی مانتے ہیں تو آجانبائے بھی تکفیر نے یہ کہہ کر قول نقل کر کے نزدیک کو دلیل کرنا چاہا حالانکہ اکثر علماء اسے مسلمان ہی مانتے ہیں۔ خود آپ بھی کافر نہیں کہتے۔

یہ تو یہی آپ کے ادو عباسی صاحب کے جرم میں مساوات دیکھ جیتی۔ اب دیکھئے کہ معنوی قیامت میں آپ کتنے اُٹے گئے۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر ایک شخص حسینؑ کی عینیت مشکوک کر رہا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انھیں نبویؐ بالذکر جنہی قرار دے رہا ہے۔ ”صحابیت“ ایک اصطلاح ہے جس کے مفہوم

میں بعض لوگوں نے نبوتؐ کو بھی بطور شہادۂ شاہل کیا ہے۔ حضرت حسینؑ چونکہ رسول اللہؐ کی حیات میں بالذکر نہیں ہوئے تھے اسلئے ان لوگوں کا خیال ہے کہ صحابی کی اصطلاح ان پر عموماً قیام نہیں کرتی۔ یہ خیال غلط ہے لیکن کیا یہ بھی اس کا لازمی مفہوم مختلف ہے کہ حسینؑ

کو ان لوگوں نے محاسن و مناقب سے حافی اور عذاب الہی کا مستحق قرار دیا ہے یا ظاہر ہے کہ نہیں اور بالکل نہیں۔ تابعین بھی بی مرتبہ داسے رہے ہیں اور ہر زمانے میں اللہ کے ایسے نیک بندے ہو گئے دے ہیں جو معافی نہ ہوتے ہوئے بھی جنتی تھے۔ ثوابت ہوا کہ عباسی صاحب اگر صحابیت حسینؑ کو مشکوک بھی بنا رہے ہیں تو اس سے کوئی بڑا نقصان لازم نہیں آتا اور ذات حسینؑ سے صرف ایک ایسے وصف کا انکار ہو رہا ہے جو اگرچہ بجائے خود بہت بڑا ہے لیکن جنتی ہونے کی شرط لازم نہیں ہے۔

لیکن جو شخص کسی مومن کا ایمان مشکوک کر کے اس کے کفر و ارتداد کا دعویٰ پیدا کر رہا ہے وہ تو بڑا ہی بھیانک مجرم ہے کہ ایک مومن کی مغفرت کا امکان ہی ختم کئے دے رہا ہے اسے درنا چاہیے کہ ایسا نہ ہو یہ کفر اسی کی طرف لوٹ جائے۔ کیا قبر ہے کہ عباسی صاحب آپ کے ممدوح کا عرف ایسا وصف مشکوک کرنا چاہیں جو محض فغانی کے درجہ کا ہو مغفرت ثبات کا مدار نہ ہو تو وہ مجرم، گستاخ اور بد نیت۔ لیکن آپ ان کے ممدوح کے تمام ہی اوصاف بیکسر بلیا میٹ کر دینا چاہیں اور بلا غل و غش اسے دوزخ میں دھکیلنے کا ارادہ کریں تو آپ دیات

سوال یہ ہے کہ کیا خود عباسی صاحب بھی ان کی صحابیت کے منکر ہیں۔ ہم اس سوال کا واضح جواب دیتے ہیں کہ وہ ہرگز منکر نہیں جس کا جی چاہے ان کا اپنا چاہا ہو یا ایڈیشن دیکھ لے وہ بڑا اور بالاستقلال حسینؑ کو معافی ہی مانتے ہیں۔ پس ان کا قصور یہ ہے کہ انھوں نے بعض ائمہ کا خیال نقل کر دیا تو کیا یہ جھوٹ نقل کیا؟ کیا آپ یہ کہیں گے کہ کسی بھی عالم دلام نے ایسا نہیں کہا تھا عباسی صاحب نے جھوٹ موٹ لکھ دیا؟ اگر ایسا کہہ سکتے ہیں تو کہہ کے دیکھئے ہم اس وقت بنائیں گے کہ ارباب علم نے واقعہ یہ کہلے اور بورغ کو شرط صحابیت ٹھہرایا ہے۔

مگر آپ نہیں کہہ سکتے لہذا عباسی صاحب کا جرم صرف یہ رہا کہ انھوں نے بعض ائمہ کا ایسا قول نقل کر دیا جسے امت کی اکثریت نے پسند نہیں کیا ہے اور وہ اس کے برخلاف حسینؑ کی صحابیت تسلیم کرتی ہے۔

اچھا ذرا دیکھئے بالکل اسی نوعیت کا ایک جرم خود آپ بھی تو ہاتھوں ہاتھ کر گزر رہے ہیں جو نوعیت کی حد تک ایسا ہی ہے مگر معنوی قیامت اور اثرات بد کے لحاظ سے اس سے کہیں زیادہ ہونا تک ہے۔

جس طرح حضرت حسینؑ کی صحابیت بعض علماء نے تسلیم نہیں کی حالانکہ زیادہ علماء اسے تسلیم کرتے ہیں اسی طرح بعض لوگوں نے مزید کوکا فرنگ کہہ دیا حالانکہ سواد اعظم اور علمائے حق کی غالب ترین اکثریت اسے کافر نہیں کہتی۔ بلکہ حق یہ ہے کہ اسے کافر کہنا خوب خدا سے بے پروا ہونے کی بدترین علامت ہے۔

تو لازم تھا کہ آپ بھی مزید کی تکفیر کا تذکرہ نہ کرتے لیکن آپ تو دھڑلے سے کہہ رہے ہیں کہ

”بعض ائمہ کے یہاں تو مزید کی تکفیر تک کا مسئلہ بھی

زیر بحث نہ گیا یعنی جن کو اس کے قلبی دعاوی اور

اندرونی جذبات کھلنے پر ان کی اطلاع ہوئی تو

انہوں نے اس پر کفر تک کا حکم لگا دیا“ ۱۲۹

پھر آپ نے ابن ہمامؒ کے بھی کچھ فقرے نقل کئے ہیں جن کو ظاہر ہوتا ہے کہ بعض لوگوں نے مزید کوکا فرکہد یا آخر عباسی صاحب کے اور آپ کے فعل میں کیا فرق رہا؟ انھوں نے اگر بعض ائمہ کا

ادیرکیم الاسلام۔

آواز دو انصاف کو انصاف کہاں ہو

خدا اور بندہ دل کی مشرم چاہیے اس شخص کو جو دوسروں کی معمولی تلخ گفتاری کو بھی گردن دے قرار دے لیکن خود بر ملا دوسروں کو ماں بہن کی گالیاں دے جائے۔ ہم کہتے ہیں ماں بہن کی گالی کیا چیز ہے۔ قتل کر دینا بھی اس سے کم ہے جرم ہے کہ آدمی کس توپن کو کا فر بنائے یا بنائے کی جرأت دے یا نہ تو کم سے کم ہتک ہی چھلکا مومن کے لئے کفر سے بڑی گالی دنیا میں گئی نہیں صحابیت حسین کا پچاس بار بھی انکار کرنا یہ کہ ایک بار کا فر کہنے سے ہزار درجہ کم قبیح ہے۔

جرم درجہ کم آپ کا یہ ہے کہ زید پر لعنت بھیجنے کو مجھ مسلک نہ بھیجتے ہوئے اور اس سے کلیتہً پرہیز کرتے ہوئے بھی آپ نے صفی کے صفیہ دھانے میں عرف کر دیئے ہیں کہ وہ سختی لعنت تھا اور اس کے ملعون ہونے کے فلاں فلاں دلائل ہیں عبرت ہوتی ہے یہ دیکھ کر جو از لعنت کے سلسلہ میں تو آپ کو کوئی عالموں کے نام یاد آئے اور ان کی کتاب میں چھائیں لیکن عدم جواز کے لئے جلیل علم و فراست علامہ ابن تیمیہ یاد آئے اور ان کی ”منہاج السنہ“ کو نہ جھوٹا دلائل سے آنکھیں چا کر تے اور جامد اقلید کے بجائے شعور و ادراک کی روشنی میں کسی ٹھیلے پر پہنچتے۔ آپ گما کر فرصت نہ ہو تو ہم شاگردوں سے کہئے ابن تیمیہ کے دلائل پیش کر دیں۔ میں یقین ہے آپ نے منہاج السنہ نہیں پڑھی ہو وہ دیکھی یہ بے دلیل دعویٰ نہ کرے کہ زید نے حضرت حسین کے دانتوں پر پھڑپھڑی ماری تھی

لعنت بھیجی گالیاں دو جو چاہے کرو۔ اللہ کا رسول تو کہہ چکا ہے کہ ادل حیث من ہمتی یغن و من مدینۃ قیصر مغفور لہ بعد وہ اللہ کا رسول اٹکی تو نہیں کہتا اللہ کی طرف سے کہتا ہے۔ سارا عالم بل کر زید کا نوالہ اللہ کی مشیت اعلیٰ ہے وہ ان تیرہ دن بیکر فلاں فلاں اور اگر اللہ راہ کیے تھے بے لے خیر کا تو کوئی اس کے نقص نہ دیا نہیں سکتا بے بغیر نہ۔

نصیب در تھے وہ لوگ غصہ ستم ظنیہ کے غزوہ ادنیٰ کی حرکت نصیب ہوئی اور اللہ نے انھیں بخش دیا۔ کمال ہے کہ جو بدعتی حضرت

رسول اللہ کا درجہ دینے کے لئے انھیں عالم الغیب اور حاضر و ناظر اور نہ جانے کیا کیا کہا کرتے ہیں وہ بھی زید دشمنی میں اتنے ڈھیت ہو گئے ہیں کہ رسول اللہ کا فرمودہ تاویل کی خواہ پر چڑھ جائے تو چڑھ جائے مگر زید جنت میں نہ جانے پائے۔ مبارک ہو شیعوں کو کہ انہوں نے خود نو حضرت حسین کو کوٹنے بلایا اور بدترین بزدلی اور ہندو شکی کے مرتکب ہو کر ان کی مظلومانہ موت کو دعوت دی لیکن انہوں نے سارا ڈال یا زید کے باراد رحبت حسین کا دھو گنگ رچا کر بغض زید کی وہ دہلی بپائی کہ اہل سنت بھی رقص کر گئے۔ کتنا کامیاب فریب ہے کہ اسی قاتل کو سرخرو ہوئے اور سیاہی ملی گئی اس زید کے منہ پر جو اپنی حکومت کی حفاظت کرنے میں اسی طرح حق بجانب تھا جس طرح دنیا کا کوئی بھی حکمران ہوتا ہے۔ ہم انسانی تاریخ میں کسی ایسے حکمران کو نہیں جانتے جس نے بوقت ضرورت اپنے تحفظ کے لئے فکرتد ابیر سے کام نہ لیا ہو۔ زید ہی نے حضرت حسین کو بازو رکھنے لیتے انہوں نے اتمام وانعام کا حکم دیا تو یہ کوئی انوکھا فعل تھا۔ ہاں آٹے یہ ہرگز نہیں بکھا تھا کہ ان غیر راڈان جو کچھ شریا بہت برا ہی مگر زید نہ قاتل تھا نہ قتل کا کٹہر دیتے والا پھر بھی قتل کی ذمہ داری اس پر ڈالتے ہو تو اس میں سے کچھ حصہ بہت بڑا حصہ ان بد بھانہ کو فیوں کو بھی تو وہ جنہوں نے خطوں کے پلندے بھی بھیج کر حضرت حسین کو بلایا اور وقت آیا تو رسول اللہ کے نواسے کو جرم آفات میں چھوڑ کر نو دھسارہ ہو گئے یہ مصیبتو تھے پر لے سرے کے بو الفضول اور عبد شکس۔ انھوں نے حضرت علیؑ کو بھی ناک چنے چبوائے، میدان و غامیں بیچ بن گئے صد اللہ کی خیر شکن تلوار کو کس کر کے رکھ دیا اور پھر انھی کے عالی مقام بیٹے حسینؑ کو سب زباغ دکھا کر مروا دیا۔ آج یہ نالک کھیلے ہیں کہ ہم حسین کے فدائی ہیں اور اسی نالک میں کہتے ہی سستی حضرات بھی بطور اکسٹرا شامل ہو گئے ہیں۔ واہ رے کمال فن ہو سکے تو زید دشمنی میں حد سے آگے جانے والے اہل صفت غور کریں کہ وہ کس معصومیت سے دھوکا کھا گئے ہیں۔ کیسا جادو کا ڈنڈا ان کے سر پر پھیرا گیا ہے اور محاسب کے دشمن نے کس طرح زید کی آڑ میں نہ صرف حضرت معاویہ بلکہ زید کی

(باقی صفحہ ۳۹)

مستقل عنوان

مسجد مسجد سہ سہ

از ملا ابن العربی علی

طرح کی ترقی نظام روحانی میں ممکن نہیں۔
”تھامے سرس ممکن ہے چھلکی نہیں کے۔“ انھیں تاؤ آگیا۔
”اے دیسوں مشائخ کے حالات ہم نے پڑھے ہیں۔ کئی شیوخ کو
آنکھوں سے دکھائے انھوں نے بیسوں سال میں بھی اتنے
خلیفہ نہیں بنائے۔“

”نہ بنائے ہوں گے“ میں نے اعتراف کیا ”لیکن فڈی
نے جو نکتہ بیان کیا اس پر بھی تو غور فرمائیے۔ دس برس سال پہلے
مشینیں ایک دن میں جنٹنا مال تیار کرتی تھیں اب چٹکی بجا۔ لے
کرتی ہیں۔“

”اے ہٹاؤ کیا پر خلافت ڈھلنے کی مشین ہوا ہے۔“
”کیا حرج ہے۔۔۔ میرا مطلب ہے ترقی۔۔۔ ارتقاء۔۔۔
پیش قدمی۔۔۔“

”کے جاؤ۔ معلوم ہوتا ہے رشتہ کھا گئے ہو۔“
”کھانی تو تھی مگر جھگڑا نہیں ہو رہی ہے۔ معدے میں کچھ
ایسی اوٹن ہے جیسے پیٹ بھار کے کوئی تپیر ختم لے گی۔“
”اس کا نام خلیفہ رکھ دینا۔“ وہ ہنسے۔ ”رکوت میں
لا دوں گا۔“

یہ چٹکی مزا دے گئی۔ قریب تھا کہ ان کے ہونٹ چوم
لوں مگر کھنٹ ایک نہایت سنجیدہ آئیٹھری نے قلب پر نزل
کیا ”اچھا مولانا! کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم آپس میں خلافت
لے دے لیں؟“

”جیت بار دوں گا۔“ انھوں نے آرد میں کہا۔ ویسے
ہونٹوں پر بزم ہی تھا۔

”نہیں یقین کیجئے میں مذاق نہیں کر رہا۔ آپ مولوی میں
ملا ہوں۔ دونوں ایک دوسرے کو خلیفہ بنا دیں تو قانون آنکھ

آپ یقین نہیں کریں گے۔ نہیں کریں گے تو میرا کیا بگاڑیں
پچھلے ہیں جن صاحب زادے کا حال آپ پڑھ چکے ہیں کراٹھوں
”سوئی ٹیکنیک صاحب کو دہری خلافت دی تھی مژدہ ہو کر سالہ
رواں میں انھوں نے ۲ خلیفہ اور بنا ڈالے ہیں۔ جی ہاں، ۲
کلیفہ جن کا سارا بھروسہ اور دھنسا جی کا ۵۰ ہوتا ہے۔ مولوی
بیدار علی منہ منائے ہوئے۔“

”لا جیل ولا قوت خلافت نہ ہوئی تماشا پر گئی۔“
”ہائیں خدائے دہریے“ میں کانپ گیا ”خلافت جیسی شے
نور ایسے بڑے لفظوں میں۔۔۔۔۔“
”اجی چھوڑو“ وہ لہرائے ”ایسی خلافت میری جیب
میں پڑی ہے۔“

دراصل مولوی بیدار علی کو صاحب زادے مذکور تہواہ خواہ
کابیر تھا وہ انھیں پیر نابالغ کہا کرتے تھے۔ میں نے کئی بار کھجیا
کے حضرت! ان کی توشا دی بھی ہو گئی۔ کچی بھی ہوئی ہے۔ کیا آپ
انور بالند میں دلک الزام۔۔۔۔۔“

”اجی بات سمجھا کر دو“ وہ جھجھکے ”نابالغ کا مطلب نابالغ
نقصی ہی ہے۔“

میں نے حیرت سے آنکھیں بھاڑیں حالانکہ حیرت پاس
پڑوس بھی نہیں تھی۔

”آنکھیں کیا بھاڑتے ہو“ وہ جھلکے ہوئے ”ان کے مرحوم
والدین انھیں حجاز نہیں کیا تھا۔ ان کی آنکھیں بند نہ تھیں ہی مریوں
نے مسکوٹ کے خلیفہ بنا دیا۔ ذرا عورت دیکھو تینس کے بھی پورے
نہیں، حالانکہ نبوت تک چالیس کے بعد ملتی ہے۔۔۔۔۔“

”پہلے ملتی تھی“ میں نے ٹوکا ”آدی پہلے میل گاڑی میں سفر
کوتا تھا۔ پھر ریلیں موٹریں آئیں۔ پھر موٹائی جہاز آئے۔ کیا اسی

نہیں ملا سکتا۔

”گدھے ہو۔“

”وہ تو میں مگر اکثر گدھے کا رد بار بہت عمدہ کرتے ہیں۔“

”اچھا بس۔ دماغ چاٹ جاتے ہو۔ سلاما لیکم۔“

وہ سچ مچ مٹھ بنا کر چلے گئے۔ چلے گئے تو بلا سے جاؤ

کہنا یہ ہے کہ جن لوگوں کی سمجھ میں یہ یہ بھی سی بات نہیں کی رہی

ہے کہ ابک سال میں ۲۰ خلیفہ کیسے بنائے جاسکتے ہیں۔ انھیں

اپنے دماغ کی مرمت کرائی جائے۔ دماغ درست ہو جائے

تو آنکھوں کے ڈاکٹر سے ختم عبرت بنوانی چاہئے۔ ترقی کی جو

دلیل ابھی میں نے دی وہ تو یہ دیکھ ہی لیجئے کیسی ایمان افروز ہے۔

اس کے علاوہ بھی سمجھنے کی بات یہ ہے کہ مخلوقات میں اللہ تعالیٰ

نے مختلف صلاحیتیں رکھی ہیں۔ ایک عورت دس سال میں ایک

درجن بچوں کی ماں ہو جاتی ہے مگر دوسری عورت دس سال میں

چڑیا کا بچہ بھی نہیں دے پاتی۔ تو کیا اس صنعت کو دگا رہے

آپ اعتراض کریں گے۔ اگر نہیں تو پھر کسی شیخ کی صلاحیت

خلیفہ سادہ برائے اعتراض کیوں؟ میں کہتا ہوں اور ڈکے کی

چوٹ کہتا ہوں کہ ایک تازہ دم شیخ کے آغوش ارشاد و

مبعوت سے سال میں سات سو خلیفہ بھی جنم لیں جیسا کہ حق ہے

بغض نہ ۲۰ اور فیض تصوف اتنا عام ہو جائے جتنا کہ حق ہے عام

ہونے کا تو میرت کرنا کفر اور پیٹ میں درد ہونا پرلے سرے

کی گستاخی!

نہیں اے صوفی نیکین کے شیخ! آپ جہلاؤ متعصبین کی

پردہ اندر کیجئے۔ بقول شخصے۔

تبریر تیر حلاؤ تھیں ڈر کس کا ہے

جو شیخ زندگی میں ہزار پان سو خلیفہ بنا سکے وہ تو ہاتھ کھڑا

آپ یہ الزام اپنے سر سرگرد نہ لیں۔ واللہ یہودی مرتد

الٹی صراط مستقیم۔

اور سنئے۔ فیض تصوف کی اڑانیں کونسے آسمان کی خبر

لا رہی ہیں اس کا اندازہ ازلیکہ ذہل کے وجد انگیزہ رائے سے

ہوگا۔ ہمارے ایک دوست ہیں جابکی پرشاد۔ یہ نام بے شک

نقلی ہے مگر نواز نہ کس کس چیز کے نقلی ہونے کا گلہ کریں گے۔ یہ ہزار

سی آئی ڈی آفیسر ہیں۔ بڑے خوش اخلاق، پڑھے لکھے اور خوش

خلاق، ابھی گذشتہ ہی ہفتے کی بات ہے کہ ہمارے دارالعلوم دہلوی

میں اسٹراٹک ہوا۔ طلباء نے اپنے کچھ مطالبات منوائے کیلئے سرگرم

دکھائی۔ اسی ہنگامے کے سلسلہ میں دوست موصوف بھی میدان

سے دیوبند آئے اور سب نارت دفتر تجلی کو بھی اپنے قدم بند

لڑوم سے نواز۔ فدوی ایک کونے میں بیٹھا بین الاقوامی مسائل

گیسوئے پرنٹنگ میں شانے پہ شانہ کر رہا تھا۔ موصوف نے آتے

نہر مایا۔

”اے بھتیجی یہ کیا داڑھی میں حلال کئے جا رہے ہو۔“

میں نے چونک کر نظر اٹھائی۔

”اوہ آپ! آداب عرض ہے۔ تشریف رکھتے۔“

”ہاں ہاں تشریف تو رکھی مگر آپ کس دنیا میں بکھوئے ہے

میں اٹھ کے ان کے قرب آ بیٹھا۔ ایڈیٹر تجلی موجود نہیں

کچھ بھی نہیں! ذرا مسائل حاضرہ پر غور کر رہا تھا۔۔۔“

”داڑھی میں انگلیاں چلا کر۔۔۔“

”اوہ۔۔۔ دراصل یہ داڑھی بین الاقوامی مسئلے۔

کم نہیں۔ جب بین الاقوامی مسائل کی زلفیں سلجھنے میں نہیں

تو اسی بچاری کو بچانے لگتا ہوں۔“

پھر ہماری گفتگو پانچ چھ موڑ مڑنے کے بعد اس نے

پہنچ چوڑا بیک فیض تصوف سے بھر پور تھا۔

”اچھا یہ تو بتائیے۔ انھوں نے پوچھا۔ مدرسے کے جو

رج بدل کے لئے جاتے ہیں وہ اگر ان دنوں کی خواہ بھی مدرسے

لیں تو یہ آپ کی شریعت میں جائز ہے یا ناجائز؟

”شریعت نہیں طریقت کہتے۔“ میں نے ٹوکا۔ ”اب

تصوف کی لائق پہ چل رہے ہیں۔“

وہ مسکرائے۔ ”نہیں مذاق نہیں سچ بتائیے۔“

”کیوں بتاؤں۔ آپ سوال کی وجہ بیان کریں۔“

یہ لحظہ بھر چپ رہے۔ پھر سرگوشی کے انداز میں بولے

”آپ کو معلوم ہی ہے جناب حکیم صاحب اس سا

رج بدل کو گئے ہیں۔“

”کیوں نہ جائیں۔ آپ قاضی ہیں؟“
”اے بابا! سنو تو۔۔۔“

”کیا سنوں۔ حج بدل اور حج فقل تک کا فرق آپ کو معلوم
نہ کیا؟“

”توبہ۔ بدل یا فقل جو کچھ بھی کہو گئے تو ہیں۔“

”ضرور جائیں گے۔ ہر سال جائیں گے آپ کو کیا؟“

”انھوں نے میری گردن پکڑ لی۔“

”باز آ جاؤ میں مذاق نہیں کر رہا۔“

”ان کے دستِ شفقت کی گرفت ایسی ہی تھی کہ مجھے کہنا پڑا

”باز آیا۔ فرمائیے کیا خدمت کر سکتا ہوں۔“

”انھیں حج کے لئے اٹھارہ ہزار ملے ہیں۔ کیا پھر بھی مدد کرو

لینا جائز ہے؟“

”کیا نبوت ہے کہ ملے ہیں؟“

”نبوت“ وہ ذوقی انداز میں مسکراتے ”اے ہم کیا یونہی

آئی ڈی ایسپیکٹر بن گئے ہیں۔“

”بن گئے ہوں گے۔ میں تو آپ لوگوں کی معلومات کافی

س پاتا ہوں۔“

”مثلاً۔۔۔“ وہ حیرت سے بولے۔

”بتائیے مولوی کمال الدین کی کیا تنخواہ ہے؟“

”ایک سو بیالیس روپے۔ وہی نامہ مدرسے والے؟“

”جی ہاں۔ اور سونا کیا بھلاؤ ہے؟“

”ایک سو بیالیس روپے تولہ۔“

”تو بتائیے ایک بیوی، دو سالے چار بچے دم سے بندھے

س تو ایک سو بیالیس والے کے سو روپے چھینہ بجا سکتا ہے؟“

”وہ ضرور سے ہنسے پھر گردن پہ دباؤ دیکھتے کہنے لگے۔“

”آپ سمجھتے ہیں یہ راز ہم سے چھپے ہیں۔ وادھا صاحب۔ لیچو

ٹ کیجئے۔ مولوی کمال الدین نے پچھلے چھینے کی سات تاریخ کو

سنا کر کہا تھا میں زیوروں کا آرڈر دیا۔ کڑے گلے کا پار

یہ۔ ۲۵ تاریخ کو یہیں جینز مل گئیں۔ جملہ وزن گیارہ تولہ

انی مع جڑ اول کیا وزن روپے چھ نئے پیسے کہتے تو ہر ایک کا

ب الگ وزن اور لاگت بتاؤں۔“

میرا قلب مائے حیرت کے سکڑ گیا۔ داڑھی کے بال

کھڑے ہو گئے۔ میرے فرشتے بھی نہیں سوچ سکتے تھے کہ سی آئی

ڈی اور کراما کا تبین ایک ہوتے ہیں۔

”کمال ہے یا۔۔۔“ آپ لوگ بھی حلال کی کھانے لگے

۔ خیر یہ تو بتائے کیا ترکیب ہے کہ ہائے رزق میں بھی وسعت

بیوی کے جھوٹے گھس گھساکے ٹوٹے پڑے ہیں۔ دو ماشے

سونا پڑے تو ٹھیک ہوں۔ تین چھینے سے سوچ رہا ہوں کہ

کس کی جیب کا ٹوں۔“

”مدرسے میں ملازمت کر لو جیسے خود کٹ کٹ کے تمہارا

پاس آئیں گی۔“

پھر کچھ دیر ہائے درمیان مدرسے کے مختلف شعبوں پر

رازدارانہ گفتگو ہوتی رہی کہ اظہار جس کا ازبیکہ مفاد عام کے

خلاف ہے۔ آخر کار انھیں پھر اپنا سوال یاد آیا۔

”ہاں تو تنخواہ لینا جائز۔۔۔“

”اماں ہٹاؤ بھی۔“ میں جھٹلایا ”جائز ناجائز کا منہ

ایڈیٹر تجلی کی دم میں باندھنا۔ اپن تو مدرسے میں درباری کی درخواست

لے رہے ہیں۔“

”سو کا نوٹ ہے؟“

”کیوں؟“

”بھگوان کی مرضی۔ کیا درباری مفت مل جائے گی؟“

”خوب۔ کیا بگڑی دینی ہوگی؟“

”نہ خیر بگڑی تو نہیں مگر دعوت ضرور دینی ہوگی۔“

”کیسے؟“

”بھولے بنتے ہو۔ شہر میں لے لے کے ایک ایک تو قاتل

رہا ہے!“

میں ان کے الفاظ سے نہ سہی مگر آنکھوں کی چمک سے

اشارہ یا گیا۔ بات کانٹے کی تھی۔

”مگر حجاب دربان بھی تو اب بہت ہو گئے۔ کیوں نہ کسی

اور شعبے میں درخواست دیں۔“

”تب در نوٹ چاہئیں۔“

”باپ رے باپ۔۔۔“

راہ بتائے۔

”بیٹا نہیں ہے تو پیری شریعہ کر دیجئے۔ مرید لوگ سب کچھ بنا سکتے ہیں۔“

”بڑا حایتی ہاتھ۔ بسم اللہ آپ ہی سے سہی۔“

”میرے ہی تیرے مجھے شکار کر دو گے؟ کابل آدمی۔ ایڈیٹر تجلی سے کہو نا آپ کے نام کے ساتھ کوئی بڑا سا خطاب لکھا کریں۔ جس کے پاس تجلی بسیار چہ ہو وہ گدھے کو بھی میرا جانا سکتا ہے۔“

”یار کہا تھا۔ نہیں مانے۔ پھر ایک دفعہ میں خود ہی ”مکمل نظر“ اور ”طبیعی لامنت“ وغیرہ لکھ بھی لایا تھا۔ کاتب گدھے نے کتابت سے پہلے ہی سودہ انھیں دکھا دیا۔ پس نہ پوچھئے کہ غلط ہے میں تو سمجھا تھا کہ میری شہادت اچھی کے ہاتھ لکھی ہے۔“

”اچھا بھئی چلیں۔“

”انجی کیسے چائے آ رہی ہے۔“

پھر چائے کے دوران وہ کئی بار جائز ناجائز کا سوال دہراتے رہے۔ میں اونٹ گیا۔

”یار چڑھ بنائی ہے کیا؟ جاؤ دارا اعظم کے مفتی سے پوچھو۔ وہ بہرہ قسم کا فتویٰ انھیں بند کر کے دے سکتے ہیں۔“

”ان سے تو پوچھ دیکھا۔ وہ کہتے ہیں غلطی حج والوں کو مدرسہ تنخواہ نہیں دیتا۔“

”پھر؟“

”یہ ضابطہ کی حد تک ٹھیک ہے، لیکن عمل کچھ اور ہو رہا ہے۔“

”عمل سے تمہیں کیا مطلب۔ ہر شخص اپنے فعل کا غما ہے۔“

”ٹھیک کہتے ہو۔ اچھا چلیں۔“

تو نازاںہ کیسے فیض تصوف کہا بار ایک پہنچا۔ جا بکی پر۔ شاد مسلمان نہیں ہیں لیکن تصوف کی لپیٹ میں ایسے آتے کہ جائز و ناجائز کا کٹھن لگ گیا۔ آپ کہیں گے کہ یہ تو شریعت و فقہ کا معیار ہے نہ صرف کیسا۔ تو عرض یہ ہے کہ ہمارے دیوبند کا تصوف ذرا مختلف قسم کا ہے۔ باریک اور نقاب پوش۔ اسے پوری طرح آپ اس وقت سمجھ سکتے ہیں جب دیوبند آکر ہمیں دہ ہینڈ ٹھیس مقدس لوگوں میں اور اندر بھاگ کر دیکھیں کہ دیوارِ علم و تقدس کی آڑ میں کیا کچھ ہو رہا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ آپ کی طبیعت صفا ہو جائیگی۔

(نازاندہ محبت بانی)

”اے گھبرائے کیوں ہو۔ دربان دشا اور رکھے جا سکتے ہیں۔ کیا دوسرے دیوارِ ٹنٹوں میں نئی نئی پوشیں نہیں نکلیں؟“

”نکلی ہیں مگر میں بد نصیب تو نہ کسی حکیم جی کا سالانہ ہوں نہ ہم زلف۔“

”تجلی تو دعوت کی مجبور ہے پیسے ایڈیٹر تجلی سے لے لونا۔“

”لے لوں گا مگر مرنے کے بعد۔ ابھی تو اگلے دو مہینوں کی تنخواہ پیشگی لے رکھی ہے۔“

”تو کیا ہوا بیوی سے کہو بھٹا سے سفارش کرے۔“

”کہا تھا۔ اس نے سفارش بھی کی تھی، لیکن بھٹا بڑا سنگدل ہے۔ کہنے لگا میں صرف کفن بنوا کے لے سکتا ہوں بس۔“

”اے۔ بھائی ہو کر وہ بہن کے سہاگ کو کوسے ہیں!“

”کوسنے کا تو کچھ نہیں۔ میں نے بیوی کو بہتیرا بھجایا کہ

کفن ہی مانگ لے۔ تیری شہوار اور میرا جامہ بن جائے گا۔ مگر وہ تو آنسوؤں سے رونے لگی۔ یہ عورتیں بھی تماشا ہوتی ہیں“

”خیر بھائی اب تو عیسیٰ تم نے جائز ناجائز نہیں بتایا۔“

”بتاؤں گا زور دانی مل جائے۔ کاش مطہری کی نظامت

مل جائے تب تو آپ کو پوری نقد بڑھا سکتا ہوں۔“

”مطہری سے تو مخد دھور کھو۔“ انھوں نے انگوٹھا دکھایا

”ایسے ررنیز ڈیوارِ ٹنٹ میں آپ کی دال نہیں چل سکتی۔“

”تو شجہ تعمیرات سہی۔“

”وہاں بھی آپ جیسوں کا گذر نہیں۔“

”اچھا شجہ امور مختلف؟“

”اس کے تو دفتر میں بھی نہ گھس سکیں گے۔“

”پھر جہنم کا سا تو ان طبق؟“

”یہ چلا گا۔ انگاروں میں اندر بال حرام میں آپ کا قرآن

بھی فرق نہیں کرتا۔“

”میری بیوی چھبیسویں ہی سال پڑھی ہو گئی ہے۔“

”کوئی پروا نہیں۔ آپ بھی حکیم بننے کی کوشش کیجئے۔ بیگم

ساتھ سال تک بوڑھی نہیں ہوں گی۔“

”میرے کوئی بیٹا نہیں جو حکیم بننے میں مدد دے۔ آپ ہی

رسول اللہ کا سایہ!

اٹھائیں مدرسہ و خانقاہ گمنامک نذر زندگی نہ تر آرنہ معرفت نہ نگاہ

دیا کرتی ہیں۔ عقیدت کی جہتاہوں کے ہاتھ بمشکل تو ایک حدایت
آئی تھی جس سے اپنے محبوب پیغمبر کے جسد مبارک کو بے سایہ
قرار دیکر نصرا نیوں کے ابن اللہ سے آنکھ لڑانا ممکن ہو گیا تھا اور
انھیں عالم الغیب، حاضر و ناظر اور فوق البشر قرار دینے کا عادی
کئے لئے ایک مضبوط تائیدی شہادت کا منہ دیکھنا نصیب ہوا تھا۔
اب عامر عثمانی یا اور کوئی گستاخ اس نعمت غیر مرقبہ کو علم و استدال
کے ذریعہ چھین لینا چاہے تو یہ ایسا ہی ہو گا جیسے استعمار کے مریض سے
سر و شریں پانی کا گلاس چھیننے کی کوشش کی جائے۔ مریض کو لگاپنے
مرض کا علم و احساس ہو تب تو ممکن بھی ہے کہ کھانے بھانے سے صبر
کی سب سے پر رکھ لے، لیکن جو مریض اپنے کو ہر طرح صحت مندگان
کر رہا ہو وہ کیسے ناصح کی فہمائش کو وزن دے سکتا ہے۔ وہ تو علم و
منطق کی ہر اہل حکم اگر غٹ غٹ گلاس خالی کر جائے گا۔ حد ہے
خدا کی مملکت میں خدا ہی کے وجود سے انکار کرنے والے بھی نہ صرف
موجود ہیں بلکہ دُند نار ہے ہیں اور اپنے آپ کو دنیا کا سب سے بڑا
دانش ور ظاہر کر رہے ہیں۔ تب بیچارے فروغی عقائد میں اگر کچھ
باطل و فاسد مروجات و مفروضات نے جڑیں پکڑ لی ہوں تو کیا
تعجب۔ علمی و عقلی دلائل اگر الحاد کی تقدیر نہیں بدل سکتے تو جسم زوی
اختلافات میں ان کی بی بسی اور ناکامی پر حیرت کیوں ہو، مانا کہ جیسے
صریح و حکم دلائل پیش کر دئے مگر ان کے رد میں متعدد مضامین
مختلف جرائد میں آئے۔ کسی نے غصہ دکھایا، کسی نے تالی بجائی کسی نے
مٹھ چڑایا کسی نے ناصح شفق کا پارٹ ادا کیا۔ ہم ٹھنڈے دل سے
تلاش کرتے رہے کہ ان تبرکات میں کہیں کوئی سنجیدہ اور عالمانہ
تھفل جائے تو اسے سینے سے لگائیں، اس پر غور کریں اور جو کچھ
تاثر ہو اسے تحقیق کے صفحات میں پھیلادیں، لیکن حاصل تلاش کچھ نہ
نکلا۔ ایک بھی اللہ کے بندے نے رد و جرح میں وہ تین دو فیج راہ اختیار

یاد آیا ہے! فروری و مارچ ۱۹۵۷ء کے مشترکہ نمائے میں ہم نے
دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی صاحب کے ایک فتوے پر نقد کیا تھا،
جس کا تعلق سرور کائنات خاتم الانبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فداء
اتقی والہی کے لئے تھا۔ خود ستائی نہیں، بلکہ تحدیثِ نعمت ہو گی اگر
ہم یہ کہیں کہ ہمارے نقد نے بفضلہ تعالیٰ ایک خلافت و اقلہ عقیدے
کی بیج کنی اس مضبوطی کے ساتھ کی تھی کہ کسی غیر جانب دار اور انصاف
پسند قاری کے لئے رب و شک کی گنجائش باقی نہیں رہ گئی تھی اور
کتے ہی وہ لوگ جو معصومانہ لاطمی کے باعث اس عقیدے کے دام
فریب میں گرفتار تھے اپنے خیال سے دستبردار ہو گئے تھے۔ ہم ہندو
پاک کے جرائد میں برابر دیکھتے رہے کہ کہیں ہمارے نقد پر کوئی کلام کیا
جائے یا نہیں۔ بے شک کلام کیا گیا اور کافی کیا گیا اور کرنا بھی چاہئے
تھا۔ کوئی کیسا ہی بوگس اور کٹناہی عقل سوز عقیدہ و خیال ایک
مرتبہ شہرت پا جائے تو اللہ کی اس وسیع سرزمین میں کچھ نہ کچھ
لوگ ضرور اس پر فریاد ہو کر رہتے ہیں اور پھر چاہے کتنے ہی شدو
سے اس کی تردید کی جاتی رہے وہ مشکل ہی سے اس پر کان دھرتے
ہیں۔ خصوصاً جب اس عقیدہ و خیال کا داخلی رشتہ جذبات کے
تاروں سے جامل ہو تو اس کا استہصال جوئے شیر لانے سے کم نہیں
ہوتا۔ یہی سائے کی بحث میں ہوا۔ نقد کے سلسلے میں ہمارے دلائل
اگرچہ فیصلہ کن اور علمی بحث تھے، لیکن جذباتی لگاؤ و ٹوٹنے کے لئے چاکر
دلائل کو کون چوتھا ہے۔ اپنے پیارے پیغمبر کو بشریت کی سطح سے
اوپر لے کر آدھوی صفات سے متصف کرنے اور ان کی توصیف و
منقبت میں زمین آسمان ایک کر دینے میں جذباتِ عقیدت کے
لئے جو اسودگی اور لذت ہے وہ علم و عقل کی سپاٹ ترغیبات
میں کہاں۔ حقائق کا ٹھٹھاپن کام وہ ہیں جو جذبات و خواہشات
کا وہ ریشی گداز کہ نہ کر دے سکتا ہے جو ادغام و تخیلات کی لگاؤں

اصطلاح کے اس نے ایسے پراسرار معنی معین کر لئے ہیں کہ اسکے اپنے گروہ مختصر کے سوا کسی کو بھی ان کی ہوا نہ لگے۔

کچھ بھی ہو، ہمارے نزدیک کاظمی صاحب کی مذکورۃ الصدر عبارت سمجھداروں کے لئے بیرونی مٹرے کم نہیں۔ یہ لفظ برائے تو مقیاس کہہ لیجئے۔ لیکن جو قارئین اس طرح کی باریک باتوں کو پسند نہ فرماتے ہوں وہ گھبراتے ہیں کہ یہ تمہیدی معروضات تو شخص ان لوگوں کے لئے ہیں جو باریک بینی سے مزائیلے ہیں۔ ورنہ ان کو تسلیم کرانے پر ہمیں اصرار نہیں ہے اور آگے ہم کاظمی صاحب کی ہر مثبت و منفی دلیل کے ایک ایک پہلو کا جائزہ عام فہم انداز میں لیں گے اور اللہ کی ذات سے امید رکھتے ہیں کہ ہمارا یہ جائزہ انشاء اللہ ثم انشاء اللہ اس موضوع پر صرف آخر ہوگا۔ ہاں ان ہماروں کی زبان بند کرنا کسی کے بس میں نہیں جھجھوں نے طے ہی کر لیا ہو کہ اپنی کچھ اوروں کی امت سنو، یا سنو تو اس کا سنو اُس کا سنو اُڑا دو اور میرے بھر سونے کے مقابلے میں دوسرے مثل ترازو کے پلڑے میں رکھ کر چن کر دکھو صاحبو ہمارا پلہ بھاری رہا۔

لطف کی بات یہ ہے کہ اس بحث میں ہمیں بریلویوں ہی سے نہیں بعض دیوبندی علماء سے بھی عہدہ برآ ہونا ہے اسی لئے کافی سر کھانے کا ارادہ کیا ہے۔ دوسرے گروہوں کی طرح ہم دیوبندی گروہ بھی اس خوش فہمی میں مبتلا ہے کہ بدعت نازی اور کفری دوس دونوں ہی کا حصہ ہے۔ دیوبندی مکتبہ فکر کے علماء و اقیاء جو چاہے کریں جو چاہے سوچیں سو فیصدی حق ہوگا۔ مزید لطف یہ ہے کہ "اہل سنت و الجماعت" کا جو پورٹا اہل بدعت نے اپنے یہاں ٹانگ رکھا ہے وہی ہم نے بھی ٹانگ لیا ہے اور ہم دونوں ہی مدعی ہیں کہ پورٹے کے اصلی مالک ہم ہیں دوسرا تو جھوٹا اور غاصب ہے۔ کوئی شک نہیں کہ ایک زمانہ تھا جب اصطلاح اپنی مناسب و ضعی حدود میں استعمال ہوتی تھی اور اس کے استعمال کا فائدہ ظاہر و باہر تھا، لیکن زمانے کے ہاتھوں جہاں اور مشیار الفاظ و اصطلاحات کی ٹی لپیڈ ہوئی وہیں اس کا بھی خراب ہوا۔ اب تو اس کی مثال اس مٹی کی سی ہے جو اصلی کے نام سے بازار میں بکتا ہے۔ عموماً تو یہ تیس سے لیکر اسی فیصدی تک نقلی ہی ہوتا ہے لیکن اگر کوئی مٹی والا صدیقی صدر اصلی بھی لے آئے تو اس پر وثوق و اطمینان کا حورم کے پاس کوئی ذریعہ نہیں۔ ایسے حالات میں اس اصطلاح کو بطور

مدار و معیار قرار دیتا ہے۔ یہ مزید اطرز عمل ظاہر ہے ایسے ہی اہل کمال کا ہو سکتا ہے جنہوں نے تعصب کو عدل، تحیل کو دلیل، تنگ بندی کو اجتہاد اور ہاتھ کی صفائی کو تفقہ فی الدین کا ہم معنی سمجھ لیا ہو۔ دیکھ لیجئے کاظمی صاحب نے کس جرحی سے مسلک اہل سنت کے الفاظ رقم کر دیے ہیں۔ الفاظ لغت کی دولت ہیں کیوں انہیں لٹکے میں کچھ سی کی جائے۔ یہ الگ بات ہے کہ جو فرد یا گروہ شعر کی زبان میں نہیں، بلکہ حقیقی معنوں میں اہل سنت ہو گا اور قرآن و سنت کی تعلیمات کا مطالعہ کرتے ہوئے کسی بھی مرحلے میں ذہن و بصیرت کی باگ ڈور جذبات اور ذاتی میلانات و مرغوبات کے ہاتھوں میں نہیں دے گا وہ قیامت تک ایسی بے سرو پا اور فتنہ انگیز حرکت نہیں کرے گا کہ جس پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بشریت کے اثبات میں اللہ جل شانہ متعدد صریح و محکم آیات نازل فرماتے ہیں اور جس کی بشریت میں مشاہدہ اور تمام عالم کے نزدیک حقیقت ثابت ہے اسے حدود بشریت سے باہر لاکر باذی و طبعی اوصاف و لوازم سے بالاتر ثابت کرنے کی کوشش کرے۔ وہ سایہ نہ ہونے کی بات سن کر جھجھوئے گا نہیں کہ میرے نبی کی شان بڑھ رہی ہے بلکہ خطر کی آہٹ پا کر چونک پڑے گا کہ یہ تو نصرت نبوت میں وہی چور دروازہ کھولا جا رہا ہے جس کی راہ سے مسیح ابن مریم اللہ کے پیغمبر بنائے گئے اور محمد رسول اللہ کو عالم الغیب اور مادر اے بشریت قرار دیدیا گیا۔ فوذا باللہ۔

ہزاروں ہزار علماء و ائمہ میں شاید گئے چنے ایسے نکلیں جنہوں نے اپنے خاص احوال یا جذباتی مفلوکیت یا اپنی افتاد طبع یا کسی منگامی ترغیب دہنی کے تحت رسول اللہ کا سایہ نہ ہونے کو واقعہ گمان کر لیا ہو۔ باقی جملہ اکابرین کے عقیدہ و مسلک کی فہرست اس عقیدے سے کسر خالی ہے۔ پھر بھی کسی شخص کا اس افواہ کو "مسلک اہل سنت" قرار دینا اس کے سوا کیا معنی رکھتا ہے کہ یا تو وہ چند کے سوا سبھی علماء و سلف و خلف کو سنت کی راہ سے ہٹا ہوا سمجھتا ہے یا پھر اپنے مسلک کو منوانے کیلئے ایک شاندار تاریخی شعبہ دکھلا رہا ہے۔ یا پھر ایسی عینک لگائے ہوئے ہے جو گرد گزرتے آگے دیکھنے کی اجازت نہیں دیتی۔ یا پھر اس

کمی قسم کی عصری اور مادی کثافت باقی نہ رہی تھی بسنے
چاند، سورج، چراغ وغیرہ کی روشنی میں جب حضور صلی اللہ
علیہ وسلم تشریف فرما ہوئے تھے تو جسم اقدس اس روشنی
کے حامل نہ ہوتا تھا اور دیگر اجسام کثیف کی طرح حضور صلی اللہ
والسلام کے جسم پاک کا کوئی تاریک سایہ نہ پڑتا تھا۔

الفاظ جن کے توں نقل کئے گئے ہیں۔ بعض الفاظ پر صرف خط
ہم نے کھینچا ہے۔ اس سے تفہیم میں آسانی رہے گی۔ سلیم الطبع اور عدل
پسند حضرات کے لئے تو اس نام نہاد مسلک کی لغویت کسی نبی گفت گو کی
محتاج نہیں۔ ان سالکین سے کوئی پوچھے بول و دراز، ’مسی‘ تھوکر وغیرہ
عصری اور مادی کثافتیں ہیں یا نورانی لطافتیں؟ کیا اب یوں بھی
کہیں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حواج ضروریہ سے تبرک تھے؟
ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ پھر یہ کیا بات ہوئی کہ:-
”کمی قسم کی عصری اور مادی کثافت باقی نہیں تھی“

قاعدہ ہے کہ اذا ثبت الشئ ثبت یجمعہ لوازم واجب
کوئی چیز ثابت ہوتی ہے تو اپنے تمام لوازم کے ساتھ ثابت ہوتی
ہے، اس قاعدے کو خود کاظمی صاحب نے بھی صفا پر بیان فرمایا
ہے اور معصومیت دیکھئے کہ اپنی تائید میں بیان فرمایا ہے۔ کہتے ہیں
کہ جب حضور کا نور ہونا ثابت ہو گیا تو لازمی طور پر سایہ نہ ہونا بھی
ثابت ہو گیا کیونکہ سایہ نہ ہونا لازم نور ہے۔

حیرت ہے نور کا صرف یہی ایک لازمہ انھیں یاد رہ گیا کہ
اس کا سایہ نہیں ہوتا باقی تمام لوازمات دماغ کے کسی خفیہ گوشے
میں جا چکے۔ اگر رسول اللہ کو سائنسی اور طبعی معنوں میں ہی ”نور“
ثابت کرنے کا سودا مرس میں سما یا ہے تو یہ لوازمات بھی تو پیش نظر
رہنے چاہئیں تھے کہ نور حقیقی یا خانہ پیشاب نہیں کرتا، لکھنا نہیں
کھانا۔ شادی کرنے اور باپ بننے سے اس کا کوئی واسطہ نہیں ہوتا۔
ندہ حیرت اپنے محل وقوع کو بھرتا ہے نہ اس پر تبرک تو اور اثر کرتے
ہیں۔ وغیرہ ذلک۔ آخر جمیع لوازم صہ کے بعد ملے لوازم ہیں
سایہ نہ ہونے ہی میں کیسے مٹھ آئے!

ہم سمجھتے ہیں اتنی ہی بات مذکورہ مسلک کا اہمال ظاہر کرنے
کے لئے کافی وافی ہے، لیکن ہم نے تو ایک ایک دلیل کو توڑ نچا تہیہ
کیا ہے اس لئے آئیے تفصیل میں چلیں۔ کاظمی صاحب فرماتے ہیں:-

استدلال لانا عامیوں کو مرحوب کر دے تو کر دے خواص اور اہل
دانش اسے اہمیت نہیں دیں گے۔ ہاں یہ شیعت کے بالمقابل
بولی جائے تب اس کا فائدہ تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

تمہید بہت ہوئی۔ اب اصل بحث پر آئیے۔ منکرینِ خلق
(حضور کے سامنے سے انکار کرنے والوں) کے وہ تمام دلائل جو کاظمی
صاحب نے جمع فرمائے ہیں چار خانوں میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں:-
(۱) قرآن (۲) حدیث (۳) عقل و درایت (۴) اقوال سلف
ہم چاہتے ہیں کہ ان پر علی الترتیب گفتگو ہوتا کہ بات آئینہ
ہو جائے۔ دیئے کاظمی صاحب نے جو نکتہ نظم و ترتیب کا التزام نہیں
کیا ہے اس لئے ہو سکتا ہے بحث کے کسی مرحلہ میں ایک سے زیادہ
نوع کے دلائل پر ایک ساتھ گفتگو آجائے تو اسے مجبوری سمجھئے گا۔
ہیں یہ بھی احساس ہے کہ نقد کا جو اسلوب ہم نے اختیار کیا ہے وہ
کاظمی طوالت طلب ہے، لیکن متعدد وجوہ سے طوالت ہی ضروری
معلوم ہوئی۔ ایک تو وہی مذکورہ وجہ کہ گفتگو صرف بریلویوں ہی
سے نہیں، بعض علماء دیوبند سے بھی ہے۔ مسئلہ کے ہر گوشے کو اتنا
منہج اور مصفی کر دینا ضروری ہے کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی
نظر آجائے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ کاظمی صاحب نے ۲۴ صفحات
میں حوالوں اور عربی عبارات اور ہرگز کے ناموں کا اتنا بہت سا
ڈھیر جمع کر دیا ہے کہ عوام سچائے ہم کے وہ گئے ہوں گے۔ اس ہم کو
دور کرنے کیلئے ہم بھی اس ڈھیر کو کرینے اور قوی تر مواد کا انبار
لگانے کا جھیملا لے بیٹھے ہیں ورنہ جہاں تک پڑھے لکھوں اور ہوشیار
کا تعلق ہے ان کے لئے ہمارا وہ پہلا ہی نقد جس کا ہم شروع میں ذکر
کرتے ہیں ایسا فیصلہ کن تھا کہ کسی کی این و آں اب ان پر قیامت
تک اثر نہیں کر سکتی۔ لہذا قارئین طول کے لئے معاف کریں ہم کوشش
کریں گے کہ یہ طول بے مزانہ ہو۔

سب سے پہلے ”حق نزاع“ کو کاظمی ہی صاحب کے الفاظ
میں دیکھ لیجئے:-

”اہل سنت (۹) کا مسلک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لشری جیم اقدس
کو ایسا لطیف و نظیم اور پاکیزہ و مہر کر دیا تھا کہ اس میں

کو تسبیح علیہ السلام کی انبیت و الوہیت کے ثبوت میں لا اس میں مغالطہ دہی کے لئے کم سے کم منطقی شک تو نہ منکرینِ ظل کے یہاں مسرے سے تک ہی نہیں، بلکہ ایک ترنگ کو انھوں نے برہانِ رحمت تصور کر لیا ہے۔

لیجئے ان کی اصل دلیلوں کو دیکھئے۔ مذکورہ عبار انھوں نے جو آیات قرآنِ مزبور بالا کے الفاظ لکھے ہیں ان کا مقصود وہ دو آیتیں ہیں جو انھوں نے ذکر کی ہیں

قد جاءكم من اللہ نورا اور دوسری وہ جس کے صہ لفظ میں اجاڑنیاں بلا حوالہ لکھ دیئے گئے ہیں پوری آ نہیں لکھی۔ علی الترتیب دونوں کا حال درج ذیل ہے۔

پڑھے لکھے ہی نہیں جاہل اور عالمی بھی جائز

ترانہ دنیا کے ہر ملک اور ہر زبان میں استعائے

تشبہیں اور مثالیں وغیرہ اس قدر عام ہیں جیسے ہوا:

قرآن ہو، حدیث ہو، عربی ہو، اردو ہو، ادب ہو، فلسفہ روزمرہ ہو، ریختی ہو، خطبہ ہو، وعظ ہو۔ ہر جگہ قدم قدم پر

طرز کلام اور کنایاتی اسلوب سے لازماً واسطہ پڑے گا۔ یہ

اور مجازی پیرائے بنی نوع انسانی میں اس طرح بچ بس۔

کہ عام طور پر انھیں جاہل اور کم عقل بھی بلا تکلف سمجھتے

نہیں ہوتا کہ استعائے کو حقیقی معنی میں لیکر وہ بات کا تذکرہ

پھریں۔ مگر بعض ذہنی مریضوں کی دوا ایک مثالیں ہم آپ

رکھتے ہیں ذرا بتائیے تو انھیں آپ عقلاء کے کس طبقے

کر میں گئے۔

زید، بکر کے تیر بھاگنے کی تعریف کر

چلی مثال زید کے شیخ نے کہا۔ ”واقعی بکر

سایہ نہ ہونے کی اصل دلیل ہائے نزدیک وہ آیات

قرآنِ مزبور بالا میں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نور

فرمایا گیا ہے۔ نیز وہ احادیث مذکورہ الصدر میں جن سے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہم کامل نورانیت ثابت

کر چکے ہیں اور سایہ نہ ہونے کی روایات ان آیاتِ اعداد

کے مضمون کی عیناً ایسی صورت میں ان کا ضعف کسی

حال میں بھی ہائے لئے صحت نہیں۔ ص ۳۱۔

کسی حافل پر پوشیدہ نہیں کسی دعوے کی اصل دلیل جس

درجے کی ہو اسی درجے میں وہ دعویٰ لائق رد و قبول ہوا کرتا ہے اور

تائیدی تہاد توں کی قدر و قیمت بھی اصل دلیل ہی کے وزن و قوت

پر منحصر ہے۔ پھر بھی سب کو معلوم ہے کہ جس درجہ کا دعویٰ ہو گا اسی

درجے کی دلیل بھی درکار ہوگی۔ آپ معمولی سادہ دعویٰ کریں تو معمولی

دلیل بھی چل سکتی ہے، لیکن بہت بڑا دعویٰ کرنے کی صورت میں بہت

مضبوط دلیل دینی ہوگی۔ آپ کہتے ہیں فلاں شخص پر میرا ایک روپیہ

قرض ہے۔ اس قول کو بہت معمولی سی دلیل پر بھی قبول کیا جاسکتا

ہے، لیکن اگر آپ کہیں کہ زید پر میرے بیس ہزار روپے قرض ہیں

تو اس کے لئے معمولی شواہد و دلائل کافی نہ ہوں گے، بلکہ آپ کو

صریح و محکم طور پر ثبوت لانا ہو گا اور ذرا سی بھی تسک کی

گنجائش نکل آتی تو اس کا فائدہ مدعی علیہ کو پہنچے گا اور آپ کا

دعویٰ منہ پر مار دیا جائے گا۔

منکرینِ ظل کا حال یہ ہے کہ دعویٰ تو کرتے ہیں ایک

انتہائی غیر معمولی اور بہیم بالشان، وہ منوانا چاہتے ہیں کہ تمام

مادی کائنات کے ایک ازلی وابدی قاعدے اور ایک اٹل

حقیقت کے برخلاف محمد عسری صلی اللہ علیہ وسلم کا خیم سائے

سے مبرا تھا۔ یہ جتنا عظیم الشان دعویٰ ہے محتاج بیان نہیں،

لیکن ان کے دلائل و شواہد کا حال یہ ہے کہ انھیں شاعری اور

تک بنی کہنا بھی مشکل ہی ہے۔ جیسا کہ ابھی ہم ثابت کرینگے

ان کی اصل دیلوں میں اتنی بھی جان نہیں جتنی چوٹی میں ہوتی

ہے اور ان سے کہیں زیادہ ذہنی استدلال تو ان نصرائیوں

کا ہے جو قرآن کی آیت اَتَمَّا الْمُسِيْرَةِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ سَمَرًا مُّؤْتَى اللّٰهِ وَكَلِمَةً اُنْفَعًا اِلٰی مَرْيَمَ وَرَدِّ مَوْثِنُهُ

مثالیں ہم عربی، فارسی اور اردو زبان وادب کے لاسکتے ہیں اس طول عمل کی ضرورت نہیں، کیونکہ خود قرآن ہی کی اشکاف دانی ہیں۔ لیجئے لا حظ کیجئے۔

جن دو آیات کو منکرین ظل مستدل قرار دیتے ہیں:

کی ایک یہ ہے۔

فَإِذَا جَاءَ كُرْهُنَ الدَّاهِيَةُ | رُلے لوگو! تحقیق آیتما ہے۔
وَكُنْتُ مُبِينٌ (سورۃ مائدہ ۳۴) | کی طرف سے نور اور کتاب

وہ نکتے ہیں کہ نور سے مراد رسول اللہ ہیں اور نور کا۔

ہوا کرتا۔ لہذا حضور کا بھی سایہ نہیں ہو سکتا! کیسی بھکا نہ:

بات۔ اول تو یہی طے نہیں کہ ”نور“ اس آیت میں ذات

کو کہا گیا ہے۔ ابھی آپ دیکھیں گے کہ اس میں مفسرین کے

اختلاف ہے۔ دوسرے یہ مان بھی لیا جاتے کہ ذات رسوا

کے لئے آیا ہے تو دو اور دو چار کی طرح صاف بات ہے کہ اس

بطور استعارہ آیا ہے جس طرح دنیا بھر میں لفظ نور ہمیشہ سے

رہا ہے۔ دنیا بھر کی چھوڑے خود قرآن میں دیکھ لیجئے کہ اس لفظ

بہت ساری مرتبہ اللہ نے بطور کنایہ و استعارہ استعمال

پھر آخر کیا قرینہ، کیا دلیل، کیا جوڑ ہے کہ دنیا بھر کے مفسرین

بے بہرہ قرار دے کر نور کے وہ طبعی اور سائنسی معنی لئے جو

کسی دلیل سے بھی نہیں لئے جاسکتے۔ لوہم قرآن کھول کر دیکھ

کہ اللہ نے لفظ ”نور“ کو اس کے طبعی و سائنسی مفہوم میں ہی

معلوم و معروف تشبیہ و کنائے کے مفہوم میں کیسے کیسے ارشاد فرما

سورہ بقرہ کا دوسرا رکوع دیکھو۔

مَنْ لَّهُمْ مَثَلٌ الَّذِي اسْتَوْفَدَ | ان کی مثال اس شخص کی سی

نَاسًا قَلَمًا أَضَاءَتْ مَا | آگ جلاتی پھر جس اس آگ

خَوْفًا ذَهَبَ اللَّهُ مَوْجِدًا | ماحول کو روشن کر دیا تو رائل

دَوَّرَ كَهْفًا فِي ظُلُمَاتٍ لَّآ | نے انکی روشنی اور چھوڑ دیا

يُبْهِرُونَ | اندھیر میں در خیالات کو کچھ

کیا کہتے ہو۔ کیا یہاں لفظ نور تمثیل نہیں آیا ہے؟

آگے چلو۔ سورہ بقرہ ۳۴ وال رکوع (پارہ ۳)

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا | اللہ مددگار ہے ان لوگوں

يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ | لئے۔ نکالتا ہے انکو تاریکی

پوری طرح مطمئن ہے کہ بحر اور برقی کی طبعی رفتار ایک ہی ہے!

ظلم، نعمان کے سیدھے بن کا ذکر کر رہا

دوسری مثال تھا۔ کہتے لگا۔ وہ بیچارہ تو گامے

ہے گامے۔

یہ نقشہ اختر نے بھی نئے۔ وہ جانتا تھا کہ نعمان جھوٹا ہرگز

نہیں بنتا۔ پس اس وقت سے اسے یقین ہو گیا کہ نعمان دودھ بھی ضرور

دیتا ہوگا۔ اب وہ تحقیق کر رہا ہے کہ دودھ کا یومیہ اوسط کیا ہے؟

اس طرح کی دسیوں مثالیں آپ جیٹکی جائے سوچ سکتے ہیں۔

تفہن نہیں۔ حقیقت ہے کہ آیات قرآن سے منکرین ظل کا استدلال

کم و بیش اسی نوعیت کا ہے۔ خدا سوچے جب تحریر و تفسیر میں

ہم کسی ایک چیز کو دوسری چیز کا نام دیتے ہیں تو کیا آپ کے فرشتے بھی گمان

کر سکتے ہیں کہ اس دوسری شے کی تمام تر حقیقت طبعی پہلے شے میں فرض

کی جا رہی ہے۔ مثلاً ہم نے موٹے آدمی کے ہائے میں کہا کہ ”ہاتھی ہے

ہاتھی“ تو کیا آپ بھول کے بھی اس کا یہ مطلب نہ کریں گے کہ اس شخص

کو بہرہ و جہ ہاتھی کہا جا رہا ہے؟ ہم یہ کہیں کہ فلاں شخص ”آگ ہے

آگ“ تو کیا آپ یہ تصور کر بیٹھیں گے کہ اس شخص کی پیٹھ پر منڈ یا پگائی

جاسکتی ہے؟

دیکھ لیجئے ہم نے مانند یا مثل کا لفظ نہیں بولا، بلکہ صاف ہاتھی

یا آگ کہا، لیکن آپ ہماری کسی تشریح کے بغیر بلا تاویل ہی سمجھے کہ غیر

معمولی مثلے کی طرف اشارہ ہے اور آگ سے مراد مزاج کی تیزی ہے۔

ٹھیک ایسا ہی معاملہ نور و ظلمت کے الفاظ کا ہے۔ دنیا کے تمام مصنوعات

کھنگال جائیے، یہی لینگا کہ ان دونوں کو بطور استعارہ پونا شائع نہایت

رہا ہے۔ یعنی حسن، رشد و ہدایت، ایمان، علم، خیر و برکت، اخلاق،

نیکی وغیرہ کو نور سے تعبیر کیا جائے اور اس کے برعکس اوصاف و اشیاء

کو ظلمت سے تعبیر کیا جائے۔ ”حسن“ کہنا تو معلوم و معروف ہے ہی۔ کسی

اخلاق یا راہنما اور صلح ترین آدمی کو ”نور“ کہا جاتا ہے تو کسی کو بھی اس

استعارے کا مطلب سمجھنے میں غلط فہمی نہیں ہوگی، لیکن قیامت آگئی ہے

کہ بعض اسلاف و اخلاف اپنی فکری چوک اور ذہنی روڈ کی کوئی بجانب

نابت کیسے کیسے ان ظاہر و باہر حقانی کا ٹھنڈا اٹھ چڑھے ہیں اور آیات الہیہ

سے کھیل کرے میں ذرا خوف محسوس نہیں کرتے۔

نور و ظلمت اور حسن و غیرہ کو بطور استعارہ استعمال کر نیکی ہزار

عَمُّ الْمُفْلِحِينَ۔ جو اس کے ساتھ نازل ہوتی ہے

تو یہی مراد کو پہنچنے والے ہیں۔

دیکھ لو یہ نہیں کہا کہ محمد بذات خود صحیح کج کے نور میں بلکہ

وضاحت کر دی کہ نور ان کے علاوہ کوئی شخص ہے جو ان کے ساتھ

نازل کی گئی ہے۔ وہ دین حق اور اسلام و ایمان کے سوا ایک

ہو سکتی ہے؟ کیا اس کے بعد بھی یہ بات صاف نہیں ہو جاتی؟

قد جاءكم من الله نور من نور "نور" کا لفظ دین حق اور

صراحتاً تقسیم ہی کے لئے اسی طرح بطور استعارہ ارشاد ہوا ہے

جس کی مثالیں پیش کی تے آ رہے ہیں۔ اگر بعض مفسرین کی رائے

مانکر "نور" سے مراد ذات رسول ہی لے لی جائے تب بھی پہلے

اور بے سرو پا نکتہ کیسے نکالا جا سکتا ہے کہ ادب عالیہ کا

فصاحت و بلاغت کے بجائے اللہ تعالیٰ علم الابدان

اور طبعیات کا نکتہ بیان کرنے

کرنے لگے ہیں۔ ہم آگے دکھائیں گے کہ جن مفسرین نے

ذات رسول مراد لی ہے ان میں بھی کسی نے یہ نو بیانی نہیں

کی ہے کہ اس استعارے نے حضور کو خواص بشری اور قواعد

طبیعیہ کے دائرے سے نکال کر لغوی معنوں میں بیچ کج کا نور

بنادیا۔ سورۃ توبہ (پارہ ۱۰) رکوع ۵ ملاحظہ کرو:

قَرَأَ لَهُ يَهُودُ نَحَارَ يُرَىٰ

لِبْنِي عَالَمِينَ اَوْرَدُوا رِيشُونَ كُوفًا

اللَّهُ كُوْجُوْرُكِر۔ اور مسیح ابن مر

کو بھی۔ اور ان کو اس کے سوا کس

بات کا حکم نہیں دیا گیا تھا کہ خدا

واحد کی پرستش کرے کوئی آلہ نہ

ہے سوائے اس کے۔ وہ پاک ہے

ان کے شریک تبارے سے چاہے

ہیں کہ مجاہدین و روشنی اللہ کو

اپنے انھوں سے اور اللہ نے

کرم کیا ہے کہ وہ اپنی روشنی کو پورے

کے بغیر نہ رہے گا چاہے کافروں کا

ناگوار گزرتے۔ اسی نے بھیج

الِ التَّوْسِرَ ۝ وَالَّذِينَ

كُفَرُوا ۝ اُولَئِكَ هُمُ الطَّاغُوتُ

يُخْرِجُوْهُمْ مِّنَ التَّوْسِرِ اِلَى

الظُّلُمَاتِ۔

کیا یہاں استعارے کے سوا بھی کوئی مفہوم ہے؟ کیا ایمان کو

بھی ایسا ہی نور کہو گے کہ چلتا پھرتا پھرتا نظر آئے گا سایہ نہ دینگا۔

اور آگے سورۃ مائدہ رکوع ۷ (پارہ ۱۰) لایمب اللہ ۷

اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا

هَدًى وَ نُوْر۔ اور ہم نے نازل کی توراہ کہ اس میں

ہدایت ہے اور روشنی۔

کیا یہ توراہ کا نور ویسا ہی نور حق ہے جیسا تم اپنی آیت

مستدلہ میں منوانا چاہتے ہو؟

علیٰ ہذا الیک آیت چھوڑ کر:-

وَ اَتَيْنَهُ الْاِنْبِيَاءَ فِيْهِ هَدًى

وَ نُوْر۔ اور ہم نے میں کی انجیل دی کہ اس میں

ہدایت اور روشنی ہے۔

یہاں بھی وہی بات ہے۔ سورۃ النعام (پارہ ۱۰) رکوع ۱۰

اَمِنْ كَانَ مِّنْهَا فَاٰخِزْ يَنْهَ

وَحَقْلَنَا لَئِنْ لَمْ يَكُنْ يَنْهَ

فِي النَّارِ اِنْ كُنْ مِّنْ مِّثْلِهِ

الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِّنْهَا

+++

+++

+++

+++

کیا یہاں اس نور حق کا سراغ ملتا ہے جس کا سایہ تو نہ ہو مگر

مجسم مع حوائج بشریہ نظر آئے؟

سورۃ اعراف رکوع ۱۹ میں تو صاف ہی آگیا کہ تعلیم حق

ترغیب ایمان اور درس بندگی کی گفتگو میں "نور" کا مفہوم اللہ

پاک کیا لیتے ہیں۔ نبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام بلند کے

بالے میں ارشاد ہے:-

سورۃ اعراف رکوع ۱۹ (وقال الملأ ۱۹)

فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوْهُ

وَلَمَّا كُوْنَتْ اٰتِیْنَهُ التَّوْسِرَ

الَّذِيْ اُنْزِلَ مَعَهُ اُولَئِكَ

پس جو لوگ اس پر ایمان لائے اور

اس کی رفاقت کی اور اسے امداد

دی اور تابع ہوئے اس روشنی کے

<p>إِلَى التَّوْبَةِ - روشنی کی طرف -</p>	<p>اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ تاکہ اسے غلطی سے دوسرا نام نہ دیں</p>	<p>إِلَى التَّوْبَةِ - روشنی کی طرف -</p>
<p>پھر سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>پر اگرچہ تشرکین برائیاں ہیں۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ - جس شخص کا سینہ اللہ نے اسلام کے لئے کھول دیا وہ اپنے رب کی جانب سے روشنی پر ہے۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>	<p>زبان میں۔ اللہ تعالیٰ تو حقیقت نور ہیں لیکن پھر بھی یہاں حقیقی معنی نہیں لئے جاسکتے، کیونکہ اللہ کا نور تو ہمیشہ سے کامل و دائم ہے اس کے لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اللہ اس تمام و کامل کر کے رہے گا۔ قطعی بات ہے کہ "نور" دین حق کو کہا گیا ہے۔ تب آخر آیت مستدل میں کیوں "نور" کا مفہوم دین حق نہیں لیا جاسکتا جیسا کہ بے شمار مفسرین نے لیا ہے۔ سورۃ ابراہیم رکوع اول (پارہ ۱۳) میں بھی یہی انداز تعبیر ہے</p>
<p>کیا اب بھی یہ ثابت ہونے میں کسر رہ گئی کہ "نور" سے بطور استعارہ دین حق اور صراطِ مستقیم اور ایمان و اسلام وغیرہ مراد لیا قرآن کا معمول ہے نہ یہ کہ "نور" کو طبعی و سائنسی مفہوم میں استعمال کرے۔ "سائنسی" ہم طنزاً نہیں کہتے بلکہ منشاء یہ ہے کہ سائنس چونکہ اشیاء کی مادی حقیقت و حیثیت سے سروکار رکھتی ہے اس لئے اس کی زبان میں تو ہر نام کو اس کے مادی و طبعی مفہوم میں لینا درست ہو سکتا ہے۔ مثلاً ایک سائنس دان کہے کہ نضائے بسیط میں بے شمار چاند ہیں۔ تو اس کا مطلب یہی سمجھا جائے گا کہ اس کی دانست میں ایسے ہی بے شمار اجسام جیسا کہ ہمارا چاند ہے فعلیہً بسیط میں پائے جاتے ہیں۔ یہ نہیں سمجھا جائے گا کہ چمکدار ذرّوں کو وہ بطور استعارہ چاند کہہ رہا ہے۔ اس کے برخلاف جب ادب کی زبان میں کوئی کہے گا کہ "فلان شخص آیا ذرات کے اندھیرے سمٹ گئے چاندی بھر گئی" تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں لیا جائے گا کہ وہ شخص اپنے خواص و صفات میں واقعی اس انسان کے چاند کا تماثل ہے اور اس کی آمد واقعی دینی ہی چاندنی بکھیر دیتی ہے جیسی چاند بکھرتی ہے اور چاند کے طبعی لوازم اس میں پائے جاتے ہیں، بلکہ یہ لیا جائے گا کہ کہنے والا اس شخص کے حسن و جمال اور اپنے دل و اہمال و غفلت کو استعارہ کی زبان میں بیان کر رہا ہے۔ یہی معاملہ اس آیت کا بھی ہے جسے منکر بن ظن نے دلیل بنائی تھی کسی کی ہے۔ یہاں بھی نور سے ذات رسول مراد لینے کی صورت میں صرف اور صرف یہی مفہوم ہو سکتا ہے کہ حضور کی ذات والا صفات سے دنیا میں ایمان، سچائی، نیکی اور دین حق کا جو معنوی اجمالاً پھیلنا اسی کی تعبیر کے لئے لفظ "نور" فرما دیا گیا ہے۔ "سائنسی" انداز میں نہیں فرمایا گیا۔</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>
<p>سورۃ زمر رکوع ۳ (پارہ ۲۳) -</p>	<p>یہ ایک کتاب جسے ہم نے تری طرف اشارہ کیا تاکہ تو نکالے لوگو کو گمراہی سے روشنی کی طرف لانے کے حکم سے اس زبردست فریوں والے اللہ کی راہ کی طرف کہ اسی کا ہے آسمانوں اور زمین میں سب کچھ۔</p>	<p>یہاں دو بار لفظ نور استعمال ہوا۔ لیکن وہی استعارے کی</p>

حضور لوگوں کے اعمال پر گواہی دینے والے۔ ان کیلئے ہے انکا ثواب اور ان کی روشنی۔

سورہ صفت رکوع ۱۰ پارہ ۲۸ میں :-

اور اس سے بڑا ظالم کون ہو جو اللہ پر بہتان باندھے، حالانکہ اللہ عظمیٰ کی طرف بلا گیا ہے اور اللہ ظالموں کی قوم کو ہدایت نہیں دیتا۔ چاہتے ہیں کہ کجھادیں اس کے نور کو اپنے منھوں سے اور اللہ تو اپنی روشنی کو مکمل کرنے والا ہے چاہے کافر یا ایمان

عَنْ سَرَّ يَحْمِلُ لَكُمْ
اَجْرَهُمْ وَتُؤْمِرُ لَهُمْ
+ + +

وَمَنْ اَظْلَمُ مِنَ الَّذِي
عَلَى اللّٰهِ الْكَذِبَ وَهُوَ
يَدْعِي اِلَى الْاِسْلَامِ يَوْمَ
لَا يَنْفَعِي الْقَوْمَ الظّٰلِمِيْنَ
يُرِيدُوْنَ لِيُطْفِئُوا نُورَ
يَا قَوْمِ يَهْدِيْكُمْ وَاللّٰهُ مُتِمِّمُ
تُؤْمِرُ بِهِ وَتُوَكِّدُ كُوْنَهُ
+ + +

سورہ تغابن رکوع ۱ (پارہ ۲۸) میں :-

فَاٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
وَالنُّوْرَ الَّذِيْ اُنْزِلَ لَنَا
حدیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی ذات کے لئے بھی لفظ "نور" استعمال فرماتے ہیں تو تمہیں و تشبیہ ہی کے اسلوب میں، نہ کہ

فَاٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
وَالنُّوْرَ الَّذِيْ اُنْزِلَ لَنَا
حدیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی ذات کے لئے بھی لفظ "نور" استعمال فرماتے ہیں تو تمہیں و تشبیہ ہی کے اسلوب میں، نہ کہ

اللّٰهُ نُورٌ وَالْمَسْكُوٰتُ الْاَرْضِ
مِثْلُ نُوْرٍ اَوْ مِثْلُ كَوْكَبٍ
فِيْهَا مِصْبَاحٌ مِّنْ اَنْصَارِ
فِيْ سَاجِدَةٍ مِّنَ الْاَشْجَارِ
كَانَتْ اَوْ كَوْكَبٍ دُرِّيٍّ
يُّوْقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُّبَارَكَةٍ
رَّيُّنُومُنَّ لَا تَذَرُ نُوْرًا وَلَا
عَرِيْبَةٌ كَاذِبَةٌ تَلْفُئُ
وَلَوْ لَمْ تَقْسَسْهُ نَارٌ
تُؤْسِرُ عَلَى نُوْرٍ اَوْ يَلْقَى
اللّٰهُ لِنُوْرِهِ مَنْ لِّسَانُهُ
وَيَهْدِيْهُمُ اللّٰهُ اِلَى الْمَثَالِ
لِلنَّاسِ ط

اللّٰهُ نُورٌ وَالْمَسْكُوٰتُ الْاَرْضِ
مِثْلُ نُوْرٍ اَوْ مِثْلُ كَوْكَبٍ
فِيْهَا مِصْبَاحٌ مِّنْ اَنْصَارِ
فِيْ سَاجِدَةٍ مِّنَ الْاَشْجَارِ
كَانَتْ اَوْ كَوْكَبٍ دُرِّيٍّ
يُّوْقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُّبَارَكَةٍ
رَّيُّنُومُنَّ لَا تَذَرُ نُوْرًا وَلَا
عَرِيْبَةٌ كَاذِبَةٌ تَلْفُئُ
وَلَوْ لَمْ تَقْسَسْهُ نَارٌ
تُؤْسِرُ عَلَى نُوْرٍ اَوْ يَلْقَى
اللّٰهُ لِنُوْرِهِ مَنْ لِّسَانُهُ
وَيَهْدِيْهُمُ اللّٰهُ اِلَى الْمَثَالِ
لِلنَّاسِ ط

تھا کہ کتاب کیا ہے اور ایمان کیا
دلیلیں جن سے رکھا ہے یہ نور کہ اسے
بجھا دیتے ہیں اس سے اپنے بندوں
سے جسے چاہے۔

یہاں بھی نور اسی حقیقت کو کہا گیا جو حسی نہیں بلکہ معنوی
ہے۔ یعنی ایمان اور کتاب الہی کی تعلیمات مقدسہ۔ یہ دونوں چیزیں
جو ہماری اعتبار سے ایک ہی ہیں اسی لئے جعلناہ میں واحد کی
ضمیر لائی گئی۔ نہ کہ کسی حسی و طبعی نور کا ذکر کیا گیا ہو۔
سورہ حدید رکوع اول (پارہ ۲۷) دیکھو :-

هُوَ الَّذِيْ يُنْزِلُ عَلٰی عَبْدِهِ
الْبَيِّنَاتِ لِيُخْرِجَكُمْ مِّنَ
الظُّلُمَاتِ اِلَى النُّوْرِ
وہی تمہیں و اسماعیلے کی زبان۔ مزید دیکھو رکوع میں :-

يَوْمَ تَوَدَّى الْمَوْتَنِيْنَ
وَالْمَوْتَنِيْنَ يَتَعْلَمُوْنَ نُوْرَهُمْ
بَيْنَ اَيْدِيْهِمْ وَاُخْرَاهُمْ
لِيُخْرِجَهُمُ الْنُّوْرَ مَخْرَجًا
مُخْرَجًا مِّنْ تَحْتِهَا اَلْاَنْهَارُ
خَالِدِيْنَ فِيْهَا ذٰلِكَ
هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيْمُ
یہاں بھی "نور" کو استعارہ ہی ماننا پڑے گا۔ اسی سورہ

تَدْرِيْ مَا الْاُكْتُبُ وَلَا
الْاِيْمَانُ وَلٰكِنْ جَعَلْنَاهُ
نُوْرًا لِّقُلْدِيْ يَهْدِيْهِمْ
لِنَسَاءٍ مِّنْ بَنِيْآدَمَ

یہاں بھی نور اسی حقیقت کو کہا گیا جو حسی نہیں بلکہ معنوی
ہے۔ یعنی ایمان اور کتاب الہی کی تعلیمات مقدسہ۔ یہ دونوں چیزیں
جو ہماری اعتبار سے ایک ہی ہیں اسی لئے جعلناہ میں واحد کی
ضمیر لائی گئی۔ نہ کہ کسی حسی و طبعی نور کا ذکر کیا گیا ہو۔
سورہ حدید رکوع اول (پارہ ۲۷) دیکھو :-

هُوَ الَّذِيْ يُنْزِلُ عَلٰی عَبْدِهِ
الْبَيِّنَاتِ لِيُخْرِجَكُمْ مِّنَ
الظُّلُمَاتِ اِلَى النُّوْرِ
وہی تمہیں و اسماعیلے کی زبان۔ مزید دیکھو رکوع میں :-

يَوْمَ تَوَدَّى الْمَوْتَنِيْنَ
وَالْمَوْتَنِيْنَ يَتَعْلَمُوْنَ نُوْرَهُمْ
بَيْنَ اَيْدِيْهِمْ وَاُخْرَاهُمْ
لِيُخْرِجَهُمُ الْنُّوْرَ مَخْرَجًا
مُخْرَجًا مِّنْ تَحْتِهَا اَلْاَنْهَارُ
خَالِدِيْنَ فِيْهَا ذٰلِكَ
هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيْمُ
یہاں بھی "نور" کو استعارہ ہی ماننا پڑے گا۔ اسی سورہ

جس دن کہیں گے منافق مردوں
کو موتوں کے ہمارا انتظار کرو تم
بھی تمہارے نور سے روشنی لینگے
کہا جائیگا کہ لوٹ جاؤ پیچھے پھر
ڈھونڈ لو روشنی۔

میں آگے۔ ربوت ۲۰
يَوْمَ تَوَدَّى الْمَوْتَنِيْنَ
وَالْمَوْتَنِيْنَ يَتَعْلَمُوْنَ نُوْرَهُمْ
بَيْنَ اَيْدِيْهِمْ وَاُخْرَاهُمْ
لِيُخْرِجَهُمُ الْنُّوْرَ مَخْرَجًا
مُخْرَجًا مِّنْ تَحْتِهَا اَلْاَنْهَارُ
خَالِدِيْنَ فِيْهَا ذٰلِكَ
هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيْمُ

چند آیات کے ہیں :-
وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ
وَرَسُوْلِهِ اُولٰٓئِكَ هُمُ
الصّٰدِقَاتُ يَتَوَقَّوْنَ وَاللّٰهُ
اور جو لوگ ایمان لائے اللہ پر
اور اس کے رسول پر وہی ہیں
سچے ایمان والے اور اللہ کے

وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ
وَرَسُوْلِهِ اُولٰٓئِكَ هُمُ
الصّٰدِقَاتُ يَتَوَقَّوْنَ وَاللّٰهُ
اور جو لوگ ایمان لائے اللہ پر
اور اس کے رسول پر وہی ہیں
سچے ایمان والے اور اللہ کے

سے لئے ہوتے عہد کا ذکر فرماتے ہیں۔ پھر اس کی عہد شکنی کرتے ہیں اور ان کی ناشائستہ حرکات کا بیان فرماتے ہیں۔ اس کے بعد نصاریٰ کا تذکرہ ہے۔ ان سے بھی اللہ نے عہد لیا تھا۔ یہ عہد ان کے لئے ہے حد نفع بخش تھا، لیکن وہ کم نصیب اس سے نفع اٹھانا بھول گئے جس کے نتیجے میں اللہ نے ان میں حشر تک کے لئے بعض وعدہ اوت پیدا کر دی اور حشر ہی اللہ تعالیٰ انھیں جہاد یگا جو کچھ وہ کرتے رہے ہیں۔

اب وہ نہ کوہ آیت شروع ہوتی ہے:-

سورۃ مائدہ رکوع ۳ (پارہ ۶)

اے اہل کتاب! تمہارے پاس ہمارا رسول آیا جس نے تمہارے لئے کتاب الہی کی وہ بہت سی باتیں شرف کیں جنہیں تم چھپاتے تھے اور بہت سے امور سے درگزر کیا۔ بیشک اللہ کی طرف سے تمہارے پاس روشنی آئی اور کتاب میں۔ ہدایت کر لے لے اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے اس کو جو تابع ہو اس کی رضا کا سامنا نہ کرے راہوں کی۔ اور نکالتا ہے انھیں اندھیروں کی جگہ کی طرف اپنے اذان اور چلا تارے انھیں صحیح راہ۔

يَا اَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْلَمُ اَعْنِ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ يَهْدِي بِهٖ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانًا مِّنْهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَمِنْ خُرُوجِهِمْ مِّنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ بِاِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

+++

+++

جس کے قلب میں شہرہ برابر جذبہ عدل و ماضی میں تھوڑی سی عقل سلیم اور ذوق و مذاق میں صحت و سلامتی ہو وہ غور کرے کہ ”نور“ سے مراد چلے دین حق کی روشنی ہو یا رسول اللہ کی ذات پاک بہر صورت مفہوم و منشا یہی اس کے سوا بھی کچھ ہو سکتا ہے کہ اہل کتاب کی غلط کاریوں اور گمراہیوں کے مقابلہ میں دین میں کی طلعت و تابش اور آخری پیغمبر کی تعلیمات کا حسن و جمال اور سورہ فاطمہ کے لئے ہوتے اسلام کی روشنی شان ہدایت کو نمایاں کیا جا رہا ہے۔ ادنیٰ سا قرینہ بھی ایسا نہیں ہے کہ اس کے سہارے جناب پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جسد مبارک کا سایہ نہ ہونے کا خیال اخذ کیا جائے۔ اگر ”نور“ سے مراد حضور ہی ہوں تب بھی

یہاں تو حضرت باری نے صریحاً ہی بتا دیا کہ ہم تنبیہات بیان کرتے ہیں تاکہ لوگ متبع ہوں۔ سورہ محمد میں ہے:-

وَبَلَّغْ اَلْمَثَالَ لَهٗ فَعَا وَاَلْمَثَالَ لَهٗ فَعَا لَتَاۤسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُوۡنَ۔ اور یہ مثالیں ہیں جن میں ہم لوگوں کے لئے بیان کرتے ہیں تاکہ وہ غور و فکر کریں

سورہ زمر رکوع ۷ (پارہ ۲۷) میں ہے:-

لَا تُشْرِكْ بِاللّٰهِ شَيْۤءٌ مِّنْهُ لَئِنْ شَرَكْتَ بِمُؤْمِنٍ شَرًا لَّيْسَ لَهُ فَرْجٌ وَلَا يَنْصُرُ لَهُ اَنْۢبِيَآءُ وَلَا يَكْفِيۡنَ اِلَآ اللّٰهُ يَهْدِيۡ مَنۡ يَّشَآءُ وَهُوَ يُعْطِيۡ مَنۡ يَّشَآءُ وَهُوَ يُعْطِيۡ مَنۡ يَّشَآءُ وَهُوَ يُعْطِيۡ مَنۡ يَّشَآءُ وَهُوَ يُعْطِيۡ مَنۡ يَّشَآءُ

+++

یہاں اللہ جل شانہ نے خود اپنے نور مقدس کا ذکر فرمایا ہے وہ جو مکہ و اقصیٰ بہرہ و نور ہی نور ہیں اس لئے لفظ کو اس کے حقیقی و ضمنی معنی پر محمول کرنے میں کوئی دقت نہ ہوگی۔

ہمیں یہ تو دعویٰ نہیں کہ قرآن میں جہاں جہاں بھی لفظ نور آیا ہے بھی کو ہم نے نقل کر دیا۔ ہو سکتا ہے کچھ آیات رہ گئی ہوں لیکن یہ دعویٰ بلا خوف تردید ہے کہ جو اشیاء یا ایمان و جواہر طبیعی و لغوی معنوں میں نور نہیں ہیں انھیں اگر ”نور“ کہا گیا ہے تو تمثیلاً اور کنایۃً تشبیہاً اور استعارۃً اور قصود صرف اُس وصف کا تصور دینا رہا ہے جو نور کا وصف غالب ہے۔ یعنی اُجالا، تنویر، حسن و جمال، طلعت و زہریت وغیرہ۔ ٹھوس اشیاء کا روشنی کے پھیلاؤ میں مل چکا ہو کہ سایہ و بناطبیعات کا مسئلہ ہے۔ اس سے آیات الہیہ کا کوئی رابطہ نہیں۔

جب قرآن کی اتنی بہت سی نظیریں آپ کے سامنے آگئیں تو انصاف کیجئے ایک آیت سے ”نور“ کے معنی محمد رسول اللہ لینا اور پھر تعبیر و استعلا کے کی حدود پھلانگ کر پورے قرآن سے آنکھیں پھر کر زبان و ادب کے معلوم و معروف تقاضے نظر انداز کر کے جسد رسولؐ کا سایہ فائز کر دینا تلعب بالعرفان اور دھاندلی نہیں تو اور کیا ہے۔

آئیے اس آیت کو ذرا سیاق و سباق سے بھی تو لگا کر دیکھیں جسے منکرینِ نفل فرطِ جاذبات میں خواہشات کا تحریک مشتق بناتے ہوئے ہیں۔ سورہ مائدہ کا تیسرا رکوع پڑھئے۔ اللہ تعالیٰ العزیز

متصل قبل کے الفاظ ہی صاف بتا رہے ہیں کہ یہ استعارہ کیا مفہوم رکھتا ہے۔ ظلمت ہر چیز کو ڈھانپ لیتی ہے۔ یہ اہل کتاب کی ذہنی قلمی ظلمت ہی تو تھی کہ وہ اللہ کی کتاب میں وارد شدہ بہت سی باتوں کو بسبب نفسانیت چھپاتے رکھتے تھے۔ آپ آیات میں دیکھ چکے ہیں کہ شرک و کفر اور ظلمیان و معصیت کو اللہ تعالیٰ ظلمت سے عبیر فرماتے رہے ہیں تو ظاہر ہے کہ جن معنوی ظلمت کا متصل قبل الفاظ میں ذکر ہے اسے دور کرنے والی شے نور معنوی ہی ہو سکتی ہے نہ کہ نور حسی سورج کا حسی نور کتنا ہی تابناک بھی لیکن ذہن و قلب کی معنوی ظلمتوں کو وہ رانی برابر دور نہیں کر سکتا۔ اہل کتاب کی سیاہ کاریوں کا ازالہ جس دور سے ہو سکتا ہے وہ نور معنوی ہونا چاہیے نہ کہ حسی۔ رسول اللہ کو اگر نور کہیں تو نور معنوی ہی مراد لینا لازم ہو گا۔ ایک اور نکتہ قابل لحاظ ہے جو ہمارے موقف کیلئے قرآن کی داخلی شہادت سمجھا جا سکتا ہے۔ دیکھ لیجئے نور اور کتاب مبین کے فوراً بعد یحییٰ علیہ السلام کہا گیا۔ اگر نور اور کتاب مبین فی الحقیقت دو الگ وجود ہوتے تو ضمیر واحد نہ لائی جاتی بلکہ جعما کہا جاتا۔ واحد کی ضمیر نے ثابت کر دیا کہ نور اور کتاب معنوی اعتبار سے ایک ہی مخلوق کے دو عنوان ہیں اور مقصود بیان ایک ہی شے ہے۔ اب منکر بن ظیل سوچیں کہ ”نور“ سے محمد مراد لینے کے بعد ان کے وجود ظاہری اور جسم مرنی کو حاکمی مراد قرار دے لیا جائے جیسا کہ سایہ نہ ہونے کا شوق نہ کالنے سے ظاہر ہے، تو یہ بھی بات ہے کہ جہاں ان اعتبار سے تو رسول اللہ اور کتاب مبین دو الگ الگ وجود ہیں۔ ان کے لئے تشبیہ کی ضمیر آئی چاہئے تھی، لیکن نہیں آئی تو معلوم ہوا کہ لفظ محمد اجداد ہوتے ہوتے بھی معنی ایک ہی شے کا ذکر ہو رہا ہے۔ وہ شے سوا دین حق کے کیا ہو سکتی ہے جس کی تعبیر خود قرآن ہی بار بار نور اور قرآن مبین اور کتاب اور برہان وغیرہ سے کرتا آ رہا ہے اور خود اس آیت میں بھی ظلمت و نور کا وہی مثیلی اور تعبیری انداز بیان موجود ہے۔

آج سے پہلے بھی اگر کچھ لوگوں نے اس آیت سے سایہ نہ ہونے کا لطیفہ اخذ کیا ہے تو دیکھنا چاہئے کہ یہ لوگ قرآن تفسیر میں کیا مقام رکھتے ہیں۔ آخر کسے نہیں معلوم کہ کسی شخص کا زہد و

ہم دیکھتے ہیں کہ بزعم خود آیات قرآنہ کو اپنی اصل دلیل سمجھنے والے منکر بن ظیل اپنے دعوے کے ثبوت میں کسی ایک بھی ایسے مفسر کو شہادت میں پیش نہیں کرتے جو امت میں بطور مفسر معروف و مقبول ہو۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ان آیات سے جو کچھ وہ اخذ کر رہے ہیں وہ انکی اپنی ایج ہے کوئی بھی مفسران کا ساتھ نہیں دے رہا ہے۔ آئیے ہم دکھلائیں مفسرین کیا کہہ رہے ہیں۔ اس سے منکر بن ظیل کی اس سیاست کا بھی تو پتہ ہو جائے گا کہ وہ بزرگوں اور کتابوں کے بہت سے نام جمع کر کے عوام کو مرعوب کرتے ہیں۔

پہلے ہم ان تفسیر دین کا ذکر کرتے ہیں جن میں ”نور“ سے ذات رسول مراد نہیں لی گئی۔ جلد اور صفحے کا حوالہ اسلئے لاعامل ہو گا کہ سورہ مائدہ رکوع ۳ تو متعین ہے ہی جس کا جی چاہے دیکھ لے۔

اسی قَدْ جَاءَ كُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ
وَكِتَابٌ مُبِينٌ کی تفسیر میں صاحب
روح المعانی فرماتے ہیں،

المزاد بالقرآن والكتاب
هو القرآن لعنا فيه من
كشف الظلمات والشرك
والشك دابة ما خفي
على الناس من الحق۔
نور اور کتاب سے مراد قرآن ہے کیونکہ
اسکی آیات شرک رب کی تائید کرتا
دور کرتی ہیں اور لوگوں کو نرا تعلیم
حق کو کھلی کرتی ہیں جو ان سے
پوشیدہ تھیں۔

آج سے پہلے بھی اگر کچھ لوگوں نے اس آیت سے سایہ نہ ہونے کا لطیفہ اخذ کیا ہے تو دیکھنا چاہئے کہ یہ لوگ قرآن تفسیر میں کیا مقام رکھتے ہیں۔ آخر کسے نہیں معلوم کہ کسی شخص کا زہد و

تفسیر کشاف

ز مخترشی کی ہدایت ساسی کیا کہنے۔ نور اور کتاب میں کے تحت فرماتے ہیں :-

یرید القرآن بکشفہ
ظلمات الشک والشف
ولا بانتہ ما کان خافیاً
عن الناس من الخی اولاً
ظاہر الا عجاہر۔

+++

تفسیر الجواہر

یہ خصوصیت سے ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ شیخ طحاوی کی یہ تفسیر قرآن کے عجائب بدائع اور غرائب لطیفہ کا خاص طور سے تذکرہ کرتی ہے۔ لیکن اس مجملے پر اس کی بھی نظر نہیں گئی کہ نور سے مراد رسول اللہ ہیں اور اس مراد کا لازمی فائدہ یہ ہے کہ آپ کا سایہ نہیں ہونا چاہیے۔ اس کی بجائے وہ مختصر طور پر کہتی ہے :-

(قد جاء کم من اللہ نور وکتب مبین) هو القرآن
گو یا شیخ طحاوی کے نزدیک نور اور کتاب میں ایک ہی مفہوم و معنی کے دو عنوان ہیں اور مراد سوائے قرآن کے کچھ نہیں پھر آگے وہ مزید تصریح کرتے ہیں :-

(الظلمات) القرآن (والنور) الاسلام۔ چلے چھٹی ہوئی

تفسیر میضائی

نام انوار التنزیل و اسرار التاویل

ہے۔ نور اور کتاب میں کی تفسیر یوں ہے :-

یعنی القرآن فائدہ لکاشف
لظلمات الشک والضللال
والکتاب لوضع العجاہر
وقیل یرید بانور محمد

+++

ظاہر ہوا کہ میضائی "نور" سے مراد قرآن ہی لیتے ہیں اور

"محمد" مراد لینا مرحوج خیال کرتے ہیں۔

تفسیر ترحمان القرآن

ارشاد ہوتا ہے :-

جملة مستأنفة مشتملة
على بیان ان محمد
صلی اللہ علیہ وسلم قد
تضمنت بفتح فوائد
غیر ما تقدم من معجز البیاء
قال النہاج النور محمد
صلی اللہ علیہ وسلم قد
الاسلام و کتاب الحبیب
القرآن۔

اس میں بعینہ دی بات کہی گئی جو فتح البیان سے نقل ہوئی۔

ترجمان القرآن

مولانا آزادؒ آیت کی تشریح یوں کرتے ہیں۔
"اللہ کی طرف سے تمہارے پاس حق کی روشنی آچکی اور ایسی کتاب آچکی جو اپنی ہدایتوں میں نہایت روشن کتاب ہے۔"

بیان القرآن

مولانا اشرف علی ترمذی فرماتے ہیں :-

ایک روشن چیز آئی اور ایک کتاب واضح۔

اس کے بعد تفسیر میں تفصیل دی کہ یہ اور حاشیے میں غوی استدلال کے ساتھ ثابت فرمایا ہے کہ نور کی تفسیر اگر ذات رسول سے کی جائے تو وہ حسن بیان ماحل نہیں ہوتا جو "کتاب" سے کہیں ہوتا ہے۔

مولانا محمود الحسنؒ (شیخ الہند) رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا مودودیؒ

اپنے ترجموں میں نور کا ترجمہ "روشنی" کرتے ہیں اور کوئی اشارہ

ایسا نہیں کرتے جس سے معلوم ہو کہ روشنی سے مراد ذات رسول ہے۔

اب آئیے ان مفسرین کو دیکھیں جنہوں نے "نور" سے ذات

محمدؐ مراد لی ہے یا متعدد اقوال ذکر کئے ہیں۔ آپ دیکھیں گے کہ یہ مراد

دیکر انہوں نے وہی کہلے جو ہم کہتے آ رہے ہیں۔ یعنی حضورؐ کو نور کہنے

کا شاعر نور جستی کا اثبات نہیں، بلکہ اس معنوی نور کی طرف اشارہ

ہے جو دین حق اور ایمان و ہدایت کے جمال معنوی سے تعبیر

کیا جاتا ہے۔

اور اگر سورج سے نہیں بلکہ اسی چراغ سے تشبیہ لائی جائے جو گھر دن میں جلتا ہے تب بھی حضورؐ کے جسم مبارک کا ٹھوس اور مادی ہونا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ ہر شخص چراغ کی مادیت سے واقف ہے۔ اگر نور حضورؐ کو نور حسی ہی فرض کر لیا جائے تب بھی چراغ تو بجائے خود ٹھوس اور مادی ہی رہے گا چاہے اس کی نور سے کتنی ہی روشنی نکلے۔ زیر بحث آیت میں تشبیہ چراغ سے دی گئی ہے نہ کہ روشنی سے۔ منیر تو چراغ کی صفت ہے نہ کہ خود مشعل ہے۔ افسوس ہے ان لوگوں پر جو ان بدیہی امور کو پس پشت ڈال کر الفاظ قرآنی کو اپنی خواہشات اور رائے کے ہاتھوں کا کھلونا بناتے ہیں۔

الحمد للہ کہ منکرین ظل کی ”اصلی دلیل“ کا بے بنیاد اور قطعاً ہوائی ہونا اہل من الشمس ہوا۔ اب ان صفات فراموش کردہ دلیل ہی ہوائی بلکہ لاشعری ہو تو شواہد و مؤیدات کیا کام دینگے دو امر لیں گے اچھا کر سکتی ہے مگر مردہ کو نہیں جلا سکتی۔ اصولاً تو منکرین کا دعویٰ اس حد تک باطل ہوا کہ اب شواہد پر گفتگو کی حاجت ہی نہیں رہ جاتی، لیکن ہم کھلانا چاہتے ہیں کہ ان کے شواہد بھی ایسے ہی بے بنیاد ہیں۔ اصل دلیل تھی اور بنیاد ہی نہیں، ان کی پوری تعمیر ہی خیالی قلعہ سے زیادہ حثیت نہیں رکھتی۔ والہ التوفیق الا بالہ۔ اگلے شمار میں انشاء اللہ ”حدیث“ کی بحث ہوگی۔

تجلی کا خلافت نمبر

اب بھی مل سکتے ہیں

قیمت ایک روپیہ

سادہ ڈاک سے منگائے کیلئے ایک روپیہ دو آنے اور رجسٹرڈ منگائے کیلئے دو روپیہ دس آنے بھیجئے۔
منیجیر مکتبہ تجلی دیوبند (پتہ)

خود چراغ سرا یا نور نہیں ہوتا، بلکہ وہ تو ایک ٹھوس مادی جسم ہوتا ہے جو اگر دھوپ میں رکھ دیا جائے تو اس کا سایہ بھی لازماً پڑے گا۔ ہاں حالات بدلنے پر اس کی روشنی بے شک بسیط اور لطیف ہو سکتی ہے۔ تو اللہ کا حضورؐ کو چراغ کہنا خود اس بات کا شواہد ہے کہ آپؐ نور بسیط نہ تھے، بلکہ چراغ کی طرح ایک مادی جسم رکھنے والے تھے جس میں طول عرض اور عمق سب کچھ ہوتا ہے اور چوروشنی کی راہ میں حائل ہو کر سایہ بھی ضرور دیتا ہے صفت ”نور“ اگر دھاندلی سے نور حسی پر ہی محمول کر لی جائے تب بھی خود چراغ کا تبدیل بہ نور ہو جانا کون پوشیدہ گمان کر سکتا ہے۔

قرآن میں ”سراج“ کا لفظ تین جگہ اور آیا ہے۔ سورہ فرقان سورہ اور نہاد میں۔ تینوں ہی جگہ اس کا مصداق صریح طور پر ”سورج“ ہے۔ اس لحاظ سے اگر یہ خیال کر لیا جائے کہ رسول اللہؐ کو سورج سے تشبیہ دی گئی ہے تب بھی یہ لغو بات کوئی نہیں کہہ سکتا کہ حضورؐ کے لئے سورج کے تمام لوازمات ثابت ہو گئے۔ وجہ تشبیہ صفت غالبہ ہوا کرتی ہے۔ سورج کی صفت غالبہ روشنی پھیلا نامہ۔ اسی صفت کے لحاظ سے حضورؐ کو سراج منیر کہا گیا اب اگر کوئی آدمی منکرین ظل کی طرح یہ دعویٰ کرنے لگے کہ حضورؐ حسی و طبعی مفہوم میں سورج بن گئے تو اسے آپؐ دیوانہ ہی قرار دیں گے۔ نیز آپؐ یہ بھی اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ حضورؐ کی روشنی سورج کی روشنی جیسی ظاہری وحشی نہیں۔ نہ ایسا ہوا ہے کہ حضورؐ کی حیات میں کبھی رات ہی نہ ہوتی ہو۔ دس میں ہزار میل کے رقبے میں تو کجا، دو چار میل میں بھی بلکہ خود دو لنگدہ رسولؐ میں بھی اسی طرح ہر دن کے بعد کالی رات آتی تھی جیسی آج آتی ہے اور سب لوگ اپنے کام کاج کے لئے اسی طرح سورج کے چراغ جلائے پر مجبور ہوئے تھے جس طرح آج ہیں۔ گویا ہم حضورؐ سے وہ حسی روشنی نہیں نکلتی تھی جو سورج کی طرح تو کجا چاند لگایا بجلی کے قلمے اور شعل اور چراغ کی طرح ظاہری اندھیرے کو دور کرتی رہے۔ تو روشنی پھیلانے میں سورج کے منسابہ قرار دینا اس کے سوا کیا معنی رکھ سکتا ہے کہ روشنی سے مراد دین ہی اور ہدایت اور قلم صحیح کی معنوی روشنی ہے جس سے کفر و شرک کی تاریکیاں دور ہوتی ہیں۔

چند عمدہ کتابیں

اہم باب سے ناواقف رہنا ہے جو بہت بڑی محرومی ہے
مجلد چار روپے

کتاب زندگی
ترجمہ بہترین اخلاقی تعلیمات پر مشتمل احادیث
کا مفید ترین مجموعہ جس کے جامع امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔
قیمت مجلد آٹھ روپے۔

عظیم تاریخ اسلام
از اکبر شاہ نجیب آبادی۔ تین ضخیم
جلدوں میں مکمل۔ یہ مشہور زمانہ تاریخ
قوات کی محتاج نہیں ہے۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ پر روشن
طباعت و نگاربت کے ساتھ چھپی ہے قیمت فی سیٹ مکمل و
جلد چھتیس روپے

حیات وحید الزمان
احادیث کے نامور مترجم علامہ
وحید الزمان کے علمی و عملی
کارناموں کا مفصل تذکرہ۔ جیسا کہ اہل علم کے تذکروں میں ہوتا
ہے مختصراً بہت کچھ قیمتی معلومات بھی ہم رشتہ ہیں۔

بہادر خواتین اسلام
از مولانا ابوالکلام آزاد
مجلد تین روپے

قرآنی دستور انقلاب
از مولانا عبد اللہ سندھی
ڈھائی روپے

انتخاب صحاح ستہ
از مولانا عبد اللہ سندھی
مجلد پانچ روپے

رفیق سفر
یعنی شریعت کی روشنی میں سفر کے آداب احکام
قیمت صرف آٹھ آنے

مکتبہ تجسلی دیوبند پولی

مناسک حج شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے گہوارہ افشاں
علم سے حج کے اہم ترین موضوع پر معتبر
ترین کتاب قرآن و حدیث کے سہل و سہوار کا مخزن انفرادیت کیلئے ایک
اور بزرگ کے افاضات بھی ہر شہرہ ہیں۔
قیمت مجلد تین روپے۔

اسلامی فقہ از ماہر حاضر کی سلسلہ شگفتہ زبان میں لکھی گئی مفید
ترین کتاب حصہ اول طہارت، نماز، روزہ اور
صدقہ وغیرہ کے حملہ ضروری مسائل پر مشتمل ہے۔ قیمت
دو روپے سات آنے۔ حصہ دوم زکوٰۃ اور حج کو حاوی ہے قیمت
ایک روپیہ پانچ آنے۔
حصہ سوم چار روپے۔ حصہ چہارم ساڑھے تین روپے۔

کتاب الوسیلہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی ایک
زبردست عربی تصنیف اردو لباس
میں قربت اچھی کیلئے جس وسیلہ کی تلاش حکم قرآن نے دیا ہے وہ کیا
ہے؟ اس کا ثانی و کافی جواب بہترین دلائل کے ساتھ اس گرانمایہ
کتاب میں دیا گیا ہے شرک و بدعت کی پہچان کی اور سنت کی تائید
قیمت مجلد نو روپے

ابن ماجہ اور علم حدیث ابن ماجہ صحاح ستہ کی تیس
کتابوں میں اس کے جامع ابن
ماجمہ بڑے پائے کے محدث گذرے ہیں۔ ان کی تفصیلی بحث کے ساتھ
اس کتاب میں توبین حدیث کی مفصل تاریخ اور ان جاں فشانیوں
کی روداد پیش کی گئی ہے جو محدثین نے بیحد حدیث کے سلسلہ میں کیں
کثیر ملامت کا خزانہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

تذکرہ مجدد الف ثانی امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی کو
متعلق بہترین موقوفہ اور سر حاصل
مناجات کا پیش بہا مجموعہ اس کتاب کی پڑھنا اچھی ترین تاریخ کے لیک

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

کرے کہ فرد کی مسابک پر اتنی مفید و دفع کتاب کیا اسی سلوک کی سختی تھی جو معاند حضرات نے رد کیا تھا ہے۔

بے شک انسان خطاؤں کا پتلا ہے۔ مولانا مودودی سے بھی غور و اندیشیں اور غرضیں ہو سکتی ہیں۔ مضمون اگر نکتہ پر دازی نہ ہو تو انھیں ان کی غلطیوں پر متنبہ کرنے کا بہتر اسلوب بھی ہو سکتا ہے۔ وہ غلطی کا اعتراف اور اصلاح کرنے میں تیل نہیں ہیں جیسا کہ ان کی تحریریں کے پڑھنے والے جانتے ہیں۔ میں یہاں دو ایک مثالیں پیش کروں گا۔

اپنے ماہنامے ترجمان القرآن و جب نام رمضان ۱۳۸۷ھ

مطابق ستمبر تا نومبر ۱۳۸۷ھ میں لکھتے ہیں

”وہ ایک دوست نے میرے مضمون حقوق الزوجین

کے اس فقرے کی طرف توجہ دلائی ہے

”اب اگر کوئی شخص چار بیٹے کے لیے اسکو جو غنا کا

حق دیتا ہے تو گویا وہ اس کی مہلت میں اضافہ کر رہے

جو کہ اب اللہ کی مقرر کی ہوئی حد سے عریض تھا اور ہے“

یہ اور اتنے خط کشیدہ الفاظ لکھنے میں مجھے چونکائی

جس قول سے اختلاف کرتے ہوئے میں نے یہ الفاظ

لکھے ہیں وہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے اور یقیناً

عائشہؓ کا عرض ہے بھی ایک قول اسی معنی میں منقول ہے

مجھے شہسوس ہے کہ میں نے بے احتیاطی سے اس

قول کے خلاف ایسے الفاظ لکھ دیے ہیں جن سے ان

بزرگ ہستیوں کی شان میں سوء ادب کا پہلو نکلتا

ناظرین! ذرا ہ کریم اس فقرے کو قلمزد کر کے یہ الفاظ

لکھیں۔

”اور یہ اضافہ بظاہر کتاب اللہ کی مقرر کی ہوئی

حد سے زائد ہے“

نمونہ دوم | ”حقوق الزوجین“ مولانا مودودی کی مضمون پر کتاب ہے۔ ایک مرتبہ مولانا کی طرف ذیل کیے کردہ فقرے مندرجہ ذیل کے گئے یہ لکھ کر کہ یہ ”حقوق الزوجین“ کا اقتباس ہے۔

”فقہ کا قانون نہایت سخت ہے۔ وہ اپنی سختیوں کی

وجہ سے عورتوں کی زندگیوں کو تباہ کرنے والا ان کو

برا خیال قبول کا پتلا کرنے والا اور ان کو مرتد بنانے

والا ہے اس لئے وہ خدا کا قانون نہیں ہو سکتا“

(تفہیم حقوق الزوجین، ماخوذ از صدق جدید صفحہ ۱۳۷)

مئی ۱۹۷۷ء (جلد ۱۷)

ظاہر ہے کہ اس نکتہ کے وحشتناک فقرے لکھنے والے

کے حق میں لوگوں کی رائے جتنی بھی خراب ہو جائے کہ ہے۔ اب

عام لوگوں کو کیا معلوم کہ یہ الفاظ مولانا مودودی کے ہیں جی نہیں

بلکہ اُس مضمون کا ایک حصہ ہیں جو ایک صاحب مروتی حبیب احمد

کیرانوی نے مولانا مودودی کے مضمون پر تنقید کرتے ہوئے لکھا

تھے۔ کس قدر بددیانتی کی بات ہے کہ کسی شخص کی کتاب سے ایک

ناپاک قسم کا مفہوم اخذ کر کے اسے اپنے الفاظ میں بدست بدتر

اسلوب میں بیان کر کے کہا جائے کہ یہ صاحب کتاب نے کہا ہے۔

مولوی نذیر احمد نے ”فتنہ مودودیت“ کے صفحہ ۱۳۷

پر یہ اشتعال انگیز سرخی دی

”فقہ عورتوں کو بد اخلاق اور مرتد بناتی ہے“

گویا انھوں نے لوگوں کو یہ بتایا کہ مولانا مودودی ایسا کہتے

ہیں۔ حالانکہ یہ مکررہ قول نہ لفظاً مولانا موصوف کا ہے نہ معنیاً۔

یہ تو عناد و تعصب کے ان متعلقی جھاگوں کا مجموعہ ہے جو دلوں کے

تاریک گوشوں سے ابھر کر قلم کی نوک پر آئے ہیں۔ حقوق الزوجین

آج بھی بازار میں موجود ہے کجا می چاہے اسے دیکھ لے اور فیصلہ

اشارہ اس شخص کو اجر عطا فرمائے جس نے مجھے میری غلطی پر متنبہ کیا۔
اسی کتاب کی دوسری غلطی کی اطلاع پاکر نورمان القرآن رجب تارمضان سنہ ۱۳۷۷ھ میں رقمطراز ہیں۔

”اس ضمن حقوق الزمین‘ میں تین مقامات پر طلاق بائن کا لفظ اس طلاق کے لئے استعمال کیا گیا ہے جسے فقہاء اپنی اصطلاح خاص میں مطلقہ کہتے ہیں (ص ۲۹۱ ۳۲۵ ۳۵۵) اس سے بے خبر حضرات کو غلط فہمی ہوئی کیونکہ فقہاء کی اصطلاح میں بائن اس طلاق کو کہتے ہیں جس سے زوجین کا ازدواجی تعلق منقطع ہو جاتا ہے لیکن اگر وہ دوبارہ نکاح کر لیا جائے تو کر سکتے ہیں اور وہ طلاق جس کے بعد عورت دوبارہ اس شوہر کے نکاح میں نہیں آ سکتی تاہنیکر اس کا نکاح کسی ایسے شخص سے ہو کر فرقت واقع نہ ہو جائے اس کے لئے فقہاء کی اصطلاح میں مطلقہ کا لفظ ہے۔ یہ نے طلاق بائن دوسری قسم کی طلاق کیلئے استعمال کیا اور لوگوں کو گمان ہوا کہ یہ لفظ فقہاء کی معروف اصطلاح ہی میں استعمال کر دیا ہوں، مناسب ہو کہ اس قسم کو مقامات مذکورہ پر نوٹ کر لیا جائے“

اس کتاب کی تیسری غلطی سے مطلع ہو کر تحریر فرماتے ہیں۔
”پچھلے دنوں صوبہ سرحد کے دورے کے سلسلہ میں زیارت کا صاحب کے مقام پر ایک صاحب نے مجھے ایک رتو دیا تھا جس میں میری کتاب، حقوق الزمین کے ایک مقام کی غلطی پر انہوں نے مجھے متنبہ فرمایا تھا میں نے دوسری سے واپس آکر اس مقام کو دیکھا اور احکام القرآن للبعث میں اعلیٰ عبارت سے جیسا حوالہ دیتے ہوئے میں نے وہ مسئلہ لکھا تھا اس کا مقابلہ کیا۔ معلوم ہوا کہ فی الواقع اس جگہ مجھ سے غلطی سرزد ہو گئی ہے اور احکام القرآن کی عبارت کا وہ منشا نہیں

ہے جو میں نے بیان کیا ہے، چنانچہ میں نے حقوق الزمین کے ایڈیشن میں بوزیر طبع جو اس مقام کی اصلاح کر دی ہے جن اصحاب کے پاس اس کتاب کے پرانے ایڈیشن ہیں وہ بھی اپنے نسخہ میں اصلاح فرمائیں اللہ تعالیٰ ان کو حب جزائے خیر دے جنہوں نے میری اصلاح کی کوشش فرمائی۔“

(ملاحظہ ہو ترجمان القرآن جاری الاوائی سلسلہ فدوی)

ان تینوں مثالوں سے کس پر حقیقت ظاہر نہیں ہو گئی کہ مولانا مودودی اپنی کسی غلطی کے اعتراف اور اس کی ترمیم نہ عہد ہی میں نہ حکومت کش۔ اگر اعتراض کرنے والے مرنے لیا نہ اسپرٹ اور ہمدردانہ لب و لہجہ سے ان کی خفاؤں پر ابھلی رکھے تو ذفاق و افراہتی کی بجائے رواداری و دوستی کی فضا پیدا ہو سکتی تھی لیکن ایسا نہیں کیا گیا بلکہ جن اعتراضات میں کوئی وزن ہو سکتا تھا ان کے ساتھ اہتمام و اختراع کے دفتر بھی ملائے گئے۔ ہمیشہ کرنے کا اسلوب، ایسا مذاک، ہا کہ کوئی بھی سیمپل آدی اس کی طرف توجہ کرنا بھی پسند نہ کرے۔ عہدے کے پہلی مثال میں ہم نے بھی جس غلطی کے اعتراف و اصلاح کو پیش کیا اس کے دس سال بعد مولانا عبدالرشید محمود لنگوہی اس غلطی پر سخت رویا کرکے کہتے ہیں!

ایک مرتبہ تفہیم القرآن کی تفسیر میں ایک آیت غلط طور پر درج ہو گئی جس کی وجہ سے ترجمہ بھی غلط ہوا ہر غیر جانبدار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ کوئی مفسر جان بوجھ کر آیت غلط نہیں لکھ سکتا۔ ذیل کا ذکر کرتا ہے کہ کوئی شخص یہ فریب کر سکتا ہے کہ کوئی لفظ گھٹایا بڑھا ہے لیکن قرآن الہی کتاب ہے جس میں حذف و اضافے سے فائدہ اٹھانے کا قصور دیوانوں کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔ اگر کسی نے آیت غلط نقل کر دی ہے تو کینہ پرور اور بدکیش دشمنوں کے سوا کسی شخص کے دیں۔ گمان نہیں گذر سکتا کہ یہ غلطی جان بوجھ کر کی گئی ہے۔ لیکن مولانا مودودی کی نادانستہ خطا کو دانستہ قصور قرار دیتے ہوئے پوسٹر اور پمفلٹ شائع کئے گئے کہ وہ محرب قرآن ہیں۔ دیکھو جماعت اسلامی قرآن میں تحریف

کر کے اپنے منشاء کے مطابق ڈھالنا چاہتی ہے۔ وغیرہ۔
اس پر مولانا مودودی نے جو کچھ لکھا وہ ترجمان القرآن
جمادی الاولیٰ تا رجب سنہ ۱۳۸۵ھ مطابق مارچ تا مئی ۱۳۸۵ھ میں دیکھا
جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”دوسری مثال جہاںہوں نے دی ہے اس کو آپ کے
دے ہوئے حوالے سے میں نے اپریل ۱۳۸۵ھ کے
ترجمان القرآن میں نکال کر دیکھا اور معلوم ہوا کہ یہاں
آیت نقل کرتے ہیں، قلمی لکھ سے سخت غلطی ہو گئی
ہے اور انفسوس۔ چہ کہ اس غلطی کی وجہ سے ترجمہ
بھی غلط ہو گیا ہے۔ اس غلطی کو آج تیرہ سال ہو گئے
اس دوران میں آپ تک نہ میری ہی نگاہ اس پر پڑی
اور نہ کسی نے غلطی اس کی طرف توجہ دلائی۔ مترجم
بزرگ کا شکریہ کہ انہوں نے اس دیدہ ریزی کیسے
میری غلطیوں کو تلاش کرنے کی کوشش کی اور اسی
سخت غلطی پر ان کے ذریعہ مجھے تنبیہ ہوا اللہ تعالیٰ
مجھے معاف فرمائے وہی بہتر جانتا ہے کہ یہ سب کچھ
یاد آئے تو حریف، بہر حال میرا معاملہ تو اللہ سے ہے
مختصر بزرگ اگر ہلک کو حاکم حقیقی سمجھتے ہیں تو
انہیں پورا اختیار ہے کہ اس کو دائرہ تحریف
قرآن کے جرم کا ایک کھلا ہوا ثبوت کہہ کر
لوگوں کے سامنے پیش کریں اور اسکا جتنا فائدہ
اس دنیا میں اٹھا سکتے ہوں اٹھائیں۔“

بجائے اعتراض کو قبول کرنے کی مثالیں مولانا مودودی کے
یہاں بہت ہیں۔ اس سلسلہ میں ان کا انداز نظر اور وہ ہیں
ترجمان القرآن ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ کے مندرجہ ذیل اقتباس
میں دیکھئے۔

”ہم دلی شکر یہ کیسا اٹھ اس کو قبول کرتے ہیں،
دراصل کوئی انسان خطا اور لغزش سے پاک نہیں۔
غلطی جس طرح دوسروں سے ہو سکتی ہے ہم سے بھی ہو سکتی
ہے اور دیانت کا اقتداء یہ ہے کہ جب ہم کو کسی لغزش
پر متنبہ کیا جائے تو فوراً ہی اپنی اصلاح کر لیں۔“

حقائق کی تتبع اور علم کی ترقی بغیر اس کے ممکن نہیں
کہ اپنی علم ایک دوسرے کے کاموں پر تنقید کرتے ہیں
اور جن لوگوں پر تنقید کی جائے وہ غلامیت کا بندار چھوڑ
کر ایک طالب علم کی طرح استفادہ کی کوشش کرے۔“

ماہنامہ ”رمضان“ لاہور کے مدیر کا ایک مضمون
نمونہ سوم

ہو اسکا عنوان تھا

”جماعت اسلامی کا لٹریچر خلاف اسلام تصورات پر
مشتمل ہے۔“

اس میں مولانا مودودی کی کتاب ”جبر و قدر“ سے صفحہ کا حوالہ دیگر
یہ الفاظ نقل کئے گئے۔

”میرے نزدیک مسئلہ جبر و قدر جزو ایمان نہیں ہے
اور اس کی حیثیت ایک مسئلہ کی ہے۔“

اور سوال کیا گیا کہ آپ نے کس دلیل کی بنا پر قضا و قدر کو ایمان
سے خارج کیا ہے؟

اس پر کچھ تبصرہ کرنے کی بجائے اچھا یہی ہے کہ خود مولانا
مودودی کا جواب نقل کر دیں

”آپ نے میری کتاب ”مسئلہ جبر و قدر“ کے جس
فقہ کا حوالہ دیکر مجھ پر یہ الزام لگایا کہ تم قضا و قدر
کو جزو ایمان نہیں سمجھتے وہ فقرہ میری عبارت کا
نہیں بلکہ اس شخص کی عبارت کا ہے جس کے حوالہ
کے جواب میں میں نے یہ کتاب لکھی ہے آپ کے
اس سوال سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تو آپ نے
میری اس کتاب کو خود نہیں پڑھا یا پھر آپ اتنا
بھی نہیں جانتے کہ ایک شخص اپنی کسی تحریر کے حوالہ
میں عبارت کو حاشیہ چھوڑ کر تو سین کے درمیان
نقل کرتا ہے وہ اس کی اپنی عبارت نہیں ہوتی بلکہ
دوسرے شخص کی عبارت ہوا کرتی ہے۔ اگر آپ نے
یہ کتاب خود نہیں پڑھی بلکہ کہیں سے سن سنا کر اس
فقہ کے حوالے سے مجھ پر ایک الزام چسپاں
کر دیا ہے تو آپ خود ہی سوچ لیجئے کہ یہ حرکت نہ کر کے

نہ شہوت چلی گی۔ نہ کسی کا نسب پوچھا جائے گا۔ وہاں ضرور ایمان اور نیک عمل کی پوچھ ہوگی۔ جس کے پاس یہ سامان ہوگا وہ جنت میں جائے گا اور جس کے پاس میں سے کچھ بھی نہ ہوگا وہ عار و ذرّج میں ڈالا جائے گا۔

اب آپ حضرت مولانا مودودی صاحب کی زبانی قلمبند فرمائیے :-
 ”معاذ اللہ لوگوں کو نیک ہدایت دے جو دوسروں کی طرف
 غلط باتیں منسوب کرے، انہیں میں پھیلاتے ہیں اور ان کے
 اقوال کو یہ معنی پہناتے ہیں جو حق تعالیٰ کے منشاء کے خلاف
 ہو، اگر الزام لگائے والے بزرگ کے دل میں خدا کا
 کچھ خوف نہ ہو تو وہ اشتہار کی تساعت سے پہنچ جاتے
 کھمکھ پڑھتے تھے کہ تیری ان عبارتوں کا کیا منشا ہے اور
 شفاعت کے بارے میں یہ عقیدہ کیا ہے میری وجہ غلطی
 :تھوں نے سوال دیا ہے ان میں ایک یہود و نصاریٰ کے غلط
 عقیدہ شفاعت کی تردید میں ہے اور اس کا اصل مقصد
 یہ بتانا ہے کہ اس غلط عقیدہ کی وجہ سے کس طرح، بل کی تپ
 کا ایمان بالیوم الآخر ضل ہو گیا ہے جس کی بناء پر مژدن
 میں ان پر الزام لگایا گیا کہ وہ یوم آخر پر ایمان نہیں
 رکھتے۔“

دوسری عبارت میں ان تعلیمات کا خلاصہ پیش کیا گیا ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دعوت و رسالت کے آغاز میں مشرکین مکہ کو خطبہ پر کر کے ارشاد فرمائی تھیں، دونوں میں سے کسی مقام پر بھی اسلام کے عقیدہ شفاعت کو بیان کرنے کا موقع نہ تھا۔ آخر کار کافروں اور مشرکوں کے سلسلہ میں اس شفاعت کا ذکر کیوں کیا جاتا جس کے متعلق صرف اہل ایمان ہیں، انہوں نے اور مشرکوں کے معاملہ میں جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ یہی ہے: **وَنُفِّرُنَ فِيهِمُ** اور نفاذ ہوا ہے کہ **إِنَّا نُوَلِِّيهِمُ** **أَزْوَاجَهُمْ** **وَمَا فِي بَيْنِهِمْ** **وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهُمْ عَذَابٌ** **وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ** رہا اسلامی عقیدہ شفاعت تو وہ قرآن و حدیث کی رو سے ہے کہ تم قیامت کے بعد

آپ کیسی سخت بے انصافی مرتکب ہوئے ہیں اور اگر آپ نے اس کتاب کو خود پڑھا ہے۔ اور پھر بھی آپ یہ نہیں سمجھ سکے کہ جس عبارت کا ایک فقرہ آپ نقل کر رہے ہیں وہ میری عبارت کا نہیں بلکہ مسائل کی عبارت ہے جس کا جواب دینے کے لئے میں نے نقل کیا ہے تو آپ فرمایں کہ اس قابلیت اور سمجھ بوجھ کے آدمی کو آئندہ کیا ضرورت پڑی ہے کہ وہ اسنے بڑے بڑے مسائل کے متعلق دوسروں کے عقائد کی سخت اور عدم محنت کا فیصلہ کرتے بیٹھ جائے۔“

ممنونہ پھیلاؤ

خدا م اہل سنت والجماعت (جنگ با زار اور پادشاہی) کے سلطان اٹھایا کہ مولانا مودودی خارجی و معتزلی اور شفاعت کے منکر ہیں۔ انہم از جس قدر گھٹیا اور پستی اختیار کیا گیا اس کا اندازہ اشتہار کے عنوان سے کیجئے۔

”مودودی کا شفاعت سے صاف انکار اور پستی معتزلی و خارجی ہونے کا اقرار اور جو مسلمان شفاعت کا عقیدہ رکھے مودودی کے نزدیک اس کا یہ ایسا ہونا“

پھر ترجمان القرآن جلد ۲۴-۱ کے صفحہ ۳۳ سے بطور ثبوت ذیل کی عبارات نقل کرتے ہیں۔

”اس طرح آخرت کو ماننے کے معنی مرنے ہی نہیں ہیں کہ آدمی بات مان لے کہ ہم مرنے کے بعد پھر اٹھائے جائیں گے بلکہ اس کے ساتھ یہ ماننا بھی ضروری ہے کہ وہاں کوئی سفارش کوئی ذریعہ اور کسی بزرگ سے مستجاب ہونا کام نہ آئے گا اور نہ کسی کا کفارہ نہ اس کے بھائی کی عدالت میں بے لاگ انصاف ہوگا اور آدمی کے ایمان و عمل کے سوا کسی چیز کا لحاظ نہ کیا جائے گا۔ اس عقیدے کے بغیر آخرت کو ماننا لاعاقل ہے۔“

”اس عاداتِ حقیقی کے ہاں نہ کوئی سفارشِ کام آئے گی

الائق مطالعہ کتابیں کتابیں طلب کرنے والے چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

(۱) تحریر اتنی صاف ہو کہ آرڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو (۲) جلد اور غیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے (۳) تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگوانے کی صورت میں دیوے پارسل میں کفایت رہتی ہے۔ اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا پیش کئے۔ پارسل ریل سے اور لیٹی کی رسید ڈاک خانہ سے دی جائیگی (۴) اگر آپ نئے نئے خریدار ہیں تو بیس روپے یا اس سے زائد کے آرڈر پر کچھ روپے پیشگی روانہ فرمائے جنہیں وہی پی میں کم کر دیا جائے گا (۵) ڈاک خانہ سے وہی پی کی اطلاع ملتے ہی چھڑا دیجئے، دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے۔

قرآن ترجمہ

قرآن بدو ترجمہ (۱) شاہ رفیع الدین (۲) مولانا اشرف علی
ساڑھے بارہ روپے۔ بہت بڑے سائز میں جلد کرکچ کا ہادیہ
(اس کی لکھاٹی بہت جلی ہے)
قرآن بیک ترجمہ مولانا اشرف علی جلد کرکچ کا ہادیہ
ساڑھے دس روپے

قرآن کی تفسیریں

تفسیر ابن کثیر (۱) احادیث کی روشنی میں آیات کا مفہوم
مقبول ہے۔ ترجمہ سلیس لکھاٹی چھپائی پسندیدہ۔ پانچ جلدوں میں مکمل
ہدیہ جلد بیس روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکے گی۔
تفسیر موضح القرآن (۲) شاہ عبدالقادر عارف دہلوی کی تفسیر
اردو تقاسم میں بنیادی اہمیت رکھتی
ہے کلاں سائز۔ ہدیہ جلد اعلیٰ میں بیس روپے۔ غیر جلد سولہ روپے۔
تفسیر بیان القرآن (۳) مولانا اشرف علی کی عظیم تفسیر اپنا جواب
آپ سے دو قسموں میں ہوتا کی جا سکتی ہے
● بہت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہدیہ غیر جلد ساڑھے بیس روپے۔

دو جلدوں میں جلد شتر بیس روپے۔

● تجلی جیسا سائز تیس پاروں میں مکمل غیر جلد ساڑھے بیس روپے۔
پانچ جلدوں میں جلد بیس روپے۔ دوسری قسم کا ہر پارہ الگ
بھی طلب کیا جا سکتا ہے۔ فی پارہ دو بیس روپے۔
تفسیر حقانی (۱) مولانا عبدالغنی محدث دہلوی کی تفسیر ناب تک
تھی۔ اب ہر پارہ ایک پارہ چھپ رہا ہے اب تک
۲۸ پارے چھپ چکے ہیں۔ فی پارہ دو روپے (صرف پارہ اول چھپ چکا
ہو جن حصوں پر متعلق ہے)۔

تفسیر القرآن اول دوم (۲) مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وہ تمام پارے
تفسیر جو غیر ضروری تفصیلات سے بچا ہے تم
آپ کو براہ راست مغز قرآن تک پہنچاتی ہے۔ بلشیں مستند اور ذہن
میں اتر جائیو گی۔ ابھی پہلی اور دوسری جلدیں فراہم کجا سکی ہیں۔
جلد اول جلد ساڑھے بارہ بیس روپے۔ جلد دوم جلد پندرہ روپے

قرآن فرائینڈ

البیان فی علوم القرآن (۱) اشرف تفسیر حقانی ہر حصہ
کی عظیم الشان کتاب ہے جس کی تصنیف میں علامہ نور شاہ صاحب
جیسے علامہ نے یہ الفاظ لکھے کہ اگرچہ اس کی نظیر ممکن ہے لیکن آج نہ
خدا کی ذات و صفات ساختہ ملامتک جزاء و منرا قبر جنت و ذ

توت، ناخ و نسخ، استعارہ و کنایہ اور اختلاف قرأت کی بحثیں۔
صفحات ۱۱۳۵ کاغذ لکھائی چھپائی معیاری۔ قیمت چودہ روپے۔

مجلد پختہ منولہ روپے

قصص القرآن قرآن کے بیان فرمیدہ قصص پر لا جواب کتاب،
عظیم معلومات کا خزانہ مستند اور محققانہ تفصیل

سے مالا مال۔ حصہ اول آٹھ روپے۔ حصہ دوم چار روپے۔ حصہ سوم
سارے پانچ روپے۔ حصہ چہارم آٹھ روپے۔ مکمل سیٹ منگانے پر
قیمت پچیس روپے۔ مجلد مطلوب ہوں تو ایک پختہ جلد پڑھیں

لغات القرآن قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں۔ جو لوگ
قرآن کو بلا ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور شوق رکھتے ہیں
ان کے لئے یہ کتاب بڑی سود فرام کرتی ہے۔ مجلد چار روپے۔

عظیم لغات القرآن اچھے ضخیم جلدوں میں۔
حصہ اول حصہ دوم
حصہ سوم حصہ چہارم
حصہ ششم

منہ الحدیث

مسند امام عظیمہ دارود مع عربی اکبرہ ۵۲۳ احادیث کا مجموعہ
مولانا عبدالرشید نعمانی کے پیش ہاں پڑھنا اور متوسط مقلد کے ساتھ
ہدیہ مجلد آٹھ روپے

موطا امام مالک (مترجم عربی مع اردو) مجموعہ جو بخاری پیلیٹ
ہوا۔ ہدیہ بارہ روپے۔ مجلد کراچی تیرہ روپے۔ مجلد اعلیٰ چودہ روپے

موطا امام محمد (اردو مع عربی) انصافی مجلد آٹھ روپے
کتاب الاثنار (اردو مع عربی) آثار کا مجموعہ جسے امام ابو حنیفہ

نے چالیس ہزار احادیث نبوی سے منتخب فرمایا۔ مقدمہ مولانا عبدالرشید
نعمانی، ہدیہ مجلد آٹھ روپے۔

بخاری شریف (اردو مع عربی) تین ضخیم جلدوں میں مکمل۔
مجلد پختہ منولہ روپے

بخاری شریف (صرف اردو ترجمہ) تین جلدوں میں مکمل۔
مجلد ہدیہ چوبیس روپے

مجلد پختہ منولہ روپے

مشکوٰۃ شریف (اردو مع عربی) مکمل تین جلدوں میں، مجلد
ہدیہ چوبیس روپے۔

مشکوٰۃ شریف (صرف اردو) دو جلدوں میں مکمل۔ مجلد
سولہ روپے۔ مجلد پختہ منولہ روپے

ترمذی شریف (خالص اردو) دو جلدوں میں مکمل۔ مجلد
کاہدیہ منولہ روپے

ابن ماجہ (اردو) صحاح شریک کتاب ابن ماجہ کا مکمل اور سلیس
ترجمہ۔ شائقین حدیث کے لئے نادر تحفہ۔
صفحات ۶۶۰ ہدیہ مجلد بارہ روپے۔

سنن دارمی (صرف اردو) حدیث کی مشہور کتاب۔
ہدیہ مجلد آٹھ روپے

مشارق الانوار (مترجم) کانفیس انتخاب۔ ترتیب فقہی
الواب پر جس سے یہ معلوم کرنا بہت آسان ہو جاتا ہے کہ کون سا
مسئلہ کس حدیث سے منکلف ہے۔ ترجمہ کیسا تھ تشریح بھی اور عربی متن
بھی۔ ہدیہ چودہ روپے۔ مجلد پندرہ روپے۔ مجلد اعلیٰ منولہ روپے۔

بلوغ المرام مسلم ترمذی ابوداؤد اور دیگر کتب معتبرہ سے منتخب
کئے ہوئے دینی احکام کا بیش بہا مجموعہ ہے۔ ترجمہ مع عربی متن
ہدیہ مجلد آٹھ روپے۔

صحیفہ ہمام بن منبہ بخاری موطا امام مالک سے بھی قیم وہ
کتاب حدیث جو مشہور صحابی ابو ہریرہ
نے اپنے شاگرد ابن منبہ کے لئے مرتب کی۔ ہدیہ ساڑھے تین روپے

ترجمان السنن (مجلد ساڑھے چار روپے)
احادیث کی بہترین تعلیم و تشریح پر مشتمل
اردو زبان میں اپنی قسم کی واحد کتاب۔

اشہار میں اس کی خوبیوں کا اجمالی تعارف بھی منسلک ہے۔ پس

دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ جلد اول دس روپے (مجلد بارہ پے) دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ جلد دوم نو روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد سوم ساٹھ روپے (مجلد پندرہ روپے) جلد چار روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد پنجم ساٹھ روپے (مجلد پندرہ روپے) جلد ششم ساٹھ روپے (مجلد پندرہ روپے) جلد ہفتم ساٹھ روپے (مجلد پندرہ روپے) جلد ہشتم ساٹھ روپے (مجلد پندرہ روپے) جلد نواں ساٹھ روپے (مجلد پندرہ روپے) جلد دس روپے (مجلد بارہ پے)

بستان المحیثین کتاب کا اردو ترجمہ۔ بلند پایہ محدثین کے حالات اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ تذکرہ۔ مجلد پانچ روپے

معارف الحدیث از مولانا منظور نعمانی در دو جلد دس روپے بارہ آنے

تجرید بخاری بخاری کی سندۃ الثغوب احادیث کا مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے

انتخاب صحاح ستہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور نسائی کا پسندیدہ انتخاب۔ ہدیہ مجلد پانچ روپے

تاریخ تدوین حدیث تدوین حدیث کب ہو کر، کب کس جواب۔ معلومات کثیرہ کا خزینہ۔ ہدیہ ڈیڑھ روپے

علم الحدیث فلسفہ علم الہییت کی عمدہ تحقیق۔ سواروپہ

سوانح اوتذکرے

اصح السیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور تاریخی واقعات پر مشتمل، بیحد نفیس، مفصل مستند اور مصحح علمی و تحقیقی کتاب سیرۃ النبیؐ کی ضخیم مجلدات کے سوا اردو میں کوئی کتاب سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ مجلد دس روپے

حیات طیبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مختصر اور آسان سیرت۔ صوری و معنوی حویوں سے مزین۔ قیمت سوا دو روپے

حضرت صدیق اکبرؓ رسول اللہ کے بعد سب سے بڑے انسان حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بسوطة جامع اور ضخیم سوانح۔ از مولانا سعید احمد کلباڑی قیمت سات روپے۔ مجلد آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساٹھ روپے)

الفاروق امیر المومنین خلیفہ ثانی سیدنا عمار فاروق رضی اللہ عنہ کے حالات و سوانح پر علامہ شبلیؒ کی یہ کتاب

دنیا بھر میں مشہور ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

ابوذر غفاریؓ رضی اللہ عنہ کے بلند مرتبہ صحابی حضرت ابوذر غفاریؓ کی مفصل سوانح مولانا مناظر احسن گیلانی نے قلم سے۔ قیمت مجلد دو روپے۔

سیر عمر ابن عبد الغزیزؓ اس عظیم القدر مہتمی کی سوانح، دو حالات جس کی خلافت کو اکثر علماء نے پانچویں خلافت راشدہ سے تعبیر کیا ہے۔ مجلد تین روپے۔

حیات امام ابو حنیفہ یعنی سیرۃ النعمان علامہ شبلیؒ کے قلم سے فقیر اکبر امام اعظم حضرت ابو حنیفہؒ کے مفصل حالات زندگی، دلچسپ و ایمان افروز۔ قیمت تین روپے (مجلد چار روپے)

حیات امام احمد بن حنبلؓ مصر کے بانی تاجر محقق ابو زہرہ کی معرکہ الآراء کتاب "ابن حنبل" کا نفیس اردو ترجمہ۔ امام احمدؒ پر یہ اپنی نوعیت کی واحد کتاب۔ دس روپے

الغزالیؒ امام غزالیؒ پر مولانا شبلیؒ کی تحقیقات تالیف جو آج کل کیاب ہے دکان غزوت، غیر مجلد دو روپے۔

تذکرہ مجدد الف ثانیؒ اس عظیم مرد مومن کے حالات زندگی جس نے تاریخ کا رخ موڑ دیا ہے امت مسلمہ امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کے نام سے یاد کرتی ہے مجلد چار روپے

محمد بن عبد الوہابؒ از مولانا مسعود عام ندوی۔ بارہویں صدی ہجری کے مشہور شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہابؒ کی سیرت اور دعوت پر علمی و تحقیقی تصنیف۔ جس میں شرق و مغرب کے تمام اہل تہذیب و تمدن نے غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔ قیمت ڈھائی روپے

حیات ولیؒ امام ولی اللہؒ اور ان کے آباء اجداد اولاد اور اساتذہ کا تذکرہ۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

سیرت اشرف حکیم الامت مولانا اشرف علیؒ کے مفصل سیرت صفحات ۵۱۱ مجلد بارہ روپے۔

تجلیات عثمانی شیخ الاسلام علامہ شبلیؒ کی علمی زندگی کے مفصل حالات آپ کے علم فقیر حدیث، فقہ، کلام، منطق، فلسفہ، مناظرہ، تفسیر، اردو، فارسی، عربی ادب اور

سیاسیات پر سیر مال تبصرہ، بڑے ۱۲ صفحات، جلد پر حسین رنگا گرد پوش۔ قیمت جلد ساڑھے دس روپے۔

تذکرہ مولانا آزاد رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق کتاب جو ان کے اپنے اور آباؤ اجداد کے تذکروں پر مشتمل ہے۔ معلومات سے لبریز۔ قیمت جلد سات روپے۔

آزادی کی کہانی خود آزادی کی زبانی مولانا ابوالکلام آزاد کی ان کے قریبی معتمد مولانا عبد الرزاق طبع آبادی اٹلیا۔ قیمت چھ روپے صحابی عورتوں کے ایمان اور حالات۔ جلد چھ روپے

ردِ شرک بدعت

الوسیلہ امام ابن تیمیہ کی معرکہ الاراء کتاب، جس میں واضح کیا گیا ہے کہ وسیلہ کا کیا مطلب ہے اور اس کی شرعی حدود کیا ہیں؟ عجیب بیان افروز۔ قیمت جلد نو روپے۔

تقویۃ الایمان (اردو) شاہ اسماعیل شہید کی وہ شہور زمانہ کتاب جس نے اہل بدعت میں الجھل ڈال دی۔ قیمت چار روپے۔ (مجلد پانچ روپے)۔

الشہاب الناقب (اردو) بدعات کے رد میں ایک مفید کتاب قیمت ایک روپیہ بارہ آنے

کتاب التوحید ارد شرک، بدعت میں شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب نجدی کی نفیس کتاب۔ قیمت جلد تین روپے

بدعت کیسے؟ مولانا حامد عثمانی اور تین دیگر حضرات کے تصانیف کا مجموعہ جو شرک، بدعت اور توحید سنت کے فرق و امتیاز پر لاچار مواد پیش کرتا ہے۔ جلد تین روپے

ردِ عقائد بدعیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں؟ اس پر مفصل مدلل بحث قیمت ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

شاہ اسماعیل شہید اور معاندین حضرت اسماعیل شہید پر اہل بدعت کے ہوائی الزامات کا کافی وضاحتی اور اہل بدعت کے الزامات ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

تا بیخ دیوبند۔ جلد دو روپے مولانا تھانوی کی مختصر سوانح ۲۰۲۰ء ۱۴۴۱ھ

فیصلہ کن مناظرہ جلد ڈیڑھ روپیہ۔

نصایف شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ

الوسیلہ قرآن میں مومنین کو جس وسیلہ کا حکم دیا گیا ہے وہ کیا ہے؟ بے شمار معلومات ملی دینی کا خزانہ۔ قیمت جلد نو روپے

تفسیر آیت کریمہ بسم اللہ کے عجیب و غریب لطائف۔ برکات مفادات۔ دیکھنے کے قابل۔ ہدایہ تین روپے (مجلد چار روپے)

اصول تفسیر شیخ الاسلام کے ایک قیمتی رسالہ کا اردو ترجمہ۔ قیمت ایک روپیہ۔

مناسک حج حج اور مقام حج کے بارے میں تحقیقانہ مواد قیمت جلد تین روپے

نصایف شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ

حجۃ اللہ البالغہ کامل گوناگوں علوم دینیہ میں شاہ صاحب کی یہ کتاب دنیا بھر میں شہور ہے۔ اردو ترجمہ عربی قیمت ہر دو حصہ جلد مکمل نہیں روپے۔

ازالۃ الخفاء کامل یہ وہی شہرہ آفاق کتاب ہے جس کا پورا نام "اسرار الخفاء عن خلافة الخلفاء" ہے۔ دو جلدوں میں کامل۔ اردو ترجمہ سلیس۔ خلفاء راشدین کے بارے میں بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت جلد مکمل بیس روپے۔

تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ تاریخی حضرت شاہ صاحب کی معروف کتاب ہمعیات کا اردو ترجمہ۔ پونے تین روپے

میرت رسول سلیس اردو ترجمہ۔ قیمت صرف دو آنے۔

شاہ ولی اللہ کی مفصل سوانح بھی حیات دلی کے نام سے طلب فراسکتے ہیں۔ جلد چھ روپے

نصایف مولانا اشرف علی

بہشتی زیور روز مرہ کے تمام دینی مسائل کا معتبر

تا بیخ دیوبند۔ جلد دو روپے مولانا تھانوی کی مختصر سوانح ۲۰۲۰ء ۱۴۴۱ھ

تا بیخ دیوبند۔ جلد دو روپے مولانا تھانوی کی مختصر سوانح ۲۰۲۰ء ۱۴۴۱ھ

نرانے بھر میں مشہور ضخیم اور مبسوط - قسم اول مکمل و مدلل - مجلد پندرہ روپے
 قسم دوم مجلد آٹھ روپے بارہ آنے (دونوں حصوں میں قرق یہ ہے
 کہ قسم اول میں تو حاشیہ پر عربی کتب کے حوالے دیئے گئے ہیں اور
 قسم دوم میں حوالے نہیں ہیں - اصل مضمون دونوں کا ایک قسم
 اسلام اور عین تاریخ شد و تک برقی رسمونکی شرعی
اصلاح الرسوم (پوزیشن کیا ہے؟ اس کا تحقیقی جواب - مجلد پانچ سو روپے

تعلیم الدین دین کی تعلیم سے متعلق عمدہ تنبیہات و معلومات پر
 مشتمل - مجلد ایک روپے بارہ آنے -

حیات المسلمین مسلمانوں کی زندگی کے لئے لائحہ عمل -
 قیمت مجلد ایک روپے بارہ آنے

دعوات عبیدیت امولانا اشرف علی کے مواعظ و خطبات
 کا مجموعہ جو حصے سے تاباب تھا -

فی حصہ پونے دو روپے (اب تک گیارہ حصے چھپ چکے ہیں)
التکشف تصوف کے لطائف و اسرار پر ایک ضخیم کتاب
 جس سے تصوف کے مالک و ماحیر کا پتہ چلتا ہے -

قیمت مجلد دس روپے بارہ آنے -

تقدیر کیسے؟ مساکر نام سے ظاہر ہے تقدیر کے مسئلے پر
 گفتگو کی گئی ہے - مجلد سوا دو روپے -

سناجاة مقبول سناجاة مولانا عبد الماجد دریادی اس
 مقبول عام سناجاة کا مقام و مرتبہ
 کون نہیں جانتا - مجلد دو روپے -

مولانا آزاد کی چن کتابیں

تذکرہ	مجلد	ساتھ روپے
آزادی کی کہانی خود آزادی کی زبانی	✓	چھ روپے
صبح امید (خاص مضامین)	✓	چھ روپے
نقش آزاد (خطوط کا مجموعہ)	✓	چھ روپے
مسلمان عورت	✓	چار روپے
مسئلہ خلافت	✓	ساتھ تین روپے
مقالات آزاد	✓	دو روپے
مضامین آزاد	✓	دو روپے

خطبات آزاد	مجلد	تین روپے
شہید اعظم (واقعات کرلا)	✓	دو روپے
ملفوظات آزاد	✓	دھائی روپے
انسانیت کو کونکے دروازے پر	✓	ساتھ تین روپے
مسلمانوں کا راستہ	✓	چھ آنے
ولادت نبوی	✓	چھ آنے
امرا المعروف	✓	دو روپے
عیدین	مجلد	دو روپے
دعوت حق	✓	دو روپے
اسلامی جمہوریہ	✓	سوا دو روپے
حقیقت الخ	✓	ایک روپے
حقیقت الزکوۃ	✓	دس آنے
حقیقت الصلوۃ	✓	بارہ آنے
فسانہ ہجر و وصال	✓	آٹھ آنے
دان سب کتابوں کو ایک ساتھ منگائے پر ۲ رنی روپیہ (مفت)	✓	

تصانیف مولانا منظور نعمانی

معارف الحدیث مکمل	مجلد	دو دو جلد دس روپے بارہ آنے
قرآن آپ کی کیا کہتا ہے؟	✓	چار روپے
اسلام کیا ہے؟	✓	دھائی روپے
دین و شریعت	✓	تین روپے
آپ ج کیسے کریں	✓	دو روپے
نماز کی حقیقت	✓	بارہ آنے
کلمہ کی حقیقت	✓	چھ آنے
قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ	✓	چھ آنے
برکات رمضان	✓	بارہ آنے

علم اللغات

المنجد لیتے عربی کی سب سے بڑی اور مشہور کثرتی
 المنجد بھی اردو میں آگئی - ساتھ ہزار عربی
 الفاظ کی شہرت تین ہزار عربی محاورات کا حل - اجم اور

ترجمان القرآن - مولانا آزاد کی شہرہ آفاق تفسیر دو جلدوں میں - قیمت ہر دو جلد بیست روپے -

ادبیات

شاہنامہ اسلام جلد اول انس۔ مولانا عامر عثمانی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال

مبارک اور اسکے بعد پہلی خلافت راشدہ کا قیام، خلیفہ اول کا انتخاب کیونکہ عمل میں آیا، جنگی اصول، معرکہ آرائیاں، تاریخ کی روشن صدائیں، زبانی شعر میں ملاحظہ فرمائیے۔ قیمت مجلد تین روپے

دیوان غالب ان کی تصویر اور بعض ایسے اشعار شامل ہیں جو دوسراڈیشن نہیں ہیں پست جلتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے۔

کلیات قبیل ڈاکٹر اقبال کے اردو کلام کا انتخاب۔ قیمت مجلد پانچ روپے

شعلہ طور گلبراد آبادی کا مجموعہ کلام۔ مجلد پانچ روپے۔

آتش محل شہنشاہ نعل نعل جگر مراد آبادی کا نیا مجموعہ کلام جس پر حکومت ہند نے انعام دیا۔ مجلد کچھ روپے

فردوس قیمت پانچ روپے

ماہر نقاد کی ویل و مہدی انظموں کا دلپذیر مجموعہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے

اردو کے چاند تارے اردو کے تقریباً تمام بالکل شاعروں کا مصوٰر تذکرہ اور نمونہ کلام۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے

نبض دوراں انہند پاک کے مشہور شاعر خاں آفرید صابری کا مجموعہ کلام۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

میں و نریم کے خد و خال

پتھر کے دیوتا دنیا کے چشمہ زور مصنف کیونریم کو خیر یاد کہنے کے متعلق اپنی کہانی بیان کرتے ہیں۔ صفحات ۱۲۲ ڈیڑھ روپیہ

درگٹ ایک بے حد دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی۔ جس سے روس کے جبری محنت کے ظلمانہ نظام کا بھانک نظر سامنے آئے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

نادر اشیا کی سیکڑوں تصاویر۔ صفحات ڈیڑھ ہزار سے بھی زیادہ۔ تجلی سائز۔ کتابت، طباعت، کاغذ صوبہ معیاری جلد پختہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔

مصلح اللغات مختلف کتب لغت کا پنچور۔ مجلد سو روپے

القاموس الجدید اپنی قسم کی پہلی اردو عربی لغت۔ اردو سے عربی بنانے، عربی سے

اور لکھنے والوں کے لئے تحفہ نادرہ۔ چھوٹے ۶۴ صفحات

قیمت مجلد سات روپے

کریم اللغات عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ اردو میں رائج ہیں ان کی تشریح۔ یہ لغت

اچھی آمد لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ دو روپے دو مجلد۔

بیت نئی راہ کے چند خاص نمبر

قرآن نمبر مولانا آزاد، علامہ رحیم رضا، علامہ جوہر نظاماوی

علامہ موسیٰ جارا اللہ جیسے شہرہ آفاق حضرات کے مضامین پر مشتمل ۱۱۹ سورتوں کا منظوم ترجمہ بھی سیاسی لکچر کی

کے قلم سے شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

اولیاء اللہ نمبر خواجہ معین الدین چشتیؒ کے حالات اور اقوال کے علاوہ تصوف اور مشائخ چشت

کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔

حکمت نمبر قرآن اور کیونریم، قرآن اور سائنس، قرآن اور جہاد، قرآن میں جماعت کی اہمیت، قرآن

میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب مجلسی جیسے اہم مضامین۔ ایک روپیہ

پیغمبر اسلام رسول اللہ کے بارے میں ۶۶ غیر مسلم مشاہیر و فاضلین کا اظہار عقیدت۔ ایک روپیہ

بشریت کا مقام بلند محمد مہل خاں مہر محمد خاں اور مولانا ابوالاعلیٰ علی مودودی کے تین تحقیقی

مضامین۔ قیمت سواروپیہ۔

گلدستہ نعت بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعتیہ کلام جن مقالات بھی بطور ضمیمہ شامل ہیں۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ

رسول اللہ کے خطبات وارشادات۔ مجلد ڈھائی روپے / تحقیق اسم اعظم۔ چھ آنے / علامات قیامت۔ دس آنے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاہان عالم عرب حکمرانوں
قبائلی سرداروں اور عالموں
کے مکتوبات و معاہدات کے نام دربار رسالت کی
خط و کتابت در معاہدات ضروری تشریحات اور اصل
خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو اور روپے۔

حکمت قرآن کی بعض آیات اور انکی تفسیروں پر علامہ عبد اللہ
العلائی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ۔ دورے بارہ آنے
اردو کے بارے میں ادیبوں، شاعروں، سماجی
اردو کا مقدمہ کارکنوں، سیاسی لیڈروں اور اہل علم و فضل
کی شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ جو ہر لطف ہونیکے ساتھ ساتھ
اردو کے حق میں دستاویزی حیثیت رکھتا ہے۔ قیمت ایک روپہ۔
حقیقت اجاعت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر
مولانا عمر عثمانی کی مفصل تنقید۔ دس آنے

سنت رسول ترجمہ: ملک غلام علی مقدمہ: مولانا
مسعود عالم ندوی۔ "سنت" کے موضوع
پر بے حد وسیع کتاب۔ مجلد سو اور روپے۔

آئینہ حقیقت نما اس قیمتی کتاب میں شہرہ و توجہ اسلام
اکبر شاہ خاں نجیب آبادی نے ان
تمام الزامات کی بے قائل صفائی پیش کی ہے جو منصب حضرت افاضیہ
اسلام پر لگاتے رہے ہیں طرز تحریر سید دلچسپ۔ استدلال محکم۔
تقریر مضبوط۔ لکھائی چھپائی کاغذ سب معیاری۔ مجلد بارہ روپے
جمہوریت اور مغربی تحریکیں یورپ میں جمہوریت پر کیا
نصب العین تک پہنچیں کیا کیا رکاوٹیں پیش آئیں؟ اس پر
اوپنی علمی انداز کا تبصرہ۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

تجلی کا خاص خبر ۱۹۵۰ء اب بھی مل سکتا ہے۔ ایمان بھل سکتا ہے۔
برفیلی تحقیقات بحوث، نذر و نیاز، فاتحہ

عوس اور سماع موتے وغیرہ کا جائزہ۔ درہل مولانا حسین احمد
مدنی کی ایک کتاب پر تفصیلی تنقید اس نمبر کا خاص حصہ ہے جو
انکی زندگی میں لکھی تھی (نوٹ) تنہا ہی نمبر مگانا ہوتوئی آرڈر
سے ایک روپہ بارہ آنے بھیج دیجیے۔ دی پی طلب کرئیے تو دو روپے دو آنے

خلفائے راشدین از مولانا عبد الشکور صاحب ایڈیٹر المجمع
لکھنؤ، خلفائے راشدین کی سیرت پر
بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت: ڈھائی روپے۔

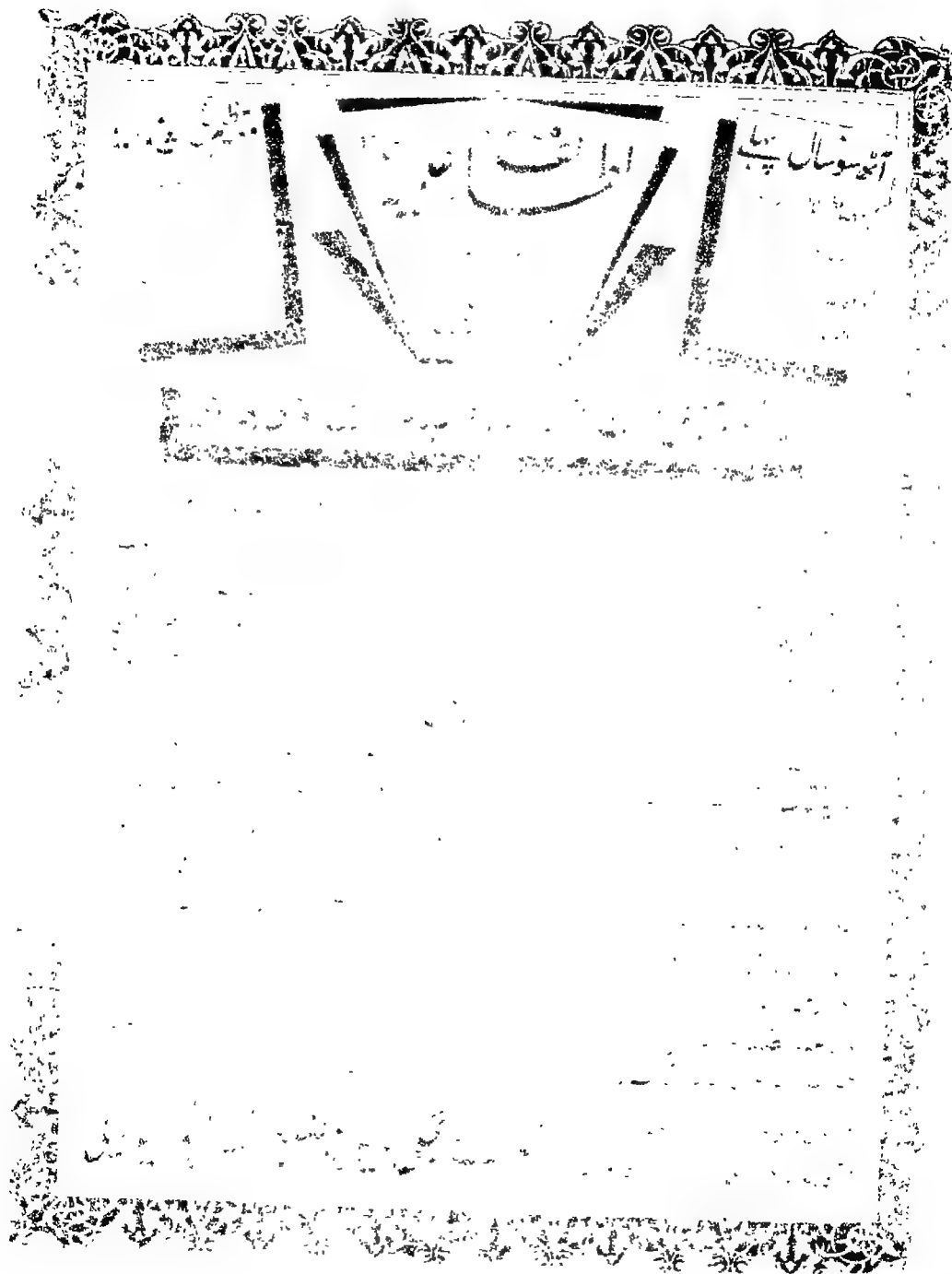
اشاعت اسلام دنیا میں اتنی جلد اسلام کس طرح پھیلا؟
مخالفین اسلام اس سلسلہ میں کیا کیا کہتے
ہیں؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟ یہ سب کچھ تھوس دلائل کے
ساتھ اس میں ملیگا۔ کاغذ، طباعت، کتابت سب عمدہ۔ چھ روپے
تاریخ عالم حضرت آدم سے لیکر رسول اللہ تک کے تمام انبیاء
کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور مکمل
تاریخ اسلام و دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور
مالک اندر یا ستوں کی تاریخ۔ مجلد ساڑھے چار روپے۔

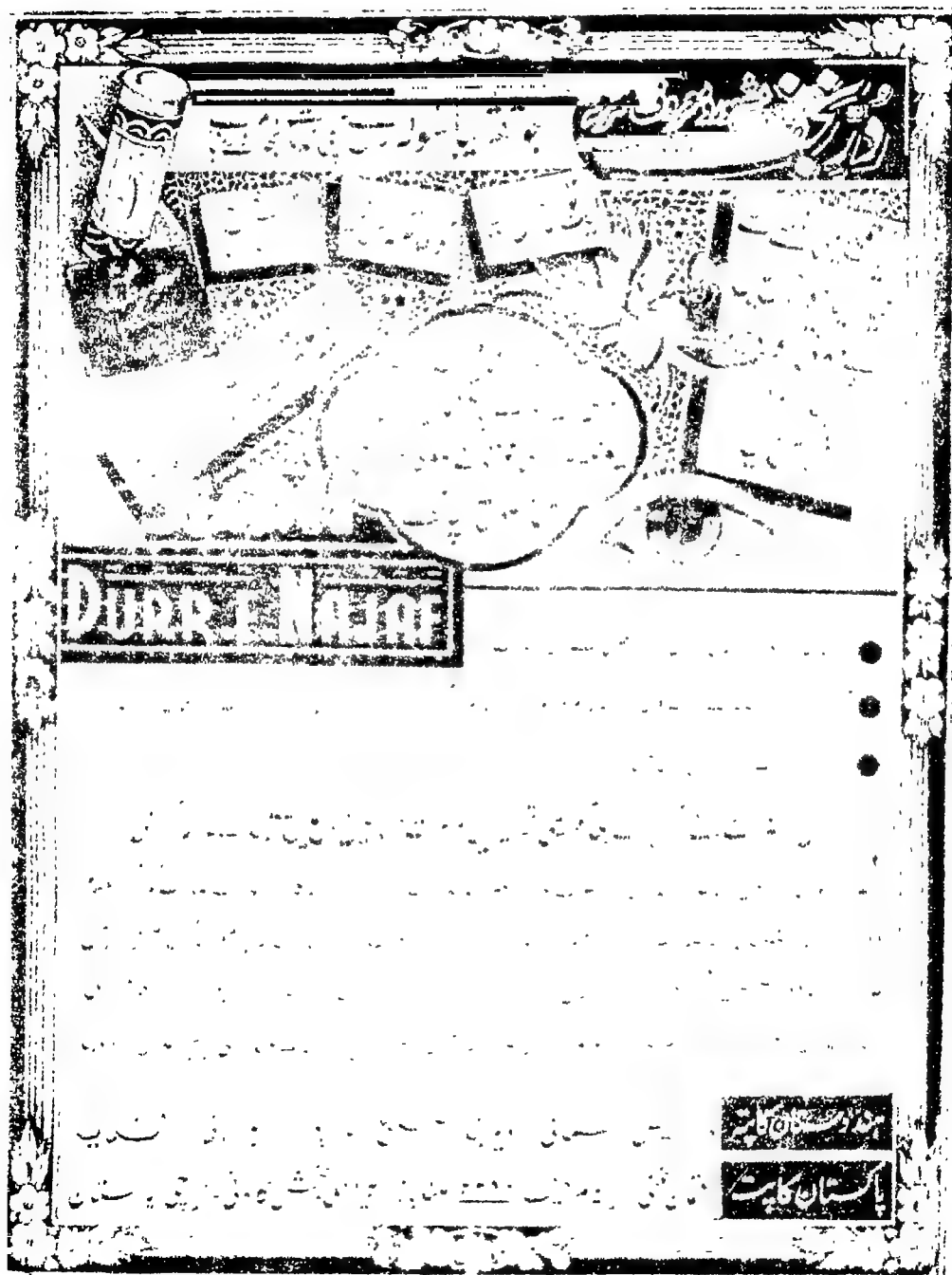
تفسیر فیض الرحمن بسم اللہ الحمد اور مؤذن کی تفسیر شاہ
ولی اللہ اور دیگر اکابرین کی آراء کا
خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ ہدیہ دو روپے۔ از مولانا یعقوب الرحمن
تحفہ اثنا عشریہ از حضرت شاہ عبدالعزیز رحمت دہلوی
ترجمہ: مولانا مسیح حسن خاں پوسفی۔

پیدائش و تاریخ مذہب شیعہ۔ ان کی مختلف شاخیں۔ ان کے
اسلاف علماء اور کتب کا بیان۔ الٰہیت، نبوت، امامت اور
معاد کے بارے میں ان کے عقائد، ان کے تحقیقی مسائل فقہیہ صحابہ
کرام ازواج مطہرات اور اہل بیت کے حق میں ان کے اقوال
افعال اور مطاعن مکاتیب شیعہ کی تفصیل، ان کے اوامع نصیحت
اور مفوات کا بیان۔ مجلد مع حسین ڈسٹ کور بارہ روپے
ختم نبوت کامل ہر حصہ مصنفہ: حضرت مولانا مفتی
محمد شفیع صاحب حسین ایک سو

زائد آیات قرآنی اور دو سو دس احادیث رسولی اور اجماع
امت اور سیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ دین سے مستند
ختم نبوت کے ہر پہلو کو واضح کیا گیا ہے اور شہادت کشانی
جوابات دینے گئے ہیں۔ قیمت مع ڈسٹ کور چھ روپے۔

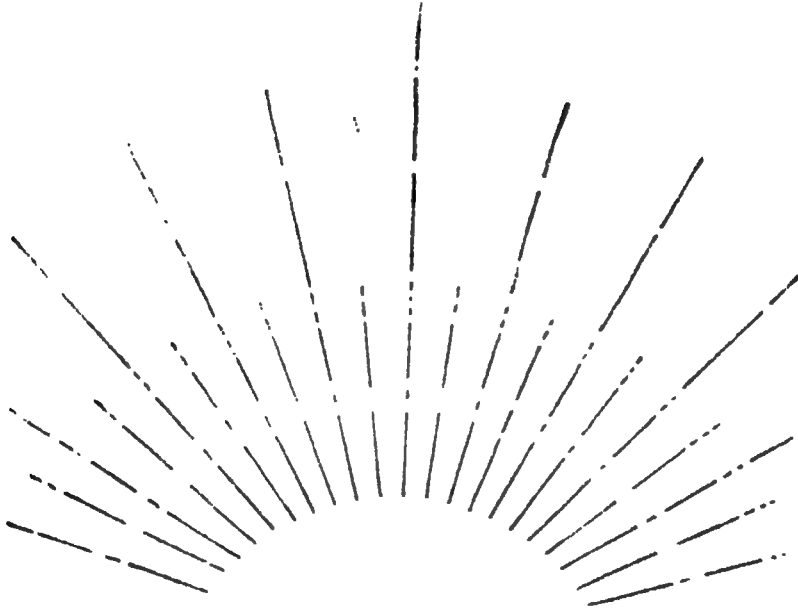
تلاش اہل حق ایک طالب حق کے جو امین لانا سید سلیمان ندوی،
مولانا اختر علی تھانوی، مولانا امین الرحمن گیلانی، مولانا محمد منظور نعمانی،
مولانا ابوالاعلیٰ دودودی اور میاں طفیل احمد کے خطوط مجلد پندرہ روپے





MAH NAMAH
DE
ماہنامہ تجلی دیوبند

(5) 12



ایڈیٹر۔ عام عثمانی (فاضل دیوبند)

8 As.

عظیم خورشید و اعظم
سکس کے آئینہ میں ہر روز

لطافت عالمیہ

ہر روز کی ایک

سکس کے آئینہ میں ہر روز
سکس کے آئینہ میں ہر روز

لطافت عالمیہ

ہر روز کی ایک

ہر روز کی ایک

ہر روز کی ایک

ہر روز کی ایک

ہر روز کی ایک

ہر انگریزی تہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت چھ روپے
فی پرچہ ۵۰ نئے پیسے

٥٤
شماره

٦٢٢

(ضمیمہ اولیٰ)

روزگار شاهی و پادشاهی

[illegible]

مستند قاضی : مستند علیہ

یہ برجہ برہمن جاگتا تھا کہ کوئی سے عاجز نہ دالہ نہ دالہ مطلوب الرحمن کی شد بہ علالت کی اطلاع آئی کہ اچانک خبر مجبور ہو گیا تھا کہ یہاں تک کہ جو یہاں سے ایسی حالت میں اٹھا تبلی (بابت گشت نہ) شائع ہو گیا تھا۔ اگر ایک عرصہ کی خبر ہو گی لیکن مثبت انداز میں کہے جا رہے ہیں۔ امید ہے کہ انہیں درجہ دوم منجھور میں آگست و ستمبر کا مہینہ کہ شاہ زمانہ کی کر

اہل حق و عدل کے لئے دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ ان کو توفیق عطا فرمائے
 اور ان کو ہر قسم کی مصیبت سے محفوظ رکھے۔ آمین

پاکستانی حضرات :- ہمارے پاکستانی تہہ جنیدہ بھیکر رسیدنی آرڈہیں بھیجیدیں سالہ جاری ہو جائے گا۔

پاکستان کاپتہ:- مکتبہ غماتیہ۔ ۲۲۸۰ مینا بازار
سیر آہی بخش کالونی- کراچی (پاکستان)



ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ

وقت تجلی دیوبند ضلع سہارنپور دیوبند

عام عثمانی پرنٹریلٹر نے ”کوہ فوسا“ پریس دہلی سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

اعجازِ سخن

ہائے اس زد و پشیمائیں کاپشیمائیں ہونا

کی مرے قتل کے بعد اُس کے جفا سے توبہ

ساتھ نظر آجاتا ہے جس طرح دوسروں کا اور انانیت کا کوئی حاج پہلے جذبہ عدل کی راہ میں حائل نہیں ہوتا۔ اپنی زیر تدبیر کو جرح و تعادل کے زاویے سے دیکھنے کے بعد جس نتیجے پر ہم پہنچے ہیں وہ بلا کم و کاست یہ ہے کہ احتیاتی حق اور جذبہ اصلاح۔ خردش میں ہم ہوشمندی و متانت کے تقاضے نہیں نبھاسکے ہیں ہمارا لب و لہجہ کثرت اور اسلوب گفتار کافی حد تک نامسود ہم نے حضرت بہتم صاحب کی بلند و برتر شخصیت کو اس کے قرا واقعی مقام سے نیچے رکھ کر گفتگو کی ہے اور خود کو اُس ارفع مقام سے گئے ہیں جس کے ہم کسی حال میں اہل نہیں۔ کہاں آفتاب کو ذرہ۔ ہمیں لازم تھا کہ ایسا نہ قدر خود را بشناس کو کوٹھارے رکھتے

نہایت ادب و احترا کے ساتھ عرض و محروض کرتے اور ناموس سبط رسول کو باز یحییٰ اطفال بنانے کا جواشتعال انگیز مظہر نہ تھا اس سے اس درجہ متاثر نہ ہوتے، لیکن اب تبریکان۔ نکل چکا۔ اب اُس اذیت کی تلافی ممکن نہیں ہے جو متعلقہ حض کو ہماری شعلہ بیانی سے پہنچی ہے۔ اب ہمیں یہ توقع نہیں رہ چاہئے کہ صرف اعترافِ خطا کے ذریعہ ان حضرات کے قلم سے اُس کدورت اور کم و رنج کو نکال دیں گے جو انھیں ہمارا تلخ گفتار ہی سے بجا طور پر پہنچا ہے۔

لیکن بایں ہمارے ضمیر کی آواز پر لبیک کہے بغیر ہمیر کی غینہ نہیں آسکتی۔ ہمارا مرکز ہی فکر شروع ہی سے یہ رہا۔ تمھارا ضمیر جس چیز کی گواہی دے اسے ہر قیمت پر اُردو بکار۔ چاہے اس کے نتائج کچھ ہوں۔ سیاسی و کاروباری مصالح کبھی ضمیر کے مطالبات پر ترجیح نہیں دی ہے اور آج بھی ہم

ٹھیک کہا ہے کہنے والے نے کہ جوش اگر موش سے بے بہرہ ہو جائے تو فتنہ بن جاتا ہے۔ آج جبکہ ٹھیکے شہارے پر خوب خوب ہاؤ ہو ہو چکی ہے ہمیں یہ قول کسی اور قبیلے نہیں خود اپنے لئے دہرا اپڑ رہا ہے۔ جی ہاں خود اپنے لئے۔ گذشتہ پر جب دیوبند کے کوچے کوچے میں دیکھا جا چکا تو اس کا مجموعی تاثر ہمیں یہ بتایا گیا کہ تمھارے دلائل مضبوط ہیں مگر زبان سخت ہے اور لب و لہجہ علمی متانت کی شان سے ذور ہے۔ تم نے نقد و اعتراض میں حفظِ مراتب کا لحاظ نہیں رکھا اور اس طرح بعض معزز ہم عصروں کی ناروا توہین و تعصیک کے علاوہ خود اپنے قلم کی رگ بھی برباد کی۔

ہم بارہ سال سے تجلی نکال رہے ہیں اور اس دوران میں جب بھی ہمیں کسی نے ہماری کسی خامی اور کج روی پر متنبہ کیا ہے ہم نے ٹھنڈے دل و دماغ سے اس پر توجہ کی ہے اور توجہ کے نتیجے میں اگر ہمیں اپنی خطا کا احساس ہو گیا ہے تو بلا تاویل احساسِ قصور کا اعلان جلی کر گئے ہیں۔ آدمی اس سے زیادہ کیا کر سکتا ہے کہ بلا ارادہ کوئی قصور کر گذرے تو متنبہ ہونے پر شرمندگی کے ساتھ اعترافِ قصور کیلے اور اپنے رب کے آگے عفو طلب ہو۔ یہی ہم کر رہے ہیں اور انشاء اللہ آئندہ بھی کرتے رہیں گے۔

ذکورہ تاثر سے آگاہ ہونے کے بعد ہمیں خود اپنا جائزہ لینے میں دیر نہیں لگی۔ پھر اُٹھایا اور اوّل سے آخر تک اس انداز سے پڑھا جیسے دوسروں کی تبصرہ طلب تحریروں کو پڑھتے ہیں۔ کوئی ملنے یا نہ ملنے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جب ہم نقد و احتساب کا ارادہ کر لیتے ہیں تو خود انیاعلم و ہنر بھی ہیں اسی تفصیل کے

طرز تحریر کی خامیوں کا بر ملا اعلان و اعتراف کرتے ہوئے اسکی پروا نہیں کر رہے ہیں کہ مہند و پاک کے گوشے گوشے سے ہوشیار خطوط زیر تذکرہ تحریروں کی توصیف و ستائش میں آئے ہوئے ہیں لیکن لکھنے والے اس غیر متوقع اعلان و اعتراف سے کس درجہ کیا غافل ہو گئے۔ وہ کیا کہیں گے کہ یہ نالائق کیسا غیر ذمہ دار ہے۔ کوئی کچھ کہے، مدلل و صداقت کے مطالبات سے ہم آنکھیں بند نہیں کر سکتے۔ چون کہ تجلی میں جن حضرات کے حق میں بھی جو کچھ گستاخیاں سرزد ہوئی ہیں وہ یقیناً لائقِ ملامت ہیں اور حضرت ان کے لئے اگر ہمیں کسی قیمت پر معاف نہ کریں تو انھیں حق بجانب سمجھنا چاہئے۔ کاغذ پر اس سے زیادہ کھلا اعتراف قصور اور کیسا ہو سکتا ہے۔ بارگاہِ ربانی میں جس طرح استغفار ہمیں کرنا ہے وہ الگ معاملہ ہے جس کے اظہار و بیان کی ضرورت نہیں۔

تاہم غلط فہمی نہ پونئی چاہئے کہ ہمارا اعتراف صرف نڈازِ گفتار اور طرزِ خطاب تک محدود ہے۔ مطالب و معافی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ موقف و مسلک اور علمی نقطہ نظر کے معاملہ میں ہم آپ تک وہیں ہیں جہاں تھے۔ واقعات کر بلا اور اس سے متعلقہ شخصیتوں کے بارے میں ہمارے جو خیالات ہیں وہ کسی ہنگامی جاذبے پر مبنی نہیں نہ محمود عباسی صاحب کی کتاب ان کی بنیاد ہے بلکہ وہ طویل مطالعے اور گہرے فکر و فہم کا ثمرہ ہیں۔ جو اعتراضات ہم نے ہم صاحب کے بعض فرمودات پر کئے ہیں ان پر ہمیں علیٰ عالمِ اصرار ہے۔ اور حبِ حسینؑ کے بارے میں جس اندازِ نظر کو ہم غلو اور نفی سے آلودہ کہتے چلے آ رہے ہیں اسے آج بھی ایسا ہی کہتے اور سمجھتے ہیں۔ مزید کے بے نہایت فسق و فجور کے طبع زاد افسانے آج بھی ہماری نظر میں ایسے ہی غلط ہیں جیسے پہلے تھے۔ رسول اللہؐ کی مشین کوئی بر آج بھی ہمیں حسب سابق وثوق ہے اور یہ ماننے کو تیار نہیں ہیں کہ مزید اس سے خارج ہو گیا۔ معاویہؓ آج بھی ہماری رائے میں اتنے ہی معظم اور عالی مرتبہ ہیں کہ ان کی آبرو پر چھینٹیں اڑانے والوں سے لڑ جانے کو ہم سعادت خیال کرتے ہیں اور اس پر بھی ہمیں اصرار ہے کہ سنیوں کے حلقے میں جو لوگ عقیدتِ معاویہ کے بھی مدعی ہیں اور افسوس مزید پر بھی مصر ہیں وہ ایک منطقی تضاد پالے ہوئے ہیں جس کی موجودگی

میں عقیدتِ معاویہ کوئی حقیقی مفہوم نہیں رکھتی۔ ہم بل خوفِ تردید کہتے ہیں کہ حضرت مجتہم صاحب کی وہ کتاب جسے ان کے عالی قدر صاحبزادے عظیم، دعوتِ فکر اور عقل و نقل اور تاریخ کے وسیع معیار پر بے مثل تحقیقات کا ایک گنج گراںمایہ "قراردیتے ہیں اور عجمت دارالعلوم دیوبند کے متفقہ مسلکِ حق کی ترجمان بتاتے ہیں نڈازِ فکر و نظر اور مواد و مطالب ہر لحاظ سے ایسی غیر نقہ ہے کہ ایک نئی مرتبہ شخصیت کی طرف اس کی نسبت ہی توہین و تحقیر کم نہیں۔ حیرت ہوتی ہے کہ حبِ حسینؑ سے کہیں زیادہ ان کے یہاں بغیرِ مزید کچھ کام کر کے بنا ہوا ہے اور ردِ عباسی کی رو میں انھوں نے امام غزالی، امام ابن تیمیہ، حافظ ابن کثیر، طاعی قاری، امام ابو حنیفہ، حضرت ابو سعید خدریؓ (صحابی رسولؐ)، حضرت ابو ہریرہؓ (صحابی رسولؐ)، حتیٰ کہ قرآن و سنت کی نعصوص تک انصاف نہیں کیا ہے۔ ان کے یہاں متعدد ایسی عبارتیں بائی جاتی ہیں جن کا محورِ رفض و تشیع کے سوا کچھ ہو ہی نہیں سکتا، حالانکہ حضرت حسینؑ کی عظمتوں کو تسلیم کرتے ہوئے مزید کے فسق و فجور کی تردید کرنا ایسا جرم نہیں ہے کہ اس کی سزا دینے والا اہل سنت کے مسلک و موقف کو کجیل کے رکھ دے۔

اللہ تعالیٰ ہمارے قلم کو سبک خراش کی توفیق دے۔ یہ ظالم حق گوئی کی راہ میں زبردست ضرور ہے، لیکن بھونچال اٹھاتا ہوا چلتا ہے اور اس کی نوک بار بار نیزے کی آبی بن جاتی ہے اس کی دھرت درازوں سے زخم اٹھانے والے حضرات ہمیں معاف کریں یا نہ کریں ہم بہر حال صاف صاف ان سے عفو و طلب ہیں اور اللہ تعالیٰ دیکھ رہا ہے کہ جس طرح بخت و تحیص میں ہماری تلخ گوئیاں ذاتی عناد و کدورت سے ذرا بھی واسطہ نہیں رکھتیں اسی طرح اس عفو و طلبی میں بھی سہارہ ضمیر کی آواز اور دل کی پکار کے سوا کوئی خارجی مصلحت کارفرما نہیں ہے۔

رودادِ سفر ناظرین کو یہ اطلاع شاید عجیب سے معلوم ہوگی کہ راقم الحروف گزشتہ ماہ گھر واپس واپس در بھنگہ (بہار) کے ایک مشاعرے میں پورے آٹھ شہ یوم

اپنے یہاں نہیں پائی جاتی، لیکن خیال ہوا کہ اسے عذرِ بارد جان کر مزید جرح کی جائے گی، پس کیوں نہ برائے نام چند تاریخیں لکھ کر بحثِ حتم کر دی جائے۔ ظاہر ہے اگلا مشاعرہ سال بھر بعد ہو گا اور اتنے دنوں کوں جتنا ہے! مصروفیت کے گوشوارے پر نظر ڈال کر چند ایسی تاریخیں لکھیں جنہیں سرکھانے کی فرصت مل سکتی ہے۔ بات آتی گئی ہوتی۔ لیکن طویل حیات کو کیا کہنے سال بلک چکے گذر گیا اور اچانک وہ دعوتِ نامہ آ پہنچا جس کے ساتھ ایک پوسٹر میں پہلے ہی ذہنی کا نام چھاپ دیا گیا تھا۔ تاریخیں ایسی تھیں کہ سال گذشتہ والا عذر نہیں مل سکتا تھا۔ دعوت نامے کے علاوہ درجہ نگار سے اور بھی چند خطوط آئے۔ حاصل یہ کہ چند روز کی ذہنی تفکُّش کے بعد سفر شروع ہو ہی گیا۔

داستانِ سفر خاصی دلچسپ ہے، لیکن لکھنے کی طرح لکھی جاتے تو بہت جگہ گھیرے گی۔ تجلی کی زندگی ادنیٰ سلامت۔ اختصار ہی پر اکتفا کروں گا۔ شدید گرمی میں نسیل کیساتھ اتنا لمبا سفر غیر مناسب معلوم ہوا لہذا اسے دو مسٹوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ دہلی سے لکھنؤ اور لکھنؤ سے درجہنگہ۔ کہنے کو دہلی سے لکھنؤ صرف رات بھر کا سفر ہے اور رزرویشن کی برکت سے بستر کھولنے کا موقع بھی مل گیا تھا۔ مگر واہ لے آزاد بھارت کی آزادی جتنا ڈبے پر اکر جب رزرویشن کا کارڈ ملکا ہوا تھا۔ سب سیٹیں پُر تھیں، مگر اوٹل شرب میں متحذد مسافر گھس آئے۔ یہ جاہل گنوار نہیں تھے، بلکہ سرتاقدم، مٹھلیں اور اپوڈیٹ۔ سامان انھوں نے سینٹوں کے درمیان چلنے کی جگہ ٹھوسا اور اس بے تکلفی سے سینٹوں پر جگہ نکالنے لگے جیسے رزرویشن کا کارڈ انھوں نے دیکھا ہی نہ ہو یعنی لوگوں نے ان سے کہا کہ صاحب اور کسی کیپٹن میں جاتے یہاں سیٹ کہاں خالی ہے۔ جواب ملا کہ کہیں جگہ نہیں ہے، یہیں بیٹھے جلتے ہیں آپ کا کیا حرج ہے؟

اب جب تک انھیں حرج کی منطق سمجھائی بھی جا رہی تھی کہ ہمارا بستر بہر حال محفوظ تھا۔ گرمی اور ذہنی اضمحلال اجازت دیتے تو سو یا بھی جا سکتا تھا مگر نیند کا کوسوں پانا تھا۔ حماقت یہ ہوئی کہ چند طرحی اشعار جو ابھی لوحِ دماغ ہی تک محدود تھے

”نذرِ دوستان“ کر کے آیا ہے۔ مانا کہ گھرولی اور خاص درجہنگہ کا مجموعی قیام تین دن سے زیادہ نہیں رہا، لیکن جو مزید پانچ شب دروزریوں میں گئے ہیں انھیں سوائے مشاعرے کے کس حساب میں درج کیا جائے۔ ۲۴ مئی کو دہلی سے لکھنؤ کو روانگی ہوئی اور یکم جون کی سہ پہر کو دیوبند کو ٹھٹھا ہوا۔ اس طرح ایک ہفتہ پورا کا پورا کام آگیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

جس شخص نے سالہا سال سے میدانِ مشاعرہ چھوڑ دیا ہو اور آس پاس کی محفلوں میں بھی شریک نہ ہوتا ہو اس کا اچانک چھ سات سوئیل جا کوڈنا یقیناً ایک عجیب بات ہے، لیکن عقیدت وہ بلا ہے کہ عجیب سے عجیب بات بھی اس کے دائرے میں سادہ سی حقیقت بن جاتی ہے۔ گھرولی میں ادبی جماعت قائم ہے جو غالباً ہر سال بڑے پیمانے پر مشاعرہ کراتی ہے۔ پچھلے سال اسے نہ جانے کیا سو بھی کر ائم الحروف کو بھی دعوت نامہ بھیج مارا۔ نہ صرف دعوت نامہ بلکہ ایک مٹی آرڈر بھی ارسال کر دیا۔ پوری خط و کتابت تو محفوظ نہیں اتنا ضرور یاد ہے کہ عاجز نے قبولِ دعوت سے معذوری ظاہر کر کے پیسے واپس کر دیئے تھے۔ ساتھ ہی یہ بھی عرض کر دیا تھا کہ فدی نہ تو میدانِ مشاعرہ کا مرحلے نہ سفروں اور رات جگہوں کی تاب رکھتا ہے۔ فرصت الگ عتقائے خدا جانے آپ کو کس نے بہکا دیا کہ فحج جیسے ناجنس کو دعوت نامے سے بیٹھے۔ جواب ملا کہ ہم تجھ کو صرف شاعر کی حیثیت سے نہیں بلکہ اسے ہیں، بلکہ ان اطراف میں تجلی کے مذاحوں کا وسیع حلقہ تیری عقیدت کے مرض میں گرفتار ہے اور اصرار کرتا ہے کہ ضرور بلاؤ۔ اس پر خاکسار نے رقم کیا کہ بھائی عقیدت مندیاں سر آ نکھوں پر، لیکن مشاعرے کی جو تاریخ آپ رکھی ہے اس پر تو میرا پہنچا اپنی مصروفیات کے سبب ناممکن ہے۔ فی الوقت معاف ہی فرما دیجئے۔ جواب آیا کہ اچھا اب تو تاریخ کا اعلان ہو چکا ہے لہذا معاف کیا، مگر یہ بتاؤ کہ تمہیں کن تاریخوں میں فرصت ہوتی ہے؟

اس پر جی چاہا کہ لکھنؤں فرصت نام کی کوئی شے

کافی میں دُج کرنے کا ارتکاب کر بیٹھے۔ بس کیا تھا کپڑے گئے۔
دو نوجوان جو ہائے پاس ہی بیٹھے تھے خود بھی شاعر تھے اور بریلی
جائے تھے۔ بریلی گاڑی تین بجے کے قریب پہنچی ہے۔ انھیں یہ
وقت کسی نہ کسی طرح کاٹنا تھا اور شاعری حقیقت میں سنانے کا
داعیہ بھی ان کے دل و دماغ میں ضرور انگڑائیاں لے رہا ہوگا
چند ہی منٹ میں راز کا پردہ اٹھ گیا اور محفل سخن منعقد ہو گئی
ہم نے تو برائے بہت ہی سنا مگر ان دونوں نے خوب خوب حق
ادا کیا۔ شاعر اچھے نہیں تھے، مگر بڑے بہت اچھے تھے۔ اچھے
سے مطلب یہ کہ آواز میں دلکش اور سُرتال بچھے ہوئے تھے۔
بعض نیم خوابیدہ مسافروں نے اس بزمِ شبانہ پر اعتراض بھی
کیا، لیکن مشیتِ ایزدی دیکھئے کہ ایک تعلیم یافتہ خاتون جو
شریک سفر تھیں اُڑے آئیں۔ انھیں کویتا اور راگ دونوں
سے گہری دلچسپی تھی۔ لیٹے لیٹے اٹھ بیٹھیں اور لگیں داد دینے
نتیجہ یہ ہوا کہ جنھیں اعتراض تھا وہ گول ہو گئے بلکہ اپنا انداز
بیزاری بد لکر اس طرح شریک داد ہو گئے جیسے اظہارِ بیزاری
کا کھتا رہ ادا کر رہے ہوں۔ ان کی داد کا رخ ہم شاعروں سے
زیادہ ان سخن خاتون کی طرف تھا۔ ان خاتون کی داد فدی
کے حصے میں تو ماشہ دو ماشہ ہی آئی بڑا حصہ وہ دونوں شاعر
لے گئے جن کی سامعہ نواز کے لئے برق رفتار گاڑی کا آہنگ
طلہ کی تھاپ ثابت ہو رہا تھا۔

صبح نکھٹو پہنچ کر دم آیا۔ ڈیڑھ دن یہاں آرام کرنے
رہے۔ ۲۷ مئی کو یہاں سے چلے تو ایسی گاڑی سے واسطہ پیش
آیا کہ جس کا سکندُ خدای قبر کی پہلی منزل ثابت ہوا۔ سردنا
بہت زیادہ بیٹھ بٹھا کر کاہنیں۔ اس بات کا سننے کو بڑے کا
بڑا حصہ ان لوگوں سے بھر گیا جن کی پیشانیوں ہی پر پھر ڈکڑ
لکھا ہوا تھا۔ کتنوں ہی سے کہا کہ بھائی یہ سیکندُ کلاس ہے لیکن
صاف جواب ملا کہ ہاں ہاں معلوم ہے۔ ہوتا ہوگا سکندُ بہت
دیکھ میں سکندُ وغیر ذلک۔ اب بتائیے مشیتِ استخوان کس کس
سے اُجھتی۔ قصہ کوتاہ کہنے اور گریسے اٹی ہوئی کوہ کے پھڑپھڑے
کھاتے دن گذر آیا اور میدادی ایامِ جوانی کے عالم میں رات۔
بائے مظفر پور آیا اور ہمیں سے ان اخلاص مند دوستوں کی آمد

مُشرع ہو گئی جن میں کنتول تک اضافہ ہی ہوتا چلا گیا۔ متواضع
اور سادہ دل لوگ۔ بااخلاق، مودت کیش اور شیریں سخن۔
یہ بے جلے غائبانہ طور پر ایڈیٹر عجلی کا نہ جانے کیسا ہونے
ذہن میں رکھتے ہوں۔ کم سے کم ایک بھاری بھر کمین من کا
وجود ضرور ان کے تصور میں ہو گا۔ لیکن جب کلہ دعباسے
عادی ایک مثبت خاکیر ان کی نظر پڑی ہوگی تو خدای ہی
جانے دل و دماغ پر کیا کچھ گزر گئی ہوگی۔

کنتول سے کھردلی ہیل گاڑی میں جانا ہوا۔ حفظ میرٹھی
حفظ بنا رہی، ملک زادہ منظور احمد اور چند شعراء مظفر پور ہی
سے ملتے چلے گئے تھے۔ بل گاڑی میں یہ اجتماع لطیف مزائے
گیا۔ دیہاتیوں کی ہری بھری ہناتوں کے درمیان بل کھاتی
ہوئی کچی سرٹک پر سب خرم۔ بل گاڑی کا سفر کافی رومان
انگیز چیز ہے۔ کم سے کم عاجز تو اس میں بڑی شاعرانہ دلکشی محسوس
کرتا ہے، لیکن وقت اور موسم کو کیا کہیے کہ سائے جانی محسوسات
سینہ بن کر مسامات سے بہہ گئے اور تقریباً بارہ بجے دوپہر جب
تھک و لی پیچھے ہیں تو ٹھیلے خاٹے گڑے ہوئے تھے۔ غنیمت ہے
کہ ایک آرام دہ ہال نامکرس میں آرام و آسائش کا بڑا اچھا
انتظام تھا جس سے غلانی کی صورت نکل آئی اور بعد پھر جب
مکلف قسم کا کھانا کھا کر فارغ ہوئے ہیں تو ٹھیک وہی عالم تھا
جو رمضان میں بعد انتظار ہوتا ہے۔ حیرت سی حیرت تھی کہ یہ
چھوٹی ٹی سی اور یہاں ایسا مشاعرہ! لاٹبریدی دلچسپی تو اگرچہ
یہ شہری لاٹبریدیوں کی طرح نیک سب سے درست نہ تھی، لیکن
کتابوں کی وافر معرفت اور اپنے جمع کرنے والوں کے ذوق و
شوق اور علم و ادب سے غیر معمولی شغف کی کہانی سنار ہی تھی۔
معلوم ہوا کہ اس لاٹبریدی کی مستقل عمارت بنانے کیلئے زمین
خرید ہی جا چکی ہے۔

ہائے میزبان کافی سلیقہ مند، فسخ دل اور متواضع
ثابت ہوئے۔ الگ الگ نام نہیں لوں گا کہ اس سے ان لوگوں
کی دل شکنی ہوگی جنھیں ہم نے بڑی استعدادی سے میزبانی کے فرائض
انجام دیتے دیکھا لیکن ان کے اسما رہ گرامی سے واقف نہ ہو سکے۔
مشاعرہ کھلے میدان میں تو کے بن۔ شروع ہوا۔ امید تھی

کہ روش صدیقی اور جگن ناتھ آزاد بھی نہیں گئے کہ انھیں آزاد سفر بھیجا جا چکا تھا، لیکن پہنچے اور اس کا قصہ منظر میں اس عاجز کو صدر بنا کر اتارا۔ اپنی ذات کی حد تک فدوی صدر اور حرمت میں کوئی فرق نہیں تھا۔ جسے ہر گھنٹے آدھ گھنٹے بعد اٹھنے اور چل قدمی کرنے کا عارضہ لاحق ہو اسے صدارت کی دور سے جاکر کسند پر چکا دینا انتقام ہی کہا جا سکتا ہے۔ مشاعرے کی دو طرحیں تھیں۔ طے ہوا کہ پہلے طرحی مشاعرہ پورا کر لیا جائے۔ پھر فی طرحی شرف ہو۔ اناؤٹسینٹ پر ملک زادہ منظور احمد صفا تھے۔ انھوں نے پہلے ایک مختصر سی تقریر کی جو باوجود اختصار کے نہایت بلیغ مطالب پر مشتمل تھی۔ زبان وادب اور مشاعرے کے موضوع پر انھیں نے پرمغز باتیں کہیں اور ان کا حسن تقریر کو نہیں گھر کر گیا۔ حاضری کافی تھی اتنی کہ اس دیوبستی میں اس کی توقع نہیں کی جا سکتی تھی۔ دور و بے گٹ بھی تھا۔ گٹ نہ ہوتا تو آخر وہ بے شمار دیر کس آسمان سے اترتا جو ہم دور دیں کے تہا فوں پر بے دریغ صرف کیا جا رہا تھا۔ معلوم ہوا کہ کنول درجہ تھکا اور دیگر نوجوانیستوں سے لوگ ہر سال اسی طرح کھینچ کھینچ کے آجاتے ہیں اور جگن میں نگل کا سماں بندھ جاتا ہے۔

مشاعرے میں کس نے کیا اور کیسے پڑھا۔ یہی اس روداد کا قصہ حصہ ہے، لیکن اس حصہ کو عاجز میان نہ کر سکے گا۔ اس کا بیان تو کسی ایسے شریک فضل کا حق ہے جو صرف سامع کی حسیات کے شریک ہوا ہو۔ بندہ صرف اتنا بتا سکتا ہے کہ طرحی فضل ایک بچے تک چلی اور نہایت کامیابی کے ساتھ چلی۔ دیوبی ماحول میں تو مشکل ہی تھا کہ سامعین کی دلچسپیاں اپنے اظہار کے لئے شہری ماحول جیسا رنگ اختیار کر سں حاضریں متانت اور خوشی کے ساتھ سب کو سنتے رہے۔ تاہم ان کی گہری دلچسپی اور ذوق و شوق کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ٹھیک ایک بجے جب ہش شاعروں کے حال زار پر چشم فلک نے اجانک آنسو پٹکانے شروع کر دیئے تو مجمع سر پر رہ کر نہیں بھاگا، بلکہ مردانگی کے ساتھ ڈٹا رہا۔ خود شاعروں اور نظموں کو بھی توقع تھی کہ فلک ناہنجار کا یہ گریہ بے وقت قلیل المدت ثابت ہوگا۔ لہذا بعض شاعر اسی عالم خرق و التیام میں پڑے تھے اس سے مجمع کی ہمت بندھ ہی کر جب یہ شاعرانہ تہا دینیہ ہی میدان

نہیں چھوڑ رہے ہیں تو ہم کس منہ سے پیٹھ دکھائیں۔ تقریباً پندرہ منٹ تو اسے شعری پوندوں کے جلت رنگ پر لپکتی رہی مگر چرخ کج رفتار آج شاید شاعروں کی دیوبستی ساری گالیوں کا پھروپہ انتقام لینے پر تھکا۔ لوند اماندی نہڑ کی پر نہڑ کی۔ حاصل یہ کہ شاعر اور سامع سب گڑھے کھسکتے باہم تر او داغ ہوئے۔ صدر مہر گہر تھا۔ سامعین کو یہ غم کہ دور و بے میں صرف چار گھنٹے ہاتھ آئے حالانکہ وہ صبح تک کا ارادہ کیا کرتے تھے منتظرین کو یہ صدمہ کہ جس نرم شبانہ کی خاطر تے پاٹر بیٹے تھے وہم شبانہ ہی ہو کر رہ گئی۔ شاعروں کو یہ طال کہ جولانیاں دکھانے کا وقت تو اب ہی آیا تھا کسی کس نظیں اور غزلیں گلوں میں گھٹ کے رہ گئی ہوں گی۔ فدوی کا حال قدسے عہد تھا کہ وہ دونوں طرحوں پر دو مفضل غزلیں آفت سماوی سے قبل ہی پڑھ چکا تھا۔ قصور فلک پر کا۔ ستر اہم ملی کہ اگلے دن روک لئے گئے ایک مجلس صبح میں ہوئی اور ایک اگلی شب میں۔ اس سے اگلے دن خاص درجہ تھکے جا گئے۔ وہاں بھی سوائے مشاعرے کے کیا ہوتا۔ تین راتیں مسلسل مشاعرے بازی سے دل و دماغ کس طرح کبا خانہ بن جاتے ہیں اس کا اندازہ سامعین نہیں کر سکتے۔ قبر کا حال مردہ ہی جانے۔ پھر سب پردے بھی ایک جیسے نہیں ہوتے۔ شرمیہ شاعروں کو تو شاید اس سلسل میں لطف مزید آتا ہو ہم جیسے ناخوانوں کا البتہ کچھ مرکل جاتا ہے۔

درجہ تھک والوں کی همان نوازاں بھی معیار ہی رہیں اسی دن کسی اسکول کالج کے لڑکے بھی آدھکے تھے کچل ہار جی خوش بقول کیجئے۔ "دعوت" اب کم سے کم میری تو پڑ بن گئی تھی۔ واپسی کے طویل سفر کی دہشت، بیداری کی ٹھکن، گہری کی تہرانی۔ بس یہ جی چاہتا تھا کہ چھلانگ لگائیں اور گھر پہنچیں۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ راجو آ پکڑا ناٹھ اور نصف شب میں بھاگ پڑے۔

واپسی کا سفر خلاف امید اچھا کٹا۔ سونے کی جگہ تو خیر کہ ملتی، لیکن حقیقت میرٹھی، اتوہ صدیقی اور ملک زادہ منظور احمد کو سمیت میں کلنے پھول بن گئے۔ ڈانگ ک کار کی طویل نشست آدھ تک یا دور رہ گئی۔ یہ منوں ہی حضرات اپنی اپنی جگہ خوب ہیں۔ حقیقت میرٹھی نہایت خوش فکر، شگفتہ بیان اور سادہ دل

تاج مبینی پاسبان چاند تھکے

حامل الف ۱ مترجم ترجمہ شاہ عبدالقادر کاغذ عمدہ سفید چھپائی دورنگی عکسی جلد

عدہ آٹل کلاخہ نہایت دلکش اور حسین ہدیہ سولہ روپے۔

حامل الف ۲ مترجم مشہور ترجمے فتح المجید پر اختصار شدہ تفسیر فتح القرآن

کا حاشیہ چھپائی دورنگی ہدیہ مجلد تیرہ بیچے۔

حامل الف ۳ مترجم ترجمہ شاہ عبدالقادر تقریباً بیس سائز ہدیہ نو روپے

حامل الف ۴ مترجم جلد خوشنما بلا شک کوڑھی سے کچھ بڑی (ناول سائز) بہت

ہی نفیس اور روشن لکھائی ہدیہ پانچ روپے۔

قرآن ۱۲ غیر مترجم اصل انگل لانا سائز انگل چوڑا نہایت خوبصورت سائز

نفیس جلد شگفتہ حروف واضح اعراب ہدیہ پانچ روپے۔

حامل الف ۲۲ غیر مترجم جیسی سائز بھی سی ہوئی کچھ بڑی کھائی

صاف موتیوں جیسی ہدیہ تین روپے۔

حامل الف ۳۹ غیر مترجم انھما سائز عجیب تھکے چار انگل چوڑی

لائن اتنی چھوٹی حامل میں اس قدر روشن اور صاف حروف کا

آپ بغیر دیکھ کر شاید تصور بھی نہ کر سکیں ہدیہ ساڑھے چار روپے۔

مسئلہ خلافت از مولانا ابوالکلام آزاد سائز تین روپے

قرآنی دستور انقلاب از مولانا عبید اللہ سندھی ڈھائی روپے

انتخاب صحاح ستہ آٹھ سو احادیث کا بشیر ہاد فزو جلد پانچ روپے

عنوان انقلاب سورہ فتح کی انقلابی تفسیر دو روپے

ان میں اور فدی میں داڑھی کی ظاہری مناسبت کے علاوہ رکوع و سجود کی مناسبت بھی رہی۔ بنیادی اعتبار سے ہم دونوں ہی تلام ہیں۔ حفظ کی شخصیت بعض اعتبارات سے ماہر القادی سے ملتی جلتی ہے فرق یہ ہے کہ حفیظ ہندوستانی ہیں اور ہندوستانی شاعروں کے لئے معاش کا مسئلہ نسبتاً زیادہ سخت ہے۔

آٹھ صدیقی باوجود عمری کے بڑا اچھا شاعر کہتے ہیں چہاں نراکتوں کے خوبصورت بیان میں وہ اپنی نظیر آپ ہیں۔ بچپن کو اگر وہ ذرا سا اور مسات کا لکھ دیدیں تو ان کے کلام کی وہ خامیاں بھی نکل جائیں جن کا سہرا لاکھین کے سر ہے۔ اخلاق و عادات کے اعتبار سے وہ بڑے دلکش ہیں۔ سنسکرت، عربی، فارسی اور خوش تن بعض نفسیاتی گم ہیں ضرور ان کے ذہنی تانے بانے میں نظر آئیں مگر یہاں ان کے ذکر و تبصرے کا محل نہیں۔

ملک زادہ منظور احمد کی توصیف کیسے کہیں اس ایک ہی ملاقات میں ان کی خوبیوں اور صلاحیتوں کا اہل نقاش دل پر کندہ ہوا ہے۔ بے تکلف، دوست نواز اور معجز بیان۔ بات کرنا کیکا سلیقہ کوئی ان سے سیکھے۔ ادبی حلقوں میں ان کے ادا و نصیحت کا شہرہ عام ہے۔ کوئی شک نہیں کہ بزم شعراء و ادب میں ان کا وندہ کی حیثیت بظاہر کوئی بڑی اہمیت نہیں رکھتی، لیکن حقیقت اسے بڑی کلیدی اہمیت حاصل ہے۔ دماغی اختصار، ذہنی بیداری، جدت طرازی اور قدرت بیان کے علاوہ تحمل اور بردباری کے اوصاف اس کے لئے بہت ضروری ہیں۔ یہ میں نے موصوف میں بدرجہ اتم پایا ہے۔ ان کے دُبلے پتلے تخمیف سے جسم کو دیکھ کر تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ اس کے اندر اتنے مضبوط اعصاب ہوں گے۔ جی چاہتا ہے کہ ان سے پھر ملاقات ہو۔ یہ غالباً مثلی کالج عظیم گڑھ میں لکچرار ہیں۔ انھوں نے درجہ شاعرے میں بھی ایک عمدہ تقریر کی تھی۔ نیز شعر بھی خوب کہتے ہیں۔ دلکش پُر مغز اور رچا ہوا۔ کتاب میں ان کے شعر شاعرے سے زیادہ جاذبِ قلب و نظر ہوں گے۔

قرآن عکسی روشن حروف نمایاں اعراب، نفیس کتابت اور اچھے کاغذ کا عکسی قرآن۔

ہدیہ مجلد آٹھ روپے

عمدہ کتبائیں

تذکرۃ الرشید حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا مشہور تذکرہ جس میں آپ کے صرف

حالات ہی نہیں بلکہ علمی و فقہی مطالب پر مشتمل خطوط بھی ہیں۔ خطوط کیا ہیں علم و فقہ کے موضوعات کا پتہ دینے ہیں۔ ہر دو حصہ مکمل جلد قیمت دس روپے (غیر جلد ساڑھے آٹھ روپے)

نقش حیات مولانا سید حسین احمد مدنی کی خود نوشت سوانح حیات مکمل در دو جلد غیر جلد ساڑھے آٹھ روپے (غیر جلد ساڑھے بارہ روپے)

مکتوبات شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی کے مکتوبات جو علوم و معارف کے امین ہیں مکمل در سہ جلد غیر جلد ساڑھے سولہ روپے۔ جلد اعلیٰ ساڑھے بائیس روپے

غینۃ الطالبین دعویٰ اربعہ فوج الغیب شایعہ جلد اولیٰ مشہور زمانہ کتاب ہے اردو میں بھی پڑھ سکتے ہیں۔ ایک کالم میں عربی متن دوسرے کالم میں ترجمہ۔ دو ضخیم جلدیں مکمل تیس روپے۔

اساس دین کی تعمیر مولانا صدر الدین املاچی کی مشہور کتاب جو دین کے بنیادی امور پر ایمان افروز تفصیلات پیش کرتی ہیں۔ جلد ساڑھے تین روپے۔

کتاب الوسیلہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی ایک زبردست عربی تصنیف آردو لباس میں قربت الہی کے لئے جس وسیلہ کی تلاش کا علم قرآن نے دیا ہے وہ کیا ہے اس کا کافی جواب بہترین دلائل کے ساتھ اس گرانمایہ کتاب میں دیا گیا ہے

شرک و بدعت کی صحیح کنی اور سنت کی تائید۔ قیمت جلد دو روپے

اسلامی فقہ زمانہ حاضر کی سلیس و سگفتہ زبان میں لکھی گئی مفید ترین کتاب جلد اول مہارت نماز روزہ اور صدقہ وغیرہ کے جلد ضروری مسائل پر مشتمل ہے۔ قیمت دو روپے سات آنے

حقہ دوم زکوٰۃ اور حج کو احادیث سے قیمت ایک روپیہ پانچ آنے

امام ابن تیمیہ افضل العلماء مولانا محمد یوسف کوکن عمری کی معرکہ الاراء کتاب۔ امام العارفین

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے علم و فضل و عزیمت و جمیت اور مجددی کارناموں کا سیر حاصل تذکرہ جس پر راجع کے تجلی میں تبصرہ ہوا ہے۔ قیمت جلد دس روپے۔ جلد اعلیٰ گیارہ روپے۔

امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی کتاب لائبریری مطالعہ ہے۔ ذہانت و ذکاوت کے مجسمے حضرت امام اعظم کی سیاسی زندگی کے حالات مولانا ناظر احسن گیلانی نے گہر و بڑے قلم سے پڑھئے۔ پانچ سو سے زائد صفحات۔ جلد بارہ روپے۔

عظیم تاریخ اسلام انہی۔ اکبر شاہ نجیب آبادی۔ تین ضخیم جلدیں مکمل۔ یہ مشہور زمانہ تاریخ تعارف کی محتاج نہیں۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور روشن طباعت و کتابت کے ساتھ چھپی ہے۔

قیمت فی سیٹ مکمل و جلد چھتیس روپے

خلاصۃ التفاسیر جلد اول مولانا شاہ فخر محمد صاحب کی اپنی قسم کی عجیب تفسیر ہے۔ جلد اول سورہ انعام تک ہے۔ ہدیہ بارہ روپے۔ جلد چودہ روپے۔

نئے کردار انسانیوں کا مجموعہ جو دلچسپ بھی ہے اور سبق آموز بھی۔ قیمت ایک روپیہ۔

مسلم شریف مع ترجمہ و شرح ازودہ ہو کہ احادیث مسلم شریف کا اردو ترجمہ اور ساتھ ہی امام نووی کی شہرہ آفاق شرح کا بھی ترجمہ آگیا ہے۔ عربی متن بھی ساتھ ہے

چھ جلدوں میں مکمل جلد کا ہدیہ اڑتالیس روپے۔ کوئی جلد الگ نہ مل سکے گی۔

(آرڈر کیساتھ اپنا ریلوے اسٹیشن ضرور لکھیں)

محمد آغا علی۔ لاہور۔ ۱۰۰۰

شہید کربلا اور نرید جاتہ دار ابو صہب نے بھی کھلی شہری

گزشتہ ماہ حضرت ہتم صاحب کی کتاب پر جزئی نقد کرتے ہوئے ہم نے ارادہ ظاہر کیا تھا کہ آئندہ پوری کتاب کا جائزہ لیتے ہیں۔ خوشی کی بات ہے کہ ہماری بجائے یہ کام ایک ذہنی علم نرگ مولانا ابو صہب روحی نے کافی خوش اسلوبی سے انجام دیا ہے۔ ان کی تحریر میں اگرچہ ایجاز و اختصار ہے لیکن آپ کو بھیجیں گے کہ مطالعے لحاظ سے وہ بڑی محکم اور دقیق ہے۔ پھر یہ بھی ہے کہ ہم ساری طولانی تقریروں سے گنا جانے والے قارئین کا ذائقہ بدل جائے گا۔ قصود تو یہ دھلانہ ہے کہ حضرت ہتم صاحب کی کتاب لا جواب کس انداز کی ہے۔ یہ منصوبہ کچھ ہم کھلی اشاعت میں حاصل کر چکے اب ہو جائے گا۔

تاہم نفس نغموں سے پہلے آپ کو کچھ ہماری نظر خراشی بھی برداشت کرنی پڑے گی۔ ہتم صاحب سے ”صحابیت“ کی بحث میں حافظ ابن جریر کا یہ فرمودہ توفیق الباری سے نقل کر دیا:۔

”اور ان میں سے بعض نے یہ بھی شرط لگائی ہے کہ آدمی حضور کی ساتھ جمع ہونے کے وقت بالغ بھی ہو اور یہ قید مردود ہے کیونکہ یہ حسن جیسے کس اثر اد کو در حضور کے ساتھ جمع ہونے کے وقت کس تھے؟ صحابیت سے خارج کر دیتا ہے۔“ صفحہ ۲۔

لیکن انھی حافظ ابن جریر کے مستقل کتاب ”الاصحاب فی تمییز الصحابہ“ کے نام سے صحابی کے بارے میں ہے اسے اٹھا کر نہیں دیکھد حالانکہ صحابیت کے لئے ”بلوغ“ کی جس شرط کا ذکر عباسی صاحب نے کیا تھا اور ہتم صاحب نے اسے جرم عظیم قرار دے کر پیاس صفحے لکھ ڈالے تھے اسی شرط کے بارے میں حافظ ابن جریر اول صفحہ پر رقمطراز ہیں:۔

ما طلق جماعة ان من سرائى النبى صلى الله عليه وسلم
فهو صحابى وهو محمول على ما بلغ من التميز اذ من لم
يميز لا يحكم نسبة الرواية اليه نعم يصدق ان النبى
صلى الله عليه وسلم راى فيكون صحابيا من هذه الحثية
ومن حيث الرواية يكون تابعيا۔

+++++

+++++

اور ایک جماعت نے صحابیت کی تعریف کو اس درجہ عام اور سچ کر دیا ہے کہ وہ کہتی ہے جس نے بھی رسول اللہ کو دیکھا وہ صحابی ہوا۔ تو یہ عموم و اطلاق در اصل محمول ہو گا اس بات پر کہ وہ دیکھنے والا ابن تمیز کو پہچانے ہو۔ اس وجہ سے اگر اس تمیزی کو نہ پہنچا ہو تو روایت کی نسبت اسی طرف درست نہیں ہو سکتی۔ ہاں یہ ضرور نصیحت کی جا سکتی ہے کہ اس نے رسول اللہ کو دیکھا۔ پس اس دیکھنے کی نسبت سے اسے صحابی کہا جائیگا مگر روایت کے معاملہ میں اس کا درجہ و مقام تابعی کا ہو گا۔

اب کہیے۔ یہ ابن جریر تو اس رشا دین میں تمیز کو کم سے کم روایت کی حد تک شرط لازم قرار دے رہے ہیں۔ اسلئے علم اس فسق کو خوب سمجھتے ہیں ”تابعین“ کا مقام یہ ہے کہ ان کی روایتیں نہ تو ”مرفوع“ سمجھی جاتی ہیں نہ وہ ”اصحاب کلہم عدول“ کے دائرے میں آتے ہیں۔ علامت سلف میں کہتے ہی اگر تم نہیں جوتابعین کے مراسل کو حجت قاطعہ نہیں مانتے۔

رہیں وہ گل افشانیوں جو تقریباً پانچ سال کے حسین کو اعلیٰ درجہ کا ذی شعور ”دانا“ معاملہ فہم ”نکتہ شناس“ اور ہر آئینہ کامل مکمل

ثابت کرنے کے لئے ہتھم صاحب نے کی ہیں تو ایش دو تیس کے فریوں پر چھوٹے والے تو ان کی داد دے سکیں گے، مگر عقل و علم اور نفسیات عامہ کی بارگاہ میں ان کا کوئی مقام نہیں۔ اگر پانچ چھ سال کا لڑکا بھی سن تمیز کا حامل اور ذی شعور نہ کہ شمس شناس کہا جاسکتا ہے تو مان لینا چاہئے کہ ماں کا دودھ چھوڑتے ہی اپنی آدمی شعور و صاحب تمیز ہو جاتا ہے اور اس کی عقل و انقباس پر اعتماد کر لینا چاہئے۔ خدا ہی جانے حضرت حسینؑ کی بے نہایت زکاوت و فراست اور تدبیر و تدبر کے وہ جلوے ہتھم صاحب کو تاریخ کی کس دور میں سے نظر آئے جن کے اظہار کا صرف ایک ہی موقع حضرت حسینؑ کو ملا تھا اور اسی موقع پر ان کی سیاست، ان کی مردم شناسی، ان کے تدبیر اور ان کی قائم از مصلحتوں کا تار و پود حالات کے بے رحم ہاتھوں نے بغیر کے رکھ دیا تھا۔ شاخری الگ چیز ہے۔ اس کا بھی ایک مقام ہے مگر ٹھوس علمی و تاریخی بحثوں میں شانہ و خیال آفرینیاں ہریت اور فرار کے مرادف ہو کر رہتی ہیں۔

اب غور کیا جائے کہ حافظ ابن حجر جرب اپنی الاصحابہ میں وہ کچھ لکھ گئے ہیں جو بھی نقل ہوا تو آخر فتح الباری میں وہ بات کیوں کہی جو ہتھم صاحب نے نقل کی۔ اس کے جواب میں جو کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں وہ ”چھوٹا ٹھنڈ بڑی بات“ کے مساوی ہوگا، لیکن اس کے بغیر جارہ بھی نہیں ہے۔ جذباتی صحبت بلا ہی ایسی ہے کہ ان حجر کو کیا ان سے بہت بڑے بڑے لوگ بھی اس کی وسیع کاریزی سے بچ نہیں سکے ہیں۔ ہر صاحب علم کا فلسفہ کہ اصول و قواعد تصنیف کے غلام نہیں ہوا کرتے، خصوصیتیں اصول و قواعد کی میزان میں تولی جاتی ہیں ایسی صورت میں کیا یہ کوئی دلیل ہے کہ:-

”جو شخص تحقیق سے کسی افراد اصطلاحی صحابیت کے دائرے سے خارج ہوئے جاتے ہیں اس لئے صحابیت کی تعریف میں بلوغ کی شرط مردود ہے۔“

اگر اہل بیت کی عقیدت میں جذباتی غلو کی آمیزش نہ ہوتی تو ابن حجر کو اس جگہ کم سے کم ”مردود“ کا لفظ نہیں لکھنا چاہئے تھا کیونکہ یہ قول ”مردود“ تو ان سید بن المسیب کا بھی تاجرن کی جلالت شان، عظمت عالمانہ اور بعد میریت مومنانہ کے حافظ ابن حجر ہی نہیں تراویح و خلف قائل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے فتح الباری جلد ۷ میں صفحہ ۷۷ پر ابن حجر ہی رقم طراز ہیں:-

کذا روی عن سید بن المسیب انہ کان لا یعد فی الصحابة الذین اقام مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم سنة فصاعداً اور غمرا معہ غمرا و فصاعداً۔

گویا بلوغ تو مجاہدہ دو چار دس پانچ دن کی صحبت و قربت کو بھی اصطلاحی صحابیت کے لئے کافی نہیں سمجھتے۔ سید بن المسیب ہی نہیں ابن حجر کے جذباتی غلو کی حکم کی زد میں ایک بہت بڑے صحابی حضرت انس رضی اللہ عنہ بھی آگئے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے فتح الباری کی وہ پوری عبارت جس سے ایک لکڑا لیکر ہتھم صاحب نے مطلب برآری کی ہے:-

ومن اشتراط الصفة العرفية اخراج من له رواية او من اجتماعه لکن فارقہ عن قرب کما جاء عن انس انه قيل له هل بقي من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم غیرک قال لا مع انه کان فی ذلك الوقت عند کثیر من من لقیہ من الاعراب ومنہم من اشتراط فی ذلك ان یکون حین اجتماعہ بالفاوہ و مرود الیہا لا ینفجر مثل الحسن بن علی ونحوه من احداث الصحابہ رخی الباری جلد ۷ صفحہ ۷۷ ممری)۔

اور جنہوں نے صحبت عرفیہ کو مشروط کیا ہے انہوں نے ان لوگوں کو صحابیت کے دائرے سے خارج کر دیا ہے جنہیں حضورؐ کا صرف دیدار نصیب ہوا جو حضورؐ کے ساتھ تو رہے مگر جلد ہی جدا ہو گئے۔ جیسا کہ حضرت انسؓ کے بارے میں منقول ہے کہ کسی نے ان سے پوچھا کیا اس وقت آپؐ کے علاوہ بھی کوئی صحابی زندہ ہے۔ انہوں نے جواب دیا نہیں حالانکہ اس وقت تلے دیبا کی کثیر تعداد میں زندہ تھے جنہوں نے رسول اللہؐ سے ملاقات کی تھی۔ اور انھی میں وہ لوگ ہیں جنہوں نے بلوغ صحابیت کی شرط قرار دیا ہے۔ یہ شرط بھی مردود ہے کیونکہ اسکی وجہ لوہیں بن علیؓ جیسے لوگ صحابیت سے منکھلتے ہیں۔

ذرا خط کشیدہ لفظ "ایضاً" بھی، پر غور کیجئے۔ اس کا صاف مطلب اس کے سوا کچھ نہیں کہ ما قبل کا قول بھی مردود تھا اور یہ قول بھی مردود ہے۔ ما قبل کا قول کس کا تھا؟۔ حلیل القہد صحابی رسول حضرت انس رضی اللہ عنہ کا۔ انھوں نے صرف دیکھا کہ رسول یا مختصر ملاقات کو اصطلاحی صحابیت کے لئے کافی نہیں سمجھا تو چاہے ابن حجر کو علی حدیث سے اس سے اختلاف ہوتا، لیکن یہ تو نہ کہنا چاہئے تھا کہ یہ قول مردود ہے۔ ایک تیسرا روایت اور عظیم المرتبت صحابی کا قول مردود! انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اسی کا نام ہے جذباتیت کہ آدمی طوفان میں تنگ کی طرح بہہ جاتا ہے۔ خوب ہے یہ حجت اہل بیت کہ بڑے سے بڑے صحابی کی آبرو بھی مجروح ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

حضرت سعید بن المسیب کا جو قول اور نقل ہوا یہ اسد الغابہ کے مقدمہ میں بھی صلا پر چند حروف کے فرق سے نقل ہوا ہے۔ ابن حجر کے فرمودات کی اگر کوئی تجھی تاویل پیش کر سکے تو ہمیں خوشی ہوگی۔ فن حدیث کی حد تک ہمیں ان بزرگ سے اتنی گہری عقیدت ہے کہ شاید ہی کسی اور سے ہو۔ خدا کرے ان کی عبارت کا مطلب ہم نے غلط سمجھا ہوا اور وہ کچھ اور کہنا چاہتے ہوں۔ لیکن یہ حقیقت تو ہر حال میں آئینہ ہو چکی کہ عباسی صاحب کا یہ کہنا کہ صحابیت کے لئے بعض علماء نے بلوغ کی شہرہ لگائی ہے فی الحقیقت کوئی جرم نہیں تھا، بلکہ تابعین اور صحابہ تک اصطلاحی صحابیت میں تشریف لگاتے آئے ہیں۔ اب اسے کیا کیجئے کہ تشریف اہل بیت کی روایتی بزرگ لوگوں کی ذکاوت جس کو دس سے ضرب دیدے اور دوسروں کی سادہ باتوں سے وہ امیران و طوران کے نکات پیداکرے چلے جاتیں حد ہو گئی سادہ فرہمی کی۔ ہم صاحب فرماتے ہیں:-

"اسی طرح جب آیت مباہلہ نازل ہوئی تو پھر آپ اپنے اہل بیت کو لیکر نصاریٰ کے مقابل میں مباہلہ کے لئے تشریف لے گئے جن میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے اور فرمایا کہ اللهم ھٰؤا مع اھل بیتی جیسا کہ صحیح مسلم میں روایت موجود ہے تو کیا نبی کے ساتھ رہنا بلکہ نبی کی چادر میں نبی کے بدن مبارک سے قریب تر ہو کر رہنا صحبت و محاورہ نہیں جس کے اس موقع پر نصاریٰ کے اُسقف (لاٹ پادری) نے ان آفتاب و ماہتاب چہروں کو دیکھ کر جن میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ بھی شامل ہیں کہا تھا کہ اگر وہ نصاریٰ میں یہ ایسے چہرے دیکھ رہا ہوں کہ اگر وہ اللہ سے پہاڑوں کو ٹٹل جانے کا سوال بھی کریں گے تو اللہ پہاڑوں کو ٹٹا دے گا۔ اس لئے ان سے مباہلہ کر کے اپنے کو تباہی میں مبتلا کر ڈالو۔ گویا اس اُسقف نے بھی اہل بیت اور حسن و حسین کے مبارک چہروں پر مقبولیت اور نور نظریہ کا مشاہدہ کر لیا اور کفار تک بھی نبی کے رفقاء اور ساتھیوں کے آثار و مقبولیت و محبوبیت کو دور سے دیکھ کر پہچان لیتے تھے جو اسی شرف صحبت کے آثار تھے۔ تو کیا یہ شرف صحبت کا ثبوت نہیں؟" ص ۲۴

عامی بھی سمجھ سکتے ہیں کہ بحث لغوی صحابیت کی نہیں اصطلاحی صحابیت کی ہے۔ اس میں نبی کی چادر میں رہنے اور جسم سے قریب تر ہونے کو بطور دلیل پیش کرنا انفسوسناک حد تک سلی ہے۔ اور "آفتاب و ماہتاب" کے الفاظ و کلمات بتائے ہیں کہ بلیل روایت کے دہن میں نقش کی زبان بول رہی ہے۔ یٰٰد کوئی جاؤ اگر حسن و حسین آفتاب و ماہتاب تھے تو پھر دیگر بلکہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حصہ میں کیا آیا واضح کا یہ انداز تو غالباً شیعہ بھی شکل ہی سے اختیار کریں گے۔

پھر لائحہ عقدت کا دورہ کرنا شروع کیجئے کہ جو حسینؑ اپنی تمام تر سعی و جد کے باوجود ابن زیاد کی فوجوں سے اپنا جان و مال نہ بچا سکے جنھوں نے حفظ جان کی خاطر سن راہوں میں سے کسی ایک کا اذن چاہا مگر نہ ملا۔ جنھوں نے فقر کے ذریعہ پوری کوشش کر لی کہ حریف کو روکنے کا نام نہ لے سکیں اور بت الکر کے حضور دعائیں بھی کیں مگر کامیاب نہ ہوئے انھی کے بارے میں ایک ایسی روایت جو جزم کے ساتھ بیان فرمایا جا رہا ہے جس میں ان کی خواہش پر پہاڑ ٹٹل جانے کا دعویٰ ہے۔ یہ مقام تو خیر البشریہ الاصل و ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی متاثر نہیں ہوا۔ مگر

مائل ہوا تو ہم صاحب کے نزدیک ان حضرات کو جن میں سے اول الذکر کا تو یہ حال رہا کہ انھوں نے معاویہ کے جہل اقتدار کو خواہش ادا اور تمنا کے پیشے سے بڑھ کر مزید کرنے کا خواب دیکھنے کی بجائے حقائق کی چوکھٹ پر گردن خم کی، حقیقت کو حقیقت جانا اور اپنا تاج خلافت معاویہ کے سپرد کر کے اپنی اپنے خافواہش کی اور امت مسلمہ کی غایت دامن کا وہ شاندار دروازہ کھولا جس کی ایمانی بشارت ان کے خستہ نامہ اہل بیت علیہ وسلم نے دی تھی اور ثانی الذکر کی سرگزشت یہ ہے کہ وہ وعدہ فراموش کو نیوے کے چھوٹے وعدوں کا شکار ہو کر حالت یاس و بیکسی میں پڑی اور اپنے ساتھیوں کی مائیں تیغ و سناں کو سوئپ گئے۔ دنیا ان باتوں پر بیٹھے گی نہیں تو اور کیا کرے گی۔ انھیں بند کمرے کے روایات پر اعتماد کرنے کی کاتھرت و تعقل پسند لوگ انھیں حدیث ہی سے بیزار ہوتے چلے جاتے ہیں۔ دانشور و اگر روایت کی سندوں کو جانچنے پر کھٹے نمی خدمت نہیں پاتے تو کم سے کم ایسی بنیادی اصولوں کو ملحوظ رکھ لیا کر و کر مشاہدات و واقعات اور حقائق ثابتہ کا ٹھٹھ پڑانے والی روایتیں اٹھائیں۔ لاف نہیں ہوا کرتیں۔

ہمیں نہ حضرت جبریلؑ کی قبولیت سے انکار ہے نہ "نور فطرۃ" سے چاہے یہ الفاظ اپنے الملاقا اور مہمداقی میں کہتے ہی قبل مذہب ہوں۔ لیکن یہ ضرور کہیں گے کہ کسی نصرانی لاث پادریں کے سہارے رسول اللہؐ کے نواسوں کا فطرۃ اختیار اور نیا کرنا اچھے مذاق و وجاہت کی علامت نہیں ہے۔ پھر یہ بھی ایک بھکانہ ہی استدلال ہو گا کہ مقبولیت اور نور فطرۃ (۱) کو اصطلاحی صحابیت کی دلیل قرار دیا جائے۔ کیا ان اویس قرنی کی مقبولیت اور نور فطرۃ میں کوئی شک ہے جنھوں نے ایک بار بھی رسول اللہؐ کو نہیں دیکھا تھا۔ یا بعد کے بے شمار اولیاء اللہ کی مقبولیت اور نور فطرۃ کے آپ ملکر ہیں؟ اگر نہیں تو یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ مقبولیت اور نور فطرۃ شرف صحبت ہی کا ثبوت ہو سکے ہیں! صحابیت کے لئے نفس صحبت کو کافی نہ سمجھنے کے سلسلہ میں تو شروع ہی سے ائمہ و علماء گفتگو کرتے چلے آئے ہیں۔ اسنادنا برفا معتدہ دیکھئے۔ ابن الاثیر لکھتے ہیں:-

وقال القاضي ابو بکر محمد بن الطيب لا خلاف بين اهل اللغة في ان الصحابي مشتق من المحبة وان له ليس مشتقاً على قدر مخصوص من اجل محبة الله صلى الله عليه وسلم من حبب قلبه لكان او كثر اصدقاءه وكذلك جميع الاء سماء المشتقة من الافعال ولذلك يقال صحبت فلان ما حول وشهر او ساعة فيدفع اسم الصحبة لقبير ما يقع عليه منها وكثيره قال ومع هذا فقد تفرق الاء لامة عرف النعم لا يستعملون هذه التسمية الا نيام كثرت صحبته واديج ذين ذلك الا فيمن كثرت صحبته لا على من لقيه ساعة او مشى معه حفظاً او سمع منه حديثاً فوجب لذلك ان لا يحرم هذا الاء على من هذا حاله دقده مس

فاضی ابو بکر محمد بن الطیبؒ کہہا کہ اہل اختلاف کے یہاں اس بات میں ملازم نہیں ہیں کہ صحابی صحبت مشتق ہے اور یہ استعانت صحبت کی کسی خاص تعداد پر مبنی نہیں، بلکہ بہت سے دائرے میں آجاتی ہے چاہے وہ کم ہو یا زیادہ اور رہا یہی حال ہے تمام دیگر اسماء کا جو افعال سے مشتق ہوتے ہیں ایسی لئے کہا جاتا ہے کہ اس فلاں کا صاحب رہا سال بھر یا بیسے بھر یا چند لمحے۔ پس ہم صحبت کا اطلاق ہر قبیلہ و کثیر صحبت پر ہوتا ہے کہہا کہ باوجود اس نقطہ صحبت امت کیلئے ایک اصطلاحی لفظ بن گیا ہے اور لوگ اسے صرف کثیر صحبت ہی کیلئے استعمال کرتے ہیں اور کثیر صحبت ہی کیلئے صحابیت کا خطاب جائز رکھتے ہیں۔ نہ کہ ہر اس شخص کو صحابی کہتے ہیں جس سے رسول اللہؐ سے مل بھر کیلئے ملاقات کی ہو یا آپؐ کے ساتھ چند قدم چلا ہو، یا آپؐ ایک آدھ حدیث سنی ہو۔ پس واجب ہو کہ یہ لفظ صحابی اخصی و کثر کے لئے استعمال کیا جائے جنھیں کثیر صحبت حاصل رہی ہو۔

اب کیا ان لوگوں کو جو یہ خیال کرتے ہیں کہ حالت ایمان میں رسول اللہؐ کو صرف ایک نظر دیکھ لینا ہی آدمی کو صحابی بنا دیتا ہے بیچ بڑے ناچلے کہ ابن الاثیر اور سعید بن المسیب اور حضرت انسؓ نے جرم عظیم کر ڈالا۔ اگر نہیں تو پھر آخر شرط بلوغ ہی کا تذکرہ عباد صاحب کا اتنا بھانک جرم کیوں ہو گیا کہ ہم صاحب کے اس یہ بلوغ ان اٹھاس کے رکھ دیا۔

دامج ہے کہ اصل نقاد نے نقد کے تین معیارات ہیں جن میں سے تین ہی قسطوں میں شائع کریں گے۔ صحبت اول میں تھا

”صحابیت“ پر گفتگو شامل جس نے ہم نے مذکورہ تمہید شامل کر دی۔ آگے بھی ہر صحت سے متعلق اپنی مورت شامل کرتے رہیں گے۔ ایک اور بات سن لینے کی ہے۔ مولوی محمد میاں اور ہم صاحب کی تضاد بیانی کا ذکر ہم نے بھی بچلے ہاہ کیا تھا اور دیوبندی صاحب نے بھی پیش نظر قسط میں کیا ہے۔ اسے تو اردو اتفاق سمجھتے۔ پرچہ پریس جاز با تھما جب موصوف کا مضمون آیا۔ اس طرح ہم دونوں ہی اس قسم نظر یعنی کو الگ الگ محسوس کیا ہے۔ علامہ عثمانی

فرمایا جس پر نہایت زور دار الفاظ میں کتاب پر تنقید فرمائی گئی تھی، لیکن نجشیت مجبوسی اس کو ایک سطحی تنقید نہ کہ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ اس کے ثبوت میں مولوی محمد با تھما نے یہ خط ملا حلقہ فرمائیے۔ انجمنیہ یکم نومبر ۱۹۷۰ء ص ۷۰ پر فرماتے ہیں :-

”باقی یہ بات کہ احیاء خلافت راشدہ کا ایک مقدس اور پاکیزہ نقطہ نظر جو ردیہ چشم رسالت کا نصب العین بنا رہا جس کے لئے حضرت موصوف نے اپنا صوبہ کچھ قربانی کے لئے پیش کر دیا جسکی بناء پر آپ کے اس ایثار کو وہ حربہ دیا گیا کہ پوری امت نے آپ کی موت کو مطلوبانہ موت اور آپ کی شہادت کو شہادت عظمیٰ قرار دیا۔ محمد احمد صاحب عباسی نے اس کتاب میں یہ نظریہ قطعاً سامنے نہیں آیا ہے۔“

اس کے بعد اس کے بالکل برعکس مولانا محمد طیب صاحب نے یہ چند جملے بھی پیش نظر رکھنے فرماتے ہیں :-

”حضرت حسین رضی اللہ عنہ بہر حال ان امور کے ناواقف نہ تھے۔“

چند جملوں کے بعد :-

”اس لئے نہ انھوں نے اس کی طلب فرمائی اور نہ وہ ایک ختم شدہ شے کی طلب فرما سکتے تھے جو نبوت کی طرح ان کے گھرانے ہی سے نہیں نیلا سے رخصت ہو چکی تھی۔ اس لئے ان کے کہہ بانی خدا کو طلب خلافت پر معمول کیا خلافت کی حقیقت اور اس کی تاریخ سے ناواقف یا بے ذوقی کی دلیل ہے۔“ (تمہید کربلا اور یزید ص ۷۰)

حضرت مولانا محمد طیب صاحب ہم دارالعلوم دیوبند کی تازہ ترین تصنیف ”تمہید کربلا اور یزید“ ابھی حال ہی میں سے آئی اس کو پڑھنے کے بعد جو تاثرات پیدا ہوئے ملاحظہ فرمائیں۔ میں پیش ہیں اور حضرات علمائے کرام و ادباء و دانش وینش سے درخواست ہے کہ وہ ضرور اپنی توجہ اس جانب بھی مبذول فرمائیں اور مسئلہ کی اہمیت و نزاکت محسوس فرماتے ہوئے عامۃ المسلمین کی صحیح رہنمائی کا حق ادا فرمائیں یہ حقیقت تو ناقابل انکار ہے کہ زمانہ حال کی ”بدنام“ مگر قابل غور اور ”رسوائے زمانہ“ لیکن معرکہ الازار کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ نے ہندوپاک کی خاموش فضا میں ایک تلاطم برپا کر دیا جس کی وجہ یہ ہوئی کہ نہ منفی کتاب عباسی صاحب نے واقف کر بلا اور کردار یزید کو ایسے انباز سے پیش کیا جس کے لئے عام مسلمانوں کے حاشیہ خیال میں محاسن نہ تھے پھر غضب یہ کیا کہ انہی کتاب کو اس قدر تاریخی اور عقلی دلائل و قرائن سے مدلل و متکمل کر کے پیش کیا کہ ”ناواقف“ اور ”بے بصیرت“ لوگوں نے تو حیرت و تعجب سے دیکھا لیکن رشاید فحہ جیسے بہت سے لوگوں کے لئے اس کو تسلیم کر لینے سوا کوئی دوسرا حارہ کار ہی نہ رہ گیا۔ اس طرح لوگوں کی خاموشی بعد اس ”رسوائے زمانہ کتاب“ سے متاثر ہونے لگی۔ ایسی صورت میں اگر حضرت مولانا محمد طیب صاحب یا دوسرے حضرات کو اس کتاب کا ”فتنہ“ ہونا محقق ہو گیا تھا تو بیشک یہ ان کا دینی فرض تھا کہ وہ ”ناواقف“ اور بے بصیرت لوگوں کی رہنمائی فرمائیں۔ چنانچہ حضرت مولانا موصوف نے اب سے بہت پہلے ”انجمنیہ سندھ“ ایڈیشن مورخہ یکم نومبر ۱۹۷۰ء میں اس کتاب سے بیزاری کا ایک اعلان شائع فرمایا، نیز محمد میاں صاحب مراد آبادی نے بھی اسی شمارے میں ایک طویل بیان شائع

مولانا محمد طیب صاحب کی یہ تحریر کو پڑھتے کے بعد آپ کو اختیار ہے کہ نحمدہ میاں صاحب کے جلو کو خلافت کی حقیقت سے ناواقفیت پر غموں کریں یا اسے ان کی بے ذوقی تصور فرمائیں۔

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور اگر شہدیاں صاحب کو اس کتاب یا اس کے فیاض مصنف مولانا طیب صاحب سے کچھ اختلاف ہو تو ان کے لئے مناسب ہوگا کہ وہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے یہ جیسے مل حفظ فرمائیں:

خدمت امام حسین علیہ السلام مبارک
دعوت سے خلافت راشدہ پیغمبر
کہ میری یہ سال منقذی گشت
راشدہ کے دعوت کی تبار
نہ تھا جو تین سال گذرنے پر ختم
ہو چکی تھی بلکہ ایک عالم نے ہاتھ
سے رعایا کو چھڑانے کی بناء پر
من المواجبات۔

دعا دہی عزیزی صاحب بحوالہ
شہید کر بلا اور یزید صلی
اس عبارت کو مل حفظ فرمائے کے بعد ممکن ہے کہ محمد ربی
صاحب تو مطمئن ہو جائیں، لیکن مجھ جیسے وابستہ "مجاہد العلوم"
دیوبند کی بے اطمینانی دور نہ ہو سکے گی اور یہ حیرانی باقی رہے گی
کہ جماعت دارالعلوم دیوبند کا مسلک کیا بھجائے (در حالے کہ
جس طرح محمد میاں صاحب کے بیان کی ذیلی شرح میں ان کے بیان
کو "علماء دارالعلوم دیوبند وجہ علماء ہند کا مسلک" قرار
دیا گیا ہے اسی طرح مولانا محمد طیب صاحب کی کتاب "شہید
کر بلا اور یزید" میں یوں دعویٰ فرمایا گیا ہے کہ "یہ کتاب جماعت
دارالعلوم دیوبند کے متفقہ مسلک حق کی ترجمان ہے۔" کیونکہ ان
دونوں تحریروں میں جو بنیادی اختلاف ہے وہ محتاج بیان نہیں
اس لئے مناسب تو یہ تھا کہ ان حضرات نے ایسے بلند بانگ دعووں
سے پہلے آپس میں کم از کم مشورہ تو کر لیا ہو تاکہ ان کا مسلک اس طرح
آپس کی تضاد بیانی کی نذر نہ ہوتا۔

اس اعلان اور بیان کے بعد عزیز احمد صاحب قاسمی نے

الجمیۃ المسلمۃ ایڈیشن میں عباسی صاحب کی کتاب پر ایک
طائرانہ نظر ڈالی جو ۲۲ اور ۲۶ نومبر کی دو قسطوں میں شائع
ہوئی۔ اس مضمون میں ضرور حوالے کی بعض غلطیوں کی نشاندہی
کی گئی تھی اور "مشتے نمونہ از خردائے" کے اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے
پوری کتاب کو مجروح اور ناقابل اعتبار ٹھہرانے کے لئے اس
مضمون کو کافی سمجھ لیا گیا تھا حالانکہ جہانگیر حقیقت کا تعلق ہے
قاسمی صاحب کی ان گرفتوں سے کتاب کے ایک جزو پر کچھ معمولی سا
اثر ضرور پڑ سکتا تھا تاہم ایک اس سلسلہ میں عباسی صاحب کی کتاب
کی بنیاد صرف اسی حوالہ پر ہوتی لیکن چونکہ عباسی صاحب کی بنیاد
متعدد حوالوں پر ہے اس لئے تاوقتیکہ ان سب کو مجروح اور
غلط ثابت کیا جائے ایسے اعلانات و مضامین کو نہ صرف طائرانہ
ہی سمجھا جاسکتا ہے بلکہ طفل قلبی سے زیادہ ان کی کوئی حیثیت نہیں
ہو سکتی۔

ان اخباری اعلانات و بیانات کے بعد حضرت مولانا
محمد طیب صاحب کی تازہ تصنیف "شہید کر بلا اور یزید" بھی مطالعہ
میں آئی مگر اس طرح کہ جس وقت یہ کتاب مطالعہ کے لئے میں نے
اٹھائی تھی میں سراپا شوق تھا اور مطالعہ کے بعد جس دم یہ کتاب
رکھی ہے تو گو کہ میں محمد یاس بن چکا تھا اور اسی عالم بابوسی میں
بار بار یہ خیال آتا تھا کہ کاش مولانا "الجمیۃ" کے اسی مختصر اعلان
یزید پر ہی اتکا فرماتے تو کیا اچھا ہو تا مگر ازم بھرم تو باقی رہتا
اور ہم جیسے پرانے نیاز مندوں کے قدیم حسن ظن کو ٹھیس تو نہ لگتی۔
ہم اپنے دلوں کو بھجالیے کہ حضرت مولانا عباسی صاحب کی کتاب
کو درخور اعتنا نہیں خیال فرمایا اور تقاضائے مصلحت ہی جانا کہ
اس کا کوئی جواب نہ دیا جائے ورنہ اس کی طرف ذرا بھی توجہ کرنا
اس کو قعر بذلت سے نکال کر باہر شہرت تک پہنچانے کے مترادف
ہوگا، لیکن یہ ہماری بدقسمتی تھی کہ ایسا نہ ہوا اور مصنف کے
صاحب زمانے کی طرف سے "عظیم دعوت فکر" بنکر شہید کر بلا
اور یزید نامی یہ کتاب ہمارے سامنے آگئی۔ آئندہ مسطور میں
اس کا خلاصہ نمبر وار پیش ہے اس کے ساتھ ہی اپنی معروضات
بھی حاضر ہیں اور فیصلہ ارادہ پاپ دانش و نیش کے ہاتھ ہے۔

حضرت مولانا کے ارشادات اور اپنی معروضات پیش

کیونکہ چنانکہ عباسی صاحب کی کتاب کا تعلق ہے اس میں سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو پوری جلالت شان اور کمال احترام کے ساتھ پیش کیا گیا ہے اور ان کے بارے میں کسی قسم کی بدگویی، بدگمانی اور بدعتیہ رنگی کو قطعاً راہ نہیں دی گئی ہے۔ مثال کے لئے چند جملے حاضر ہیں۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں:-

”بہر حال حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی ہمارے نیت کی برکت تھی کہ بالآخر آپ نے اپنے مونغے رجوع کر لیا۔“

چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں کہ:-

”حضرت حسین سبط الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ سعادت کبریٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خروج عن الجماعۃ کے شر سے محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توبہ اور ازانی

فرمائی کہ جماعت کے فیصلہ کی حرمت برقرار رکھنے کا

اعلان کر دیں۔“ (خلافت معاویہ و زبیرہ ص ۱۶۹، ۱۷۰)

ان عبارات کو دیکھنے کے بعد اس وہم کی بھی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ عباسی صاحب کی کتاب میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے متعلق کسی بدعتیہ رنگی کا کوئی نشان بھی پایا جاسکے گا۔

اور اگر حضرت مولانا نے عباسی صاحب کیلئے مفروضہ و مزعمہ بدعتیہ کی کا استخراج خروج، خلا، سیاسی مطلق، دنیوی مطلق وغیرہ جیسے الفاظ سے فرمایا ہے تو بڑی بے انصافی و نیرمائی کیونکہ یہ الفاظ خود مولانا نے بھی اپنی کتاب کے صفحات ۷۹، ۸۵، ۹۸، ۱۰۱ پر حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمہ اور ابن خلدون کے اقتباسات میں نقل فرمائے ہیں۔ اب کچھ میں نہیں آتا کہ اس طرح فہرستیں اور بلاوجہ کسی عقیدہ اور مذہب کی حمایت و نصرت کا اعلان کر کے واقعی کسی عقیدہ کے تحفظ کی کوشش فرمائی گئی ہے یا مذہب و عقیدہ کی آؤ لیکر دانستہ ایک حق بات کو باطل باور کرانے کی سعی فرمائی گئی ہے۔ خدا نہ کرے کہ واقعہ یہ ہو ورنہ جماعت دارالعلوم دیوبند کی طرف سے اگر اس قسم کی خدمات انجام پانے لگیں گی تو پھر دین کا تو اللہ ہی مالک ہے۔ (۳) مثلاً پر فرماتے ہیں کہ:-

”لیکن چونکہ یہ ساری محنت ایک خاص نقطہ نظر کو

سامنے رکھ کر کی گئی ہے اس لئے اس میں تاریخی پس

کے ساتھ ساتھ نظریاتی ریسرچ بھی شامل ہو گئی۔“ کچھ آگے چلکر فرماتے ہیں کہ:-

”یزید کی تبری اس حد تک صحیح ہوتی کہ جو اس نے نہ کیا ہو اسے نہ کیا ہوا ظاہر کیا جاسے، لیکن اس حد

تک کہ جو اس نے کیا ہے اس کا بھی انکار کر دیا جائے تاریخی تعدی ہے۔ یزید سے اگر فسق اٹھایا جاتا ہے تو

اٹھ سکتا ہو تو کوئی حرج نہ تھا انشا اللہ اے خلفائے اشد! میں شمار کر دیا جاتا تاریخی ریسرچ نہیں، بلکہ تاریخ کے

علی الرغم وہی نظریاتی ریسرچ ہے۔“ اور آگے چلکر فرماتے ہیں کہ:-

”لیکن ان کی (سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی) ذات اقدس کو حجت جاہ و ہوس اقتدار سے ہم ٹھہرانا تاریخ نہیں بلکہ وہی ذہنی منصوبہ بند ہے۔“ (ضمیمہ کربلا اور یزید)

اس موقع پر بھی مولانا کو عباسی صاحب کیلئے ”خاص نقطہ نظر“ اور ”ذہنی منصوبہ بندی“ کے اپنے وہی پرانے مفروضہ جیسے ہی یاد آئے اور ناظرین کو دوبارہ ”تاریخی ریسرچ“ اور ”نظریاتی ریسرچ“ کی بھول بھلیوں میں حیران و سرگرداں رکھنا ہی مقصود اچھا معلوم ہوا پھر اسی پر بس نہیں فرمایا، بلکہ عباسی صاحب کے کثیر تاریخی حوالوں کے جواب میں ایک مختصر سا لفظیوں ارشاد فرمایا کہ ”تاریخی تعدی ہے۔ اگر ہمارے مولانا کے نزدیک عباسی صاحب تاریخی تعدی کے مرتکب اس لئے ٹھہرتے ہیں کہ انھوں نے بقول مولانا، یزید کے کئے ہوئے کو نہ کیا ہوا ظاہر کیا ہے رد حالیہ کے حقیقت یہ ہرگز نہیں ہے، تو براہ کرم مولانا کوئی شائستہ اور ہندب سا دھلا ہوا فقرہ مجھے بھی بتائیں جسے میں ان لوگوں کے لئے استعمال کر سوں جو بہت سی ”ناؤشتہ“ باتیں عباسی صاحب کی طرف منسوب کر کے انہا کوئی ذہنی منصوبہ مکمل کرنا چاہتے ہیں۔

کیا میں دریافت کر سکتا ہوں کہ کس موقع پر عباسی صاحب حضرت امام اہام کی مذمت پر اتر آئے ہیں اور کس مقام پر انھوں نے حضرت امام کی ذات اقدس کو حجت جاہ و ہوس اقتدار سے ہم ٹھہر دیا ہے عباسی صاحب کی نظر میں حضرت امام اہام کی جو عظمت ہے وہ کسی حد تک ان جملوں سے مترشح ہوتی ہے جو پچھلے

صفحات میں نقل بھی ہو چکے ہیں۔ ایسی صورت میں یہ بات تو نہایت وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ عباسی صاحب نے اگر حضرت امام کی ذات والا صفات کی طرف کچھ منسوب بھی کیا ہے تو وہ وہی اجتہادی خطا اور لغزش ہے جس کا امام ہمام کے منافی شان نہ ہونا خود مولانا کو بھی تسلیم ہے جیسا اسی صفحہ ۱۷ سے مستفاد ہوتا ہے ”فرماتے ہیں“ اگر کسی پہلو کی کوئی خطا اجتہاد کی ان کی طرف منسوب کر دی جاتی تو ان کے شان عالی کے منافی نہ ہوتی“ نیز اس کے علاوہ مسئلہ وصلہ و مصلہ پر مقتدر ابن خلدون کے اقتباسات تو اس سلسلہ میں بالکل صریح ہیں اس لئے عباسی صاحب جس جرم کے واقعی مجرم ٹھہرتے ہیں وہ مولانا کا اور ان کا مشترک ہے (بشرطیکہ وہ جرم ہو) ہے وہ اور الزامات جو عباسی صاحب کے ذمہ مولانا عائد فرماتا چاہتے ہیں تو عباسی صاحب اس سے بالکل بری ہیں۔

اس موقع پر مولانا ہی کے ارشاد کے مطابق کہنا پڑتا ہے کہ کیا اچھا ہوتا کہ ہم سے مولانا بھی صرف رد ہی فرمانے پر اکتفا فرماتے (بشرطیکہ وہ ممکن ہوتا) لیکن یہ رد عمل جو مولانا کی تحریر سے ظاہر ہے دارالعلوم کے لئے کوئی نیک فال نہیں ہے ویسے دعا تو ایسی بھی ہے کہ خدا کرے یہ وہم ہراسر غلط ہی ہو اور مولانا کی یہ تحریر واقعی تردید نہ ہو بلکہ کسی ہنگامی مصلحت کی خاطر یہ تردید و تنقید عمل میں لائی گئی ہو۔

(۴) مسئلہ ”مباحث“ کی سرخی قائم فرما کر اس کے تحت فرماتے ہیں کہ:-

”عباسی صاحب کا طبع نظر جو کہ زید کو خلیفہ برحق بلکہ عمرانی دکھلا کر اس کا ذاتی اور سیاسی کردار عجیب ظاہر کرتا تھا۔“

کیا مولانا سے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ براہ کرم اس مقام کی نشاندہی فرماتے جہاں عباسی صاحب نے زید کو عمرانی دکھلایا ہے جہاں تک اپنی کوتاہ نظر پہنچ سکی ہے عباسی صاحب کی کتاب میں کوئی ایسی عبارت نہیں نظر آسکی جس کی بنا پر اس خلاف حقیقت بات کی تصدیق ہو سکے اور اگر مولانا کا اشارہ البدایہ والنہایہ کے اقتباس کی طرف ہے:-

قال (زید) كنت والله يا
ابن عاصم فيصم عمل عمر
بن الخطاب فقال سبحان الله
يا مني والله لقد جهدت
على سيرة عثمان فما
الطقتا فكيف بدك وسيرة
عمر (البدایہ والنہایہ ص ۲۲۹)

+ + +

دربارے، کہا داندلے ار
عمر بن الخطاب جو عمل
کیا میں بھی ان کے ساتھ
کروں گا تو حضرت معاویہ فرمایا
اے بیٹے! میں تو داندلے
کوشش کی مگر وہ بھی نہ کر سکا
اور سیرت عمر کی پیروی!

تو سخت تعجب ہے کہ یہ الزام عباسی صاحب کے سر کس جرم پر ہے۔ کیونکہ اس کا اصل ملزم نو زید ہے جس نے ایسی بات نکالی یا دوسرے نمبر پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ملزم جنھوں نے ایسی بات سنکر کوئی تعزیر نہ کی صرف معمولی تنبیہ کافی سمجھا اور اس کے بعد اگر یہ الزام متعدد ہی ہو تو ملزم ملزم ٹھہرتے ہیں جنھوں نے یہ مکالمہ البدایہ والنہایہ میں اگر گستاخی نہ ہو تو عرض کیا جاسکے کہ ہمارے مولانا کا دامن الزام سے نہیں بچتا۔ جنھوں نے اس حوالہ کو غلط ثابت کر مطلق کوشش نہیں فرمائی۔ ویسے تو عباسی کی تحقیق و قصص تصدیق۔ ”نظر بیانی ریسرچ“ وغیرہ کے عنوان سے اکثر بار ہے، لیکن حوالہ کی غلطی نکالنے کی مطلق زحمت نہیں فرماتا کتاب میں حوالہ کی صرف ایک غلطی پیش فرمائی مگر وہ بھی اس کے اس کی وجہ سے بقیہ تمام حوالے بے کار ہو جاتے ہیں۔

(۵) مسئلہ پر منقول بالا عبارت کیساتھ فرماتے ہیں:-
”تو اس کا لازمی نتیجہ یہی تھا کہ اس کے مد مقابل سید حسین رضی اللہ عنہ کو ذاتی اور سیاسی کردار کے لحاظ سے بہت اور اخلاق و اوصاف کے لحاظ سے معاذ اللہ داغدار ثابت کیا جاتا۔ اس لئے انھوں نے اس میزان کے دوپلوں میں اس کو ڈھکھلا کر زید کا پلہ تو اخلاقی عملی خوبیوں سے وزن دار بنا کر جھکا دیا اور حسین کا پانہائیں و مناقب اور عام اخلاقی و عملی خوبیوں سے خالی اور بے وزن دکھلا کر اوپر اٹھایا تاکہ امت کا ذہن بدل جائے جواب تک اس کے برعکس قائم شدہ تھا۔“

اٹھنے چاہے تھے، مگر تہہ نہیں بغض معاویہ کی ہے کون سی قسم ہے جس کا شرکاء حضرت مولانا جیسے مقدس حضرات بھی ہو گئے اور نریذ کی بریت ان کو ایک آنکھ نہ بھائی۔

(۶) مولانا فرماتے ہیں کہ:-

”سو معروضات ذیل پر نظر ڈالئے جس سے اولادِ اہل بیت حسین کے مسئلہ پر روشنی پڑے گی جس کی نفی عباسی صاحب کا پہلا منصوبہ ہے۔“

ہمارے مولانا کو اپنے منصوبہ کے مطابق عباسی صاحب کے لئے ”منصوبہ بندی“ وغیرہ الفاظ کی تکرار خدا جانے کیوں ضروری معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ بحث بھی پہلا منصوبہ ہے کہ عنوان سے شروع فرمائی ہے جو ص ۱۷ سے ص ۲۸ تک ۱۱ صفحات میں پھیلی ہوئی ہے، جس میں سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی مصابیت کو تہاتر محدثانہ و مفسرانہ انداز سے ثابت فرمایا ہے، لیکن بنیادی کمزوری سے یہ مبحث بھی خالی نہیں۔ یعنی ایک تو زبردستی عباسی صاحب کے ذمہ یہ الزام عائد کرنا ضروری خیال فرمایا کہ عباسی صاحب حضرت حسین کی مصابیت کے قائل نہیں، حالانکہ عباسی صاحب جس موقع پر صالح بن احمد بن حنبل کی روایت پیش کی اس کا مقصود صرف اسی قدر ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ زمانہ حیات نبوی میں ایسے صغیر السن تھے کہ بعض حضرات نے ان کے بڑے بھائی حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو بھی معافی کے بجائے تابعی کہلے۔ ظاہر ہے کہ یہ انداز کلام ہرگز یہ ظاہر نہیں کرتا کہ عباسی صاحب بذات خود بھی ان کی مصابیت کے منکر ہیں یا ان کی مصابیت کا انکار ان کا کوئی خاص ذہنی منصوبہ ہے۔

دوسری کمزوری یہ ہے کہ عباسی صاحب نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی تابعیت کے لئے جو حوالہ نقل کیا ہے مولانا نے اس کا مذاق اڑانے کی تو کافی کوشش فرمائی، لیکن اس کی تخطیط آخر تک نہیں فرمائی جس کا نتیجہ یہ ہوا تو کھجا جائے گا کہ حضرت حسین یا ان جیسے خیر السن حضرات کے بارے میں حضرات محدثین مختلف ہیں بعض انھیں معافی مانتے ہیں اور بعض تابعی کہتے ہیں۔ ایک قول مولانا نے اختیار فرمایا اور دلائل سے اسی کو رائج قرار دیا جس کا انکار عباسی صاحب کو بھی نہیں ہے، دوسرا قول وہ ہے جسے حضرت

سوال یہ ہے کہ اگر عباسی صاحب نے نریذ کو خلیفہ برحق ثابت کرنے کیلئے اس کا ذاتی و سیاسی کردار عجیب دکھایا تھا تو حضرت مولانا نے اس سے نتیجہ کس طرح نکالا؟ اگر مولانا ان مقدمات کو باقاعدہ ترتیب دیکر نتیجہ کا استخراج فرماتے اور مزید وقیع حسیں کے درمیان لزوم واقعی کو بھی ثابت فرماتے تو شاید ہم جیسے طالب علموں کی معلومات میں اضافہ کا باعث ہوتا اور نہ مولانا کی دلیل تو کچھ اس قسم کی ہے کہ چونکہ مزید مستلزم ہے قلع حسین کو اور عباسی نے مزید کی ہے۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ عباسی نے قلع حسین کی ہے، لیکن مولانا غالباً دوسروں کا یہ حق تو سلب فرمالیگا کہ کوئی طالب علم عرض کرے کہ مولانا آپ کے اس تغیر میں مطلق بالکل فرضی و نظری ہے اس لئے براہ کرم اس استلزام و لزوم کو ثابت فرمائیے ورنہ اس کی حقیقت ایک مغالطہ سے زیادہ کچھ نہیں ہے جو آپ جیسے جلیل القدر حقیقت نگار، حکیم الاسلام کی شان کے منافی ہے۔

مندرجہ بالا عبارت میں مولانا نے عباسی صاحب کی تراوی اور اس کے پلوں کو جھکا دینے اور اٹھانے کی جو تصویر کھینچی ہے اس سے بظاہر ان کی تحریر و ذوقی و ضروری نظر آنے لگی۔ لیکن اس وقت کیا چوکا جب کوئی اللہ کا بندہ ان اعتراضات کو عباسی صاحب کی کتاب میں تلاش کرنا چاہے گا اور اپنی ناکامی بردہ یہ خیال کرے گا کہ مولانا نے جس تراوی سے عباسی صاحب کی کتاب کو ٹولے اس میں کچھ پاسنگ پہلے ہی سے موجود تھا اور ان کی یہ تنقید میرزاں ہی غلط تھی ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ نہ تو عباسی صاحب نے کوئی پلہ جھکا یا ہے نہ اٹھا یا ہے، پھر یہ کہ نریذ کے مقابلہ میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شخصیت جب اس قدر ممتاز ہے تو ان کی شان عالی کسی کے پلہ جھکانے سے کیا کم ہونے لگی؟ ہاں نریذ کی پوزیشن ضرور کچھ خفا میں تھی جس کے پرے عباسی صاحب نے لے لی تھی۔ لیکن اس اصطلاحی لفظ سے مطلب یہ ہے کہ جس طرح ”دن کہتے کا لازمی مطلب یہ ہوتا ہے کہ سورج نکلا چوسے اسی طرح اگر نریذ کی تعریف کا لازمی مطلب یہ ہوتا ہے کہ حضرت حسین برتر قرار پائیں جب وہ تمام مہاد کا الزام درست ہو سکتا تھا، لیکن ظاہر ہے کہ نریذ کی تعریف اور حضرت حسین کی مذمت میں ان اور سورج والا ربط نہیں ہے اس لئے الزام میں کوئی جان باقی

عباسی صاحب نے ایک مقام پر نقل کر دیا ہے دیگر جہ سے بھی قابل ترجیح نہیں قرار دیتے اگر عباسی صاحب کی یہ حرکت اس قدر گمراہ کن تھی جیسا کہ مولانا کے ۴۴ صفحات کی تفصیل کا تقاضا ہے تو ضرورت تھی کہ مولانا یا تو عباسی کے حوالہ کو غلط ثابت فرماتے یا حافظ ابن کثیر اور امام احمد کے صاحب زائدے ”صالح“ کی بھی اسی طرح خبر لیتے کہ آخر کس منصوبہ کے تحت انھوں نے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی ”ام الفضائل“ یعنی صحابیت کو ان سے منسوب کرنے کی غیر باخبر کوشش کی

اس موقع پر یہ لطف بھی لطف سے خالی نہ ہو گا کہ مولانا نے عباسی صاحب کے اس اقتباس کی تنقید و تردید میں کافی زور قلم صرف فرمایا ہے جس میں بقول مولانا عباسی صاحب نے حضرت حسینؑ کی عمر کا بیان کرتے ہوئے البدایہ کے ترجمہ میں پانچ کے ساتھ ”صرف“ کا لفظ بھی بڑھا دیا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ جذبہ تنقید مولانا پر کچھ اس طرح مستولی ہوا کہ مولانا نے دانستہ یا نادانستہ یہ اعتراض تو بالکل زبردستی عباسی صاحب کے ذمہ عائد فرما دیا ورنہ عباسی صاحب کی کتاب میں ہدایہ کا جو اقتباس ہے وہ بھی صحیح ہے اور اس کا ترجمہ بھی صحیح ہے اسلئے عباسی کی کتاب میں کسی موقع پر پانچ کے ساتھ ”صرف“ کا اضافہ تحریف کسی طرح نہیں کہا جا سکتا جبکہ اسی کتاب میں حضرت حسینؑ کی عمر کے لئے یہ الفاظ بھی ملتے ہیں ”اہل علم جانتے ہیں کہ“ حضرت حسینؑ کی عمر وفات نبوی کے وقت پانچ برس تک قریب تھی۔“ (خلافت معاویہ و بنی مدینہ ص ۱۸)

(۷) صفحہ ۲۹ پر فرماتے ہیں کہ:-

”سوان (عباسی) کا غلبان نفع ہو سکتا تھا اگر وہ تاریخی رسیرج کے سلسلہ میں کفایتہ الخلیفہ کی حسب ذیل عبارت بھی پڑھ لیتے جس میں خلیفہ بغدادی ”صحابیت“ کے لئے بیس سال کی عمر کی شرط کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اس تمہید کے بعد خلیفہ کی وہ عبارت نقل کی گئی ہے جسے مولانا عباسی صاحب کی ”تاریخی رسیرج“ کے بیوند کے لئے تجویز فرمائے ہیں مگر لطف یہ ہے کہ خلیفہ کی وہ ساری عبارت

ہی دوسرے موضوع سے تعلق رکھتی ہے یعنی علامہ خلیفہ کا کلام ”صحابیت“ کے سلسلہ میں نہیں ہے بلکہ ”حدیث کی روایت“ سماع سے متعلق ہے ان کا کہنا صرف یہ ہے کہ حدیث کی روایت و سماع کے لئے جن لوگوں نے بیس سال عمر ہونے کی قید لگائی ہے وہ غلط ہے۔ لیکن ہمارے مولانا بڑی فراخ حوصلگی سے اس عبارت کو روایت حدیث کے سلسلہ موضوع سے علیحدہ کاٹ کر ”تفسیر صحابیت“ کے سلسلہ میں سمجھ کر انتہائی لطافت و انشراح کے ساتھ اس کے یہ جملے بھی نقل فرمائے۔

ولو كان السماع لا يصح
الا بعد العشرين سقطت
سرديات كثير من اهل العلم
سوى من عوفي عدلا الصحاح
ممن حفظ عن النبي صلى الله
عليه وسلم في الصغر فقد
سردي الحسن بن علي بن
ابي طالب عن النبي صلى الله
عليه وسلم وولده سنن
أئمن من المصحف (كفاية)

اس عبارت کو اس کے صحیح ترجمہ کے ساتھ (جیسا کہ احقونے پیش کیا ہے) جو کوئی بھی دیکھے گا وہ لا محالہ مندرجہ ذیل نتائج پر پہنچے گا:-

(الف) یہ عبارت روایت حدیث کے لئے سن و سال کی تحدید و تعیین سے متعلق ہے (ب) اس میں نفس صحابیت کے لئے کسی عمر کی شرط کرنے یا نہ کرنے کا مطلق ذکر نہیں ہے۔

(ج) بیس سال کی عمر کو شرط نہ قرار دینے کا بھی یہ مطلب ہرگز نہیں کہ خلیفہ اس سلسلہ میں بالکل آزادی اور چھوٹ دے رہے ہیں (د) اس عبارت میں یہ توضیح کہ ”اگر بیس سال کی عمر کی قید رکھی جائے گی تو ان اہل علم کی روایت ساقط الاغلباً ہو جائے گی جو حضرات صحابہ کے علاوہ ہیں۔ مثلاً حضرت حسن بن علیؑ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اور انحالیکہ ان کی پیدائش سنہ ہجری کی ہے“ حضرت حسنؑ

اور اگر حدیث کی روایت کیلئے سماع حدیث میں ہی برس کی عمر کے بغیر مقرر کیا جائے تو بہت سے اہل علم کی روایت ساقط الاغلباً ہو جاتی ہے جو حضرات صحابہ کی تعداد کے علاوہ ہیں یعنی جنھوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعین میں روایتیں محفوظ کی ہیں مثلاً حضرت حسن بن علی بن ابی طالب جنکی پیدائش سنہ ۱۱ کے ہے۔ (تشریح کلام مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی ص ۱۸۰) علامہ خلیفہ

لے ہماری ناقص لئے ہیں، ہم حسب کاتر جرد دست نہ ردی تھا۔ کاتر شیخ الادب مولانا اعجاز علیؒ زندہ ہو تو ہم کہتے کہ اس عبارت کو ان کے آگے رکھا جائے

وہ مشہور معروف سرمد جو کم بیش ۲۰ سال سے آپ کی خدمت کر رہا ہے



ایک تولہ
پانچ روپے

۶ ماشہ
تین روپے

ڈاک خراج
ڈیڑھ روپیہ

تازہ

۱ و ۲

ٹوٹ پھوٹ سے محفوظ
دھات کے مضبوط خول میں

تین شیشیاں یکجا خریدنے والوں کو ڈاک خرچ
معاف

بقیہ تفصیلات ٹائٹل کے کسی صفحے پر دیکھئے

دارالفیض رحمانی - دیوبند دیوبند

اپنے یہاں کے ایجنٹ سے
خریدئے
اس میں آپ کو
ڈاک خرچ نہیں دینا
پڑے گا۔

ہمایہ رسول



منکرین اگر اپنی خواہشات کا متبع نہ کریں تو ان آیات کو نہ بھٹ لانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس کے برخلاف قرآن کی متعدد آیات اور رسول اللہ کے بارے میں قرآن کے عطا فرمودہ تصورات اور شرک و توحید کے باب میں اس کی تصریحات صاف صاف اعلان کر رہی ہیں کہ افراط و علویہ سچے عقیدہ توں کو مبالغے کا رنگ مت دو اور اپنے پیغمبر کو اس طرح مت بڑھاؤ چڑھاؤ جس طرح نصاریٰ نے اپنے پیغمبر کو بڑھایا چڑھایا۔ اس اساسی عقیدہ کی موجودگی میں حاملین قرآن کے ذہنوں کا رخ اگر عجائبات کے اختراع اور واپات کے فروغ کی طرف جاتا ہے تو اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ امتداد زمانہ نے انھیں قرآن کی روح سے دور لجا ڈالا ہے۔ ہر حال اس موضوع پر ہم جس ترتیب تفصیل سے گفتگو کا ارادہ کر چکے ہیں اسے بشرط زندگی ضرور نبھایا جائیگا۔ لیجئے اب حدیث کے رخ پر آئیے۔

حدیث

ارشاد رسول پر دل و جان فدا۔ کس مومن میں مجال ہے کہ اللہ کے پیچھے رسول کوئی خیر یا حکم دیں اور وہ انکار کی جرأت کرے۔ ہزار بار اس سرکشی سے اللہ کی پناہ۔

لیکن ثبت ہی اور اطاعت رسول کا یہی جذبہ ہے جو مجبور کرتا ہے کہ اپنے پیچھے نبی کے فرمودات اور غیر نبی کے اقوال میں فرق کیا جائے اور جانچ پرکھ میں شدت برتی جا کوئی گھٹیل نہیں ہے کہ زید عمرو کو دعویٰ کریں کہ حضور نے یوں فرمایا تھا اور ہم احمقوں کی طرح آمتا و صدقنا بکار اٹھیں یہ کیسے گوارا کریں گے کہ نبی کا کوئی گستاخ ایک قول گھڑے اور ہمیں جھانسدے کہ یہ تمہارے نبی کا قول ہے۔ عقیدت کی رو میں

گذشتہ قسط میں سایہ رسول سے متعلق قرآن کے ذیل میں جو مفصل گفتگو ہو چکی ہے وہ اگرچہ صرف مفسر ہیو سے ہوئی ہے اور بہت پہلوؤں کو ہم نے بعد میں دلائل عقلیہ کے ساتھ منسلک کرنے کا ارادہ کیا ہے، لیکن ابھی سے بعض حضرات نے یہ فرمایا ہے کہ اتنے بڑے گفتگو نہ کرو۔ ایک اس طرح کے غیر ضروری اور نظری مسئلہ پر یوں مصلحتاً بر باد کرتے رہو گے تو دیگر ضروری مضامین کا کیا بنے گا۔

ہم عرض کریں گے کہ شرح و بسط کی وجہ تہدید میں عرض کی جا چکی ہے اور بحث کو تفصیلی رنگ لینے سے ہمارا انشاء یہ ہے کہ آئندہ کبھی اس قضیہ کو چھڑنے کی ضرورت باقی نہ رہے۔ سب جانتے ہیں کہ حضور کا سایہ نہ ہونے کا عقیدہ عامۃ المسلمین میں ایک مسئلے کی حیثیت سے پایا جاتا ہے اور جب تک اس کے ایک ایک پہلو پر سیر حاصل گفتگو نہ کی جائے یہ توقع نہیں ہو سکتی کہ اسکی بے تحقیقی کا عام احساس کیا جاسکے گا۔ نوع بہ نوع فردی مسائل پر سیکڑوں کتابیں بازار میں پائی جاتی ہیں ایک یہ بھی ہے۔ ہمارا دل نہیں مانتا

کہ دلائل کا جوا بنار منکرین ظل نے جمع کر دیا ہے اسے یوں ہی چھوڑ دے اگر وہ نہیں چھوڑ دیا تو بیچ کنی کا وہ عمل جو چاہے گذشتہ اجمالی نقد نے انجام دیا تھا بے کار چلا جائے گا اور عند اللہ مستول ہونگے کہ جب ہم نے انھیں ابطال باطل اور احقاق حق کی استعداد دی تھی تو کیوں نہ تم نے اس سے کما حقہ کام لیا اور کیوں ان پر امن کا بر ملا رد نہیں کیا جن کی کمزوری تم پر واضح تھی اور جن کی مذکر نے کی صورت میں ایک بے بنیاد عقیدے کو استحکام نصیب ہوتا تھا۔ قسط اول میں ہم ایکس بائیس تفسیروں کے حوالے سے واضح کر چکے ہیں کہ منکرین ظل جن آیات کو دلیل بنا کر پیش کرتے ہیں ہر کسی بھی درجہ میں ان کے لئے دلیل نہیں ہیں۔ دلیل ہونا تو درکنار ان کا تو کوئی تعلق ہی سایہ ہونے نہ ہونے کی بحث سے نہیں ہے اور

نہیں جس پر ہم دو مثالوں میں واضح کرتے ہیں۔ پھر چلیے تو لیکن یہ روایت تو حضورؐ کے صرف دسے مبارک کا حسن و جمال ظاہر کر رہی ہے نہ کہ لپٹ بدن کا۔ آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ پورا بدن نور طبعی تھا۔ یہ روایت صرف چہرے کو خصوصیت دے کر واضح کرتی ہے کہ باقی جسم کا یہ حال نہیں تھا۔ اگر یہی مروتا تو دسے ساتے جسم کو پودھوں کے چاند سے تشبیہ دیتے۔ دوسرے ہی حدیث میں فرماتے ہیں کہ حضرت جابرؓ نے کہا کہ ایک مرتبہ چاندنی رات میں میں نے رسول اللہؐ کو اس حال میں دیکھا کہ آپ پر سورج رنگ کا درخشاں دایہ دایہ تھا۔ میں تجھ کو بھی دیکھتا اور چاند کو بھی تو حضورؐ میرے نزدیک چاند سے زیادہ حسین تھے۔

خدا وحکم کرے ان دانشوروں پر۔ دنیا کے شاید اہل ادب میں تجویب کے حسن و جمال کو چاند سے تشبیہ دی جاتی ہے۔ نہرت جابرؓ کو کیا معلوم تھا کہ ان کی تشبیہ و تمثیل کو اسے دل سے ذرا کے بعض افلاطون کیا معنی دیں گے۔ رسول اللہؐ کا تجویبیت کے صدقہ۔ ان کے دسے مبارک کی تابانی و طلعت کو ان کی شہادت چاند سے تشبیہ دیں تو غلط فہمی کا کیا امر تہ۔ مگر کسی کا باغ ہی الٹ جائے تو اس کا کیا علاج۔

ایک اور مزید ادوی ہے کہ روایت میں عذریٰ آیا ہے۔ یعنی حضرت جابرؓ نے کہا کہ حضورؐ میرے نزدیک چاند سے زیادہ حسین تھے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ حضرت جابرؓ صرف اپنے تاثر و احساس بیان کر رہے ہیں۔ سارے کے دہنوں کو یہ بات ناپسند آئی تو علامہ شیخ ابراہیم جو رحمی کی ایک کتاب سے لائے جو انھوں نے اس حدیث کے ذیل میں کی ہے۔ انھوں نے فرمایا ہے کہ ایک اور روایت میں "فی عینی" آیا ہے۔ "میری نگاہ میں"۔ ہم پوچھتے ہیں اس سے کیا فرق پڑا۔ "میرے نزدیک" اور "میری نگاہ میں" تو آیا۔ ہی منہ پر کے سے دونا جاتا ہے۔ مگر نہیں۔ حضرت جابرؓ نے بلا دلیل یہ شوشہ نکالا کہ حضورؐ ہر دیکھنے والے کے نزدیک فی الواقع چاند سے زیادہ حسین تھے۔

درازا اندازہ کیجئے۔ اہل کفر و شرک کو بھی اس حدیث پر حیرت شامل کر لیا گیا جو خالص ایمان کا غرہ تھا۔ ظالمیہ اگر بھی حقیقت

عقل کو چھٹی دیدینا اور طب و ایس کے فرق سے بہرہ ہونا نادان کی وہ دوستی ہے جسے دانا کی دشمنی بتا کر کیا گیا ہے۔ عقیدہ حاکمیت کا نام نہیں۔ حریت رسولؐ شہداء ہی کو نہیں کہتے جن لوگوں نے عقیدت و محبت کے نام پر رسول اللہؐ کو ان کے تحقیقی مرتبہ و مقام سے بڑھا یا اس نے حضورؐ ہی کی نافرمانی کی اور اللہ کو ناراض کیا۔ حضورؐ ہی تو ارشاد فرماتے ہیں کہ لا اطر دنی کہہ لا اطرہ ۱۱ عذریٰ عیسیٰ ابن مریم دیکھو بڑھاؤ چڑھاؤ محبت جس طرح نصرا نیوں نے عیسیٰ ابن مریم کو بڑھایا چڑھایا پھر بھی اگر کوئی یہی گمان کرتا رہے کہ حضورؐ کی شان میں بے دلیل تصانیف گلے اور غیر احباب فضائل و اوصاف بیان کرنے کا نام حریت رسولؐ ہے تو اسے اپنا گمان مبارک۔ ہم ایسی جاپان محبت و عقیدت کو اللہ کی ناراضگی اور حضورؐ کی نفی کا موجب سمجھتے ہیں۔

اس تہمید کے بعد یہ بھی خوب ذہن نشین رکھئے کہ اختلاف کیا ہے۔ ہم نے یہ کبھی نہیں کہا کہ حضورؐ رحلی، اللہ علیہ وسلم ہر قسم کے نور پر ہی مظاہر سے بالکل خالی تھے۔ آپ کے چہرے پر جس حسن و جمال اور طلعت و تابش کا تذکرہ محدثین کرتے ہیں اس سے انکار کی کسے اور کہیں مجال؟ یہ بھی ہم ملتے ہیں کہ بعض مرتبہ بعض حضرات نے آپ کے کسی عضو یا چند اعضاء سے ایک ایسی روشنی خارج ہوتے ہوئے دیکھی جو ان کے خیال میں حسی اور مرئی تھی۔ یہ بھی ناممکن نہیں ہے کہ باطنی علوم و معارف اور اعلیٰ درجہ کی نبوت منورہ کے نتیجے میں کبھی آپ کے جبکہ مہرے غیر معمولی نور و طلعت کا شہادہ کیا گیا ہو۔

گفتگو اس نکتہ میں ہے کہ منکرین نظر کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ کا پورا جسم مبارک طبعی و تحقیقی معنوں میں نور متعلق تھا جس سے سورج کی شعاعیں اس طرح گزرجاتی تھیں کہ سایہ نہیں پڑتا تھا اب ان منکرین کی عقل کا عالم دیکھئے کہ اپنے دعوے کی شہادت میں کس طرح کی روایتیں پیش کرتے ہیں۔ پہلی روایت یہ پیش کی گئی کہ حضرت حسنؓ کے دریافت کرنے پر یہ ان کے ماموں نے رسول اللہؐ کا جو جلیہ مبارک بیان کیا اس میں فرمایا کہ رسول اللہؐ عظیم معظم تھے آپ کا چہرہ انور ایسا چمکتا تھا جسے چوہوں کا چاند۔ کیا چاند کی اس تشبیہ سے صحیح صحیح کا چاند اور ایسا نورانی

اسی طرح روشن رہا کہ جس طرح دن میں رہتے ہیں۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ حضورؐ کی راہ میں بھی رات کے وقت اندھیرا ہی ہوتا تھا اور حضورؐ کے دو ٹکدے میں بھی تاریکی دور کرنے کیلئے چراغ جلائے جاتے تھے۔ اس طرح کی روایتوں میں سے صرف ایک یہ روایت کاظمی صاحبؒ نے نقل فرمائی ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ حضورؐ ایک با میرے حجرے میں نماز پڑھتے تھے اور چراغ نہ ہونے کی باعث اندھیرا تھا تو جب آپؐ سجدے میں جاتے تو میرے پاؤں کو اپنے مبارک ہاتھ سے دبا دیتے اور میں اپنے پاؤں کیلئے تھوڑی سی حضورؐ سے فرطانے اس کا جواب دیا تشدد دیتے ہیں کہ اس قسم کی روایات سے نور مبارک کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ ظہور کی نفی ہوتی ہے اور نفی ظہور نفی وجود کو مستلزم نہیں۔ پھر انھوں نے علم کی مثال دی ہے کہ جب عالم برزخ اہل اعمال التفات وغیرہ کی کیفیت طاری ہوتی ہے تو ظہورِ علم نہیں ہوتا۔ مگر یہی حقیقت وہ علم اس کے اندر موجود ہوتا ہے۔

چلتے مان لیا۔ لیکن اس طرح تو آپؐ خود ہی تسلیم کر رہے ہیں کہ حضورؐ خود مجسم نور تھے، بلکہ یہ نور آپؐ کے اندر تھا جو کبھی ظہور کرتا تھا اور کبھی چھپا رہتا تھا۔ علم اور عالم ذلک چیزیں ہیں۔ روشن اور چراغ دو جدا جدا گانہ وجود ہیں۔ آپؐ جس نور کے بائے میں یہ کہہ لے ہیں کہ وہ موجود تو تھا مگر باطل ظہور نہیں تھا اسے تو ہم بھی مانتے ہیں۔ لیکن آپؐ کا تو دعویٰ ہے کہ حضورؐ خود ظاہری معنوں میں ہی سراپا نور تھے۔ لہذا یہ کیا بات ہوئی کہ نور کبھی ظاہر ہو یا کبھی نہیں ہوا۔ اور کبھی تو آپؐ کہتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ کبھی بھی ظاہر نہیں ہوا۔ یعنی کبھی ایسا نہیں ہوا کہ تاریک رات میں حضورؐ کے بدن سورج جیسی ضیا نکل کر تمام ماحول کو اسی طرح روشن کر گئی ہو جیسے سورج کرتا ہے۔ تو پھر جواب مذکورہ کا کیا وزن رہا۔ اور دیکھئے۔ آپؐ کہتے ہیں کہ نور محمدؐ کی مثال علم صمدی ہے تو علم تو نور معنوی ہے نہ کہ حسی۔ پھر علم کا اظہار اور اخفاء عالم کی اپنی مرضی پر ہوتا ہے۔ کیا حضورؐ کا وہ نور بھی جس کے حسی اور مشاہد ہونے کا آپؐ کو دعویٰ ہے ایسا ہی تھا کہ جب حضورؐ چاہیں اسے ظاہر کریں جب نہ چاہیں نہ ظاہر کریں۔ اللہ کے بندہ آخر اس نور کو ظاہر کرنے کا اس سے بہتر وقت کونسا ہو سکتا تھا کہ اندھیرے کی وجہ سے حضورؐ کو خالی مقام

ہوتی تو تمام ہی لوگ اہل ایمان کی طرح محسوس نہ ہوتے ہتھتے اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ حدیث میں جس کا ذکر ہے روشنی کا نہیں۔ جو شخص جس اندر روشنی میں بھی فرق نہ کر سکے اس کے ذوق و وجدان پر فائز کہہ سوا کیا پڑھا یا سکتا ہے۔ علامہ سبزواریؒ نے آگے فرمایا کہ۔

”اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم چاند سے زیادہ حسین اپنے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی چاند کی روشنی بلکہ سورج کی روشنی پر غالب رہتی تھی۔ کیونکہ سیدنا ابن مبارک اور علامہ ابن جوزیؒ محدث کی روایت میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سورج کے سامنے کبھی کھڑے نہیں ہوتے، مگر حضورؐ کی روشنی سورج کی روشنی پر غالب ہو جاتی تھی۔ اسی طرح چراغ کے سامنے بھی حضورؐ کبھی کھڑے نہیں ہوتے مگر چراغ کی روشنی پر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی غالب رہتی تھی۔“

اب بتائیے عیسائیوں کو آپؐ برا کیوں کہتے ہیں۔ اگر وہ فرط عقیدت میں عیسائی کو ابن اللہ کہتے ہیں۔ یا ان ہندوؤں کا کیا قصور ہے جو بولایا ایمان رکھتے ہیں۔ حضورؐ کا حسین و جلیل ہونا برحق لیکن اس حسن کے بیان میں اتنابالغہ کہ نوا میں فطرت آیات الہیہ یعنی چاند سورج بھی گرد ہو جائیں اور پھر اس مبالغہ کو بیان حقیقت منوانے کی کوشش اگر مجذوبیت و مغلوبیت نہیں تو اور کیا ہے۔ حالیہ حدیث کی اسی طرح کی حسرتیں تو ہیں جنھوں نے لوگوں میں انکار حدیث پر اصرار اور تشدد پیدا کیا۔ حدیث کی نہایت اور ترجمانی اگر ایسی ہے دانشی اور مجذوبیت کے ساتھ نہ کی جاتی تو رد عمل اتنا سخت نہ ہوتا اور بہت سے لوگ انکار کی آس انتہا پر نہ پہنچتے جس پر انھیں عاشقانِ حدیث کی کم غیموں نے پہنچا دیا ہے۔

اعتراض پڑنا تھا کہ اگر حضورؐ کا سورج اور چاند سے زیادہ روشن ہونا ظاہری و طبعی معنی میں درست ہے تو پھر یہ بھی لازماً یہ سمجھنا چاہیے تھا کہ پورا عرب نہ سہی، مگر یہ یا کہ سہی، یہ بھی نہ نہ کبھی تو یہ ہوا ہے اسے اور مکان ہی جن میں حضورؐ موجود ہوتے تھے

سہ ماہ کے میں وقت پیش آرہی تھی اور اسی لئے آپ حضرت عائشہؓ کے پاؤں دبانے کا وہ عمل فرماتے جانتے تھے جو ظاہر ہے کہ زمانہ از صلاۃ تھا۔ مجبوری درپیش نہ ہوئی تو آپ ہرگز ایسا نہ فرماتے۔ کیوں نہ اس وقت آپ نے اس جیسی نوہ کو ظاہر کیا جو رات کو ان میں بدل رہا اور حضورؐ کی تاز جانندہ میں ہو جاتی۔

ہر شخص پر ظاہر ہے کہ جو فی الاصل نور ہے وہ تو ہر وقت اندر حال میں نور ہی رہے گا۔ سورج جب تک سامنے ہے اسکی روشنی ضرور آئے گی۔ رسول اللہؐ اگر اسی طبعی مفہوم میں روشنی اور نور ہوتے جس مفہوم میں سکین مل جھانچا جاتے ہیں اور جس مفہوم کو حدیث کے شارح علامہ مجوریؒ نے ایک محل نظر روایت سے منکر کیا ہے تو پھر یہی ہو اگر تاکہ جہاں آپؐ ہوں وہاں رات نہ ہوں ہی ہے۔ اندھیرا نہ ہو اجالا ہی نظر آئے۔ ایسا نہیں ہوا اور کبھی نہیں ہوا تو ثابت ہوا کہ حضورؐ کا تمام جدید مارک طبعی وحشی جنوں میں نور نہیں تھا بلکہ اسی طرح گوشت پوست کا مجبور تھا جیسا اللہ نے اسے بنایا تھا اور جیسا بشر کا ہوا کرتا ہے۔ انا یہ کہ شوقِ حیدر کے ذریعہ اندرونی آلائشیں نکال لی گئی تھیں اور اس تذکرے تصفیہ کے اثرات آپؐ کے اعمال و اخلاق میں نمایاں ہوا کرتے تھے نہ کہ ظاہری جسم میں۔ ظاہری جسم تو کھانے پینے، جماع کرنے، تھکے اور زخمی ہونے کے سبھی لوازمات کا مورد تھا۔

تماشا دیکھنے کا ایک طرف تو علامہ مجوریؒ کی تحریر سے یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ حضورؐ کا نور جیسی ہمیشہ چراغ اور سورج کی روشنی پر غالب رہا کرتا تھا اور دوسری طرف جواب دینے بیٹھے تو فرماتے ہیں کہ روایات سے ظہور کی نفی واضح ہوتی ہے وجود کی نہیں۔ اس کا تو یہی مطلب ہوا کہ کچھ اوقات میں حتیٰ طور پر غیر روشن ہونے کو آپؐ بھی تسلیم کر رہے ہیں۔ پھر یہ ہمیشہ ہمیشگی کا یہ معنی دارد؟

در اصل معنی دعویٰ کچھ نہیں۔ مقصود بات کی صحیح ہے۔ جب جو جواب ذہن میں آیا داغ دیا۔ بلا سے وہ دعویٰ کے چلنے میں فٹ بیٹھے یا نہ بیٹھے۔

رہا علامہ مجوریؒ کا ابن المبارک اور ابن جوزی کے حوالوں سے یہ کہنا کہ حضورؐ کا سایہ نہیں تھا تو بے شک یہ دونوں حضرات

فضل و مرتب کے مالک تھے اور ان کی عظمت پر ہمارا سرعہ تسلیم ہے۔ لیکن ان کی نبوت یا صحابیت ہم نہیں یائیں گے۔ انکا کوئی فرمودہ اگر عقل و نقل کے خلاف ہو تو اسے تسلیم کرنے کے ہم پابند نہیں۔ جو روایت ان دونوں حضرات کی واسطے سے بیان کی جاتی ہے اس کی پوری سلائیے۔ ایک ایک آدمی کو ہم دیکھیں گے کہ فنِ رجال میں اس کا کیا حال ہے اور معرفت و معتبر ائمہ رجال اسے معتبر قرار دیتے ہیں یا غیر معتبر بلا راویوں کی تفصیل بتاتے ایک روایت داغ دینا اور دعوے کرنا کہ یہ حدیث ہے جہاں یا اندھے مقلدین کو مرعوب کرے تو کبھی ہم اسے کوئی وقعت نہیں دے سکتے۔ لاکھوں روایتیں گھڑی گئی ہیں اور ان کی بے شمار چھان چھان کے باوجود اسلاف میں متعدد ایسے محققین ہو گئے ہیں جنہوں نے غلط سلطہ روایات کو درست سمجھ کر قبول کر لیا۔ کون عالم نہیں جانتا کہ حدیث کی موجود کتابوں میں اکثریت ان کتابوں کی ہے جن میں بعض موضوع دو دو ہی روایات کا پایا جاتا ہے شدہ معاملہ ہے۔ تو جسے دعویٰ ہے کہ ابن المبارک اور ابن جوزی نے رسول اللہؐ کا سایہ نہ ہونے کی روایت کی ہے وہ پورا سلسلہ ستہ بیان کرے یا پھر ثابت کرے کہ یہ دونوں حضرات معصوم عن الخطاء تھے اور انکا فرقہ وحی آسمانی ہے۔

تیسری روایت یہ بیان کی گئی ہے کہ حضورؐ کا چہرہ تلوار کی مانند نہیں تھا بلکہ چاند کی طرح تھا۔

جو بھی یہ کہ حضرت عبداللہؓ ابن عباسؓ نے بتایا کہ حضورؐ جب کلام فرماتے تھے تو آپؐ کے دانتوں کی درمیانی جھریوں سے نور کی مانند کوئی جگہ اور چیز نکلتی ہوتی دیکھی جاتی تھی اس روایت میں "کالتور" کا لفظ ہے۔ ظاہر ہے کالتور تشبیہ کے لئے آئے مگر ترجمہ فرمایا گیا کہ "نور یا نور کی مانند" پھر علامہ مجوریؒ کا یہ بکترہ سامنے لایا گیا کہ "کالتور" میں کافی اندہ ہونا بھی ممکن ہے کہ نفی کے لئے بڑا ہاد یا گیا ہو۔ اس خود ساختہ احتمال پر ہم قواعد تجویہ کے لحاظ سے گفتگو کر سکتے تھے، لیکن اسکی ضرورت ہوں نہیں کہ کاف کو زائد مان کر بھی ہمارے موقع میں کوئی کردہی نہیں آتی۔ یہ روایت تو خوب وضاحت سے بتا رہی ہے

بس۔ بخاری کے اس سب سے بڑے شارح اور فن حدیث کے شہسوار کو خواب میں بھی گمان نہیں گذر کہ اس صاف و سادہ پارہ حدیث سے رسول اللہ کے سایہ ہونے پر بھی شہادت لائی جائیگی، چھٹی روایت بھی بخاری ہی کی پیش کی گئی ہے۔ یہ کہ:-

”عقب بن مالک فرماتے ہیں کہ جب میں نے حضور صلی اللہ

علیہ وسلم پر سلام عرض کیا تو چہرہ انور فرحت و مسرت سے

چمک رہا تھا اور حضور جب خوش ہوتے تھے تو چہرہ انور

ایسا چمکنے لگتا تھا جو یا کہ وہ چاند کا منظر ہے۔“

کیا دنیا کا کوئی غیبی سے غیبی آدمی بھی پاگل بنتے بغیر اس پارہ حدیث کو رسول اللہ کے سایہ ہونے کی گواہی ہی لاسکتا ہے؟ صاف لفظ حکایتہ موجود ہے جس کا ترجمہ خود ناقل نے بھی ”گوئی کہ“ کیا ہے مگر غرض وہی مجدد و نبی کہ اس سے حضور کا سراپا نور طبعی و حسی پورا نمونہ ہو گیا۔

اور سب سے اس کے تحت میں کیسا الیکٹریائی انداز کا مغالطہ عوام کو دینا چاہتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

”خ اخباری وغیرہ شریح بخاری اٹھا کر دیکھتے تمام

شریح کریم ان احادیث سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کے حقیقی حسی نور کو ثابت مان لے ہیں اور واقعہ

یہ ہے کہ ایسی چمکتی ہوئی روشن حدیثوں کے ہوتے ہوئے

کوئی ایسا شخص جس کے دل میں نور ایمان کی ادنیٰ جھلک

ہی موجود ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جسامت بقیہ

کے لئے نور حسی کا انکار نہیں کر سکتا اور ہم پہلے عرض

کر چکے ہیں کہ اس نور انبیت کا حقیقی سایہ نہ ہونے ہی

لئے محدثین کریمؑ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے

کو حضور کے سایہ نہ ہونے کی دلیل قرار دیا ہے۔“

اس گل افشانی نے الیکٹریائی مقروں کی یاد گوئی کو مات کر دیا۔ تمام شریح حدیث کو تو بعد میں دیکھنے کا پہلہ ہی شرح الباری کو دیکھئے جس کا نام لکھ کر جانا ہے یہ تاثر دینا چاہا ہے کہ محدثین بھی حضور کی نور انبیت کے بارے میں، سی حقیت کے حامل ہیں جس کے آپ ہیں یعنی حضور سراپا نور حسی تھے اور ان کا سایہ نہیں تھا۔ بخاری کی پہلی حدیث کی شرح تو آپ بھی شارح الباری

کے حضور سراپا نور حسی نہیں تھے، بلکہ آپ کے اندر کوئی شے تھی جو کچھ ہے کچھ بعض اعضائے جسم سے نور کی شکل میں خارج ہو جاتی تھی۔ کاظمی صاحب کافرائیہ کا شوشہ نکال کر بہت خوش ہوتے ہیں کہ ”نور حسی تھا“ لیکن یہ بھول گئے کہ دعویٰ تو ہم کمال صمیم کے نور حسی ہونے کا کر رکھا ہے اور یہاں اس نور حسی کا اثبات ہو رہا ہے جو ہر وقت نہیں صرف بونے وقت اور تمام بدن سے نہیں بس ذاتوں کی ریخوں سے خارج ہو رہا ہے۔

پانچویں روایت یہ کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضور خوش اور مسرور میرے پاس آئے تو آپ کی پیشانی کے خطوط چمک رہے تھے۔ یہ روایت بخاری کی ہے اس لئے بلا منہ بھی مانی جاسکتی ہے۔ ماننے میں کوئی دقت بھی نہیں ہے، مگر عقل والوں سے عرض ہے کہ ذرا منکرین ظل کے دعوے کو دیکھئے اور پھر یہ دلیل ملنا غلط سمجھئے۔ کوئی جوڑ، کوئی منطقی ربط ان میں کہیں نام کو بھی پایا جاتا ہے؟ یہ ٹھانڈا تو اردو میں بھی مستعمل ہے کہ فلان شخص کا چہرہ خوشی سے چمک اٹھا۔ تو کیا اس طرح کے واضح ٹھانڈوں تک کا مطلب منکرین ظل نہیں سمجھتے۔ واہ رے دانشورو۔

نورادیکھئے تو شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی شرح میں کیا فرماتے ہیں:-

حدیث عائشہ فی قصۃ الفائف وسیا فی منہ صحتی کتاب الفرائض انشاء اللہ تعالیٰ والغرص منہ ہذا قولھا تبرق اسارہ وجہہ والاد مسارہ جمع اسرار وہی جمع سورہی الخوطر التي تكون فی الجبہ۔ یہ حدیث مائتہ و ثمانیہ میں ہے اور اس کی شرح افتخار ابن حجر علیہ الرحمۃ میں آ رہی ہے اور غرض یہاں قول عائشہ سے یہ ہے کہ حضور کے خطوط پیشانی چمک رہے تھے اور اسرار جمع ہے اسرار کی اور اسرار جمع ہے سورہی۔ سر پیشانی کے خطوط کو کہتے ہیں۔

رفع الباری جلد ۱ ص ۱۱۱ (۱) پھر اب الفائف کھولتے ہیں کا حوالہ دیا گیا ہے۔ یہاں حدیث کے اس فقرے کے بارے میں صرف اتنا لے لیا:-

(تبرق اسارہ وجہہ) تقدم فی (تبرق اسارہ وجہہ) کی شرح شرح فی صفۃ النبی صلی اللہ علیہ باب منہ لابی یوسف۔

قلم سے ملاحظہ فرما لیں۔ اب اس دوسری کی بھی ملاحظہ کیجئے۔
فتح الباری جلد ۷ مسئلہ ۱۱ میں حافظ ابن حجر اسی مذکورہ
(۲) کی شرح میں لکھتے ہیں:-

حدیث کعب بن مالک
وہو طرف من قصۃ توبۃ
وسبائی بطولہ فی المغازی
مستوفی فی شرحہ النساء اللہ
نعالی۔
یہ حدیث کعب بن مالک ان کی توبہ
کے قصہ کا ایک ٹکڑا ہے اور غریب
کتاب المغازی میں یہ قصہ اپنے لیے
طول کے ساتھ آگیا تو انشاء اللہ
اسکی پوری شرح کی جائے گی۔

یہاں تو اتنے پر بات ختم ہو گئی۔ اب کتاب المغازی بھی
دیکھئے۔ مذکورہ حدیث میں قطعہ فہر کے الفاظ آتے ہیں۔ اس کے
تحت حافظ لکھتے ہیں:-

۱ حتی کا ذہ قطعہ قصہ فی
روایت السخی بن راشد
فی التفسیر حتی کان قطعۃ
من القہر فیسئل عن السی
فی التقید بالقطعۃ مع
کثرۃ ما ورنہ فی کلام
البلغاء من تشبیہ الوجہ
بالقہر بغیر تقید وقد
تقدّم فی صفۃ النبی
تشبیہ ہم لہ بالشمس طالعة
وغیر ذلک وکان کعب
بن مالک قائل ہذا
من شعر اہل الصحابة
وہالہ فی ذلک مشہور
فلابدی فی التقید بذلک
من حکمۃ وما قیل فی
ذلک من الاحتیاج من
السواد الذی فی القہر
لیس بقوی لان المراد
تشبیہہ بما فی القہر من

الضیاء والا مستنارة وهو
فی تمامہ لا یكون فیہا
اقل اقل مما فی القطعۃ
المجردة وقد ذکرنا فی
صفۃ النبی بذلک لوجہا
ومنہا انہ لا اشارۃ الی
موضع الاستنارة وهو
البحین وفیہ یظہر لیسور
کما قالت عائشۃ صبراً
تبرق اساریر وجہہ
فکان التشبیہ وقم علی
بعض الوجہ فنامسب ان
یشبہ ببعض القمر۔

+ + + +

+ + + +

+ + + +

اس کے تفسیر تو اس روشنی اور
چمک سے ہی جا رہی ہے جو پورے
چاند میں ہے اور پورے چاند کی
روشنی دیکھ کر دیکھ کے باوجود اس
روشنی سے کم نہیں ہوتی جو اس کے
کسی ٹکڑے میں ہو سکتی ہے۔ اور
ذکر کی جا چکی ہے بعض البی میں اس
شرح کی توجہات اور انھی میں ایک
توجہ یہ ہے کہ دراصل پورے بدن کو
نہیں بلکہ ایک خاص حصہ بدن کو
یعنی پیشانی کو کہ اس میں روشنی کی چمک
دیکھ کر ظاہر ہوتی ہے جیسا کہ حضرت
عائشہ فرمایا تھا (مصرعہ) تبرق
اساریر وجہہ تشبیہ فی قصہ وہا
زیادہ سے ابھی معلوم ہوا کہ پورے چاند
نہیں بلکہ اس کے ایک حصے سے تشبیہ دیا جائے۔

یہ فتح الباری کی سادی شرح اس حدیث مفہوم سے متعلق پیش
خدمت ہے۔ اسے غور سے پڑھئے اور کاظمی صاحب کی وہ انکشی عبارت
پڑھئے جو ابھی نقل ہوئی یکے بعد دیگرے سے بڑھ کر انشاء اللہ وضاحتی اور حجرات
کچھ ہو سکتی ہے کہ جس عقیدہ و خیال کا وہم و گمان تک ابن حجر کو نہ گذرا
ہو، بلکہ اس کے برعکس وہ مراحت کے ساتھ تفہات و ملاحت اور
تشبیہ کا ذکر فرماتے ہیں اسی کی نسبت گول الفاظ میں ان کی طرف
کردی جائے۔ زیادہ غور کی ضرورت نہیں معمولی مطالعے ہی سے
منکشف ہو جائے کہ حافظ ابن حجر کے نزدیک بھی حضورؐ کیلئے چاند
اور سورج وغیرہ کے الفاظ تشبیہ استعارہ ہی میں جیسا کہ سب لے گ
جاتے آئے تھے ہیں۔ انھوں نے ان حدیثوں کی شرح میں جو حتی کا
ذکر کیا نہیں کیا ہے جنھیں نقل کرنے کے بعد دعویٰ کیا جا رہا ہے کہ
”فتح الباری وغیرہ شرح بخاری“ میں ”حقیقی حتی نور“ ثابت مانا گیا
ہے۔ حالانکہ اگر کسی موقع پر ان شرحوں میں نور حقیقی حتی کا ذکر ہ
آ بھی جاتا تو کچھ بھی فائدہ نہ تھا۔ جزئی طور پر کبھی روشنی کا اخراج
رسول اللہؐ کے کسی حصہ جسم سے محلی نزع نہیں ہے۔ محلی نزع

تو وہ ہے جسے ہم کاظمی صاحب کے اور اپنے الفاظ میں دوبار پیش کر چکے ہیں۔

حافظ ابن حجر کی مذکورہ شرح سے ایک اور نکتہ سامنے آیا۔ دیکھئے وہ اس تاول کو غیر قوی کہہ رہے ہیں کہ چاند کا ٹکڑا اس لئے کہا گیا کہ پورے چاند میں چوداغ ہے اس سے حضورؐ غیر ملوث رہیں۔ اس کی بجائے وہ کہتے ہیں کہ حضورؐ کو جب چاند سے تشبیہ دی جاتی ہے تو وہ تشبیہ صرف روشنی ہوتی ہے نہ کہ چاند کے دیگر خواص و اوصاف۔ لہذا یہ وہم کہ نادرست نہیں کہ پورے چاند سے تشبیہ دینا حضورؐ کو نعوذ باللہ "داغدار" نہ کہ گھاؤں پر نہ روشنی ہی ایک تشبیہ محمڈوسے۔ لہذا یہ لازم آتا ہے کہ چاند کا کوئی بھی ٹکڑا روشنی میں پورے چاند سے زیادہ بڑھ کر نہیں ہو سکتا کہ ہی روشن ہوگا اب کہاں میں سکرین ظل۔ وہ تو کہتے تھے کہ حضورؐ کو نور کہہ دینے سے نور کی طرح بے سایہ ہو جانا بھی ضروری ہو جاتا ہے۔ تب تو چاند کہنے سے "داغدار" ہونا بھی لازمی ہو جائے گا (نعوذ باللہ) حالانکہ جن صاحبِ طرح الباری کے لئے انھوں نے سفید جھوٹ بولا تھا کہ وہ بھی چارویں طرح نور حسی حقیقی کے قائل ہیں وہ تو تشبیہ میں تنہا و تشبیہ (روشنی) کے سوا اس نمایاں وصف کو بھی شامل نہیں مانتے جو چاند میں روشنی کے ساتھ ہی ہمیشہ نظر آتا ہے یعنی کالا داغ !

نور کا مقتضی بے سایہ ہونا ہے تو روشن سورج کا مقتضی بھی آس پاس کی چیزوں کو جلانے کا ہے۔ ہم کر دینا ہے اور کمرؤں میں سیل فاصلے پر زمین کی ہریالی کو جھلس دینا، تالابوں کو چوس ڈالنا اور مخلوق خدا کو گرمی سے پریشان کر دینا ہے تو کیا ابن حجر کی توضیح کے مطابق حضورؐ کو شمس طالعہ سے تشبیہ دینے کا مطلب یہ لیا جائیگا کہ نعوذ باللہ حضورؐ میں بھی یہ تقاضات پائے جاتے تھے؟ اللہ تعالیٰ دعاؤں پر رحم کرے۔ جب ان کا توارن بگڑتا ہے تو زمین آسمان ایک نظر آتے لگتے ہیں۔

ہے اور محمدؐ تین کرام تو خدا کے لئے کسی ایک مقبول و معروف "محمد" کا نام تو لیجئے جس نے حضورؐ کے نور ہونے کو بے سایہ ہونے کی دلیل قرار دیا ہے۔ خواہ خواہ ان بے چاروں پر اتہام کیوں لگاتے ہو۔ ہاں اگر تمہارے یہاں حافظ سیوطی اور علامہ سجوزی بھی "محمد" کہلاتے ہیں تو اس را علاجِ نیت! مگر آئیے

امام قسطلانی کی اس مواہب اللدنیہ کو بھی دیکھیں جس میں انھوں نے نہ جانے کن احوال میں سایہ نہ ہونے کی بات نقل کر دی ہے اور اس کے شارح زرقاتی نے اس کی تائید میں ابن المبارک اور ابن جوزی کی بے سند روایت ٹانگی ہے یہ مواہب اللدنیہ کی کتاب الشاہل کا اجزا ہے۔ ذرا دیکھئے اس کے آغاز ہی میں وہ کیا فرما گئے ہیں۔ بریکٹ میں مواہب مواہب کی عبارت ہے اور باقی زرقاتی کی۔

وهذه التشبيهات
الواردة في حقه عليه
السلام إنما هي على
سبيل التقريب والتشليل
زرقاتی شرح مواہب اللدنیہ
جز راجع ص ۳۸

پھر کچھ آئے۔

وان التشبيها بالنفس
انه ايراد به غالب
الاشراق دون النور
والاحراق (و بالتمثيل
يراد به الملاحظة) دون
غيرهما۔ (ص ۳۸)

دیکھ لیا آپ نے! قسطلانی اور زرقاتی میں سے کوئی بھی اس مضحکہ خیز وہم میں مبتلا نہیں کہ جن چیزوں سے حضورؐ کو تشبیہ دی جلتے ان کے تمام ہی لوازم مشبہ یعنی حضورؐ میں مان لینے چاہئیں، بلکہ وہ متعین کر کے بتا رہے ہیں کہ صرف صفت غالبہ و ظاہرہ میں تشبیہ مقصود ہے اور زرقاتی اسے دون غیرہما کہہ کر مؤکد کر رہے ہیں۔ اس طرح آغاز باب ہی میں جنہوں نے تشبیہ و تمثیل کے بارے میں اپنا ذاتیہ نظر واضح کر دیا تو کیا گنجائش رہ جاتی ہے اس بات کی کہ کسی روایت کے استعارے کو بجائے تشبیہ و تمثیل کے حقیقی و طبعی معنی پر محمول کر لیں کسی دانشور کی جائے۔ کسی شخص کے اس کہنے سے کہ حضورؐ نے اپنی دعائیں

ہم خوب جانتے ہیں کہ اطلاق قادمًا ایک اصطلاح فقہیہ ہے جس کے معنی فی الحقیقت یہ نہیں ہوتے کہ کچھ آئے والی شے کا سایہ پڑ رہا ہے، بلکہ یہ بہت قریب آجانے کے معنی میں بولا جاتا ہے لیکن جب تک کہ میں ظل نے یہ اندھیر چھا رکھا ہے کہ شدید امتناع کے حقیقی و طبعی معنی پر محمول کر کے سایہ غائب کئے گئے ہیں تو کیوں نہ ہیں بھی اجازت ہو کہ تکمیل کو حقیقی معنی میں لیں۔ شرع بخاری اور کتب لغات و ادب میں دیکھ لیجئے۔ اتنی بیخ کادی برداشت نہ ہو تو یہیں بخاری میں حاشیہ ملاحظہ فرمائیے۔ اطلاق قادمًا کے تحت فحشی لکھتے ہیں:-

اے دن قادم وہ کائنات، یعنی وہ لٹنے دیت شریف لے لے
ظلمہ و قعر علیہ۔ | نہ گویا نہ سایہ میرے پر نہ لگا۔
تو اسی طرح خود بھی رسول کی زبانی معلوم ہو گیا کہ
حضور کا سایہ پڑتا تھا۔

سمجھا دو لوگ کہیں گے کہ یہ تو عام عربی مخزن کہ رہا ہے کہیں اصطلاحوں کا بھی یوں آپریشن ہوتا ہے۔ تو جواب عالی یہ اس شعبہ گہری کا جواب ہے کہ مسکن میں ظل "نور" کے استعارہ سے سایہ غائب کرنے کا کام لیتے ہیں مگر نہ کہ لیتے کہ ان کے وطیرے میں زیادہ تمخر ہے یا کم ہے؟ "نور" میں تو لفظ سائے کا کوئی تذکرہ ہی نہیں۔ حضرت کعب کے فرمودے میں سایہ کم کم لفظاً تو موجود ہے ہی۔ یہ الگ بات ہے کہ جن حدیثوں میں واقعہ سایہ رسول کا صریح ذکر ہے ان میں آگے ہم ان کے موقع پر لائیں گے۔ یہاں تو محض "جیت کو تیسے" کی منطق سے کام لیا ہے چلتے اصطلاح کو اصطلاح ہی کے مفہوم میں مانے لیتے ہیں۔ لیکن اہل نظر سے پوشیدہ نہیں کہ ہر اصطلاح کے استعمال کا ایک محل ہوتا ہے اور مفہوم و خشاء کے علاوہ اس کے پس منظر میں کچھ معلوم یا معین تصورات بھی ہوتے ہیں۔ ان تصورات کی رعایت کے بغیر اس اصطلاح کو استعمال کرنا ان طریقوں کے سوا کسی کا کام نہیں ہو سکتا۔ مثلاً "پچھلے چھوٹ جانا" ایک معروف اصطلاح ہے جس کا معنی مفہوم یہ ہے کہ آدمی بری طرح پریشان اور بھروسہ ہو جائے۔ اب جب تک آگے واقعہ کو لیتے "اس میں کفار کے غیر متوقع حملے سے مجاہدین دفعتاً سراسیمہ اور مضطرب ہو گئے تھے

دا جملہ فی خسر" کہا تھا، لہذا اللہ میاں نے انہیں نور مجسم بنا دیا کہ جس کا سایہ نہیں ہوتا قسطاً فی اگر متاثر ہو گئے ہیں اور اپنے ظاہر فرمودہ نزاد یہ نظر کو بھول کر نور کو اس کے طبعی و حقیقی معنی پر محمول کرنا جائز سمجھ لیا ہے تو یقین کر لیتا چاہئے کہ اس وقت ان پر عقیدت رسول کا غلبہ ہو گیا تھا اور اس غلبے نے علم و ذراست کی آنکھیں خیرہ کر دیں تھیں۔ ان پر اللہ کی رحمت ہوئے تنک ان کی نیت فاسد نہیں ہوگی، مگر ظاہر ہے کہ کسی بزرگ کے غلبے حال کو علم و فن میں دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ خود ذاتی یا جوڑی ان کی جنوائی کر دی تو اس کی بھی وجہ وہی غلبہ عقیدت ہے اس غلبے کو ثبات دینے کیلئے ایک روایت بھی سامنے آئی تو وہی ہوا جو جذباتی مغلوبیت کے عالم میں ہوا کرتا ہے۔ انھوں سوچا یہ تو بڑا شاندار وصف ہو کہ ہمارے پیارے نبی کا سایہ نہیں تھا! اسے سامنے میں کیا مضائقہ ہے!!

تاہم اس روایت کی بقیہ بحث ہم آگے کریں گے۔ فی الحال اس حدیث کعب کے بارے میں ایک بات سن جائیے جسے چھٹی روایت کے نام سے کاظمی صاحب نے بیان اور ہم نے نقل کیا ہے۔ روایت کا یہ ٹکڑا تو انھوں نے بخاری جلد اول سے لے لیا۔ لیکن یہی روایت مکمل طور پر جلد ثانی کتاب المغازی میں ص ۶۳ پر حدیث کعب بن مالک کے عنوان سے آئی ہے جو بخاری کے تقریباً پونے تین صفحات پر حاوی ہے۔ پوری سے بحث نہیں صرف اس حصے پر توجہ دلائی ہے جب حضرت کعب اس ادھیڑ میں تھے کہ حضور اب تبوک سے واپس تشریف لائیں گے تو میں اپنی عدم شرکت کا کیا عذر پیش کروں گا۔ اسی عالم میں انھوں نے خبر گیری کہ حضور واپس آئے ہیں اور مدینے کے بالکل تائب آچکے ہیں۔ تو اس واقعہ کو انھوں نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے

فلما قيل ان رسول الله عليه وسلم قد اطلق قادمًا نراح عني الباطل بعزفت ابي لن آخره منه ابدًا بشي فيه كذا

جیلے ہلے مجھے میری موجودہ پوزیشن سے ہرگز عہدہ برآ کر نہیں گئے۔

جبر رسول سے اس کا سایہ چھیننے کا کشرہ دکھائیں گے! ہمارا اظن قادمًا کہنا جرم بن جلتے گا!

شاید یہاں کوئی کہے کہ اُردو کی دونوں بیانات مثالوں میں، تو معنوی مذمت شامل بھی اس لئے ان سے پرہیز ضروری ہوا۔ اظن قادمًا میں مذمت کا کوئی پہلو نہیں اس کے ذہنی پس منظر میں شتمہ برابر توہین پائی جاتی ہے پس "ظن" آگیا ہے جس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

تو ہم نہیں گے کہ اول تو اس میں لارڈ مذمت کا پہرہ شامل ہو جائے گا اگر واقعہ یہ ہو کہ حضورؐ بے سایہ رہے ہوں۔ یہ ذمہ میں شامل نہیں ہے کہ حضورؐ کے لئے وہ محاورہ ہو جس کی بناوٹ میں "سایہ ہونا" شامل ہو حالانکہ حضورؐ کا نہ پڑتا ہو۔ دوسرے لفظ ہم ایسی بھی مثال دیتے ہیں جو یہ فرار بھی مسدود کر دے گی۔ کون نہیں جانتا منطق کی اصطلاح میں تمام انسانوں کو "حیوان ناطق" کہا جاتا ہے منطق کا طالب علم کبھی نہیں کہے گا کہ یہ اصطلاح بنی نوع انسان توہین و تذلیل کے لئے بنائی گئی ہے یا اس کے پس منظر میں ذلت و تحقیر کا پہلو شامل ہے۔ لیکن ذیل کا فقرہ دیکھئے۔

"رسول اللہ ایک بے مثال برتر اور عظیم الشان انسان تھے۔"

اگر بے ظل ہونے کے باوجود حضورؐ کے لئے "ظن" کے استعمال مضائقہ سے خالی تھا تو کیا آپ پسند کر سکتے گستاخ اس فقرہ میں "انسان" کی جگہ "حیوان ناطق" نعوذ باللہ ایسا کرنے والے کی تو آپ انگلیاں توڑ دینا چاہتے ہیں؟ "حیوان ناطق" کی اصطلاح تو تحقیر و مذمت کا نہیں بنی تھی۔ اسے تو آپ بھی منطق کے اسباق میں تمام ہی انسانی کے لئے بلا تکلف سنیں اور بول چلے ہیں۔ حالانکہ ابھی آپ کے علم میں تھا کہ رسول اللہؐ بنی نوع انسانی ہی کے فرد ہیں۔ یہ اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ اس اصطلاح آپ نے توہین و مذمت کا کوئی پس منظر نہیں پایا، لیکن پھر مذکورہ شخص پر آپ کا غصہ آخر اس کے سو کیا بنیاد رکھتا۔

کدھلی جتنی بازی اُلٹ گئی تھی۔ مفہوم کے اعتبار سے یقیناً کہا جاسکتا ہے کہ ان کے چھکے چھوٹ گئے تھے۔ لیکن کیا کوئی مسلمان ادیب اور مومن قاری اس پسند کر سکتا ہے کہ مجاہدین کی سرکشی و اضطراب کو اس اصطلاح میں بیان کیا جائے؟ غالباً بلکہ یقیناً نہیں۔ کیوں؟۔ اس لئے کہ اسے ظاہری مفہوم سے ہٹ کر اس کے پس منظر میں ذمہ کا ایک مخفی سا تصور موجود ہے۔

یا مثلاً "شخص سے مس نہ ہونا" ایک معروف اصطلاح ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اپنی بات پر جبرے رہنا اپنے موقف سے نہ ہٹنا۔ اب کیا سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی اس استقامت کے لئے جو آپؐ کفار کی تہدید، ترغیب اور تحریک کے مقابلہ میں کھڑے ہوئے یوں کہنا درست ہو گا کہ۔

"کفار و مشرکین نے بہت ڈر دیا دھکا دیا، لالچ دیئے، مارے جن گئے، لیکن اللہ کے آخری پیغمبرؐ میں نہ ہوتے!"

ظاہر ہے کہ ایسا کہنے والے کا آپؐ کو نہ چاہا ہو گا۔ کیوں؟۔ اس لئے کہ ان اصطلاحی الفاظ میں ان کے مصداقی لحاظ سے علاوہ ایک لطیف پہلو بے ادبی اور تحقیر کا بھی تصور ہے۔

ایسی ہی کتنی مثالیں آپؐ ذرا سے غور سے حضورؐ کے پس تو مانا کہ اظن قادمًا ایک اصطلاح ہے جس کے مصداق و مفہوم میں سچ سچ سایہ پڑنا نہیں ہے، لیکن جیسا کہ حاشیہ بخاری سے آپؐ کو معلوم ہوا اور جیسا کہ ہر عربی دان جانتا ہے اس اصطلاح کے ذہنی پس منظر میں سائے کا تصور موجود ہے۔ لہذا حضرت کعب جیسا ادب شناس صحابی کسی اس اصطلاح کا استعمال حضورؐ کے بارے میں نہ کرنا اگر واقعی آپؐ کا سایہ نہ پڑتا ہوتا۔ وہ مسفرد و یکنا خصوصیت جو کائنات کے تمام جسام مادیہ میں اند تمام انبیاء و رسل میں تنہا خاتم الانبیاء کے لئے تسلیم کرانی جا رہی ہے اگر واقعی ہوتی تو قیاس کے بالکل خلاف تھا کہ حضرت کعب حضورؐ کی تشریف آوری کے لئے تمام پر اسے چھوڑ کر ٹھیک و جی پر اسے استعمال کرتے جو اپنے پس منظر میں اس خصوصیت کی تردید کا پہلو رکھتا ہے اور جسے فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے نعوذ باللہ طنز ملے بھی کہہ سکتے ہیں۔ معلوم ہو گا کہ صحابہؓ کے تو وہم و خیال میں بھی یہ بات نہیں تھی کہ ایک زمانہ آئے گا جب رسولؐ کے امتی

سیرہی میں اس عربی میں کے مفہام پر مطالبہ کو عربی ادب و انشاء کی رو سے بڑا کمزور محفل سے اتارنا چاہیے تو اسے گستاخ ادب سے بھرے کے علاوہ کیا کہیں گے۔

تو یہ چورہو آتیں تو وہ پانچ شخص کاظمی صاحب نے نہایت
میش فرمایا ہے۔ اس کے بعد ملا خیر کے مواباب الدین نے
ایک روایت نقل کی ہے کہ:-

”مختور علی ابن علیہ وسلم حب منبتے تھے مختور کا لفظ
دیواروں پر چمکتا تھا اس حدیث کو ابامیرزا اور مدعی
نے ردایت کیا۔ امام قسطلانی حدیث کے معنی بیان
فرماتے ہیں کہ مختور علی ابن علیہ وسلم کا رد دیواروں
پر ایسا چمکتا اور روشن ہوتا تھا جیسو سورج کی روشنی
دیواروں پر پڑتی ہے اور چمکتی ہوئی نظر آتی ہے۔“

آمناد صدا فنا لیا، رُقل کے دشمنوں پر روایت تو یہ بتا رہا تھا کہ
میں کہ تو یہ جی کا یہ نظریہ مہنت کے وقت ہوا کرتا تھا۔ نہ کہ آج
جلد پھرتے اور جی بھلا!

اس کے بعد وہاں کبریٰ سے نقل کی گئی کہ :-
 "حضرت عائشہ سے سنیہ فراق میں کئی روز رہی،
 تھی، اچانک سوئی گری، پھر اٹھ کر کھڑی ہوئی،
 سے اٹھ رہا تھا۔ اس نے تلاش کی، تو نہ مل سکی،
 اتنے میں حضور علیہ السلام کو آئینے کے آگے
 حضور کے چہرہ نور سے ایسا نور نکلا کہ وہ سب
 ہو گئی۔"

اول تو ان روایات سے سمجھ کر تھا یا میں جو کتب معلوم
میں آتی ہیں جن میں اس طرح کی روایات ہیں کہ "علاء علیہ السلام
انہ" عدم وجود کے منطوق تھا یا اس کے اس میں ان کا مفاد یہ ہے کہ
حضور کے ہوتے ہی رات کو چراغ جل کر تھے، نہ جلے تو ادا تھا
ہوتا تھا اس روایت کا کیا وزن ہو سکتا ہے اس میں عقل غور فرمائیں
دوسرے نسخے بھی مان لیں تو اس سے منکرین کے دعویٰ کو
کی نسبت ہے اس سے تو یہ بات آج معلوم ہو رہی ہے کہ
لفظ وجہ حضور کے کسی حصہ سے روشنی خارج ہو جایا کرتی تھی

اس نے رسول اللہ ﷺ کے لئے ایک ایسے اصطلاح استعمال کی جس میں "حیوان" کا لفظ آتا ہے۔

تو کیا صحابی رسول حضرت کویت آپ سے بھی کم محاسن اور آپ سے بھی کم ادب شناس رسالت تھے کہ وہ جانتے تھے حضور صاحبِ خلل نہیں ہیں اور پھر بھی ایسی اصطلاح تصور کر کے حق میں استعمال فرماتے تھے جو ضعیف عقل کی بنیاد پر ذہن ہے اور جس کے الفاظ اعلیٰ تر رسول کی عقلی کو ذہن میں بشرطیکہ یہ اعجاز ثابت ہو۔

ایک اور نکتہ یہاں واضح ہوا۔ جس طرح مذکورہ بالا فقرے میں انسان کی جگہ "حیوان نافع" رکھ دینا اس نے غلط ہے کہ یہ منطق کی اصطلاح ہے اور فقرہ منطق کی نہیں ادب و انشاء کی زبان میں بولا جا رہا ہے۔ اسی طرح یہ بھی غلط ہوگا کہ قرآن تو حق دہے کے بلیغ انشاء میں خالص ادبی اسلوب کے ساتھ حضور کو "نور" کہے اور ہم اس میں علم الابدان اور طبیعات کی ٹانگ اڑا کے نویر ظاہری مراد لینے لگیں۔ قرآن مطلقاً طبیعات کی کتاب نہیں ہے۔ یہ ادب و اخلاق کی کتاب ہے اور انہی شرائط و بہار سے اس درجہ ناپ ہے کہ فواجیرہ میں مسئلہ کاچہ بیخ و بن ہے۔ اللہ نے کئی جگہ واضح فرمایا کہ قرآن ہم نے تمہاری ہی زبان میں نازل کیا۔ مثلاً سورہ شعراء میں فرمایا گیا ہے:-

اور یہ قرآن اٹھارہ سو اسی بار پڑھا کر
عالم الہما - لیکر اترے اسے معتر
فرستے کہ قلب پر لکھ دے اور پھر
کوڑھ سٹانے والا - غلطی غسری
زمان میں -

قرآن کے لئے اللہ تعالیٰ کا خاص طور پر یہ فرمان ہے کہ وہ کھلی عربی زبان میں نازل کیا گیا اس کے سوا اور کیا معجزہ ہو سکتا ہے کہ اس کا لب و لہجہ اس کا اسلوب اس کی نحو و صرف اس کے استعارے تشبیہیں تغلیطیں اصطلاحیں کلمات اور اس کی انشاء میں ہے جو انسان عرب میں معروف و معجز ہے جس سے سب واقف ہیں اور جس میں سائنس یا فلسفہ و منطق یا طبعیات و ہیئت کی زبان استعمال نہیں کی گئی نہ سحر و جادو کی اور خواہشات کی

کہ ان روایات میں استنادہ اور نور وغیرہ کے الفاظ بطور استعارہ وارد ہوئے ہیں اور جانہ وغیرہ سے تشبیہ اسی طرح تشبیہ ہے جس طرح زبان و ادب میں رائج و شائع ہے۔ اس خیال کے آتے ہی ایک شبہ اور اس کا ازالہ کے تحت جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی خالص کی چیز ہے۔ سنئے اندر سر دھینے۔ کہتے ہیں:-

”جو اباعرض کروں گا کہ بتقدیر گی اور مگر ابی کی اصل بنیاد یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مائدہ الناس کے زمرہ میں شمار کر لیا جائے معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال کی نفی کرنے کیلئے حضور کا قیاس لینا پورا تو لہذا اہل سنت کے نزدیک بدترین جہالت ہے۔“

کاظمی صاحب کا قصور نہیں دورِ نوزی کی خصوصیت ہی تہ کہ کئے نامک والوں پر نہیں اور لباس والے نگوں سے شرم مایہ عیسائیوں نے مسیح علیہ السلام کے لئے بعض مفروضہ مراتب دل و دماغ میں رائج کر لئے۔ اب ان کی تردید کیجئے تو یہی سمجھتے ہیں کہ کمال کمال مسیح کی نفی کر رہے ہیں۔ اسی طرح بقلم خود قسم کے اہل سنت بھی اپنی کار گیر وہم و خیال میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے کچھ بے بنیاد مراتب و فضائل گھڑتے ہیں جن کی زوال اللہ تعالیٰ کا توحید و یکتائی پر ٹرتی ہے اور جو علم و عقل کا مضحکہ اڑاتے ہیں اب ان کی تردید کیجئے تو عیسائیوں ہی کی طرح ان میں بھی خیال گذر رہا ہے کہ تردید کرنے والے بے ایمان ہیں۔ حالانکہ ان حضوروں کو نہیں معلوم کہ رسول اللہ کی بعثت آپ حضرات کے ذہنی ہمیشہ اور واسطہ شیعہ کاریوں کے لئے نہیں ہوئی تھی، بلکہ اس نے ہوئی تھی کہ اللہ کو پہچانے اور صراطِ ہدایت پر گامزن ہو جائے۔ آپ حکمت و قیامت کو اس پشت ڈال کر شتاعوں اور افسانہ نگاروں والی خیالی آڑوں کو اپنا دین بنالیا اور شاید ہمسایوں کی ہریر میں دیوالیائی طرز فکر کو انہوں سے پکڑ لیا جس کا نتیجہ ہوا کہ اللہ کے پیغمبر کو تو آپ نے عالم الغیب اور مافوق البشر اور حاضر و غایہ وغیرہ بنا کر اللہ کی شان میں گستاخی کی اور علیٰ صحیحہ کے خانے میں صغریٰ صفر ٹر حلتے چلے گئے۔

دنیا میں کون چوتھوں کہہ سکتا ہے کہ زبان و ادب کے سلسلہ واد اور اسلوب کلام کے طے شدہ پیرائے کسی ایک شخصیت کے بارے

میں اس سے تعرض نہیں۔ احمق بھی جانتے ہیں کہ اگر کسی فقہے یا جراح وغیرہ سے کبھی روشنی خارج ہوتی ہو تو خود وہ فقہے یا جراح محکم رہتی نہیں بن جایا کرتا، بلکہ وہ تو اس روشنی سے الگ مستقل بالذات ایک وجود ہے جو اپنی حقیقت اور بناوٹ میں مادی اجزاء کا مرکب نہیں بنتا ہے۔

اس کے بعد کسی ”ابن سبع“ کا ایک قول پیش کیا گیا ہے جو منکرین کے طرفدار ہونے کے سبب علامہ اور محدث بھی کچھ بن گئے ہیں۔ اس سے ہم فرمودات سلف کے رجحان میں تعرض کریں گے۔ فی الحال تو ان مذکورہ روایات کے متصل بعد کاظمی صاحب کے اس ناز آفس میں ارشاد کو دیکھئے:-

”یہ حدیثیں کتب احادیث و سیر میں انی کثرت سے موجود ہیں کہ ان کا احصاء ممکن نہیں۔ ان کے بعد بھی اگر کوئی شخص حضور کو نور تعقیقی نہیں مانتا تو سمجھ لیجئے کہ وہ نور ایمان سے بالکل خالی ہے۔“

خدا بچائے۔ اگر جنت کا ٹھیکہ ان ”اہل سنت“ کو مل گیا ہوتا تو دس برس ہزار کے سوا شاید کسی کو جنت کی ہوا بھی نصیب نہ ہوتی۔ ”ایمان“ تو ان کے یہاں ایسی گیند ہے جسے یہ اپنے من گھڑت عقائد اور فاسد انداز فکر کے بلوں سے جب جس طرف چاہے اڑا کے رکھ دیتے ہیں۔ وہ سب حدیثیں آپ نے دیکھیں جن کے بل پر منکرین اپنا ہوائی قلعہ تعمیر کئے ہوئے ہیں۔ کیا ایک بھی حدیث اس میں ایسی نظر آتی جو ان کے مفروضہ دعویٰ کو جھوٹ موٹ ہی قوت دے رہی ہو۔ کیا ان میں کی ہر ایک ہی صراحت کے ساتھ ان کے دعویٰ کی تکذیب اور قطعاً حد آگاہ مطالب کی تصریح نہیں کر رہی۔ پھر اگر ایسی حدیثیں کتب احادیث و سیر میں بیشمار ہوں تو ان سے ان کے دعویٰ کی تکذیب ہی میں استحکام کیا ہوگا نہ کہ تائید و اثبات میں۔ رہا ”نور ایمان“ کا معاملہ تو ہر اندازہ شکر ہے خدا۔ اسے واحد کا جس نے ہمیں بے بنیاد اور وہم پرستانہ عقائد والے ایمان سے خالی ہی رکھا۔ ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ ہر مسلمان کو اسی طرح محفوظ رکھے!

اب سنئے لطیفہ در لطیفہ۔ کاظمی صاحب کو خیال آیا کہ باوجود دہرازی نفاظی کے یہ شہرہ زور قارئین کے دلوں میں کھٹکے گا

جسم میں اڑنے والے بازو بھی تھے۔

پھر ایسی بے چارہ تائید کی روایتیں بھی ملتی ہیں جانیں گی جیسی راہبہ نہ ہونے کیلئے ڈھونڈی گئی ہیں۔ رہے عقلی دلائل۔ تو جس دنیا میں خدا کے نہ ہونے تک یہ عقائد دلائل و تجویہیں در ہر ناپاکی کیلئے یورپ کی کارگر فکر نہایت خوش رنگ و نغز دلائل ڈھال رہی ہے اور دوزخیوں جیسے اپنے ہی ملک میں اذیان شرک کے پاس بے شمار دلائل عقیدہ اشاک ہیں جن سے دیوالا کا پورا عمل بنایا جاسکتا ہے تو حضور کے کیلئے پر واز خاک با نعل کا دعویٰ کیوں محرم دلیل رہے گا۔

آپ حوا نہ کیجئے۔۔۔ بے سایہ ہونے کے لئے جس طرح کے دلائل منکرین نے پیش فرمائے ہیں ان سے تو مضبوطی استدلال و نہ ثابت کرنے کے لئے حاضر کیا گیا۔ ہم شبہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر واقعی میں کسی میں چلے کو یہ سوجھ گئی ہوتی اور اس نے بازوؤں کا دعویٰ دانی ہوتا تو آج سیکڑوں ہی اشخاص آپ کو ایسے نظر آتے جو اسے بھی "اہل سنت" کا عقیدہ کہہ کر اسے نمائے والوں کے ایمان کا مرثیہ پڑھتے۔ دنیا میں احمقوں اور نفس و خواہش کے غلاموں کی نہ پہچان رہی ہے نہ ناب ہے۔ جمل سے جمل اذعالبکر اٹھے کچھ لوگ اسے ازراہ حقائق اور کچھ ازراہ خواہش پرستی ضرور قبول کر لیں گے۔ آخر کس کے سامنے نہیں کہ مرزا احمد تادیابی جیسے زندہ گوارہ دعویٰ نبوت کرتے ہیں اور رسول اللہ کی خاتمت پر ایمان رکھنے والی امت ہی سے انھیں بے شمار پروا اور اتنی مل جاتے ہیں۔ اس کے بعد کیا چیز ناممکن ہے؟

اور تاخر دیکھئے۔ کاشی صاحب فرماتے ہیں:-
"معمولی کچھ والا انسان بھی اتنی بات سمجھ سکتا ہے کہ اگر صرف سرایت اسلام کہا جائے تو لفظ اسلام شایع استعمال ہو سکے گا، لیکن جب کوئی رایت ملے۔۔۔ ۱۱۔
یہ قریب ہے تو پھر اسلام سے یوں فقر سے ہی مراد ہوگا اور اسے یہاں دیکھیں گے استعمال و ترویج و تبادلات نہ ہوگا۔"

خدا جانے منکرین کی اس طرح کی چکا نہ باتیں معصومیت سے کہتے ہیں یا عوام کو قہراً غلط دیتے ہیں۔ بہر حال ہمیں تو چوں کہ

اپنے معروف معانی و مضامین سے عاری ہو جاتے ہیں۔ پورے قرآن سے کئی سو مثالیں اس بات کی مل سکتی ہیں کہ کوئی بھی مجازی انداز بیان چاہے وہ استعارہ و تشبیہ پر مشتمل ہو یا اصطلاحی فقرہ پر رسول اللہ کے بارے میں بھی اسی مفہوم میں مستعمل ہوا ہے جس مفہوم میں دوسروں کے لئے بولا جاتا ہے۔ لیکن تفصیلات میں جائے بغیر ہم صرف ایک مثال پر اکتفا کریں گے۔ اللہ تعالیٰ حضور سے خطاب فرماتے ہیں:-

وَإِخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ | اور اپنے بازو جھکا ان مومنین
كَتَبْنَاكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ | کے لئے جو تیری اتباع
(سورہ شعراء رکوع ۱۱) | کریں۔

سب کو معلوم ہے کہ اخفاض جناح عربی کی اصطلاح ہے جس کے معنی شفقت و نرمی کرنے کے آتے ہیں۔ گویا اللہ تعالیٰ نے حضور کو مومنین کے حق میں رافت و شفقت کا حکم دیا۔ اب یہی نہیں کہ کسی دن "اہل سنت" کو سوجھ جائے تو وہ دعویٰ کر بیٹھیں کہ رسول اللہ کے جسم میں دایہ بازو بھی تھے جیسے پرندوں کے ہوتے ہیں! اس صورت میں ان کی یہ دلیل کام آئے گی جو ابھی نقل ہوئی۔ یعنی اخفاض جناح کی اصطلاح تو عامۃ الناس کے لئے ہے۔ معاذ اللہ حضور عوام کے مرتبہ میں تو نہیں تھے کہ ان کے لئے بھی اصطلاح کے وہی معنی لئے جائیں جو عوام کیلئے لئے جاتے ہیں۔ حضور کو معراج ہوتی تھی جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ان میں قوت پر واز تھی۔ اللہ نے ایک اور جگہ بھی حضور کے بازوؤں کا ذکر فرمایا ہے۔
وَإِخْفِضْ جَنَاحَكَ | اور اپنے بازو مومنین کے لئے
لِلْمُؤْمِنِينَ (سورہ نمل رکوع ۲۶) | جھکا دیجئے۔

"جناح" لغت میں بھی پرندوں کے بازو کیلئے آتا ہے اور خود قرآن میں اسی معنی میں استعمال ہوا ہے:-

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ | اور نہیں ہے کوئی چلنے والا زمین
وَلَا يَلْبَسُ لَبِئْسَ يَخْلُجِيهِ | میں اور نہ کوئی پرندہ کہ اڑتا ہے
إِلَّا أَمْسَأْ أَمْسَأَ نَعْمَ | اپنے دو بازوؤں سے گھر کر آیت
(سورہ النعام رکوع ۴۲) | تمھاری ہی طرح ہے۔

تو اس سے بڑھ کر کیا نبوت ہوگا اس کا کہ حضور کے

معمولی علم و عقل کے لوگوں کو بھی سمجھا ہے اس لئے بچکانہ موضوعات پر
کا بھی تجزیہ کر کے رہیں گے۔

اگر منطق کا سب سے بڑا عیاں جابر یا مہربان تو ہے "تک میوان
ناطق" سے مراد ابن آدم ہی ہو گا اور "تیرہ غریب" درندوں ہی
کو کہیں گے۔ لیکن جب گفتگو ادب و انتشار اور خطبہ و وعظ کے کلاس
میں ہو رہی ہو تو یہ امتیاز کرنے کے لئے کہہ سونے والے اسد
(شیر) بطور استعارہ بولا ہے یا سچ کج کے شیر کا ذکر کر رہا ہے اس
کوئی سہارہ نہیں لگتا کہ اس نے "شیر" کے لئے کوئی توضیحی صفت
استعمال کی ہے یا نہیں، بلکہ موقع، محل اور سباق و سباق ہی خود
بتا دیتے کہ مقصود کیا ہے۔ مثلاً ایک شخص اپنے کسی صحرانی سفر یا
تھکا رکھ دیا واقعہ سننے ہوئے کہتا ہے۔

"میں بھی جھاڑوں سے گزر رہا تھا کہ ایک شیر نظر
پڑی وہ چشمے پر تھا ہوا پانی پی رہا تھا۔"

ان فقرہوں میں "شیر" کے لئے قائل نے کوئی توضیحی صفت
بیان نہیں کی، لیکن موضوع گفتگو آپ سے آپ بتا رہا ہے کہ "شیر"
اس نے بطور تشبیہ و استعارہ نہیں بولا، بلکہ واقعہ "شیر" ہی
مراد ہے۔

اس کے بغضات ایک شخص کسی طاقتور اور خوش آسٹام
آدمی کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتا ہے۔

"خالم شیرے شیر۔ دشمن کو بے دریغ چیر بھاڑ دیتا ہے
ایسا نو فک حمل کرتا ہے کہ حریف بھی بکری نظر
آتے ہیں۔"

ان فقرہوں میں قائل نے شیر کے ساتھ وہی افترا اس
یعنی چیر بھاڑ دینے کی توضیحی صفت کا بھی اضافہ کر دیا لیکن
کیا کوئی احمق سے احمق آدمی بھی تصور کر سکتا ہے کہ شیر یہاں بطور
استعارہ نہیں، بلکہ اصلی معنوں میں بولا گیا ہے اور شیر کے حملہ ایسا
و خواص شخص مذکور کے لئے ثابت ہو گئے ہیں۔ کیا شخص مذکور کے
لئے آپ چاروں ہاتھ پیروں پر چلتا جانوروں کا ہونا اور شیر
کی طرح بالوں دار ہونا بھی تسلیم کر لیں گے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں
تو کیوں؟ اسی لئے ناکہ آپ جانتے ہیں جب مخلوقات کی کسی ایک
نوع پر کسی دوسری نوع کا اطلاق کرتے ہیں تو شمار اس دوسری

نوع کے وصف معروف سے پہلی نوع کو تشبیہ دینا ہوتا ہے اور یہ
ہرگز نہیں ہوتا کہ دوسری نوع کے تمام ہی اوصاف و خصوصیات پہلی
نوع میں ثابت ہو جائیں۔ تو اسی تشبیہ کی روشنی میں آیت قرآنی
"لَا تَجْعَلُوهُ جَدًّا لَّكَ" اللہ تعالیٰ کو دیکھتے۔ اگر مان ہی لیا جائے کہ "نور"
رسول اللہ کو کہا گیا ہے تو کون نہیں جانتا کہ رسول اللہ اور
روشنی مخلوقات کی جدا گانہ نوعیں ہیں۔ روشنی یا نور کی جو بھی تعریف
آپ کریں وہ بہ حال انسان کی تعریف نہیں ہوگی۔ یہاں تو
"نور" کے لئے ایسی کوئی توضیحی صفت بھی مذکور نہیں ہے جس کا
صاحب اسد کے ساتھ بیان کر رہے ہیں، لیکن اگر ہو تو بھی تو
کیا فرق پڑ سکتا تھا۔ عقل و نقل کی گواہی اور قرآن کی صراحت
کے بعد بھی اگر بعض لوگ رسول اللہ کو نثر لانے سے جان چراتے
ہیں تو چلتے یہاں ہم اس سے بحث نہیں کریں گے۔ یہ بشر کو
چھوڑ کر جس چاہے مخلوق میں آپ کو شامل کریں یہ تو بہر حال
تسلیم کریں گے کہ وہ اسی طرح ایک نبت حواء کے پیٹ اور ایک
ابن آدم کے صلب سے پیدا ہوئے جس طرح انسان پیدا ہوتا ہے
پھر ویسے ہی ہاتھ پاؤں ناک منہ وغیرہ ان کے تھے جیسے ابن
آدم کے ہوتے ہیں۔ کھانے پینے، سونے جاتے، کاروبار کرنے
وغیرہ کے حوالہ خواص انسانیا انھیں بھی لاحق رہے اور ان کی
ہست "ان کا بیوی" ان کا جسد پاک اسی طرح چشم سر سے نظر
آتا تھا جس طرح دوسری مادی و مرنی اشیاء نظر آتی ہیں۔

پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ "نور" ابن آدم اور حیوان
ناطق کو نہیں کہتے، بلکہ وہ مخلوقات انہی کی ایک جدا گانہ نوع
ہے۔ اس میں گہرائی اور باریک بینی نہیں ہوتی صرف بسط اور
طول و عرض ہوتا ہے۔ یہ انسان کی طرح ذی شعور حیوان نہیں بلکہ
ذوی الارواح کے تمام خواص و صفات سے یکسر خالی ہے۔ اس کا
وجود آنکھوں کو دیکھنے کی استعداد دیتا ہے اور یہ نہ ہو تو آدمی
ٹھوکر میں کھا یا پھر تار ہے۔

اب اگر رسول اللہ کو اللہ تعالیٰ "نور" فرمادیں تو یہ
ایک نوع پر دوسری نوع کے اطلاق کے سوا کیا ہو گا؟ اس
صورتحال کو تصور کر سکتا ہے کہ "نور" کے جملہ خواص طبعی بھی نوع
اول یعنی ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ثابت ہو جائینگے

کا شائبہ تدبیر باقی نہیں رہتا۔

حیرت۔ جو قسم کو دریاں پتھر کہتے ہوتے انھیں یاد نہیں رکھتے کہ ہمارا دعویٰ کیا تھا۔ دعویٰ تو یہ ہوتا ہے۔ یہ مسطر کے ہاتھ میں نور تھی و لمبی ہوئے کا فرما ہے ہیں، مگر دلیس لاتے ہیں بالکل بے ڈر۔ (جلیبہ) یہ دانتیں وہ بیان فرما چکا ہیں انکا حال آپ نے دیکھ لیا۔ ان کی جو شریح اس اقتباس میں جاؤ نہیں دے کر انھوں نے کی ہے اسے بھی دیکھ لیجئے۔ دانتوں کی نوکوں سے نکلنے والا نور یا ناک کا نور یا انسان کے وقت پشیمانہ کے یہ خطوط کی تھک یا وہ نور ہے، کہ جھلک بھی دیوار پر دیکھی گئی ہے۔ تیار نہیں، بلکہ حسی طور پر ہی نور ہو تو اس سے پورے جہرہ کے منتقل ہو کر ایسا نور حقیقی ہو تا کیونکہ ثابت ہے کہ اس کا سر یا یہ نور پڑنا ہو جتنی روایات انھوں نے بیان کیں اگر ان میں واقعی یہ ذکر آیا ہو تا کہ حضورؐ سر بالا نور تھے۔ تب تو یہ خدا کر کے کوئی عائدہ اٹھایا جا سکتا تھا کہ نور سے مراد حسی و حقیقی نور ہے استعمال نہیں، لیکن روایات تو خدیجی بتا رہی ہیں کہ یہ سر بالا ہو کا ذکر نہیں، بلکہ ایک انسان کا ذکر ہے جس کے بعض اعضا بسم سے خاص اوقات میں اخراج نور کا مشاہدہ کیا گیا۔ یہ سائنسی معنوں میں سر بالا نور ہوتا تو اسکی تعریف میں ان روایتوں کی کوئی اہمیت ہی نہ تھی۔ نہ اس طرح پر اس کی توصیف کی جا سکتی تھی کہ فلاں حصہ بسم سے نور نکلا۔ (باقی)

لغت کی دو عظیم کتابیں

القاموس الجدید | اردو سے عربی بنانے کے لئے ایک جدید لغت جو افادیت میں بے نظیر ہے۔

ہزاروں الفاظ۔ روزمرہ کے محاورے۔ فنی اصطلاحیں وغیرہ

قیمت جلد سات روپے

المنجد | لہجے عربی کی سب سے بڑی اور شہور و کثر شری المنجد بھی اردو میں آجی۔ ساتھ ہزار عربی الفاظ کی تشریح۔ تین ہزار عربی محاورات کا حل۔ اہم اور نادر اشیاء کی سیکڑوں تصاویر۔ صفحات ڈیڑھ ہزار سے بھی زیادہ۔ نقلی ساز۔ کتابت، طباعت، کاغذ سب معیاری جلد نختہ۔ قیمت ستائیس روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (پٹی)

جو طرح زید کے لئے اسد بول رہا ہے۔ چنانچہ اسد کے ساتھ کچھ بات بھی شامل کر دی جائیں۔ کوئی شخص (معمول تصور میں بتلا نہیں ہو سکتا کہ زید کو ہمہ جہت شہر بنایا گیا ہے، بلکہ یہی سمجھنا چاہیے کہ شہر کے بعض غالب شجاعت و زندگی اور توانائی میں مشابہت دکھائی جا رہی ہے، اسی طرح رسول اللہؐ کے ہاتھ میں بھی یہی سمجھنا چاہیے کہ انھیں "نور" کے خاصہ معلومہ و غالبہ یعنی استنارہ و ابضاح اور ازالہ خفا اور انکشاف انشراح سے تشبیہ دی جا رہی۔ نہ یہ کہ دیگر خواص نور سے۔ ایسا سمجھنا فطری اور لازمی ہے۔ عقل مشاہدہ علم سب کو ہی دیتے ہیں کہ رسول اللہؐ نام وصال اسی طرح حوائج انسانیت کے مورد ہے جس طرح انسانے آدم رہا کرتے ہیں۔ آپؐ کا جسم مبارک اسی طرح جسم سر سے نظر آتا رہا اور اس کا حسی و انسانی ہیولی اسی طرح قائم رہا جس طرح انسانوں کا رہتا ہے۔ ایسا نہیں ہو کہ حاضرین خدمت کی نگاہیں آپؐ کے جسم اطہر سے ہٹا تیں گزرتی کہ ان اشیاء کو دیکھ لیتی ہیں جو انکی ادٹ میں آتی ہوئی ہیں۔ حالانکہ نور طبعی کبھی حائل نگاہ نہیں ہوتا بلکہ وہ تو جہتوں کو اور زیادہ واضح کرتا ہے۔

یہ لوایت قرآنی کا معاملہ تھا۔ اب ان احادیث کو نیچے جن کے ہاتھ میں کاظمی صاحب نے فرمایا ہے۔

"ہمارے پیش کردہ احادیث میں بھی ایسے الفاظ موجود ہیں جن کے ہوتے ہوئے معترض کا استعارہ صحیح نہیں ہوتا۔ دیکھئے۔

۱) دند نہایت مبارک کے درمیان سے نور نکلتا ہوا دیکھا جاتا۔

۲) مینی اقدس کے نور کا مینی مبارک پر غالب ہوتا ہوا معلوم ہوتا۔

۳) چشمانی اقدس کے خطوط کی چمک کا مشاہدہ۔

۴) نور اقدس سے دیواروں کا روشن ہو جانا ایسے امور ہیں جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس چمک اور نور کے حسی اور جسمانی ہونے کو اس وضاحت کے ساتھ متعین کر دے جو جس کے بعد معترض کی توجہ

سنگین عنوان

مسجد میں خانہ تک

از: انا ابنا العرفانی

تاریخ نوشت ۱۵ جون ۱۹۷۷ء

مزید اچھا تھا یا برا اس بحث سے بچنا تو کام تمام کر دیا۔ پچھلے عینے بھی چار عینے مشکل سے مل سکے تھے حالانکہ معاہدے کی رو سے عازم کو ہر ماہ کم سے کم آٹھ صفات پر حق تسلط حاصل ہے۔ اس مرتبہ بڑا بھی کٹوتی کی نذر ہو رہے ہیں۔ ارشاد ہوا ہے قلم رکھ کے دو چار عینے طریقت و تصوف کا عرفان حاصل کرو۔ بہت کہا کہ حضرت تاج بندہ تو پہلے ہی تصوف کے ساتویں آسمان تک پہنچا جو ادر طریقت کی رگ رگ سے اس درجہ واقف ہے کہ سوتے سوتے ستاروں کی رفتار بتا سکتا ہے۔ یہ جواب ملا کہ بھروسہ بندہ دفع ہو جاؤ۔

دفع ہونے جا رہا تھا کہ مولوی مسرور حسن مل گئے۔ داڑھی کے سرسراتے ہوئے بال صاف بتا رہے تھے کہ بہت خوش ہیں۔ ”اماں ملا خوب ملے۔ آؤ گھر آؤ۔“

میں ایک زندہ لاش کی طرح ان کے ساتھ ہولیا۔ بیٹھک میں اگر بتیاں مل رہی تھیں۔ دل و دماغ متوازن نہ ہوں تو نگاہ کے زاویے عجیبے ہو جاتے ہیں۔ ایسا لگا جیسے مندر میں گھس آیا ہوں۔ جھگو ان کی مودتی سے آگے لوہاں سلگ رہا ہے اتفاقاً ہی تھا کہ جیسی مدرسہ کا گھنٹ بجا سماعت نے اسے مندر کی گھنٹوں میں بدل دیا۔ اب جو میوڈی سرور حسین گھر میں سو گئے ہوئے پیپے کی قباب ہاتھ میں لئے بیٹھک میں تشریف لائے تو جیسی محسوس ہوا کہ بہت بڑے جہنت پدھار رہے ہیں۔ ”لو کھاؤ ملا عجیب شے ہے۔“

ان کے چہرے پر پراسرار ابتلا شامت تھی۔ کھایا تو میٹھا اٹلا۔ گوہیک کم نہیں تھی۔

”ماشاء اللہ کافی شیریں ہے۔“

”صرف شیریں“ انہوں نے اعتراف کیا ”کیا عینے عینے نہیں ہیک مسوس نہیں ہوتی؟“

”جی ہاں بہت عینے جہک ہے۔ ویسے مجھے زکام ہو رہا ہے۔“
 ”یہ بھی ٹھیک ہو جائے گا۔ جانتے ہو شاہ ولایت کی بی بی کا ہے۔“
 یہ تو مجھے سبب تھا کہ شاہ ولایت صاحب کے قریب اسے چھوٹے سے جنگل کو۔ ”جی ہاں جانا ہے نیکن فی الوقت عقل و حافظے کے سوراخ بند تھے۔ بس یونہی کہہ دیا۔“ جی ہاں جی ہاں
 ”انہوں نے چند قاشیں نکالنے لگا کہ ایک تندرست قسم کی دکان لی پھر زیا موضوع چھیڑا۔“

”رات ہم نے عجیب خواب دیکھا۔ سبحان اللہ۔“

”خوابوں سے مجھ بے توفیق کو کبھی ذوق نہیں رہا۔ اگر شاہی فرمان جاری ہو کر یا تو ایک گھنٹے خواب سنو یا دس گھنٹے بھاڑا چلاؤ تو ماہ جز بعد شکر یہ بھاڑا چلا پائیں گے۔“
 ”جی ہاں جی ہاں۔“
 ”اچھا تو کرنا ہی قصاصات کیسے کہتا کہ مجھ بد نصیب پر رحم کیجئے۔ عرض کیا۔“
 ”اچھا آپ کے خواب تو ماشاء اللہ آپ ہی کے خواب ہیں۔ اٹھ زور فرد۔“
 ”کیا زور فرد اماں سنو تو ہم نے دیکھا کہ حق و حق میدان میں قیامت۔“
 ”جی۔۔۔۔۔ وہ اجازت ہو تو پیشاب کر آؤں۔“

”معاذ اللہ وہ جھوٹا ہے۔“
 ”جی ہاں جی ہاں۔“
 ”مگر میرا سامان سمٹ ہونے جا رہا ہے۔“

”گھنٹے بھر“ میں کانپ گیا۔ ”کیا خواب کافی لمبا ہے۔“
 ”اماں رات بھر دیکھا ہے۔ سبحان اللہ کیا کیا مناظر۔۔۔۔۔“

”جی ہاں جی ہاں۔۔۔۔۔“
 ”کیا فرنگی لولے ہو۔ چلو پیشاب بھی فارغ ہو۔۔۔۔۔“
 ”بندہ آواز سے بیٹھ کر لپکا را“
 ”ذرا ملنا صاحب کو نوٹا دیکر سیرت لگا رہنچا“
 ”ارے نہیں صاحب“ میں نے روکا۔ ”یہ میری سیرت کی نالیاں کیا اتنا بھی کام نہیں دیجی میں باہر سرک پہ گئے لیتا ہوں۔“

”انہیں یہ جو بڑے مرغوب نہیں ہوتی مگر میں اٹھ کر باہر چلا ہی آیا تو وہ بھی ساتھ ساتھ اٹھ آئے۔“

”فرح ایمان کیوں نہ ہوتا“ میں نے اپنی سیلنگ کی نقل اتار دی ”لیکن“

بال بچوں کا کیا بنے گا۔“

”انھیں ہم بخشوا دیں گے۔“

”میں مرے سے پہلے کی بات کر رہا ہوں۔ نوکری چھوڑ دی تو پیٹ کا خر کو کون بخشوائے گا۔“

”ہم مدرسے کی درباری دلوادیں گے مرے کرنا۔“

”تو درخواست لکھ لاؤں؟“

”خیر در۔ ابھی لکھو ہم مناسب الفاظ میں لکھواتے ہیں۔“

اس کے بعد انہوں نے اپنا ہی کاغذ قلم و گیر درخواست لکھوائی کہ بعض بچے اس کے درج ذیل ہیں۔

”... انکار سبب متذیبہ جذبہ حق کے بریدیوں پر پھڑکا

نصرتیں بھینچتا ہوا در اقدس پر حاضر ہوا ہے۔ شاہاں حبیب

عجب گرجوا ز ند گدرا۔ فقیر یہ نیدیوں کی نفسانیت

اور آپ حضرات کی حق پرستی اظہر من الشمس ہوئی۔

اب جی جانتا ہے کہ بقیہ زندگی آپ ہی کی جوتیوں میں

کئے۔ کیا لقب کہ آپ کے بعد رہے اپنی بھی نجات ہو۔“

اس طرح کے تقریباً پچتر فقرے انھوں نے لکھوائے اور پھر صوم کر کہنے لگے۔

”دیکھایہ ہوتی ہے فصاحت و بلاغت۔ ایک وہ جہار ایلڈیٹر

تجلی کما اس کرتا ہے۔ نہ سر نہ پیر۔“

”ظاہر ہے“ میں نے سوادِ تمدنی سے اعتراف کیا۔ ”والی ردنی کھاکر

لکھنے والا بھل کھاکر لکھنے والوں کی کیا براہری کرے گا۔“

انھوں نے ایسی مستند نظروں سے گھورا جیسے سوا ہے

ہوں کہ یہ سچ ہے یا طنز؟ پھر میرے ہی حق میں فیصلہ کرتے ہوئے

پہنکے۔

”بھل تو ہم دو وقت فوس کرتے ہیں۔ ویسے تجلی عیسیٰ عبارت تو سوتے

سوتے لکھوا دیں۔ لا حول ولا۔“

اب انتظار کر رہا ہوں کہ کونسا مبارک دن آنے کا جب تجلی

کے صفحے سے محل کر یہ خادم درباروں کے اسٹوں پر بیٹھا مچھو پر

تاؤ دے رہا ہو گا اور ”سجدے سے نیچا نہ نکے کی جگہ“ دفتر سے دہلانی

بلک کا شاندار عنوان جملگئے گا۔ اس وقت ایڈیٹر تجلی سے پوچھے گا

”ارے آپ بیٹھے نا۔۔۔“

”ہاں ہاں تم کرو۔ میں مگر اہوں۔“

مار ڈالا اب بتائیے فرار کا کونسا راستہ تھا کچھ دیر بعد تقریباً سا

گھنٹہ ان کا خواب سننا ہی پڑا۔ سارا آپ کے سامنے دہرا دوں تو اندیشہ

ہے پور ہو کر مجاہدیں گے۔ عامل معمول شارت بند میں عرض کئے

دیتا ہوں۔

انھوں نے دراصل یہ کہ کو میدان قیامت میں پیٹے پٹاتے دیکھا

مقلد پہلے تو انہوں نے نیرید کا ملید وغیرہ بتایا جسے سکر مارے دہشت

کے میری چیخیں نکل گئیں۔ پھر ان گرزوں کی لمبائی اور موٹائی بتائی جس کو

اُسے پٹا جا رہا تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ کے غضب و غضب کا نقشہ کھینچا اور

فرشتوں کے نام ان کا یہ فرمان دہرایا کہ اُسے عذاب کے فرشتو!

جتنا عذاب سارے عالم کو دینا ہے اتنا ہی تنہا یہ نیرید پلید کو دو۔

”پتہ؟“ میں نے چونک کر سوال کیا تھا کیا اللہ میاں نے بھی پلید

کا کاغذ لگایا تھا؟

”کیوں نہیں۔ یہ خطاب تو روح محفوظ میں لکھا ہوا ہے۔“

اس کے بعد انھوں نے بتایا کہ محمود احمد عباسی اور ایڈیٹر تجلی

کو جنم کے ساتویں طبق میں ڈال دیا گیا۔ ان تیسری پر بھی کافی عتاب تھا

جلتی ہوئی ریت پر سایہ ڈھونڈتے پھر رہے تھے۔

”اور امام بخاری؟ میں نے سوال کیا تھا۔“ انھوں نے بھی تو مغفرت

یزید والی حدیث اپنی کتاب میں درج کی ہے؟

اس پر سٹ پٹاتے۔ جلدی سے حمید کو آواز دیکر چائے کا فرما

نافذ کیا۔ کبیلوں کی بھی تاکید کی۔ پھر ذہب جو پیش کرتے ہوئے عبت

سے بولے۔

”دکھاؤ نا۔ خالی منہ بیٹھے ہو۔“

”جی بس اب تو چائے آرہی ہے۔“

”ارے تو تمھوک دیتا۔“

اس الٹ پلٹ میں واقعی امام بخاری دالی بات میرے

ذہن سے نکل گئی اور بہتہ دہل سکا کہ حضرت محترم کے خواب نے

انھیں کیا دیا؟

آخر کار خواب کی تان اس پر آکر ٹوٹی۔ ”اب تو چھوڑ دو

یزید یوں کی نوکری۔ عاقبت پر ایمان نہیں ہے کیا؟“

دارالمصنفین اعظم گزہ کی محرکۃ الازامطوبہ

سیرۃ النبی مکمل دو جلد	غیر جلد ۶۰
میرالصحابہ کمال مسٹ درجہ جلد	غیر جلد ۶۰
تاج العین	سازے ۷۰
تاج العین	آٹھ روپے
اوصیاء مکمل در دو جلد	سازے ۷۰
اہل کتاب بھاپہ اور العین	تیرہ روپے
سیرت حضرت عائشہ	سازے ۷۰
تاریخ دعوت دعوت مکمل در دو جلد	تیرہ روپے
ہجری بادشاہی	تین روپے
اسلام کا سیاسی نظام	سازے ۷۰
خطبات مدارس	تین روپے
درس الادب مکمل (دری)	دس آنے

”مثل مطبوعات اعظم گزہ“

انوار حق (از علامہ شبلی)	جلد چھ روپے
الغزالی (از علامہ شبلی)	غیر جلد دو روپے
رحمت عالم (سید سلیمان ندوی کا غزلی)	دو روپے

مکتبہ تجلی دیوبند۔ یو۔ پی۔

بغیر از مجھے اب مزے کی بات سنئے کہ یہ عبارت کس کی تھی۔ اُن حضرت مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی جو دارالعلوم کے بانیین میں شمار کئے جاتے ہیں اور جن کے مراتب عالیہ کے آگے نہ صرف ارباب دارالعلوم کا بلکہ دیگر مقامات کے علماء اہل علم و بصیرت حضرات کا سہرہ عقیدت غم نہ ان کی تصنیف تصفیۃ العقائد سے یہ عبارت نقل کی گئی تھی۔

اس سے دو باتیں ظاہر ہوئیں۔ ایک تو یہ کہ تعصب آدمی کو اندھا کر دیتا ہے۔ دوسرے یہ کہ کوئی بھی عبارت اپنے سیاق و سباق سے اٹھ کر سامنے لائی جائے تو اس کے حقیقی مفہوم و معنی میں بعض مرتبہ زیر دست تفسیر واقع ہو جاتا ہے مولانا محمود دہلوی کی تحریروں کے ساتھ اٹھا کر لکھا کہ یہ کھیل میں قدر ہے درجی سے کھیل گیا ہے و اپنی نظیر آپ ہے

کہ تمہارے منہ میں کے دانت ہیں بشرطیکہ پوٹے نہ ہو چکے ہوں!

۱۹ جون سنہ ۱۹۰۶ء: خبر آئی ہے کہ مجاہد اعظم، قدوة المؤمنین، زبدۃ العارین حضرت جمال الدین عبداللہ مجدد و مجددیہ مصر نے سبب رحم و کرم اپنے کے ”انوار السنین“ کے سپرد کو عام معافی دیدی ہے۔ اسپر بہت سے ان صالحین کو قلبی صدمہ ہوا ہے جنہوں نے انوار السنین کی بربادی پر دہشت میں کنگھے کئے تھے اور ذہن و قلب کی پوری تسوگی کے ساتھ الحمد للہ کا غمہ مارا تھا لیکن یہ عاجزان صالحین کا حزن و ملال برداشت نہیں کر سکتا اس لئے حقیقت کا اظہار کئے دیتا ہے تاکہ صدمہ رفع ہو اور ہاتھ ٹھیک ہو جائے۔

حضرت جمال ناصر کے جس فیصلے کو بے بہار رحم و بخشش گمان کر کے اندر یہ اندر سید بیٹھا جا رہا ہے اس کا بخراں یہ ہے کہ اول تو اس عام معافی سے فائدہ اٹھانے والے سب سے پہلے وہ انوار السنین میں مالاکو جب حضرت موصوف کے فوجی انصاف انوار السنین کے سر پر دست شفقت پیرا تھا تو ہزاروں ہزار انوار السنین اسیر ہوا ہوئے تھے۔ دوسرے ان تین سو قیدیوں میں شاید ایک ہی وہ ایسے ہیں جن کی معافی و قید چند سال یا دو تین تھی ورنہ سب کی معافی و چند ماہ میں ختم ہونے والی تھی اور حضرت ناصر کا دریاے کرم جوش میں نہ آتا تب بھی وہ چند ماہ بعد جیل سے باہر آئے۔ دالے تھے۔

ان حقائق کی موجودگی میں صالحین کو علم کی بجائے خوشی منانی چاہیے کہ ان کے مجدد و حضرت ناصر نے نہایت کچھ بوجھ کا ثبوت دیا ہے۔ اپنے کچھ درجے کے انواروں کو بھانسیاں بھی دیں۔ جیلیوں میں بھی مٹرایا اور اب علو و کرم کا کرڈٹ بھی اپنے سر سے لیا۔ رند کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی۔ رہا وہ گستاخ شاعر جس نے کہا تھا

قریب ہے یا دور و زعفران چھپے گا کشتوں کا خون کو بونکر
جو چپ رہی زبان خیر ہو بیکار سے گا آستیں کا
تو اس سے صاف کہہ دو کہ ہم نقد نفع کے قائل ہیں۔

اب تو آرام سے گزرتی ہے عاقبت کی خبر خدا جانے
(ملا زندہ محبت باقی)

نوائے حق

از محمد احمد عباسی
(مصنف کتاب "خلافت معاویہ و زید")

عباسی صاحب کی کتاب کو تحریف و بدویافتی کا شاہکار ثابت کرنے کے لئے جناب عزیز احمد قاسمی کا ایک مضمون "خلافت معاویہ و زید پر ایک طائرانہ نظر" کے عنوان سے شائع ہوا تھا جسے بعض اورد رسائل نے بھی نقل کیا۔ ایک ایسا ہی رسالہ ہم نے عباسی صاحب کی خدمت میں روانہ کر دیا تھا کہ وہ اس کا مناسب جواب عطا فرمائیں۔ واقعہ یہ ہے کہ جواب ہم بھی دے سکتے تھے کیونکہ قاسمی صاحب نے اپنی دانست میں جس مبنی حقیقت کو تحریف وغیرہ کا نام دیا تھا وہ کسی عنوان بھی دائرہ تحریف میں نہ آتا تھا لیکن صاحب کتاب بغض زندہ ہونے کو جواب کی ذمہ داری ہم کیوں اٹھائیں، اتفاق دیکھئے عباسی صاحب ان دنوں اپنے مستقر پر موجود نہیں تھے، کافی دنوں بعد سفر سے لوٹے تو ہمارا ارسال کردہ رسالہ ملاحظہ فرما کر ذیل کا مضمون ارسال کیا اور تجلی کی تنگ دامانی لحاظ کرتے ہوئے اسے دو سطروں میں تقسیم کر دیا۔ دیر تو پہلے ہی ہو چکی تھی، مزید تاخیر کا کوئی مشورے کے باعث پیدا ہوئی، پایاں کاریہ پر یہ ناظرین کیا ہی جا رہے۔ (تجلی)

(۹) کے تعارض میں ہے ان کو حذف کر دیا۔

نیز وہ یہ بھی کہتے ہیں۔

"جناب محمد احمد عباسی صاحب نے جہاں جہاں دیدہ و دانستہ حوالہ جات اور ان کے تراجم میں تعریف کی ہے ان میں سے چند بطور نمونہ پیش کئے جا رہے ہیں اس سے موصوف کی ریسرچ کا اندازہ ہوگا۔ پھر آگے چل کر علامہ ابن کثیر کی کتاب "البدایہ والنہایہ" کی عبارتیں نقل کر کے ارشاد فرماتے ہیں "خوبیئے عباسی صاحب نے عبارت میں قطع دہریدہ کر کے کس طرح دھوکا دیا ہے" اس کے ساتھ لکھتے ہیں کہ "روز روشن میں لوگوں کی

جناب عزیز احمد قاسمی صاحب رقمطراز ہیں۔

"کتاب "خلافت معاویہ و زید" کے مصنف جناب محمد احمد عباسی صاحب نے حوالہ جات میں بے جا تعریف اور تلبیس کر کے کھانی دیانت کو مجروح فرمایا ہے کتاب کے مطالعے سے عسوس ہوتا ہے کہ مصنف نے پہلے ایک نظریہ قائم کر لیا کہ نوذ باللہ حضرت حسینؑ نے غرور کیا اور زید نہایت متقی و پرہیزگار تھا پھر اس نظریہ کے ماتحت کتابوں کا مطالعہ شروع کیا اور کتابوں میں جہاں کہیں زید کی تحریف میں کوئی جملہ نظر آیا اسے لے لیا اور اسی عبارت میں جو جملہ زید یا عمر و محمد

سہم بار بار کہہ چکے ہیں کہ مسلسل حقیقت پر پگھلنے والے دل و دماغ میں بھی تشبیہ اور رفض کا نہر اس طرح اتار دیا ہے کہ بیشمار مواقع پر اچھے خالصہ سفیدیوں کے دہن میں مٹھنیوں کی زبان حرکت کرتی نظر آتی ہے۔ یہی دیکھتے کہ رسول اللہ محمد قاسم شاہ عبدالعزیزؒ، طاعی قاریؒ، ابن تیمیہؒ، امام غزالیؒ اور متعدد دیگر اساطین امت کے علاوہ رسول اللہؐ کے متعدد دعائی مرتبہ معانی مثلاً حضرت ابو سعید الخدریؓ، حضرت عبداللہ ابن عباسؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابو داؤد اللخثیؓ اور بعض اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تو بلا تکلف، بر ملا اور صاف اقدام حسینؑ فرما کر "خسر رج" کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں لیکن آج ہمارے قاسمی دوست اور ان جیسے بے شمس و سستی حضرات اس لفظ کے ساتھ "نوذ باللہ" لگاتے ہیں اور اسے من گھڑت نظریہ قرار دیتے ہیں۔ یہ نسا د قلب و نظر نہیں تو ادر کیا ہے۔

(تجلی)

آنکھوں میں خاک جھونک دی اور مٹھنڈ درا بہ جٹا جاتا ہے کہ حقیقت پر جو برسے برسے ہوئے تھے انھیں دیر سے نے پاک کر دیا۔

ان کا پورا مضمون پڑھنے سے عاف معلوم ہوتا ہے کہ دل و دماغ میں مٹی جی ہوئی "یزید دشمنی" کے تحت انھوں نے صاف و سادہ عبارت کو توڑنے مڑنے کا فن خوب خوب آرا یا ہے۔ مقصد اسحاقی حق نہیں الزام تراشی ہے۔

توالد جات میں جات فرات اور تلبیس اور البیدایۃ والنہایۃ کی عبارت میں قطع و برید کر کے دھوکہ دینے کا جو الزام عائد کیا گیا ہے اور "صافتی دیانت کے مجروح کرنے" کا جو اتہام لگایا ہے پہلے اسکی حقیقت ملاحظہ ہو۔

"خلافت معاویہؓ دینہ یزید" کا کوئی نسخہ موجود ہو تو اس کا منسلک کھول کر "کرہ الخلیفہ یزید" کی ذیلی سرفی کے تحت اول یہ فقرہ پڑھ لیجئے:-

"بہم حضرت کو جس میں کثیر تعداد صحابہؓ اور ان کے اہل بیت علیہم السلام کی شامل تھی امیر یزیدؓ کی سیرت اور کردار میں کوئی خالی ایسی لفظ نہ آتی تھی جسکی بنا پر حقہ معیت خلافت ناجائز ٹھہرے یا بد معیت ان کے خلاف خروج و بغاوت کا جو الزام لگایا جاسکے" سب سے پہلے تو امیر یزیدؓ کے صالح و نیکو کار، یا پابند خدا نہ ہونے کی گاموں

میں سرگرم اہل سنت کا اتباع کرنے کے بارے میں دو بزرگوں کے اقوال پیش کئے گئے تھے۔ یہ دونوں بزرگ حضرت حسینؓ کے عزیز قریب ہیں ایک صحابی وابن عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کے بڑے عالم (جلالیت) و ترجمان القرآن یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ ہیں اور دوسرے تابعی ویراذ بن حصینؓ یعنی حضرت محمد بن علیؓ (ابن الحنفیہ) ہیں جو داسع العلم و متقی و شجاع تھے اپنے دونوں معاصیوں حسن و حسینؓ سے علم میں بلند تھے خود فرماتے ہیں "الحسن، الحسین، الفضل منی وانا اعلم منہما" (ص ۱۵۸) الامام قاسم الزہری خیر الدین الزہریؒ (یعنی حسن حسینؓ) مجھ سے افضل ہیں (حضرت فاطمہؓ بنت رسول اللہؐ کی فرزندہ کی بنا پر) لیکن میں ان دونوں سے علم میں بڑھکر ہوں) ان دونوں بزرگوں نے امیر یزیدؓ کی بیعت خلافت بطریق خاطر و بلا تامل کی تھی اور اس پر اس وجہ سے مستقیم رہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی و حکم کیوں کے باوجود بیعت فوج انہیں کی اور حضرت حسینؓ کو خرمروج سے باز رکھنے کی طرح کو ششیں کیں نہ خود ان کا ساتھ دیا اور نہ اپنے بیٹوں میں سے کسی کو ان کے خروج میں ساتھ دینے کو بھیجا حالانکہ حضرت حسینؓ نے اس بارے میں اصرار بھی کیا تھا۔

دوبند پانچ موقوفین بلا ذریعہ اور ابن کثیرؒ کی کتابوں یعنی انساب الاشراف اور البیدایۃ والنہایۃ سے یہ روایتیں اخذ کی گئی ہیں۔ بلا ذریعہ نے اپنے استاد المدائنی متوفی ۷۸۲ھ کی سند سے روایت درج کی ہے المدائنی بڑے ثقہ و معتبر مورخ ہیں۔ دائرۃ المعارف اسلامیہ

۱۷ "حائزہ نظر" سے اسحاقی حق ہوا بھی نہیں کہ ناجو شخص اٹلے اڑے سندھ کی تہہ میں چڑھے ہوئے مومنوں اور گمراہوں کا رابطہ ستر بیان کرنا چاہے اسے حق کی بجائے ستم ظریف کہنا زیادہ موزوں ہو گا۔ (تخلی)

۱۸ بلا ذریعہ اور ابن کثیرؒ بلندیہ فرمود ہیں۔ ان کی عظمت کا احکار و زور و دشمن میں سورج کا احکار ہو گا لیکن یہ حقیقت بھی نہ فراموش کرنی چاہیے کہ تحقیق و تحقیق کی بجائے ان حضرات پر روایت دوستی کا جذبہ زیادہ طاری رہا ہے ان کی تاریخوں میں مزید متعادل روایات اور بعض واضح البطلان کہانیوں کا پایا جانا ثابت ہے اس بات کا کہ ان کی خدا داد و صلاحیتیں و علمی ترک تازیان تاریخی حقائق کی چھان بھٹک کے عوض اسی کو شش میں صرف ہو کر زیادہ سے زیادہ روایات محفوظ کر دیں۔ بے شک دیگر موقوفین کے مقابل میں ان کا معیار قدر سے بلند ہے لیکن ایسا بھی ہنر کا آئینہ بند کر کے ان پر اعتماد کر لیا جائے بلا ذریعہ کے استاد المدائنی بے شک فی ثوبہ جیسے جانتے ہیں مگر ان کے بہت سے مراسیل و موقوفین نظر میں آجین و تاریخوں کا انھوں نے پورا سلسلہ سند بیان کیا ہے انہیں بھی بلا تنقید بھر بھر شکل ہے کہ فریقہ یا معمول راویوں سے ان کے بعض استاد خالی نہیں ہیں۔ یہ حاشیہ بظاہر عامی صاحب کے ارتداد پر اعتراض محسوس ہو گا لیکن حقیقت میں یہی ان کی متنازعہ نکتہ کا جگہ میں سب کا داد و جھڑپ تھا ہے۔ اسکی بنیاد پر ہر مان و آیتا سے جہدہ ہر آج کے جن میں معز مین بلا ذریعہ اور ابن کثیرؒ کی کتابوں نقل کر کے شروحات تہہ کر دیکھئے یہ تو آپ کے موقف ہے۔

۱۹ اور دوسرے کے خلاف ہیں انھیں نظر انداز کر کے آپ نے بد دیا جس کی ہے وہیہ خود عباسی تھا۔ لیکن اس حقیقت کو قدر سے غفلت افغان ہوا ہے کہ یہی وہیہ

(تخلی)
۱۷ "حائزہ نظر" سے اسحاقی حق ہوا بھی نہیں کہ ناجو شخص اٹلے اڑے سندھ کی تہہ میں چڑھے ہوئے مومنوں اور گمراہوں کا رابطہ ستر بیان کرنا چاہے اسے حق کی بجائے ستم ظریف کہنا زیادہ موزوں ہو گا۔ (تخلی)

بیعت کی ترغیب دی

کسی شخص کے ہمعصر کامیاب دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ مستند و قابل ترجیح ہوتا ہے حضرت ابن عباسؓ تو امیرِ یزید کے عنقریب شباب تک سے ان کے حالات سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے اور سلفِ طہیر کے خروہ میں چارپانچ ہیمنوں تک شب و روز ساتھ رہے تھے۔ امیرِ یزید کی صلاحیتوں اور علمی تفضیل کے معترف تھے جبکہ دیگر مشائخ پر کیا گیا ہے حضرت ابن عباسؓ کے علاوہ حضرت حسینؓ کے بھائی حضرت محمد بن علیؓ (الحنفیہ) نے باغیان مدینہ کی حب وہ امیرِ یزید کی عیب جوئی کرنے کے لیے کسی کچھ خبر کی تھی ان کے مکالمہ کو انساب الاشراف بلاذری سے منہ پر درج کیا گیا ہے۔ علامہ ابن کثیرؒ نے بھی ص ۲۳۳ ج ۲ پر اس مکالمہ کو درج کیا ہے یعنی ابن سلج نے جب امیر المومنین یزید کے بارے میں یہ کذب بیانی کی کہ یزید شراب پیتا ہے، نماز ترک کر دی اور کتاب اللہ کے احکام کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ تو حضرت محمد ابن الحنفیہؒ نے اور باتوں کے علاوہ منہ نہ بایا تھا کہ۔

وقد حضتہ تہ واقت عندہ | میں تو ان کے (یزید کے) پاس گیا ہوں
فراہمتہ مواظبا علی الصلوات | ان کا پاس مقیم رہا ہوں میں نے ان کو
متحی یا الخیر لیسأول عت | دیکھا ہے کہ وہ نماز کی پابندی کرتے
الفتنة ملا من مائل السنۃ | میں نیک کاموں میں گرم رہنے میں مسأفتہ
۲۳۳ ج ۲ | اہدایہ و النہایہ | لکھ کر لے آیا۔ رفت نوی کی بیڑی کو پہنچا
اب دیکھتے یہ بیان نہ صرف امیر المومنین یزیدؒ کے ایک ہمعصر کے بلکہ ایسے
بزرگ کا ہے جنہوں نے اپنی آنکھ سے ان کی دیندار کی حالت
دیکھے تھے اور اسکا بنا پر بدگوئیوں اور دروغ باتوں کے انتہا کی
ترویج کی تھی۔ باغیان مدینہ تو حضرت ابن زبیرؓ کی خلافت قائم کرنے
کا پروپیگنڈا ہی کر رہے تھے انہوں نے تو اپنے تریف کی بدگوئی کرنا
ہی اپنے پروپیگنڈے کے لئے فردی کجہد کتاب کے منہ پر فاشی
صاحب نے اہدایہ و النہایہ کی عبارت ملاحظہ کی ہوگی جو بیعت
کے مطالب کے جواب میں حضرت ابن الحنفیہؒ کے انکار کے بارے میں درج
ہے:-

وقد مثل محمد بن الحنفیۃ | اور جب (باغیان مدینہ نے) محمد بن الحنفیہؒ
فی دلائل فاضلہ من دلائل | سے (براہرین و یزید کی بیعت نہج کرنا
اشد الا متناع وناخوہم | کے بارے میں کہا تو انہوں نے محبت سختی سے

(ورد) میں ان کی تعظیم کے بارے میں یہ فقرہ ملتا ہے

"اس کی تعظیم کو معتبر مستند ہونے کی حیثیت سے
ایسی شہرت حاصل ہوئی کہ وہ بعد کے زمانہ کی تالیفوں
کے لئے اہم ترین کتب اخذ مقصور ہوئے تھیں اور
موجودہ تحقیق و تدقیق (ریسرچ) نے بھی انہیں عام
طور سے ترجیح پایا (ص ۲۵) المدائنی کی روایت میں بیان
کیا گیا ہے کہ امیر المومنین سیدنا معاویہؓ کی خبر وفات سنکر
حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تھا۔

"ابن معاویہ پر اپنی رحمت وسیع کجیہ قسم بخدا وہ ان
حضرات کی مثل تو نہ تھے جو ان سے پہلے گذر گئے مگر ان کے
بعد ان جیسا بھی کوئی آنے والا نہیں"

یہ کہہ حاضرین کو مخاطب کیا اور فرمایا۔

وان ائمتہ یزید بن صالحی اھلہ | اور ان کا فرزند یزید اپنے خاندان کے
فالذمو یا اھلکم واعطوا اھلکم | نیککاروں میں سے ہے تم لوگ اپنی
وجہ تکرم | اپنی جگہ بیٹھے رہنا اطاعت کرنا اور
(مساجد و عمارت انساب الاشراف) | بیعت کرنا۔

المدائنی کی اسی روایت کو الامامۃ والسیاسۃ کے مولف نے
بھی بتقریر الفاظ نقل کرتے ہوئے امیرِ یزیدؒ کی نیکی کے بارے میں محافی
رسولؐ حضرت ابن عباسؓ کے یہ الفاظ درج کئے ہیں

واللہ ان ائمتہ الخیر | اور قسم بخدا انکا (معاویہؓ کا) بیٹا اپنے
اھلہ | خاندان کا نیک اور راجا فرما ہے۔

قاضی صاحب نے کتاب صفات ائمہ و صلحہ پر ان روایتوں کی تفصیل
بیان کو ضرور پڑھا ہوگا۔ پھر ص ۲۳۳ پر یہ الفاظ بھی ملاحظہ فرمائے
ہوں گے۔

"تاویز کے ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ مع

و غیر اعیان بنی ہاشم ماہ سال تک بلا ناغہ دشمن جلتے
امیر المومنین حضرت معاویہؓ کے پاس ہیمنوں میں مقیم رہتے
اصولح امیرِ یزیدؒ کے حالات اور کردار سے بخوبی واقف
تھے اور اپنی اسی ذاتی واقفیت سے انہوں نے امیر
موسویؓ کو صالح و نیکو کار بتایا بلا تاویل و لطیفہ ظہر
خود بیعت کی اور دوسروں کو بھی اطاعت اور

۱۰ یہ درمکالہ گذشتہ تجلی میں بھی نقل ہو چکا ہے (محل)

دجالہم فی یزید وس دعلیم
ما اتعبدوا من شوبہ الخ
وتوکلہ بعض الصلوات
(مسماح البدایہ والنہایہ)

مشائخ کے مکالمے میں حضرت ابن الحنفیہؒ نے امیر نیکو کے دفاع میں اتہامات کی پروردہ تردید کی تھی وہ کتاب کے مطالعہ کر لیا اسے کو فراموش نہ ہوئی خصوصاً اس وجہ سے کہ جب یہ لوگ حضرت موصوف کی دیہاتوں سے عاجز نہ کئے تو رشوت پیش کرنے لگے اور کہنے لگے کہ آپہام تمہاری بیعت کرتے ہیں اور ہمیں غلیظ بنانے کو تیار ہیں اگر تم ابن الزبیرؓ کی بیعت کے لئے تیار نہیں ہو۔ لیکن حضرت موصوف نے یہ پیش کش حقارت سے ٹھکرا دی اور امیر المؤمنینؓ کی بیعت پر قائم رہے اور اس میں طرح طرح کی نکالیت برداشت کیں۔ یہ تمہیدی فقرات طویل تو ہو گئے لیکن جس مقصد سے پیش کر رہا ہوں اس کی وضاحت کے لئے نیز مضمون نگار نے نوالہ جات کے بے جا تصرف و تبلیس اور عباراتوں میں قطع و بید کرنے کے بارے میں جو اعتراض پر دازی کی ہے اس کے اظہار و شناخت کیلئے ضروری ہے کہ ناظرین کو بتایا جائے کہ امیر نیکو کی سبوت و کردار کے بارے میں تحقیق و تدقیق (ریسرچ) کا کتاب "خلافت معاویہ ویزید" میں جو بیان و طریق کار اختیار کیا گیا وہ یہ ہے:-

(۱) روایت مستند ماخذ سے (ملاذری متوفی ۱۳۷ھ و علامہ ابن کثیر کی کتاب تاریخ مستند ماخذ میں)

(۲) روایت بیان کرنے والا (علی بن محمد المدائنی نہایت معتبر و ثقہ و معتبر ہو)

(۳) ایسے لوگوں کے اقوال پیش کر (جبرائیل حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے جانشین امیر نیکو کے حالات اور حضرت محمد بن علیؓ و الحنفیہؓ کو ذاتی سے ذاتی واقفیت ہو۔)

قدیم زحیف کی اس خصوصیت کے پیش نظر کہ ایک ہی بات اور ایک ہی واقعہ کے متعلق متضاد روایتیں درج کر دینے میں تاثر نہیں کرتے راقم الحروف نے عرض موقف کی ابتدا ہی میں یہ بھی جبتا دیا تھا کہ:-

"روایت پرستی کی اس زمانہ میں ایسی دبا سبیل کہ

متاخرین بیشتر اپنے پیش رو مورخین سے نقل و نقل کرنے پر اکتفا کرتے رہے علامہ ابن کثیرؒ نے تو بعض ایسی کتب کو جن میں وہ صحیح نہ سمجھتے تھے طبری سے نقل کرتے ہوئے یہ کہہ کر اپنی روایت پرستانہ ذہنیت کا معنا اظہار بھی کیا ہے کہ:-

و لا کان جوید وغیرہ من الحفاظ و الاثبات ذکو لا
ما سقتہ
منہ من البدایہ والنہایہ

تحقیق و تدقیق کا طریق کار اور ریسرچ کا جو اصول اختیار کیا گیا یعنی معاصرین کے اقوال اور چشم دید حالات کے بیانات کو جو مستند و معتبر ماخذ اور ثقہ راویوں کی روایت پر مبنی ہوں اعتبار کا درجہ حاصل ہو گا متاخرین کے بیانات خصوصاً وہ بیانات اور اقوال جو بلا کسی سند کے پیش کئے گئے ہوں قابل اعتنا نہ ہونگے اور اگر ایک ہی مورخ نے متضاد روایتیں درج کی ہوں ترجیح ان روایتوں اور بیانات کو دی جائے گی جو سنداً معتبر اور درجہ قابل قبول ہوں ان کے خلاف روایت کو ترک و حذف کر دیا جائے خصوصاً علامہ ابن کثیرؒ کے مندرجہ بالا قول کے مطابق البدایہ والنہایہ کے کسی ایسے بیان یا روایت کو جو دوسرے مستند بیان یا روایت کے متضاد ہو۔ ریسرچ کا یہی اصول اور یہی طریق کار ہے جو ہر سمجھدار اور پڑھے لکھے شخص کو مطالعہ کتاب کے وقت ہی باطنی تاثر معلوم و محسوس ہو گا۔

اب ملاحظہ ہو قاسمی صاحب کی شرمناک بہتان تراشی۔
"ملاذری غلیظ نیکو کی ذہنی سرخی کے تحت مشائخ کی آخری سطر سے ملاذری کی آخری سطر تک یعنی ان وصفات پر مستند کتب تاریخ و غیرہ کے چندہ حوالہ جات درج ہیں جن میں پانچ البدایہ والنہایہ کے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک حوالہ میں لفظ تو کہا کسی شوشے کا بھی نہ تجا تعرت ہے اور نہ کسی نوعیت کی کوئی "تجلیس"۔

مشائخ سے ملاذری تک امیر نیکو کی دینداری، پاکبازی و نیکوکاری کے بارے میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت محمد بن علیؓ (ابن الحنفیہؓ) کے اقوال و بیانات بلند و بکوالہ جات

معتبر درج ہیں اور یہ مضمون کہ امیر موصوف مذہبی اعمال کے پابند تھے۔ نماز پابندی سے پڑھتے تھے، سنت نبوی کے پس و پیش نیک کاموں میں سرگرم رہتے تھے مصلک پر ختم ہو جاتا ہے پھر آخر مصلک سے مصلک ان کی علمی تفصیل کا بیان ہے مصلک دہم میں ان کی خطیبانہ اہلیت کا تذکرہ ہے اور ایک خطبے کے فقرات بھی درج ہیں اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسے علم اہل زمانہ و جبرامت نے امیرؒ پر یہ علمی قابلیت کا جن الفاظ میں اعتراف کیا ہے اس کا اظہار بھی ہے۔ مصلک کی چوتھی سطح میں اس امر کا اظہار کرنے کے بعد کہ علم و فضل، تقویٰ و پیرنگاری، پابندی صوم و صلاۃ کے ساتھ (جن کی تفصیلات گزشتہ اور ان میں پیش کی گئی ہیں) "امیرؒ پر عدد درجہ کرم النفس، علیم الطبع، خیر الدین تھے" ایک عیسائی رومی مورخ نے ان کی سیرت کے بارے میں ان کے ہم عصر کا بیان جن الفاظ میں پیش کیا ان کو درج کیا گیا ہے یعنی "وہ (یزید) عدد درجہ علیم و کرم، سنجیدہ دین، غرور و خود بینی سے متبر، اپنی زبردست رعایا کے محبوب، نازک و احتشاش شاہی سے متنفر تھے۔ عام شہریوں کی طرح سادہ معاشرت سے زندہ گی بسر کرنے والے اور مہذب تھے"۔

اس کے بعد یہ فقرہ درج کر کے کہ:-

"علامہ ابن کثیرؒ نے ان کے بارے بارے میں اسی قسم کے الفاظ تحریر کئے ہیں" الہدایۃ النہایت کی وہی عبارت نقل کی ہے جن کو ان کے خصال محمودہ علم و کرم اور فصاحت وغیرہ (جو حسن معاشرت کا اظہار ہوتا ہے جن کا تذکرہ رومی مورخ کے مندرجہ بالا فقرے میں کیا گیا ہے) اس موقع پر نہ امیرؒ پر یہ کی دینداری و شیکوکاری کے بیان کے اعادہ کا کوئی عمل تھا کیونکہ یہ ذکر عیساکہ ابھی جو الہدایۃ بیان کیا گیا پہلے ہی چھوچکا تھا۔ اور نہ ان کی بے دینی یا نماز کے بعض اوقات ترک کر دینے کی کسی بے سند اور غیر معتبر روایت کی تردید و تکذیب کی ضرورت تھی کیونکہ حضرت ابن کثیرؒ کے بیان سے اس کی پہلے ہی تکذیب ہو چکی تھی۔ مندرجہ بالا فقرے میں تو صفات لکھا گیا ہے کہ علامہ ابن کثیرؒ نے رومی مورخ کے بیان یعنی ان کے علم و کرم وغیرہ کے بارے میں اسی قسم کے الفاظ "تحریر کئے ہیں چنانچہ وہ الفاظ یہ ہیں:-

و قد کان یزید فیہ خصال محمودہ اور یزید کی ذات میں قابل ستائش من الکوم والحلم والفضاحۃ صفات علم و کرم فصاحت و شہر گوئی والشش والشفاعۃ وحسن اور شجاعت و بہادری کی تعین نیز معانہ الراۃ فی الملک حکومت میں عمدہ رائے رکھتے تھے اور (ص ۳۳۰ جز الہدایۃ والنہایت) معاشرت کی خوبی و عمدگی بھی ان میں تھی۔ ان ہی الفاظ کو علامہ زمخشری نے اپنی تالیف تاریخ الاسلام و طبقات المشاہیر و اعلام کی جز ۱ ص ۹۰ پر درج کیا ہے جس کا حوالہ بھی کتاب میں موجود ہے۔ علاوہ ازیں یہی الفاظ صرف اتنے سے تفسیر کے ساتھ کہ "موصوف محمودہ" کے بجائے "خصال عمدہ" لکھا گیا ہے یعنی (تاریخ) میں بھی موجود ہیں (مخطوطہ میسر بس جوالہ غلیظہ یزید علیہ السلام) دیگر موصوفین نے بھی ان ہی کلمات کے نقل کرنے پر اکتفا کیا اور وہ کلمات ترک کر دئے جن میں کہا گیا ہے کہ "اور نیز اس میں (یزید) میں خواہشات نفسانیہ میں انہماک اور بعض اوقات بعض نمازوں کا ترک کر دینا بھی پایا جاتا تھا اور انکو وقت بوقت بھی اکثر پڑھتا تھا" مضمون نگار فرماتے ہیں کہ اس عبارت کو "عباسی صاحب نے درسیہ نظامیہ اور ادا کرنے کے لئے چھوڑ دیا"۔ ان صاحب کی خواہش کے مطابق اس عبارت کو ترک و حذف نہ کیا جاتا تو تحقیق و تدقیق درسیہ کی صورت کچھ اس طرح ہوتی:-

قول ابن عباسؓ

(۱) وان ابنہ یزید لمن صالحی و کان فیہ ایضاً اقبال علی الشہوۃ

۲ اھلہ (۱) اور ان کا (معاذ شیکا) فرزند اپنے خاندان کے نیکو کاروں میں ہے۔

(۲) وود اللہ ان ابنہ لخیر اھلہ

(۱) اور قسم بخدا ان کا (معاذ) بڑا

اپنے خاندان کا نیک شخص ہے

قول ابن الکثیرؒ

(۱) و قد حص قہ و اوقت عہدہ

فوز یتہ موطاً علی الصلوۃ

(۱) اور میں نے (یزید) کے پاس گیا ہوں

انجے پاس مقیم رہا ہوں کیونکہ نماز کا پابند پایا

قول بے سند

(۱) و توفق العلوات فی بعض الاوقات

دامتھا فی غالب الاوقات

(۱) اور بعض اوقات بعض نمازوں کا ترک کر دینا

بھی تھا، اور نماز و کبریت میں اکثر اوقات

سے قائم ہے چونکہ امیر موصوف کی بیعت پہلے ہو چکی تھی اٹھارہ
شہادت کے مطابق حضرت ابن زبیرؓ کے اقدام کو غلط
قرار دیا حالانکہ وہ صحابی ہونے کا اشیاء میں رکھتے تھے۔
ایسی روشن مثالوں کے ہوتے ہوئے کسی قول بے سند کو
اتنی اہمیت دی جائے کہ اس کے ترک و حذف پر دھوکہ
دی، تلبیس اور لوگوں کی آنکھ میں خاک جھونکے کے ذریعہ
الزامات عائد کئے جائیں۔ کیا کسی ریسرچ اسکالر اور محقق کا
یہ اولین اور اہم ترین فرض نہیں کہ قوی و ضعیف، صحیح و ضعیف
روایات اور بیانات کی چہان بین کر کے صحیح اور قوی کو اختیار
کرے اور ضعیف و ضعیف کو ترک و حذف کرے آخر تحقیق
دریسرچ کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہے۔ "یزید
دشمنی" کا پردہ فہم و ادراک یہ حاصل ہو تو ریسرچ
کا کیا تصور ہے

گرد میند برد و ز شیر چشم
چشمہ آفتاب را چہ گناہ

(باقی آئندہ)

عمود احمد عباسی

۱۷ مئی ۱۹۶۷ء

قاضی صاحب کی خواہش کے مطابق کیا ریسرچ کا ہر راجح اس نوعیت سے
اد کیا جاتا جس کا ناکارہ پیش کیا گیا ہو کہ ایک ہی شخص کو ایک ہی سانس میں نیکو کا
بھی بتایا جاتا اور بدکار بھی، نسا دکا پابست بھی کہ صاحب تلبہ
اور تارک بھی، نیک کاموں میں سرگرم بھی ظاہر کیا جاتا اور شہوات
نفسانیہ کا لوث بھی سنت نبویہ کا پیر بھی کہا جاتا اور بے وقت
کی غمازیں کر خانے والا بھی۔ اس قول بے سند کو ترک و حذف کرنا
نامناسب تھا تو اسی قبیل کے اور متعدد اقوال اور روایات
ماہیہ کو بھی جو ان ہی کتب میں درج ہیں کیوں ترک کیا جائے
ایسا ہے تو پر تحقیق و تدقیق اور ریسرچ ہی پر کیوں وقت
و محنت صرف کی جائے نقل و نقل را چہ عقل آنکھ بند کر کے ہر مطلب
ویا بس کو نامک دیا جائے۔ کون صحیح العقل اس قسم کی خرافات
کو ریسرچ کا نام دے سکتا ہے جس کسی میں حق پسندی کا
قد رے شاہیر بھی ہو گا وہ حضرت ابن عباسؓ و حضرت ابن
الحنفیہؓ کے اقوال کی موجودگی میں قول بے سند کو کیسے مان
سکتا ہے۔ یہ اقوال مستند ترین ماخذ اور ثقہ معتبر ترین راویوں
کی سند اور روایات سے پیش کئے گئے ہیں اور ان اقوال
کی تائید مزید خود ان کے موقف اور طرز عمل سے ہوتی ہے
کہ امیر یزید کی بیعت خلافت پر کس استقلال و راستقاریت

۱۵ حضرت ابن عباسؓ، ابو سعید الخدریؓ، اور حضرت ابن الحنفیہؓ کے جن فرمودات کو عباسی صاحب بجا طور پر اسکا حق سمجھتے ہیں
کہ ان کے خلاف ہر روایت کو کوڑے پر پھینک دیں ان کی بعض سند میں تو عام طور پر بیان ہوتی رہی ہیں جو کافی مضبوط ہیں
لیکن اگر قاضی صاحب یا کوئی اور بزدل و گواران سندوں میں کلام کرتے ہوئے انھیں ضعیف ثابت کرنے کی سعی فرمائیں تو
یہ عاجز پانچ سندیں اور ایسی پیش کر سکتا ہے جو عام طور پر بیان نہیں ہو رہی ہیں اور جن کے کسی بھی راوی کو کتب
رجال میں ساقط الاعتناء یا غیر ثقہ نہیں کہا گیا ہے۔ اس کے برعکس یزید کے شقی و فجور پر دلالت کرنے والی ایک بھی روایت
صفوحہ ہستی پر ایسی نہیں پائی جاتی جو جس طرح و تعدیل کی سان پر چڑھ کر کھیل کھیل نہ ہو جائے۔ چہ جائے کہ لعل مولانا محمد عظیم
صاحب شفیق یزید تو اتر معنوی رکھتا ہو۔ تو اترا دراجار کی مقدس اصطلاحوں کا جو علیہ مولانا موصوف نے رعباسی میں بند
ہے قابل دید ہے! (تجلی)

قرآن مترجم

ترجمہ شیخ الحدیث تفسیر علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

چھپائی عسکی دورنگی۔ حروف درخشن۔ حاشیہ نمایاں۔ چند نسخے پاکستان سے منگائے گئے ہیں۔

جلد طلب فرمائیں۔ ہر جلد میں ۲۰ روپے۔ (تین نسخے ایک ساتھ طلب کرنے پر بڑی شرح معاف)

مکتبہ تجلی دیوبند (پ۔ پی)

چند خاص کتابیں

ابن ماجہ اور علم حدیث

”ابن ماجہ“ صحاح ستہ کی وسیع کتاب ہے اس کے جامع ابن ماجہ بڑے بڑے محدث گذرے ہیں۔ ان کی تفصیلی سوانح کے ساتھ اس کتاب میں تدوین حدیث کی مفصل تاریخ اور ان جافاتیوں کی روداد پیش کی گئی ہے جو حدیث میں نے جمع حدیث کے سلسلہ میں کہیں کثیر معلومات کا خزانہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

تذکرہ مجدد الف ثانی امام اربابی حضرت مجدد الف ثانیؒ کے متعلق بہترین تحقیق اور سیر حاصل مقالات کا بیش بہا مجموعہ۔ اس کتاب کا نہ پڑھنا اپنی رزین تاریخ کے ایک اہم باب سے ناواقف رہنا ہے جو بہت بڑی محرومی ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

کتاب زندگی

امام بخاری کی الادب المفہم کا اردو ترجمہ۔ بہترین اخلاقی تعلیمات پر مشتمل احادیث کا مفید ترین مجموعہ جس کے جامع امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

سنن دارمی شریف

حدیث کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ جو ۳۴۵۶ حدیثوں پر مشتمل ہے۔ ہمدیہ مجلد آٹھ روپے۔

مسند امام اعظم

امام ابوحنیفہؒ کا مرتب مسند امام اعظم (مع ترجمہ فوائد) فرمودہ احادیث کا مجموعہ جس میں مولانا عبد الرشید نعمانی کا بہترین معلومات افزا مقدمہ بھی ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

صحابیت

ان برگزیدہ خواتین کے حالات جنہوں نے اللہ کے آخری رسولؐ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ نیاز فقہوری کے قلم سے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

سقیۃ الاولیاء

دارالاشکوہ کی تالیف جنس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اولیاءؑ از دواج البیۃ اہل اسلام کی مشہور نیک خواتین کے حالات ہیں۔ قیمت مجلد چھ روپے بارہ آنے۔

التکشف

مولانا اشرف علیؒ کی اس کتاب کا پورا نام۔ التکشف عن مہمات التصوف ہے۔ تصوف اور اس کی جزئیات پر بڑی مبسوط کتاب کے مشکل مسائل اور دقیق نکات کی توضیح و تہلیل۔ علوم و معارف کا تجزیہ۔ تازہ بہتر ایڈیشن۔ قیمت مجلد دس روپے بارہ آنے۔

آئینہ حقیقت ناما

تاریخ اسلام مولانا ابوالکلام آزادؒ کی اس معرکہ الارادہ تالیف ہند اور مغربی مؤرخین، مسلم فاضلین پر جو متعصبانہ الزامات لگاتے رہے ہیں ان کے خفیانہ دلائل اور دندان شکن جوابات عجیب کتاب ہے۔ قیمت مجلد بارہ روپے۔

فائق اعظم کے سکاری خطوط

ایک اس نام کے بعد بھی رہ جاتی ہے کہ یہ پیش بہا کتاب آپ کے مطالعہ کی بہترین چیز ہے بڑی قطع کے ۶۴۲ صفحات نفیس طباعت۔ خطوط کی تعداد ۱۱۷۱۔ قیمت مجلد بارہ روپے۔

مسلمان عورت

مصر کے مشہور مصنف فریدہ وجدی کی عربی تصنیف المرأة المسلمة کا اردو ترجمہ مولانا ابوالکلام آزادؒ کے قلم سے۔ مقدمہ بھی مولانا آزاد ہی کا ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

خطبات امیر اس

سیرت نبویؐ کے مختلف پہلوؤں پر مولانا امیر اس کی خطبات کا یہ مجموعہ جس قدر مقبول ہے محتاج بیان نہیں۔ تین روپے۔ مجلد چار روپے۔

عثمان

مصر کے مشہور نقاد اور صرف تاریخ کی روشنی میں نامور محقق ڈاکٹر طرہ حسین کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ مولانا عبد الحمید نعمانی کے قلم سے۔ قیمت چھ روپے (مجلد سات روپے)

علیؑ - تاریخ اور سیاست کی روشنی میں

یہ بھی علامہ حسین ہیک

گرامی نامہ اور اس کا جواب

مرکزی جمعیتہ الطالباء دارالعلوم دیوبند کے ناظم اعلیٰ کا

۱۳ جون ۱۹۷۱ء کو مرکزی جمعیتہ الطالباء دارالعلوم دیوبند کے ناظم اعلیٰ کا ایک ملفوف ہستی موصول ہوا ہے جس کے لغز پر یہ الفاظ درج ہیں

”گرامی نامہ جناب عامر خان فی صاحب ایڈیٹر رسالہ تجلی ایڈیٹورز
 اہل عظیم الاسلام حضرت مولانا محمد طیب صاحب مظلہ ہستم دارالعلوم کی تعین کے ماسٹیل پر مراز
 نتیجہ فکر کے الفاظ درج ہو سکتے ہیں تو مرکزی جمعیتہ الطالباء کے ناظم اعلیٰ کی طرف سے آئے ہوئے لغز
 پر ”گرامی نامہ“ کے الفاظ موجب حیرت نہیں ہونے چاہئیں۔ بہر حال آپ یہ ملفوف اور اس کا جواب
 ملاحظہ فرمائیں۔“

تاریخ ۱۰-۱۲-۱۳۷۹

۷۸۶

جناب ایڈیٹر تجلی صاحب سلام مننون

ہو گا۔ لیکن آئندہ سے اگر آپ نے اپنے اس نامنا سب طرز
 کو بدلنے کی کوشش نہیں کی اور اس حرکت شیعہ سے باز نہ آ۔
 تو اس کا انجام آپ کے حق میں کوئی اچھا نہ ہو گا۔ آپ کے
 حالات اور مسطورہ معاملات کا بھی ہمیں اچھی طرح علم ہے
 اس بارے میں ہمارے پاس کافی سے زیادہ مواد ہے جسے
 برسرعام اچال سکتے ہیں، لیکن سوچ کر پسند نہیں کرتے اس بات کو
 رکے ہوئے ہیں۔“

علاوہ ازیں آپ کا مقصود اس سے صرف ہم طلبہ۔
 چھیڑ خانی ہی ہے تو بزدلوں کا سایہ طریقہ چھیڑ گرد میدان میں
 اور جن شرائط کے ساتھ اور جس طرح بھی آپ چاہیں بالمشا
 گفتگو کر لیں ہم ہر وقت اور ہر جگہ تیار ہیں۔ بہر حال نہایت سختی
 ساتھ آپ سے یہ کیا مانگے کہ آئندہ سے اس طرز تحریر سے
 آجائے۔ ہم تمام طلبہ آپ کی اس طرز تحریر و طرز عمل کو نہایت
 نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور سخت غم و غصہ کا اظہار کر۔
 ہیں۔ اچھی ماضی قریب میں غیر مناسب عنوان کے ساتھ آپ کا پتہ

عرصہ دراز سے دارالعلوم کے داخلی معاملات میں
 آپ کی بیجا مداخلت اور کارہیجہ و اساتذہ دارالعلوم کی شان میں
 نامنا سب کلمات اور فساد و بے زاری طرز پر طنز یہ جملوں کا بکھی
 میں استعمال اب تک ہم تمام طلبہ دارالعلوم کے دلوں کو محیر و ح
 کرتے آئے۔ اب تک ہم نے نہایت مہربانہ و تحمل سے کام لیا۔ لیکن
 اس حرکت شیعہ پر آپ کی روز افزوں ترقی اب نا قابل
 برداشت ہو چکی ہے جس سے آپ کو باز آجانا چاہئے، پھر یہ کہ
 شخصیات کی طور پر کسی خاص فرد کا نام خواہ صراحتاً یا اشارۃً لے کر
 ان پر بازاری جملے کہنا آپ کی نہایت نامکروہ اور ذلیل حرکت
 ہے جس کے پردے میں ہم جملہ طلباء دارالعلوم کے جذبات کو
 مجسور کر کے لے آئے آپ نے نہایت اوجھے ہتھیار
 استعمال کئے ہیں۔“

یوں اگر کوئی علمی اختلاف کسی مسئلہ میں ہو یا جماعتی نقطہ
 نظر سے مسلک علماء دیوبند سے آپ کو اختلاف ہو تو اس کو نہایت
 مہذب طریقہ پر علمی رنگ میں گفتگو کریں ہمیں کوئی اعتراض نہیں

خوش بھی میں تھے کہ امت مسلمہ کے تعاون سے جیلے والی مینی
درجہ کا تمام امت کا بیشتر سرمایہ ہے اور اس کی چادر ادا نہیں
جو کچھ پیش آئے اس پر تعمیری و اصلاحی زاویہ نظر سے گفت و
احتساب کرنا ہر فرد ملت کا جائز حق ہے۔ خصوصاً جن لوگوں نے
یہاں سے فراغت حاصل کی ہے وہ تو اور زیادہ اس کے مستحق
— بلکہ ذمہ دار ہیں اس کے نیک و بد پر نظر رکھیں اور بہت
بڑے پراس کے بارے میں گفتگو کریں۔

یہ تو حق اصولی بات کہیں جہ تنگ جاری ذات کا تعلق
ہے ہم بالکل نہیں سمجھ سکے کہ کونسی مداخلت ہے جس کا ان کا
جہم عرصہ دلازمت کر رہے ہیں۔ آپ دیکھ گئے ہیں کہ ابھی
ماضی قریب میں یہاں آپ کے اور اعیان دار العلوم کے
مابین کافی محرمہ پیش آیا ہے اور آپ کچھ ہماری ہی نہیں سامنے
اہل دیوبند کی آنکھوں کے سامنے ہوا کہ راستہ۔ لیکن مادہ اثبات
میں ہم نے ایک بالکل ضمنی اشارے کے سوا اس پر کچھ
نہیں کیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ دارالعلوم ہرے دارالعلمی
معاہدات سے ہمیں کچھ زیادہ سروس کو نہیں اور ان احوال و
واقعہات کی تشہیر ہم نے پہلے پسند لی تا اب کرتے ہیں جن
سے اس مقدس درس گاہ کے بارے میں عام باورس پھیلے اندھوں
اور احمقوں کے سوا کوئی ہوگا جو اس درس گاہ کی عظمت و اہمیت
سے انکار کر سکے اور بدعتیوں کے سوا کس کی نیت ہو سکتی ہے
کہ اس مرکز علوم و تہذیب کے ناموس پر حرف آئے۔ پھر بھی اگر
ہمارے قلم سے بعض ایسے جملوں کا صدور ہوا ہے جن سے آپ کو
شدید سوز و غم لاحق ہے تو یقین کیجئے ان کا منشاء آپ کی
دل آزاری تھی نہ دارالعلوم کی رسالت۔ بلکہ ان کا دلی منشاء
یہ تھا کہ جو عظیم حضرات نرم اور نیا زمانہ معروضات کو لائق
اعتبار نہیں سمجھتے ہیں انہیں ہمارے تلخ و تند فقرے ہی اس
بابت پر آمادہ کریں کہ جن امور نے طلباء کو شدید شکایت کا
موقع بنایا ہے ان پر فوری توجہ بذیل کی جائے اور شکش
و ان مداخل کا پیچھے رہے۔ روہ ہائے جہاں اس مقدس شکا
پر مکتوب کی دلائل و اعداد پیش ہو سکتا ہے۔ منشاء پر قبول
نہ فرمائیں تو آپ کی خوشی۔ ہم ہر حال مطمئن ہیں کہ یہ ثابت

شکل کرنا اور قلم۔ معذرت پر ناقابل برداشت طرز تحریر و انتخاب
نرا نہایت مکروہ اور شیخ و ذلیل حرکت ہے اس سے ہم سخت
نفرت کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس سے باز آنے کی سخت تائید
کرتے ہیں۔ آپ ہمارے جذبات کا احترام کرتے ہوئے آئندہ
سے تجلی میں کلیتہً انسداد کریں۔ فقط والسلام

سید محمد ظہری چپارنی

(ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیتہ الطالبہ دارالعلوم دیوبند)

مرکز جمعیتہ الطالبہ دارالعلوم دیوبند

الجواب

باب محترم! وعلیکم السلام

آیت نامہ ملا۔ آپ یقین فرمائیں یا نہ فرمائیں یہ ہر حال
حقیقت ہے کہ اپنے انداز تحریر کے بارے میں جو کچھ لائق الحرف
نے اس شمارت کے آغاز سخن میں لکھا ہے وہ آنجناب کے
نامہ نوائی کی آمد سے کئی روز پہلے لکھا ہے۔ اگر ای نامہ وصول
ہونے کے بعد خیال بھی پیدا ہوا کہ آواز سخن کو قلم زد کروں کیونکہ
آپ بھی اور اکثر لوگ بھی یہی گمان فرمائیں گے کہ یہ اعتراض نامہ
آنجناب کے دماغی انیز خط سے متاثر ہو کر لکھا گیا ہے، لیکن دل سے
اسے قبول نہیں کیا اور ضمیر کا مطالبہ یہی رہا کہ اس اعلان و اعتراض
کو تمام اخلاق و دیانت کا تقاضا سمجھ رہے ہوں اسے ہر حال میں
شائع ہونا چاہیے چاہے اس کا کوئی کچھ بھی مطلب لے۔ چنانچہ
بدلی و رومر عبودیت کے الزام کی پروا نہ کر کے بغیر اسے شائع کر دیا
گیا ہے اور ہر شخص کو اختیار ہے کہ اس پر حوجی چاہے قیاس
آرائی کرے۔ آپ مناسب معاذم ہوتا ہے کہ جناب کے اعلان نامہ
کا بھی جواب عرض کر دیا جائے۔

دارالعلوم کے داخلی معاملات کے الفاظ لکھ کر اپنے
پہلے بار میں اس سے باریک بینی سے دیکھا تو کوئی قوی
و علی امانت نہیں بلکہ کسی ذوقی زنجی دار کے متعلق بات
اس کا نام ہے جس کے معاملات و وقت سے داغ و خراش
معائنات کی اصطلاح منطبق کیا جاسکتی ہے۔ ہم آپ کے اس

چڑا ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں ہمارا منشا کسی ذات خاص کی تحقیق و دل آراری نہیں ہوتا بلکہ ہمارے نزدیک جو کچھ راہ حق کسی کی ذاتی جائدادوں کی کسی کی پریشانیوں کی کسی کی نجی ملکیت نہیں بلکہ قومی ہستی سرسبز رہا ہے اور اس کے مفید و سیارہ سے دلچسپی لینا اور مسلمانوں کا حق ہے۔ خدا و ان لوگوں کا تو ضرور حق ہے جنہوں نے اسی کی خاک سے انسانیت فکری لب و لعل کی آرائش کی ہے۔ جنہوں سے اس سے تمام ملی دولت لی ہے۔ جو اس کے بیٹوں میں شامل ہے۔ ہمارے دل کی ٹیپ کا نذر پرانٹ دیتے ہیں۔ اب ہمارا کام ہے اس لئے کے اس عمل میں نقطہ و بیار کے قیام تک رہنا۔ ہمارے ہونے اور ہمارے طرز تحریر میں قیاس کرکے غلام رہ جا میں تو اس کے لئے ہم نے چھٹی جی ٹیلی ہی کے صفحات میں اظہارِ مذمت کیا ہے اور اس وقت بھی کہہ سکتے ہیں۔ ہمارے ارادہ رکھتے ہیں کہ آئندہ اشیاء عامہ کو سبکدوشی کی زیادہ تر زیادہ تلقین کریں گے۔

”بزدلوں کا سطر لقیہ“ آپ نے کہہ چھو واضح مذہب سکا۔ ہم نے تو ہمیشہ نام لیکر اور کھل کر تنقید کی ہو یہ میدان جس آنے کی دعوت آپ اس شخص کو دیتے ہیں جس پر سب سے بڑا التزام ہی یہ ہے کہ وہ میدان میں کود پڑے گا۔ رہیں ہے ”باشا شاف لکھو“ اگر آپ نے دھمکی کی اسپرٹ میں کہا ہے تو ہمارا جواب دہی ہے جو ہم پیچھے دے آئے۔ اسی حلیہ سے ہمیں کوئی لاگ نہیں۔ نہ ہمارا رشتے دشمن ان کے حرف سے بے بلکہ ہمیں تو یہ خوش گمانی ہے کہ مذہب دہی کی جتنی دہشت ہے جو پر خلوص اتحاد و صحت مند فکر و عمل سے کام لے آیت کی ان حسرتاویوں کی اصلاح کر سکتی ہے جو ہمارے دُردیوار کی فحاش نہیں۔

لیکن اگر ممانعت کی سطح پر بات کہی گئی ہے تو ہمارا جواب یہ ہے کہ ہم تو جو کچھ کہنے رہے ہیں وہ چھوڑ کر جانا اور انکسار کے سامنے آنا۔ ہمارے اس پر کوئی بھی بائشادہ شک نہیں کر سکتی ہے۔ اس پر اثر ڈالنے کا تو یہ انداز مستعمل ہو سکتا ہے کہ ہمارا اور دیر پس میں دیں۔ ہمارا نام دارالعلوم دیوبند ہے۔

اس سے قطع نظر کہ اس دھمکی کی حقیقت کیا ہے، اگر سچ بھی ہو تو نا کسوں کے بعض نتیجے مکر وہ حالات کا علم آپ حضرات کو بخیر تب بھی ایک بھاری بھر کم ذمہ دار جماعت کی حیثیت میں اس طرح کی تہدید آپ کے شایان شان نہ تھی۔ چلتے آپ نے اسی کو اپنی شان کے مطابق سمجھا تو ہمیں کچھ گلہ نہیں۔ ہم صرف اتنا ہی عرض کریں گے کہ ہماری اور ہمارے گھر والوں کی زندگی کئی کتاب کی مانند ہے، کوئی ہولناکی پہلو اگر آپ حضرات کے سامنے آیا ہو تو بلا تاویل اسے اچھال کے رکھ دیں۔ اپنی دھمکی کو آپ نے ہمارے آئندہ ہر ذمہ پر موقوف کیا ہے۔ ہمارے تمنا ہے کہ اس توقف کو رہنے دیں اور آئندہ ہماری تحریروں سے آپ کو شکایت پیدا نہ ہو تب بھی اس مواد کو ضرور کوچہ و بازار میں رکھنے کی تکلیف فرمائیں جو آپ کے پاس کافی سے زیادہ جمع ہے، ہم اپنے گھر لیو حالات کے کسی مکر وہ گوشے کا اگر علم واس میں نہیں ہے تو آپ کے ذریعہ اس بجزری کا ازالہ باعثِ شکر ہوگا۔ اور جو عوام و خواص ہمارے خاندان سے آج بھی گہرا حسن ظن رکھتے ہیں انہیں اپنی غلطی پر انتہاء ہو جائے گا۔

”طلبہ سے چھیز خانی“ کی بات ہماری ناصہ نہیں نہیں آتی۔ تجلی سب کے سامنے ہے کوئی انگلی رکھ کر بتائے کہ یہیں وہ فقرے جو طلبہ سے چھیز خانی کی غمازی کرتے ہیں۔ طلبہ سے ہم کیا پھیز خانی کریں گے جبکہ ہم خود بھی آپ ہی کی طرح یہاں کے طالب علم رہے ہیں اور آج بھی دارالعلوم سے منتسب ہونے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ ہماری عرض و معروض کا رخ ہمیشہ اپنے اساتذہ کی طرف رہا ہے یا پھر ان کی طرف جو دارالعلوم کے بگڑا اور سدھار کے ذمہ دار ہیں۔ علاوہ ازیں پہلے ہم نے کسی نہیں کی۔ ذاتی تشویش و تشویش سے ہمیں دلچسپی ہوتی تو ہمارا قلم صرف اسی وقت حرکت میں نہ آتا جب ہمارے اکابر کی طرف سے ایذا ہوئی بلکہ ہم سال کے بارہ مہینے میں ہر وقت اپنا ارمان پورا کر سکتے تھے۔ بشرطیکہ وہ ہوتا۔ لیکن جتنی کے صفات گواہ ہیں کہ عام حالات میں ہم کبھی شخصی و ذاتی معاملات سے واسطہ نہیں رکھتے اور علمی مباحث کے ذمہ میں بھی صرف ایسی ہی ”ذاتیات“ تک جاتے ہیں جن کا شہہ تو ہم دلت کے سودھیات

اس میں خلاف مصلحت سمجھیں تو تجلی حاضر ہے، آپ کی تحریر اگر معیار صحافت کے مطابق ہو تو ہمیں اپنا ہی دہاتے ہی پرچے میں چھاپنے سے احتراز نہیں، لیکن اگر تحریر مناسب نہیں سمجھتے تو عاجز ہر مختلف فیہ مسئلہ میں ہر اس شخص یا جماعت سے رو در رو گفتگو کرنے کو ہر وقت تیار رہتے ہیں۔ آپ منتخب کریں۔ شرط یہ ہے کہ وہ دلچسپ، مفید، صحیح، علم، موجدوں جو گفتگو کو کچھ عیش فساد اور جہل کی حدود میں نہ جانے دیں بلکہ شخصیات کی رہایت کے بغیر نفس و دلائل پر عداوت نہ فیصلہ دے سکیں۔

اور اگر آپ کا مقصد علمی بحث نہیں بلکہ ”مسبب غفلت“ کے مطالبہ کی طرف اشارہ ہے تو معلوم ہونا چاہئے کہ اس کے ذریعہ ہمیشہ سی مشینی چیزیں آتی رہتی ہیں۔ محض یہ کہ آڑیں بھڑکے نہ ہو کر اگر آگے بڑھنا ہے تو دیک بزدلی ہے تو ہم احترام کرتے ہیں کہ اس موضوع کا قلم کار ہمیشہ سے بزدل ہے، اسکی بزدلی کو اگر آید دہ دہ دیکڑاں کا سپہاہ دس بارہ سال سے لے رہی ہے آئندہ بھی وہ بزدل ہی رہے گا۔ اسے فیصلے اشخاص و افراد سے کوئی بحث نہیں جو صاف نام سے ان اعمال و افسان سے تعرض ہے جو اسلامی تعلیمات کے خلاف اور اخلاق و کردار کی ضد ہیں۔ وہ کبھی ظلم کی دل آزاری کا لادہ نہیں کرتا نہ کسی کی عزت و حرمت سے کہہ سکتا ہو۔ اس کے ساتھ یہ تم ظہنی بھی بارہا ہوتی ہے کہ تشیل پیش کرتے ہوئے جن ہستیوں کا تصویرنگ اس کے ذہن میں نہیں ہوتا انھی میں سے بعض ہستیوں کو کچھ لوگ مثل نہ قیاس کر لیتے ہیں، اور ان کی ٹوپی کسی کے سر اڑھا دی جاتی ہے۔ اس طرح ناگردہ گن ہوں کا داغ بھی اس کے دامن پر لگ جاتا ہے۔ آپ مطمئن رہیں وہ ادنیٰ درجہ میں ہی آچکی دل آزاری کا خواہاں نہیں۔ پھر بھی تینہ اگر آپ کو اس کی تحریر دل فراموش محسوس ہو تو دو صورتیں ہیں، یا تو اس کو مطلع فرمادیں کہ تیری غلامی تمہارے قابل گرفت ہے۔ یا پھر اس میں اپنے مرتبہ غالبہ کی سبکی محسوس ہو تو بے حشرک توارے گھٹ آنا دیں اسے اب تک تو یہ گن رہا ہے کہ اس کی موت کسی بدعتی کے ہاتھوں آئی ہے، لیکن اگر دوستوں ہی نے ہاتھوں یہ دیکھ کر اسخام پانا ہے تو مقتدرات کو کون بلی سکتا ہے۔ واللہ عاقبتہ الامیر

آپ نے ”سخت تاکید“۔ سخت غم و غصہ“ اور نہایت سختی کے ساتھ“ جیسے الفاظ تحریر فرمانے کی جواز دہت کی ہے اس کی ضرورت بالکل نہیں تھی۔ اس عاجز کے لئے آپ کی نرم تاکید اور شیریں فہمائش بھی اتنی ہی موثر ہوئی جتنی موجودہ فہمائش تخیل اور تہدید کے عوض آپ ایک بار حلم و دافعت کو بھی آزما دیکھتے تو انشاء اللہ آپ کو معلوم ہو جاتا کہ آپ کا مخاطب تشدد و تنفر سے کہیں زیادہ محبت و اخوت کا بندہ ہے۔ ہزار رحمت ایک یکہ و تنہا فرد کو دھمکی دیں اور ڈانٹ سنائیں منظر اتنا قابل رشک نہیں ہے جتنا منظر کلمات و لے مسند اقتدار پر بٹھکر بھی حسن اخلاق کا کرشمہ دکھائیں۔ آپ حضرات کو اس ناصیج سے کتنا ہی غافل ہوا اور جو سلوک چاہیے اس سے گزریں لیکن کبھی فراموش نہ فرمائیں کہ آپ کی جمعیۃ الطالبہ اس اسلامی اخلاق کی نمائندہ ہے جس کی نسبت دارالعلوم کی طرف کی جاتی ہے۔ آپ عثمانی نہیں ہیں کہ اس کی خطائیں ایک فرد کی خطائیں سمجھ لی جائیں۔ آپ دنیا کی معظم ترین دینی درسگاہ کی کلی متاع ہیں۔ آپ قوم کا مکھن ہیں۔ آپ من حیث المجموع کو وقار و عظمت ہیں، آپ جماعتی حیثیت سے جو کچھ کریں، لکھیں یا کہیں اسے امت و اعلیٰ اور ممتاز نہ نمایاں ہونا چاہئے۔ آپ بھی اگر تحریر و تقریر کے اعلیٰ نمونے اور حسن اخلاق کے لہذا پرغا کے پیش فرما سکتے تو بے آواز کس سے ادب سیکھیں گے۔ بے نیز کہاں سے تمیز لائیں گے، آپ کے مکتوب سے فدوی کو بہت مسرت ہوئی۔ یہ مسرت اور برصغیر اگر اس کے طرز نگارش سے حسن تحریر کا کوئی سبق مل سکتا۔ آئندہ آپ جو کچھ لکھیں، جو کچھ کہیں اسے صورتی و معنوی دونوں اعتبار سے ارفع و اعلیٰ ہونا چاہئے۔ حتیٰ کہ اگر آپ ملا ابن العربی کی یا ایڈیٹر تجلی جیسے کسی مہرور کو قتل بھی کریں تو قتل کا انداز قابل رشک اور آواز قتل فسیرید و وحید ہونا چاہئے تاکہ دیکھنے والے بے اختیار انھیں

نظر لگے کہ ان کے دست و بازو!

ایک آخری بات خدمت اقدس میں اور عرض کرنی ہے کیا دل آزار اور اذیت انگیز تحریریں لکھنا جسارے ہی نے جم جو یا اور ان کو بھی اس جرم میں مامور دیکھا جاسکتا ہے؟ اگر کیا جاسکتا ہے

اگر انتخاب کی قوت فیصلہ صاحبزادے موصوف کی پیش قدمی اور جارحیت کو تہذیب و ممانعت ہی کے دائرے میں رکھتی ہے تو پھر خدا ہمارے تحریروں میں سے ان کلمات کو چھانٹ کر بتائیں جو ان کے کلمات سے برصغیر خارج و ربلک محسوس ہوتے ہوں۔

مرید سادہ طور پر روکے ہو گیا تا ماب
خدا کرے کہ حد تک شیخ کو بھی یہ توفیق

نقد و السلام۔ مآخذ: ۱۔

تین نئی کتابیں

شاہجہاں کے ایام اسیری اور عہد رنگ نیرب

اس دور کی تاریخ جب تاج محل کا حوالہ اپنی تاریخ کے آخری لمحے پس دیوار زنداں گذار رہا تھا، جب مغلیہ سلطنت پر بادبار کے بادل چھائے ہوئے تھے، جب شاہجہاں نے اور بھی آنکھیں اپنے بیٹوں کو ایک دوسرے کے خون کا پینا دیکھ رہی تھیں، جب ہندوستان کی سیاست ایک نیا دور رو رہی تھی، ایک عینی شاہد کے قلم سے ۶۰۰ صفحات پر مبنی مہاجر حسین کور۔ قیمت بارہ روپے۔

حیات سرور کائنات

ملا دادی کے قلم سے نئی کمرہ کی سیرت پاک طرز نگارش و لٹریں، زبان سبس، لکھائی چھاپی عمدہ، مکمل دو جلد۔ جلد مع کور۔ پوسٹ آفٹر روپے ۷

تبرکات آزاد

مولانا آزاد کے ۹۹ خطوط اور مقالات کا مجموعہ جسے غلام رسول جہان نے تبرکات کا درجہ دیکر مرتب کیا۔ محبت مع خوبصورت کور۔ قیمت ساڑھے چھ روپے۔

مکتبہ تجلی دلو بند

نو کیا آپ نے حضرت ہشتم صاحب کی کتاب ملاحظہ کی ہے جسکے سب سے پہلے ہی سرنامے میں جرنیلوں کو "افغان" قرار دے ڈالا گیا ہے، اور جس کے شروع ہی کے وصفوں میں ان کے عالمی مقام صاحبزادے نے اپنی دسترس کی آخری حد تک جرنیلوں کو بد سے بدتر اور ذلیل سے ذلیل الفاظ کا ہدف بنا ڈالا ہے۔ محمود احمد عباس کی محسوس علمی و تحقیقی نظر کے "رسوائے زمانہ" کہنا ہی کیا کم تو ہیں آمیز تھاکہ دوسری سطر پر اسے انتہائی گمراہ کن اور بھڑکاؤ غلط فرمایا گیا۔ اور پھر اس کتاب سے کلی یا جس نہی اتفاق رکھنے والوں کو کھیلے تائز بالالفاظ کا پتھر بنا کر یعنی "زیادی" کہہ کر ان کے موقف کو نقصان پہنچائی گئی۔ اس کے بعد کتاب مذکور کے نئے بیروہ اور پھر کے الفاظ رقم کئے گئے۔

فرمائیے ان ترک تار بول تو آپ تہذیب و ممانعت کا منظر کھتے ہیں؟ کیا ان کے ناما سب اور بازاری اور شیخ و ذلیل ہونے میں آپ کو کام ہے؟ کیا ان میں تہذیب کی شاہنشاہی اور اعلیٰ رنگ کے وہی اوصاف موجود ہیں جن کا آپ ہم سے مطالبہ کر رہے ہیں۔ اگر نہیں تو عدل کا تقاضا ہے کہ ایک نیا جہان آپ صاحبزادے موصوف کی خدمت میں بھی ارسال فرمائیے کہ اپنے والد محترم کی توصیف پر مگر دوسروں کی تزیین و اہانت و دست نہیں، وہ سب بھی عزت نفس رکھتے ہیں اور ان کے عقیدہ میں بھی آپ کی اشتعال انگیز بول سے مرین نہیں ہو سکتے ہیں۔ جو شخص دوسروں پر تہمتیں پھینکے اس کا خدیش بھی جوابی پتھروں سے چکا جائے گا؟

واقعہ یہ ہے کہ چون کے تجلی میں ہماری تند کا لیاں بڑی عمدگی سے تیار ہیں اسی اقدام کا کہ ہم تمام صاحب کی کتاب کو بر باد کی کے ساتھ پیش کرنے کی سبب سے ایک لکھ لکھ کا نتیجہ ایک بے غرور اور آوازہ بنا کر ہے جو شیطانی دعوے اور کبر و نخوت کی راہ پیش کیا گیا ہے، یہ ڈکے کی چوٹ مل من میا سمن کو نذر ہے جس کے جواب میں

من و دگر و میدان و افراسیاب
کار جز ستر کسی کا بہ افروختہ ہو جانہ ادا نہیں جانہ دای ہے

(از مولانا تاج محمد صاحب)

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

نمونہ پنجم

والسلام مشرف حقیقت کے سفر طے فرمایا
مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن کے لئے کسی
تفسیر کی حاجت نہیں ایک اعلیٰ درجہ کا تفسیر کا فی
ہے۔ (مفتوحات صفحہ ۲۲)

دوسرے ایک بزرگ اپنے اراکمندوں کے فضل و برید کے
بھیجے ہوئے اقتباس یہاں الفاظ فتویٰ صادر کیا
"وہ انما عنہ" ملائی، قرآن تشریف کی تفسیر بالرائے
فی غائے ہے۔ ہر وہ تفسیر جو کہ طحان یورپ اور
ان کی نئی روش کا حامل اور تھوڑی بہت عربی زبان کو
واقف ہے ان کے نزدیک حق رکھتا ہے کہ نئی رائے
اور اپنے مذاق سے تفسیر کر کے مسلمانوں کے لئے مشورہ
ہے۔ (مکتوبات ہدایت صفحہ ۸)

"شف حقیقت" کی مذکورہ عبارت میں تو غنیمت ہے "اعلیٰ درجہ"
کا لفظ آجی گالیکن مکتوبات ہدایت میں یہ تفسیر کا یہ وصف بھی ختم
ہوا اور "تھوڑی بہت عربی زبان سے" اعتیاد "بک نوبت پہنچی" پھر
یہ بھی ان اقتباسات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولانا مودودی کی نظر
جس قول اور عقیدے کا اعتبار کیا جائے ہے وہ کسی خاص محل، خاص
موتہ کے لئے نہیں بلکہ عمومیت کے ساتھ وہ اسی کے علمبردار ہیں۔
لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر کسی سابق و سابق میں مولانا مودودی
نے لکھا تھا اسے ملاحظہ فرمائیے۔

علیٰ گڑہ یونیورسٹی کا نام کس نے نہیں سنا۔ جب جانتے ہیں کہ یہ یونیورسٹی
عربی کی نہیں انگریزی کی یونیورسٹی ہے اس کا تمام تر تصاحب و بسا ہی ہے
میں انگریزی اسکولوں میں پڑھایا جاتا ہے اور دینیات کی تعلیم اس میں
ایک منفی حیثیت رکھتی ہے، بلکہ مرتبہ کی مجلس اعلیٰ تصاحب
دینیات کے پچھ سو اہل سنت کے تھے جس کا تعلق اس بات سے تھا کہ یونیورسٹی
کے مابین اس کی تعلیمی پالیسی اور لائحہ عمل کو مدنظر رکھتے ہوئے دینیات

کی تعلیم میں کچھ مفید مشورے دیئے جائیں۔ ان سوالات کے جواب میں
مولانا مودودی نے جو کچھ کہا وہ درج ذیل ہے۔

"کالج میں جو زبان ذریعہ تعلیم ہے اس کے بعد صرف عربی
زبان ہی لازمی ہونی چاہیے اگر مصباح اچھا ہوا اور ٹرٹھانے
واسے آزمودہ کار ہوں تو انٹرمیڈیٹ کے دو سالوں میں
عربی کے اندر اتنی استعداد پیدا کیا جاسکتی ہے کہ وہ بی بی
بین بیچ کو قرآن کریم کی تعلیم خود قرآن کی زبان میں حاصل کر لیں
قرآن پڑھنے کی تفسیر کبھی دوسرے نہیں ایک اعلیٰ درجہ کا پروفیسر
کا فی سہ سے قرآن کا منظر غائر مطالعہ کیا ہوا اور جو
طرز جدید قرآن پڑھانے اور سمجھانے کی اہلیت رکھتا ہو۔
وہ اپنے بچوں سے انٹرمیڈیٹ میں طلبہ کے اندر قرآن
فہمی کی ضروری استعداد پیدا کر کے نکال پھریں۔ اسے
میں انکو پورا قرآن اس طرح پڑھائے گا کہ وہ عربیت
میں بھی کافی ترقی کر جائینگے اور اسلام کی روح سے
بھی بخوبی واقف ہو جائیں گے۔ ایسے پروفیسر تلاش
کیئے جائیں (اور وہ ناپید نہیں ہیں) جو علوم جدیدہ کے
ماہر ہونے کے ساتھ قرآن اور سنت میں بھی بصیرت رکھتے
ہوں جن میں اتنی اہلیت ہو کہ مغربی علوم کے حقائق کو
ان کے نظریات اور ان کی وجدانی اساس سے الگ
کر کے اسلامی اصول و نظریات کے مطابق مرتب کر سکیں"

(ملاحظہ مفتوحات صفحہ ۲۲۲)

اب موازین کیجئے کہ بات کس مسودہ پر کن سے فی الحال ہو کر کون کون
گئی تھی اور معترضین نے اسے کیا چوکیا بنا دیا ظاہر ہے کہ جس یونیورسٹی
میں دینیات کی تعلیم تھی دناوی حیثیت رکھتی ہوا و تمام تعلیمی دا
میں سے بشکل ہی اس کے لئے کمزور قلیل وقت مخصوص کیا جاسکتا ہوا
اس کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ قرآن کے ساتھ وسعت و

نیروں کے سبق بھی پڑھائے جایا کریں۔ وہاں تو صرف بھی سوال حل طلب ہے کہ تھوڑے سے وقت میں زیادہ سے زیادہ نئی واقفیت اور سلاقی مذاق و مزاج کیونکر پیدا کیا جائے۔ اس سوال کا بہتر سے بہتر حل اس کے سوا کیا ہو سکتا تھا جو مولانا مودودی نے پیش کیا۔ لفظ "پرفیسر" کے ساتھ ٹی ڈی این یورپ اور ان کی نئی روشنی کا جو افسانہ ذہن کو تیار کرتا ہے میں کیا گیا وہ لائق دید ہے۔ دراصل معترضین نے بات کے پس منظر کو تو دیکھا اور تاثر یہ دینا چاہا کہ قرآن و حدیث کی جو تعلیم علمائے اہم دیتے آ رہے ہیں مولانا مودودی اسے ٹھیک نہیں سمجھتے بلکہ ان کے نزدیک علماء کی جگہ پرفیسر کے لئے لینی چاہیے۔ در سلف کی پیش فرمودہ تفسیروں کو بالائے طاق رکھ کر اپنے ہی دماغ سے منافی تفسیر پیش کر لی جا رہی ہے۔

لیکن حقیقت جو کچھ فرمائی وہ آپ کے سامنے ہے۔ گفتگو عام مدبروں اور تعلیم نگاہوں کی نہیں تھی ایک ایسی یونیورسٹی کی تھی جہاں علمائے کرام کی عملداری نہیں بلکہ مغربی علوم پڑھنے پڑھانے والے پروفیسروں اور لیکچراروں کا راج ہے۔ یہ مرحلہ پیش نہیں تھا کہ دینی تعلیم پر فیس دیں یا ان کی جگہ علمائے کرام لاکر رکھے جائیں بلکہ صرف یہ سوال سامنے تھا کہ یونیورسٹی کی تعلیمی پالیسی ماحول طرز و انداز اور لائحہ عمل وغیرہ کو حل کا توں رکھتے ہوئے کونسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ مغربی علوم پڑھنے والے طلباء کے ذہنوں میں مغربی تعلیم کے ساتھ ساتھ کچھ دینی معلومات بھی ملو گی کے ساتھ؟ الہی جائیں۔

اس صورت حال میں جو بہتر سے بہتر مشورہ دیا جا سکتا تھا کیا وہ اس کے سوا بھی کچھ ہو سکتا تھا جو مولانا مودودی نے دیا؟ کیا اس کی وجہ عقیدہ اور اس کے پیچھے نہیں بلکہ مولانا مودودی کے قول میں ملتی ہے جسے معترضین نے مشہور کیا ہے؟

نوٹیشن
پاکستان کے ایک معروف بزرگ جنکی درگاہ تصوف سے ہزاروں مسلمان نیندیاں بپور رہے ہیں۔ مولانا مودودی کی کتابوں سے فقرے اور الفاظ و کلمات قطع ویر کر کے مشتعال، گچھڑ اور ہونٹاں بنوائے تو ان کے ذہن میں بڑے ہمار ہیں۔ انھوں نے کتاب لکھی "مفت پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے لیے"۔

یہ کتاب اپنے طالب "انداؤں" پر اور لب لبیب کے اعتبار سے

ایسی وحشتناک کہ مکتب میں اس کی سنجیدہ و دردمند اور قلم سناہی صدور ہو سکتا ہے۔ شروع سے آخر تک نہیں تو ریف کا شاہ با چند غزوات ملاحظہ ہوں۔

(۱) مودودی صاحب محمدی: اسلام کا ایک ایک توحید گروہ۔ (۲) مودودی: حب کا عقیدہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غلط باتیں فرمایا کرتے تھے (۳)

(۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر غلط بیانی کا بہتان (۴)

اس مشتبہ نمونہ از خود اصرار کے ذیل میں بطور دلیل و شہادت جو کچھ پیش کیا گیا ہے وہ سطح مٹی اور بے اساسی ہیں اپنی نظیر آپ ہے نبی بحث کا یہ حل نہیں۔ صرف اندازہ کر کے لئے وہ اقتباس ملاحظہ فرمائیے جو عنوان نمبر ۵۷ کے تحت دیا گیا ہے۔

"یہ کا نا دجال وغیرہ تو اضافہ ہے جب تک کوئی شرعی حقیقت نہیں ہے۔ ان چیزوں کی تلاش کرنے کی کوئی ضرورت بھی نہیں۔ علوم میں اس قسم کی جو باتیں مشہور ہیں۔ ان کی کوئی ذمہ داری اسلام پر نہیں ہے اور ان میں سے کوئی چیز اگر غلط ثابت ہو جائے تو اس سے اسلام کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔"

یہ عبارت بے شک مولانا مودودی ہی کی ہے لیکن سیاہ کو سفید اور شیریں کو تلخ دکھانے کا جو تصور اب گھبر کا نامہ اس کے ذریعہ انجام دیا گیا ہے اس کی داد آپ ہی وقت دے سکیں گے جب ترجمان القرآن جلد ۲، عدد ۳۰ - ۳۱، اعلیٰ کر دیکھیں اس میں کسی صاحب نے سوال کیا ہے۔

"قرآن و حدیث میں بہت سے ایسے امور بیان ہوئے ہیں جنہیں زنا، محال کی تحقیق غلط قرار دینی ہے اس صورت میں ہم قرآن و حدیث کو باطنی یا علمی تحقیق کو؟ کا نا دجال کے متعلق مشہور ہے کہ وہ کہیں مقید ہے تو آخر وہ کونسی جگہ ہے۔ آتش تو زنیہ کا کو نہ کر نہ انسان نے جہان مارا ہے پھر کیوں کا۔ نے دجال کا یہ نہیں جانتا۔"

اس سوال کے جواب میں مولانا مودودی صاحب

سبب ذیل جواب دیتے ہیں

”مجھے تو اپنی ہی سارا علی محقق و نقیض کے دوران میں ایک ایک مثال بھی ایسی نہیں ملی کہ اس کا مفک طریقہ سے انسان نے کوئی حقیقت ایسی دریافت کی ہو جو کہ ان کے خلاف ہوا البتہ سائنس دانوں یا فلسفیوں نے قیاس کے جو نظریے قائم کئے ہیں۔ ان میں سے متعدد دایسے ہیں جو قرآن کے بیانات سے ٹکراتے ہیں، لیکن قیاسی نظریات کی تاریخ خود ہیات پر شاہد ہے کہ ایک وقت میں بن نظریات کو حقیقت سمجھ کر ان پر ایمان دیا گیا۔ دوسرے وقت خود ہی وہ نظریات ٹوٹ گئے اور آدمی اپنی بڑے کسی دوسری چیز کو حقیقت سمجھنے لگا ایسی نیا ہیات چیزوں کو ہم یہ مرتبہ دینے کے لئے تیار نہیں کہ قرآن کے بیانات سے ان کی پہلی ٹکرت ہوتے ہی تسلیم نہ کر پھوڑ کر ان پر ایمان لے آئیں“

اس کے بعد مولانا نے سائنس کے متعلق مختلف نظریات کو قرآنی حقائق کے مقابلہ میں غلط ثابت کر کے سامانہ کے سامانہ کے بارے میں کہ دجال کہیں مقید ہے تحریر فرمایا کہ

”یہ کاناداجال وغیرہ تو انسانے میں جی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے۔ ان پر تو یہ کہتا ہے کہ سائنس کی کوئی ضرورت بھی نہیں، عوام میں اس قسم کی جو باتیں پھیل رہی ہیں ان کی کوئی ذمہ داری اس پر نہیں ہے۔ اس کے بعد ترجمان القرآن جلد ۲۰ عدد ۳۲ مزید لکھا کہ کہتے ہیں،

”انہ نے میں پیر کو انسانہ قدر اور دینے پر۔ یہ خیال ہے کہ دجال کہیں مقید ہے باقی۔ ہاں ہر کو ایک ڈاکٹر پر دار (الذوال) ظاہر نہیں ہے تو اس کے متعلق احادیث میں جو خبر دی گئی ہے میں اس کا قائل ہوں اور یہ خبر اپنی مائیں پر۔ عاثر ماثر وہ چڑھا کر تاروں جس میں دوسرے لوگوں کے ایک یہ بھی ہے کہ

آخر وہ ایک من فقہر المسیح الذی قال: ”رسائل مسال علی“

دیکھا آپ نے مولانا مسعودی تو دین کے ایک دیوبند سچا ہی کے انداز میں باطن نظریات کی ہر حیت اور دینی حقائق و تعلیمات کی فحش کا پیرا اڑا رہے ہیں وہ نئے دور سے متاثرہ ہیں کوثر آن و حدیث کی حقانیت کا یقین دلا رہے ہیں لیکن محض بزرگ سیاق و سباق کو حذف کر کے انھیں ایسی یوٹیشن میں لکھا چاہتے ہیں کہ ایمان و الحفیظ۔ ان لوگوں کا اپنا حال تو یہ ہے کہ نہ علوم جدیدہ سے واقف نہ عصری تقاضوں سے باخبر نہ اس لئے پچھلے کہ نئی نسلیں کے دل و دماغ میں جو ہر علم جدیدہ پھر رہے ہیں ان کا توڑ کیوں کر ہوگا نہ مغربی فلسفہ و منطق کی تکنیک سے آگاہ۔ ان کی تلاش سے امت مسلمہ کسی بھی غار میں گرے۔ انھیں اپنی مخصوص دائرہ ارادت میں سچا یا نظام یا مشاوریہیت چاہیے ہیں اب ظاہر ہے کہ مولانا مسعودی تو ان کی پیروی نہیں کر سکتے غنیمت تھا اگر یہ حضرات دوسروں سے نہ اٹھتے اور پکا کام جاری رکھتے لیکن انھوں نے پیرا کہ مولانا مسعودی کی چلائی ہوئی تحریک جہاں طاعون کے خرم پر برتی بلکہ گرتی ہے وہیں ان حضرات کے بہت سے اہل دل و شعل بھی اس کی زد میں آجائے ہیں اور طاعت و تصوف کے بزرگان انھوں نے سچا رکھی ہے اس کی رونق پر بھی

تو نہ ثابت

مفتی محمد شفیع

”سہ ماہ کے روزنامے کی بات ہے کہ کسی شخص نے دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کو ایک عبارت بھجوائی کہ اس کے بارے میں فتویٰ نہ اور کیا جائے دارالعلوم کے غنیمتوں نے گمان کیا کہ پیرا نہ ہو یہ عبارت مولانا مسعودی کی ہوگی۔ پس پیر کیا تھا فتویٰ عداوت کیا گیا

”انہ علیہ السلام معاصی سے معصوم ہیں نہ کو مرتکب معاصی جہنما (العیاذ باللہ) اہل سنت و اہل حق کا عقیدہ نہیں۔ اس کی۔ و تحریروں نے ایک ہی سہ ماہی عام مسلمانوں کو ایسی تحریرات کا پڑھنا جائز بھی نہیں۔ فقط واللہ اعلم سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند جواب بھیجی ہے ایسے عقیدے والا کافر ہے جب تک وہ عقیدہ ایمان نہ کرے۔ اس سے قطع تعلیق کریں۔ مسعود احمد

لق مطالعہ کتابیں

کتابیں طلب کرنے والے چند
باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

(۱) تحریر اتنی صاف ہو کہ رڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو (۲) جلد اور غیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے (۳) تقریباً بیس روپے سے زیادہ کتابیں منگوانے کی صورت میں ریلوے پارسل میں کفایت دیجیے۔ اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا پیش کھئے۔ پارسل ریل سے اور ہلکی کی رسید ڈاکخانہ سے دی لی بھیجی جائے گی (۴) اگر آپ نے نئے خریداری میں تو بیس روپے یا اس سے زیادہ کے آرڈر پر کچھ روپے پیشگی روانہ فرمائیے جنہیں دی پی پی میں کم کر دیا جائے گا (۵) ڈاکخانہ سے دی پی کی اطلاع ملنے پر بھی ہڑا دیجئے، دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے۔

قرآن ترجمہ

(۱) شاہ رفیع الدین (۲) مولانا اشرف علی
قرآن بدو ترجمہ متوسط سائز میں جلد کراچی کا کھدیہ
ساڑھے بارہ روپے۔ بہت ٹیسے سائز میں جلد کراچی کا کھدیہ
(اس کی کھانی بہت ہلکی ہے)
مولانا اشرف علی جلد کراچی کا کھدیہ
ساڑھے دس روپے

قرآن کی تفسیریں

تفسیر ابن کثیر
احادیث کی روشنی میں آیات کا مضمون
ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا میں پہلی
مقبول ہے۔ ترجمہ سلیس، کھانی چھپائی پسندیدہ۔ پانچ جلدوں میں مکمل
ہر جلد چھپن روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ لی سکتی۔
تفسیر موضح القرآن
اشاہد القادر محدث دہلوی کی یہ تفسیر
اردو تفسیر میں بنیادی اہمیت رکھتی
ہے۔ کلان سائز۔ ہر جلد علی میں بیس روپے۔ غیر جلد سولہ روپے۔
تفسیر بیان القرآن
مولانا اشرف علی کی عظیم تفسیر اس کا جواب
آپ سے دو قسموں میں دیتا کی جا سکتی ہے
• بہت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہر جلد ساڑھے روپے۔

دو جلدوں میں جلد شتر روپے۔

● تجلی جیسا سائز تیس یا روں میں مکمل غیر جلد ساڑھے روپے۔
پانچ جلدوں میں جلد بیس روپے۔ دوسری قسم کا ہر پارہ الگ
بھی طلب کیا جا سکتا ہے۔ فی پارہ دو روپے۔
تفسیر حقانی
مولانا عبدالحی محدث دہلوی کی تفسیر نابینا کی
تھی۔ اب ہر پارہ ایک پارہ چھپ رہا ہے اب تک
۲۸ پارے چھپ چکے ہیں۔ فی پارہ دو روپے (صرف پارہ اول چھپ چکے
جو تین حصوں پر مشتمل ہے)۔

تفسیر القرآن اول دوم
مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی محضر البیان
تفسیر جو غیر ضروری تفصیلات پر گمانے ہوئے
آپ کو براہ راست مغز قرآن تک پہنچاتی ہے۔ لکھنؤ، مستند اور ذہین
میں اتر جائیوالی۔ ابھی پہلی اور دوسری جلدیں فراہم کی جا سکی ہیں۔
جلد اول جلد ساڑھے بارہ روپے۔ جبکہ دوسری جلد پندرہ روپے

علوم قرآن

البیان فی علوم القرآن
اشہد تفسیر حقانی کے مصنف
مولانا عبدالحی محدث دہلوی
کی عظیم الشان کتاب ہے جس کی توصیف میں علامہ انور شاہ صاحب
جسے علامہ نے یہ الفاظ لکھے "اگرچہ اس کی نظر ممکن ہے، لیکن واقعہ میں
خود کی ذات و صفات تنازعہ لانا محکم جزا و سزا قبر جنت و دوزخ

مکتبہ مجاہد دیوبند (دیوبند)

نہوت، ناخ و نسخ، استعارہ و کنایہ اور اخلاقیات قرأت کی بحثیں۔
صفحات ۶۳۵ کاغذ لکھائی چھپائی معیاری۔ قیمت چودہ روپے۔

جلد پختہ نہ ہوئے

قصص القرآن قرآن کے بیان فرمودہ قصص پر لاجواب کتاب،
عظیم معلومات کا خزانہ مستند اور حقیقہ نگار تفصیل

سے الامال۔ حصہ اول آٹھ روپے۔ حصہ دوم چار روپے۔ حصہ سوم
سارے پانچ روپے۔ حصہ چہارم آٹھ روپے۔ مکمل سیٹ منگانیے پر
قیمت پچیس روپے۔ جلد مطلوب ہوں تو ایک پختہ جلد پڑھیں

لغات القرآن قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں۔ جو لوگ
قرآن کو بلا ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور شوق رکھتے ہیں
ان کے لئے یہ کتاب بڑی مدد فراہم کرتی ہے۔ جلد چار روپے۔

عظیم لغات القرآن جو ضخیم جلدوں میں۔
حصہ اول حصہ دوم

حصہ سوم حصہ چہارم
حصہ پنجم

حدیث الہدیث

سند امام عظیمہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابوحنیفہ کا مرتب
سند امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی پیش ہوا، پر مغز اور مبسوط مقدمہ کیساتھ
ہر جلد آٹھ روپے

موطا امام مالک مترجم عربی مع اردو، احادیث و آثار کا وہ
مجموعہ جو بخاری و مسلم کے بعد مشہور ہے۔ جلد کریم تیرہ روپے جلد اعلیٰ چودہ روپے

موطا امام محمد (اردو مع عربی) امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف کا وہ
مجموعہ جسے امام ابوحنیفہ

کتاب الآثار اردو مع عربی آثار کا مجموعہ جسے امام ابوحنیفہ
نے چالیس ہزار احادیث نبوی سے منتخب فرمایا مقدمہ مزید اہل تشیع
نعمانی، ہدیہ جلد آٹھ روپے۔

بخاری شریف (اردو مع عربی) تین ضخیم جلدوں میں مکمل
جلد پختہ نہیں ہوئے

بخاری شریف (صرف اردو ترجمہ) تین جلدوں میں مکمل
جلد ہدیہ چوبیس روپے

جلد پختہ ستائیس روپے

مشکوٰۃ شریف (اردو مع عربی) مکمل تین جلدوں میں
جلد ہدیہ چوبیس روپے۔

مشکوٰۃ شریف (صرف اردو) مکمل تین جلدوں میں
جلد ہدیہ چوبیس روپے۔

ترمذی شریف (خالص اردو) کا ہدیہ شولہ روپے
(جلد پختہ اٹھارہ روپے)

ابن ماجہ (اردو) صحاح ستہ کی کتاب ابن ماجہ کا مکمل دو جلدیں
ترجمہ۔ شائقین حدیث کے لئے نادر تحفہ۔

صفحات ۶۶۰ ہدیہ جلد بارہ روپے۔
سنن دارمی (صرف اردو) حدیث کی مشہور کتاب۔
ہدیہ جلد آٹھ روپے

مشارق الانوار (مترجم) بخاری و مسلم کی صرف قولی احادیث
کا نفیس انتخاب۔ ترتیب فقہی

الواب پر جس سے یہ معلوم کرنا بہت آسان ہوتا ہے کہ کون سا
مسئلہ کس حدیث سے نکلا ہے۔ ترجمہ کیساتھ تشریح بھی اور عربی متن
بھی۔ ہدیہ چودہ روپے۔ جلد پندرہ روپے جلد اعلیٰ شولہ روپے۔

بلوغ المرام مشہور امام ابن حنفیہ کی کتاب ہے جو
اسلم ترمذی، ابوداؤد اور دیگر کتب معبرہ سے منتخب
کئے گئے دینی احکام کا پیش بہا مجموعہ ہے۔ ترجمہ مع عربی متن
ہدیہ جلد آٹھ روپے۔

صحیفہ ہمام بن منبہ بخاری و موطا امام مالک سے بھی قیمتی وہ
کتاب حدیث جو مشہور صحابی ابو ہریرہ
نے اپنے شاگرد ابن منبہ کے لئے مرتب کی۔ ہدیہ ساڑھے تین روپے

(جلد سارے چار روپے)
ترجمان السنن احادیث کی بہترین تفہیم و تشریح پر مشتمل
اردو زبان میں ایسی قسم کی واحد کتاب۔

اشتبہا میں اس کی خوبیوں کا اجمالی تعارف بھی شامل ہے۔ پس

لطف علیہ۔ محدث ابن جوزی کی کتاب الاذکیاء کا ترجمہ۔ جلد پانچ روپے / شہادت حق۔ ۵ / رقی و باطل۔ ۶

سے تعلق رکھتی ہے۔ جلد اول دس روپے (مجلد بارہ روپے)۔

دم تو روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد دوم ساڑھے دس روپے (مجلد

نان المحدثین) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ایسا افزہ

کتاب کا اردو ترجمہ۔ بلند پایہ محدثین کے

ت اور خدمات و ذالیقات کا پاکیزہ تذکرہ۔ مجلد پانچ روپے

از مولانا منظور نعمانی دہلوی جلد

رفا الحدیث دس روپے بارہ آنے

بخاری کی حدیث منتخب احادیث کا

مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

بخاری مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ

اور نسائی کا پسندیدہ انتخاب۔

ہدیہ مجلد پانچ روپے۔

تدوین حدیث کثیرہ کا خزینہ۔ ہدیہ ڈیڑھ روپیہ۔

محدثین فلسفہ علم الہیہ کی عمدہ تحقیق۔ سواریہ

محدثین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور تاریخی

ادعات پر مشتمل، سید نفیس مفتاح مستند اور عجیب

تحقیقی کتاب سیرۃ النبیؐ کی ضخیم مجلدات کے سوا اردو میں کوئی

سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ مجلد دس روپے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مختصر تاریخ

بات طیبہ سیرت۔ صورتی و معنوی خوبیوں سے مزین۔

قیمت سو ادو روپے۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد سب سے

محبوب انسان حضرت ابوبکر

صدیق کی مسودہ جامع اور ضخیم سوانح۔ از مولانا سعید احمد لکھنؤی

بت سہ ماہ روپے۔ مجلد آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساڑھے نو روپے)

امیر المومنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ

عنہ کے حالات و سوانح پر علامہ شبلی کی یہ کتاب

دنیا بھر میں مشہور ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

رسول اللہ کے بلند مرتبہ صحابی حضرت ابوذر غفاری

کی مفصل سوانح مولانا مناظر حسن گیلانی کے

قلم سے۔ قیمت مجلد دو روپے۔

سید عمر ابن عبدالعزیز

احمد بن محمد بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق بن علی بن ابی اسحاق

لہار اور اسلام۔ ۱۲۷ حقیقت کی تلاش۔ ۸۸ اسلامی نظام معیشت۔ ۸۸ معاش کا مسئلہ اہم کیوں تھا۔ ۸۸

سیاسیات پر سرِ مہر، بڑے ۱۲۰ صفحات، جلد چھپس زنگا
گرد پورس۔ قیمت جلد ساڑھے دس روپے۔

تذکرہ مولانا آزاد رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق کتاب جو ان کے
اپنے اور آباؤ اجداد کے تذکروں پر مشتمل ہے معلومات
سے لبریز۔ قیمت جلد سات روپے۔

آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی | مولانا ابوالکلام آزاد کی
ان کے قریبی ممتاز مولانا عبد الرزاق بلوچ آبادی، لاکھا۔ قیمت چھ روپے
صحابت | صحابی عمورتوں کے ایمان اور حالات۔
جلد چھ روپے

ردِ شرک بدعت

الوسیلہ | امام ابن تیمیہ کی معرکہ الاداء کتاب، جس میں شیخ
کیا گیا ہے کہ وسیلہ کا کیا مطلب ہے اور اس کی
شرعی حدود کیا ہیں؟ عجیب ایمان افروز۔ قیمت جلد نو روپے۔

تقویت الایمان (اردو) | شاہ اسماعیل شہید کی وہ مشہور زمانہ
کتاب جس نے اہل بدعت میں بھل
ڈال دی۔ قیمت چار روپے۔ (جلد پانچ روپے)۔

الشہاب الثاقب | بدعات کے رد میں ایک مفید کتاب
قیمت ایک روپیہ بارہ آنے

کتاب التوحید | بدعت میں شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب
عبدی کی نفیس کتاب۔ قیمت جلد تین روپے

بدعت کیسے؟ | مولانا عاصم عثمانی اور تین دیگر حضرات کے
مضامین کا مجموعہ جو شرک، بدعت اور توحید
سنت کے فرق و امتیاز پر لاہور امود پیش کرتا ہے۔ جلد تین روپے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب
ردِ عقائد بدعیمہ | تھا یا نہیں؟ اس پر مفضل و مدلل بحث
قیمت ڈیڑھ روپیہ (جلد دو روپے)

شاہ اسماعیل شہید اور معاندین | حضرت اسماعیل شہید پر اہل بدعت کے
ہوائی الزامات کا کافی وضاحتی
اہل بدعت کے الزامات | ڈیڑھ روپیہ (جلد دو روپے)

فیصلہ کن مناظرہ

نصایف مولانا ابوالکلام

الوسیلہ | قرآن میں مومنین کو جس وسیلہ کا حکم دیا گیا ہے وہ
الوسیلہ کیا ہے؟ بے شمار معلومات علمی و دینی کا خزانہ۔
قیمت جلد نو روپے

تفسیر آیت کریمہ | اسم اللہ کے عجیب و غریب لطائف، برکات
مفادات۔ دیکھنے کے قابل۔ ہدایہ
تین روپے (جلد چار روپے)

اصول تفسیر | شیخ الاسلام کے ایک قیمتی رسالہ کا اردو
ترجمہ۔ قیمت ایک روپیہ۔

مناسک حج | حج اور مقام حج کے بارے میں حقائق مواد
قیمت جلد تین روپے

نصایف شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ

حجۃ اللہ البالغہ کامل | گزشتہ سو سالوں میں شاہ جہاں
کی یہ کتاب دنیا بھر میں مشہور ہے
اردو ترجمہ عربی قیمت ہر دو حصہ جلد مکمل بیس روپے۔

ازالۃ الخفاہ کامل | یہ وہی شہرہ آفاق کتاب ہے جس کا پورا
نام "انوار المصنفین عن خلافتہ الخلفاء
ہے۔ دو جلدوں میں کامل۔ اردو ترجمہ سلیس، خلفائے راشدین کے
بارے میں بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت جلد مکمل بیس روپے۔

تصوف کی حقیقت اور | حضرت شاہ صاحب کی معروف
کتاب ہمعات کا
اس کا فلسفہ تاریخ | اردو ترجمہ۔ پونے تین روپے

سیرت رسول | سلیس اردو ترجمہ۔ قیمت صرف دس آنے۔
شاہ ولی اللہ کی مفصل سوانح بھی حیات دلی
کے نام سے طلب فرما سکتے ہیں۔ (جلد چھ روپے)

نصایف مولانا اسماعیل شہید

بہشتی زیور | روزِ مرہ کے تمام دینی مسائل کا مختصر خانہ

تاریخ دیوبند۔ جلد دو روپے / مولانا تھانوی کی مختصر سوانح۔ جلد دو روپے / رفیق سفر۔ چار آنے / آداب النبی ص

زبان بھر میں شور-مغم اور مبسوط- قسم اول مکمل و مدلل- مجلد پندرہ روپے
 قسم دوم مجلد آٹھ روپے بارہ آنے (دونوں میں فرق یہ ہے
 کہ قسم اول میں تو حاشیہ پر عربی کتب کے حوالے دیئے گئے ہیں اور
 قسم دوم میں حوالے نہیں ہیں۔ اصل مضمون دونوں کا ایک ہے)
 مسلمانوں میں رائج شدہ رنگ برنگی رسوم کی شرعی
 اصلاح الرسوم پوزیشن کیلئے اس کا تحقیقی جواب۔ مجلد پانچ روپے

تعلیم الدین دین کی تعلیم سے متعلق عمدہ تنبیہات و معلومات پر
 مشتمل۔ مجلد ایک روپیہ بارہ آنے۔

حیات المسلمین مسلمانوں کی زندگی کے لئے لائحہ عمل۔
 قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے
 امولانا اشرف علی کے موعظہ خطبات
 دعوات عبدیت کا مجموعہ جو عرصے سے نایاب تھا۔

فی حقہ پونے دو روپے (اب تک گیارہ حصے چھپ چکے ہیں)
 التکشف تصوف کے لطائف و اسرار پر ایک ضخیم کتاب
 جس سے تصوف کے مالہ و مایہ کا پتہ چلتا ہے۔
 قیمت مجلد دس روپے بارہ آنے۔

تقدیر کیلئے عیساکر نام سے ظاہر ہے تقدیر کے مسئلے پر
 گفتگو کی گئی ہے۔ مجلد سوا دو روپے۔

مناجات مقبول بحاشیہ مولانا امجد الماحد دریا بادی اس
 مقبول عام مناجات کا مقام درجہ بہ
 کون نہیں جانتا۔ مجلد دو روپے۔

مولانا آزاد کی چند کتابیں

تذکرہ	مجلد	سات روپے
آزادی کہانی خود آزادی زبانی	چھ روپے	
صبح امید (خاص مضامین)	چھ روپے	
نقش آزاد خطوط کا مجموعہ	چھ روپے	
مسلمان عورت	چار روپے	
مسئلہ خلافت	سات روپے	
مقالات آزاد	دو روپے	
مضامین آزاد	دو روپے	

خطبات آزاد	مجلد	تین روپے
شہید اعظم روایات کریم	دو روپے	
ملفوظات آزاد	دو روپے	
انسانیت کو یک دروائے پر	سات روپے	
مسلمانوں کا راستہ	چھ آنے	

ولادت نبوی	مجلد	چھ آنے
امریا المعروف	دو روپے	
عیدین	دو روپے	
دعوت حق	دو روپے	

اسلامی جمہوریہ	سوا دو روپے	
حقیقت الخ	ایک روپیہ	
حقیقت الزکوٰۃ	دس آنے	
حقیقت الصلوٰۃ	بارہ آنے	
فسانہ ہجر وصال	آٹھ آنے	
وان سب کتابیں کو ایک ساتھ منگائے پر آرنی روپیہ پانچ		

نصایف مولانا منظور رحمانی

معارف الحدیث مکمل	مجلد دو روپے	دس روپے بارہ آنے
قرآن آپ کیا کہتا ہے؟	چار روپے	
اسلام کیا ہے؟	دو روپے	
دین و شریعت	تین روپے	
آپ حج کیسے کریں	دو روپے	
منہ ازکی حقیقت	بارہ آنے	
کلمہ کی حقیقت	چھ آنے	
قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ	چھ آنے	
برکات رمضان	بارہ آنے	

علم اللغات

المنجذ	لئے عربی کی سب سے بڑی اور مشہور کٹھنری	
المنجذ بھی اردو میں آگئی۔ ساتھ ہزار عربی		
الفاظ کی تشریح تین ہزار عربی محاورات کا حل۔ اہم اور		

ترجمان القرآن۔ مولانا آزاد کی شہرہ آفاق تفسیر دو جلدوں میں۔ قیمت ہر دو جلد پینتیس روپے۔

ادبیت

شاہنامہ اسلام جلد اول | انار:۔ مولانا عارف عثمانی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دوا

مبارک اور اسکے بعد پہلی خلافت راشدہ کا قیام، خلیفہ اقل کا
انتخاب کیونکر عمل میں آیا، جنگی اصول، معرکہ آرائیاں، تاریخ کی روش
صدائیں زبانیں شعریں ملاحظہ فرمائیے۔ قیمت جلد تین روپے۔

دیوان غالب | ان کی تصویر اور بعض ایسے اشعار شامل ہیں
دو سرائیکی فنون میں نہیں پائے جاتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے۔

کلیات قبل | ڈاکٹر اقبال کے اردو کلام کا انتخاب
قیمت جلد پانچ روپے۔

شعاعہ طور | جاوید آبادی کا مجموعہ کلام۔ جلد پانچ روپے۔

آتش گل | شہنشاہ نغزل جگر مراد آبادی کا نیا مجموعہ کلام
جس پر حکومت ہند نے انعام دیا۔ جلد بیس روپے۔

فردوس | باہر القادری کی وحدانیت نظموں کا دلپذیر مجموعہ
قیمت ساڑھے تین روپے۔

اردو کے چاند تارے | اردو کے تقریباً تمام اکمال شاعروں
مصنوعہ تذکرہ اور نمونہ کلام۔ قیمت

جلد ساڑھے تین روپے۔

نبضِ دوراں | ہند پاک مشہور شاعر خاں آفر صابری کا مجموعہ
کلام۔ قیمت جلد ساڑھے تین روپے۔

میں و نرم کے خد و خال

دنیا کے چشمہ زور مصنف کیونرم کو شیر باد کے
کے متعلق اپنی کہانی بیان کرتے ہیں۔

صفحات ۲۲۲ ڈیڑھ روپیہ

درگشا | ایک بے حد دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی۔
جس سے روس کے جبری محنت کے ظلم و انہ نظام

بھانگ نظر سامنے آئے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

نادر اشیاء کی سیکڑوں تصاویر۔ صفحات ڈیڑھ ہزار سے بھی
زیادہ۔ تجلی سائز۔ کتابت، طباعت، کاغذ سب معیاری
جلد تختہ۔ قیمت سائیس روپے۔

مصلح اللغات | مختلف کتب لغت کا مجموعہ۔ جلد سوڑھے

اپنی قسم کی پہلی اردو عربی لغت۔

القاموس الجدید | اردو سے عربی بنانے، عربی سے

اردو لکھنے والوں کے لئے تحفہ نادر۔ چھوٹے ۶۴۲ صفحات

قیمت جلد سات روپے

حکیم اللغات | عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ

اردو میں رائج ہیں ان کی تشریح۔ یلغت

اچھی آمد لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ دو روپے جلد

راہِ نشانی | راہ کے چند خاص

قرآن نمبر | مولانا آزاد، علامہ رشیدی، رضا، علامہ جوہر، طحاوی

علامہ مونس جارا، علامہ حبیبی، شہرہ آفاق خنجر کے

۱۱۹ سورتوں کا منظوم ترجمہ بھی سیار لکرا رہی

تھے۔ قیمت شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

اولیاء اللہ نمبر | خواجہ معین الدین چشتی کے حالات اور

اقوال کے علاوہ تصوف اور مشائخ چشت

کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔

حکمت نمبر | قرآن اور کیونرم، قرآن اور سائنس، قرآن

اور جہاد، قرآن میں جماعت کی اہمیت، قرآن

میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب مجلسی جیسے اہم مضامین۔ ایک روپیہ

پیغمبرِ اسلام | رسول اللہ کے بارے میں ۶۶ غیر مسلم مشاہیر

فاضلین کا اظہار عقیدت۔ ایک روپیہ

بشریت کا مقام بلند | محمد اکمل خاں، محمد خاں اور مولانا

ابوالاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی

مضامین۔ قیمت سو روپیہ۔

گلدستہ نعت | بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعتیہ کلام

چند مقالات بھی بطور ضمیمہ شامل ہیں۔

قیمت ڈیڑھ روپیہ

رسول اللہ کے خطبات وارشادات۔ جلد دہائی روپے / تحقیق اسم اعظم۔ چھ آنے / علامات قیامت۔ دس آنے۔

فوائد علوم و فنون

حصن حصین (ترجمہ) دو عالم، مناجاتوں، وظیفوں اور جامع کلمات کا مشہور مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے

مقتدر ابن خلدون یہ شہرہ آفاق کتاب اردو ترجمہ ہو کر آگئی ہے۔ مجلد ہشتہ۔ پندرہ روپے

(مجلد اعلیٰ عشرہ روپے)

فتوح الغیب (ادب) ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیر و شر، جبر و قدر، سنت و بدعت اور شریعت و طریقت وغیرہ

کے عنوانات پر حضرت شیخ عبدالغفار جیلانیؒ کے مشہور و معروف مقالات کا مجموعہ جس میں مولانا عبدالمجید دیوبادی کا سب سے تعارفی مقالہ بھی شامل ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

حکایات صحابہ رضی اللہ عنہم صحابی مکتوب اور مکتوبوں وغیرہ کے سبق آموز واقعات جن کے مطالعہ سے روح نازہ اور سینہ کشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے۔ (قسم دوم سواد روپے)

تحریک خوان المسلمین مصر کی مشہور اسلام پسند جماعت اخوان المسلمین جس کے کئی رہنماؤں کو جہان سب سے دیدی گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا معتبر اور مفصل جواب حاصل کرنے کے لئے مصر کے محمد سوئی کی یہ قابل اعتماد کتاب ملاحظہ فرمائیے جس کا سلیس اردو ترجمہ سید رضوان علی نے کیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

عہد نبوی کے میدان جنگ مشہور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی وہ کتاب جو فریج اور دیگر زبانوں میں بھی بے شمار چھپی۔ عجیب کتاب ہے متعلقہ نکتے اور دیگر خدق، اعداد اور دیگر تاریخی مقامات کے پونہ تیس فوٹو بھی منسلک ہیں۔ ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

اسوۂ حسنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر ایک نفیس کتاب جس پر حکمران باطل شکنی اور حق دہشی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملتی ہیں جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ سواد روپے (مجلد سو آئین روپے)

یہ بھی ایک آپ بیتی ہے۔ سبق آموز، سنجیدہ اور تاریک اور روشنی خیز۔ ڈیڑھ روپیہ۔

آزادی کی طرف ایک بڑے روسی افسر کی خود نوشت سوانح جس نے امریکہ میں پناہ لی۔ یہ بے حد دلچسپ لیکن عبرتناک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونزم کے حسین نعروں اور مصنوعی دعوؤں سے کبھی دھوکا نہیں کھائینگے۔ مجلد تین روپے

سوئٹ روس کی حقیقت بہت ضروری قابل مطالعہ کتاب۔ دو حصوں میں مکمل ہے۔

کیونزم اور کسان کیونزم کو ایٹمیاتی نقطہ نظر سے سمجھنے کے لئے کیونزم کی کامیاب کوشش جو پیشہ دار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے۔

سوئٹ نظام کی چھ کنجیاں عجیب عقلی و نفسی دلائل پر مشتمل ایک سنجیدہ اور معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افزہ بھی مصفا مکتبہ۔ ایک روپیہ

لینن کیونزم کے مشہور رہنما لینن کی سوانح حیات، ایک روسی کے قلم سے جو مکمل غیر جانبداری سے ترتیب دیئے گئے ہیں۔ صفحات ۲۷۷۔ قیمت ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظموں کا مجموعہ جنہیں نیک تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

ادب میں ترقی پسندی ادب میں ترقی پسندی کے نام سے جو تحریک جاری کی گئی تھی اس کی پوست کندہ حقیقت فی الاصل وہ کیونزم ہی کی ایک سازش ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ۔

اشتراکیت روس کی تجربہ گاہ اشتراکیت کی عملی ناکامی پر ایک محققانہ نظر۔ قیمت مجلد تین روپے۔

نئی دنیا کی جھلکیاں (جلد پہلے) دوکا انقلاب، (جلد دوم) موجودہ سماج میں طبقاتی نظام، (جلد سوم) اقتصادی نظام، (جلد چار) اقتصادی سامراج، ان چاروں میں ہر ایک کی قیمت چار آنے ہے

نئے جہد کے دروازہ سر۔ ہر مارکسزم تاریخ جو، کو رد نہ کی۔ ایک روپیہ آٹھ آنے / سوشلزم ایک غیر اسلامی نظر ۱۱۸

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے مکتوبات و معاہدات

خط و کتابت اور معاہدات ضروری تشریحات اور اصل
خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو روپے۔
قرآن کی بعض آیات اور ان کی تفسیروں پر علامہ عبد اللہ
الحادی کا علامہ تبصرہ و محاکمہ۔ دور درج بارہ آنے

اردو کا مقدمہ
اردو کے بارے میں ادیبوں، شاعروں، صحافی
کی شہادتوں پر مشتمل دلچسپ اور اہم جوڑ لطف پونیکے ساتھ ساتھ
اردو کے حق میں دستاویزی حقیقت رکھتا ہے۔ قیمت ایک پیسہ۔

حقیقت
اسلامت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر
مولانا مامون خاں کی مفصل تنقید۔ دس آنے
سنہ رسول
مترجمہ: ملک غلام علی۔ مقدمہ: مولانا
مسعود عالم ندوی۔ سنت کے موضوع

پر بہ حد و قیاس کتاب۔ جلد سو روپے۔
اس فنی کتاب میں مشہور و نوبت اسلام
آئینہ حقیقت ناما
اگر شاہ خاں نجیب آبادی نے ان
تمام الزامات کی مدلل صفاتی پیش کی ہے جو منصب حضرت فاطمہ

اسلام پر لگاتے ہیں بلکہ زعم و عصبیت پر استدلال محکم۔
تعمیل و تعصب۔ کھائی چھائی کا غلبہ سب بھاری۔ جلد بارہ روپے
جمہوریت اور مغربی تحریکیں
یورپ میں جمہوریت بر کیا
نصیب العین تک پہنچے ہیں کیا کیا رکاوٹیں پیش آئیں؟ اس پر

اوپر ملی انداز کا تبصرہ۔ قیمت جلد ساڑھے تین روپے۔
تجلی کا خاص جز
اب بھی مل سکتا ہے۔ ایمان بھل سکتا ہے۔
خوس اور سماع مونس وغیرہ کا جائزہ۔ دراصل مولانا حسین احمد

مدنی کی ایک کتاب برقی تنقید اس نمبر کا خاص حصہ ہے جو
ان کی زندگی میں ہی لکھی تھی (نوٹ) تنہا ہی نہیں لکھا ہوا ہوتا ہے اور
سے ایک بار بار آنے بھی دیکھتے۔ دلی طلب کر سکتے تو وہ پتہ دیتے

خلفائے راشدین
رازمولانا عبد الشکور صاحب ایڈیٹر
بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت: دو روپے۔

اشاعت اسلام
دنیا میں اتنی جلد اسلام کو طرح طرح
ساتھ اس میں بیگانہ کاغذ، طباعت، کتابت سب عمدہ ہے

تاریخ عالم
حضرت آدم سے لیکر رسول اللہ کے تمام
کے حالات سے تاریخ میں انش و دفات اور
تاریخ اسلام دو جگہ اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے
ممالک اور ریاستوں کی تاریخ۔ جلد ساڑھے چار روپے۔

تفسیر فیل احمد
بسم اللہ الحمد اور مودین کی تفسیر
دلی اللہ اور دیگر اکابرین کی آ
خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ جدید دور روپے۔
تحفہ اشاعرہ
از حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی

سیدائش و تاریخ مذہب شیعہ۔ ان کی مختلف شاخیں۔ ان
اسلاف علماء اور کتب کا بیان۔ الوہیت، نبوت، امامت
معاد کے بارے میں ان کے عقائد ان کے فقی مسائل فقہیہ

کرام ازواج مطہرات اہل بیت کے حق میں ان کے آ
افعال اور مطاعن کا تذکرہ شیعہ کی تفصیل ان کے اہل
اور نفوس کا بیان۔ جلد جمع حسین دسٹ کو بارہ روپے

ختم نبوت کامل
مختصہ بہ حضرت مولانا
راشد آیات قرآنی اور دوسو سوس احادیث رسول اور اجماع
امت اور سیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ دین سے

ختم نبوت کے ہر پہلو کو واضح کر گیا ہے ان شہادت کث
جواب دیتے ہیں۔ قیمت مع ڈسٹ کو چھ روپے۔
تلاش حق
ایک طیار حق کے جوڑ میں لانا یہ سلیان بند
مولانا اشرف علی تھانوی مولانا نانا محمد حسن گیلانی مولانا محمد منظور

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور میاں فہیل احمد کے خطوط مجلد
مکتبہ تحفہ آ

علاج بیماری شدنی مع بهترین ارف و ترجمہ

فیض القسریٰ ان دیوبند کا دوسرا شاندار کارنامہ

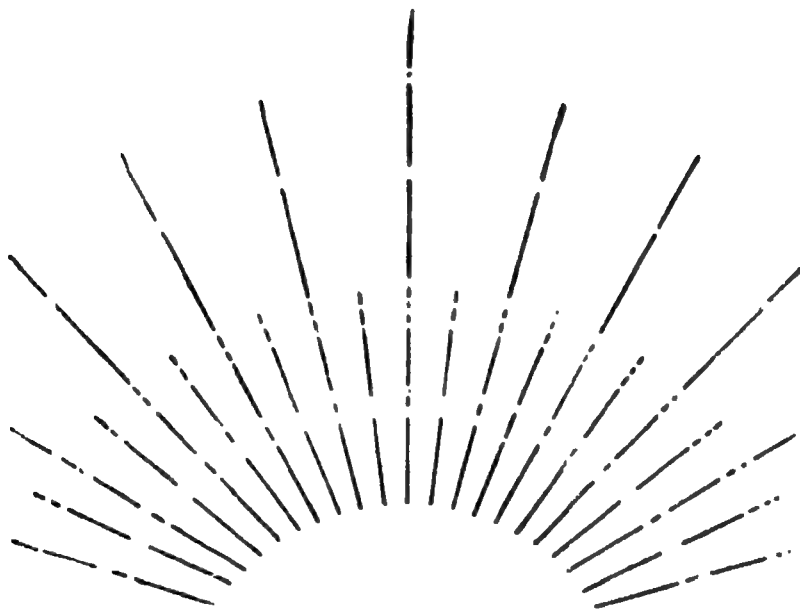
۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

سابقہ تراجم کی خاموشی کے بغیر تقریر کر کے اور وہی بیانیہ وقت نظر صحت قدر کا محتاج تھا۔ خواہی و تشریح کا ایک
پیر میں خاصہ ہی ضروری تھا۔ کتاب کے تحت لکھی ہوئی غلطیوں سے پہلے ایک اظہار ہے۔ اس کتاب کی تالیف میں اس کا بہ خدمت
کی تخیل کا علم کیا ہے۔ صفحہ کاغذ آج بھی دیر بعد جو صفحات سے پہلے سے اس کا بہت طبعاعت معیاری۔

[illegible]

مکتبہ فیض القرآن دہلی

ماہنامہ تجلی دیوبند



ایڈیٹر۔ عامر عثمانی، قاضی دیوبند،

8 As.



عمدہ کتبائیں

تذکرۃ الرشید حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا مشہور تذکرہ جس میں آپ کے صرف حالات ہی نہیں بلکہ علمی و فقہی مطالب پر مثل خطوط بھی ہیں خطوط کیا ہیں علم و تفقہ کے موتیوں کا تحفہ ہیں۔ ہر دو حصہ مکمل مجلد قیمت دس روپے (غیر مجلد ساڑھے آٹھ روپے)۔

نقش حیات مولانا سید حسین احمد مدنی کی خود نوشت مورخ حیات مکمل در دو جلد۔ غیر مجلد ساڑھے آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساڑھے بارہ روپے)

مکتوبات شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی کے مکتوبات جو علوم و معارف کے امین ہیں۔ مکمل در دو جلد غیر مجلد ساڑھے سولہ روپے۔ مجلد اعلیٰ ساڑھے بائیس روپے

غیبتہ الطالبین یہ شاہ عبدالقادر جیلانی کی مشہور عربی اردو فتح الغیب بڑھ سکتے ہیں۔ ایک کالم میں عربی متن دوسرے کالم میں ترجمہ۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل قیمت تیس روپے۔

اساس دین کی تعمیر مولانا صدر الدین اصل جی کی مشہور کتاب جو دین کے بنیادی امور پر ایمان افروز تفصیلاً پیش کرتی ہیں مجلد ساڑھے تین روپے

کتاب الوسیلہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی ایک بڑی عربی تصنیف اردو لباس میں قربت الہی کیلئے جس سلسلہ کی تلاش کا حکم قرآن نے دیا ہے وہ کیا ہے؟ اس کا شافی و کافی جواب بہترین دلائل کیساتھ اس گرانمایہ کتاب میں دیا گیا ہے شرک، بدعت کی جگہ کنی اور سنت کی تائید۔ مجلد نو بجلی کا خاص نمبر ۱۹۵۷ء ایمان و عمل کے مسئلہ پر تفصیلی محققانہ بحث نذر نیاز، فاتحہ و دعائیں اور سماع موٹے وغیرہ کا جائزہ۔

مولانا حسین احمد مدنی کی ایک کتاب پر تفصیلی تنقید۔ ڈیڑھ روپیہ

امام ابن تیمیہ افضل العلماء مولانا محمد یوسف کوکن عمری کی معرکہ الاراء کتاب۔ امام العارفین شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے علم و فضل، عزیمت و جہت اور محدثانہ کارناموں کا سیر حاصل تذکرہ جس پر رائج کے بجلی میں بھرہ ہوا ہے۔ قیمت مجلد دس روپے۔ مجلد اعلیٰ گیارہ روپے۔

امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی امام ہی کہہ رہے کہ کتاب ذکاوت کے محض حضرت امام اعظم کی سیاسی زندگی کے حالات موازنہ منظر حسن گیلانی کے گوہر پر قلم سے۔۔۔ پانچ سو سے زائد صفحات۔ مجلد بارہ روپے۔

غلیظہ تاریخ اسلام از اکبر شاہ نجیب آبادی۔ تین ضخیم جلدوں میں مکمل یہ مشہور زمانہ تاریخ تعارف کی محتاج نہیں۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور روشن طباعت و کتابت کے ساتھ چھپی ہے۔ قیمت فی سیٹ مکمل دو مجلد چھتیس روپے۔

خلاصۃ التفاسیر جلد اول مولانا شاہ فتح محمد صاحب کی تفسیر بہت مشہور و معروف ہے۔ جلد اول سورۃ الانعام تک ہے۔ اپنی قسم کی عجیب تفسیر ہے۔ جلد اول انعام تک ہے۔ ہدیہ بارہ روپے۔ مجلد چودہ روپے

نئے کردار انوفسانوں کا مجموعہ جو چھپ بھی اور سبق آموز بھی۔ قیمت ایک روپیہ۔

مسلم شریف مع ترجمہ و شرح ارشدہ ہوکر احادیث صحیحہ شریف کا اردو ترجمہ اور ساتھ ہی امام نووی کی شہرہ آفاق شرح کا بھی ترجمہ آگیا ہے۔ عربی متن بھی ساتھ ہے۔ چھ جلدوں میں مکمل مجلد کا ہدیہ اڑتالیس روپیہ۔ کوئی جلد الگ نہ مل سکے گی۔

(آرڈر کے ساتھ اپنا رجسٹریشن ضرور لکھیں)

ججی کا خلاف نمبر۔ اب بھی مل سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ

تذکرہ مجدد الف ثانی امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی

میں تعلق بہترین محققانہ اور سیر حاصل مقالات کا پیش ہوا مجموعہ۔ اس کتاب کا نہ بڑھنا چنی زترین تاریخ کے ایک اہم باب سے ناواقف رہنا ہے جو بہت بڑی محرومی ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

کتاب ندگی امام بخاری کی الادبیہ ملفرد کا اردو ترجمہ بہترین اخلاقی تعلیمات پر مشتمل احادیث کا مفید ترین مجموعہ جس کے جامع امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں۔ مجلد آٹھ روپے حدیث کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ ۳۶۶۶ حدیثوں پر مشتمل

سنن دارمی شریف ہے۔ ہدیہ مجلد آٹھ روپے۔

مسند امام اعظم مع ترجمہ فوائد امام ابوحنیفہ کا مرتب مجموعہ جس میں مولانا عبدالرشید نعمانی کا بہترین تعلیمات افزا مقدمہ بھی ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

صحابیات ان برگزیدہ خواتین کے حالات جنہوں نے اللہ کے آخری رسول کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ نیاز فچوری کے قلم سے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

سقیۃ الاولیاء داراشکوہ کی تالیف جس میں رسول اللہ صحابہؓ، ائمہؓ، اولیاءؓ، ازواج النبیؓ اور اسلام کی مشہور نیک خواتین کے حالات ہیں۔ پانچ سو روپے

التکشف مولانا اشرف علی کی اس کتاب کا پورا نام: التکشف عن معصیات المتصوف ہے تصوف اور اس کی جزئیات پر بڑی مبسوط کتاب ہے مشکل مسائل اور قدیم نکات کی توضیح و تفسیر۔ علوم و معارف کا انجینہ۔ تازہ بہترین ایڈیشن۔ قیمت مجلد دس روپے بارہ آنے۔

آئینہ حقیقت امیر شیخ اسلام مولانا اکبر شاہ نجیب آبادی کی حرکت الارادہ تالیف بنو داؤد مغربی مورخین، مسلم فاتحین پر عجیب و غریب الزامات لگاتے رہے جس سے ان کے محققانہ مدلل اور دندان شکن جوابات عجیب کتاب ہے۔ قیمت مجلد بارہ روپے۔

فادق اعظم کے سرکاری خطوط ایک اس نیا

باقی رہ جاتی ہے کہ یہ پیش ہوا کتاب آپ کے مطالعہ کی بہترین بڑی قطع کے ۱۶ صفحات نفیس طباعت۔ خطوط کی تو قیمت مجلد بارہ روپے۔ مجلد اعلیٰ چودہ روپے۔

مسلمان عورت مصر کے مشہور مصنف فرید وجہ ابو بی نصیف المبرعۃ اللہ کا اردو ترجمہ مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے۔ مقدمہ آزاد ہی کا ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

خطبات ام اس سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں میں مسلمان نادر کی خطبات کے جس تذکرہ قبول ہے محتاج بیان نہیں تین روپے۔ مجلد چار

عثمان مصر کے مشہور نقاد اور صحرائے تاریخ کی روشنی میں تحقیق ڈاکٹر محمد حسین کتاب کا اردو ترجمہ مولانا عبدالحمد نعمانی کے قلم سے۔ چھ

علی تاریخ اور سیرت کی روشنی میں بیہوش محمد حسین مولانا عبدالحمد ہی ہیں۔ قیمت مجلد ساڑھے سات روپے

اسلامی فقہ ازمانہ حاضر کی سلیقہ نگار نے انہیں لکھی مفسرۃ حصہ اول جہاز، سائر روزہ اور صدقہ فقط جلا ضروری مسائل پر مشتمل ہے۔ قیمت دو روپے ساڑھے آٹھ

جز کو ذرا درج کے مسائل کو مادی ہے۔ ایک روپیہ پانچ آنے۔ حصہ سوم جس میں معاملات کو لیا گیا ہے۔ چار روپے حصہ چہارم جو معاشرت کے اصول و فرع پر مشتمل ہے ساڑھے چاروں حصوں کا مکمل سیٹ ایک ساتھ طلب کر کے پورا

رفیق سفر اسلامی احکام کی روشنی میں ادب۔ قیمت صرف آٹھ

آرڈر دینے والے اپنا پتہ صاف تحریر فرما

نیو مکتبہ تجلی دیوبند دیو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے۔

سالانہ قیمت چھ روپے

فی پرچہ ۵۰ نئے پیسے

غیر مالک سے سالانہ قیمت ۵۰ اشنگلٹن کل پوسٹ آرڈر

نمبر
شمارہ

نمبر
جلد

تجلی دیوبند ماہنامہ

فہرست مضامین بابت ماہ اگست ۱۹۶۰ء

۱	آغا ز سخن	۶	عام عثمانی
۲	سایہ رسولؐ	۷	"
۳	بازگفت (ایک معاند کے بارے میں)	۲۱	"
۴	شہیدِ کربلا اور نرید	۲۷	جناب ابو صہیب رومی
۵	نوائے حق	۴۱	جناب محمود احمد عباسی
۶	مسجد سے میخانے تک	۵۲	ملا ابن العربی

شہ ضروری

اگر اس اترے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وہی پی کی اجازت دیں مگر

آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وہی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا وہی پی چھ روپے باٹھ نئے پیسے کا ہوگا مئی آرڈر بھیجکر آپ وہی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔ پاکستانی حضرات! ہمارے پاکستانی بہر پرچہ بھیجکر ریڈی آرڈر ہمیں بھیجیں سالہ جاری ہو جائے گا۔

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
مدیر
عام عثمانی
فاضل دیوبند
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)
پاکستان کا پتہ۔ مکتبہ عثمانیہ ۲۲۰۰ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی (پاکستان)

عام عثمانی پرنٹر پبلشر نے "کوہ نور" پریس دہلی سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

اس پرچہ پر آؤ اور پتہ: سید محمد حسین مجتبیٰ جو مئی آرڈر کی قیمت ڈال کر تیرہ روپے لکھ کر بھیجیں۔

آٹھ ماہ سخن

اس کا سبب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ نے ناظرین کے قلوب میں تجلی کی محبت و ولایت فرمائی ہے اور ہمارے بے حدیث علم و فہم کو وہ کشش و رغبت عطا کی ہے کہ ہر گز بار بار کے متغافل کی بوٹ کھا کر بھی ہم سے اور اپنے تجلی سے ناراض نہیں ہوتے۔ ویسے علمی و باحث میں ہماری دو ٹوک اور بے غائب و ریش سے ہر شخص کو اپنا نفا بھی بہت ہوتے رہتے ہیں۔ ان میں سے کچھ تو خط و طے کے ذریعہ گالباں تک مرحمت فرماتے ہیں لیکن کرسشمہ قدرت دیکھ کر قطعاً حلق یہ بھی نہیں کرتے۔ ان میں سے چند ہی ایسے ہیں جنہوں نے مکمل الظاع کہا ہے، لیکن ان کے بدلے اللہ تعالیٰ نے ہتھیہ کئی گنے زیادہ محبت و شائقین تجلی کو عطا فرمائے ہیں اور اس طرح ہر تراخ آنڈھیوں کے آگے سینہ ناسے برابر ثابت رہتے ہیں۔ "لَعَنَ مَنْ لَسَّاءَ وَتَبَّالْ مَنْ لَسَّاءَ" یہی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک ماہ کے التوا کی تلافی ہاتھوں ہاتھ دو ماہی شمس کے ذریعے کر دیا کرتے تھے، لیکن اس مرتبہ اس میں بھی ناکام رہے ہیں اور بجائے مشترکہ شمارے کے یہ یکساں شمارہ ہی آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ غصہ اور شکایت ضرور کیجئے کہ یہ تعلق نے مظاہرین میں مگر مجبوری اور مواقع کی روداد بھی اس لیے کہ اس کے بغیر آپ انصاف نہ کر سکیں گے۔

جولائی کے تجلی میں دیئے ہوئے جیسے سے یہ تو آپ جان ہی چکے تھے کہ راحم الخوف و الدرحمۃ اللہ علیہ کی شدید علالت کی خبر پڑا چنانکہ کراچی روانہ ہو گیا ہے۔ خیال تھا کہ حالت کچھ بھی ہو شروع اگست میں بہر حال واپسی ہو جائے گی۔

نیچے جہانی کی ایک خاصی طویل مدت کے بعد آپ کا تجلی پھر آپ کے ہاتھ میں ہے۔ وہ تجلی جسے آپ بہت کر تے ہیں۔ جس کی ناچیز ہستی آپ کی بارگاہ شوق میں ایک حسین منظر کی حیثیت اختیار کر چکی ہے اور جس کو آپ کی دلہرا نہ پذیرائیوں نے اس حد تک جبری بنادیا ہے کہ وہ جب چاہے نہیں دو جیسے جملہ عدم میں روپوش ہو کر آپ کو اضطراب و غبار کی بھی میں جھونک دیتا ہے اور ذرا نہیں ڈرتا کہ اس تغافل کے جواب میں آپ کہیں "ترک و فدا" ہی پر آمادہ نہ ہو جائیں۔ یہ جرات یہ ناز یہ اعتماد یہ طمانیت کیا اس لائق نہیں کہ ہمارا سراگاہ ایزدی میں تشکر کے لئے جھک جائے اور ہم دلی مسرت کے ساتھ تحریثِ نعت کا فریضہ بایں الفاظ ادا کریں کہ لے اللہ! تیری عطا و بخشش کے قربان! تیرے فضل و کرم نے ایک بندہ ناچیز کو اس پرچے کی ادارت عطا فرمائی ہے جسے ہزاروں انسان بہا کر تے ہیں، جس کے ناز اٹھائے جاتے ہیں، جسے سراکھوں پر جگہ دی جاتی ہے۔ ہے اور جس کے اوراق کو تجارت کے میزان میں نہیں، بلکہ دلوں اور روتوں کی ترازو میں انمول موتیوں کی طرح تولاجاتا ہے۔ الحمد للہ! الحمد للہ!

نہ جانے کتنی بار ایسا ہو چکا ہے کہ ساری طرف سے اچانک ایک ماہ کی چٹھی کا اعلان کر دیا گیا ہے اور ناظرین کرام پر یہ اعلان کو فتنہ اور بد مزگی کی برق بن کر گرے ہے لیکن اس کا نتیجہ یہ بھی نہیں ہوا کہ خریداروں میں مایوسی پھیلی ہو اور کچھ لوگوں نے جھجکا کر ترک تعلق کر لیا ہو بلکہ اسکے برعکس ان کا ذوق و شوق روز افزوں ہی محسوس ہوا ہے

اور پندرہ بیس دن اگلے دو ماہی شہسے کی تیاری کو لمبائیں گے
قلم اور کاغذ بھی ساتھ ہی لیکر گیا تھا کہ وہاں خالی اوقات
میں لکھ کام ہوتا رہے گا اور ممکن ہوا تو وہیں سے بذریعہ ایک
مضامین کتابت کے نئے دیوبند بھیجے جائے۔ یہ لیکن
آدمی کی بے بسی کا کیا ٹھکانہ ہے حالات ایسے پیش آتے چلے
گئے کہ مضامین کو درکار ضروری خطبہ طے نہ ہو سکا تھا۔
لکھنے دشوار ہو گئے اور واپسی بجائے مترشح اگست کے ۲۰ اگست
کو ہوئی۔ گویا جس پرچے کو کل ہو کہ ۱۵ اگست تک پریس
روانہ ہو جانا چاہئے تھا اس کا کام ۲۰ اگست تک شروع
بھی نہ ہو سکا۔ پھر طے نہ ہوا کہ ہندو پاک دونوں کی موجودہ
پریس کاری کارندوں نے باجماع انجمن لکھا دیئے۔ غالباً ابھر
اُدھر پھینچل رہا تھا اسی لئے دونوں نیک دل حکومتوں کے
جذیبہ انسان دوستی نے شاید حسد و رشور ہی سمجھا کرتے جانے
والوں کو حقیقتاً تقدم کا سبق پڑھا یا جائے۔ مانی ظفر کی انتہا
ہے کہ اگر وہ دونوں حکومتیں بڑھتی پنی آبادی سے بڑی طرح
ہول کھاتے ہوئے ہیں اور فائدہ رانی منصوبہ ہندی کے مشن پر
گمروں روپیہ پانی کی طرح بہا یا جا رہا ہے، اس موجودہ اسلوب
سے دلی ہمدردی کا جذبہ برابری میں کئے ہوئے ہے۔ یہ
عالی ظرفی منطقی تضاد کی صدوں سے کتنی دور ہے۔ اس نکتہ پر
لیڈر ہی لوگ زبان کھول سکتے ہیں عاجز کو تو یہ عالی ظرفی
خاصی نہیں پڑی۔ پاکستانی بارڈر پر جب پاسپورٹ چیک
کرتے والوں نے یہ نادری حکم سنایا کہ پیدائش گواہی
بعد میں گھنٹو ہوگی، تو سناتا انگلی میا معلوم تھا کہ یہ انجمن
کالرا کی مدافعت کریں یا نہ کریں مگر چن درونہ بخاری نعمت
سے ضرور نوازتے ہیں۔ بازو کی اکثر امیٹ رہی۔ عرض کیا
کہ کھانی یا لایج گواہ ہے کبھی کوئی ایڈیٹر کالرا میں نہیں مرا۔
آپ ان بیوی بچوں کو دیکھئے جو ہمارے ساتھ ہیں اگر راستے
ہی میں بخار چڑھ گیا تو ان کا کیا حشر ہوگا؟

جواب میں توقع تھی کہ ان کے تیور نرم پڑیں گے۔ توقع
نی الجھ پوری بھی ہوئی۔ ان کے چہرے پر ایک امید افشا
جسم کھیل گیا، مگر ساتھ ہی ساتھ ایک اور صاحب انجمن کی

مہر سید انجمن میں تو لے ہوئے آئے پڑے اور دیا گیا کہ
انجمن کو گوانا ہی ہوگا۔ لب و لہجہ فیصلہ کن تھا۔ ہم نے مزید
منطق لڑائی مزا سب نہیں سمجھی بونگہ جس ملک کی سرحد میں
ہم محکوم تھے وہاں ابھی تک مارشل لا کا ظہور نہیں ہو سکا اور
یہاں کے کسی سرکاری کاروبار سے فیصلہ کن لب و لہجہ منطق کے
بلی چیلنج کرنے کا مطلب، تو کتنی بھی ہو سکتا ہے۔ دیوبند انجمن
سرکاری اور انفرادی ہر درسی کی آج میں میں تو رہیں۔ ہند میں
بازو میں انجمنٹ ہو گئیں۔ انجمن کا بخیر یہ نہیں سمجھتا ہوا
ہے۔ لیکن خدا جانتے ہیں جو دشمن کا عیوب یا کالرا کے انجمن ہوتے
ہی اس قسم کے پکھنٹے سمجھ رہے۔ بازو انجمن شروع ہو گیا اور جہاں
نے ہی قائم رہا۔ فرمایا۔ آپ ساتھ تھے۔ دیوبند تک لڑا تو
کراچی سے لاہور تک کے لیے سفر میں انھیں تپ چل گیا تھا کہ
سفر کے دوران باپ بھی آخر بے انتہا ہی وہ خدمات لی جا سکتی
ہیں جو عام حالات میں ماں کا حصہ ہیں۔ ابھی سفر ختم نہیں ہوا تھا
اس لئے وہ موقع سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کے درپے تھے۔
ہم نے اپنی پوری قابلیت انھیں یہ سمجھانے میں صرف کر دی کہ
ہم نے ہاتھ میں پتے نے کاٹ لیا ہے اور بخار کے باعث ہم
تھاری ناز و دایوں کے قابل نہیں رہ گئے، مگر ان نیک
بھوتوں کی نگاہ میں ہماری قابلیت کاموں کو کوڑی بھی نہ خیر۔
اس ناقدی کے جواب میں جی تو یہی چاہا کہ فوراً وہی دہلی قطعی
استعمال کی جائے جو ہندی حکومتیں کرتی ہیں۔ یعنی طاقت۔
لیکن اس طرح کے موقعوں پر بار بار ایسا ہوا ہے اور اس وقت
بھی ایسا ہی ہوا کہ حافظے کی سطح پر ایک پرانی یاد ابھرتی۔
اللہ کے برگزیدہ رسول اور نوع بشر کے سب سے عظیم انسان
کی یا جس کی نسبت پر عین نماز کے عالم میں اس کے تھے نواسے
چڑھ جاتا کرتے تھے اور اس کے جواب میں ان نواسوں کو ما
یا بھری نہیں ملی۔ پیار مل، شفقت ملی اور ناسے کا مقدس
کاندھلا۔ کئی بار ایسا ہوا ہے کہ خیر البشر کا ظاہر ہر جہیز نوا
کے پل و برائے آلودہ ہو گیا ہے، لیکن رحم و رافت اور رحم
شفقت کے اس بے مہتا محبط کے روتے مبارک پر تلجی نہ
ہیں آئی تبسم ہی کھیلتا رہا۔

سائے حراصل بھی اپنی عنایت سے طے کرائیں گے اور انھوں نے نہ کرانے تو آپ عمر بھر بیٹے رہے۔ ہولیت ہوئی تو ہم وہ سائے رکائے آپ کو سنا تے جو اس سفر میں قلیوں سے ہیں آئے۔ لیکن بات خفقہ کہتی ہے اس لئے تفصیلات کا اندازہ آپ ہی پر چھوڑتے ہیں۔ غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اگر تہہ پہنچے نیک بخار ہمیں بھی بھلے سامان بنا چھوڑنا اور قلی حضرت انکسوں اور بستروں کے ساتھ ایک زندہ لاش بھی اٹھانے کی عاقبت انجام دیتے تو ان کا حشر طلب کیا کیا کل نہ کھانا اور بہتے میں لیٹی ہوئی ایک مشرقی خاتون کتنی کچھ پریشان نہ ہوئی۔

ہم نے اسی سے عرض کیا کہ دیکھو آج تک تو ہم تھلری مشرق پر ناز کرتے رہے ہیں، لیکن اگر بخار نے ہمیں ہوشی بنیم ہوشی کی منزل تک پہنچا ہی دیا تو ہمیں شرفیت کی چوٹی اُتار پھینکتی ہوگی۔ ایک مجاہدہ کی طرح آنے والی نصف قیامت کیلئے تیار رہو اور خوف کو پاس نہ پھینکنے دو وغیرہ وغیرہ۔

یہ وغیرہ وغیرہ تو بھی نہ بھگتے۔ واقعی ہم نے اوجھی بہت کچھ وصیت کی تھی کہ ہم محسوس کر رہے تھے کہ رگ و پے میں دوڑتی ہوئی چنگاریاں تیزی سے شعاع بنتی جا رہی ہیں، اور بدن کا ایک ایک جڑ چھوڑے کی طرح دکھنے لگا ہے۔ لیکن اللہ کے فضل و رحمت کا کیا جواب ہے کہ اس نے بخار کو خوفناک حدوں میں داخل ہونے سے روک دیا اور امرتسر کا مرحلہ کسی نہ کسی طرح ہم نے بعض نفیس ہی طے کیا۔ یہ الگ بات ہے کہ آنکھوں کے آگے آئے ناپختہ رہے ہوں اور زمین کی روایتی گردش سچ صاف نظر آنے لگی ہو۔

بلکہ چینگ وغیرہ سے نجات ملی اور ہم اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے اس قید خانے سے نکلنے ہی والے تھے کہ، اچانک ایک اور آفت نے قدم تھامے۔ آفت کیا تمام ظریفی کہنے۔ لوہے کے جنگل میں بنے ہوئے آخری گیٹ کے پاس کچھ بھیڑ سی جمع تھی اور ڈاکٹر ناشرمان جی انجلیوں میں سرخ تھامے مسافروں کی راہ روک کھڑے تھے۔ ان کے اور مسافروں کے مابین کچھ مناظرہ بھی جاری تھا۔ سرخ دیکھتے ہی اپنا تو

اس جہنم یاد کے بعد کفر ہی ہوتا اگر ہم بے تصور بچوں پر غصہ اُتارنے لگتے۔ آخر اسوہ حسنہ کا اطلاق تو سرور کو نہیں صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ایک ہی فعل و عمل پر ہوتا ہے۔ فداہ اچی والی۔ صبر و شکر کے ساتھ نصف قیامت کی جملہ منازل طے کر کے گاڑی میں جگہ چل کی اور بخار کے خوفانی جلسے میں پسپا ہوتے ہوئے ہم کو کھوڑا سا سہارا نصیب ہوا۔ دراصل جسمانی تکلیف پھیل جانا زیادہ مشکل نہیں اصل مشکل تو اس پھرے ہوئے سوال میں پرت بدہ تھی کہ آگے کو کیا ہوگا۔ ابھی دھنسنے بعد ہندوستانی بارڈر کی نصف قیامت کا سامنا باقی تھا۔

جن لوگوں کو کبھی سفر پاکستان کی سعادت نصیب نہیں ہوئی وہ تصور بھی نہیں کر سکتے کہ دونوں بارڈروں کے مراحط طے کرنا کس قیامت صغریٰ کا دوسرا نام ہے اور جب کہ بال بچے بھی ساتھ ہوں تو اس ہفت خزان کو سر کرنے کے لئے کتنی فاضل توانائی درکار ہوتی ہے۔ اس شہت استخوان کے پاس فاضل توانائی تو کبھی رہی ہی نہیں، جو نام پارے کو بھی وہ لڑائی جانتے ہوئے موسم کی شدت سے مجروح کی، پھر الدرحمہ اللہ علیہ کی رحلت نے اسے چھوڑا، پھر واپسی کے عقب میں اسکی چولیں ملیں اور باقی ماندہ بخار کی زد میں تھی۔

آپ کہیں گے معمولی بخار کو اس ہزدل نے افسانہ بنا لے رکھا ہے۔ جو اب عرض ہے کہ در ان حالات کا تصور کر کے دیکھتے جن کا ہم اس وقت ترکا رہتے۔ قلیوں کی قومی خصوصیات سے آپ ضرور آگاہ ہوں گے۔ ان کی ترک نازیاں ان سرحدی حصار خانوں میں دیکھنے کے قابل ہوتی ہیں۔ دوڑنے کا کام کہہ کہیں گے۔ صاحب! کام تو زیادہ کا تھا چلنے آپ بارہ دہ بیٹے۔ اگر آپ ان لوگوں میں ہیں جو کام سے پہلے ہی دو ٹوک معاملے طے کر لینا چاہتے ہیں تو یہ نیک بخت اس انداز سے آپ کے سامان کا جائزہ لیں گے جیسے کوئی سی آئی ڈی آفیسر چوری یا منگولنگ کے مال کا جائزہ لیتا ہے۔ پھر میرا سر اور قسم کی اہمیت کے ساتھ کہیں گے کہ چلتے ہم سارا کام ٹھیک ٹھاک کر آئے دیتے ہیں، منہ پچے دیکھتے ہیں گا۔ گویا چنگل کے آخان سے لے کر انجام تک

ان کا سرخچہ والا ہاتھ برابر حرکت میں تھا۔ ایک آخری مدافعانہ حملے کے طور پر ہم نے دل و دماغ کی ساری قوتیں سمیٹ کر منطق اور قانون کے لطیف تر پہلو ان کے آگے رکھے انسانی شرافت کی دہائی بھی دی، طرارہ بھی دکھلایا، لیکن وہ تو مرنے کی ایک ہی ٹانگہ کے قابل تھے اس سے مستحسوس ہوئے اور آل کار ہمیں دوسرا بازو بھی گدوانا ہی پڑا۔ سبکی کی ایسی مثالیں شرافت کے دائرے میں کم ہی ملیں گی۔

اب ایک آخری منزل اور تھی۔ ان بزرگوار کا ارادہ تھا کہ ہمدردی ایلہم کو بھی اپنے بے پایاں جذبہ خدمت کا تختہ مشق بنائیں۔ یہ ہماری برداشت سے باہر تھا۔ ہم نے مارشل لا سے بھی زیادہ فیصلہ لہجے میں کہا۔

”بس شہر باغی آگے آپ کی دھونس نہیں چلے گی۔“

”دھونس نہیں صاحب ٹیکہ لگواتے۔“

”ٹیکہ پر لعنت۔ آپ لیڈر کو مجبور نہیں کر سکتے۔“

خدا جانے قانون ہی میں کچھ گنجائش تھی یا یہ ”لیڈر“ کے لفظ کا اثر تھا کہ ان کے چہرے کی کچھاوٹ نرمی میں تبدیل ہو گئی۔ متواضع انداز میں بولے۔

”صاحب قانون۔۔۔۔۔“

”قانون داؤن جیم کچھ نہیں جانتے۔ آخر یہ تو دیکھتے کہ ہمارے لئے ابھی چوبیس گھنٹوں کا سفر باقی ہے۔ کیا آپ چاہتے ہیں کہ ہم اور ہمارے بچے ایمبولنس کار میں گھسیں۔“

وہ ہنسنے لگے۔ اس انداز سے ہنسنے جیسے خوشی سے جھوم اٹھے ہوں۔ اس خوشی کے چھپے ان کا بچپن جھلک رہا تھا۔ ہم پل بھر کو ایسا غموس ہوا جیسے کسی بچے کے منہ پر مونچھیں چپکا دی گئی ہوں۔

آپ خفا ہو رہے ہوں گے کہ عاصیہ کیا کہانی نے بٹھا۔ بتانا اور اصل موقع ہمارے کہنے کو تو ہم ۲۰ اگست کو دیوبند آگئے، لیکن انجکشنوں کی دہری مارنے ۲۴ بجے پہلے اس لائق نہ ہونے دیا کہ قواس و قلم کی طرف رجوع ہوتے۔ تجارت نظر اہر اتنا نہیں چڑھا کہ اس زائل ہو جاتے، لیکن اندرونی کیفیت کچھ ایسی رہی جیسے کسی گرم شے کے لمس نے دماغ کی مشین جاگ کر دی ہو۔

ڈاکٹر صاحب تحکمانہ انداز میں فرماتے بارے تھے۔

”ٹیکہ تو لگوانا ہی پڑے گا۔“

”کہہ تو دیا لگوانا“ ایک صاحب نے بے حد غصے میں کہا۔ یہ کاغذ ٹیکہ والوں ہی نے دیا ہے۔“

ان کے ہاتھ میں ایک ڈومچے کا پمفلٹ تھا۔ ہمیں یاد آیا کہ انجکشن لگانے کے بعد یہی پمفلٹ ہمیں بھی دیا گیا تھا جو نہ جانے کس منزل میں چھوٹ گیا۔ شرمینا جی رخ ہچے میں بولے ”یہ سرٹیفکٹ نہیں اشتہار ہے۔ سرٹیفکٹ دکھائیے“

”کہاں سے دکھلائیں ہمیں تو یہی دیا گیا ہے۔“ پھر تھوڑی سی جرح کے بعد انھیں بازو دکھولنا ہی پڑا اور ان کے متصل بعد ہماری باری تھی۔ وہی سوال ہم سے بھی دہرایا گیا۔ ہم اس وقت منظرے کے لائق بالکل نہیں تھے، لیکن یہ تحیل بہر حال ہمت بڑھا رہا تھا کہ مارشل لا کا دیش چھپے گیا اب ہم اپنی عوامی جمہوریہ کے آغوش مادر میں ہیں جہاں ہر شہریمان سے ڈٹ کر آنکھ ملائی جاسکتی ہے۔

”یہی سرٹیفکٹ ہمیں بھی دیا گیا تھا جسے آپ اشتہار کہہ رہے ہیں۔“ ہم نے کہا۔

”یہ کافی نہیں ہے ٹیکہ لگوانا پڑے گا۔“

”کیسے لگوانا پڑے گا۔ یہ ہمارا بازو دیکھتے۔ کیا آپ ڈاکٹر

ہو کر اتنا ابھی نہیں پہچان سکتے کہ ابھی اس پر شش کرم

ہو چکی ہے۔“

”ہم کچھ نہیں جانتے سرٹیفکٹ دکھلائیے نہیں تو ٹیکہ

لگواتے۔“

ان کا لہجہ مارشل لا والوں سے بھی زیادہ ہی سخت تھا۔

یا اللہ یہ کیا عذاب ہے۔ بر ملا بچپن کا سبق یاد آیا۔

ایک آفت سے تو عمر کے ہوا تھا جینا

دوسری اور بڑی عمر پر مرے اللہ تھی

”ایک ہی انجکشن نے تلے دکھا دیئے ہیں۔“ ہم نے

ذہنی انداز میں کہا۔ ”اگر اور لگ گیا تو آخر ہم گھر کیسے پہنچیں گے“

”ہم نہیں جانتے آپ انجکشن لگواتے۔“

کافی ذہنی جمادور ملے ہے۔ انتقال کے بعد ہمارا مختہ ارادہ تھا کہ جلد سے جلد دیوبند کوٹ جائیں گے اور آنے والی اشاعت میں شیخ و بسط کے ساتھ یہ بتائیں گے کہ ہم اللہ کی حکمت کاملہ کے تحت کس عظیم سائبر ہرکت سے محروم ہو گئے ہیں، لیکن دباہی بروقت نہ ہو سکی اور پھر وہ کچھ پیش آیا جسے ابھی ہم نے ہنس ہنس کر بیان کیا ہے۔ ہنسنا ایسے موقع پر بہت ہی بد علم ہے، لیکن واضح ہے کہ کرنا چاہتے ہیں کہ عظیم سے عظیم انسان کی موت کے بعد بھی اس سے سبق آموز کارناموں اور مستر رخصتوں کا ذکر و بیان تو چاہیے قیامت تک کیا جاتا رہے، لیکن ماتم اور گریہ و زاری تین دن کے بعد یک دم ختم ہو جانی چاہئے۔ کسی کا دل نہ ٹھہرے تو وہ کوئی سی ٹھپ کر رو سکتا ہے۔ آہ ٹھہنچ سکتا ہے، مگر منظر عام پر اسے شگفہ زدین جانا چاہئے اور یہی وہ واحد طریق عمل ہے جو مسلمان کے اس نفسِ ایمان کی ترجیح کرنا ہے کہ ہر فرد اللہ کی حکمتِ بلینہ کے تحت ہے۔ صبر و شکر کے ساتھ سب کچھ جیل جانا ہی مومن کی شان ہے اور صبر و شکر کے تعلقہ لفظاً ہی نہیں عملاً بھی پورے ہونے چاہئیں۔

ہمیں اللہ کے فضل سے توقع ہے کہ اگلے ماہ والدِ رحمۃ اللہ کے بلے میں کچھ لکھنے کے قابل ہو سکیں گے۔ فی الوقت تو اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ جس بے شمار دوستوں اور بزرگوں نے تعزیت کے خطوط اور سال فرمائے ان کے ہم تہہ دل سے ممنون ہیں اور اس پر شرمندہ بھی کہ چندے کے سوا کسی کو جواب دے سکے۔ جن حضرات نے راقم الحروف کی عدم موجودگی میں غریب خانے پر تشریف لاکر چھوٹے بھائیوں کو سہار دی کے الفاظ سے نوازا اور تعزیت فرمائی ان کا بھی کرمِ مستحق تشکر ہے۔ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب ہتھم دارالعلوم کی تشریف ارزانی تو بہت ہی بندہ نوازی پر دال ہے۔ اخلاق اور عالی ظرفی اسی کا نام ہے کہ ان گستاخوں کے باوجود جو علمی مباحث میں راقم الحروف کا ظلم ان کی بارگاہِ معظم میں کیا رہا ہے انھوں نے قدم رنجہ فرمانے کی رحمت گوارا کی اور ایک حقیقت افزہ گرامی نامہ بھی عاجز کے بڑے

کثیر وقت سونے اور ادراہی قسم کے خواب دیکھنے میں گزرا جب آکھ گھٹی تو یہ فکر ستانا کہ دو ماہ کا پرچہ تیار کرنا ہے۔ ۵۲۲۱ صبح کو قلم نبھالا تو ذہن نے ساتھ نہ دیا۔ بار بار یہی جی چاہتا تھا کہ دونوں سہرہ جی ڈاکٹروں کو گلہ بھڑ بھڑا کر کے دعائیں دے لیکن اس لایعنی حرکت سے تلافی مافات کہاں ہو سکتی تھی۔ آخر کار دماغ کا بار اس تجویز سے ہلکا کیا کہ فی الحال ایک ہی ماہ کا پرچہ نکالا جائے اور دواہی شمارے کا وعدہ اگلے ماہ ایفا کیا جائے۔ تاخیر تو بہر حال ہو ہی چکی تھی، لیکن تاخیر مزید سے بچنے کی اس سے بہتر کوئی صورت نہ تھی کہ جلد سے جلد ایک ماہی شمارہ پیش کر دیا جائے۔ اظہار کی بوقتہ شناسی سے توقع ہے کہ وہ اس تجویز کو اسب قرار دیں گے۔

کہا جاسکتا ہے اور لہذا چاہئے کہ ہر زبان شذرات کو اپنے والدِ رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے کم انجیز اٹھنے کے ذکر و بیان پر مشتمل آئینے کی بجائے دیگر بے صرف باتوں میں نہ کر کے بے حسی کا ثبوت دیا جائے۔ وہ صرف ہمارے باپ ہی نہ تھے، ہندو پاک کے ہزاروں خدا و دستِ حضرات کے شذرات و انسا بھی تھے۔ ان کے تذکار کا فرغیہ ہم پر محض ذاتی جذبات ہی کے تعلق سے نہیں ہزاروں توسلین کی طلب و خواہش کے پہلو سے بھی اس حد تک جائد ہو تا تھا کہ بلی کی ایک پوری اشاعت نہ بھی ایک ادارہ تو ان کے لئے وقف کر ہی دیتے۔ لیکن ہم ایسا نہ کر سکتے تو اطمینان فرماتے کہ اس کی وجہ سے ہی اور لا پرواہی نہیں، بلکہ یہ ہے کہ اس مومنوں کا حق ادا کرنے کے لئے جتنی بھی یکسوئی اور گہرائی کی ضرورت ہے وہ فی الوقت ہمیں میر نہیں ہے والد کے قدموں میں رہنے اور آخری تیمارداری کرنے کی سعادت ہمیں بارہ دنوں نصیب رہی ہے۔ ان بارہ دنوں میں جو کچھ ہم نے دیکھا جو کچھ محسوس کیا جو کچھ سیکھا وہ بے حد اہم ہے۔ پھر انھیں مومن مٹی کے پیچھے دفن کرنے کے بعد ان کی قابلِ رشک زندگی ان کے اوصافِ عالیہ ان کے اسوۂ پاکیزہ اور ان کے سابقِ لیل و نہار کے جو خاکے دل و دماغ کو سرخ پر آجھرتے چلے گئے انھیں سلیسے کے ساتھ میان کرنے کے لئے کافی وقت اور

”سایہ رسول“ کے موضوع پر مفصل گفتگو کی تیسری قسط

سایہ رسول

۳

ذکان اذ امشی فی الشمس
اد القمر لا یظفر له ظل
قال بعضهم ولشہد لہ
حدیث قولہ صلی اللہ علیہ
وسلم فی دعائہ واجعلنی
نوراً رخصاً لکبریٰ حم مثلاً
کی یہ عادت رہے کہ واجعلنی نوراً
یا اللہ! مجھے نور کر دے!

جائے اس کے کہ ہم نئے سرے سے نقد کر رہے ہیں
لقد قرئے ضروری تصرف کے ساتھ ہر اے نے ہے میں یہ
بائیں حق کی پہلے خطاب مفتی دار العلوم سے تھا ایک ٹی صاحب
سیوطی کی خصائص کبریٰ سے نقل کی ہوئی انکی مذکورہ
عبارت تین اجزا میں مشتمل ہے:-

(۱) حکیم ترمذی کی بیان کردہ روایت (۲) کسی ابن سبج کا قول
اور (۳) کچھ نامعلوم لوگوں کا ایک اور حدیث سے استشہاد
ہر ایک کو بالترتیب الگ الگ لیتے ہیں اور ترجمہ بھی ساتھ
لیتے ہیں۔

(۱) اخراج الحکیم الترمذی
عن ذکوان ان رسول اللہ صلی
علیہ وسلم لیکن یروی للظل
فی شمس ولا قمری۔
حکیم ترمذی نے ذکوان سے
تخریج کی ہے کہ حضور کا سایہ
نہیں دیکھا جاتا تھا وہ صوب
میں نہ چاند نہ ہیں۔

سب سے پہلے یہ زمین نشین کر لیجئے کہ یہ حکیم ترمذی وہ نہیں ہیں
جو صحیح ترمذی شریف کے جامع ہیں، بلکہ وہ ترمذی ہیں جن کا نام

قارئین ملاحظہ فرما چکے کہ جن احادیث کو منکرین ظل اپنے
عوے کی شہادت میں پیش کرتے ہیں وہ ادنیٰ سا بھی تعلق سایہ
ہونے نہ ہونے کے سوال سے نہیں رکتیں، بلکہ سایہ کی بحث میں
نہیں لایا ہی جائے تو اٹا ان سے سائے کا اثبات اور منکرین ظل
کی تردید نکلتی ہے۔ اب لیجئے اس واحد روایت پر گفتگو کرتے ہیں
جو واقعی سائے ہی سے تعلق ہے اور پورے ذخیرہ حدیث میں ہی
نہا روایت ہے جس کا سہارا لینا منکرین ظل کے لئے ممکن ہے۔
بن عباس سے منسوب روایت کو اس وقت تک ہم حدیث
لمنہ کے لئے تیار نہیں جب تک اس کی سند نہ بیان کی جائے، یہی
ہو روایت ہے جس کا حوالہ حضرت صدیق مہدی صاحب دارالعلوم
نے اپنے فتوے میں دیا تھا اور ہم نے فروری ۱۹۶۹ء کے مجلے
میں اس کی پورست کندہ حقیقت کھو لکر رکھ دی تھی۔ اب کافی
مباحث بھی اسے بڑے طعناں سے لے رہے ہیں تو ایک بار دہریم اپنا
نقد نصف مزاج حضرات کے سامنے رکھے دیتے ہیں۔

روایت یہ ہے:-

اخرج الحکیم الترمذی عن
ذکوان ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لم
یکن یرى له ظل فی شمس
ولا قمر قال بن سبع من
خصائصہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان ظله کان لا یقع علی
الارض وانه کان نزل

حکیم ترمذی نے حضرت ذکوان سے
اخراج کیا کہ سورج اور چاند کی روشنی
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
سایہ نہ دیکھا جاتا تھا ابن سبج (قد
نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
خصائص سے یہ بات ہے کہ حضورؐ
کا سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا
اور یہ کہ حضورؐ علیہ السلام نور تھے

محمد بن علی تھا اور جو "نوادیر الاصول" جیسی غیر معتبر کتاب کے جامع ہیں۔ پہلے تو اس کتاب ہی کی حیثیت دیکھ لیجئے جس میں ان صاحب نے یہ روایت بیان فرمائی ہے۔ شاہ عبدالعزیزؒ نے لبنان المحدثین میں فرمایا ہے۔

"اس کے (نوادیر الاصول) مصنف حکیم ترمذیؒ ان ابو ہبسی ترمذی کے علاوہ ہیں جن کی کتاب صحاح ستہ میں شام کی جاتی ہے نوادر الاصول میں اکثر حدیثیں غیر معتبر ہیں۔ اکثر جالوں کو چونکہ معلوم نہیں اس وجہ سے حکیم ترمذی کو وہی ترمذی خیال کر کے ان کی داهیات کو ابو ہبسی ترمذی کی طرف منسوب کر کے یہ کہہ دیتے ہیں کہ ترمذی میں اس طرح ہے۔" فیض۔

"جاننا چاہیے کہ ان کی تصانیف میں غیر معتبر اور گھڑی ہوئی حدیثیں بہت مندرج ہیں اور اس حادثہ کی وجہ انھوں نے خود ہی بیان کی ہے کہ میں نے اس تصنیف میں قطعاً فکر و تدبیر سے کام نہیں لیا نہ میری غرض یہ ہے کہ کوئی ان موافقات کو میری طرف منسوب کرے، بلکہ سچی بات یہ ہے کہ جب کوئی کام کاج نہ ہونے کی بنا پر برآمد لگھڑاتا تھا تو طبیعت بھلائے کے لئے تصنیف کا قفل کر لیتا تھا اور جو جی میں آیا لکھ ڈالتا تھا۔" (ترجمہ از فارسی)

مشہور صوفی شیخ طریقت استاد قشیریؒ نے بھی رسالہ "تقریر" میں حکیم ترمذی صاحب کا یہ فرمودہ نقل کیا ہے۔

ما اصفحت حرراً عن تدبیر ولا ينسب الى شيئ منه ولكن كان اذا اشتد على وقتي انكسرتا تھا تو قفل تصنیف دل بھلا دیتا تھا کمال ہے جس تصنیف کا حال یہ ہوا اور اس کا مصنف صاف لفظوں میں اس کے ساتھ الاعتبار ہونے کا اعلان یہ اعلان کر دیا ہوا اسی کی ایک روایت پر بعض اہل علم اعتقاد کی عمار اٹھا لیں۔

ناظرہ سرسبزیاں ہے اسے کیا کہتے

تقریر یہ تو اس کتاب کا حال ہوا جس سے حافظ مسیوطیؒ نے روایت اخذ کی ہے۔ اب خود روایت کا حال دیکھئے۔ اس کی سند یہ ہے عبد الرحمن بن قیس الزعفرانی عن عبد الصمد بن عبد اللہ بن الولید عن ذکان عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

سب سے پہلی ہی راوی عبد الرحمن بن قیسؒ کو صاحب المیزان کی تصریح کے مطابق ابن المہدیؒ اور ابو ذرعةؒ نے جھوٹا بتایا ہے امام بخاریؒ نے فرمایا ہے کہ اسکی روایتیں لینے کے قابل نہیں ہیں۔ امام احمدؒ کا ارشاد ہے کہ وہ لاشعنی کے درجہ میں ناقابل التفات ہے۔ حاکم نے اگرچہ اس کی ایک حدیث روایت کی تصحیح کر دی ہے، لیکن اہل علم جانتے ہیں کہ حاکم کی تصحیح بعض مرتبہ کس قدر نا درست ہوتی ہے اور پھر انھوں ہی سے کیا جگہ اس کی روایتوں کو ساتھ لایا گیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے بھی ابن ہبسی کی تکذیب اور امام احمد کی تضعیف کی توثیق کی ہے اور ان کے قول میں متروک الحدیث کے الفاظ بھی پڑھے ہوئے ہیں۔ امام نسائیؒ نے بھی اسے متروک الحدیث کہلے۔ صالح بن محمدؒ نے فرمایا کہ وہ حدیثیں گھڑا کرتا تھا اور ابن عدیؒ نے فرمایا کہ اس نے کم و بیش عینی روایتیں ہی ہیں کوئی بھی نقد آدمی ان کی پیروی نہیں کرتا۔ ابو نعیم اصبہانیؒ نے فرمایا کہ وہ لاشعنی کے درجہ میں ہے۔ حدیث ہے کہ خود ان علامہ مسیوطیؒ نے جو انھما قص الکبریٰ میں اس کی روایت کو مستدل بنائے ہیں۔ اسی روایت کے تحت کتاب منہ اھل الصفا فی تخریج احادیث الشافعی میں تحریر فرمایا ہے کہ اس کی سند میں عبد الرحمن بن قیسؒ راوی ہے جو غلط کرتے والا بہت جھوٹا آدمی ہے۔ (دک)

عہ پورا نام یوں ہے عبد الرحمن بن قیس الضبی البغدادی الزعفرانی الواسطی لے جس کا راوی ضعیف ہوا کسی نوی راوی کی روایت کے خلاف روایت بیان کر دیا ہو۔ عہ محدثین نے جس کی روایتیں اپنی چھوڑ دی ہوں عہ تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۲ مطبوعہ مجلس دائرۃ المعارف سے علامہ عبدالحی بن ابی اسحاقؒ نے شدتاً الزہب میں اس کا ذکر کیا کہ گوارا نہیں کیا جبکہ اٹھ جلدات میں ملے ہونے اکثر راویوں کے رجال کو جمع کیا ہے ۱۲

کشف الاحوال فی نقد الرجال میں ہے :-

عبد الرحمن بن قیس ابو عبد الرحمن بن قیس پکا دروغ بان ہے اس نے خلفاء کی تعریف میں روایتیں گھڑ کر سفیان الثوری کی طرف منسوب کر دی ہیں۔

یہ ہے راوی اول کا حال۔ راوی ثانی عبد الملک بن عبد اللہ بن ولید خدا جانے کون ہے۔ اس کا کوئی حال کتب رجال میں نہیں ملتا۔ فرمائیے کیا اس کے بعد بھی کچھ کہنے کی ضرورت ہے ؟

کون نہیں جانتا کہ حدیث مرفوع تک میں اگر کوئی ایک بھی راوی سا قاطلاً اعتبار ٹھہر جائے تو روایت بے کار ہو جاتی ہے۔ زہر بحث روایت تو خود ہی مرسل ہے اور مرسل بھی کسی کی مصابی کی نہیں تابعی کی۔ ذکا ان مصابی ہرگز نہیں ہیں۔ اہل علم جانتے ہیں کہ جس مرسل کے راویوں میں سب ثقہ ہوں ایک بھی متروک مجروح نہ ہو اسے بھی احتجاج کے قابل نہ ماننے والوں میں بڑے بڑے علماء مثلاً امام شافعیؒ، سعید بن المسیبؒ، ابن سیرین اور زہری وغیرہم شامل ہیں۔

علامہ امیر عبد القادر الجرائریؒ فرماتے ہیں :-

والحدیث المرسل ضعیف اور حدیث مرسل ضعیف ہوتی لا یجوز بہ عند جمہور سے ہے جمہور محدثین بہت سے ثقہ الحدیثین و کثیر من اور اباب امول و نظر کے نزدیک الفقہاء و اصحاب الاصول اس سے دلیل نہیں پکڑی والتسلیم (ختم اللہ علیہ)

ترمذی پر جرح جانی کا اندفع الباری پر خود ابن حجر کا مقدمہ دیکھتے مرسل کے قابل احتجاج ہونے نہ ہونے کا اختلاف مل جائے گا۔

امام اعظمؒ اور بعض اور علماء احتجاج کو جائز سمجھتے ہیں مگر متعدد سخت قیود کے ساتھ مثلاً عقل و درایت کے خلاف نہ ہو، دوسری روایت سے اسے قوت حاصل ہو جائے اور کسی اپنے سے قوی روایت کے خلاف نہ ہو۔ اس سے بھی بڑھ کر وہ شرط لگاتے ہیں رجب امام ابن الہمامؒ حنفی نے تحفۃ الاحوال میں

بیان کیا ہے کہ اس روایت کا مرسل معتد نہیں ہو، عبدول ہو، مسلمانوں کو اس کی ثقاہت میں کلام نہ ہو، ان لوگوں میں سے نہ ہو جو ہر سنی سنائی بات نقل کرنے کے مستان ہوتے ہیں، راوی کے صحیح جھوٹ کی تمیز کرنے کا سلیقہ رکھتا ہو، اس میں جرح و تعدیل کی اہلیت ہو، وہ مخدوف راوی کے بارے میں اس کے ہم عصر شاہیر کی منتخب آراء سے واقف ہو، تب کہیں جا کر اسکی مرسل روایت کو قبول کرنے کی جہت کی جاسکتی ہے۔ آخری شرط بہت اہم ہے کیونکہ حبیب اکبر ابن حزمؒ نے فرمایا ہے حضورؐ کے زمانے میں مناقعین و مرتدین بھی تھے جو آپؐ کی زندگی ہی میں جھوٹ گھڑ لیتے تھے تو بعد میں کون کسر چھوڑتے۔ کیا معلوم کہ جس مخدوف راوی کو مرسل نے مصابی سمجھا ہوا وہ مشاہیر صحابہؓ کے نزدیک منافق و مرتد ہو۔

پھر کوئی حجت علم اس سے بے خبر نہیں ہو سکتا کہ اہل فن حدیث مرسل کو خبر مردود ہی کے ذیل میں بیان کرتے ہیں نہ کہ خبر مقبول کے۔

تاہم یہاں ان بحثوں کی ضرورت ہی نہیں۔ عبد الرحمن بن قیسؒ جیسے مجروح و متروک اور عبد الملک جیسے مجہول راویوں کے شریک سند ہونے کے بعد دنیا کے کسی بھی بالغ نظر امام و محدث سے توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ اس سند سے آئی ہوئی روایت کو ذرہ برابر غور سے لے گا اور جب یہ روایت فہم و درایت کے بھی خلاف ہو اور افتاد قویہ کے بھی خلاف ہو تو کیا امکان رہ جاتا ہے کہ اس سے دلیل پکڑی جائے۔

اب حافظ سیوطیؒ کی عبارت کا دوسرا جز لیجئے :-

(۲) قال ابن سبعین من خصائصہ ابن سیرین نے کہا کہ حضورؐ کی خصوصیت ان ظلمہ کان لا یتیم علی الارض و انہا کان نوراً فکان اذا مشی فی الشمس او القمر لا ینظر الہ الظل میں سے ایک یہ خصوصیت بھی تھی کہ آپؐ کا سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا اور وہ نور تھے پس جب صوب یا چاندنی میں پڑتے تو سایہ دیکھنے میں نہیں آتا۔

کالمی صاحب نے ترجمے میں ابن سبعین کے آگے بریکٹ میں ”حدیث“ کا لفظ بڑھادیا ہے تاکہ عوام رعب کھا جائیں۔ لیکن

ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ ذرا ان ابن سبع صاحب کا تعارف تو کر لیتے
ہے دلیل اور خلاف درایت بات تو کسی بڑے سے بڑے محدث
کی نہیں مانی جاتی تھے کہ بخاری اور مسلم کو بھی اپنی روایات کا
اعتبار قبول پوری سندیں بیان کرنے کے بعد ہی ملا ہے۔ لیکن
آپ کسی ابن سبع کی بے دلیل بات نموانے پر متلے ہیں جبکہ ملے امت
میں ان صاحب کی کوئی بھی مسلمہ حدیث نہیں۔ محدث سیکڑوں
گزرے ہیں۔ ان میں ثقہ بھی تھے اور غیر ثقہ بھی۔ محتاط بھی تھے اور
غیر محتاط بھی۔ خدا کے لئے بڑے علم و سلف میں سے دو چار ہی
عالموں کے وہ فرمودات پیش فرمائیے جن سے پتا چلے کہ یہ ابن سبع
کون تھے کیا تھے اور انھیں کس پائے کا محدث کہا جاسکتا ہے۔
ہم تو اتنا ہی جانتے ہیں کہ اعجمیۃ الذہر علامہ ابن تیمیہ نے اپنی
کتاب الرد علی الکذبی میں ابن سبع وغیرہ کا ذکر کر کے فرمایا ہے
وامثال هؤلاء من فی یرانی مضغین میں سے ہیں یہی کتابوں
کتابہ من الذہب مالا میں آنا چھوٹا ملا ہوا ہے کہ اسکا
مجموعہ الاذکار... قصہ شمار و زور پس اللہ ہی کہہ سکتے
لا یعرفون الصیح من.... یہ لوگ صحیح و ناقص روایات کے
السیقیم۔ مابین فرق کر ہی نہیں سکتے۔

ابن تیمیہ کا یہ فرمودہ دیوبندی مکتبہ فکر میں تو قابل
افتاء ہو سکتا ہے لیکن کاظمی صاحب کے حلقے میں اسے شاید
ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا جائے۔ چلئے ڈال دیجئے مگر یہ تو وہم
فرمادیجئے کہ فلاں فلاں تاریخی و تحقیقی شہادت سے ابن سبع
ایک ایسے بزرگ ثابت ہوتے ہیں جن کے ہر بے دلیل دعوے
کو بھی حجت بنالینا امت پر لازم ہے۔ بے دلیل اس لئے کہ ابن
سبع نے کوئی قابل توجہ روایت یا عقلی ثبوت تو فراہم کیا نہیں
ہے دعویٰ داغ دیا۔ غالباً وہ بھی حکیم ترمذی ہی کی مراد کورہ
روایت سے متاثر ہو گئے ہوں گے۔

ابن سبع کی عصمت و قطعیث کا ثبوت دیئے بغیر عمارت کا
بہ جزو ثانی بھی لاحمل ہوا۔ اب تیسرا جزو لیجئے۔

۳) قال بعضہم ویشعلہ
حدیث قولہ صلی اللہ علیہ
و سلم فی دعائہ واجعلنی
بعض لوگوں نے کہا کہ سایہ نہ ہونے
کی شہادت رسول اللہ کی ایک
دعا کے اس فقرے میں موجود ہے

نوراً۔

+ + +

واجعلنی نوراً دلے اللہ مجھے
نور بنا دے۔

یہ استہداد اگرچہ ایسا ہے کہ اس کو استہداد کہنا یا تو علم و
منطق کے ساتھ مذاق ہے یا پھر برے برے کا بھولان۔ اسی
لئے اس کا رد کرتے ہوئے کو قوت پہنچتی ہے۔ تاہم تکمیل نقد
کے لئے اس بو الغصنی کو بھی گوارا ہی کرنا ہو گا۔

یہ جس دعا کا ذکر ہے وہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے
اور کئی کتب حدیث میں ملتی ہے۔ حضورؐ جب نماز کیلئے مسجد
چلتے تو اسے پڑھا کرتے۔ پہلی بات تو یہ قابل توجہ ہے کہ بخاری
و مسلم ابن ماجہ اور ابوداؤد میں جو متن وارد ہے اس میں یہ
واجعلنی نوراً دلے الفاظ ہیں ہی نہیں۔ بس نسائی اور
مسند رک میں ملتے ہیں۔ درآ خانیہ کی حدیث بھی کتاوہ میں
حضرت ابن عباسؓ ہی سے منقول ہے۔ دوسری بات یہ
ہے کہ اس دعا میں لفظ ”نور“ کو بار بار جس مفہوم میں استعمال
کیا گیا ہے وہ بجائے خود یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ
سایہ نہ ہونے کی دلیل بنانے کے لئے لفظ نور کو جس مانتھی
مفہوم میں لینے کی عجیب و غریب اچھ بعض حضرات کہہ رہے
ہیں وہ قطعاً ناقابل قیاس ہے۔ قائلین کا کہنا یہ ہے کہ چون کہ
حضورؐ نے اللہ سے دعا کی تھی کہ ملے اللہ مجھے نور بنا دے اسلئے
آپ کی دعا تو لازماً مقبول ہوئی ہی اور اس کے نتیجے میں آپ
نور بننے ہی لہذا سایہ کیسے پڑا کہ سایہ تو کثیف اشیاء کا پڑتا
ہے اور نور بسیط و غیر مرئی ہوتا ہے! ملاحظہ فرمائیے کیسی
لا جواب منطق ہے۔ چلئے ہم اس منطق کو ایک ہنٹ کے لئے تسلیم
ہی کئے لیتے ہیں لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضورؐ کا جب مبارک
صحا بکر امؓ اور اہات المؤمنین کے چھونے میں کیسے آتا تھا۔
ایسا ہونا چاہئے تھا کہ صحابی نے مصباح کے لئے حضورؐ کا ہاتھ
اپنے ہاتھوں میں لینا چاہا تو بس اپنے ہی دونوں ہاتھوں کی
تھیلیاں ملکر رہ گئیں حضورؐ کا ہاتھ بسبب نور بسیط ہونے
کے گرفت میں نہ آیا۔ ایسا کیوں ہوتا تھا کہ حضورؐ اسی طرح
زخمی ہو جاتے تھے جس طرح دوسرے اجسام تیغ و سناں زخمی
ہو جاتے ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ دعا کی قبولیت اور محکم نور بنانا

نشاہ ہرگز ہرگز اس کے سوا کچھ نہ ہوتا ہوگا کہ لے اللہ! آپ نے مجھے اپنا پیغامبر اور آخری نبی اور دین حق کا مبلغ بنا کر بھیجا ہے تو اس نشاہ کو کامل طور پر پورا فرما اور مجھے ایسا نور بنا دے کہ زیادہ سے زیادہ لوگ اس سے مستفید ہو سکیں۔

جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اس دعا کے ذریعہ حضورؐ نے اللہ تعالیٰ سے یہ استدعا کی کہ لے اللہ! مجھے سچ کا نور بنا دے یعنی حقیقی و سائنسی معنوں میں۔ وہ فی الحقیقت حضورؐ پر موصولی اللہ علیہ وسلم کی توہین کے مرتکب ہیں اور اپنی کم فہمی کو سرکارِ وحی کی ذہانت متانت کے لئے داغ بنا دینا چاہتے ہیں۔ ذرا غور تو کیجئے۔ جو اللہ کا بندہ نور ایمان پھیلانے کے لئے مسوتہ ہوا ہو، جو شبے روز اسلام کی اشاعت میں تین من دھن سے لگا ہوا ہے، جو ہر وقت یہی لگن ہو کہ اپنے اللہ کا پیغام لوگوں کے قلوب میں اُتائے، اس کی مراد "نور" سے اس کے سوا کیا ہو گی کہ انسانوں کی بڑی سے بڑی تعداد میری تبلیغ و تعلیم سے صراطِ مستقیم پر آئے اور ایمان کی روشنی سے مستفیض ہو۔ اس کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہیں آسکتی کہ وہ اللہ سے اپنے آپ کو ایسی مخلوق بنا دینے کی التجا کرے جس کی جنس ہی الگ ہے۔ جس کا کوئی تعلق ہی بشریت سے نہیں، جو صرف سر کی آنکھوں کے لئے مفید ہو سکتی ہے دل کی آنکھوں کیلئے نہیں اللہ کے بنائے ہوئے چاند سورج ساں سے موجود ہوں تو کون ہو، شمعند ہو گا جو اللہ سے یہ دعا مانگے کہ مجھے دھوپ اچانہ دینی بنا دیجئے۔ تو یہ ہزار بار تو یہ۔ ٹھیک کہا تھا کہنے والے نے کہ نادان دوست سے دانا دشمن بہتر ہے! یہ نادان دوستوں کی فلو آمیز عقاید و تصدیاں فتنہ نہیں تو اور کیا ہیں کہ سرکارِ دو عالم کی طرف ایک ایسی آرزو اور طلب کو منسوب کر رہے ہیں جو نوح و ابراہیم علیہ السلام کے لئے بھی محض اور تو ازل و دماغ ہی کی نقلی کرتی ہے۔ اللہ کے رسولؐ کو خوب جانتے تھے کہ میرے جسم کا سایہ بڑھنے سے بڑھنے کا کوئی تعلق میرے مقصد بعثت سے نہیں۔ انھیں اچھی طرح علم تھا کہ اللہ نے جس مخلوق کیلئے جو احسان و احسان عین فرمادیا ہے، وہ اہل ہیں۔ آئی مخلوق پانی کے اندر بلا ہوا کے جی سکتی ہے، مگر انسان باوجود اپنی اشرافیت کے بغیر ہوا کے نہیں جی سکتا۔ دھوپ اور چاندنی اور چراغوں کی روشنی محیط ہوتی ہے لیکن انہیں جس مخلوق کا نام ہے وہ ہر حال میں محسوس ہی

داعیہ جراثیم کے بعد ہوا ہے تو چلنے کتنا ہی بعد ہوا ہو، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ وصالِ مبارک کے بعد بھی جسمِ اطہر کی تکفیر و تدفین اور غسل وغیرہ اسی طرح ہوا ہے جس طرح دوسرے اجسام کا ہوتا ہے ایسا نہیں ہوا کہ مایہ فضل بہا کر ہاتھ پیرا گیا ہو تو اس ہوا میں جھول کے رہ گیا ہو اور کفن پہنانے لگے ہوں تو کوئی مادی شے مکھن نہ ہو سکی ہو۔ ہم سمجھتے ہیں حد درجہ مغلوبیت اور جذباتی کم کشمکش کے عالم ہی میں بعض اسلاف و اجداد جلتی نور سے سایہ نہ ہونے پر استدلال کرتے ہیں وہ نہ ہوش و حواس کی مغفل حالت میں تو کسی سے توقع نہیں کی جاسکتی کہ اس لطیفہ نما استدلال کی جتنی اور مضحکہ خیز بی سے بے خبر رہے۔ لفظ "نور" قرآن میں کم سے کم تیس چالیس بار تو استعمال ہوا ہی ہے، ان مقامات کے سوا جہاں اللہ جل شانہ نے خود اپنی ذات واجب الوجود کا ذکر فرمایا ہو کسی بھی مقام پر وہ مفہوم لینا ناممکن نہیں ہے چونکہ وہ قائلین لینے پر مصر ہیں۔

حزب کی بات یہ ہے کہ زبیرؓ کو یہ دعا امت کو بھی تلقین کی گئی اور بڑے بڑے اولیاء اللہ اسے پڑھتے رہے، لیکن شاید کسی کی بھی قبول نہیں ہوئی ورنہ "نور" بن جاتے اور سایہ خائب ہو جاتا۔ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کو اس اتنی ہی منفعت اس کی بتاتے ہیں کہ میں نے جس شخص کو اس دعا کی پابندی کرتے دیکھا اسے برکت اور نورانیت میں گھرا ہوا پایا۔ (دعوات المعارف)

اگر کاظمی صاحب اور ان کے ہم مشرب ضد پر نہ آئیں تو یہ جاننا اور ماننا دشوار نہیں ہے کہ قرآن و حدیث میں نور بالعموم ایک ایسی کیفیت کے لئے بولا جاتا ہے جو خیر و برکت سے معمور ہو، جس سے اللہ کے احکام و مرضیات کی معرفت حاصل ہو، جو نفس کو معصیت، کینہ و حسد، جوہر و خود اور اسی طرح کی دیگر صفاتِ رذیلہ سے متوحش کر دے اور نور ہی کا بخند، لیکن جامع نام "ایمان" بھی ہے جیسا کہ آیاتِ خزانہ میں آپ دیکھ چکے۔ اتنی جب و اجداد جلتی نور والی دعا مانگیں گے تو مقصود اسی ایمانِ کامل کی طلب اور اسی کیفیتِ سعید کی تمنا ہو گی۔ اور رسول اللہؐ جب یہ دعا فرماتے ہوں گے تو آپ کا

ایک روایت نقل کریں اور ہم یہ جانے بغیر کہ صحابی سے ان تک یہ روایت کن ذرائع سے پہنچی آئنا وہ حدیث تھیں۔
زر قانی یا شہاب الدین وغیرہ کی عبارتوں میں جو فقرہ دلائل عقلیہ سے تعلق رکھتے ہیں انھیں ہم نے یہاں قصداً نظر انداز کر دیا ہے کہ ان کی بحث مباحث عقلی کے ذیل میں ہوگی فی الحال تو ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ”حدیث“ و ”قرآن“ کی حد تک یہ تھا وہ کل سرمایہ منکرین ظل کا جسے وہ اپنے دعوے کی اصل دلیل قرار دیتے ہیں۔ اس کے بعد کا طبعی صاحب فرمایا۔

”اس میں شک نہیں کہ حدیث ذکر ان ضعیفہ ہے
لیکن اسی نہیں کہ بالکل ساقط الاعتبار ہو چکا
کہ اسے موضوع کہا جائے۔“

خدا آپ کو سلامت رکھے۔ ذرا بتایا تو جانے کہ حدیث موضوع کی کیا تعریف ہے؟ ایک ایسی روایت جس میں ایک راوی ہی کا نام حذف ہوا اور پھر جن صاحب سے اس حدیث کا تحفہ ملا ہے ان کے اوصاف ناقدین رجال نے وہ بیان کئے ہوں جو ہم سمجھے پیش کر آئے اگر یہ روایت بھی ساقط الاعتبار نہیں ہے تو پھر وہ آٹھ دس لاکھ روایتیں بھی قابل اعتبار ہو جی چاہیں جن میں سے محض چند ہزار چھانٹ کر باقی کو محدثین و ناقدین نے ردی کر دیا ہے۔ ”چہ جائیکہ“ بہت خوب رہا۔ ہم کہتے ہیں ”موضوع“ تو درکنار اگر روایت کی تردید کے لئے اس سے بڑھ کر بھی کوئی لفظ ہو تو یہ روایت اس لائق تھی کہ اس کیلئے وہ بولا جاتا۔

آپ نے ساقط الاعتبار نہ ہونے کی دلیل دی ہے۔

”اس لئے اگر یہ حدیث بالکل ساقط الاعتبار یا

موضوع ہوتی تو وہ جلیل القدر ائمہ حدیث جن کی

عبارات ہم اپنے بیان میں نہایت بسط و تفصیل

سے نقل کر آئے ہیں ہرگز اس روایت کو حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کی تائید

میں پیش نہ کرتے۔“

بے علم عوام کو تو آپ اس طرح کی دلیلوں سے دم بخود کر سکتے ہیں، لیکن اہل علم کے یہاں ایسی سطحی باتوں کا کوئی دخل

نہے گی۔ کیسے ممکن ہے کہ اللہ کا رسول اللہ کی غیر متبدل سنت کے منافی دے مانگے۔ پھر یہ بھی سوچئے کہ از روئے قرآن شہر کی عظمت کا مدار تقویٰ اور طاعت الہی پر ہے نہ کہ جسمانی حسن و قبح پر۔ چاند سورج کی روشنی اگر بسیط ہے اور بشر بچارہ غیر بسیط ہے تو روشنی اس بسط کی وجہ سے اس سے اشرف و مقدس نہیں ہو سکتی۔ فرشتوں اور جنوں کو دیکھتے وہ تو غیر مرنی اور لطیف تر ہیں، لیکن ان پر بھی شرف بشری کو حاصل ہے حالانکہ یہ جسمانی ترکیب کے اعتبار سے نسبتاً کثیف بھی ہے اور متعدد دوارح کا محتاج بھی تب جنھوں کیوں جو حقیقی بنائے جانے کی دعا مانگتے۔ ان کا نشانہ لازماً اور قطعاً وہی نوہموی ہو گا جس سے انسانی شرف بڑھتا ہے اور جس کو نور ایمان سے تعبیر کرتے ہیں۔ کسی بچے کا ذہن تو یہ ہو سکتا ہے کہ کاش میں چند اماموں ہوتا۔ کاش میں ہوا ہوتا کہ آسمان کی پہنائیوں میں اڑا پھرتا۔ کاش میں تھا سا ستارہ ہوتا وغیرہ لیکن ایک صحت مند اور سنجیدہ ذہن۔ سے اس طرح کی دعاؤں کی توقع کون کر سکتا ہے۔ بڑی ناروا اجراء تہ ہے یہ کہنا کہ سرکارِ دو عالم نے اللہ سے اپنے آپ کو سائنسی و طبعی معنوں میں نور بنا دینے کی طلب کی۔

کا طبعی صاحب نے آگے متعدد کالموں میں زر قانی اور قاضی عیاض اور شہاب الدین رحمہم اللہ کی جو عبارات پیش کی ہیں، ان سب کا مدار اسی مذکورہ روایت اور ابن سبع کے قول پر ہے۔ لہذا علم و استلال کی بارگاہ میں ان کی کوئی قیمت نہیں رہ جاتی۔ یہ لوگ اگر کچھ صدیاں پہلے پیدا ہوتے ہوں اور علماء کی صف میں شمار ہوتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ فکر و نظر کی غلطی سے بالاتر ہو گئے۔

اب ہا زرقانی کا شرح مواہب میں یا بعض اور علماء کا اپنے مصنفات میں یہ کہنا کہ ابن المبارک اور ابن جوزی نے بھی ابن عباس سے سایہ نہ ہونے کی روایت کی ہے تو ضروری ہے کہ اس روایت کی پوری سند سامنے لائی جائے تاکہ علم و فن کی روشنی میں جانچ پرکھی کی جائے تحقیق جب تابعین تک کے مراسلات کو بلا حجت تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں تو بعد کے کسی شخص یا شخص کا یہ مرتبہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ صحابی سے

نہیں۔ کتب متداولہ میں ان بحثوں کو اٹھا کر دیکھے جن میں کسی روایت کے مرتبہ و مقام اور حقیقت و حقیقت پر گفتگو ہو رہی ہے۔ یہی طے لگا کہ ہر عالم فنی و اصولی دلائل پیش کر رہا ہے۔ راویوں پر جرح و تعدیل ہو رہی ہے۔ متن پر کلام ہے و غیرہ یہ نہیں طے لگا کہ ایک فرقہ تو فنی دلائل پیش کر رہا ہو اور دوسرا فرقہ نے ان دلائل سے صرف نظر کر کے یہ رٹ لگائی شروع کر دی ہو کہ فلاں فلاں چند اشخاص نے اس روایت کو صحیح کہا ہے۔ لہذا ہم اس کی عدم صحت کو نہیں مانتے اور راوی چاہے کیسے ہی ہوں ہم تو اسے ضرور ہی قبول کریں گے پھر زرقانی اور ابن سبع اور زین اور شہاب الدین اور قاضی عیاض اور بیجوری جیسے حضرات آپ کی دانست میں "ائمہ حدیث" ہوں تو ہوں لیکن محتاط اہل علم انھیں یہ خطاب نہیں دیتے اور اگر دیں بھی تو کیا آپ اتنا بھی نہیں جانتے کہ معدودے چند کتب حدیث کو چھوڑ کر باقی تمام کتب حدیث میں سچی اور جھوٹی معتبر اور غیر معتبر۔ کھری اور کھوٹی سب قسم کی روایات پائی جاتی ہیں۔ یہ سند رک بہ معاجم ثلاثہ، یہ مصنف عبدالرزاق، یہ مصنف ابن ابی نعیم، یہ مصنف اسماعیلی، یہ سند فردوس دہلی، یہ سند بزاز، یہ سند ابی مسلم ان میں سے کون ہے جس میں ضعیف، منکر اور موضوع روایات نہیں ملتیں، تو کیا زرقانی وغیرہم ان سب سے بالاتر اور معصوم ہو گئے کہ ان کی ضخیم کتابوں میں کسی موضوع و مکذوب روایت کا پایا جانا امر محال ٹھیرا۔ آپ کہتے ہیں:-

"جن احادیث ضعیفہ سے اہل علم نے استدلال کیا یا انھیں کسی مسئلہ کی تائید میں پیش کیا انھیں علی الاطلاق ساقط الاعتبار قرار دینا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا، کیونکہ ایسی صورت میں وہ تمام محدثین اور علمائے اعلام مورد طعن قرار پائیں گے جنھوں نے ان احادیث کو کسی مرتبہ شریعی کی دلیل یا اس کا توحید قرار دیا ہے۔"

امت کے ہزاروں ہزار علماء میں سے معدودے چند علماء کا مورد طعن بن جانا تو آپ کو پسند نہیں، لیکن یہ بھی سوجا

کہ زیر بحث روایت پر اعتبار کر لینے سے امام بخاری امام احمد، ابن ہبیری، البزازی، حاکم، ابن حجر، صالح بن محمد، ابو نعیم، ابن عدی، رحمہم اللہ جیسے عظیم حضرات مورد طعن بن جاتے ہیں کہ یہ سب تو اس روایت کے پیش کنندہ، عبدالرحمن بن قیس کو چھوڑنا اور ناقابل اعتماد بلکہ ناقابل تذکرہ تک فرماتے ہیں اور آپ غم ٹھونک کے کہتے ہیں کہ کہے جاؤ ہم تمھاری نہیں سنیں گے اور اس شخص کو معتبر نہیں گے!

اہل علم جانتے ہیں کہ علم حدیث کی فنی بنیاد اسما و رجال پر ہے اور رجال کی معرفت جن حضرات کے ذریعہ ہوتی ہے انھی کو مورد طعن بنادینے کا مطلب یہ ہو گا کہ علم حدیث کا پورا فقہ گرا دیا جائے۔ زرقانی اور سیوطی اور بیجوری جیسے ہزاروں محدثین بھی کسی روایت کے سلسلہ میں خطا وار غلطی جائیں تو اس سے کوئی بڑا فساد ظہور میں نہیں آتا۔ لیکن کتب رجال ہی سے اعتماد اٹھ جائے اور ائمہ متقدمین ہی غیر مستند قرار دینے جائیں تو علم حدیث کی جڑ بنیاد تک باقی نہیں رہ سکتی۔

کسی افسوس ناک بے عقلی ہے کہ بعد کے چند علماء کو تو اجازت رہبان کا درجہ دیدیا جائے اور ان ناقدین و ائمہ کو نظر انداز کر دیا جائے جن کے دم سے فقہ حدیث کے دیوار و در قائم ہیں۔

اور سنئے! اہل بدعت کے علماء کو علم عوام کو عموماً ایک سطحی نعرے مطلق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہی کاظمی صاحب بھی بلند فرمایا ہے۔ کہتے ہیں:-

"ملاہ از بن ابواب فضائل و مناقب میں ضعیف کا مقبرہ و نا ایک حقیقت نا تجربہ جس کا انکا نقص تصعب احتساب ہے!"

افسوس بے غلوں کے ہاتھوں علم کی مٹی پلید ہوئی اور معقول نے علم حاصل کر کے اس کا تار و معر و ج کیا۔ کاظمی صاحب کے مذکورہ فقرے غلط ہی نہیں غلط و غلط ہیں جن پر ہم قدرے تفصیل سے اس لئے کلام کرتے ہیں کہ یہی استدلال اکثر لوگ بدعات و خرافات کے پڑاؤ میں پیش کرتے ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ سایہ نہ ہونے کی دلیل میں متعدد حادثات ہیں ہی نہیں بس یہ ایک حدیث دکوان ہے جسے "موضوع"

سے کم کچھ نہیں کہا جاسکتا لہذا "ضعاف" کی بات کرنا ہی بے محل ہے باقی مثنوی روایتیں کا ظنی صاحب نے بیان کیں ان کا حال ناظرین کچھ ہی چلے کہ ان میں سے ایک میں بھی سایہ نہ ہونے کا ذکر نہیں، بلکہ وہ اٹل سایہ ثابت کرتی ہیں کہ جنکو سرچ سچ فوراً نہیں تھے۔ انسان تھے ٹھوس اور ذہنی جسم۔ تب اس اصول کا ذکر چرمی دارد کہ فضائل و مناقب میں صفات معتبر ہوتی ہیں۔

دوسرے فضائل کے ساتھ مناقب کا لفظ بڑھانا بھی یا تو جہل ہے یا فریب دی۔ ضعف روایات کا فضائل اہمال میں مقبول ہونا بے شک ایک اصول ہے، لیکن مناقب میں معتبر ہونا ہرگز کوئی اصول نہیں۔ "مناقب" تو افراد و اشخاص کے اوصاف حمیدہ کو کہتے ہیں۔ کون کہتا ہے کہ مناقب میں بھی ضعف روایات مقبول ہیں۔ اصول حدیث سے متعلق کتابیں اٹھا کر دیکھئے امام نووی، حافظ سیوطی، ابن الہمام، ابوالحسن قطان، علامہ جزائری وغیرہم ہی کہنے ملیں گے کہ فضائل اعمال اور بہن اکملہ قصص اور ترمذی و ترمذی میں بعض علماء نے کم قوی روایتوں کو مقبول مانا ہے۔ فضائل اشخاص و افراد کا ذکر کوئی بھی نہیں کرتا تیسرے جس چیز کو ظنی صاحب دھڑکتے سے حقیقت ثابت

کہہ رہے ہیں وہ ہرگز ہرگز متفق علیہ نہیں، بلکہ کوئی نظری یا کم علمی انھیں ایسا مان کر ادا ہے۔ کتنے ہی علماء اصول اور محققین حدیث ضعیف کو کسی بھی شعبے میں لائق قبول نہیں مانتے "توجہ النظر" اٹھا کر دیکھئے، علامہ الجزائری کا ارشاد ہے

وذهب قوم الى عدم جواز الأخذ بالحدیث الضعیف فی اسی نوع کان

اسی توجہ النظر میں ابن عساکر پرانی شاہ کی تنقید موجود ہے جس میں داغ کیا گیا ہے کہ ضعیف و غیر در روایات کو فضائل اعمال میں قبول کرنا بھی بلند پایہ محضین اور ائمہ اصول کی بگڑا میں خطا ہے۔

امام الائمہ بخاریؒ، اس الحدیثیں سلم، علامہ ابن حزمؒ

بھی بن عیین اور ابو بکر ابن العربی رحمہم اللہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ ضعیف روایات سے کسی بھی معاملہ میں حجت پکڑنا اور انھیں لائق قبول سمجھنا غلط ہے۔ تو معلوم ہو کہ مذکورہ اصول تمام علماء کے نزدیک متفق علیہ نہیں ہے۔

چوتھے حدیث ضعیف کو مقبول قرار دینے والے بھی علی الاطلاق ایسا نہیں کہتے، بلکہ بعض شرائط لازم کرتے ہیں جن میں کی ایک شرط یہ ہے کہ وہ حدیث احکام و عقائد سے متعلق نہ ہو۔ ناظرین دیکھ ہی رہے ہیں کہ منکرین ظل سایہ نہ ہونے کو ایک عقیدہ کے طور پر ثابت کرتے ہیں اور اپنے غی القول کو فوراً ایمان سے خالی اور بد عقیدہ وغیرہ سمجھتے ہیں۔ تو ثابت ہو کہ حدیث ضعیف کے قبول کی بنیادی شرط ہی غائب ہے۔ ٹیپے بھی ظاہر ہے کہ سایہ ہونا نہ ہونا اعمال سے متعلق کوئی چیز نہیں نہ اس میں نہ بد و تقویٰ کا کوئی درس ہے۔ لہذا ضعیف روایت کے قبول کا اصول اس میں کیونکر چلے سکا۔

ایک اور شرط اہل علم یہ بتاتے ہیں جسے ابن حجر کے الفاظ میں سنئے کہ:-

ان یكون الضعیف غیبر وہ حدیث ضعیف تو ہو مگر بہت شدید الضعف فیخرج من انفراد من الکذابین و المتحصین بالکذاب

اس شرط کا حال بھی ناظرین دیکھ چکے کہ زیر بحث روایت میں کس انداز کے ردای ہیں۔ موضوع نہ مانئے تب بھی شاید ضعف تو کھلا ہوا ہے۔

اس صورت حال میں کیا قیمت رہ جاتی ہے اس مسئلہ کی جو "علاء الدین" کہہ کر پیش کیا گیا ہے اور جسے ابھی ہم نے نقل کیا ہے۔

احساس کا ظنی صاحب کو بھی ہے کہ لے دیکے ایک ہی توحید ذکر ان تھی جو ہمارے لئے سہارا بنی ہوئی تھی اس کی سند علم و فن کی کسوٹی پر تاننا ثابت ہو گئی۔ اس تانبے کو سونا

دکھانے کے لئے وہ کیا گروں کے لئے یہ نوع یہ نوع نئے استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً :-

”چونکہ اس حدیث کو بھی علماء محمدین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کی دلیل یا اس کا خود قرار دیا ہے اس لئے اس میں ایسی قوت پیدا ہو گئی جس کی وجہ سے اسے بالکل موقوف الاعتبار کہنا درست نہیں۔“

کسی معروف و مستند محدث کا نام تو کاظمی صاحب پیش نہیں کر سکے ہیں ہاں ان کا یہ نظریہ ضرور معنوم ہوتا ہے کہ جس نے بھی اس روایت سے ان کے عقیدے کے مطابق استدلال کر لیا وہی محدث بن گیا۔ کسی روایت سے امت کے محدودے چند افراد کا دلیل بڑھانا اگر اس روایت کی قوت میں اضافہ کر سکتا ہے تو پھر یہ شمار موضوع روایات کے لئے بھی اہل باطل کو پار کی پتھری ہاتھ آجاتی ہے۔ جن موضوعات پر بعض مذہبی گروہوں کے فکر و نظر کی عمارت قائم ہے ان سے تو استدلال کرنے والے اس گروہ کے بے شمار علماء مل جائیں گے اور مجموعی طور پر گروہ چونکہ امت مسلمہ ہی میں شامل ہیں اس لئے اس سے بھی انکار نہ کیا جاسکے گا کہ یہ استدلال بے شمار مسلمان علماء نے کیا ہے۔ پھر ذہل تشیع کی جگہ بنیادی روایات بھی قوی اور قابل قبول ٹھہریں گی!

حیثیت یا دارین طریقت بعد از ان تہذیب یا مثلاً وہ کہتے ہیں :-

”ملاوہ انہیں یہ حدیث صرف ذکاوت سے نہیں بلکہ سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی مروی ہے جیسا کہ زرقانی علی الموابہ میں ہے۔“

یہ زرقانی کا قول تو کئی بار دیکھ لیا مگر منکرین ظل آخریہ کیوں نہیں جانتے کہ: بن المبارک اور ابن ابوزری تک یہ روایت پہنچی کن لوگوں سے۔ یہ خوب ہے کہ بار بار حضرت ابن عباس کا نام لے کر عصب ڈالا جاتا ہے۔ حالانکہ انٹر جھوٹی اور من گھڑت روایات کے ساتھ بھی بار لوگ کسی مذہبی صحابی ہی کا نام چڑھاتے ہیں۔ زرقانی پیغمبر نہیں تھے کہ وہ جو کچھ کہیں بے سند مان لیا جائے۔

بخاری و مسلم تک کا اعتبار ان کی سندوں سے قائم ہے۔ ابن عساکر کی طرف منسوب شدہ روایت کی جب تک پوری سند بیان نہ ہوگی کوئی بھی اہمیت اسے نہ دی جاسکے گی۔ ہم خوب سمجھتے ہیں کہ اس روایت کی کوئی مضبوط اور قابل اعتماد سند بیان کرنا کسی کے بس میں ہے ہی نہیں۔

یا مثلاً وہ فرماتے ہیں :-

”ہاں! بعض رواۃ کی جہت سے اس کا ضعف مسلم ہے، لیکن یاد رہے کہ اس حدیث کی صرف ایک روایت نہیں، بلکہ ایک سے زائد روایتوں سے یہ حدیث مروی ہے جیسا کہ زرقانی کی منقول روایت سے ثابت ہوتا ہے۔“

پھر وہی زرقانی۔ اللہ کے بند زرقانی نے اگر ایک سے زائد سندیں بیان کی ہیں تو انھیں سامنے لاؤ نا۔ جو ایک سند ہمیں مل سکی تھی اس کا جزائریہ تو ہر شخص نے دیکھ ہی لیا۔ اب مزید کوئی سند نہ تو وہ بھی پیش پر۔ ہم دیکھیں گے کہ علم و فن کے اعتبار سے اس کا کیا حال ہے۔ یہ کیا طریقہ ہے کہ زبانی جمع خرچ کئے جاتے ہو اور مسلمات فن سے انھیں چار نہیں کرتے اس مقام پر کاظمی صاحب نے مولانا شبلی پر بھی جھینٹے اڑائے ہیں۔ اس سے تو ہم ارشادات سلف کے ذیل میں اعتراض کریں گے۔ البتہ مولانا مودودی کی ایک تحریر سے جو انھوں نے سہارا لیا ہے اس کا جواب عرض کر دیں۔

ہوایوں تھا کہ استاذنا مہرالدین نے پیر دے کی بحث میں مولانا مودودی پر ایک مرسل اور ضعیف روایت سے دلیل پکڑنے کا اعتراض کیا تھا۔ اس کا جواب مولانا مودودی نے دیا تو وہی بعض اُن لوگوں کے لئے نیکے کا سہارا بن گیا جو سچے اور جھوٹے موتیوں میں فرق نہیں کر سکتے۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ مولانا مودودی اور استاذنا مہرالدین کے درمیان ایک ضعیف روایت کی بحث تھی نہ کہ موضوعی۔ موضوع روایتیں اگر تو بھی ایک ہی مضمون کی دل بامیں تو وہ مضمون ردی ہی رہے گا۔ حدیث ذکاوت اپنے آخری راوی کی خستہ حالی و رسوائی کے باعث موضوع سے کم کسی خطاب کی

مستحق نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ مرسل روایت کے قبول میں اختلاف ہے جیسا کہ ہم عرض کر آئے۔ اب اگر بعض مرسل روایتوں میں وہ شرائط پائی جائیں جن کے پاسے جانے پر بعض علماء کے نزدیک وہ لائق قبول ہو جاتی ہیں تو کوئی حرج نہیں اگر یہ علماء انھیں قبول کر لیں، لیکن یہ دکان والا حریبلہ تو ان شرائط سے خالی ہے جیسا کہ واضح کیا جا چکا۔ پس ان علماء کے نزدیک بھی اس سے حجت پکڑنا جائز نہ ہو گا جو مرسل سے احتجاج کے قائل ہیں۔

تیسری بات یہ ہے کہ پرلے کا مسئلہ فقہ سے تعلق رکھتا ہے، لہذا اس میں فقہاء کا فیصلہ یقیناً اہمیت رکھے گا۔ تب مولانا مودودی کا یہ فرمانا بجا ہے کہ:-

”فقہاء کی تلقی بالقبول اہادیث کے ضعف میں

نہیں، بلکہ اس کی قوت میں اضافہ کرتی ہے۔“

”تلقی بالقبول“ اس ارشاد میں خاص اہمیت کے الفاظ ہیں۔ ان کا استعمال اسی وقت ہوتا ہے جب متعلقہ شیعہ میں اسے قبول عام حاصل ہو۔ بے شک جس نقطہ نظر کو مولانا مودودی نے حدیث مرسل کے استحباب پر پیش کیا ہے اسے فقہاء کی غالب ترین اکثریت کا قبول حاصل ہے۔ لیکن یہ اپنے چرنے نہ ہونے کا مسئلہ فقہ کا مسئلہ نہیں عقائد کا مسئلہ ہے۔ اس میں علمائے اصول و عقائد کی رائے مستند ہو سکتی ہیں۔ کاظمی صاحب نے عقائد کی کسی ایک کتاب کا نام بھی نہیں لیا نہ کسی امام کو شہادت میں لائے۔ چہ جائیکہ اس مسئلہ عقائد کے حلقے میں اس عقیدے کی ”تلقی بالقبول“ ثابت کرتے۔ وہ نام لیتے ہیں تو ان لوگوں کا جو مجموعی حقیقت سے چاہے کتنے ہی مشہور عالم ہوں لیکن یہ فرد معنوں میں نہ محض ہیں نہ امام العقائد۔ چوتھی بات یہ ہے کہ تحفظ عصمت اور پردے کے بارے میں اسلام کا جو جزائر درجہ اہمیت اور حرج و مرج فقہاء سے ثابت ہے مولانا مودودی کی مستدل روایت اسی مزاج درجہ اہمیت اور آجنگ اور اسی کو تقویت دینی والی ہے۔ لہذا باوجود ضعف ہونے کے لازماً جھوٹی نہیں قرار دی جاسکتی۔ اسکے برخلاف

رسول اللہ کی بشریت اور عہدیت کے بارے میں قرآن و حدیث کی محکم نقوش جس مزاج درجہ اہمیت کی تربیت کرتی ہیں سایہ نہ ہونے کی روایت تو اس کی ضد ہے۔ اس سے تو اس غلو کو نہ ملتی ہے جس سے اللہ اور رسول نہ بہ تکیہ منع فرمایا ان کھلے ہوئے فرقوں کے باوجود کاظمی صاحب کا مولانا مودودی کی تحریروں سے دلیل بکڑنا ”قیاس مع الفارق“ نہیں قرار دیا گیا ہے؟

رہا مولانا مودودی کا یہ فرمانا کہ:-

”ابن جریر اور قتادہ نہ تو قرآن سے اس قدر واقف

ہیں کہ ایک چیز اس سے بخلاف ہو مگر انھیں اس کا

احساس نہ ہوا نہ وہ ایسے جری ہیں کہ جان بوجھ کر

ایک مخالف قرآن بات ہی صلی اللہ علیہ وسلم کی

طرف منسوب کر دیں۔“

تو اگرچہ اس طریق استدلال کو ہم مولانا مودودی کے علمی مزاج سے چمکے ہوئے نہیں پاتے بلکہ ان کی اکثر تحریروں میں اس طریق کو غیر معتبر یا رد کرتے ہیں تاہم اسے محکم ہی مان لیا جائے تو منکرین حق کو کوئی فائدہ نہ ہو گا۔ مولانا مودودی اور اسناد اہل سنت کے امین زیر بحث مسئلہ قانون شریعت کا ہے۔ سب حلت ہیں کہ قانون مذہبی لگا دوں سے بلند ہوتا ہے۔ قانون کے دائرے میں شخصی عقیدہ مندوں کا سوال نہیں پیدا ہوتا اسلئے یہ خطرہ موجود نہیں ہے کہ ابن جریر اور قتادہ جیسے لوگ جذبات کی رو میں بہہ گئے ہوں گے۔ لیکن سایہ نہ ہونے کا منبہ دی تعلق ذات: سوال کی عقیدت سے ہے۔ انبیاء کی حقیقت میں امتی کہاں تک گئے اس کی نظیر نصاریٰ کی تخلیق میں موجود ہے۔ اہل بدعت کے ان دہائی عقائد میں بھی موجود ہے چرکا محل جنہوم کی بشریت سے انکار اور عالم الغیب ہونے کے اثبات وغیرہ کے مسئلہ سے نبتا ہے۔ بڑے بڑے علماء علوی سے عقیدت کے دھانے میں بہہ گئے ہیں۔ سایہ نہ ہونے کو اگر بعض علماء قرآن و حدیث کی تعلیمات و نصیحتات کے خلاف نہیں سمجھا تو اسے عقیدت ہی کا غلو کہا جاوے گا جبکہ کہ علمی و فنی سطح پر اس کا معقول ہونا ثابت نہ کر دیا جائے ۱۲۔

باز گفت

”سایہ رسول“ کی بحث میں یہ تیسری قسط کتابت ہو چکی تھی کہ اسی سلسلہ میں اپنی ناچیز ہستی کے متعلق دیوبند کے ایک فاضل بزرگ کا شبہ پارہ نظر سے گزرا جو نہ صرف مولانا ہیں بلکہ جی۔ اے بھی ہیں۔ ہمیں اس کا تو ملال نہیں کہ اس شبہ پارے میں ہم پر کچھ اس طرح تبرا بازی کی گئی ہے کہ اس کی مثال تیسرے درجہ کے بازاری حلقوں کے سوا کہیں مشکل ہی سے ملے گی۔ لیکن اس کا افسوس ضرور ہے کہ فضلاء دیوبند کے حسن تقریر پر بخیر کے پارے میں جو بدگمانیاں علمی حلقوں میں پیدا ہو چکی ہیں انہیں اس شبہ پارے سے بہت کچھ تقویت نصیب ہوتی ہے، اور اس کا بھی مدد ہے کہ یہ شبہ پارہ ایک ایسے جریدے میں اشاعت پذیر ہوا ہے جو اگرچہ علمی و ادبی حلقوں میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ لیکن اسے استاد مخرم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی جتہ علیہ کے حالی قدر صاحبزادے مولانا الحاج سید اسعد صاحب دامت برکاتہم کی گمانی دوسرے سستی کا شرف حاصل ہے، ہم اپنے مخرم استاد زادے سے دست بستہ عرض کر میں گے کہ وہ اس شبہ پارے پر اپنے عظیم المرتبہ باپ عیسیٰ خلمو کشی کے ساتھ نگاہ نقد ڈالیں اور غور فرمائیں کہ اس طرح کی مبتذل و طفلانہ اور ذاتی کینہ و عناد سے لبریز تحریران کی اپنی ادنیٰ شخصیت کے لئے بھی اور جملہ منتسبین دارالعلوم کے لئے بھی کس قدر رسوائی کا باعث ہو سکتی ہے۔ گفتگو یہ ہے کہ سایہ تھا اور سایہ نہ ہونے کا عقیدہ علمی و عقلی اعتبار سے درست نہیں ہے، اپنی رائے کے اثبات میں عاجز فردی مراجع و مشائخ میں بھی دلائل پیش کر چکا ہے اور اب بھی قسط وار پیش کر رہا ہے، اگر کسی کو اس سے اختلاف ہے تو اسے لازم ہے کہ دلائل کو دلائل سے کاٹے اور ملی زبان میں پیچیدہ گفتگو کرے، یہ کیا چٹاپن ہے کہ ایک صاحب اچھے ہیں اور فضیلتوں کی کئی ڈگریاں پیش فرماتے ہوئے انتہائی عالمیانہ انداز پر بودہ گفتگو شروع فرما دیتے ہیں، بغض محمد اپنی جگہ درست، لیکن ہر علم و فن کے کچھ آداب ہیں، انسانیت شرافت کے کچھ تقاضے ہیں، دیانت و منانیت کچھ ضروریات ہیں

ہر طرح کے آداب و حدود کو بالائے طاق رکھ کر نہایت گستاخ اور متعصبانہ اعزاز میں دل کا پیار نکالنے بیٹھ جانا اور نفس کی آواز کو ان مقدس صفحات پر بھونکنے کی جسارت کرنا جن کی گمانی ایک شخصیت کے ذمہ ہو، بڑی ہی رسوا کن بات ہے۔ ہمارا خیال ہی نہیں یقین ہے کہ اگر اس جسورہ کو واقعی کوئی سنجیدہ حلقہ قارئین میسر ہو گا تو اس پر یہ گل انشائیاں پہاڑیں کر ٹوٹی ہوں گی، اور اس کی بردباری ہاتھ متی رہے گی کہ یا الہی! اتنے نقد پرچہ میں ایسی پوچھ تحریرات

لعن و لعن، سب و قسم اور اقترا پر دازیوں پر مثل مضامین ہمارے لئے کوئی نئے نہیں ہیں، تجلی کی خلاف ورزی قبولیت اس کے شتمانات کی مقبولیت اور اس کے خنوی حسن و جمال کی کشش سے کبیدہ خاطر رہنے والوں کی تعداد بہت ہے، اور ایسے اخبارات و رسائی بھی کافی ہیں جو علم و دانستہ لال کی بازی مار کر بدزبانی اور تبرا بازی پر اتر آتے ہیں، لیکن ان کی صف میں اس جریدے کو شامل نہیں ہونا چاہئے تھا جس کے وجود کے ساتھ استاد معظم مولانا مدنی کے خلائو دے کی تقدیس کو نسبت خصوصی حاصل ہے، ہمارے لئے شہ پہلے ممکن رہا ہے، نہ اب ممکن ہے کہ اس طرح کی بوالغضولیوں پر توجہ دیں۔ لیکن مذکورہ شبہ پارہ پر تھوڑا سا وقت براد کر کے دیکھو صرف یہی ہے کہ اس کا تعلق ایک فاضل دارالعلوم کے قلم، درایک عالی مرتبت صاحبزادے کی نگہانی میں نکلنے والے جریدے سے ہے، کسی بھی فاضل دارالعلوم کے علم و فضل کی رسوائی خود ہماری رسوائی ہے کہ ہم بھی تقدیر الہی سے فضلاء دارالعلوم ہی کے زمرے میں شامل ہیں، ہم اپنے مخرم استاد زادے کی خدمت عالی میں گزارش کریں گے کہ وہ فاضل مضمون ر کو تھوڑا سا درس انسانیت دیں اور تنبیہ فرمائیں کہ اسے جہانے غاد کے متوالے، علم و شرافت کی کچھ تو آبرورکھے، و ستارو منانیت کی ادنیٰ سطح سے نہ سہی عدل و شرافت اور آداب و گزارش کی معمولی سطح سے تو کلام فرمائیے۔ ملا ابن العربی کی تعلیمیں طنز و مزاح ہی کا شوق پورا کرنا ہے تو اس کے لئے بھی سلیقہ نگار ہے۔ طنز و مزاح کا فن بہت اونچا ہے، بشرطیکہ قلم کار اس کے مزاج، اس کی حدود و داس کی تکنیک کو سمجھتا ہو اور اسے

ایمان سے کہتے اس میں اور ہدیان میں کوئی فسق کیا جاسکتا ہے؟ ” درخف ” اول تو مامر عثمانی کا نہیں دارالغیض رحمانی کا ہے، پھر بات کیا جانی ہو یہی تاکہ بغض و عناد کے بخار میں مبتلا ایک شخص پر بلا ہدیان پڑا ترا ہوا ہے حالانکہ اس بیچارے کو طنز کرنے اور گالی دینے کا بھی سلیقہ نہیں آگے

” دہلی میں بس سے اترتے وقت جب فولیہا ہمارا تھا اس سے بھی مذاق عامری میں چار چاند لگ جاتے ہیں۔“

لو مجھے یہ پہلی؟ آپ یا جریدہ مذکور کے قارئین یہ پہلی ہرگز نہ بوجھ سکیں گے نہ خود ہم لو جھ سکے، البتہ توقع کرنی چاہئے کہ کچھ عرصہ بعد خود صاحب تحریر ہی اس کا مفہوم بتائے پر مجبور ہوں گے۔

آگے

” مامر عثمانی رمضان شریف کے روزے بھی نہیں رکھا کرتے ہیں۔ یہ انکشاف ان کے ایک ایسے عزیز نے کیا جو رمضان شریف میں دن میں ان کو کھاتے دیکھنے کا عین شاہد ہے اور بھی عجیب و غریب انکشافات ہیں جو آئندہ کے لئے محفوظ ہیں۔“

اچھا ہوتا اگر یہ اور انکشافات بھی ہاتھوں ہاتھ واشگاف کر دئے جاتے تاکہ دل کا کچھ ادغبار نکل جاتا۔ آگے

” شاید نوشی تو نہ فرماتے ہوں گے مگر ایسا انظار ہوتا ہے کہ شوق سے نوشی خوب ہے۔“

دلی ہذا القیاس۔ اہل نظر انصاف فرمائیں کہ کیا کینہ پروری اور ذاتی عناد کی اس سے واضح مثال بھی کوئی ہو سکتی ہے، تحقیق ہو جی ہے سائے رسول کی اور باتیں ہو رہی ہیں یہ نور ملی نور

منازع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی

ہیں اپنی شاعری یا شاہنسلے کی علمی و ادبی حیثیت پر کچھ نہیں کہتا۔ ہزاروں ہیں جنہوں نے مشاعرے میں ہمارے شعر سنے اور رسائل میں پڑھے ہیں، ہزاروں ہیں جنہوں نے شاہنسلے کا مطالعہ کیا ہے، اس پر موقر رسائل میں تبصرے بھی ہوئے ہیں

برتنے کا بھی سلیقہ رکھتا ہو۔ لیکن یہی فن دنیا کا بدترین فن ہے اگر ایک انٹروی پھلڑوں کے ساتھ اس میدان میں ٹنڈو ڈرانے لگے جہاں دمیتد میں جیسا تبریزی مقصود ہو تو سائے رسول جیسے علمی بحث کی آڑ میں ضروری نہیں، کوئی بھی جواب اس غل غم کا عنوان قائم کر کے شیعہ لٹریچر سے استفادہ کرنا چاہئے۔ عزیز حسن بقا کی تحریریں بھی اس سلسلہ میں کافی معاون ہو سکتی ہیں۔ بعض بدعتی جریڈے بھی خاصا مواد دے سکتے ہیں، یہ کیا کہ سائے رسول کی تحقیق کا بھاری بھر کم عنوان دیا جاسکے اور گفتگو شروع کی جاتی ہے ایسے سو قیامندانہ سے کہ ترائٹ شرافت سرسپٹ لیں۔ خون نہ ملاحظہ ہو۔ لبم اللہ ہی اس طرح فرماتے ہیں:۔

” اس کا تو علم تھا کہ جناب مامر صاحب ایسے بالکمال شاعر عثمانی (؟) ہیں کہ بسا اوقات مشاعرے میں کسی ایک شعر پر بھی داد نہیں ملتی اور پارٹی پائی لگھوٹ پنی کی کر شعر پڑھا کرتے ہیں۔“

اس سے قطع نظر کہ داد ملنے نہ ملنے کی حقیقت کیا ہے، دیکھنا یہ ہے کہ جس شخص کو ملی متانت اور مصافحتی بردباری چھو کر بھی گئی ہو کیا اس سے توقع ہو سکتی ہے کہ وہ سائے رسول کی بحث اس لالچی انداز میں شروع کرے گا، پھر آگے دھمکنے تک اسی طرح کی غیر متعلق شیریں بیانیوں کا سلسلہ جاری رکھا گیا ہو۔ مثلاً

” (مامر صاحب) شاہنامہ اسلام کے توالف بھی ہیں

جس میں حقیقت صاحب کے قدم بہ قدم چل کر لکھی

ہوئی ترکیبیں اور جھڑپے الفاظ پیش کر دئے ہیں۔“

مجھے آپ؟ یہ سائے رسول کی تحقیق ہے۔

اور کچھ آگے

” اصول تجارت سے بھی خوب واقف ہیں جو اشتہار

سرمد درخف سے ظاہر ہے جسکے سامنے درودن

کی آب و تاب ماند ہے جو شخص اس کا استعمال

کرتا ہے اس کے دل کی آنکھیں تک کھل جاتی

ہیں، پھر وہ روشنی میں بھی اپنے حریفوں کو

اعنی ہی سمجھے لگتا ہے۔“

کی بچ رہی ہے خواہ کتنے ہی مضبوط استدلال سے ان کی غلطی واضح کی گئی، اور جو ہمیشہ ہند، کبر اور جہود کی راہ پر چلتے رہے، پھر اس شخص سے اپنی کارہی ہے جس نے بارہ سالہ صحابی زندگی میں ایک دو بار انہیں دیکھیں بارہ بار شیخ الغاظمی اپنے کسی نہ کسی بہر قصہ کو اعتراف و تصحیح کے ساتھ چھاپا ہے۔ جس کا جی چاہے تجلی یا قائل دیکھ لے۔

لیکن یہ اپیل کی ہی گئی ہے تو جو باعرض ہے کہ اے نامح مشفق آنکھیں کھول کر دیکھئے۔ ایسے ایک سال تین ماہ قبل ہی مئی ۱۹۵۷ء کے تجلی میں ادارے کے تحت ”ایک غلطی کی تصحیح“ کا جلی عنوان دیج کر ذیل کا شندہ سپر قلم کیا گیا ہے لغت الغافل لائبریری فروری مارچ ۱۹۵۷ء کے شمارے کے تحت

ایک غلطی کی تصحیح

مفتی کے سامنے کی بحث کرتے ہوئے مولانا مفتی عزیز الرحمن کی طرف ایک فتوے کی نسبت کی تھی، اشاعت کے بعد معلوم ہوا کہ فتوے ان کا نہیں تھا، بلکہ دارالعلوم کے سابق مفتی مولانا محمد شفیع صاحب کا تھا۔ ہماری غلط فہمی کا باعث یہ چیز تھی کہ فتاویٰ دارالعلوم میں ان دونوں حضرات کے فتاویٰ کو ڈاکٹرانوں سے چھاپا گیا ہے، غرض ان فتاویٰ اور امداد المفتیان - یہ فتوے امداد المفتیان کے تحت تھا لیکن ہم نے سبباً اسے غرض الفتاویٰ کے تحت سمجھ لیا۔ اب جس کا جی چاہے ہمارے اس بہنو کو راقہ ”سہو“ مان لے اور جس کا جی چاہے بدیانتی اور خیانت وغیرہ سے تعبیر کر لے، ہمارا ضمیر جو حال ملتا ہے کہ ہم نے ارادہ فی فعل نہیں کیا ہے، اندر یہ بھی اطمینان ہے کہ اس سہو سے نفس بحث پر کوئی فاصلہ نہیں پڑتا۔ مولانا مفتی شفیع صاحب بھی بہت برسوں تک دارالعلوم دیوبند کے مفتی رہے ہیں، بہت بڑے عالم ہیں، مولانا اشرفی رحمہ اللہ علیہ کے مخصوص خلفاء میں سے ہیں، اور آج بھی انھیں پاکستان میں مفتی اعلیٰ کی حیثیت حاصل ہے۔ ویسے اس تنازعہ سے مقصود اپنے جلالِ دل کے کی توقیر نہیں ہے کہ مسائل میں اصل ہمت لائیں کی ہے نہ کہ شخصیات کی۔ بلکہ مقصود یہ بتانا ہے کہ اکابرین دیوبند کا متفقہ طور پر یہ عقیدہ ہرگز نہیں رہا ہے کہ حضور کا سایہ نہیں تھا۔ ہوسکتا ہے مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب سایہ نہ ہونے کے قائل ہوں۔ مگر تنہا

ہمیں قطعاً اصرار نہیں کہ اپنی سختی کا عقیدہ گائیں، لیکن ان دوسرے الزامات جو محترم بزرگ نے لگائے ہیں ان پر ضرور کچھ نہ کچھ کہیں گے۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کی گفتگو کے لئے تجلی کے صفحات موزوں نہیں، اس کامزوں مقام کو عدالت ہی ہے، رب العزت کی آخری عدالت پر تو شاید ہمارے عنایت فرما لیں نہیں ہے اس لئے پہلے ہم دنیا ہی کی عدالت سے کریں گے، وہ دنیا جسے ہمارے دوست نے سب کچھ سمجھ لیا ہے، وہاں انھیں موقع ہوگا کہ بس سے اترتے وقت فتوے کی حدیث کا مطلب اور ہمازی مستقل روزہ خودی اور شوق سے نوشی وغیرہ کا ثبوت فراہم کر کے اپنی کامیابی کے ڈنگے بجانیں، ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ اتہام و افتراء کو بیخ ثابت کر دینے کا اعجاز ہمارے کرم فرما میں کس حد تک ہے لیکن اگر یہ اعجاز وہ نہ دکھاسکے تو پھر ہم انھیں یہ دکھانے کی رحمت اٹھائیں گے کہ قانون کی ایک دفعہ ازالہ حقیقت عرفی بھی ہے اور کسی باغزت شہری کی عزت و شہرت کو لیتہ و حد کے پلے چوبیس سے دگر ڈالنا اتنا آسان نہیں ہے جتنا انھوں نے سمجھ رکھا ہے۔

یہاں تک تو ان کی تنبیہ کے بارے میں عرض کیا گیا، آگے چھ صفحات میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کا لب لباب یہ ہے کہ ماہ رمضان نے فروری مارچ ۱۹۵۷ء کے تجلی میں جان بوجھ کر انشاء فریب مفتی شفیع صاحب کے فتوے اور رسالے کو مفتی عزیز الرحمن کی طرف منسوب کر دیا۔ اس سلسلہ میں کوئی سخت سے سخت نظر ایسا نہیں ہے جو انھوں نے ہمارے حق میں اتار دیا نہ کیا ہو۔ اقرا، اتہام طرازی، تلبیس، چوری، کذب و دغا وغیرہ ذلک - اللہ تعالیٰ انھیں اس کی پوزی پوزی جزا دے انھوں نے ہمارا جرم ثابت کرنے میں ناقص چھ صفحات بریاد کئے اور آخر میں یہ بھی اپیل کی کہ

”خدا را لوگوں کو اس تلبیس میں مبتلا نہ فرمائیں

اور حق کی پابندی کے سلسلہ میں اعلان فرمادیں

کہ مجھ سے غلطی ہو گئی۔“

اس طرح کی اپیل اگرچہ ان لوگوں کو زب نہیں دیتی جنھوں نے کبھی اس بلند کرداری کا مظاہرہ نہیں کیا، جنھیں ہمیشہ اپنی بات

ان کی ذات پر اکابرین دیوبند کا اطلاق نہیں ہوتا ہے

آپ نے دیکھا ہو خطابہم سے نادانستہ ہو گئی تھی، اس کا اطلاق اعتراف ہم نے ایک ماہ بعد ہی بر ملا کر لیا تھا اور اس صورت میں کر لیا تھا جبکہ کسی اخبار رسالے نے ہمارے مقصود کی گرفت نہیں کو بھی صرف ایک شخص نے خط کے ذریعہ ہمیں تنبیہ کیا اور ہم نے تحقیق کے بعد اس کی تنبیہ کو درست پایا تو نا امل شیعہ شائع کر دی۔ چونکہ اسی فتوے میں جسے ہم نے غلطی سے غنی عزیز الرحمن کا سمجھ لیا یہ فقرہ بھی تھا کہ

”حقہ کے رسالے میں تعین دیکھ لی جائے۔“

اس لئے اس زمانہ راجع القبول کو بھی تندرنا ہم نے مفتی عزیز الرحمن ہی کا سمجھا تھا اس کے ضرورات کی نسبت انکی طرف کی۔ لیکن جب متنبہ ہوئے پر ہم نے اعلان کر دیا کہ یہ فتویٰ مفتی شفیع صاف ہے۔ تاہم یہی آپ سے آپ صاف ہو گئی کہ رسالہ ”اموال القبول“ بھی مفتی شفیع صاحب ہی کا ہے۔ اب اس سے بڑھ کر بوالغضول اندھن آدمی کون ہوگا جو تیرہ مہینہ بعد ہم سے اعتراف حق کی اپیلیں کرتے چلائے اور نا امل کے غلط انتخاب کی جواب چند سطروں میں بھی جاسکتی تھی اس کے لئے سچے صفحہات سیاہ کر گئے۔ اس سے کہ اس کا مقصود علمی و تحقیقی گفتگو نہیں بلکہ ذاتی عناد و حسد کا غدار کا لڑا ہے اور اسی لئے وہ دو مستقل صفحے اس بے سرو پا تمہید پر صرف کرتا ہے جس کے کوئے ہم نے نقل کئے۔ نہ اسی بہتہ جاتا ہے کہ ہمارے استاد ذیل کے کی سرپرستی میں لگنے والے جریدے کے اسٹاف میں کس دنیا کے لوگ شامل ہیں جنہیں اتنا بھی شعور نہیں کہ شیعوں اور دیوبند کے طرز گفتگو میں فرق ہوتا ہے۔ جو یہ بھی نہیں جانتے کہ پھوپھو پن اور اوتار طنبہ میں کتنا فرق ہے، جن کو اتنا بھی ہوش نہیں کہ عامر عثمانی کی تبدیلی و تحریک میں لکھا جائے والا مضمون خود لکھے والوں کی ملاحظہ کرتا براہ مودت دینا کے سامنے رکھ دیا ہے، جن کے نزدیک پرائمری اور میٹرک کا معیار کیسا ہے، جنہیں دلائل اساس جو بھی جن مضمون کو وہ طلاق کے ساتھ شائع کر رہے ہیں اسے کوئی بھی صاحب ذوق اُنکا ہی لئے بغیر ختم نہ کر سکے گا جو ادب و دانش کے وقار اور

اور تہذیب و دانش کی پاکیزگی کا شہرہ برابر پاس نہیں کرتے۔ خدا گواہ ہے کہ اتنا محترم ہے بہت درد کے ساتھ لکھا ہے۔ درد اس بات کا نہیں کہ کسی چھوڑے نے انتہائی طفلانہ انداز میں ہم پر غنا و حسد کے ترکش خالی کئے ہیں، ایسے ترکش تو بریلی، بمبئی، ملتان اور نہ جانے کہاں کہاں سے خالی کئے ہی جاتے رہتے ہیں، ہوائی تبروں سے چٹان کا سینہ پھلنی نہیں ہو کر اتار اور خاک المائے سے چائے کی روشنی ظلمت میں تبدیلی نہیں کی جاسکتی کہ روغورد سے ہزار بار پناہ۔ تجلی کی بے پناہ مقبولیت کا فصل ریت کی مینا دیدہ نہیں بکھڑا۔ اس کی دیواریں اندھ سے عقیدہ مند دنگی بے مخر قصیدہ خوانیوں پر نہیں اٹھیں۔ وہ خدا کے بخشنہ کی عطا فرمودہ فولادی توانائی کے سہارے سرفراز ہے، کون ہے جو اسے زمین یوس کر سکے۔ یہ تو اسی دن زمین یوس ہوگا جب خدا خواستہ اللہ جل شانہ کی نگاہ کیم اس سے پھر جائے گی۔

یہ دایں دام بر مرغ و گمر نہ!

کہ خفا را بلندماست آشیانہ

ہاں درد اس بات کا ہے کہ شیریں کلای کا ایسا مسطر شاہ کاو اس محترم ہستی سے منسوب پرچے میں چھپا ہے جس کے لئے ہمارے سینے میں نہایت عقیدت مندانہ جذبات ہیں، جس کے عظیم المرتبہ بارے کی جوتیوں کے طفیل ہمیں علم حدیث کی دولت حاصل ہوئی ہے اور جس کی شخصیت اس سے بلند ہے کہ ہر ذرہ سراؤں کی سرسبز فرمائے، یقین نہیں آتا کہ یہ مضمون ہمارے استاد ذیل کے کی نگاہ سے گذرنا شاعت پذیر ہوا ہوگا۔ اگر جریدہ مذکور کا انتساب انکی طرف نہ ہوتا تو زیر تذکرہ مضمون کی حیثیت ہماری نگاہ میں ہر گاہ کے برابر بھی نہ ہوتی، ہم مڑ کر بھی نہ دیکھتے کہ دردہ کس پر رہا ہے، خیر است اس مضمون پر باقی آئندہ بھی لکھا گیا ہے، طرز گفتگو اگر اتنا گستاخانہ نہ ہوتا تو یقین کیجئے کہ میں یہ دیکھ کر بڑی خوشی ہوتی کہ ”سایہ رسوا“ کے علمی مسئلہ پر ایک فاضل دارالعلوم بھی کچھ لکھنے چلے ہیں، ہم ان لوگوں میں نہیں ہوا اپنے خیال دہانے کو وحشی درجہ دیتے ہوں۔ نہ ہمارے نزدیک علمی اختلاف ذاتی عداوت کا نام ہے۔ دیکھیں اس میں شہرہ برابر حجاب ہے کہ جس رائے کو ہم درست سمجھ رہے ہوں اس کی قوی دلائل سے تردید ہو جائے تو سر تسلیم

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد قدس سرہ العزیز

سرور کائنات کی ولادت باسعادت پر

معبرکہ الازار امبسط و طمقالہ

جس کو عید میلاد النبی نے موقعہ پر مکتبہ قاسم المعارف دلو بندے کئی صورت میں گلینہ کاغذ اور مثالی کتابت لے ساتھ شائع کیا ہے۔ آپ صرف پندرہ نئے پیسے کے ٹکٹ پر لے جھول باز سال فرما کر

اصل کیجیے۔ سائز ۱۰×۷ صفحات ۳۲۔ ہدیہ مفت
مراست کا پتہ۔ مکتبہ مجلس ترقی القاسم المعارف دیوبند

اہل حیر کی توجہ نیلے

اپریل دہائی ۱۹۷۰ء کے تہذیبی میلہ پر مدیر سراج العلوم کے لئے متعدد حضرات کی اپیلیں شائع ہوئی تھیں، اہل حیر اس سلسلہ میں ذیل کے پتہ پر قوم ارسال فرمائیں۔
مولانا عبدالمؤدب رحمانی، مدیر سراج العلوم قلعہ ڈاک
ڈاکخانہ رام دستگیر ضلع برستی (دیوبند)

ختم کر دیں۔ لیکن اس کو کیا کیجیے کہ ناشائستہ آن گھڑ اور لاطائل تحویلیں پڑھنے کے لئے ہمارے پاس نہ وقت ہے نہ دماغ، ہمارے لئے سخت مشکل ہے کہ فاضل مضمون نگار کی اگلی قسطیں بھی دیکھ سکیں۔ ہم علم و ادب کو بچوں کا کھیل نہیں اہل نظر کا فن سمجھتے ہیں گھسیارے اور قلما کا کے ہاتھوں کی جنبش میں فرق ہونا چاہئے ہم کہتے ہیں کہ اگر واقعی صاحب موصوف کو ہم پر اتنا ہی غصہ ہے کہ ہماری بوشیاں نوچے بغیر وہ سایہ رسول کی تحقیق نہیں فرما سکتے تو ایسا کریں کہ چہا دراق الگ سے الگ وقف کر دیں جس میں بقیہ ہمارے تدریس و امانت فرمائیں، اس کے بعد سایہ رسول پر شرافت متانت کے کسی گوارا معیار کے ساتھ گفتگو فرمائیں، اس صورت میں ہم نفس مضمون سے فیض اٹھا سکیں گے۔ پھر اس کا بھی خیال رہنا چاہئے کہ اس بحث پر مسلسل لکھ رہے جس کی یہ تیسری قسط آپ کے سامنے ہے اور مزید قسطیں انشاء اللہ آئے گی، جتنے مثبت و منفی دلائل ہم دیتے جا رہے ہیں ان کا رد اور پھر اپنے دعوے کا اثبات آپ کے ذمے ہے، اسی صورت میں مسئلہ کی تنقیح ہو سکتی ہے اور دیکھا جا سکتا ہے کہ بات آپ کی درنی ہے یا ہماری۔ لیکن اگر آپ ہمارے مصرعہ ضارت کو ملحہ نظر رکھے بغیر اپنی ہی ذلتی کہاتے رہے اور مرے کی ایک ٹاگ کی طرح وہی پٹے چتے دلائل پیش فرماتے رہے جیسی جہشتی ہم دافع کر چکے ہیں تو سوائے صبر و سکوت کے ہمارے بے کوئی چہارہ نہ ہوگا، کیونکہ اس سوئے سے عہدہ ہوا ہونا کسی متبن آدمی کے بس کا نہیں ہے جو اپنی ہی جگہ کے جانے اور دوسروں کے لئے گونگا بہرا بن جائے۔

درخفہ

ایک تولہ پانچ روپے
۶ ماشہ تین روپے
ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ

تین شیشی ایک ساتھ مکانیوالوں کو ڈاک خرچ معاف

دار الفیض رحمانی دیوبند



ختم کرنے کے بعد تجلی کی ڈاک "نہ صرف شروع کر دیں گے۔ بلکہ ممکن ہو تو ڈاکٹ صاحبہ نکال دیں گے، تاکہ جمع شدہ سوالات کا معتمد بصرہ نمٹ جائے۔ پھر حسبِ اپنی ہر راہ پابندی کی جائے گی کہ اس سے رسالہ خالی نہ رہے۔"

دوسرا عنوان جسے پھر سے جاری کرنے کا خیال ہے، "تفہیم الہدیت" ہے۔ اس عنوان کو کافی عرصہ چلانے کے بعد ایک خاص مرحلہ پر ختم کر دیا گیا تھا۔ تصویب تک نہیں تھا کہ قارئین اسے غیر معمولی اہمیت کے ساتھ مطالعہ فرما رہے ہیں، اسے ختم کرنے کے بعد سے اب تک اس کو پھر سے جاری کرنے کا مطالبہ اتنے شدید ہے کیا جا رہا ہے کہ اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ متعدد اہل علم نے بالمشافہ بھی اس کے پھر سے اجرا پر اصرار کیا ہے۔ اپنی بڑھی ہوئی مصروفیتوں کے باوجود ہم سوچ رہے ہیں کہ کس ترتیب میں کر دیں۔

لیکن اس سے قبل یہ بھی ضروری ہے کہ تجلی کی ڈاک کے علاوہ کھرے کھوٹے "کا باب بھی زندہ کیا جائے۔ حیثیت کی وسعت اور صفحات کی کمی نے مدت سے غفل ڈال رکھا ہے اور آئے دن تبصرے کا باب غائب ہی رہنے لگا ہے۔ تبصرے کا کتب کے انبار لگے ہوئے ہیں۔ شکایت و شکایت کی ریل پیل ہے اسی حالت میں خیال ہوتا ہے کہ کیوں نہ ڈاک نمبر کے بعد ایک تبصرہ نمبر بھی شائع کر دیا جائے تاکہ مجمع شدہ اسٹاک ہلکا پڑے اور آئندہ ماہ تبصروں میں باقاعدگی پیدا ہو سکے۔ قارئین غور کر کے ہمیں مطلع فرمائیں کہ کوئی راہ بہتر ہے۔ مستقل نمبروں ہی کے ذریعہ پیدا شدہ صورت حال کی اصلاح کی جائے یا کوئی اور ترکیب ہو۔

یہ بھی سوچا ہے کہ تجلی کی ڈاک کے علاوہ "تفہیم الہدیت" کا التزام ہو گیا تو پھر کسی اور مضمون کے لئے مشکل ہی سے کوئی گنجائش نکل سکے گی اور قارئین ہمارے ہی قلم تک محدود ہو کر رہ جائیں گے۔ اس سے قطع نظر کہ قلم ہمارے اپنے لئے سقم و محنت طلب ہوگی۔ دیکھنا چاہئے کہ اس سے کیسی دانہ بچی بھی تو پیدا ہو جائے گی۔ ہم نہیں جانتے کہ قارئین کس حد تک سے گوارا کریں گے۔ وہ اپنی رائے اور تجویز سے ہمیں آگاہ فرمائیں؟

بھائی کے نام کراچی ارسال فرمایا۔ ارادہ ہے کہ ان کے اور بعض اور حضرات مثلاً مولانا محمود دی صاحب اور مفتی عتیق الرحمن صاحب کے گرامی نامے اگلی اشاعت میں شائع کر دیتے جائیں۔

شرمندہ ہم ان حضرات سے بھی ہیں جن کے ضروری خطوط کا جواب ان دو مہینوں میں نہیں دیا جاسکا ہے۔ ہم سے رشتہ مراسلت رکھنے والے جانتے ہیں کہ خطوط کا جواب دینے میں ہم کبھی متساہل نہیں ہوتے۔ ہم نے ہمتہ علی کی ہے کہ مکتوب ارسال فرمائے والوں کو کم سے کم زحمت انتظام اٹھائی پڑے۔ اب بھی یہ انتظام کیا تھا کہ ہمارے ذاتی خطوط دفتر تجلی کے ہتھم ہر ہفتے بندل باندھ کر کراچی بھیجا کر دیں۔ وہیں سے ہم ان کے جواب دیتے رہیں۔ ہتھم صاحب نے ابتداءً اس پر عمل بھی فرمایا، لیکن ہم ہی نے آگے کو انھیں روک دیا، کیونکہ والد رحمۃ اللہ علیہ کی بیمار داری، پھر حمل کے بعد غزادوں کی یوٹائیو ناشریف آوری پھر تجلی کے مجتبیٰ کی عاجز سے مواسست و مروت ایسے امور تھے جن کا نقل و حرکت ہمارے تمام ہی اوقات پر چھا گیا اور کسی بھی فنی کام کے لئے ہم وقت نہیں نکال سکے۔ اب ڈیڑھ ماہ بعد لوٹے ہیں تو جواب طلب خطوط کا قدریادہ فٹ اونچا انبار اور اخبارات و رسائل کی پوری الماری ہمارے حال زار پر نہیں رہی ہے۔ اور ہمیں مجبوراً یہ تصور کر لینا پڑا ہے کہ ان دونوں چیزوں کی حد تک ہم ابھی پاکستان سے لوٹے ہی نہیں۔ گویا خطوط کو کھونٹے اور جواب دینے کا سلسلہ ابھی شاید ہفتے بھر بعد شروع کیا جاسکے گا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے فرائض و واجبات سے عہدہ برآ ہونے کی طاقت و توسیع عطا فرمائے۔

آگے کلپر و گرم افسوس کہ بعض مسلسل بحثوں کی وجہ سے ایک انتہائی اہمیت کا حامل مستقل عنوان "تجلی کی ڈاک" کئی مہینوں سے التوا کی نذر ہو گیا ہے۔ اس پر پورے ہی حلقہ قارئین کو رنج و شکایت ہے اور خود ہمیں بھی یہ خلا بڑی طرح محسوس ہو رہا ہے۔ ہم فیصلہ کر چکے ہیں کہ اگلے ماہ قسط وار مضامین کے بعض سلسلے

مولانا قاری محمد طیب صاحب ہتھم دارالعلوم کی اس کتاب پر تنقید کی دوسری قسط جو انھوں نے محمود احمد عباسی صاحب کی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کے رد میں تصنیف فرمائی۔

زینب صاحبہ

شہیدِ کربلا اور یزید

۲

صاحب ہتھم صاحب "دوسرا منصوبہ" کے زیر عنوان فرماتے ہیں کہ:-

"سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی عزیمت و جرات اور بہمت و شجاعت طلب کا سب سے بڑا ظہور اسی وقت کربلا سے ہوا ہے کہ جس چیز کو وہ حتی کچھ چکے تھے سپر جان دینی گوارا کی، مگر باطل کے آگے سر جھکانا گوارا نہیں کیا اور باوجود بیاری و مددگاری کے تنہا باطل کے مقابلہ میں آگے اور شہادتِ عظمیٰ کے مقام پر جا پہنچے۔"

مولانا کی یہ عبارت بڑھ کر خدا جلنے کیوں اس جگہ اس مشہور شعر کی کمی محسوس ہونے لگتی ہے جو ایسے موقع کے لئے نہایت موزوں خیال کیا جاتا ہے۔ یعنی یہ

سرداد و نداد دست در دست یزید
خفا کہ بنائے لا الہ سہم حسین

اگر مولانا نے اس شعر کو محض اس لئے نظر انداز فرمایا کہ اس میں کوئی جہد نہ تھی تو مولانا کو اپنا یہ پیرا سارا اکا سارا قلم و قریب دیا چاہئے تھا۔ کیونکہ اس میں حضرت "ذکر بن" و "دعائین" کے رٹے پٹے جھوٹوں کی تکرار محض کے سوا اور کچھ نہیں ہے لطف یہ کہ یہ بحث ایسی ہے جس میں مولانا کو اپنے دعوے کے ثبوت میں قرآن و حدیث سے کوئی مبہم سا اشارہ بھی نہیں مل سکتا۔ اس کے لئے قرآن کو ہر حال صرف تاریخ کی طرف رجوع فرمانا ہوگا، جہاں ان کو حضرت "امام ہمام" رضی اللہ عنہ کی وہ سرگمانہ شرائط بھی ملیں گی جن کو پیش کر دینے کے بعد

حضرت کے لئے باطل کے آگے (اگرچہ وہ واقعہً باطل ہی نہ تھا) اور نہ حضرت وہ شرائط پیش ہی نہ فرماتے) سر نہ جھکانے یا حق کے لئے جان دیدینے کا کوئی سوال ہی نہیں رہ جاتا۔ باقی رہی شہادتِ عظمیٰ! تو اس کا سوال اس کے بعد کی چیز ہے۔ اگر رانم الحروف کی گمانی کے باعث مولانا اسکی معروضات پر توجہ فرمانے کے لئے تیار نہ ہوں تو کوئی مضائقہ بھی نہیں، اتھر کے لئے یہ بات کچھ کم اتہاج و مسرت کا باعث نہیں ہے کہ مولانا کے جد بزرگوار حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کو تسلیم فرمانے کے لئے بالکل تیار ہیں جیسا کہ ہمارے مولانا اپنی کتاب "شہیدِ کربلا اور یزید" کے صفحہ ۱۹ پر ان سے نقل فرما رہے ہیں، بلکہ ان کے حکیمانہ جملوں کو قرآن و حدیث کے اصول اور ائمہ ہدایت کے کلام کا پتھر قرار دے رہے ہیں۔

ملاحظہ ہو حضرت نا تو تو ہی فرماتے ہیں:-

ہم اے بھی چھوڑتے ہیں اگر موجدات
ہم اے ہم درگتیم اگر موجدات
جہاد بودند او شاں نیز از
تصدی جہاد باز آمدہ یزید
جہاد ترک کر یہ چاہتے تھے کہ انکار
نہ روکا جائے وہ پہلے نہیں بھی بکھاتیں
انہیں نکل جانے دیا جائے مگر یزید کیسے
فوجوں نے انہیں نہ تھیرا اسے سواتے
روکے گھیرے میں لیکر شہید کر دیا تو انہیں
حدیث جو اپنی آبرو اور مال بچا ہوا
مارا جائے وہ شہید ہے (تو اس شہادت
میں حرف زنی کی گنجائش کیسے)

اب مولانا خود فیصلہ فرمائیں کہ اس طرح "شہادت عامہ" ثابت کرنے کے بعد اس بلند بانگ شہادتِ عظمیٰ کے دعوے کا کیا ششربو اور ایسی صورت میں واقعہ کہ بلا کسبہ نا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی عزیمت و جرات اور بہت و شجاعت قلب کا منظر آپ کس طرح قرار دیں گے۔ کیونکہ حضرت نانوتوی علیہ الرحمہ تو حضرت "امام" کے لئے "تصدی جہاد" (تصدی جہاد سے رجوع فرمانے کا اقرار فرماتے ہیں۔ آخر یہ تضاد بیانی کیوں ہے، پھر یہ بھی نہیں کہ اتفاقاً ایک جگہ ہو گئی ہو، بلکہ اس کی مثالیں اور بھی موجود ہیں جیسا کہ آئمہ اپنے اپنے موقع پر آتی رہیں گی۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے بھی اپنے "نظر یہ و مضمونہ" کی تائید میں جس کتاب کا جو بھی ٹکڑا پایا ہے اسے اس کے موقع پر فٹ کر دیا ہے۔ اب یہ بات دوسری ہے کہ ان کو آپس میں لانے سے کئی قسم کا تضاد پیدا ہو جائے۔

(۱۰) اسی ص ۷ پر فرماتے ہیں کہ:-

"لیکن اسی کو عباسی صاحب نے "بناوت" کا

عنوان دے کر ان کا سب سے بڑا عیب شمار کرنے

اور اس ادنیٰ حسنہ کو قرآن و حدیث اور اجماع

صحابہ کے خلاف ایک سچی قسم کی سبتہ دکھلا کر اعداد

بنانے کی سعی کی ہے۔"

چند سطروں کے بعد:-

"لیکن اس سلسلہ میں جہاں تک بناوت یا نفی

شہادت کا تعلق ہے اس کے بارے میں سلف اور

متقدمین کا جو کچھ نقطہ نظر ہے اس کے لئے ملا علی

قاری شرح مشکوٰۃ شریف کی یہ ایک ہی عبارت

کافی ہو سکتی ہے جو علاوہ مثنوی نقل ہونے کے باوجود

سنت والجماعت کا عقیدہ بھی ہے۔ شرح

نفاہ اکبر میں تحریر فرماتے ہیں:-

واما ما نقوه بعض الجملۃ اور یہ جو بعض جاہلوں نے افواہ

من ان لحسین کان باغیا اڑا رکھی ہے کہ حسین باغی تھے

فباطل عند اهل السنة والجماعة کے نزدیک

والجماعة واصل هذا من باطل ہے۔ شاید یہ خواہج کے

ہذا یانات الخواہج

الخواہج عن الجادة

(شرح فقہ اکبر ص ۷)

ہذا یانات ہیں جو راہِ مستقیم سے

ہٹے ہوئے ہیں۔

(تفسیر کہ بلا اور تیرید ص ۷)

سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا کی اس جواب دہی کو سوال از

رسمیں جواب از آسمان سے کس طرح ممتاز کیا جائے؟ ملا علی

قاری نے حضرت حسینؑ کے باغی ہونے کو خواہج کے ہذا یانات

کا نتیجہ بتایا ہے، مگر مولانا اس سے عباسی صاحب پر بھی الزام

قائم کرتے ہوئے ان کو بھی اس جرم میں خادجی گردانا چاہتے

ہیں کہ انھوں نے بعض اقوال صحابہ اور عبارات توضیح سے

نقل کرتے ہوئے حضرت امام کے لئے لفظ "خروج" استعمال کیا

تھا، حالانکہ یہ لفظ خود چاہے مولانا نے بھی ابن خلدون اور

شاہ عبدالعزیزؒ کے کلام میں نقل فرمایا ہے، لیکن بتقاضا لفظ

غالباً یہ فرق مولانا نے ملحوظ رکھا ہے کہ خود مولانا کی کتاب میں

جہاں جہاں "خروج" کا لفظ آئے تو وہ ادنیٰ قسم کی حسنہ ہے

اور جہاں جہاں عباسی صاحب نے نقل کیا ہے وہاں ایک سچی قسم

کی سبتہ اور بناوت کا مراد ہے۔ حالانکہ عربی کا ایک مولوی

طالب علم بھی "خروج و باوت" کے دو بیانی فرق سے اچھی طرح

واقف ہے وہ جانتا ہے کہ "خروج" ایک ایسا لفظ ہے جو محمل

حسن اور محمل قبیح دونوں میں مستعمل ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت حسین رضی اللہ

عنہ کے لئے جس کسی نے بھی یہ لفظ استعمال کیا ہے محمل حسن میں مستعمل

کیا ہے بخلاف لفظ بناوت کے کہ اس کا محمل عام طور پر قبیح ہی ہوتا

ہے جیسا کہ قرآن شریف کے غیر باغی دلائل کا ذکر تفسیر میں کہا

گیا ہے۔ لہذا ملا علی قاری کی عبارت کا مطلب صرف اس قدر

ہو کہ حضرت حسینؑ کو باغی (خویش نفس کا پرہیز) کہنا خواہج کے

ہذا یانات سے ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عبارت کی معمولی سچی زد بھی

عباسی صاحب پر نہیں پڑتی، کیونکہ انھوں نے بناوت کا الزام

حضرت حسینؑ کے سر لگایا ہی نہیں۔ ہاں خروج کا لفظ ضرور

استعمال کیا ہے سو اگر اس کے استعمال کی ممانعت میں بھی کوئی

دلیل ہو تو اسے پیش فرمانا چاہیے مگر وہ کس طرح ممکن ہے جبکہ واقعہ

یہ ہو کہ حج

اب گناہِ ہمت کہ در شہر شہانیز کنتد

الغرض یہ حشر و اطلاعی قاری کی اس عبارت کا جسکو مؤثّق نقل اور عقیدہ اہل سنت و فرائد ناظرین کو زبردستی مرحوب فرمائیگی "غیر طیب" کو کشش کی گئی تھی۔

(۱۱) صلتہ پر فرماتے ہیں کہ یہ۔

"عباسی صاحب نے حضرت حسینؑ پر "بغاوت" کا جرم

عائد کرنے کے لئے تاریخی نقل اور وہ بھی دوزی کی پیش کی

تھی حالانکہ فیصلہ اگر مسلم مورخین کی بھی ہوتی تب بھی

عقیدہ اور متکلمان نقل کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی جس پر

عقائد کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔"

جادوہ جو میر پرچہ کے لئے۔ آخر مولانا کے قلم سے بھی

(جو تغیر الفاظ اور تبدیلی معانی کا مبریٰ طرح تو کرتا تھا) یہ حقیقت

ٹپک جی پڑی کہ عباسی صاحب نے بذات خود بغاوت کا لفظ اپنی تحریر

میں استعمال نہیں کیا، بلکہ ایک غیر مسلم دوزی کے اقتباس میں یہ لفظ

مستعمل ہو گیا ہے جسے پڑھ کر مولانا کی غیرت دینی اس درجہ مشتعل

ہو گئی کہ اس ایک لفظ کی تردید کے لئے تقریباً ۳۰ صفحات تصنیف

فرمادیے ورنہ خروج کا استعمال تو ان کے لئے قابلِ برداشت تھا۔

اس موقع پر مولانا نے اپنی عبارت میں عقیدہ کے ساتھ

"متکلمانہ نقل" کا بھی ایک "ذنا بہ" (دوم جملہ) استعمال فرمایا ہے

ناظرین نے شاید اس طرف توجہ نہ فرمائی ہوگی کہ اس کی کیا وجہ ہے

سنئے! اس کی وجہ یہ ہے کہ مولانا لفظ "عقیدہ" کے مفہوم اور اس کے

وزن سے ناواقف نہیں ہیں ان کو اس کا صحیح اندازہ ہے کہ وہ اپنی

تحریر میں ایسی غیر بنیادی باتوں کو عقیدہ کہہ کر لوگوں کو مرحوب و

حائف تو کر سکتے ہیں مگر واقعہ اس کو عقیدہ ثابت نہیں کر سکتے

اس لئے انھوں نے پیش بند کی صورت پر عقیدہ کیساتھ متکلمانہ

نقل کا ذنا بہ بھی چھوڑ دیا تاکہ ثبوت کے وقت اگر وہ عقیدہ ہو نہکا

ثبوت فراہم نہ فرما سکیں (اور ظاہر ہے وہ ایسا نہ فرما سکیں گے)

تو کم از کم کوئی متکلمانہ نقل تو پیش ہی کر دیں گے جس کیلئے "تقارانی"

جیسے نگلیں ان کو مل جائیں گے جن کے کلام میں لاطعی قاری کو "نفس"

کی محسوس ہوئی اور انھوں نے فرمادیا قیہہ دا متعصن السرفض

(اس میں تو نفس کی بوری طرح محسوس ہوتی ہے)۔

(۱۲) چند سطروں کے بعد اسی صلتہ پر فرماتے ہیں کہ:-

"حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو" باغی "کہنے کا مصدہر

اس خیال پر مبنی ہے کہ یہ یہ خلیفہ برحق تھا اور اس کی

حقانیت کی سب سے بڑی دلیل یہ ظاہر کی گئی ہے کہ

صحابہ کی اکثریت نے اس کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی جو

خلیفہ کے حسن کردار کی دلیل ہے درحالیکہ یہ مقدمات

بھی جہالت پر مبنی ہیں۔"

اس عبارت میں باغی کا لفظ وہ اگر ناظرین کے جذبات

کو برا بھلا کرنے کی غیر طیب کو کشش کا اعادہ فرمایا گیا اور اس کے

ساتھ ساتھ بڑے کے خلیفہ برحق ہونے پر اکثریت صحابہ کی بیعت

کے دلیل بنانے کو جہالت پر مبنی گردانا گیا ہے، لیکن ہم کو سخت

صدور ہوتا ہے اور دیوبند کی سابق روایات کی ٹیٹی پلید ہوتے

دیکھ کر خون کے آنسو بہانے کو جی چاہتا ہے کہ انفسوس! قلیل مدت

میں یہ ادارہ کس قدر سخت انقلابات دوچار ہو گیا ہے

صد سالہ دور چرخ تھا ساغر کا ایک دور

ہم میکے سے نکلے کہ دنیائے بدل ہوئی

مقامِ حیرت ہے کہ جس وقت مولانا عباسی پر تنقید کی نیت

فرمادیں اس وقت تو ایک "مقدمہ دلیل" جہالت پر مبنی نظر آئے

اور جب اپنی تائید کا قصد فرمائیں تو وہی مقدمہ دلیل استہزاء

کا سب سے زیادہ موثر کامیاب اور حقیقتاً طریق کار ہو جاتے۔

مثال کے لئے یہی مندرجہ بالا اقتباس ملاحظہ ہو! اس میں عباسی صاحب

نے ان مقدمات پر مبنی

جہالت ثابت کر کے

حضرت حسینؑ کو باغی

کہا ہے اور اس کے

ساتھ ساتھ

صحابہ کی بیعت

کے دلیل بنانے

کو جہالت پر

مبنی گردانا

ہے اور اس کے

ساتھ ساتھ

صحابہ کی بیعت

کے دلیل بنانے

کو جہالت پر

مبنی گردانا

کی دلیل کے مقدمات کو ہمارے مولانا جہالت پر مبنی قرار دے رہے ہیں، لیکن اسی قسم کے ایک دوسرے موقع ٹیکے فرماتے ہوئے۔
 ”حضرت حسین رضی اللہ عنہ“ اپنی فضیلت ”اور حق“ کو ثابت کرنے کے لئے معرکہ کربلا میں مذکورہ عبارت تلا جلیل القدر صحابہ کے نام بطور شہادہ پیش کر رہے ہیں ظاہر ہے کہ اس دور میں دلائل کا طرز منطقیانہ نہیں تھا بلکہ استشہاد کا سب سے زیادہ مؤثر کامیاب اور محققانہ طریقہ یہی تھا کہ کسی دعویٰ کے لئے صحابہؓ کو شہادت میں پیش کر دیا جائے، یہی طریقہ حدیث کی روایت تک کو قابل قبول سمجھنے کے لئے رائج تھا جبر پورے دین کا مادہ ہے۔“ (صلح)

آخر اپنی اس دورخی حکمت عملی کے لئے مولانا کی لفظ پسند فرمائیں گے؟ کیا بقول آپ کے یہ نظر باقی رہیں گے؟ نہیں ہے؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو اس کے لئے مولانا کے پاس وجہ جو اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ وہ ہے مسلم میرا نسر مایا ہوا۔
 یا بقول سہ

وتمکون غمنا علی الناس قولہم

ولا ینکرون النقول حین نقول

دہم اگر چاہیں تو لوگوں کی بات کا انکار کر دیں (لیکن)

لوگوں کی مجال نہیں کہ وہ انکار کر سکیں ہماری بات کا

غالباً اسی قسم کا جذبہ ہے جو مدعیان جماعت دارالعلوم دیوبند کے دماغوں میں بھی پیدا ہو گیا ہے جس کی بناء پر وہ اپنے آپ کو ہر قسم کی آزادی اور ”چھوٹ“ کا مستحق خیال کرتے ہیں دوسری ایک بات اور ہے جو مولانا کے صلح کے اقتباس میں محل غور اور وجہ تامل ہے وہ یہ کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا اپنی فضیلت پر صحابہؓ کے نام سے استشہاد کیا امر واقعی ہے۔

۱۷ مصلحت ہو ایک سے
 ۱۸ مصلحت ہو ایک سے
 ۱۹ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۰ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۱ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۲ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۳ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۴ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۵ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۶ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۷ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۸ مصلحت ہو ایک سے
 ۲۹ مصلحت ہو ایک سے
 ۳۰ مصلحت ہو ایک سے

درو حالیکہ ان حضرات کے نفوس قدسیہ ہر طرح مصطفیٰ و تجلی اور مطہر و مرکز تھے۔ تو کیا ان سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ یہ حضرات بھی آج کل کے ”ایکشتی امیداروں“ کی طرح اپنے اوصاف فضائل شمار کرتے ہوں گے اور گویا اپنے مفاخرہ و مفاصل پر متکبر اپنا ذاتی قصیدہ پڑھتے ہوں گے، نہیں ہرگز نہیں ان حضرات سے ہرگز ایسی توقع نہیں ہے۔ بس یہ تو ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؓ و حضرت حسنؓ کی سلسلہ دار موردی قسم کی خلافت کو دیکھ کر ان کو کچھ ایسا خیال پیدا ہوا ہو کہ یہ خلافت میرا حق ہے، جب کہ کو فیوں کے بے شمار خطوط نے ان کے اس خیال کو بختہ کرنے میں کوئی مسرہ بھی باقی نہیں رکھی مگر یہ بات ترین قیاس نہیں ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ صحابہؓ کو گواہ بنا کر اپنے مفاخرہ و مفاصل شمار کرانے لگے ہوں گے۔ باقی رہی یہ بات کہ اگر ایسا نہیں ہوا تو ابن خلدون نے کس طرح نقل کر دیا۔ اس کی وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ مصنوعی روایات کے کاریگروں نے جب پچھلی تاریخ پر نظر ڈالی تو ان کو شہادت عثمانؓ پر مظلوم کے موقع پر اسی قسم کی ایک چیز یہ ملی کہ انھوں نے بھی اس وقت کے موجودین کو گواہ بنا کر ”بر رومہ“ سے اپنا خصوصی تعلق استحقاق ظاہر فرمایا تھا یا حضرت محمد بن ابی بکر کی دست درازی پر اپنی مسنون دائرہ کی فضیلت کا اظہار فرمایا تھا۔ بس پھر کیا تھا بار لوگ لے لے اٹھے اور سیدھے میدان کربلا میں آکر دم لیا اور آخر کار اسی قسم کے جملے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی زبان سے بھی ادا کر دیئے تاکہ اس ”حزینہ زکریا“ میں بھی اس ”حزینہ دیار رسول“ کا سماں پیدا ہو جائے۔
 (۱۸) صلح پر فرماتے ہیں کہ:-

”جہانک ارباب تحقیق مؤذنین کی تحقیق و دعا ایت کا تعلق ہے انھوں نے اکثریت صحابہؓ کی بیعت اور بیعت کے بعد یزید کے خلاف خروج نہ کرنے کو قطعاً یزید کے سختی خلافت چھوڑنے کی دلیل نہیں سمجھا اور نہ ہی اسے یزید کے فسق و فجور کو ہلکا یا غیر واقعی باور کرانے کی کوشش کی، بلکہ ان کے نزدیک صحابہؓ کے اکتفاء کی بیعت اور یزید کے خلاف نہ اٹھنا خوف فتنہ

فرماتے ہیں کہ ”واللہ معاویہ کا فرزند (یزید) اپنے گھرانے کا بہترین فرد ہے۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۷۷)

اسی طرح سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے بھائی حضرت محمد بن الحنفیہ نے بھی یزید کی صلاح کاری، تقویٰ شکاری، صوم و صلوة کی پابندی اور سنت نبوی کی پیروی کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

وقد حضرتہ (یزید) و
اقتمت عندہ خیر آیت
مولا علیاً علی الصلوۃ و الخیر
للخیر لیسأل عن الفقہ
صلوۃ ما للسنۃ (البدایہ ۲۲۳)
کا التزام کرنے والا ہے۔

دب) یزید کے نسق پر حضرت صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شہادت مطلق نہیں پیش کی گئی غالباً اس سلسلہ میں بخاری شریف وغیرہ میں اقوال صحابہ مولانا کو میسر نہ آ سکے ورنہ اگر یزید کے خلاف بعض تاریخی حوالوں کے سوا احادیث سے بھی کوئی سند شہادت دستیاب ہوتی تو اسے ہرگز نظر انداز نہ فرماتے کیونکہ مولانا ان مباحث کو تاریخی پہلو کے مقابلہ میں دینی پہلو سے زیادہ دیکھنا چاہتے ہیں اور روایات کے ہوتے ہوئے قیاسات تاریخی کو اہمیت نہیں دے سکتے (اور چونکہ عبادتیں مولانا نے ”یزید اور اس کا کردار“ کے زیر عنوان نقل فرمائی ہیں ان کے بارے میں اسی موقع پر آئندہ صفحات میں عرض کیا جائے گا)۔

(ج) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی پوزیشن سے قطعاً بحث مولانا نے نہیں فرمائی کہ آخر انھوں نے کس بناء پر یزید کو ولی عہد تجویز کیا اور حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کی حالت ایمانی کیا ہو گئی تھی، جنھوں نے یزید کو ولی عہد بنا کر شہرہ دیا۔ شاید مولانا نے اس سلسلے میں خاموشی ہی مفید سمجھی حالانکہ اس سلسلے میں عباسی صاحب کا بنیادی نقطہ نظر حضرت امیر معاویہؓ اور دوسرے تمام صحابہ کی پوزیشن ہی کو صاف کرنا تھا اور یہ صفائی یزید کی صفائی کے بغیر کچھ دشوار تھی جسے انھوں نے کافی حد تک تاریخی حوالوں اور عقلی قیاسوں سے ثابت بھی کر دیا۔

ما بین نزاع، جدال اور آپس کے خون سے بچنے کے لئے تھا جو اس صورت میں یقینی تھا۔“

مولانا نے اپنے مذکورہ بالا دعوے کے ثبوت میں متعدد عبارات بھی نقل فرمائی ہیں جن میں سے کچھ حوالے ابن خلدون کے بھی ہیں اور یزید کا فسق ثابت کرنے کے لئے اس بحث کو ۲۰ صفحات تک پہنچا دیا ہے۔ یعنی اس بحث کے حصہ میں ۲۵ صفحات آئے ہیں لیکن اس تطویل و تفصیل کے باوجود یہ بحث مندرجہ ذیل امور کے ادنیٰ ذکر سے بھی خالی ہے اور مولانا کی یہ خاموشی غمازی کر رہی ہے کہ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

(الف) فسق یزید کی تفصیل (ب) جو دیکھ یہ لفظ ان ۲۵ صفحات میں کم از کم سو مرتبہ تو استعمال ہوا ہو گا مطلق نہیں پیش فرمائی کہ یزید کا فسق کس قسم کا تھا۔

(۱) کیا یزید شراب پیتا تھا؟ (۲) یا یزید مرتکب زنا ہوا کرتا تھا؟ (۳) یا نماز روزہ کا ناکر تھا؟ وغیرہ۔

حالانکہ مولانا اگر تلاش فرماتے تو غالباً ان کو بھی تفصیل شاید ابن خلدون ہی مل جاتی کہ یزید کا فسق کوئی شرعی اصطلاحی اور اتفاقی فسق نہ تھا بلکہ ایک طرح کا عرفی و معاشرتی غیر شرعی فسق تھا جو اس ”دور صلاح اور خیر القرون“ کے صالحین کے لئے نامناسب اور خلاف ادنیٰ ہونے کے باعث بعض حضرات کے نزدیک قابل انکار تھا جیسا کہ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے نزدیک مطلقاً ”جمع مال“ قابل انکار تھا، ورنہ سب حضرات یزید کو فاسق نہیں سمجھتے تھے یہی وجہ ہے کہ بعض جلیل القدر حضرات صحابہ تک سے یزید کی نیکی کا روی کی شہادتیں بھی منقول ہیں چنانچہ جرالاتہ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد و اسباب الاشراف بلاذری میں منقول ہے:-

ان ابلہ یزید ملت
صالحی اھلہ فالتوا
مجاہد سکتا اعطوا حکمکم
دبیعتکم۔

اسی کے قریب قریب ”الامامہ و السیاسة“ سے بھی عباسی صاحب نے نقل کیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ قسم کھا کر

دارالعلوم نے کھینچ دیا تھا، حالانکہ جن حضرات نے اُن اکابر کی تمام تحریرات کا غائر مطالعہ کیا ہو گا ان پر یہ حقیقت اچھی طرح روشن ہو چکی ہو گی کہ یہ حضرات (اہل حق، حق پسند، حق پرست، حق کو شہ ہونے کے باوجود) سب ان پر وہ پگندہ اور شہرت عام کے چلتے ہوئے جادو سے کسی نہ کسی درجہ میں متاثر بھی ہو جاتے تھے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

(۱) حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی کی جو عبارت مولانا نے اپنی کتاب کے ص ۸۶ پر نقل فرمائی ہے ملاحظہ فرمائیے تحریر قرآن پر خروج امام حسین علیہ السلام ہونا دعوائے خلافت راشدہ بنا بر دعوائے خلافت راشدہ پیغامبر کہ بر و سب سال ملکہ رعایا کو ایک ظالم (یزید) کے ہاتھ سے تخلص رعایا از دست ظالم بود اعانتہ المظلوم علی الظالم من الواجبات۔ ہے (تہمید کہ بلا ویزید ص ۱۱۷)

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب نے سیدنا حسین علیہ السلام کے لئے "امام" اور "علیہ السلام" کا استعمال فرمایا ہے جو خاص سبائی و رافضیانہ ذہنیت پر مبنی ہے۔ نیز اس میں حضرت سیدنا علیہ السلام کے خروج کو بھی واجبات دین سے قرار دے کر درپردہ دوسرے حضرات کو جو حضرت حسین کے خیال و قتال میں شریک نہ تھے دین کے واجب کار نامہ ہے دیکھا روافض کا تبرکھ اس سے زائد مختلف ہوتا ہے) دوسری بات اس اقتباس سے تعلق یہ بھی عرض کرنی ہے کہ شاہ صاحب کا یہ کلام مولانا نا تو تومی علیہ الرحمۃ کے اس کلام سے متعارض ہے جو گذشتہ صفحات میں نقل بھی ہو چکا ہے جس میں حضرت نا تو تومی نے قتال حسینی کو جہاد نہیں مانا ہے بلکہ تنگ آمد جنگ آمد کے مصداق شہادت اضطراری نقل کیا ہے۔

(۲) حضرت نا تو تومی علیہ الرحمۃ کی جو عبارت مولانا کی کتاب ص ۹۹ پر نقل ہے اس میں بھی سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے لئے "امام" اور "علیہ السلام" کا استعمال موجود ہے۔ اسی طرح یزید کے نام کے ساتھ "پلید" کا قافیہ بھی باندھا گیا ہے۔ حالانکہ بقول مولانا "نہ ہی ان لعنت ثابت کرنے والوں کا نشانہ یزید کی لعنت کو بطور

(۳) آخری چیز جس سے مولانا کا یہ بحث خالی ہے وہ عباسی صحت کے ان حوالوں کی تردید ہے جن سے عباسی صاحب نے یہ ثابت کیا ہے کہ عام طور پر صحابہ کرام بیعت یزید پر متفق تھے، بلکہ بعض حضرات تو سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو ان کے اسی اقدام سے سخت الفاظ میں باز رکھنے کی کوشش بھی کر رہے تھے ملاحظہ ہو خلافت معاویہ یزید صفحات ۱۶۷-۱۶۸) اور جس قدر جواب مولانا نے مرحمت فرمایا ہے وہ قطعی اطمینان بخش نہیں ہے، کیونکہ ان میں سے کچھ حوالے یا تو ابن خلدون کی ناتمام عبارتیں ہیں جن سے یہی پتہ نہیں چلتا کہ یزید کا یہ فسق کس قسم کا تھا اور یہ کب حادث و ظاہر ہوا۔ شاید ان کا مفہوم یہ ہے کہ یہ دعویٰ کردہ فسق اس کی وجہ سے ہی کے وقت تک نہ تھا بعد کو حادث و ظاہر ہوا۔ اور یا کچھ وہ عبارتیں ہیں جو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اور مولانا محمد قاسم صاحب نا تو تومی کی تحریرات سے ماخوذ ہیں جن کی بناء پر مولانا نے اپنی کتاب کو جماعت دارالعلوم دیوبند کے شفع مسلک کا ترجمان گردانا ہے۔ مگر افسوس کہ ان عبارتوں کی حیثیت بھی ایک توجیہ سے قطعاً زائد نہیں ہے جس کا بنیادی نقطہ بھی وہی جذبہ تبرکھ تریکہ صحابہ ہے جس نے عباسی کو ان حوالہ جات اور ان کے ایسے واضح نتائج تک راہ دکھائی۔ فرق صرف یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب یا حضرت نا تو تومی کے سامنے نہ تو آسانی سے یہ کتب فراہم ہو سکیں اور نہ ان کو اس میں ایسی کاوش کی ضرورت ہی محسوس ہوئی اس لئے بالکل سرسری اور سطحی طور پر غور فرما کر ان حضرات نے صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس آلودگی سے پاک دامن رکھنے کی کوشش کی (کیونکہ صحابی رسول ہونے کی بناء پر ان کی صفاتی ضروری تھی) یزید کے بارے میں تامل کی کوئی ضرورت نہ تھی اس لئے یہ توجیہ بالکل سامنے کی بات تھی کہ اس کا فسق حضرت امیر رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد حادث و ظاہر ہوا۔ چلتے بات ختم ہو گئی۔ اب عباسی کا تصور صرف یہ ہے کہ انھوں نے اس توجیہ کو عقیدہ و نص کا درجہ کیوں نہیں دیا اور اپنی تحقیق کا دوش کو اس خط سے آگے کیوں بڑھا دیا جو اکابر

منہوش مستحکم نے اجتہاد پر مقدم ہوتی ہے اٹھلی
نہ اٹھانے کو محض اس دلیل سے سنت (مجھنا اور)
ثابت کرنا کہ حضرت مجدد صاحب نے اسے نہیں کیا
ہے کوئی عقل کی بات نہیں۔

پھر حجتِ مطروحات کے بعد فرماتے ہیں کہ:-
"پس امید ہے کہ اس اجتہادی مسئلہ کے نہ کرنے پر
اور صحیح احادیث کو اختیار کر کے اس کے مطابق
عمل کرنے پر حضرت مجدد صاحب (عالم برزخ میں)
ناخوش نہ ہوں گے۔ اگر آپ کہیں کہ حضرت مجدد صاحب
اس قدر علم ہیچ رکھنے کے باوجود کہہ سکتے ہیں کہ:-

دعا میں، اٹھلی اٹھانے کے ثبوت کی حدیثوں سے
ناداقت ہے ہوں تو میں جواب میں کہوں گا کہ حضرت
مجدد صاحب کے زمانہ تک اس قدر کتابیں اور رسالے
اس ملک ہند میں شہور نہیں ہوئے بانی محض اور
آپ کی نظر مبارک سے ثبوت کی احادیث نہیں
گزریں۔ اسی وجہ سے انھوں نے اٹھلی اٹھانا
چھوڑ دیا۔" (در سال الاحسان جلد انمبر الاول المخرجات)

ان نصف درجن مثالوں سے یہ امر اچھی طرح ثابت ہو گیا
کہ اکابر کی تحقیقات و تحریرات نظر ثانی سے بے نیاز نہیں
ہوتیں اور حضرت شاہ صاحب دہلویؒ ہوں یا حضرت مولانا
فاسم صاحب نانوتویؒ کسی کی تحریر کو "حرف آخر" نہیں
کہا جاسکتا۔ علاوہ ازیں یہ حرف آخر کی تعبیر تو ایک طرح کی
بدفالی اور بد دعا پر مشتمل معلوم ہوتی ہے یا بالفاظ دیگر لوں
کہنے کہ یہ بھی لغو و بطلان کوئی نبوت کے قسم کی تہذیب جو ختم ہو چکی
اب آئندہ کوئی امکان باقی نہیں رہا۔ اگر مولوی سالم صاحب
یہ الفاظ ملاحظہ فرمائیں تو معاف فرمائیں کہ انھوں نے بھی
کتاب شہید کے بلحاظ اور "زید" کو حرف آخر فرمایا ہے۔

(۱۴) مسئلہ پر فرماتے ہیں کہ:-

"ناخوشی سے یہ بھی سن لیجئے کہ محمد بن الحنفیہ نے
بھی نہ صرف یہ کہ حضرت امامؑ کے اس اقدام کو بُرا یا
ناجائز ہی نہیں سمجھا بلکہ حضرت حسینؑ کو اس سے

وظیفہ کے پیش کرنا ہے۔" تو اب ایسی صورت میں حضرت نانوتوی
علیہ الرحمۃ کی اس جرات قلم کو پر و پیگندے کی تاثیر ہی پر محمول
کرنا پڑے گا۔

رہا اسی طرح خود ہائے حکیم الاسلام کی تحریر میں بھی جا بجا
"امام" یا "امام ہام" کا استعمال ہوا ہے جن کو اقرآن نے بھی داؤن
کے ساتھ "عطائے توبہ" لکھتے تو "کے طور پر استعمال کیا ہے۔ اگر
مولانا اپنے لئے یا ان اکابر کے لئے ایسے الفاظ کا استعمال اسلئے
جائز تصور فرمائیں کہ ان کی نیت ان کے استعمال کے وقت ہنہ
ہوتی جو سبائی و روانہ کی ہوتی ہے تو ابہام ناجائز ہے تو کسی
طرح مغرر ہوگا جس کے لئے آیہ وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
الظہر نا صاف موجود ہے۔

(۱۵) اسی شہرت عام اور طریقہ رائج سے متاثر ہوئی مثال
وہ شہور واقعہ بھی ہے کہ دہلی کے اس شہور علی خاندان میں کام سنوں
کا راج نہ تھا بلکہ طریقہ سلام یہ تھا کہ عبدالعزیز تسلیمات عرض کرتا
ہے یا عبدالقادر تسلیمات عرض کرتا ہے۔ بعد میں حضرت سید احمد
شہید علیہ الرحمہ کی بدولت اس مردہ سنت کا احیاء ہوا اور طریق
مسنون پر سلام کا رواج ہوا۔

شوریں غلبہ نہ رہیں جو چمن میں پھونک دی

ورنہ یہاں کلی کلی مست تھی خواب ناز میں

(۱۶) اسی قبیل سے حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ کی وہ دو متعارض

عبارتیں ہیں جن میں پہلے تو محمد بن ابوباب نجدی کے بارے میں

لاطی کا اظہار فرمایا اور پھر اس کے منبئی ہونے کی شہرت عام

کی بناء پر اس کے عقیدے کا عمدہ ہونا بھی بیان فرمایا چنانچہ

بعد کی تحقیقات نے یہ حقیقت اچھی طرح واضح بھی کر دی۔ (دستاوی

(۱۷) ذخیرہ کتب موجود نہ ہونے کی وجہ سے تو اکابر نے

بعض اوقات بعض سنتوں تک پر بھی عمل نہیں فرمایا۔ ملاحظہ ہو

مرزا مظہر جانجاناں رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک مکتوب میں حضرت

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق فارسی میں تحریر فرماتے

ہیں جس کا ترجمہ پیش ہے:-

"اور حضرت مجدد صاحب کا دعا میں) یہ اٹھلی اٹھا

کا قول ان کے اجتہاد کی وجہ سے ہے (لیکن) غیر

زیادہ عمدہ ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ کتاب کا یہی حصہ ایسا ہے جہاں مولانا اپنے خاص انداز بیان کے ساتھ جلوہ گر معلوم ہوتے ہیں ورنہ عباسی کے سر الزام بجا عائد کرنے کی جو نیت آغاز کتاب میں باندھی گئی وہ یہاں بھی بدستور قائم ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۱۱ پر فراماتے ہیں کہ:-

”بہر حال حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے نفی حمایت ان پر الزام بغاوت اور خرابی جبلت کے جو مبینہ عیسیٰ صاحب نے تیار کئے تھے۔ ملاحظہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی مقدس ذات ان تینوں الزاموں سے بری اور بالاتر ثابت ہو گئی۔“

چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں:-

”اگر ان فضائل کے ثبوت سے مزید کافق نہیں اٹھ سکتا تو نہ اٹھو یہ ہر صورت جتنا فضائل پیش ہے۔“

پچھلے صفحات میں مولانا کے فتوہات پر جو معروضات پیش کی گئی ہیں ان سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی کہ مولانا نے عباسی صاحب کی سستی شہرت چھیننے کے لئے ان کے ذمہ منصوبہ بندیوں کے جو الزامات لگائے تھے وہ سراسر بے بنیاد ہیں ان حقیقت بھی فرضی منصوبہ بندی سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اب رہا مولانا کا یہ ارشاد کہ حضرت حسینؑ کے لئے فضائل کے ثبوت سے مزید کافق نہیں اٹھ سکتا تو کیا مولانا اس کا ذمہ لے لیتے کہ وہ ہیں کہ حضرت حسینؑ کے صاحب فضائل جو نیسے وہ فسق مزید زبردستی خود بخود عائد بھی ہو جاتا ہے۔ اگر مولانا کا خیال یہی تو یہ طرز استدلال اپنی نوعیت کے لحاظ سے نہایت اٹوکھا اور اچھا ہے۔ رع زب و دہا ہے جس قدر اچھلے۔

دعابت تشریح تم ہوئی اب مزید اور اس کا

کردار زیر بحث آئے گا وہ اگلی قسط میں ملاحظہ ہو

رد کا بھی نہیں، حلقہ اس کی تدبیر بھی بتلائی۔
مولانا نے محترم! سنئے تو یہ بھی سن لیا مگر صرف سنئے سے کہیں کام چلتا ہے، اس کے لئے تو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ اور آپ سمجھنے بھانے کے لئے بالکل تیار نہیں ہیں ورنہ عباسی صاحب اس موقع پر جو دلیل پیش کی تھی اس کا کچھ جواب بھی مرحمت فرماتے۔ اس طرح کوئی خاک سمجھے گا کہ آپ نے ایک حوالہ پیش کیا جس سے یہ ظاہر فرمایا کہ حضرت محمد بن حنفیہ حضرت حسینؑ کے اقدام کو صحیح خیال فرماتے تھے اور مزید کے خلاف خروج کو قبحی بجانب ملتے تھے اور عباسی صاحب نے انھیں محمد بن حنفیہ کی زبانی ان کی معنی شہادت سے مزید کو نیکو کار ثابت کیا۔ انساب الاشراف بلاذری کے حوالہ سے وہ مکالمہ نقل کیا جس میں حضرت محمد حنفیہ نے ان الزامات کی نہایت سختی اور صفائی کے ساتھ تردید فرمائی جو مزید کے ذمہ سبائیوں کی طرف سے عائد کئے جاتے تھے اور صرف بلاذری نہیں، بلکہ بقول عباسی ابن کثیر نے بھی بدایہ ص ۲۳۳ پر نقل کیا ہے جن کی نقل محض بھی بہتوں کی عقلوں کو معطل کر دیتی ہے۔ لہذا ضرورت تھی کہ عباسی کے ان حوالوں کی بھی تردید و تعلیل فرمائی جاتی ورنہ جس طرح عباسی پر یہ الزام ہے کہ انھوں نے سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے یہ تصنیف پیش کی اسی طرح جماعت دارالعلوم دیوبند بھی منظرہ بدگمانی سے خالی نہیں کہتے غلے کہیں گے کہ دیوبند کی شہرت اور مرکزیت سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی گئی ہے۔

(۱۵) ص ۱۱۱ سے ص ۱۱۲ تک ”تیسرا منصوبہ“ قائم فرما کر جو

کچھ ارشاد فرمایا گیا ہے اس میں صرف وہ حصہ پر لطف اور وجد آفریں ہے جہاں مولانا نے حضرات حسین رضی اللہ عنہما کے قلبی مقامات کی تشریح فرمائی ہے، مگر یہ زیادتی اس موقع پر بھی فرمائی کہ ایک مہینہ صافی اور مصلح و صحیح دو قلبی مقامات کی تشریح پر پوری قدرت رکھتا ہے، کی تعبیر کا موازنہ و مقابلہ عباسی صاحب کی سیدھی سادی تعبیر سے کرنا شروع کر دیا۔ ظاہر ہے کہ تشریح

ملاحظہ ہو ص ۱۱۱ پر فراماتے ہیں کہ:-
”بہر حال حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے نفی حمایت ان پر الزام بغاوت اور خرابی جبلت کے جو مبینہ عیسیٰ صاحب نے تیار کئے تھے۔ ملاحظہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی مقدس ذات ان تینوں الزاموں سے بری اور بالاتر ثابت ہو گئی۔“
چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں:-
”اگر ان فضائل کے ثبوت سے مزید کافق نہیں اٹھ سکتا تو نہ اٹھو یہ ہر صورت جتنا فضائل پیش ہے۔“
پچھلے صفحات میں مولانا کے فتوہات پر جو معروضات پیش کی گئی ہیں ان سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی کہ مولانا نے عباسی صاحب کی سستی شہرت چھیننے کے لئے ان کے ذمہ منصوبہ بندیوں کے جو الزامات لگائے تھے وہ سراسر بے بنیاد ہیں ان حقیقت بھی فرضی منصوبہ بندی سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اب رہا مولانا کا یہ ارشاد کہ حضرت حسینؑ کے لئے فضائل کے ثبوت سے مزید کافق نہیں اٹھ سکتا تو کیا مولانا اس کا ذمہ لے لیتے کہ وہ ہیں کہ حضرت حسینؑ کے صاحب فضائل جو نیسے وہ فسق مزید زبردستی خود بخود عائد بھی ہو جاتا ہے۔ اگر مولانا کا خیال یہی تو یہ طرز استدلال اپنی نوعیت کے لحاظ سے نہایت اٹوکھا اور اچھا ہے۔ رع زب و دہا ہے جس قدر اچھلے۔
دعابت تشریح تم ہوئی اب مزید اور اس کا
کردار زیر بحث آئے گا وہ اگلی قسط میں ملاحظہ ہو

ص ۱۱۱ سے ص ۱۱۲ تک ”تیسرا منصوبہ“ قائم فرما کر جو
کچھ ارشاد فرمایا گیا ہے اس میں صرف وہ حصہ پر لطف اور وجد
آفریں ہے جہاں مولانا نے حضرات حسین رضی اللہ عنہما کے قلبی
مقامات کی تشریح فرمائی ہے، مگر یہ زیادتی اس موقع پر بھی
فرمائی کہ ایک مہینہ صافی اور مصلح و صحیح دو قلبی مقامات
کی تشریح پر پوری قدرت رکھتا ہے، کی تعبیر کا موازنہ و
مقابلہ عباسی صاحب کی سیدھی سادی تعبیر سے کرنا شروع
کر دیا۔ ظاہر ہے کہ تشریح

دہ شاید کہیں کہ ”امام“ اگر ابن زیاد کے آگے سر جھکا گئے ہوتے تو شہادت ہی کیوں پیش آتی تو اس کا جواب کہہ کر اداں تو برتری اور عظمت کا وہ احساس جو استحقاق خلافت کے سلسلہ میں عواماً بنو ہاشم اور حضرت عائشہؓ علی و حسین رضی اللہ عنہما کے اندر پایا جاتا تھا اس کے راجح آیا کہ حسین جیسا اونچے مرتبے والا بجائے خلیفہ وقت کے اس کے ایک افسر کے آگے دست بستہ ہو جائے۔ گینگ ہے کہ حضرت حسینؓ ابن زیاد اور دیگر فوجی افسروں کے مقابلہ میں ہزاروں رتبہ مرتفع تھے۔ ان کی خود داری و غیرت ان کو کتر دے کے آگے سر نہ گنڈ ہونے میں رکاوٹ بنی چاہئے تھی۔

دوسرے آپ کو یقین تھا کہ اگر اپنا فیصلہ ابن زیاد کے ہاتھ میں دیدیا تو یہ شخص بغیر جان لئے نہ مانے گا جیسا کہ ابن اثیر کی تاریخ الکامل جلد ۴ کے صفحہ ۲۰ پر حضرت حسینؓ کی زبان سے اس خیال کا اظہار دیکھا جاسکتا ہے۔ ابن زیاد کے یہ خلاف مزید سے آپ کو توقع تھی کہ وہ بیعت لینے کو کافی پیچھے گا اور ذریعہ کی سزا میں جان نہیں لے گا۔ یہ توقع باقی تھی کہ ان کے معاملہ میں مزید سے شریعہ ہی سے نوبی برتی تھی۔ تاریخ گواہ ہے کہ سفر کو فوس قبل مزید لے حضرت کو سمجھتی اور جبر سے اپنی بیعت پر مجبور کر کے لی بجائے نہایتش و ترغیب کا وہ نرم رویہ اختیار کیا تھا جو ایک حکیم و نرم و خلیفہ ہی سے متوقع ہو سکتا ہے سخت گیری اور تشدد سے متعلق پرہیز کیا تھا لوگ کہتے ہیں اس نوبی کی وجہ حضرت معاویہؓ کی نصیحت تھی۔ ہم کہتے ہیں بے شک ایک یہ بھی تھی لیکن حقیقی سبب خود مزید کی فطرت و طبیعت میں پایا جاتا تھا۔ اس کی زندگی میں شجاعت و بیسالت تو ملتی ہے ظلم و شقاقوت کا نشان نظر نہیں آتا۔ نری اور مرتبہ نشانی تو نظر آتی ہے گستاخی و سنگدلی کا پتا نہیں چلتا۔ یوم الحرقہ کے سلسلہ میں اساتذہ نگاروں نے بہت کچھ افسانے اس کے ظلم و دی ظلیان کے تراشے ہیں لیکن غیر جانبدارانہ تحقیق کیئے تو ذاتی و انفرادی حیثیت میں وہ کہیں بھی ظالم و جابر کے روپ میں نہیں دکھائی دیتا۔ اسی لئے حضرت حسینؓ کو میم اسید تھی کہ اس تک پیچھا جاؤں تو بدسلوکی سے پیچھا جاؤں گا۔ ابن زیاد کے ہاتھ میں خود کو قیدی بنا دینے کا مطلب اپنی موت کے بعد پر خود کو سخطہ کر دینے تھے۔ کم سے کم حضرت حسینؓ ایسا ہی سمجھتے تھے۔

ہو گئے تھے اور تفریق سے رجوع فرمایا تھا لہذا حریف پر لازم تھا کہ انہیں سے کوئی بات ماننا اور ان کو قتل نہ کرتا۔ یہ باتیں تو ایسی تھیں کہ اگر ایک جنوری آدمی بھی انکا مطالبہ کرتا تو منظور کر لینا چاہیے تھا تو حسینؓ جیسے معظم انسان کا مطالبہ کیوں نہ منظور کیا گیا۔ اور حضرت حسینؓ سے کس تر آدمی بھی ایسے مطالبہ کے بعد اسکا مستحق نہ تھا کہ اس کی راہ روکی جاتی چہ جائے کہ اسے قید یا قتل کیا جائے۔ تب ماننا پڑے گا کہ حضرت حسینؓ ظلم قتل کئے گئے اور وہ یقیناً شہید ہوئے۔ (منہاج السنہ جلد دوم صفحہ ۲۵)

میں بات ۱۲۱۱ھ میں تیسرے آس پاس کے مصطلحات میں متعدد بار کہی ہے ہم نے ارادہ کیا ہے کہ اس بحث سے متعلق ”منہاج السنہ“ کے چند مصطلحات مع متن و ترجمہ نقلی میں پیش کر دیں۔ جگہ گئی تو اسی مرتبہ و نہ انشاء اللہ اگلے اس ارادے کو پورا کر دیا جائے گا۔ دور حاضر کے مشہور ذی فہم عالم مولانا ابوالکلام آزادؒ نے بھی حضرت حسینؓ کو ان احادیث کی زد سے نکال لیانے کے لئے جن میں مسلمان مالک وقت کے خلاف ذریعہ کو منع کیا گیا ہے اس کے سوا کوئی راہ نہ پائی کہ وہی استدلال کریں جو ابن تیمیہؒ نے کیا ہے۔ چنانچہ ”مسائل خلافت“ اٹھا کر دیکھ لیجئے حضرت حسینؓ کے ترک طلب اور دخول فی الجماعت پر رضامندی اور بیعت مزید کے لئے اظہار و رضا ہی وہ چیز تھی جس کی بنیاد پر حضرت حسینؓ کو مشہد مظلوم قرار دیتے ہیں۔ اور بکا دیتے ہیں اب ہم صاحب کا موقف دیکھئے کہ وہ ایک طے شدہ تاریخی حقیقت کو جھٹلاتے ہوئے وہ بنیادی حقائق دے رہے ہیں جس پر حضرت حسینؓ کی شہادت و مظلومیت کا دھار دھار تھا جسکے ہمارے یہ دعویٰ کیا جاسکتا تھا کہ حضرت محمدؐ درجہ حالت خروج میں قتل نہیں ہوئے بلکہ اس حالت میں ہوئے ہیں جب خبر درج سے مستبر ذاری و بخلیہ وقت کی حیت پر آمادہ ہو چکے ہیں۔ اور کچھ یہ رہے ہیں کہ ہم نے معتقد حسینؓ کا حق ادا کر دیا۔ ”سر جھکا ناگوارا نہیں کیا“ سے مراد اگر انہوں نے یہ لے لی ہے کہ ”امام“ نے خریف کے سامنے ”مکوح“ کرنا گوارا نہیں کیا تب تو خیر لیکن اگر ”سر جھکا ناگوارا“ کا وہی مفہوم ہے جو اصطلاحاً معلوم ہے تو بتایا جائے کہ ہتھ صاحب کا دعویٰ سوائے حسن بیان کے اور کیا معنی رکھتا ہے؟

ہوئے تھے، بحث فقہی خلافت سے ہے ذکر راشدہ سے اگر خلافت راشدہ تیس سال پر مبنی ہوگی تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ اب قیامت تک کوئی بھی اللہ کا بندہ اللہ کے دین کو پوری طرح قائم کرنے کیلئے قیام خلافت کی سعی کرے گا اور اگر کرے گا تو اہل اللہ کے دائرے سے خارج ہو جائے گا۔ حضرت حسین کی طرف جس خلافت کی طلب کو وہ اقامت کی اہل شہادت پر منسوب کیا جاتا ہے اس کے ”راشدہ“ ہونے پر کسی کو بھی اعتراض نہیں۔ جو چیز ختم ہوئی وہ خلافت راشدہ تھی نہ کہ نفس خلافت و حکومت۔ پس یہ کہنا کہ حضرت حسین پر اس چیز کی طلب کا الزام لگایا جا رہا ہے جو مسرے سے موجودی نہیں تھی سختی کی انتہا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ظالم تھا تو اس کے ہاتھ سے مظلوم رہا یا کو چھڑانا بغیر اس کے ممکن ہی کب تھا کہ بڑا بڑا ملک حضرت حسین خود تخت حکومت پر بیٹھیں اور دیکھنا اسے ظلم کو دفع کر کے انصاف دیں۔ ہتھم صاحب بالکل غلط کہتے ہیں کہ عباسی صاحب نے حضرت حسین پر طلب قتل اور غیر معقول حب جاہ کا الزام لگایا ہے یا عثمان چپاں کیا ہے۔ انکی کتاب میں اچھی دیکھ کر بتایا جائے کہ یہ الزام کہاں ہے۔ ہاں اس منطقی کو ذریعہ دوسروں کو مجسم بنانا کہ جو طلب خلافت ہی نہ ماعقول حب جاہ ہے تو عبد اللہ ابن زبیر کے بارے میں بھی کہہ دینا چاہئے کہ ظالم خلافت نہیں تھے۔ اسوس مقتبہ حسین بن ہشتم صاحب دیگر صاحب کے ناموسی کی پروا نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”اہل اللہ کے لئے مطلق حکمرانی میں کوئی ذاتی دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ تو عبد اللہ ابن زبیر تو لاؤ، اہل اللہ کے دائرے سے خارج ہو گئے کہ حکمرانی سے ان کی ذاتی دلچسپی کے معلوم نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہشتم صاحب کو معاف فرمائے انہوں نے فرط جوش میں بڑے بڑے ائمہ و علماء کو شرعی گالی دی ہے جس کا ثبوت درج ذیل ہے۔“

”اس سلسلہ میں ایک مفصل روایت توراتی تحفہ کی ہے

جس کی روایتوں کو ساری روایت کٹر کٹر مٹانا بھی لوگ

رد کر دیتے ہیں۔“

ناظرین کو معلوم ہونا چاہئے کہ مسلمانوں میں جو بہت سے باطلی پائے گئے ہیں انھی میں سے ایک فرقہ نا صبیہ بھی ہے۔ آپ کسی اپنے مسلمان کو خارجی یا معتزلی یا نا صبی کہیں تو یہ ”شرعی گالی“ کہیں اب سنئے کہ یہ اپنی تحفہ کون صاحب ہیں اور ان کی روایات مد

(۱۰) اس نمبر کے ذیل میں ردھی صاحب اس استدلال کو تو نظر انداز ہی کر گئے جو دنیا کے عجائبات میں سے ایک ہے۔ یعنی ہشتم صاحب متعذر مصفات میں پھیلا کر یہ عجیب غریب منطقی پیش کی جو کہ چونکہ خلافت راشدہ کی عمر از روئے حدیث تیس سال تھی۔ یہ تیس سال گزر چکے تھے اس لئے اب جو بھی خلافت و حکومت آتی تھی وہ راشدہ نہیں ہو سکتی تھی لہذا یہ کیسے ممکن تھا کہ امام حسینؑ جیسا رفیع المرتبہ صحابی خلافت و حکومت کی طلب کرتا۔ انھیں بہرہ خلافت کی طلب نہیں تھی اور اہل اللہ کو سوائے خلافت راشدہ کے کسی حکومت و خلافت کی طلب نہیں ہو سکتی۔ پس یہ کہنا کہ حضرت حسین خلافت کو اپنا حق سمجھتے تھے اور کر بلائی اور خلافت طلب خلافت کے لئے تھا ”دین اور اہل دین کے ساتھ طلب ہے۔“ کیونکہ وہ چیز ہی موجود نہیں جسکی طلب کا الزام لگایا جا رہا ہے۔

بالعجب اساری دنیا جانتی ہے کہ حضرت حسین کا سفر کوثر بیعت نبیؐ لینے کی خاطر ہوا تھا اور بیعت لینے والے ہی کو خلیفہ کہا جاتا ہے۔ یہ تو کہا جاسکتا ہے اور کہنا چاہئے کہ حضرت حسین کا خلافت طلب کرنا حب جاہ اور دنیا پرستی کے تحت نہیں تھا بلکہ اس لئے تھا کہ نظام اسلامی کو وہ اپنی دانست میں بڑے سے زیادہ بہتر شکل دے سکتے تھے۔ یا اس لئے تھا کہ ان کے نزدیک بڑے پاک و بیحدی کے ذریعہ خلیفہ بن جانا ظلم تھا اور اس ظلم کو وہ دفع کرنا چاہتے تھے۔ یا کوئی اور اجبی سے ابھی تو مجاہد کر لیجئے لیکن یہ کہنا تو روز و دشمن میں سورج کے اٹکار کا ہم معنی ہے کہ حضرت نے خلافت کی طلب ہی نہیں کی۔ اس سے آپ کو کوئی دلچسپی ہی نہیں تھی وغیرہ۔ ہشتم صاحب نے بطور دلیل شاہ عبدالعزیز کی یہ ہمارت پیش کی ہے۔

”امام حسین رضی اللہ عنہ کا یہ دیکے خلافت کھڑا ہونا

دعوائے خلافت راشدہ کی بنا پر دھماکا تیس سال گزر جائے

پر ختم ہو چکی تھی بلکہ رعایا کو ایک ظالم زبیر کے ہاتھ

سے چھڑانے کی بنا پر تھا اور ظالم کے مقابل میں مظلوم کی

اعانت و اجابت (دین) میں سے ہے۔“

نوس کے کہہ رہے کہ حضرت حسین خلافت راشدہ کا دعویٰ نیکو نظر ہے

کون کون حضرات ہتیم صاحب کے عطا فرمودہ خطاب "ناصی" کا
دفع بنے ہیں۔

لوٹ ہی تھی ابو مخنف دوسری صدی ہجری میں ایک شیعہ صاحب
گذیرے ہیں جنہیں داستان سرائی اور قعر گوئی میں کمال حاصل تھا
یہ سب سے پہلے آدمی ہیں جنہوں نے داستان کہلا کو ایک مربوط
کہانی بلکہ ایک ناول کی حیثیت سے دنیا کو سنایا۔ ان کی حوا تو آرا
اور داستان سرائیوں سے اگرچہ اکثر لوگ واقف تھے لیکن شکل یہ
نئی کہ ان کے علاوہ اور کوئی تاریخی روایات بیان کرنے والا اس وقت
نہیں ملتا تھا لہذا جو کچھ بھی انہوں نے وطب وریاس پیش کیا مقبول
ہوا اور بعد میں جب طبری اپنی تاریخ کھینچنے بیٹھے تو ان صاحب کی روایات
خوب خوب لیں۔ جبکہ کامی چاہے طبری جلد ثانی میں واقعات کہلا اور
اس کے تعلقات کا تذکرہ دیکھ لے قدم قدم پر قال ابو مخنف کی
کی تحریروں نظر آئے گی۔ طبری ہی نہیں بلاذری کی انساب الاشراف
اور ابن اثیر کی الکامل وغیرہ کا بڑا منبع بھی ہی صاحب اور ایک
دوسرے نام نہاد صاحب ہشام بن محمد العلوی ہیں۔ پھر زہری اور
سیوطی اور دیگر مورخین نے اپنا مفاد زیادہ تر انھی تاریخوں کو بنایا
تو اس کے سوا کہا جاسکے گا کہ بنیاد اس پورے عمل کی ریت ہی
پڑ ہے۔

اب دیکھئے کہ اکثر رجال اور بڑے بڑے ناقدین جن پر علم الحدیث کا دار ہے اور محقق کے بارے میں کیا فیصلہ مندرجاتے ہیں۔ پہلے تو خود شیخ و حضرات کی مستند کتاب تنقیح المقال دیکھ لیجائے آپس بتایا گیا ہے کہ وہ راہ محنت و امانیت شیخ تھے۔ پھر ابن حجر کی البدایہ و النہایہ کی آٹھویں جلد ملاحظہ فرمائیے جس میں ابن کثیر نے ابن کثیر شیخ بھی لکھا ہے اور ان کے نزدیک ضعیف الحدیث بھی بتایا ہے۔ (ان کے الفاظ اگے ہم دے گی)

کے کانٹے پر تلنے کی اور کم وزن نگلیں گی تو رد کردی مائیں گی سوا
ماہیت کا طعن قبول مگر جھوٹی کہانیاں قبول نہیں ہیں۔

ابوحنفہ کی آڑ میں غلط اہل علم کو اسی بنانے کے بعد ہمیں
لے ابن ابی الدنیا کی ایک روایت پیش فرمائی ہے جس میں بتایا گیا ہے
کہ جب حسین کا سر زید کے سامنے لایا گیا تو اس نے دانتوں پر
چڑی ماری اس پر معافی رسول ابوہریرہؓ بھی بولے کہ اپنی چڑی
ہٹاؤ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس جگہ کا بوسہ لیتے ہوئے
دیکھا ہے۔

پہلی بات تو یہ ہے اس روایت کے ایک راوی عامر الدہنی
شعیبہ ہیں گو کہ ابن حجر اور علامہ مغانی نے ان کو مستند مانا ہے لیکن
ان کے تشفیہ پر بھی متقی ہیں (تقریب التہذیب ص ۱۵۸) و تنقیح المقال
جلد ۱ ص ۳۱۸) تجربہ اور مشاہدہ گواہ ہے کہ کچھ سے بچا آدمی بھی غلط
عقیدت میں ذہنی جانبداری کا شکار ہو جاتا ہے۔ وہ جان بوجھ کر
توجہ دیتے ہیں بولتا مگر اس کو کیا کیجئے کہ غیر معقول عقیدت کی دھینک کے
زادہ نظری کو فاسد کر دیتی ہے اور نہایت معصومی روایت
کے ساتھ وہ غلط کو صحیح سمجھ بیٹھتا ہے۔

دوسری بات یہ کہ یہ روایت بعض راویوں کے اعتبار سے

سے مجہول بھی ہے اور منقطع بھی تیسری بات یہ کہ

امام ابن تیمیہ پوری تحقیق کے بعد فرماتے ہیں۔

والذین نقلوا مصء الحسین | اور جن لوگوں نے حسین کا سر نہ نقل
ثراً و اشیاء من الکذب | کیا ہے انہوں نے بہت سی جھوٹی باتیں
کمان اور آبی قتل عثمان | برصا دی ہیں جیسے کہ تکر عثمان کے بیان میں
کمان اور آبی قتل عثمان | اور جیسے کہ ان حوادث کے بیان میں
الحوادث و کمان اور آبی | حسین کی تعظیم مقصود ہے اور جیسے کہ
المغازی و الفتوحات وغیرہ | مغازی اور فتوحات وغیرہ کے بیان میں
ذلات و المصنوعون فی انجاس | جوئے اضافے کئے گئے ہیں اور نقل حسین
قل الحسین متعم من هو من | کی ترس بیان کرنے والے مصنفین جو
اہل العلم کا بغوی و ذہن | اہل علم ہیں مثلاً نبوی اور ابی ابی الدنیا
ابی الدنیا وغیرہما و مع | انہوں نے بھی باوجود اہل علم و فضل کے
ذلات و ذلت و ذلت و ذلت | جو کچھ اس سلسلہ میں روایت کیا ہے اس
واموس باطلہ (منہاج السنہ ج ۱) منقطع روایات اور باطل امور ہیں

پیدا ہو چکا ہو گا۔ بقول ابوحنفہ اگر حضرت حسین بھی اہل حق
بیحد نادر ہے کوئی جوہیں پناہ دے کا نعرہ لگا سکتے تھے تو پھر
شجاعت و مردانگی کی ان تمام داستانوں کا کیا ہے گا جس میں اسی
جیسے لوگ گردن اکڑا کے بیان کرتے ہیں۔

مستحق اذتھا یہ کہ یہی شخص یہ بھی روایت کرتا ہے کہ جب حضرت
زینب کو "امام حسین" کی باتیں سکھاتے ہوئے آپؐ کو بولے
ہیں تو بے قابو ہو کر چیخ اٹھیں اپنے منہ پر دو ہتھ مارے۔ مگر یہاں
چاک کیا اور عرش پر گھسٹ کر حضرت حسینؑ پانی کی چھٹیوں سے
برش دلا یا اور نصیحت کی کہ اللہ سے ڈرو! تو کل علی اللہ سے دل
کو مطمئن کرو وغیرہ وغیرہ۔ (طبری جلد ۳ ص ۱۳۳ و مقتل الحسین ص ۱۳۳)
جو حسینؑ کو سب رو کر ضبط و تحمل کی تلقین کر رہے ہیں ابھی کی
زبان سے ابوحنفہ یہی انداز کا ہیں و تاہم نگوارا ہے ہیں اور چشم
صاحب فرماتے ہیں کہ اس کی روایتیں رد کرنے والے "ناصبی ہیں!
تو یہ گالی ملاؤ گے پھر ابوہاشمؑ بھی بن حسینؑ مرہ و اقلی اور ابن
عدی وغیرہ سب کو پڑی۔ بلکہ محتاج ستر کے جامعین پر تو بد رہا دلی
پڑی کہ انہوں نے ایک بھی روایت اس شخص کی نہیں لی یہ بخاری
و مسلم و ترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و نسائی سب کے ساتھ
تھے کہ انہوں نے بھی میزان الاعتدال میں ابوحنفہ کو سا قتل کیا
ہی نہیں پایا ہے۔ امام ابن تیمیہؒ بھی ناصبی تھے جنہوں نے صاف کہا

ابوحنفہ و ہشام بن محمد بن | ابوحنفہ اور ہشام بن محمد بن صاحب
صاحب و اہل العلماء | اور ان جیسے لوگوں کا جھوٹا ہونا تو اہل
المصنفین بالکذب و غلط علم کے یہاں معلوم و معروف
منہاج السنہ جلد اول ص ۱۳۸) بات ہے۔

خوب یہ یہ عقیدت حسینؑ کو چاہے ساری امت کی آبرورٹ
جائے مگر حسینؑ کی صف و صف عقیدتوں کا علم بلند ہی رہے "مرد و مردہ"
سے مراد یہ نہیں کہ ان کی تمام ہی عقیدتیں قابلِ غور ہیں۔ پاگل ہے وہ
شخص جو عقیدت حسینؑ کا منکر ہو۔ وہ بہت بڑے تھے اتنے بڑے کہ انہیں
قدیموں کی خاک بھی ہم عیسویں کی پیشانی کو نور سادات سے جگمگا سکتی
لیکن جو دنیا کی عظمتیں و دافض اور شیعہ حضرات بیان فرماتے ہیں
وہ چاہے ہم صاحب کے قلم سے پر دائرہ تصدیق حاصل کریں یا کسی
اور بڑے سے بڑے اہل سنت کی زبان سے بہر حال نقد و جرح

تین ان لوگوں کی نگاہ میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی جن کے ساتھ خود اپنی کثرت یا کمائی فرمودہ ہو تو دے۔

و فی بعض ما اوصی دنا لا نظر و اور بعض کچھ ہم نے سپرد قلم کیا۔
ولان ابن جریر و غیرہ من اس کا بعض حصہ نقل نظر ہے۔
الحفاظ والا لکن ذکری دلا ما جریر اور دیگر حفاظ نے وہ
والکثر من سواہ ابی مخنف ذی ہوتیں تو ہم بھی نہ لیتے۔
لوطن یحیی و قد کان شیعیاً کی زیادہ تر اختلاف لوطن یحیی
و هو ضعیف الحدیث عند مروی ہیں اور وہ شیعوں کا اور
الائمة و لکنہ اخبار اس کی لفظ من کے نزدیک ضعیف راوی ہے
عندہ من هذا الاشياء تاریخی احوال اسے بہت یاد تھے
مالیس عند غیرہ و لہذا ۱ سے ایسی باتیں مروی ہیں کہ
یترامی علیہ کثیر من المضعیفین اور کے یہاں نہیں ملتیں اسی۔
البدایۃ والنہایۃ جلد ۱۰۲ اکثر مضعیفین اس کی طرف پکے
ثابت ہوا کہ ابن کثیر نے روایات لینے میں ہرج و مرج و تعدیل سے
نہیں لیا ہے بلکہ چونکہ کثر لوگ داستان کا کوئی فقرہ راوی اس
گیتی پر موجود نہیں تھا اس لئے ابونعیم اور ہشام جیسے معاد
الکذب اور ضعیف و مجروح راویوں کی کثرت جانا گیا اور ان
بعض روایتوں کو قابل نظر سمجھتے ہوئے بھی اس لئے درج کیا
کہ دیا گیا کہ ابن جریر وغیرہ نے انھیں اپنے یہاں درج کر لیا ہے
الخطۃ للذکر کوئی بنا دیا کہ ابن جریر وغیرہ کی فراخ دلی افساد
کو تھا اور داستان گوئیوں کو معتد علیہ بنا سکتی ہے؟ بات اگر
تاریخ کی حد تک ہوتی اور ہشام صاحب نے اسے اپنی ذاتی رائے
طور پر پیش کیا ہو تو ہمیں کوئی سروکار نہ ہوتا لیکن سخت مشکوک
کوشش زیادہ تر غیر ثابت فضائل حسینؑ کو انھوں نے عین عفا
ثابت کرنے کے لئے بہت سارے صفات صرف کئے ہیں ا
امر ایہ ہے کہ یہ مسلک دارالعلوم کی ترجمانی ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے عام ناظرین دو باتیں سمجھ لیں۔ ایک یہ کہ فیما یولد
تعیض من الحوادث سے مراد اس قسم کی کہانیاں ہیں کہ مثل حسین
کے روز آسمان سیاہ ہو گیا اور تارے نظر آنے لگے یا آسمان
سرخ ہو گیا یا خون ریز یا بیت المقدس کے ہر حجر کے نیچے
تازہ خون پانیا گیا وغیرہ ذلک من البغوات۔ ہم مناسب موقع پر بتائیں
گئے کہ حافظ ابن جریر سے اس فن میں بھی فرط عقیدت میں ان سے بڑے
روایات کو مذہب قرطاس کرنے سے نہیں رکا ہے۔

دوسری یہ کہ آثار مستطوعہ ان روایات کو کہتے ہیں جن میں
سے ایک یا ایک سے زیادہ راوی غائب ہوں۔ ایسی روایات
اہل علم میں کبھی احتجاج و استدلال کے قابل نہیں ٹھہری ہیں۔
آگے ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ حدیث صحیح سے جو کچھ ثابت ہے وہ یہ جو
کہ حسینؑ کا سر بن زیاد کے آگے لایا گیا (عراق میں) ابن زیاد نے
دانتوں پر چڑھی ماری تو اس وقت انس بن مالک اور ابو ہریرہ
اسلمی موجود تھے۔ پھر کچھ آگے کہتے ہیں۔

وقد ساری باسناد مجهول ان اور مجهول سندوں کے ساتھ روایت
ہذا کان قد اقام یزید وان کیا گیا ہے کہ یہ سرون کا تاثیر دیکھ
الراس محل الیہ و انہ ہوالذی آگے تھا اور وہی وہ ہے جس نے دانتوں
گت علی اثنایا و هذا معالہ پر چڑھی ماری تو یہ بات قطعاً ثابت
لہد یقین فی الحدیث مایدل نہیں ہے دوسرے روایت ہی میں وہ
علی انہ کذب فان الذین بات موجود ہے جو اس کے جھوٹ ہونے
حضر و لکنہ بالقضیب من الصحابة پر دلالت کرتی ہے یہ کہ جن صحابہ کی
لم یکنوا بالمشام و انما کانوا موجودی کا دعویٰ یزید کے اس فعل
بالعراق (۲) قبور کو قوت کیا جا رہا ہے تو اس وقت مشام

اس جہاں یہ معلوم ہوا کہ ہشام صاحب کی نقل فرمودہ ابن ابی الدنیا
کی روایت کی سند بعض رواۃ کے قطع سے مجہول ہے وہیں یہ بھی معلوم ہوا
کہ وہ ابو ہریرہ اسلمیؓ کی موجودگی کا ذکر اس روایت میں ہے ثابت
شدہ روایات کی رو سے اس وقت عراق میں تھے نہ کہ بارگاہ یزید
میں اس دعوے کا مزید ثبوت سند احمد کی اس روایت میں ملتا ہے
جس میں ابن زیاد کی گستاخی کے وقت ابو ہریرہ اسلمیؓ کی موجودگی بیان
کی گئی ہے۔ روایت کہ ابن کثیر نے ابونعیم اور ابن ابی الدنیا کی روایتیں
بالجرح قبول کی ہیں تو یہ بات ہشام صاحب کے نزدیک اہم ہو تو ہو

قرآن عکسی

روشن حروف، نمایاں اعراف
نفیس کتابت ادا چھ کا
عکسی قرآن۔
ہدیہ مجلد ۱۲ روپیہ

از جناب محمود احمد عباسی

نوائے حق

مصنف کتاب "خلافت معاویہ و زیدہ"

کی ایک جماعت بھی تھی جس میں حضرت ابو ایوب انصاری بھی شامل تھے۔ یہی وہ پہلی اسلامی فوج تھی جو "مدینہ قیصر" پر حملہ آور ہوئی تھی اور جس کی شہادت حضرت انس بن مالک نبوی سے ہوں دی گئی ہے کہ "اول حبیب من امتی یغزوہ من مدینۃ قیصر" (مختصر لفظ جمع بخاری)

یعنی میری امت کی پہلی فوج جو قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر غزوات جہاد کرے گی اس کے لئے مغفرت ہے۔ اس حدیث کو نقل کرنے کے ساتھ مختلف کتب تاریخ وغیرہ کے حوالہ جات سے بتایا گیا تھا کہ اس پہلی اسلامی فوج میں کون کون صحابہ شامل تھے، کیا کیا حالات پیش آئے یعنی زبان رسول و محترم صحابی حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی جب موت کا وقت آ پہنچا آپ نے قائد عسکر امیر زید کو کیا وصیت کی اور ان کی تدفین کے بارے میں کیا واقعات پیش آئے۔ ان سب حالات کو اختصار کے ساتھ بیان کرتے ہوئے لکھا تھا کہ:-

"اسی جہاد کے دوران حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی وفات ہوئی اس وقت آپ کی عمر اسی سال سے تجاوز تھی۔ اس کبررسی میں آپ نے دور دراز مقام پر جہاد میں شرکت حدیث نبویؐ کی شہادت مغفرت کی وجہ سے کی تھی۔ جب آپ کا آخری وقت آ پہنچا آپ نے امیر عسکر امیر زید کو وصیت کی کہ میرا جنازہ سرزمین عروہ میں یعنی دور لہاسکو لے جا کر دفن کرنا اور میرا اسلام اور یہ عادت مسلمانوں کو پہنچانا جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنی ہے۔ آپ نے فرمایا:-

الہدایہ والنبایہ کی ایک اور مختصر سی عبارت کے بارے میں جو "جہاد قسطنطنیہ و شہادت حضرت" کے ذیلی عنوان کے تحت "خلافت معاویہ و زیدہ" میں نقل ہوئی ہے اور دوسرا لفظ "سے زائد نہیں" عزیز احمد قاضی فرماتے ہیں کہ "مذکورہ بالا عبارت ہی کے آخر میں" ایک اور عبارت بھی ہے۔" جسے عباسی صاحب نے دیرہ و دانستہ ترک کر دیا تاکہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں۔ مگر لطف یہ ہے کہ غلط فہمی میں مبتلا کرنے کا یہ ارتکاب تو خود قاضی صاحب ہی کے قلم فریب رقم سے ہوا ہے جیسا کہ ابھی آئندہ سطور میں صحیح صورت حال پیش ہونے پر آپ بخیر اندازہ کر سکیں گے۔

کتاب "خلافت معاویہ و زیدہ" کے صفحات ۳۰۳ ۲۱ پر مندرجہ بالا عنوان سے اس تاریخی حقیقت کا چند جملوں میں اظہار کرنے کے بعد کہ روم و ایران جیسی دشمن اسلام شہنشاہیوں کے خلاف رسول اللہ و امام اہل حضرت صدیق اکبرؓ کے زمانہ سے جو جہادی سرگرمیاں شروع ہوئیں اور زبردست کامیابیوں کے ساتھ برپا رہی ہیں جن کا سلسلہ حضرت علیؓ کے ایام میں بوجہ متاثرانہ خانہ جنگیوں کے بالکل منقطع ہو گیا تھا، اور صفین کے افسوسناک نتائج میں یہ جہادی سرگرمیاں حضرت معاویہؓ کو عارضی طور سے متوی کر دینی پڑی تھیں۔ بیان کیا گیا کہ زمانہ خلافت اپنے ہاتھ میں لینے کے کچھ عرصہ بعد سے انھوں نے رومی حیاہوں کے خلاف از سر نو یہ جہاد شروع کئے۔ چنانچہ ۶۰۰ھ میں قیصر روم کے مستقر قسطنطنیہ پر جو اسلامی فوج بھیجی گئی اس کے قائد اور سپہ سالار امیر زیدؓ تھے اور ان ہی کی اس فوج میں حضرت حسینؓ بھی موجود تھے۔ نیز صحابہ کرام

صفحات ۵۸ م ۵۹ پر بذیل تذکرہ حضرت خالد بن ولید بن
کلب یعنی حضرت ابوالیوب انصاریؓ درج میں ملاحظہ
ہو۔ ۵۵ یہ ہیں۔

دکان (ابوالیوب انصاریؓ)
فی حبش یزید بن معاویہ
والیہ اوصیٰ، وهو الذی
صلی علیہ۔ وقد قال لامام
احمد۔ حدثنا عثمان
ثنا لهما مرثیۃ ابوعاصم
رجل من اهل مکة ان
یزید بن معاویہ کان
امیرا علی الحبش الذی
غزاه ابوالیوب، فدخل
علیہ عند الموت فقال له
اذ انا مت فاقرا و اعلی
الناس منی السلام واخبر
هم انی ممیت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقول۔
”من مات لا یشترک
باللہ شیئا جعلہ اللہ
الحیۃ“ ولینطلقوا فی بعدا
فی بنی ارض الروم ما
استطاعوا قال محمد
الناس لمقامات ابوالیوب
فاسلم الناس وانطلقوا
بجنازہ (ص ۵۹)

اور ابوالیوب انصاریؓ (یزید
بن معاویہ کے لشکر میں تھے۔
اسی (یزید) کو انھوں کو وصیت
کی اور اسی یزید نے ان کے
جنازے کی نماز پڑھائی۔ اور
امام احمد (بن حنبل) نے فرمایا کہ
ہم سے عثمان نے ان سے ہمام
نے ان سے ابوعاصم نے ان سے
کلمے ایک شخص نے یہ روایت
بیان کی کہ یزید بن معاویہ اس
فوج کے سردار تھے جس میں شامل
ہو کر ابوالیوب انصاریؓ نے
جہاد کیا تھا۔ ان کے شریک وقت
یزید، ان کے پاس گئے تھے سو
انھوں نے آقا (یزید) سے فرمایا کہ
میں جب مر جاؤں میرا سلام لوگوں
کو پہنچا دینا اور ان کو بتا دینا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
میں نے یہ فرماتے سنا ہے کہ جو
شخص اس حالت میں مر جائے کہ
اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ جانتا
تھا اللہ تعالیٰ اس کو جنت نصیب
کرے گا۔ اور میرا جنازہ میری
رہم میں جہانگاہ تم لیا سکو لیکن اگر دفن کر دینا امام (احمد) نے کہا کہ
جب ابوالیوب انصاریؓ کی وفات ہو گئی یزید نے لوگوں کو وصیت
مروجہ کی بتائی لوگوں نے اسے قبول کیا اور ان کے جنازے کو لے گئے۔
صرف خط کشیدہ الفاظ کتاب ”خلافت معاویہ و یزید
بن معاویہ“ میں ہے ان کے آخری مندرجہ بالا اہل عبارت کے

من مات ولا شریک
باللہ شیئا جعلہ اللہ
فی الجنة۔
یعنی جو شخص اس حالت میں فوت
ہو کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ
کرنا تھا اسے جنت نصیب کر دیگا

امیر یزید نے ان محترم صحابی و وزیر ابی رسول کے
جنازہ کی نماز پڑھائی اور حرب و صیت قسطنطنیہ
کی فیس کے پاس جہاں اب آپ کا مالی شان
مزار اور اس کے متصل مسجد واقع ہے دفن کیا۔

دکان (ابوالیوب انصاریؓ)
فی حبش یزید بن معاویہ
والیہ اوصیٰ، وهو الذی
صلی علیہ۔
اور ابوالیوب انصاریؓ (یزید
بن معاویہ کے لشکر میں شامل تھے
انھوں نے اسی (یزید) کو وصیت
کی اور اسی یزید نے ان کے
جنازے کی نماز پڑھائی۔

البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۵۵
ظاہر ہے کہ تمام مسلمانوں نے جو امیر یزید کے لشکر
میں شامل تھے بشمول حضرت حسینؓ جنازے کی
نماز میں با امانت امیر یزید شرکت کی اور مزید ابی
رسول کی تدفین میں شریک رہے۔ طبری جیسے شیعہ
مؤرخ کا بھی یہ بیان ہے کہ ”ابوالیوب انصاریؓ
کی وفات اس سال ہوئی جب یزید بن معاویہ
نے اپنے والد کی خلافت کے زمانہ میں قسطنطنیہ
پر جہاد کیا تھا“ (ج ۱۳ ص ۱۱) الی آخر۔

یہ ہیں وہ فقرات جو ”جہاد قسطنطنیہ و بشارت مغرت“
کے تحت عنوان اس جہاد کے تاریخی حالات کے سلسلہ میں ضبط
تحریر میں لائے گئے اور اسی سلسلہ میں البدایہ والنہایہ کی مندرجہ
بالا عبارت بھی اس ثبوت میں درج کی گئی کہ حضرت ابوالیوب
انصاریؓ جیسے بلند پایہ صحابی امیر یزید کے لشکر میں شامل تھے
انھوں نے مرے وقت امیر موصوف ہی کو وصیت کی اور
انھوں نے ہی ان محترم صحابی کے جنازے کی نماز پڑھائی۔
اب ذرا البدایہ والنہایہ کی وہ عبارت ملاحظہ ہو جس کے تحت
قاسمی صاحب فرماتے ہیں کہ ”تذکرہ بالا عبارت ہی کے آخر“
کی عبارت اس لئے ترک کر دی گئی کہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا
ہو جائیں۔ یہ دونوں عبارتیں جس طرح البدایہ والنہایہ کے

ترجمہ و مضمون کتاب میں شامل ہے اور اس غرض سے شامل ہے کہ جہاد قسطنطنیہ میں شریک ہونے والے ایک محترم صحابی کے وفات پانے اور وفات سے پہلے امیر عسکر امیر نرید کے ان کی عبادت کے لئے ان کے پاس جانے مرحوم کی مرتے وقت انھیں وصیت کرنے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنانے اور اس حدیث کو مسلمانوں کو پہنچا دینے کی وصیت کرنے نیز سرزمین روم میں ان کی تدفین کرنے کا یہ سب واقعہ اسمیں مذکور ہے۔ چنانچہ اس اقتباس میں یہ حدیث من مانت ۲۷ کا

یشترک باللہ شیعاً جعلہ اللہ فی الجنة نہ صرف اس لئے درج کی گئی کہ حضرت ابو ایوب انصاریؓ نے اس کے روایت کرنے کی وصیت امیر نرید کو کی تھی، بلکہ یہ حدیث آیت قرآنی اِنَّ اللہَ لَا یَغْفِرُ اَنۡ یُّشْرَکَ بِہٖ وَ یَغْفِرُ مَا دُوۡنَ ذٰلِکَ لِمَنۡ یَّشَآءُ الرَّسُوۡلُ کے بھی مطابق ہے۔ اب آپ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ البدایہ سے کتاب کے ذیلی عنوان ”جہاد قسطنطنیہ و بشارت مغفرت“ کے تحت جو مضمون بیان ہو سکتا تھا وہ یہی اخذ کیا گیا۔ کمردات یا وہ حدیث جس کی روایت کی وصیت امیر نرید کو کی گئی اور نہ ان سے بیان کی گئی ترک و حذف کر دی گئی یعنی البسار یہ و النہایہ کی مندرجہ بالا عبارت کے بعد ہی حسب ذیل کمردات ہیں جو حذف کرنے مناسب اور ضروری تھے حذف کئے گئے۔

یشترک باللہ شیعاً دخل الجنة۔

++++

شخص اس حالت میں نہ جانے کہ اللہ کیساتھ کسی کو شریک نہ کرتا تھا وہ جنت میں داخل ہو گا۔

اس عبارت میں بھی اسی مضمون کا اعادہ ہے جو پہلے درج ہو چکا حدیث کے الفاظ میں صرف اتنا فرق ہے کہ بجائے جعلہ اللہ فی الجنة کے دخل الجنة بیان کیا گیا ہے۔ اب اس کے بعد کا دو سرا فقرہ ملاحظہ ہو کہ وہ بھی سابقہ مضمون کا اعادہ ہے۔

درواہ احمد عن ابن خبیر امام احمد نے اس کو روایت کی ہے و یعلیٰ بن عبید عن الامام عشر و یعلیٰ بن عبید عن الامام عشر سمعت ابی ظبیاں فذاک وہ وقال فیہ۔ سأحدثکم حدیثاً سمعته من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو لا حالی هذا ما حدثتکم و سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من مات و یشترک باللہ شیعاً دخل الجنة۔

ابن خبیر اور یعلیٰ بن عبید سے انھوں نے کہا نے الا عشر سے انھوں نے کہا کہ میں نے ابی ظبیاں کو د ابو ایوب انصاریؓ کا تذکرہ کہتے ہوئے سنا ہے جس میں انھوں نے فرمایا تھا کہ میں اب تم لوگوں سے وہ حدیث بیان کرتا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے اور اگر میرا یہ حال نہ ہوتا تو میں تم سے یہ بیان کرتا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرمانے سنا ہے کہ جو شخص اس حالت میں فوت ہو کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرتا تھا وہ جنت میں داخل ہو گا۔

یہ دونوں عبارتیں جو اسی ایک بات کا اعادہ کرتی ہیں جو بیان ہو چکی حذف کی گئیں اور کی جاتی چاہتیں تھیں اب دیکھئے تیسری مرتبہ پھر یہی بات ایک اور عبارت میں جس کے ترک کر دینے کا شکوہ قاضی صاحب کو ہے دہرائی جاتی ہے اور یہ خلاف اس حدیث کے جو تین مختلف سلسلہ اسناد سے اوپر کی عبارتوں میں بیان ہو چکی ہے اور جس کے روایت کرنے کی وصیت حضرت ابو ایوب انصاریؓ نے فرمائی تھی امیر نرید کو کی تھی اس کے علاوہ ایک نئی حدیث بیان کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ ان مرحوم نے مرتے وقت یہ

وقال احمد۔ حدثنا اسود بن عامر ثنا ابو بکر عن الامام عشر عن ابی ظبیاں قال اغتر ابو ایوب مع یزید بن معاویۃ قال فقال اذا مت فادخلونی فی ارض العدنۃ فادفنی تحت اقدامکم خیف تلقون العدو قال۔ ثم قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من مات و یشترک باللہ شیعاً دخل الجنة۔

امام احمد بن حنبل نے اپنے شاگرد اسود بن عامر سے بیان کیا کہ ابو ایوب انصاریؓ نے یزید بن معاویہ کے ساتھ جہاد کیا تھا۔ امام صاحب نے یہ بھی کہا کہ انھوں نے ابو ایوب انصاریؓ سے فرمایا تھا کہ میں جب مر جاؤں میرے جنازہ کو سرزمین روم میں پہنچا دینا اور جہاں دشمن سے ٹکریں وہاں اپنے قبروں کے دفن کر دینا پھر فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرمانے سنا ہے کہ جو

کہہ کر لوگوں کو سنائی تھی کہ اب تک یہ حدیث میں تم لوگوں سے چھپائے ہوئے تھا اب بیان کئے دیتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم لوگ گناہ نہ کرتے تو اللہ ضرور ایسی قوم پیدا کر دیتا جو گناہ کا ارتکاب کرے تاکہ اللہ ان کی مغفرت کرے۔ روایت کے اصل لفظ یہ ہیں:-

عن ابی ایوب الانصاریؓ
انہ قال حين حضيت
الوفاة - قد كنت كتمت
عنكم شيئا سمعته عن
رسول الله صلى الله عليه
وسلم سمعته يقول "ولا
انكم تدينون بخلة الله
فوما يدينون فيغفر لهم"

+++

ان کی مغفرت کرے۔

+++

قطع نظر ان شہادت کے جو ایسی روایت کے سننے یا پڑھنے سے ہر عہد اور شخص کے دل میں پیدا ہوں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کیا لوگوں سے چھپائے گئے تھے یا بیان کرنے کے لئے۔ ایک محترم صحابی نے آخر آپ کے ارشاد کو تمام عمر کیوں چھپائے رکھا بیان کیا تو مرتے وقت پھر یہ قول جو حضور انورؐ سے منسوب کیا جاتا ہے کہ اللہ کی یہ مرضی ہے کہ لوگ گناہ کریں رہیں، سنیٹا وذنوب میں مبتلا ہوتے رہیں تاکہ۔ بقول قاسمی صاحب "اللہ کی صفت مغفرت ظہور پذیر اور کار فرما ہو" کیا یہ قول اور اللہ تعالیٰ کے بارے میں یہ تصور اسلامی عقائد و تعلیمات سے کچھ مطابقت رکھتا ہے یا نہیں قطع نظر ان باتوں کے غور طلب یہ امر تھا کہ حضرت ابی ایوب انصاریؓ نے وقت و قیام کیا دو مختلف حدیثیں سنائی تھیں جو معنی و مطالب کے اعتبار سے متضاد تھیں ایک حدیث تو جیسا بیان ہو چکا کلام اللہ کی آیت کے مضمون کے مطابق ہے اور اس کے روایت کرنے کی وصیت امیرِ نرید کوئی تھی۔ اس لئے وہ کتاب کے مذکورہ

بالاعنوان کے تحت درج کی گئی اور دوسری جو نہ ان کو نہ تھی اور نہ وصیت کی تھی اور نہ آیات بینات کے کسی مضامین سے وہ مطابقت رکھتی ہے اور نہ "جہاد قسطنطنیہ و بشار مغفرت" کے تحت بیان کئے جانے سے اس کا کوئی واسطہ و تعلق تھا یا ہو سکتا تھا وہ مع الفاظ روایت ترک و حد کی گئی اور دیدہ و دانستہ ترک کی گئی تاکہ لوگ غلط فہم میں مبتلا نہ ہوں۔ مندرجہ بالا عنوان کے تحت جہاد قسطنطنیہ کے سلسلہ میں صرف وہی واقعات بیان کئے جاسکتے اور کئے گئے جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔

امیرِ نرید کے کیرکٹر کے متعلق کچھ ذکر کرنے یا کسی اثر کی تردید و تکذیب کا مندرجہ بالا عنوان کے تحت کوئی وجہ نہ تھا۔ قاسمی صاحب نے پُر فریب الفاظ میں یہ اس موقع پر چھیڑ دیا ہے اس لئے عرض کرنا پڑا کہ البس و التہاب کے مصنف کا سین وفات ملکہ ہے یعنی امام کے زمانے سے سات سو برس بعد۔ ان صدیوں میں بنی اور امیر معاویہؓ و امیرِ نرید کی منصفیت میں طرح طرح روایات کا طواریا اٹھا ہوا اور ان تک پہنچا۔ بسا غنی ہے کہ اپنی تالیف میں انھوں نے جا بجا اس کی تکذیب کر دی ہے۔ مثلاً امیرِ نرید کے ترجمہ میں ایک جگہ لکھا "قد اورد ابن عساکر" اور ابن عساکر جو احاد احادیث فی ذمہ یزید بن معاویہ کی مذمہ بن معاویہ علیہا لائے ہیں وہ سب کی موضوعات لا یصح شئ موضوع ہیں ان میں سے بات بھی صحیح نہیں۔

بایں ہمہ علامہ ابن کثیرؒ نے اس حدیث پر کہ لوگ گناہ نہ کرتے تو اللہ ضرور ایسی قوم پیدا کرتا جو ارتکاب کرے اور اللہ ان کی مغفرت کرے۔ "درا ڈالنے کے بجائے ایک ریمارک کر دیا ہے اگرچہ بسا "واللہ تعالیٰ اعلم" لکھ کر یہ بھی جفا دیا ہے کہ اپنے ان کو پورا وثوق و اعتماد بھی نہیں ہے۔ فرماتے ہیں "میرے نزدیک اس حدیث اور اس سے قبل کی

مگر صاحب البدایہ نے تو یہ باتیں کہیں بھی نہیں کہیں۔
یہ تو جامعہ و مطبوع ذہنیت کے سہائیت زدہ انتحاس کی سعی
خرافات ہے جس کی کامل تردید حضرت حسینؑ کے بھائی حضرت
محمد بن علیؑ (ابن الحنفیہ) جیسے بلند پایہ عالم کے اس ارشاد
سے ہو جاتی ہے جو خود ان ہی علامہ ابن کثیرؒ نے تذکرہ یزید
کے سلسلہ میں درج کیا ہے یعنی باغیان مدینہ کا وہ جب حضرت
موصوف کی خدمت میں اس غرض سے حاضر ہوا کہ وہ خلیفہ
وقت کے خلاف بغاوت میں مدد کریں اور اہل و فتنے امیر
یزید پر فسق و فجور کا بہتان تراشا آپ نے اس کی پر زور تردید
تکذیب کی اور اپنی ذاتی واقفیت کی بناء پر یہ الفاظ فرمائے جو
اس مضمون کی پہلی فسطح میں بھی نقل ہو چکے ہیں:-

وقد حضرته واقفتم
عندہ فرأيتہ من اطلب
على الصلوة محتضيا للخير
يسأل عن الفقه ملازمًا
للسنة (ص ۳۳ ج ۸)

++++

++++

مندرجہ بالا تصریحات کی روشنی میں ہر شخص دیکھ سکتا ہے
کہ قاسمی صاحب کا اعتراض ترک عبارت کا کس درجہ
فضول اور لاعینی ہے۔

امیر المجاہدین قاسمی صاحب کو یہ جہالت تو نہ ہو سکی کہ
ہوئے کا انکار کر سکتے۔ البتہ حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ
جیسے جلیل القدر صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب
مختص خاص کا ذکر جس انداز سے کیا ہے وہ ضرور محل نظر ہے۔
فرماتے ہیں:-

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ موتہ میں اپنے
غلام زیدؑ کو امیر لشکر مقرر فرمایا تھا اور ان کی
اتحی میں حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ جیسے
بڑے بڑے صحابہ تھے۔"

نے یزید بن معاویہؓ کو امیر مغفرت والا کر عمل میں صحت کر دیا
جس کے سبب بہت سے ایسے افعال پر آمادہ کر دیا جس کو
نا پسند کیا گیا جیسا کہ ہم ان کے تذکرہ میں بیان کریں گے واللہ
تعالیٰ اعلم "تذکرہ یزید" میں تو ایسا کوئی بیان نہیں ہے۔ قاسمی
صاحب نے جو ترجمہ علامہ موصوف کی اس مختصر سی عبارت کا
کیا ہے ذرا ملاحظہ ہو کہ تحریف و تلبیس سے صحافی دیانت کو
کس طرح مجروح کیلئے۔

عندی ان هذا الحديث
والذی قبلہ حمل یزید
بن معاویہ علی طرف
من الارحاء و رکب
بسببہ افعالا کثیرة انکرت
علیہ کما سئل کوہ فی
ترجمتہ واللہ تعالیٰ اعلم
قائم رہے گا اور بظاہر اس اعتقاد نے اس کو ایسے بہت سے افعال
پر آمادہ کر دیا جن کو سب ہی نے برا سمجھا اور اس پر اعتراض کیا جنہی
تفصیل یزید کے تذکرہ کے وقت بیان کریں گے۔

معمولی عربی داں سمجھ سکتا ہے کہ خط کشیدہ فقرے اور الفاظ
قاسمی صاحب کے طبع زادا اور سن گھڑت ہیں عربی عبارت کے کسی
لفظ اور فقرے کا نہ یہ ترجمہ ہے اور نہ مفہوم۔ اردو ترجمہ میں
"واللہ تعالیٰ اعلم" کو ترک کر دیا، حالانکہ علامہ ابن کثیرؒ نے
اپنے خیال پر پورا وثوق نہ ہونے کے انہار کی غرض سے اسکو
خاتمہ عبارت پر لکھ دیا تھا صاف ظاہر ہے کہ یہ حرکت لوگوں
کو غلط فہمی میں مبتلا کرنے کے لئے کی گئی ہے پھر البدایہ کی
اس عبارت کے ترجمہ میں تحریف و تلبیس کا ارتکاب کرنے
اور اپنے مہمود ذہنی کے مطابق غلط مطلب نکالنے کے بعد
تبرائی انداز میں فرماتے ہیں کہ یزید:-

"اسلامی احکام سے لاپرواہ، من مانی کا رواج
کرنے والا، ارشادات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو
غلط معنی پر کانٹنے والا ایسے افعال قبیح کا رنگ
تھا جن کو اُمت نے برا سمجھا اور امیر اعتراض کیا۔"

حضرت زیدؓ یوں کہنے کو غلام تھے مگر نیراد آزاد شخصوں سے برتر، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبتنی تھے، زید بن محمد کہلاتے تھے۔ آپؐ نے اپنی پھوپھی زاد بہن کو ان کے نکاح میں دیا پھر جدائی ہو گئی جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے اور انبیاء علیہم السلام کے اسماء کے سوا ان ہی کا نام ہے جو کلام پاک میں ہے۔ سات مرتبہ ہاتھ سر یہ کی قیادت کا شرف ان کو حاصل ہوا۔ سب سے پہلے اسلام لانے والوں میں ہیں۔

ام المؤمنین حضرت خدیجہؓ، حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت زید بن حارثہؓ ہی تو سب سے پہلے اسلام لائے تھے۔ قاسمی صاحب کو امیر نیرید کے اس امتیازی شرف سے کہ وہ مجاہدین کے لشکر کی کمان کر رہے تھے، ایسی اذیت

ہے کہ حضرت زید رضی اللہ عنہ کے قیادت غزوہ موتہ کے ذکر میں

حضرت موصوف کا اسم گرامی

احترام معایت کے ساتھ نہ

لکھا۔ "غلام زید" اور حضرت

جعفر طیار رضی اللہ عنہ

لکھا اس طرز سے سبائیت زدہ

ذہنیت کے لوگ ہی لکھا کرتے

ہیں، لیکن مجاہدین کے شرف و

فضیلت کو مثلاً دینانہ قاسمی صاحب کے

بس کی بات ہے اور نہ کسی اور کے۔ کلام پاک اور

احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجاہدین کی کئی کچھ

فضیلت آئی ہے اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صُفًّ

كَأَنَّهُمْ بَنِيَانٌ مَّوْحُو

(سورہ صف)

ہیں گویا وہ ایک دلچوار ہے

اینٹ سے اینٹ ملی ہوئی۔

پھر اسی صورت کی گیارھویں آیت ان مجاہدین کے

بائے میں ہے جو دشمنانِ دین کے مقابلہ میں اپنی جانوں

مالوں سے جہاد کرتے ہیں جیسا امیر نیرید اور ان کے ساتھ کر رہے تھے اس میں فرمایا گیا کہ یہ وہ عمل ہے جس کے کرنے بعد تمام گناہ بخشائیے جلتے ہیں جنت کا اور ابدی نجات کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ يَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمِنْ أَجْلِ جَنَّتِ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَنْ لَمْ يَلِدْ فِي جَنَّتِ عَذَابٌ ذَٰلِكَ الَّذِي كَفَرْتُمْ بِالْعَظِيمِ ۝

کلام پاک کے علاوہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے جہاد اور مجاہدین کی کیا کچھ فضیلت ثابت ہے۔ فرمایا

ما غبرت قدام عابد

فی سبیل اللہ فتمسہ النار

دجاری

اور نہ فرمایا:۔

حرمت النار علی عبد

دمعت من خشية الله

وحرمت النار علی عبد

مصرات فی سبیل الله

(رواہ احمد)

درجہ) تجا کھ اللہ کے خوف

سے اشکبار ہو یا جہاد میں جا

اس پر نار دوزخ حرام ہے۔

جہادِ فلسطینیہ کے علاوہ اور متعدد

جہادوں میں اس قرشی نوجوان، امیر نیرید

نہ صرف اپنے پاؤں غبار آلود کئے، راتوں کی نیت

دشمنوں کے انتظار میں حرام کیں، بلکہ کارہائے نمایاں

انجام دیئے۔ خود دار العلوم دیوبند کے جید عالم اور مرقہ

بزرگ حضرت مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمۃ کے

کتوب کے یہ فقرات اس کے شاہد ہیں، فرماتے ہیں

"نیرید کو متعدد دمارک جہاد میں پہنچے اور

جزائر بحر اربعہ اور بلاد ہائے ایشیہ کو چاکے

فوج کرنے حتیٰ کہ خود استنبول و فلسطینیہ پر بڑی

فوج کے ساتھ حملہ کرنے وغیرہ میں آزمایا جا چکا

کتابوں کے پاکستانی خریدار

ان میں کی اکثر کتابیں ذیل کے پتے سے

براہ راست وی بی منگا سکتے ہیں جن کے اشتہار

تجلی میں دیئے گئے ہیں۔

مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ مین بازار

بیرا تہی بخش کالونی کراچی

(پاکستان)

تاریخ شاہد ہے کہ معارکِ عظیمہ میں یزید نے کارہائے نمایاں انجام دیے تھے۔ (کتبِ ہجاء) مسلم و غیر مسلم مورخین کی تصریحات مولانا موصوف کے بیان کی تائید ہوتی ہے کہ متعدد معارکِ عظیمہ میں امیر یزید نے کارہائے نمایاں انجام دیے تھے۔ حضرت معاویہ نے ۱۶ مرتبہ جہادی ہمیں رومی عیسائیوں کے خلاف مختلف زمین میں اور مختلف سپہ سالاروں اور امرائے بحری قیادت میں بھیجی تھیں اور چار سال تک رومیوں کے مستقر کا محاصرہ جاری رہا تھا۔ بزنطینی شہنشاہیت *The Byzantine Empire* کے غیر مسلم مؤلف نے لکھا ہے کہ:-

”رومی شہنشاہ قسطنطین چارم کے عہد سلطنت کا آفاقی تباہی کے ساتھ ہوا، خلیفہ معاویہ کی افواج اور بیڑہ جہازات نے افریقہ، ہسپانیہ اور ایشیائے کوچک پر ایک وقت کے شرفِ فتح کئے جو بطور پیش خیمہ کے تھے ۶۶۲ء میں خلیفہ موصوف نے ایک ایسی بڑی و بحری ہمس کی تیاری کی جس کے مثل اس وقت تک عربوں کی جانب سے کوئی ہم معرکہ آرائی کی نہیں ہوئی تھی۔ یہ عظیم الشان بیڑہ جہازات اور بڑی افواج تھیں جو قسطنطنیہ کے محاصرے کے لئے شام سے روانہ ہوئیں اور یہ ایسی زبردست ہم تھی کہ اب تک مسلمانوں کی جانب سے نہیں ہوئی تھی جنرل عبدالرحمن کی معیت میں خلیفہ کے فرزند اور ولیعہد یزید بھی تعین تھے۔ اسلامی بیڑے جہازات نے رومی شاہی بیڑے کو شکست دے کر درۂ دانیال میں اپنا راستہ نکال لیا اور شہرِ ساسانیہ پر قبضہ کر کے اس کو اپنا فوجی کیمپ بنالیا اور باسفورس کی ناکہ بندی کر دی۔ چار سال تک قسطنطنیہ کا محاصرہ جاری رہا۔ موصوف نے زبردست مقادیر کمرے

اور کچھ نہیں تو روزِ بد کو کچھ عرصہ تک لڑا رکھا تھا۔

یہ بیان تو ۱۷۷۷ء کی ہم کا ذکر تھا۔ اب اس سے ایک سال پہلے امیر یزید کے جہاد قسطنطنیہ کی کیفیت ایک مسلم مورخ کی زبانی سنئے:-

ان السنة التي حاضرها
فيما يزيد بن معاوية
القسطنطينية كانت سنة
الهجرة ودفن ۶۶۲ سنة
مسيحية وقد جاءها يزيد
بزاوية كان لبي زارطة
ماسكا البحر وقد انتشرت
السفن الحربية العربية
على طول ساحل بحر مرمرة
وهاجم العرب القسطنطينية
بين شهر ابريل وسبتمبر
(معايير العالم الاسلامي ص ۲۱۷)

امیر یزید کی قیادت لشکرِ اسلامی کے بارے میں شبہ کا اظہار دیوبند کے بعض اشخاص کی جانب سے کیا جا رہا ہے مگر جو بات مستند تاریخی روایات سے بالکل اترناست ہو اس کے بارے میں اپنی کسی سیاسی مصلحت سے شبہات وارد کرنا ٹھٹھا ذہنیت کا ثبوت ہے۔ ہمارے اسلامیہ میں جو کتب موجود بلکہ متداول ہیں ان میں بھی کہیں نہ کہیں اس بات کا ثبوت مل جاتا ہے۔ مثلاً الاستیعاب میں بذیل تذکرہ حضرت ابوالیوب الفارسیؒ یہ فقرہ دیکھا جاسکتا ہے:- (توفی ابو ایوب) بالقسطنطنیہ من ارض الروم سنة خمسین وقیل احدى وخمسين فی خلافة معاوية تحت یزید۔ (الاستیعاب ص ۱۵۱) حاشیہ الاصابہ (خط کشیدہ الفاہ سے صاف ظاہر ہے کہ امیر یزید ہی امیرِ عسکر تھے۔ اسی تذکرہ میں تصریح بھی ہے کہ جب حضرت معاویہؓ نے امیر یزید کو فوج کی قیادت سپرد کی، فلما ولی معاوية یزیداً الجيش الى قسطنطنیة، تو غالباً کسی کے مقرض ہونے پر

دلنش قبور ہم فحشند
حلفوا لہم لا یضم
لیکس من قبورہ ولیسنہ
ما استطاعوا (۲۷)

++++
++++

ایسے پرجوش مجاہد و حرمت صحابہ کے جاں نثار پرستانی
راویوں کی خرافات سے متاثر ہو کر سب دشمن کو ناکسا بناتے
زودہ ذہنیت کا بیوت نہیں۔ اسی دارالعلوم دیوبند کے اکابر
میں حضرت مولانا مدنی علیہ الرحمۃ نے محولہ بالا مکتوب میں فرمایا تھا
"خودزید کے متعلق بھی تاریخی روایات مبالغہ اور
آپس کے تحالف سے خالی نہیں۔"

امیرزید کا زمانہ تیسراں القرون کا قرن اول تھا۔

نبعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اس قرن میں
آخوہ موت یزید بن معاویہ (البدایۃ النہایہ ص ۲۹)

اور اس قرن ہی کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا ارشاد مشہور ہے کہ میرے زمانہ کے لوگ سب سے اچھے
پھر اس کے جو اس سے ملا ہوا پھر اس کے جو اس سے ملا ہوا ہو
"خیر القرون قرنی ثم ینزلو فصرم یلو فصرم"
یہ زمانے صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے زمانے تھے قرن اول
ثانی میں خاص کر شجاعین اسلام نے دشمن قوتوں کا
استیصال کیا تھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
فرماتے ہیں:-

یغیر بار اودعہ فتح بلاد شام
بلاد عم تحقیق شد قال اللہ
تعالیٰ لیسطہ و علی الدین
کلیہ - دایں وعدہ بنا برکت
آہی در زبان آنحضرت نظر ہو
نرسید لاجرم خلفاء را بعد

ابوایوب انصاریؓ نے فرمایا ہمیں اس سے کیا بحث کہ ہم لڑکی
جو ان عمر کو امیر مقرر کیا جاتا ہے "وصاعلیٰ ان اقر علینا
شاب" اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت تک امیرزید
کی نااہلیت کا خیال تک کسی مخالف کے دماغ میں ہی نہ آیا تھا۔
اس جہاد کے لئے بڑے اہتمام سے تیاریاں کی گئیں تھیں۔ حجاز
کے مختلف قبائل قریش کے اکابرین کے پاس قاصد اور تحریری
بھی گئیں کہ وہ امیرزید کے ساتھ اس جہاد میں شرکت کریں۔
چنانچہ کسی نے بھی شرکت جہاد و قیادت یزید سے اختلاف
نہیں کیا۔ ولہ مختلف غنہ احد حتی کان فیہن خراج
ابوایوب الانصاری صاحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
امیرزید کو اس جہاد اور دوسرے جہادوں میں جو امتیاز و

شرف حاصل ہوا اور ملت نے فتی العوب و عرب کے سورہام
کا خطاب دیا ان میں یہ سعادت سب سے بڑھ کر نصیب
ہوئی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیش گوئی حضرت ابوایوب
انصاریؓ کے جسم کی حرمت و محافظت کی فرمائی تھی وہ کس
خوبی کے ساتھ امیرزید ہی کے جوش ایما کی بدولت پوری
ہوئی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب بعد ہجرت مدینہ تشریف
لائے تو حضرت ابوایوب انصاریؓ نے شرب میں آپ کے استرجعت
فرماتے وقت پہرہ دیا تھا جس پر آپ نے فرمایا تھا "حرمک
اللہ یا ابوایوب کما بت تحتہن بنیہ" صاحب کتاب
الروض الانف شرح السیرۃ النبویہ لابن ہشام بجا طور سے لکھتے
ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دعا سے ابو
ایوبؓ کے جسم کی رومیوں ہی سے حرمت کرائی پھر انھوں نے
اس سب واقعات کو ذکر کرتے ہوئے کہ قیصر روم کے اس ستافاز
کلام پر کہ تم لوگ جب یہاں سے چلے جاؤ گے ہم قبر کو دگر لگائی
ڈھریاں پھینک دیں گے۔ امیرزید کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں،
جس سے متاثر ہو کر حضرت موصوف کی قبر کا کھود ڈالنا تو کجا
"الٹی ان ہی رومیوں سے اس کی حفاظت و حرمت کرائی گئی
ذا قسم یزید لکن (امیرزید نے قسم کھائی کہ ان
فعلیٰ ذلک لئلا یضد من دعسائیوں) سے کہا کہ ایسی کوئی
کل کنیسة بارض الروم حرکت تم نہ کی تو سب زمیں عربیں

حجاج امیر یزید کی سرکردگی میں شرکت جہاد کی اس وقت حضرت حسنؑ تو طویل علالت کے بعد فوت ہو چکے تھے۔ مگر حضرت حسینؑ و حضرت عبد اللہ بن عباسؑ جیسے اہل نبی اکابر اموی قادی کے زیر قیادت براہر شریک رہے۔ تاریخ کے ان ٹھوس واقعات کو نہ قاسمی صاحب کسی تاویل باخلہ سے جھٹلا سکتے ہیں اور نہ دارالعلوم دیوبند کے کوئی اور بزرگوار۔

روایات کے مبالغات اور آپس کے تحالف کا جو اشارہ مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ نے اپنے مکتوب میں کیا ہے۔ جتنا زمانہ گزر گیا ایک فرسٹے اکاذیب کا وہ انبار در انبار اکٹھا کر کے پھیلا دیا جس کے زبوں اثرات عوام کے اذہان پر اس درجہ غائب ہونے لگے کہ آج کا تو ذکر کیا اب سے چھ سو برس پہلے کا ایک واقعہ صاحب النجوم الظاہرہ (ج ۱ ص ۱۱۱) و صاحب مرآۃ الزمان (ج ۱ ص ۱۱۱) نے مختصر بیان کیا ہے کہ بغداد کے دارالعلوم نظامیہ میں امام ابو الخیر احمد بن حنبل الشافعی سے جو مفسر و فقیہ اور عابد و زاہد بزرگ تھے کسی نے وہیں محرم کو ”یزید“ پر لعن کرنے کو کہا آپ نے فرمایا اذاکے اہل معجہد او مجتہد“ وہ امام حجاج یا مجتہد تھے۔ سیاحت زدہ نہایت کے لوگوں کو اتنا سننے کی تاب کہاں تھی امام صاحب کو جان بچائی شکل پڑ گئی جب چھ سو برس پہلے یہ حال تھا تو آج کے دور اخطاط میں اس بحث کی بے لاگ حقیقت و لیسریج پر قاسمی صاحب عیض و غضب میں جامہ سے باہر ہو کر فضول اور لالچ یعنی اعتراضات کی بھراؤ شروع کر دیں یا دارالعلوم سے کچھ اس قسم کی آوازیں سنائی دینے لگیں جو لکھنؤ کے ”امام باڑہ عقراں ماب“ کے کسی ذاکر کی زبان سے نکلتی ہیں تو کیا جلتے تعجب۔ کاش یہ حضرات آپس کے تحالف یا اقتصاد ہی مصلحتوں کی پروا کئے بغیر غلطی سے دل سے سوچیں کہ حلال الجاہلہ و امیر المؤمنین کی مغفرت حدیث نبوی سے ثابت ہو جس کے جوہر ایمانی، غیرت ملی، حب رسول و صحابہؓ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ آیا دہری طرح، بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلاشر خلفاء کو مقرر و متعین کیا گیا تاکہ وہ عدل عمل پورا ہو۔

خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم کے مبارک زمانوں میں فتح بلاد شام و عجم کے وعدہ خداوندی کا جو عملی ظہور ہوا تاریخ سے ثابت ہے۔ حلیفہ چہارم کے ایام اس سے خالی رہے، پھر حضرت معاویہؓ کے عہد میں اور اس کے بعد خلفائے بنی امیہ کے زمانہ میں اس کا عملی ظہور ہوا۔

اقوام و مل کے عروج و زوال کے رمز شناس جانتے ہیں جو قومیں اور مکتبیں باہم عروج کی جانب گامزن ہوتی ہیں ان کے اندر ایک عظام امور کے حصول کے لئے کوئی سد راہ نہیں ہوتی۔ امیر یزید کا زمانہ پہلی صدی ہجری کا وسطی زمانہ تھا۔ جتنا صحابہؓ اور ان کی اولاد نے دین و ملت کی سرفرازی کے لئے لے لیا تاکہ خطرات کی پرواہ نہ کرے بغیر جہادی سرگرمیوں میں اس جوش و ولہ سے دنیا کو کھونڈ ڈالا تھا کہ ان کی زبان حال سے کہا جاسکتا تھا۔

دشمن تو دشمن ہیں دریا بھی نہ چھوٹے بنے بحر ظلمات میں دھڑا دیتے کھوڑے بنے

اس فضا میں یزید جیسے خلیج خسوار دشمنان دین پر غلبہ حاصل کرنے کی ہمت کی شرکت سے کیسے باز رہ سکتے تھے۔ ہمت کی قیادت اکثر و بیشتر اموی و فقی و انحراف کے ہاتھ میں تھی جن کے زیر قیادت ہاشمی و قریشی اکابر خوشی شرکت کرتے۔ یہ میں بزمانہ خلافت عثمانی ایک ہاشمی حجاج حضرت سعد بن العاصؓ نے جب خراسان پر جہاد کیا حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے علاوہ حضرت حسنؓ اور حسینؓ بھی ان کی فوج میں شامل تھے۔ (طبری ج ۷ ص ۷۵)

اس سے تقریباً انیس برس بعد و ۱۱۷ھ میں جیسا ذکر ہو چکا ان ہاشمی و قریشی اکابر نے ایک دوسرے اموی

رسول کی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی
علاؤ تھو پڑیر ہو کر یں فن عند سوسلہ قسطنطنیہ
رجل صالحہ والعقد الفدیجہ ۱۳۳۳) یعنی قسطنطنیہ کی تحصیل
کے پاس ایک مرد صالحہ دفن ہو گا پھر اسی مرد صالحہ
کی تدفین اور اس کی قبر کی حراست جس مجاہد کے تہوارانہ
وشجاانہ حملے کے نتیجے میں دشمنوں ہی سے کرائی گئی ہو،
اس پر اس طرح سب دشمن کرنا جس طرح قاسمی صاحب نے
کیا ہے کیونکہ جائز ہو سکتا ہے۔

تجلی افسوس کہ قیام کراچی کے جمیلوں میں ہم اس
جوانی مضمون پر تہمید یا نوٹس نہیں لکھ سکے۔
حالانکہ اس کے بعض مطالب اس لائق تھے کہ ان پر کچھ نہ کچھ
گفتگو کی جاتی۔ ضرور ہے کہ صاحب مضمون کے بعض زوایا
عمل نظر میں اور نیرید کو شہرت عام کے برخلاف بہترین
مجاہد اور مردِ مومن کہ جانے کا فعل نادر اجازت سترار
دیا جائے۔ ہمیں اس پر اصرار نہیں کہ نیرید واقعہ اتنا ہی
نکو کار و خوش خصال تھا جتنا عباسی صاحب بدلائل ثابت
فرماتے رہے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ جو بے پناہ مبالغہ اس کی
بہترین شہرت کے چھپے کا فرما ہے۔ اس کے جواب میں فضل
نیرید کی روایات پر بھی تھوڑا سا رنگ چڑھایا گیا ہو۔ فقیر
نیرید کی روایات لائقِ نظر ہیں تو ثنائے نیرید کی روایات پر
بھی گفتگو کی جاسکتی ہے، لیکن اس طرزِ عمل کو منصفانہ نہیں کہا
جاسکتا کہ فضل نیرید کے اثبات ہی کو بجائے خود ایک جہم قرار
دیا جائے اور بدلائل پر نظر کے بغیر صرف اس نے عباسی صاحب
کو خارجی اور دشمن اہل بیت کہہ دیا جائے کہ وہ اس شخص کی صفات
پیش کر رہے ہیں جسے شیطان مجسم ٹھہرایا گیا ہے۔ قاسمی صاحب
کے جس مضمون کا جواب عباسی صاحب نے دے دیا ہے ہم ہمارے
نظر سے بھی گذرا ہے اور اس کے خالصہ سنجیدہ لب و لہجے نے
ہمیں اپیل بھی کی ہے، لیکن جب بے لاگ مطالعہ و تحقیق
کی روشنی میں اس کا تجزیہ کیا جائے تو چند نا حکم اعتراضات
کے سوا کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ یہ اعتراضات قطعی طور پر خواہش
کے زائیدہ ہیں کیونکہ قاسمی صاحب کی تمام تر کوشش صرف

اس دائرے میں گھومتی ہے کہ جو بھی کمزور یاں عباسی صاحب
کے استدلال کی بل کیں انھیں خارج کر کے پیش کر دیا جائے۔
حالانکہ حق پسند اور مخلص ناقدوں کا دائرہ عمل اتنا محدود
نہیں ہو کرتا۔ وہ قوت و ضعف دونوں کو دیکھتے ہیں صحیح و
غلط دونوں کا وزن کرتے ہیں۔ یک رخی دور بھی نہیں
لگاتے۔ قاسمی صاحب نے جو نقائص عباسی صاحب کی تحریروں
کے پیش کے اقل توان کی کوئی قابل لحاظ حیثیت نہیں جیسا
کہ جوابی مضمون میں آپ ملاحظہ فرمائیے ہیں دوسرے
انھیں قابل لحاظ قرار دے کر بھی یہ فیصلہ گزار دست نہیں ہے
کہ عباسی موقف کے تار و پود کھڑ گئے۔ آدمی اپنے دعوے
پر توثیق لیلیں لانا ہے، یہ سب ایک وزن کی نہیں ہوا
تھیں۔ آپ ان میں سے چھانٹ چھانٹ کر صرف
ان کی تردید کر دلیں جو ہلکی ہیں اور محض شواہد یا ضمنی استدلال
کے طور پر پیش کی گئی ہیں تو اس سے دعوے کا مکمل رد نہیں
ہو سکتا۔ خلاف معاویہ و یزید "عباسی صاحب کی ایک
مبسوط الیف ہے جس میں انھوں نے اپنے موقف کے لئے
نوع بہ نوع دلائل پیش کئے ہیں اور جیسا کہ غما ہو تا ہے، انہا
کیسے مضبوط کرنے کے لئے مخصوص اور قوی براہین کے علاوہ
بے شمار زور اور قابلِ نظر شواہد بھی ساتھ لے لئے ہیں، اب
جو شخص ان کا منصفانہ رد کرنا چاہتا ہے اس پر لازم ہے
کہ ہر سر دلیل کا سامنا کرے اور کم سے کم ان براہین کو
توبہ وزن ثابت کر ہی دے جن پر عباسی موقف کا قائل
بنائے۔ یہ کیا کہ چند ہوائی فائر کئے اور تالی پریٹ دی۔
قاسمی صاحب کے نقد پائے کی حیثیت کچھ ایسی ہے جیسے
چلتے چلتے ٹھیل مار گئے ہوں۔

عجب تماشہ ہے کہ عباسی صاحب کا رد کرتے ہوئے
تو قاسمی صاحب کا لب و لہجہ خاصا سنجیدہ رہا، لیکن جب
عامر عثمانی کا رد کرنے چلے تو وہ لوہڈا بن پھیلایا جس کا ذکر
"سائے رسول" کے خالصہ "بازہ گفت" کے تحت کیا گیا ہے۔
پھر بھی اگر کہتے کہ آپکو عامر عثمانی سے ذاتی حسد ہے تو فرمایا
جائے گا کہ لعوذ باللہ! ہمتو سرا یا خلوص و دیانت ہیں کسی سے
بعض حسد کھنا ہم اہل اللہ کے شایانِ شان نہیں! وغیر ذلک۔

تصویری توجہ کے لائق

چراغِ راہ کا اسلامی قانون نمبر (کس)

اس بے نظیر غیر کی صد ہا فرمائشیں پوری کرنے کے باوجود بہت سی فرمائشیں بریکار کرنی پڑی تھیں۔ اب پھر کوشش بسیار کے بعد کچھ سیٹ ہٹا کئے گئے ہیں۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل اس لا جواب نمبر کو حاصل کرنے کا موقع ہاتھ سے نہ بھولے۔ دلچسپ مقالات، نفیس مباحث، گہری معلومات پر مشتمل مضامین۔ مکمل کی قیمت آٹھ روپے۔

چراغِ راہ کا سالنامہ

یہ سالنامہ بھی قابل رشک مقبولیت حاصل کر چکا ہے۔ بہترین مقالات۔ دلچسپ افسانے اور معیاری منظومات۔ متعدد مشاہیر کے خطوط جن میں مولانا مودودی کے وہ غیر شائع شدہ خطوط بھی شامل ہیں جو مولانا منظور نعمانی کو بطور جواب لکھے گئے۔ جلد طلب کیجئے ورنہ پھر شاید نہ مل سکے۔ ڈیڑھ روپیہ

تذکرہ

جو مولانا آزاد کے نہ صرف خاندانی حالات پر مشتمل ہے بلکہ وسیع علم و تجربہ پر مبنی اسرار و نکات کا گنجینہ ہے۔ اسے پڑھ کر آپ مولانا مرحوم کی عالمانہ حیثیت کا اندازہ کر سکیں گے۔ جلد رات پڑے

سنتِ رسول

حدیث و سنت کے موضوع پر مصر کے مشہور مصنف مصطفیٰ السباعی کی نادر تالیف جس کا مطالعہ انکارِ حدیث کے اس دور میں بے حد افادیت کا حامل ہے۔ تعارف مولانا مسعود عالم جیسے محقق کا تحریر فرمودہ ہے۔ قیمت سوا روپے ار دو سے عربی بنانے کیلئے ایک جلد القاموس لکچرید لغت جو افادیت میں بے نظیر ہے۔

ہزاروں الفاظ روزمرہ کے محاورے، فقہی اصطلاحیں وغیرہ۔ قیمت مجلد ساٹھ روپے۔

شاہجہاں ایم اسیری اور شاہجہاں اور زندگی

اس دور کی تاریخ جب تاج محل کا خالق اپنی زندگی کے آخری لمحے پس دیوار زندان گزار رہا تھا جب غلیظ سلطنت پر ادبار کے بادل چھائے ہوئے تھے۔ جب شاہجہاں کی بوڑھی آنکھیں اپنے بیٹوں کو ایک دوسرے کے خون کا پیرا سادیکھ رہی تھیں۔ جب ہندوستان کی سیاست ایک نیا موڑ چڑھ رہی تھی، ایک عینی شاہد کے قلم سے۔ صفحات ۶۰۰ سے زائد۔ مجلد مع حسین کوڑ۔ قیمت بارہ روپے۔

حیاتِ سرورِ کائنات

نگارِ دل نشیں، زبانِ سلیس، لکھائی چھپائی عمدہ۔ مکمل دو جلد۔ مجلد مع کوڑ۔ پونے آٹھ روپے۔

قرآن مجید بہت جلی

روشن اور موٹے حروف، بہت بڑا سا، اعراب اور نقطہ واضح۔ چھپائی عمدہ۔ ہدیہ مجلد راتل روپے۔ نمونہ ملاحظہ فرمائیے

وَالطُّورِ ۱ وَكِتَبِ
مَسْطُورِ ۲ فِي رِقِّ

مکتبہ تجلی دیوبند (یو۔ پی)

مستقل عنایت

مسجد منجائے تک

انمولہ ابن العربیؒ

”معاف کیجئے گا۔ ہم نے سمجھا تھا کہ آپ ہی کی مٹھالی میں ہیں۔“
وہ مسکرائے اور یہ مسکراہٹ نئی دھیمپیس کا پیش خیمہ ثابت
ہوئی۔ گاڑی شور مچاتی اڑی جا رہی تھی۔ مسٹر اپنے اپنے خیالوں میں
مست تھے۔ موصوف نے دبی زبان سے ہمیں کئی داستانیں سنائیں
جو ہر آئینہ لذت میں ادجن میں سے بعض آپ مینیوں کی حیثیت رکھتی
تھیں۔ مدبر چلتی جیسے لوگوں کی محبت میں سنا تو ہم نے بھی تھکا
متو ایک چیز ہوتی ہے اور تقدیر بھی کسی فن کا نام ہے لیکن آج جو
موصوف نے ان دونوں کا عملی جغرافیہ اور پیش ہوا فوائد سمجھائے
تو عاقبت روشن ہوئی جلی گئی۔ فوراً عرض کیا کہ خدو کی کوئی بھی ناز نہ
میں شامل کر لیجئے جواب ملا کہ پہلے ماتم کی مشق کرو پھر سید ہٹا کر
لکھنؤ بلوائیں گے۔

کئی اسٹیشنوں تک ہمارا ان کا ساتھ رہا۔ پہلے ہم سمجھا کرتے
تھے کہ یوپی کے علاوہ کسی خاتون کا تعلق نہ کیا تو قبر میں کیڑے پڑ گئے
اور اگر گھور کر دیکھ لیا تو آسمان ٹوٹ پڑے گا لیکن آج ان کے
فیضِ تعلیم سے یہ حقیقت کھلی کہ اس طرح کا بے بنیاد خوفِ نریدی
فرئے کا پیدا کردہ ہے جس نے اپنی بددعا کی وجہ سے انسانی
جہالت کے جاہلیانہ تقاضوں کو نسیم کر کے رکھ دیا ہے ورنہ اسلام
ایسا ظالم اور خشک مذہب نہیں کہ نظارہ جمال کی نظری خواہش
پر پابندی لگائے اور یوپی کے سوا کسی خاتون سے کسب
فیض کی اجازت ہی نہ دے۔ اسی لئے انھوں نے بتایا کہ متو
بے حد تو اہم ہے اور متو کی نیت سے اگر کسی اجنبی خاتون کو
گھورا جائے تو رحمت کے فرشتے نازل ہوتے ہیں۔ یہ راز کشف
ہوئے ہی ہم نے ٹھیک کے فیضِ جلدی بلدی صاف کئے اور
اکہ دیکھ کر یوپی طاقت سے ان ہنڈ خواہین کو گھورنا شروع
کیا۔ موصوف نے دبی آواز میں ڈانٹا۔

تھوٹ کے جلوے تو آپ نے بہت دیکھے۔ ارادہ تھا کہ آپ کی
عمر کے بھی کچھ جلوے دکھاؤں۔ دراصل ایڈیٹر تجلی کی دیکھ بھال
غیر ماضی میں خدوئی نے ایک مجتہد صاحب سے۔ بے حد فیض حاصل
کیا ہے۔ ان سے ملاقات ریل میں ہوئی۔ ڈبر کا کافی لمبا اور جھرا
ہوا تھا۔ مردوں کے علاوہ کچھ ستورات بھی رونق افروز تھیں۔ رونق
افروز کا اطلاق ان قدامت زدہ خواتین پر تو مشکل ہی ہے جبکہ
رنگ برنگ برقعوں کے نقاب ان کے چہروں پر پڑے ہوئے
گئے گزرے زمانے کی راہنی سنار ہے تھے لیکن وہ دو خواتین
یقیناً عجیب معنوں میں ”رونق افروز“ تھیں جبکہ سیاہ برقعے محض چکن
کا کام دے رہے تھے اور میک اپ کئے ہوئے زہد خکن چہرے
بیانگ و ہلکا رہ رہے تھے۔

کون ہوتا ہے ترلین سے مرد انگن عشق ؟
عاجز اپنی داڑھی کو آستین کی آڑ دیتا ہوا سید کے ایک کونے
پر بیٹھ گیا۔ نظریں کچھ دیر نیچے رہیں جس کا سبب تقویٰ نہیں تھا بلکہ داڑھی
کی مشرمت تھی۔ پھر پاس ہی بیٹھے ہوئے ایک بزرگوار کی طرف
دھیان گیا۔ یہ وہی تھے جو بوجہ میں مجتہد ثابت ہوئے۔ دھیان
ہالنے کی وجہ یہ ہوئی کہ یہ سید داڑھی کے آن خواتین کی طرف
متوجہ تھے۔ توجہ کا انداز اس حد تک ایمان افروز تھا کہ عاجز
کے پیچھے میں چوینیاں سی رہ گئے تھیں۔ ایسے رومان انجیز عالم میں
تعارف کی منزل دور نہیں رہ جاتی۔ ویسے بھی بزرگوں نے کہا
ہے کہ داڑھی کو داڑھی سے راہ ہوتی ہے۔ علیک سلیم کی۔
چنگیز بڑھیں اور آخر کار بے تکلفی کے ایک خاص مرحلے میں
ہم نے ان سے پوچھ ہی لیا۔

”ہے دونوں صاحبزادیاں آپ کی کچھ لگتی ہیں کیا؟“
”نہیں تو“ وہ قدرے جھینپ کر بولے

”یہ کیا کرتے ہو“

ہم نے پھر خلوص آواز میں جواب دیا

”رحمت کے فرشتے بلا تے ہیں“

”ہرگز نہیں“ وہ غراے ”تم تو ابھی دشمنانِ اہل بیت میں سے ہو“

ہماری گردن ٹنگ گئی۔

آؤ کار: وہ جانگداز طبعی آہی گیا جب ہمیں موصوف سے جد ہونا تھا۔ ہم کیا کہنے دل پر کیا قیامت گذر گئی۔ نظریں کبھی ان خواتین پر جاتیں جنہیں میر پرورد کے دیکھنے کا حق ابھی ہمیں حاصل نہیں ہوا تھا اور کبھی ان خوش نصیب مجتہد کے رخِ زیبا پر پڑتیں جنہیں ہم خرماء ہم ثواب کی نعمت میسر تھی۔ ٹھنڈی آہ بھری جو ریل کی جھپکا جھپک میں غارت ہو گئی۔ پھر امتیاطاً اُن کا ہاتھ ٹوٹ گیا اور منہ ٹٹکائے رخصت ہوئے۔

سفر سے واپسی جلدی ہی ہو گئی۔ گھر آکر نہایت اہتمام سے اہم کی مشق شروع کی۔ بظاہر آسان سی بات معلوم ہوئی تھی کہ دلوں کا تھ سینے پر مار مار کے حسین کی گردن اُٹھائے جاؤ مگر تجربے لے بتایا کہ معاملہ کار سے دار دے۔ اول تو نالائق اولاد نے نقل اتارنی شروع کر دی اور میری صوفی کشتی الٹی کوبلا لائیں کہ مٹی کے آبا پر آسب آگیا ہے

دوئم کنہیاں الگ دیکھنے لگیں اکسین الگ پھوڑا ہو گیا فوراً حضرت مجتہد کو خط لکھا کہ پیر و مرشد! اپنا تو کام تمام ہوا۔ کوئی اور طریقہ اپنے نیا زمانہ میں شامل ہونے کا بتائیے۔ جواب آیا کہ عقل کے ناخن کو جب تک اہم کا سلیٹھ نہیں سیکھو گے یہاں کون تمہیں عاشقِ اہل بیت مانے گا اور جو شخص عاشقِ اہل بیت نہیں ہوتا نہ پیدی کے سوا کیا ہو سکتا ہے۔ متعدد دفعے کی کشتیں پڑیدوں کے فرشتوں کو بھی نصیب نہیں ہو سکتیں۔ مشق کر، مشق کر، طریقہ مشق سکھانے کے لئے ایک استاد بھیجرا ہوں۔ اس کا سینہ بربیاں پاؤ گے چھ پشتوں سے سینہ کو بی میں طاق ہے۔

اس خط کے اگلے ہی روز ایک ادیبِ عمر کے بزرگ خرب خانے پر پہنچ گئے کہ استاد ہی جنگی دلیل سے بے نیا ز تھی چہرہ خس رضا شاگ سے پاک۔ اندوہ رہے ہوئے سینہ بے مثال کر

اس پر پورے عالم کا نقشہ مع نشیب و فراز کے کشیدہ تھا۔ کتنے ہی نظم مند ہونچے تھے کتنے ہی زندہ جاوید تھے۔ اٹھتے بیٹھتے ”مولاعلی“ کا غرہ لگاتے۔

ہمیں جتنی سے دو ایک مکان کرایہ پر لینا پڑا۔ چہرہ ماتم کی مشق شروع ہوئی تو مزہ آگیا۔ استاد بڑے گہرے تھے۔ ماتم کی گونا گوں لطافتیں ذہن نشین کرانے کے علاوہ نہایت دلچسپ اور مقدس قیسے بھی سناتے۔ کر بلا کا کچ کئی بار کر چکے تھے۔ دہلی اپنی اور اپنے بعض بزرگوں کی متنت و معجزہ کی جو داستانیں نپلہ نے سنائیں عجیب ایمان افروز تھیں۔ لکھنؤ وغیرہ کی مجالس اور دروین حرم کے واقعات بھی ایسے رومان انگیز تھیں کہ فرمائے کہ ہمارا کیلچر گز بھر کا ہو گیا۔ ہم بچتے تھے کہ آج کا حال اڑتا لکھنؤ رنگ و رشم اور لب و رخسار کی اُن تمام سنہری داستانوں کو تار کی گہری قبر میں دفن کر آیا ہے جنگی چاندنی میں ہوش و باحسن و بشباب کی آفاقی پریاں اٹھکیاں کیا کرڈتھیں لیکن استاد کی حقیقت بیانی سے معلوم ہوا کہ خاکستر میں اب بھی بہت سی چنگاریاں ہیں اور ان کے حق پرست گردہ نے بڑے تدبیر کے ساتھ اُن گرتے ہوئے زمین کو نظام رکھا ہے جن کے راہ سے حسن و شباب کی ادنیٰ فضا و نہیں پہنچنا پہلے بھی ممکن رہا ہے اور اب بھی ممکن ہے۔

حقائق سے باخبر ہو کر ہمیں ماننا پڑا کہ سنی مذہب تو واقعی بہ خشک اور پور ہے حسین وافر جمال یا قی جذبوں کی تسکین کا بھی سامان نہیں۔ اس کے برخلاف جس مذہب و مسلک کی ہم ماتم کی راہ سے بڑھ رہے تھے وہ بڑا ہی رومان آفرین بندہ نواز تھا۔

گذشتہ سال صوفی بقاء اللہ کی زبانی کلیر کے حالات نے ہم نے ارادہ کیا تھا کہ خشک دیوبندیت کو چھوڑ کر بریلوہ افتخار کریں گے کہ جلالیاتی تسکین کے لئے اس راگ رنگ سے زنان عاشقان اولیا، رنگ ہر چیز موجود ہے لیکن آج بھی اندازہ ہوتا جا رہا تھا کہ بریلوہ بیچارہ کی بھی مذکورہ مذہب کے سامنے کچ ہے اور رات بھر شراب و شاہد سے شغل کے بدلے اربع جنت لینی ہے تو اس سے بہتر کوئی مذہب نہیں۔

اس کے بعد وہ اس پستے کو گردن سے پکڑ کر تخت کے آگے ٹھیکے اور پس پیچھے ہٹھکاتے پھر مراقبہ کا حکم دیتے اور بیت ہوتی کہ میدان کر بلا میں دو فوجوں کی جنگ کا تصور جماؤ اور ایک آنکھ کے گوشے سے ہیں دیکھتے جاؤ کہ کیا کر رہے ہیں دیے ہی تم بھی کرو۔

یہ ایک ان کی آواز بلند ہوتی :-

”مارو شہر لعین کو۔۔۔۔۔ ذبح کرو دیرید پلید کو۔“

ہم ٹوکتے ”حضرو! بڑید تو دار الخلافہ میں بیٹھا ہے۔“

وہ جھلاتے :- ”تو کامت کرو، بڑید اور ابی زیاد میں کچھ فرق نہیں۔ ہاں اے آسمانی مجاہدو! اُلٹ کر رکھ دو فوج لعین کو۔“ مولیٰ مدد۔“

ساتھ ساتھ ان کی گرفت جنرل ایوب کے پستے پر سخت ہوتی جاتی اور اچانک اسے تخت پر بے مارتے پھر کھڑے ہو جاتے اور خالی ہاتھوں سے پٹ اٹھیلے۔ پٹے سے فارغ ہو کر تلوار کے ہاتھ دکھاتے۔ وہ مارا۔ وہ کاٹا کی آوازیں رہ رہ کر بلند ہوتیں دھماچو کڑی جج جاتی، کیونکہ ہم بھی ان کی تقلید کرتے اور خانہ اسٹیشن کا بائیں طور ہوتا کہ ہم دونوں کی ہاں ایک دوسرے کے گلے میں حائل ہوتیں اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگتے۔

رونے کو انھوں نے دین حق کی پہلی بیڑھی بتایا تھا اور اگلی بیڑھی تبرا تھی۔ اصلی تبرا کے لئے چونکہ ہم نے پہلے ہی طے کر لیا تھا کہ نہ کریں گے نہ نہیں گے، لہذا اقل کے طور پر انھوں نے جنرل ایوب کا نام منتخب کر لیا تھا اور ایسے ایسے لطیف فقرے ان کے بائے میں جوڑے گئے تھے کہ سارے فرشتے بھی ان کی تہہ کو نہیں پہنچ سکتے آپ شاید پہنچ سکیں، لیکن ہزار افسوس کہ یہ فقرے اور دیگر تفصیلات بیان کرنے کی طاقت ظالم ایڈیٹر جنرل نے بلا وجہ چھین لی ہے۔ ان حضرات کو غصہ تو ان خدا لانی خدا کا گردن برآ رہا ہے جنھوں نے انجکشن لگا کر جانے کب کب کا بڑید کیا ہے مگر کتنی شمس نے کہا تھا کہ کھار پرس نہ چلے تو گدھے کے کان میں تھکھو۔ اسی پر وہ عمل کر رہے ہیں۔ بڑی بھیر آوازیں فرمایا گیا ہے۔

”خبردار جو تصوف اور محرم وغیرہ کا نام لیا اور کسی موضوع پر لکھو۔“

بھی نہیں کہ اس میں اگرچہ اعتراف و اقرار کے بعد گناہ معاف ہو جاتے ہیں، لیکن شیعہ اور تفریقہ جیسی نعتیں اسے کہاں نصیب۔ غرض استاد نے ہمارا سینہ دوسرے بھر دیا، میرے عشاء تک وہ ہیش خلی برزخ کی بھی تعلیم دیا کرتے تھے۔ یہ شغل تصوف کا ایک ایٹم ہے اور تصوف کے بائے میں آپ جاتے ہی ہیں گرفت دوی اس پر نہیں ہے، لیکن ان کا طریقہ بالکل حدید تھا۔ انھوں نے پانچ چھ مٹی کے پستے بناتے تھے جن پر مٹی کی ایک ٹیکیا بھی رگڑی تھی۔ یہ ٹیکیا بقول ان کے کہ لڑائی خاک تھی ہے وہ ہمہ وقت انہی میں لگاتے رکھتے تھے۔ ایک پستے پر خصوصیت سے کچھ زیادہ دیر رگڑتے رہتے تھے تو ہم نے وجہ پوچھی۔ سرد آہ بھر کے بولے :-

”یہ سکندر و مرزا صدر پاکستان کی شبیہ ہے۔“

”سابقہ کہتے۔ موجودہ صدر تو جنرل ایوب ہیں۔“

ان کے چہرے پر حلال برسنے لگا۔ تلخ لہجے میں بولے۔

”تمہارے باطل عقیدے ابھی تک جوں کے توں ہیں۔ دوزخ کے گندے۔“

”عقائد کا اس میں کیا سوال ہے۔“ ہم نے حیرت سے کہا

”یہ تو واقعات ہیں۔“

”یہی طرز فکر تو غلط ہے۔“ وہ استاد انداز میں گویا ہوئے۔ ”اما برحق کبھی معزول نہیں ہوتا اور جو اشرار بظاہر اسے تخت سے ہٹا دیتے ہیں وہ ڈاکو اور غاصب ہوتے ہیں۔“

”کیا سکندر و مرزا امام برحق تھے؟“

”بے شک تھے۔ انھوں نے پاکستان بھر میں دین حق پھیلایا بڑید یوں کو شکست دی۔ اپنی میت کی محبت عام کی۔ وہ امامو من اللہ تھے۔“

اس پر یہ سبب رعب استاد گی کے ہم خاموش ہو گئے۔ سب پتلوں کو ایک قالین لگے تخت پر سجا کر انھوں نے ایک اند پتلا بہت بد صورت بنایا جس کے سر پر دو سینک بھی تھے خاک کی ٹیکیا اس پر نہیں رگڑی۔ ہم نے استفسار کیا تو جواب ملا

”یہ جنرل ایوب کی شبیہ ہے۔ کہ لڑائی مقدس خاک اس کو نہیں چھو سکتی۔“

حاصل کر لیا گیا اور اسے حاکم علاقہ کی عدالت میں بھی بھیج دیا گیا۔ لیکن لوگوں نے پولیس کی یہ حرکت حیرت کے ساتھ دیکھی کہ اسٹے آرڈر کے بعد ۱۳ اگست کو یعنی آرڈر سے تیسرے روز بعد پولیس کی بھاری جمعیت نے مسجد اور مکانات کو قرق کر لیا اور انہیں ایک ہندو کی سپردگی میں دے دیے پولیس کے ساتھ شرارت پسندوں کا ہجوم بھی تھا جس نے مسجد اور مکانات کا محاصرہ کیا اور پولیس نے سامان کو گھروں سے نکال کر کھینکا۔ مستورات کی بے پردگی کی، بچوں کو بھی نکالا اور مکانات کو سرسبز کر دیا۔ پولیس نے یہ بھی اعلان کیا کہ اب کوئی مسلمان مسجد میں نماز نہ پڑھو اور نہ اذان دے!

قطع نظر اس کے کہ پولیس نے اسٹے آرڈر کی خلاف ورزی کر کے عدالت کی توہین کی۔ دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ پولیس کو بھی ابتدا ہی سے مسلمانوں کی تخریب میں کس قدر دلچسپی ہے، اچانک دیوبند بھاوے جب پدیا ترمک کے سلسلہ میں میرٹھ سے گزرے تو مسلمانوں نے ان کو اپنی پتاسنائی اور ان سے انصاف کے نام پر مدخلت کی درخواست کیا، مگر اس ہمتا ہانے یہ کہہ کر معاملہ کو ٹال دیا کہ جب وہ ذریعہ اعلیٰ اترے پرنسپل سے ملیں گے تو یہ واقعہ ان کے کالوں میں ڈال دیں گے۔ مگر اس ہمتا ہانے نہ تو ذریعہ اعلیٰ سے ملاقات کی نہ مسلمانوں کے آتشو ہی پونچھ اور کٹر انکریل گئے۔ مگر اب آسام کے فسادات پر اس ہمتا کے پیٹ میں کیسا مروڑ اٹھا ہے کہ وہاں شانتی سینا کے میو سینک بھی بیٹے اور عزت سینکوں کے بھیجنے کا وعدہ کیا۔ مسلمانوں کے حق میں یہ ہمتا بھی پرلے درجے کے ہمتا ہی نکلے۔ اسی پرپس نہیں میرٹھ کا ایک ہندی اخبار جو مسلمانوں کے پیچھے بڑا ہوا ہے وہ دت گمر کے واقعات کو دوسرا رنگ دے کر فساد کو شہ دے رہا ہے۔ نہ پولیس اس سے باز پرس کرتی ہے نہ حکومت ہی اس کے خلاف قیام اٹھاتی ہے۔ (اجارا نمبر ۲۵ اگست ۱۹۴۷ء)

امہنسا کی سرزمین پر

زخمی انسانیت کی چٹیں!
سرزمین فیروز آباد کی قلیتی آبادی جس نے ۱۹۴۷ء کو

”کمال کرتے ہیں آپ بھی“ میں نے ڈرتے ڈرتے کہا
”دل تو غم حین سے پاش پاش ہے اور آپ کسی اور موضوع کا ذکر کرتے ہیں۔“

”بلکہ اس صفت کرو۔ مجھے معلوم ہو چکا ہے کہ میرے پیچھے تم کیا خواہش پھیلاتے رہے ہو۔“

”ہائے اللہ آپ جتنا کہتے ہیں عین حق اہل بیت سیکھ رہا ہوں۔“ میں نے قصد اچھے میں انصافیت پیدا کر لی تھی، فائدہ اسکا یہ ہوا کہ وہ مارنے نہیں دوڑے بلکہ نارل بھیج میں لیے۔
”وقت برباد مت کرو۔ بہت دنوں سے تمہیں جہوریت وغیرہ پر نہیں لکھا۔ اب کی بھی موضوع لو۔“

حکم حاکم مرگ مفاہاتہ لیجئے آپ جی تم، اب جہوریت کے جلوے دیکھئے۔ جہوریت ایک ایسی چیز ہے جس کی دم کا سرخ آج تک نہیں لگا۔ اس میں کمال یہ ہے کہ جس جیسے کو آپ دم کہیں گے وہ جو بیخ ثابت ہوگی اور جب آپ دم کی تلاش میں پالوس ہو جائیں گے تو ہر طرف دم ہی دم نظر آئے گی۔

شرح اس معرکہ کی مجھ سے نہیں ان اہل نظر سے سنئے جو جہوریت کی تہہ تک اترے ہوئے ہیں۔ مٹتے ہوئے خود آرا

موضع دت نگر کا واقعہ

دت نگر ضلع میرٹھ کا قصبہ ایک مدت سے جل رہا ہے وہاں کے مسلمان اپنی زمین کی مسجد میں نماز پڑھتے ہیں۔ مگر قحطی ہندو اس کی راہ میں آڑے آ رہے ہیں۔ کیا باتیں کہ مسجد کی آڑ میں قحطی مسلمانوں پر کیسے کیسے تم توڑے گئے ہیں۔ پولیس نے اشتراک کا ساتھ دے کر معاملہ کو کس قدر نازک بنا دیا ہے۔ مار پٹ، آتش زنی، ذلت، توہین، غرض غریب مسلمانوں کو نیچا دکھانے کا کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا گیا۔ حال ہی کا واقعہ ہے کہ عدالت باغیت نے اس نکتہ کی وضاحت کرتے ہوئے کہ مسجد کی زمین کے باغے میں مسلمانوں کا نشانہ ہونے ہے، یہ کہا تھا کہ تا فیصلہ مقدمہ مسجد وغیرہ کو قرق کر لیا جائے۔ اس حکم کے خلاف اے، ڈی، ایم میرٹھ کی عدالت سے دس اگست ہی کو اسٹے آرڈر

ڈکانیں تھیں۔ اغوا اور عصمت دری کی وارداتیں بھی ہوتیں۔ مسجدوں کی توڑ پھوڑ اور بے حرمتی کا ارتکاب کیا گیا۔ قبروں کو مسما کر لیا گیا اور یہ سب کچھ ”ہنگامی“ طور پر ہوا۔ اس کے بعد سرکاری اصطلاح میں حالات پر قابو پایا گیا۔ اب ہر طرح ”خیریت“ ہے اور مجرموں کی گرفتاریوں کا سلسلہ جاری ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ سب کچھ ایک وقتی جوش اور ہنگامی غیظ و غضب کے نتیجے کے طور پر رونما ہو گیا۔ اب وہ حالت نہیں رہی اور اب مسلمانوں اور ہندوستان کے انسانی ضمیر کو مطمئن ہو جانا چاہئے۔ لیکن کیا واقعہ یہ ہے؟ اگر ایسا ہی مہتابو باوجود انتہائی وحشت و بربریت اور حد درجہ تباہی و بربادی کے اس پر صبر کی تلقین بھی کی جاسکتی تھی اور یہ کہہ کر دل کو دلاسا بھی دیا جاسکتا تھا کہ کوئی بات نہیں، اتنے بڑے ملک میں ایسے چھوٹے چھوٹے واقعات رونما ہو رہی جلتے ہیں، لیکن فیروز آباد کے مسلمانوں کے جان و مال و حریت و ناموس اور ان کے مذہبی جذبات کا قتل عام کوئی ہنگامی واقعہ نہیں ہے، بلکہ واقعات کی ترتیب و حالات کی ندر بھی رفتار بتاتے ہیں کہ یہ کسی فوری چوٹ یا وقتی اشتعال کا نتیجہ نہ تھا بلکہ اس کے لئے خفیہ باطن کی تمام سجدہ تہذیبیں کام میں لائی گئیں تھیں اور ایک باقاعدہ منصوبہ بندی تھی، جس کے پروگرام کے اجراء اپنے اپنے وقت پر اپنی ”ڈیوٹی“ انجام دیتے رہے۔

دف کی رپورٹ کے مطابق فیروز آباد کی جامع مسجد کی توسیع تعمیر کا سلسلہ عرصہ دراز سے جاری تھا اور مسلمان اس کو تعمیر میں گہری دلچسپی کا اظہار کر رہے تھے۔ تعمیر مکمل ہو گئی وہ مشرقی دروازہ بھی تیار ہو گیا جو مسجد کی حیثیت میں اس کی قناتی دیوار کے چار فٹ اندر تھا۔ مسجد اور دروازے کی تعمیر کے دوران کیا؟ رپورٹ اس سلسلہ میں بالکل خاموش ہے اور اس سے یہ یقین کیا جاسکتا ہے کہ مسجد کی سبب سے تعمیر اور قناتی دیوار کے پتے مشرقی دروازہ کی تکمیل تک کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ لیکن جب یہ سب کچھ ہو گیا اور قناتی دیوار کو ہٹا کر مشرقی دروازہ کی تعمیر کا حقیقی مقصد پورا کرنے کے لئے اقدام کیا جانے لگا اس وقت معلوم ہوا کہ شر و فساد کی ایک آگ نہ جانے کب اندھ

خونین دور میں بھی جب کہ ہر جہاں جانب فرقہ پرستی اور رد عمل کا بھوت سنگا ناچ رہا تھا۔ ایسا کوئی انسانیت سوز اور سفاکانہ منظر نہ دیکھا تھا جو اسے اس صلح و دوستی کے دور میں ”یوم آزادی“ سے ٹھیک تین دن پہلے جمعہ ۱۲ اگست ۱۹۴۷ء کو دیکھنا پڑا اور وہ بھی ان لوگوں کی بدولت جو شکستہ میں ان کے معاون و محافظ رہے ہوں۔ سیاسی رسم کشی، اقتدار پرستی، فرقہ واریت اور حکام کے مطلقاً جانب دارانہ رویہ سے اب یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ ۱۲ اگست کو جو کچھ بھی کیا گیا قطعاً ایک طے شدہ منصوبہ کے ساتھ کیا گیا اور مسلمانوں کے خون سے ہونی پھیلی گئی۔ جس کے نتیجے میں تین افراد شہید ہوئے اور ہزاروں کی حالت نازک ہے۔

مساجد کی توڑ پھوڑ اور بے حرمتی، قبروں کا مسما کرنا، مسلم کالج بردھاوا، پچیس ڈکانوں کی لوٹ مار، ایک مسن لڑکی کا اغوا اور بے عصمتی، ایسی وارداتیں ہیں جن پر شرافت انسانیت خون کے آنسو رو رہی ہے۔ مسلح پولیس کی بربریت و سفاکی کے اس جاہلانہ مظاہرہ کا لازمی نتیجہ مسلمانوں پر خوف و ہراس کا طاری ہونا تھا جس کے سبب وہ آج ہر جہاں جانب سے مایوس ہو کر اپنا کاروبار بند کرنے غار سے آتش لگائے بیٹھے ہیں۔ طرفہ تماشہ یہ ہے کہ مظلوم مسلمانوں کی سخت ترین دفعات کے تحت گرفتاریاں عمل میں لائی جا رہی ہیں اور نقد ضمانتوں پر انکی رہائی عمل میں آئی ہے۔ جب کہ مجرمین کی معمولی دفعات پر گرفتاری و شخصی ضمانتوں پر رہائی کر دی جاتی ہے۔

یہ ہے وہ خلاصہ جو معاصر ”الجمعیۃ“ نے جمعۃ العلماء ہنر کے اس وفد کی رپورٹ سے اخذ کیا ہے جو فیروز آباد کے روح فرسا مناظر کی انکوائری کے سلسلہ میں متعین کیا گیا تھا۔ اور جس نے موقع پر پہنچ کر تمام حالات کا جھٹم خود مشاہدہ کیا۔ کہنے کو تو مختصر آستانہ ہی کہا جاسکتا ہے کہ فیروز آباد میں ایک فرقہ وارانہ ہنگامہ ہوا، پولیس نے فائرنگ کیا اس میں تین مسلمان شہید ہوئے اور متعدد مجروح ہوئے۔ تم ویش پچھیں

کے دروازے کھٹکھٹاتے اور انھیں تحریری اور زبانی طور پر مطلع کیا کہ:-

”مسلمانوں کی جانیں خطرے میں ہیں سخت اندیشہ ہے، کسی طرح امن قائم کیا جائے۔ مسلمان اسوقت ہر بات مان لینے کے لئے تیار ہیں۔“

لیکن کیا ہوا؟ یہ وعدہ فرمایا گیا کہ وہ خود فیر دہ آباد آ رہے ہیں۔ اسی رات کو چندوں اور مسلمانوں کی ایک سینگ بھی ہوئی اور اس میں یہ طے ہوا کہ اگر اگست کی جمع کو موقع کا معاملہ کرنے کے بعد کوئی فیصلہ کیا جائے گا اور اس وقت کے مختلف مرحلوں سے گزر کر جب مسلمانوں نے یہ پیشکش کی کہ وہ اپنی طرف سے تین ہزار معززین ہی کو فیصلہ کے تمام اختیارات دیتے ہیں۔ وہ جو کچھ کر دیں گے وہ تمام مسلمانوں کو تسلیم ہوگا، تو ان کی پیشکش منظور نہیں ہوئی بلکہ ”صلح سینہ“ نے اصرار کیا کہ اس میں دو مسلمان بھی مسلمانوں کی طرف سے ہوں۔

بہر حال تمام صلح جو تیاں اور امن و سلامتی کی تمام خواہشیں پامال ہوئیں اور مسلمانوں پر جو قیامت ٹوٹنا چاہتی تھی وہ ٹوٹ کر رہی۔ چھ سات ہزار کا مجمع پولیس کی موجودگی میں ”دروازے توڑ دو“ کے نعرے بلند کرتا ہوا کسی میں بھٹکی کوششیں مصروف ہو گیا۔ دو معززین، دو رہبر، دو بھیسہ اور دو دھواں داس دونوں نے ہجوم کو سمجھانے کی کوشش کی تو انھیں بھی دروازے کو بکرنے کا منصوبہ بنایا گیا اور وہ غریب مایوس ہو کر ٹوٹ گئے۔ اس کے بعد سب کچھ ہو گیا جس کا خلاصہ ابستدانی مطور میں بیان کیا گیا ہے۔ فائرنگ کیوں ہو ایک مسلمانوں نے پولیس پر گولی ”دوایتی پھراؤ“ کیا تھا؟ کیا وہ کسی کے جان و مال اور عزت و آبرو پر حملہ کرنا چاہتے تھے؟ انکا جرم صرف یہ تھا کہ وہ اپنی عبادت گاہ کی حرمت کو کیوں بچانا چاہتے ہیں اور اکثریت کو اقلیت کی جان و مال عزت و آبرو پر جو ”حقوق“ حاصل ہیں۔ ان میں مداخلت کیوں کی جاتی ہے۔

اب کیا ہونا چاہیے اور کیا ہوا؟ ہونا جو کچھ چاہیے وہ تو پہلے ہی ہو جاتا اور اگر انسانیت، شرافت اور عدل و

انصاف کا کرہ رہی تھی۔ اور اب وہ پروگرام کے مطابق نمودار نہیں ہے، لیکن یہاں بھی کوئی فوری اور جنگی نزاکت پیدا نہیں ہوئی، بلکہ جب ۲ اگست سے قتانی دیوار کو ہٹانے کا شروع ہوا اس وقت کچھ خاموش سرگرمیاں نمودار ہوئیں انھیں کے نتیجے میں ۴ اگست کو تھلنے دار صاحب نے بد کی منتظر کمیٹی کے ارکان کو طلب کر کے یہ حکم دیا کہ دیوار نہ ہدم بند کر دیا جائے۔ اس کے بعد ۱۲ اگست کے مابین سوز مظالم تنگ یہ صورت حال تمام ذمہ دار حکام سامنے رہی اور واقعات کا ہر پہلو انھیں ان کی ذمہ داریوں جانب توجہ دلاتا رہا۔ جب عالم علاقہ نے شریکینوں سے مآثر ہو کر دیوار کے انہدام کے خلاف امتناعی حکم صادر کیا اس کے بعد ۶ اگست کو مسجد کی منتظمہ کمیٹی کے ارکان سٹرکٹ مجسٹریٹ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور درخواست کیا کہ یہ حکم منسوخ فرمایا جائے۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے اطمینان دلائے ہوئے فرمایا کہ وہ موقع کا معاملہ کر دیں گے۔ یہ معاملہ ۶ اگست کو ہوا نہ ہو کر ۸ اگست کو اور اس غفلت پر ہوا ہی یا معنی خیز فرض ناشناسی کی موجودگی میں شہریت سناؤں کی تنظیم اور فساد کی سرگرمیاں براہ برتر ہوئی ملی تھیں۔ ۸ اگست ہی کو چند اہر بھوکے منہ دیں فساد کی خنا خور نے جمع ہو کر اپنے شر و فساد کے پروگرام کو ترتیب دیا۔ اشتعال و ہیجان کی ساری اکیمیں تیار کیں۔ ہڑتال کا منصوبہ بنایا اور اسی کے نتیجے میں سڑک کا ایک پوٹر شائع کیا گیا۔ جس کی اشتعال انگیزوں نے امن و آسائشی کی ساری فضا میں دہشت اور خوف و ہراس بکھریا اور یہی کچھ فساد سے پہلے ہوتا رہا۔ حکام کی ناک کے سامنے ہوتا رہا اور تو میرٹ میٹھی، سیکولر ازم، پیج شیل اور متیلور اہنسا ”اتہائی حسرت کے ساتھ یہ تاشاد بچتے رہے۔“

جب حالات اتہائی نازک ہو گئے، فساد کی آگ کے لئے خشک ایندھن کی فراہمی کا کام مکمل ہو گیا اور مسلمانوں نے سمجھ لیا کہ اب جان و مال اور عزت و ناموس کی خیر نہیں ہے تو ان کے ایک وفد نے ۱۰ اگست کو تمام ذمہ دار حکام کو مطلع

فناج کمپنی لائبریری کے چند نئے

حاصل الف ۱۰ مترجم ترجمہ شاہ عبدالقادر کا فہرہ عمدہ

سید۔ چھپائی دورنگی عکسی جلد عمدہ

حاصل الف ۱۵ مترجم شہزادہ ترجمے "فتح الحمید" پر مبنی

حاشیہ۔ چھپائی دورنگی۔ ہدیہ سونے کے روپے۔

حاصل الف ۱۶ مترجم ترجمہ شاہ عبدالقادر تقریباً چھپائی سائز۔ نو روپے

حاصل الف ۲۰ مترجم جلد نو شامی لائبریری سے کچھ

نقص اور روشن لکھائی۔ ہدیہ پانچ روپے۔

قرآن ۲۲ غیر مترجم ادنیٰ انگل لائبریری سے

جلد۔ شگفتہ حروف واضح اعراب۔ ہدیہ پانچ روپے۔

حاصل الف ۲۴ غیر مترجم صبی سائز۔ چھپائی ہونیکے باوجود لکھائی

صاف۔ ہدیہ تین روپے۔

حاصل الف ۳۹ غیر مترجم انتہائی ساجب شگفتہ چار انگل چوڑی

لائن۔ اتنی چھپائی حائل میں اس قدر روشن اور صاف حروف کا

آپ بغیر دیکھنے شاید تصور بھی نہ کر سکیں۔ ہدیہ ساڑھے چار روپے۔

حاصل الف ۴۰ مترجم ترجمہ از مولانا اشرف علی تھانوی جلد لائبریری

سائز۔ دس روپے۔ پشتر جمی سائز کے نو روپے۔

بہادر خواتین اسلام جلد تین روپے	مشعل خلافت از مولانا ابوالکلام آزاد سائز تین روپے
قرآنی دستور انقلاب از مولانا عبد اللہ سندھو چھپائی دورنگی	ردیہ جوہریت از سید جمال الدین نقوی دو روپے
انتخاب صحیح مستر آٹھ سوا چار دہائی کا مبین بہادر خیرہ جلد پانچ روپے	عنوان انقلاب سورہ نسخ کی انقلابی تفسیر دو روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

انصاف کا کہیں وجود ہو تا تو یہ صورت حال ہی رونما نہ ہوتی
اب تو زیادہ سے زیادہ یہی ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کے پانچ
کرور بے یار و مددگار مسلمان اپنی بے عزتی بے معنی اور حسد
درجہ کس پیرسی کے کتل احساس کے ساتھ صبر کریں۔

جمعۃ العلماء ہند کے اکابر جو کچھ کر سکتے تھے وہ ایک وفد
کی تشکیل اور اس کی تفصیلی رپورٹ کی اشاعت ہی ہو سکتی تھی
اور وہ ہو گئی۔ رہا یہ سوال کہ تین مسلمانوں کی موت، نوٹ
کھسٹ، مسجدوں کی توڑ پھوڑ اور بے حرمتی، ایک غریب
مسلمان کی لڑکی کا اغوا اور عصمت درسی اور حکام کی فرعونیت
و امانیت پر حکومت کی طرف سے آخر کیا ایجنڈا لیا جائے گا؟
کیا اس فتنہ انگیزی پر کوئی غیر جانبدار راہ انکوائری بھی کی
گی؟ کیا مجرموں کو کوئی سزا بھی دی جائے گی؟ یہ جنوں
بہر حال مسلمانوں کو اپنے دماغ سے نکال دینا چاہیے۔ نہ
ایسا بھی کہیں ہوا ہے نہ آئندہ بھی ہو سکتا ہے۔ حکومت
جانتی ہے کہ انسانی حقوق کا کون سی حق ہے کس کی جان
مال اور عزت و آبرو کی کیا قدر و قیمت ہے اور اسے
اپنے فرائض کہاں کہاں انجام دینے چاہئیں۔ آج کی
کانگریس حکومتوں کو زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کے دلوں
کی ضرورت کے پیش نظر سوچنا ضروری ہو سکتا ہے اور
وہ ضرورت وقت آنے پر انھیں بزرگوں کی توجہات
سے پوری ہو جاتی ہے جن کی طرف سے مسلمانوں کی تباہی
کے بعد و فود کی ترسیل عمل میں آتی ہے اور ان کی پھس
ر پور نہیں بھی منصہ شہود پر آ جاتی ہیں۔

(میاں اکرام احمد سندھو)

دیکھ لیا آپ نے یہ ہیں مقدس ترین لفظ جمہوریت کی عملی
تفسیریں۔ چھلنے اور ڈھونڈنے کی ضرورت نہیں۔ بے شمار
نمونے آپ بلا جہد و کادش کے اجزائے جمع سے جمع کر سکتے ہیں۔
مجال سے کوئی چوٹی والی عید بقعہ عید جمہوریت کی ناز و نفرتوں
سے خالی چلی جائے۔ پھر تہوار کی بھی کوئی قید نہیں۔ جب چاہے
جہاں چاہے جمہوریت اپنا باب فیض کھول دیتی ہے۔ جلتیے دگر
فردی دیگر موضوعات کو نہ لگائے تو جمہوریت کا موضوع کے دن
آپ کو جینے دے گا۔ (لازمدہ صحبت بانی)

الائق مطالعہ کتابیں

کتابیں طلب کرنے والے چند
باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

(۱) تحریر اتنی صاف ہو کہ رڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو (۲) جلد اور غیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے (۳) تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگوانے کی صورت میں ریلوے پارسل میں کفایت دیجیے۔ اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا آڈیشن لکھئے۔ پارسل ریل سے اور بجلی کی دیر پڑا کھانہ سے وی بی بھیجی جائے گی (۴) اگر آپ نئے نئے خریدار ہیں تو بیس روپے یا اس سے زائد کے آرڈر پر کچھ روپے پیشگی روانہ فرمائیے۔ بیس وی بی میں کم کر دیا جائے گا (۵) ڈاک خانہ سے وی بی کی اطلاع ملنے ہی چھڑا لیجئے۔ دیر کرنے سے واپس چو جاتی ہے۔

قرآن ترجمہ

(۱) شاہ رفیع الدین (۲) مولانا اشرف علی
قرآن بدو ترجمہ متوسط سائز میں جلد کرکچ کا ہدیہ
سائٹھ بارہ روپے بہت بڑے سائز میں جلد کا ہدیہ بیس روپے
اس کی کھائی بہت چلی ہے
مولانا اشرف علی جلد کرکچ کا ہدیہ
قرآن بیک ترجمہ سائٹھ دس روپے

قرآن کی تفسیر

تفسیر ابن کثیر احادیث کی روشنی میں آیات کا مفہوم
ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا میں شہور
مقبول ہے ترجمہ سلیس، کھائی چھپائی پسندیدہ۔ پانچ جلدوں میں مکمل
ہدیہ جلد بیس روپے کوئی بھی جلد موعودہ نہ مل سکے گی۔

تفسیر موضح القرآن شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی تفسیر
اردو و فارسی میں بنیادی اہمیت رکھتی
ہے کلان سائز۔ ہدیہ جلد علی میں بیس روپے۔ غیر جلد سولہ روپے۔
مولانا اشرف علی کی عظیم تفسیر پر جواب
تفسیر بیان القرآن آپ کے دو قسوں میں جہاں کی جاسکتی ہے
بہت بڑا سائز۔ بارہ جلدوں میں مکمل۔ ہدیہ غیر جلد ساٹھ روپے۔

دو جلدوں میں جلد شتر بیس

● بجلی جیسا سائز بیس پاروں میں مکمل ہے۔ جلد ساٹھ روپے۔
پانچ جلدوں میں جلد بیس روپے۔ دو۔ بیس قسم کا ہر پارہ الگ
بھی طلب کیا جاسکتا ہے۔ فی پارہ دو روپے۔
تفسیر حقانی مولانا عبدالحق محدث دہلوی کی تفسیر پر پانچ روپے
تھی۔ اب ہر پارہ ایک پارہ چھپ رہا ہے اب تک
۲۸ پارے چھپ چکے ہیں۔ فی پارہ دو روپے (صرف پارہ اول چھپ چکے ہیں)
جو بیس حصوں میں منقسم ہے۔

تفسیر القرآن اول دوم

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وہ تفسیر پر
آپ کو براہ راست مغز قرآن تک پہنچاتی ہے۔ دلنشین، مستند اور ذہن
میں اتر جاتی والی۔ ابھی پہلی اور دوسری جلدیں فراہم کی جا چکی ہیں۔
جلد اول جلد ساٹھ بارہ روپے۔ جلد دوم جلد پندرہ روپے

علوم قرآن

البیان فی علوم القرآن مشہور تفسیر حقانی کے مصنف
مولانا عبدالحق محدث دہلوی
کی عظیم الشان کتاب ہے جس کی توصیف میں علامہ انور شاہ صاحب
جیسے علائکہ فی الفاظ لکھ کر کہیں اس کی نظیر ممکن ہے، لیکن اچھے نمبر
خدا کی ذات و صفات، تاریخ ملائکہ، جزاء و سزا، قبر، جنت و جہنم

مکتبہ تجلی دیوبند دلیو۔ پی،

نبوت، تاریخ و نسخ، استعارہ و کنایہ اور اختلاف قرات کی بحثیں۔
صفحات ۶۳۸ کا کافی کھائی چھپائی معیاری۔ قیمت چودہ روپے۔

جلد پختہ ٹولہ روپے

قصص القرآن قرآن کے بیان فرمودہ قصص پر لاجواب کتاب،
عظیم معلومات کا خزانہ مستند اور محققانہ تفصیل

۳۰ مالا مال۔ حصہ اول آٹھ روپے۔ حصہ دوم چار روپے۔ حصہ سوم ساڑھے پانچ روپے۔ حصہ چہارم آٹھ روپے۔ مکمل سیٹ منگانی پر قیمت پچیس روپے۔ جلد مطلوب ہوں تو ایک پختہ جلد پڑھ لیں

لغات القرآن قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں۔ جو لوگ قرآن کو بلا ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور شوق رکھتے ہیں ان کے لئے یہ کتاب بڑی مدد فراہم کرتی ہے۔ جلد چار روپے۔

عظیم لغات القرآن چھ ضخیم جلدوں میں۔ حصہ اول حصہ دوم

حصہ سوم حصہ چہارم حصہ پنجم

علم الحديث

مسند امام احمد (اردو مع عربی) ۶ جلدوں کا مجموعہ ۵۳۳ احادیث کا مجموعہ (مولانا عبدالرشید نعمانی کے پیش ہوا) پر مغز اور بیسوط مقدمہ کیساتھ ہدیہ جلد آٹھ روپے

موطا امام مالک (ترجمہ عربی مع اردو) احادیث و آثار کا وہ مجموعہ جو بخاری سے ترقی پزیر ہے۔ جلد کچھ تیرہ روپے (جلد اعلیٰ چودہ روپے)

موطا امام محمد (اردو مع عربی) مقدمہ مولانا عبدالرشید نعمانی۔ جلد آٹھ روپے

کتاب الآثار (اردو مع عربی) آثار کا مجموعہ جسے امام ابوحنیفہ نے چالیس ہزار احادیث نبوی سے منتخب فرمایا مقدمہ مولانا عبدالرشید نعمانی۔ ہدیہ جلد آٹھ روپے۔

بخاری شریف (اردو مع عربی) تین ضخیم جلدوں میں مکمل۔ جلد پختہ ٹولہ روپے

بخاری شریف (صرف اردو ترجمہ) تین جلدوں میں مکمل۔ جلد ہدیہ چوبیس روپے

جلد پختہ ٹولہ روپے

مشکوٰۃ شریف (اردو مع عربی) مکمل تین جلدوں میں۔ جلد ہدیہ چوبیس روپے۔

مشکوٰۃ شریف (صرف اردو) ۱۰ جلدوں میں مکمل۔ جلد ہدیہ چوبیس روپے۔

ترمذی شریف (خلاص اردو) ۱۰ جلدوں میں مکمل۔ جلد ہدیہ چوبیس روپے۔

(جلد پختہ ٹولہ روپے)

ابن ماجہ (اردو) صحیح سنہ کی کتاب ابن ماجہ کا مکمل اور ولیم ترجمہ۔ شائقین حدیث کے لئے نادر تحفہ۔

صفحات ۶۶۰ ہدیہ جلد بارہ روپے۔

سنن دارمی (صرف اردو) حدیث کی مشہور کتاب۔ ہدیہ جلد آٹھ روپے

مشارق الانوار (ترجمہ) کا نفیس انتخاب۔ ترتیب فقہی

الوہاب پر ہے جس سے یہ معلوم کرنے بہت آسان ہو جاتا ہے کہ کون سا مسئلہ کس حدیث سے نکلا ہے۔ ترجمہ کیساتھ تشریح بھی اور عربی متن بھی۔ ہدیہ چودہ روپے۔ جلد پندرہ روپے (جلد اعلیٰ ٹولہ روپے)۔

بلوغ المرام مشہور امام ابن حنابلین جوہر کی یہ کتاب بخاری کے لئے مسلمان ترمذی، ابو داؤد اور دیگر کتب مقبولہ سے منتخب

کئے گئے دینی احکام کا بیش بہا مجموعہ ہے۔ ترجمہ مع عربی متن ہدیہ جلد آٹھ روپے۔

صحیفہ ہمام بن منبہ بخاری و موطا امام مالک سے بھی قیام دہ کتاب حدیث جو مشہور صحابی ابو ہریرہ نے اپنے شاگرد ابن منبہ کے لئے مرتب کی۔ ہدیہ ساڑھے تین روپے

(جلد ساڑھے چار روپے)

ترجمان السنن احادیث کی بہترین تعلیم و تشریح پر مشتمل۔ اردو زبان میں اپنی قسم کی واحد کتاب۔

اشہار میں اس کی خوبیوں کا اجمالی تعارف بھی پیشکش ہے۔ سیر

لطائف علمیہ۔ محدث ابن جوزی کی کتاب الاذکار کا ترجمہ۔ جلد پانچ روپے / شہادت حق۔ ہر حق و باطل۔ ۶

دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ جلد اول دس روپے (مجلد بارہ بیسے) جلد دوم نو روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد سوم ساڑھے دس روپے (مجلد)

بستان المحدثین کتاب کا اردو ترجمہ۔ بلند پایہ محدثین کے حالات اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ تذکرہ۔ مجلد پانچ روپے

معارف الحدیث از مولانا منظور نعمانی درود جلد دس روپے بارہ آہنے

تجربہ بخاری بخاری کی حدیث ۲۸۰ منتخب احادیث کا مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

انتخاب صحاح ستہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور نسائی کا پسندیدہ انتخاب۔ ہر مجلد پانچ روپے۔

تاریخ تدوین حدیث تدوین حدیث کب ہوئی، کس کس نے کیا، انداز میں ہوئی؟ اس کا مدلل مفصل جواب۔ معلومات کثیرہ کا خزینہ۔ ہر ڈیڑھ روپیہ۔

علم الحدیث فلسفہ علم الحدیث کی عمدہ تحقیق۔ سواروپیہ

سوانح اوتذکرہ

صحیح السیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور تاریخی واقعات پر مشتمل، سید نفیس، مفتاح مستند اور دلچسپ علمی و تحقیقی کتاب سیرۃ النبیؐ کی ضخیم مجلدات کے سوا اردو میں کوئی کتاب سیرۃ اس کے پتے کی نہیں۔ مجلد دس روپے۔

حیات طیبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مختصر اور جامع سیرت۔ صوری و معنوی خوبیوں سے مزین۔ قیمت سو اندھ روپے۔

حضرت صدیق اکبرؓ رسول اللہؐ کے بعد سب سے بڑے انسان حضرت ابوبکر صدیقؓ کی مبسوط جامع اور ضخیم سوانح۔ از مولانا سعید احمد لکڑیادی قیمت سات روپے۔ مجلد آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساڑھے نو روپے)

الفاروق امیر المومنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حالات و سوانح پر علامہ شبلیؒ کی یہ کتاب

دنیا بھر میں شہور ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

ابوزر غفاریؓ رضی اللہ عنہ کے بلند مرتبہ صحابی حضرت ابوزر غفاریؓ کی مفصل سوانح مولانا مناظر حسن گیلانی کے قلم سے۔ قیمت مجلد دو روپے۔

سیرت عمر ابن عبد العزیزؓ اس جلیل القدر صحابی کی سوانح اور حالات جس کی خلافت کو اکثر علماء نے پانچویں خلافت نامہ سے تعبیر کیا ہے۔ مجلد تین روپے۔

حیات امام ابو حنیفہ یعنی سیرۃ النعمان علامہ شبلیؒ کے قلم سے فقیر اکبر امام اعظم حضرت ابو حنیفہؒ کے مفصل حالات زندگی و چھپل و ایمان افروز۔ قیمت تین روپے (مجلد چار روپے)

حیات امام احمد بن حنبلؓ امام کے نام پر تازہ تحقیق ابوزہرہ کی معرکہ الارار کتاب ابن شہیر کا نفیس اردو ترجمہ۔ امام احمدؒ پر اپنی نوعیت کی واحد کتاب۔ دس روپے

الغزالیؒ از غزالیؒ پر مولانا شبلی نعمانیؒ کی محققانہ تالیف جو آج کل کیاب ہے رکاز غزالیؒ غیر مجلد دو روپے۔

تذکرہ مجدد الف ثانیؒ اس عظیم مردِ دین کے حالات زندگی جس نے تاریخ کا راج مٹو دیا جسے امت مسلمہ ربانی مجدد الف ثانی کے نام سے یاد کرتی ہے مجلد چار روپے

محمد بن عبد الوہابؒ از مولانا سعود عالم ندوی۔ بارہویں صدی ہجری کے مشہور عالم و فاضل اسلام محمد بن عبد الوہابؒ کی سیرت اور دعوت پر علمی و تحقیقی تصنیف۔ جس میں شرق و غرب کے تمام آخذ پوری طرح کنکال کر غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔ قیمت ڈھائی روپے

حیات ولیؒ از شاہ ولی اللہؒ اور ان کے آباؤ اجداد اطہار اور اساتذہ کا تذکرہ۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

سیرت اشرف حکیم الامت مولانا اشرف علیؒ کے مفصل سیرت صفحات ۱۵۱ مجلد بارہ روپے۔

تجلیت عثمانی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی علمی زندگی کے مفصل حالات آپ کے علم، تفسیر، حدیث، فقہ، کلام، منطق، فلسفہ، منظر و تقریر آرزو نامہ، عربی ادب اور

علماء اور اسلام۔ ہر حقیقت کی تلاش۔ ہر اسلامی نظام معیشت۔ ہر معاش کا مسئلہ اہم کون ہوا۔ ۷۷

سیاسیات پر سیر مال تبصرہ، بڑے بڑے صفحات، جلد پر حسین رنگا گرد پوش۔ قیمت مجلد ساڑھے دس روپے۔

تذکرہ مولانا آزاد رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق کتاب جو ان کے اپنے اور آباؤ اجداد کے تذکروں پر مشتمل ہے معلومات سے لبریز۔ قیمت مجلد سات روپے۔

آزادی کی کہانی خود آزادی کی زبان مولانا ابوالکلام آزاد کی ان کے قریبی مہتمم مولانا عبد الرزاق بلخ آبادی اٹالیا۔ قیمت چھ روپے

صحابت اسماعیلی غورتوں کے ایمان اور حالات۔ مجلد چھ روپے

رد شرک بدعت امام ابن تیمیہ کی معرکہ الاراء کتاب جس میں واضح الوسیلہ کیا گیا ہے کہ وسیلہ کا کیا مطلب ہے اور اس کی شرعی حدود کیا ہیں؟ عجیب ایمان افروز۔ قیمت مجلد نو روپے۔

تقویۃ الایمان (اردو) شاہ اسماعیل شہید کی وہ مشہور زمانہ ڈال دی۔ قیمت چار روپے۔ (مجلد پانچ روپے)۔

الشہاب الناقب بدعات کے رد میں ایک مفید کتاب قیمت ایک روپیہ بارہ آنے

کتاب التوحید رد شرک بدعت شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب نجدی کی نفیس کتاب۔ قیمت مجلد تین روپے

بدعت کیسے؟ مولانا عاصم عثمانی اور تین دیگر حضرات کے نمائین کا مجموعہ جو شرک بدعت اور توحید سنت کے فرق و امتیاز پر لا جوابی مواد پیش کرتا ہے۔ مجلد تین روپے

رد عقائد بدعیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب روئے عقائد بدعیہ؟ اس پر مفصل مدلل بحث قیمت ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

شاہ اسماعیل شہید اور معاندین حضرت اسماعیل شہید پر اہل بدعت کے ہوائی الزامات کا کافی وضائی بد

اہل بدعت کے الزامات ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

فیصلہ کر، مناظرہ مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

نصاب تصنیف الاسلام

الوسیلہ قرآن میں مومنین کو جس وسیلہ کا حکم دیا گیا ہے وہ کیا ہے؟ بے شمار معلومات علمی دینی کا خزانہ قیمت مجلد نو روپے

تفسیر آیت کریمہ بسم اللہ کے عجیب و غریب لطائف۔ ہر جگہ معارف۔ مفادات۔ دیکھنے کے قابل۔ ہدایا تین روپے (مجلد چار روپے)

اصول تفسیر شیخ الاسلام کے ایک قیمتی رسالہ کا اردو ترجمہ۔ قیمت ایک روپیہ۔

مناسک حج حج اور مقام حج کے بارے میں محققانہ مواد قیمت مجلد تین روپے

نصاب تصنیف شاد ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ

حجۃ اللہ الباقیہ کامل گو ناگوں علوم دینیہ میں شاہ محمد کی یہ کتاب دنیا بھر میں مشہور ہے۔ اردو ترجمہ عربی۔ قیمت ہر دو حصہ مجلد مکمل تین روپے۔

ازالۃ الخفاء کامل یہ وہی شہرہ آفاق کتاب ہے جس کا پورا نام اسرار الخفاء عن خلافت الخلفاء ہے۔ دو جلدوں میں کامل۔ اردو ترجمہ سلیس۔ خلفائے راشدین

بائے میں ہے نظیر کتاب ہے۔ قیمت مجلد مکمل بیس روپے۔

تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ تاریخی حضرت شاہ صاحب کی معزز کتاب ہمعالت کا

سیرت رسول سلیس اردو ترجمہ۔ قیمت صرف دس آنے

دشاہ ولی اللہ کی مفصل سوانح بھی حیات دلی کے نام سے طلب فرما سکتے ہیں۔ مجلد چھ روپے

تسلیف مولانا اشرف علی

بہشتی زیور روز مرہ کے تمام دینی مسائل کا مختصر

تالیف دیوبند۔ مجلد دو روپے / مولانا تھانوی کی مختصر سوانح۔ مجلد دو روپے / رفیق سفر۔ چار آنے / نواد اب النبی

زبان بھر میں مشہور، ضخیم اور مبسوط۔ قسم اول مکمل و ملا۔ مجلد پندرہ روپے
 قسم دوم مجلد آٹھ روپے بارہ آنے (دو نوں صوفیوں میں ترقی یہ ہے
 کہ قسم اول میں تو حاشیہ پر عربی کتب کے حوالے دیتے گئے ہیں اور
 قسم دوم میں حوالے نہیں ہیں۔ اصل مضمون دونوں کا ایک قسم،
 مسلمانوں میں رائج مذہب رنگ پر مبنی رسوم کی شرحی
اصلاح الرسوم پوزیشن کیلئے؟ اس کا تحقیقی جواب۔ مجلد پچھترے دو روپے

تعلیم الدین دین کی تعلیم سے متعلق عمدہ بیانات و معلومات پر
 مشتمل۔ مجلد ایک روپیہ بارہ آنے۔

حیات المسلمین قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے
 مسلمانوں کی زندگی کے لئے لائحہ عمل۔

دعوات عبدیت مولانا اشرف علی کے موعظہ خطبات
 کا مجموعہ جو عرصہ سے نایاب تھا۔

نی حصہ پونے دو روپے (دبلیو گراہوٹے چھپ چکے ہیں)
التکشف تصوف کے لطائف و اسرار پر ایک ضخیم کتاب
 جس سے تصوف کے مالمہ و مایہ کا پتہ چلتا ہے۔
 قیمت مجلد دس روپے بارہ آنے۔

تقدیر کیلئے؟ مسلمان نام سے ظاہر ہے تقدیر کے مسئلہ پر
 گفتگو کی گئی ہے۔ مجلد سوادو روپے۔

مناجات مقبول آجاشیہ مولانا عبدالمجید ربابی اس
 مقبول عام مناجات کا مقام و مرتبہ
 کون نہیں جانتا۔ مجلد دو روپے۔

مولانا آزاد کی چونتالیس

تذکرہ	مجلد	ساختہ روپے
آزادی کہانی خود آزادی کی زبانی	چھ روپے	چھ روپے
صبحِ امجد (خاص مضامین)	چھ روپے	چھ روپے
نقشِ آزادی خطوط کا مجموعہ	چھ روپے	چھ روپے
مسلمان عورت	چھ روپے	چھ روپے
مسئلہ خلفت	سائیکس تین روپے	سائیکس تین روپے
مقالاتِ آزاد	دو روپے	دو روپے
مضامینِ آزاد	دو روپے	دو روپے

خطباتِ آزاد	مجلد	تین روپے
شہیدِ اعظم (واقعاتِ کربلا)	"	دو روپے
ملفوظاتِ آزاد	"	دو روپے
انسانیت کو یک درویش پر	"	ساتھ تین روپے
مسلمانوں کا راستہ	"	چھ آنے
ولادتِ نبوی	"	چھ آنے
امیرِ المعروف	"	دو روپے
عیدین	مجلد	دو روپے
دعوتِ حق	"	دو روپے
اسلامی جمہوریہ	"	سواروپیہ
حقیقتِ الخ	"	ایک روپیہ
حقیقتِ الزکوٰۃ	"	دس آنے
حقیقتِ الصلوٰۃ	"	بارہ آنے
فسانہ ہمدرد	"	آٹھ آنے
دبلیو سب کتابوں کو ایک ساتھ منگانے پر ۲ روپیہ زرما	"	

شہادتیں مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی

معارفِ محدث مکمل	مجلد	دو روپے
قرآن آپ کیا کہتا ہے؟	"	چار روپے
اسلام کیا ہے؟	"	دو روپے
دین و شریعت	"	تین روپے
آپ حج کیسے کریں	"	دو روپے
نہ اذکی حقیقت	"	بارہ آنے
نکاح کی حقیقت	"	چھ آنے
قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ	"	چھ آنے
بیکاتِ رمضان	"	بارہ آنے

علم اللغات

المنجد لکھے عربی کی سب سے بڑی اور مشہور کشتری
 المنجد بھی اردو میں آگئی۔ ساتھ ہزار عربی
 الفاظ کی شرح۔ تین ہزار عربی محاورات کا حل۔ اہم اور

ترجمان القرآن۔ مولانا آزاد کی شہرہ آفاق تفسیر و جلدوں میں۔ قیمت ہر دو جلد بیس روپے۔

ادبیات

شاہنامہ اسلام جلد اول - مولانا حامد عثمانی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصال

مبارک اور اسکے بعد پہلی خلافت راشدہ کا قیام، خلیفہ اول کا انتخاب، یونکر عمل میں آیا، جنگی اصول، معرکہ آرائیاں، تاریخ کی روشن صداقتیں، زبانی شعروں کا لحاظ فرمائیے۔ قیمت مجلد تین روپے

دیوان غالب - انیس ایڈیشن جس میں غالب کی تحریر کا عکس ان کی تصویر اور بعض ایسے اشعار شامل ہیں جو دوسرا ایڈیشن میں نہیں ملتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے۔

کلیات قبل - ڈاکٹر اقبال کے اردو کلام کا انتخاب۔ قیمت مجلد پانچ روپے

شعلہ طور - اگبراد آبادی کا مجموعہ کلام۔ مجلد پانچ روپے۔

آتش محل - شہنشاہ قزاقی جگر مراد آبادی کا نیا مجموعہ کلام جس پر حکومت ہند نے انعام دیا۔ قیمت پانچ روپے

فردوس - امیر القادری کی دہدائیز نظموں کا دلپذیر مجموعہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے

اردو کے چاند تارے - اردو کے تقریباً تمام بالکمال شاعروں کا مجموعہ تذکرہ اور نوٹہ کلام۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے

نبض دوراں - اہند پاک مشہور شاعر غالب قور صاحب کی مجموعہ کلام۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

میں و نرزم کے خد و خال - دنیا کے چشمہ پر مصنف کیونرزم کو تیر باد کہنے کے متعلق اپنی کہانی بیان کرتے ہیں۔ صفحات ۱۲۲ ڈیڑھ روپے

درمط - ایک بے حد دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی۔ **درمط** - جس سے روس کے جبری محنت کے ظلم کا نظام کا بھانک نظر سامنے آئے۔ ڈیڑھ روپے۔

نادر اشیاء کی سیکڑوں تصاویر۔ صفحات ڈیڑھ ہزار سے بھی زیادہ۔ تجلی سا نثر، کتابت، طباعت، کاغذ سب معیاری جلد پختہ۔ قیمت ساٹھ روپے۔

مصلح اللغات - مختلف کتب لغت کا پختہ جلد سولہ پہے اپنی قسم کی پہلی اردو عربی لغت۔

القاموس الجدید - اردو سے عربی زبان، عربی سے اردو لکھنے والوں کے لئے تحفہ نادرہ۔ چھوٹے ۶۴۲ صفحات قیمت مجلد سات روپے

کریم اللغات - عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ اردو میں رائج ہیں ان کی تشریح، تلفظ، اچھی آد لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ دو بڑے جلد

بائت نئی راہ کے چند خاص

قرآن نمبر - مولانا آزاد، علامہ رشید رضا، علامہ قسطلانی، علامہ مونس جارا اللہ جیسے شہرہ آفاق حضرات کے مضامین مشتمل ۱۱۹ سورتوں کا منظوم ترجمہ بھی سیار لکڑاڑی کے قلم سے شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپے۔

اولیاء اللہ نمبر - خواجہ معین الدین چشتی کے حالات اور اقوال کے علاوہ تصوف اور مشائخ چشت کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔

حکمت نمبر - قرآن اور کیونرزم، قرآن اور سائنس، قرآن اور جہاد، قرآن میں جماعت کی اہمیت، قرآن میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب مجلسی جیسے اہم مضامین۔ ایک روپے

پیغمبر اسلام - رسول اللہ کے بارے میں ۱۶ غیر مسلم مشاہیر، فاضلین کا اخبار عقیدت۔ ایک روپے

بشریت کا مقام بلند - محمد، محمد خاں، ہر محمد خاں اور مولانا ابوالخالی مودودی کے تین تحقیقی مضامین۔ قیمت سواروپے۔

گلدستہ نعت - بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعت کلام، چند مقالات بھی بطور ضمیمہ شامل ہیں۔ قیمت ڈیڑھ روپے

رسول اللہ کے خطبات وارشادات۔ مجلد ڈھائی روپے / تحقیق کاسم اعظم۔ چھ کئے / علامات قیامت۔ دس کئے۔

فلسفہ علوم و فنون

حصین حنین (ترجمہ) - اوماؤں، مناجاتوں، وظیفوں اور جامع کلمات کا مشہور مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے

مفسر ابن خلدون - شہرہ آفاق کتاب اردو ترجمہ ہو کر آگئی ہے۔ مجلد پستہ۔ پندرہ روپے

(مجلد اعلیٰ شترہ روپے)

فتوح العیوب - ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیر و شر، جبر و قدر، سنت و بدعت اور شریعت و طریقت وغیرہ

کے عنوانات پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے مشہور معروف مقالات کا مجموعہ۔ جس میں مولانا عبدالماجد دریابادی کا بیسوا تعارفی مقالہ بھی شامل ہے۔ قیمت دھاتی روپے۔

حکایات صحابہ - صحابی کی مردوں اور عورتوں وغیرہ کے سبق آموز واقعات جن کے مطالعے سے

روح تازہ اور سینہ کشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے۔ (قسم دوم سوا دو روپے)

تحریک خوان المسلمین - امصر کی مشہور اسلامی پسند جماعت 'خوان المسلمین' جس کے کئی رہنماؤں

کو چھانیاں دیدی گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا معتبر اور مفصل جواب حاصل کرنے کے لئے مصر کے محمد سوتی کی یہ قابل اعتماد کتاب ملاحظہ فرمائیے۔ جس کا سلسلہ اردو ترجمہ سید رضوان علی نے کیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

عہد نبوی کے میدان جنگ - مشہور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی یہ کتاب

جو فریج اور دیگر زبانوں میں بھی بے شمار تھی۔ عجیب کتاب ہے متعلقہ نقشے اور دیگر ختات، اعداد اور دیگر تاریخی مقامات کے چوتھیں نوٹ بھی منسلک ہیں۔ ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

اسوۂ حسنہ - حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر ایک نفیس کتاب جسے پڑھ کر باطن شکنی اور قی

کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملتی ہیں جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ سوا دو روپے (مجلد سواتین روپے)

یہ بھی ایک آپ بیتی ہے۔ سبق آموز اور تنگ اور سنی خیز۔ ڈیڑھ روپیہ۔

آزادی کی طرف - ایک بڑے روسی افسر کی خود نوشت سوانح جس نے امریکہ میں پناہ لی۔ یہ بے حد

دلچسپ لیکن عبرتناک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد آپ کمیونزم کے حسین نعروں اور مصنوعی دعوؤں سے کبھی دھوکا نہیں کھائینگے۔ مجلد تین روپے

سوئٹ روس کی حقیقت - بہت ضروری قابل مطالعہ کتاب۔ دو حصوں میں مکمل ہے

کمیونزم اور کسان - کمیونزم کو ایٹشیا کی نقطہ نظر سے سمجھنے کے لئے ایک کامیاب کوشش جو پیشہ

دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے۔

سوئٹ نظام کی چھ کھینیاں - حجتہ عقلی دلائل پر مشتمل ایک سنجیدہ اور معیاری

کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی مفصل مطالعہ۔ ایک روپیہ

لینن - کمیونزم کے مشہور رہنما لینن کی سوانح حیات، ایک روسی کے قلم سے جو مکمل غیر جانبداری سے ترتیب دیے گئے ہیں۔ صفحات ۲۵۰۔ قیمت ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب - بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور ناولات کا مجموعہ جن میں نیک تعمیری مقاصد کے

تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

ادب میں ترقی پسندی - ادب میں ترقی پسندی کے نام سے جو تحریک جاری کی گئی تھی

اس کی پوست کندہ حقیقت فی الاصل وہ کمیونزم ہی کی ایک سازش ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ۔

اشتراکیت روس کی تجربہ گاہ میں - اشتراکیت کی عملی

نظر۔ قیمت مجلد تین روپے۔

نئی دنیا کی جھلکیاں - سماج میں طبقاتی نظام، معاشی (اقتصادی نظام)، معاشی (اقتصادی ماحول)، ان چاروں میں ہر ایک کی قیمت چار آنے

نئے عہد کے دروازہ پر۔ ابراہام کسٹنر تاریخ جس کو رد کر لی۔ ایک روپیہ آٹھ آنے / سوشلزم ایک غیر اسلامی نظریہ ۱۱۰

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے مکتوبات و معاہدات

خط و کتابت اور معاہدات، ضروری تشریحات اور اصل
خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو اور روپے۔

قرآن کی بعض آیات اور انکی تفسیروں پر علامہ عبد اللہ
العلائی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ۔ درجہ بارہ آنے

اردو کا مقدمہ، اردو کے بانیوں، ادیبوں، شاعروں، سچے
کے شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ جو بچہ لطف ہو نیکی کے ساتھ ساتھ
اردو کے حق میں دستاویزی حقیقت رکھتا ہے۔ قیمت ایک روپے۔

حقیقت اجاعت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر
مولانا عامر خٹانی کی مفصل تنقید۔ دس آنے

سنت رسول ترجمہ: ملک غلام علی۔ مقدمہ: مولانا
مسعود عالم ندوی۔ سنت کے موضوع
پر بے حد وسیع کتاب۔ مجلد سو اور روپے۔

آئینہ حقیقت نامہ اس قیمتی کتاب میں شہرہ و تاریخ اسلام
اکبر شاہ خاں نجیب آبادی نے ان
تمام الزامات کی بد دل صفائی پیش کی ہے جو متعصب حضرات افواج
اسلام پر لگاتے رہے ہیں طرز تحریر سید دلچسپ۔ استدلال محکم۔
تقدیر مضبوط۔ لکھائی چھپائی کا غرض سب معیاری۔ مجلد بارہ روپے
جمہوریت اور مغربی تحریکیں یورپ میں جمہوریت پر کیا
نئی اور انسانیت کے بلند

نصب العین تک پہنچنے میں کیا کیا رکاوٹیں پیش آئیں؟ اس پر
اُنچے علی انداز کا تبصرہ۔ قیمت مجلد ساٹھ تین روپے۔

تجلی کا خاص خبر ۱۹۵۰ء اب بھی مل سکتا ہے۔ ایمان و عمل کے مسئلہ
پر تفصیلی محققانہ بحث، نذر دنیا ز فاعود

غوس اور سماج مومنہ وغیرہ کا جائزہ۔ دراصل مولانا حسین احمد
دہلوی کی ایک کتاب پر تفصیلی تنقید اس نمبر کا خاص حصہ ہے جو
انکی زندگی ہی میں لکھی تھی (نوٹ: تنہا ہی نمبر شکارناچو توئی اور
سے ایک بارہ آنے سید محمد یحییٰ دہلوی طلب کر لیتے تو دو روپے دو آنے

خلفائے راشدین (از مولانا عبدالشکور صاحب ایڈیٹر)
بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت: دو روپے۔

اشاعت اسلام دنیا میں اتنی جلد اسلام کس طرح پھیل
اٹھا، انصافین اسلام اس سلسلے میں کیا کیا۔

ہیں؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟ یہ سب کچھ خصوصاً دلائل
ساتھ اس میں ملے گا۔ کاغذ، طباعت، کتابت سب عمدہ
تاریخ عالم حضرت آدم سے لیکر رسول اللہ تک تمام
کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور
تاریخ اسلام و دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور
ممالک اور ریاستوں کی تاریخ۔ مجلد ساٹھ چار روپے۔

تفسیر فیض الرحمن بسم اللہ الحمد اور مؤلفین کی تفسیر
ولی اللہ اور دیگر اکابرین کی آثار

خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ ہدیہ دو روپے۔ از مولانا یعقوب علی
تحفہ اثنا عشر مرتبہ از حضرت شاہ عبدالعزیز رحمت
رحمہ۔ مولانا سعد حسن خاں پور

پیدائش و تاریخ مذہب شیعہ۔ ان کی مختلف شاخیں۔ ان
اسلاف علماء اور کتب کا بیان۔ اُلوہیت، نبوت، امامت
معاد کے بارے میں ان کے عقائد، ان کے فقہی مسائل فقہیہ،
کرام ازواج، مطہرات اور اہل بیت کے حق میں ان کے اقوال
افعال اور مطاعن مکارئ شیعہ کی تفصیل، ان کے احوال
اور مفوات کا بیان۔ مجلد مع حسین ڈسٹ کور بارہ رو
ختم نبوت کامل ہر حصہ مصنفہ: حضرت مولانا
محمد رفیع صاحب جیسو:

زائد آیات قرآنی اور دو سو اس احادیث رسولی اور اجماع
امت اور سیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ دین سے
ختم نبوت کے ہر پہلو کو واضح کیا گیا ہے اور شہادت کے ثبوت
جوابات دیے گئے ہیں۔ قیمت مع ڈسٹ کور چھ روپے۔
تلاش اہل حق ایک لایحی کے جو اہل لانا سید سلیمان ندوی
مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا منظر حسن گیلانی، مولانا محمد منظور
مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور میراں گلین احمد کے خطوط مجلد

ہجرت الخیر ۱۹۶۰

ماہنامہ تجلی

۱۲ (۸-۹)

یادگارِ عشق

12 As.

دیکھ

ہر انگریزی مہینے کے ہفتے میں شائع ہوتا ہے

سالانہ قیمت چھ روپے۔ فی پرچہ ۵۰ تے پیسے
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۵۰ اشنگ لشکل پوسٹل آرڈر

شمارہ ۱۳
جلد نمبر

اس شمارے کی قیمت ایک پیسہ

ماہنامہ
تحلیلی
دیوبند

۳	عام عثمانی	۱	آغاز سخن
۱۴	"	۲	آہ جگر مراد آبادی
۱۶	"	۳	جگر پارے
۱۹	"	۴	شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فرمودات
۲۸	مختلف حضرات	۵	چند تعزیتی خطوط
۳۱	روزنامہ الجمعہ (دہلی)	۶	ایک تہلکہ انگریز پورٹ
۳۵	جناب ابو صہب رومی (دعائے عثمانی)	۷	تہذیب کرلا اور تہذیب
۶۰	جناب محسن نوید عثمانی	۸	کچھ اہم مسلمان ہیں
۶۷	جناب مولانا ممتا عسادی	۹	دنیا اور دین کی فلاح
۷۸	عام عثمانی	۱۰	تجلی کی ڈاک
۸۳	مولانا ابن العسکر مکی	۱۱	مسجد سے بیخانہ تک
۹۳	عام عثمانی	۱۲	سایہ رسول
۹۹	جناب مولانا محمد اسحاق صاحب	۱۳	حادثہ کر بلا اور عقیدہ اہل سنت
۱۱۰	مولانا تاج محمد صاحب	۱۴	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی
۱۱۴	سیکیم عظیم زبیری	۱۵	باب الصحت

اگر اس اترے میں شرح نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر ایک خریداری رقم ہے
یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی بی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری
جاری رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلے پرچہ دی بی سے
بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپکا اخلاقی فرض ہوگا دی بی چھ روپے ہاتھ سے پیسے کا ہوگا دی بی آرڈر بھیج کر آپ کی بی بی خرچ خرچ جائیگے۔
پاکستانی حضرات :- ہمارے پاکستانی قریبی پرچہ بھیج کر رسید مئی آرڈر بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

اشد ضروری

پاکستان کلبہ، مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی، کراچی (پاکستان)

عام عثمانی
فاضل دیوبند

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (یو پی)

عام عثمانی پرنٹریلش نے "کوہ نور" پریس دہلی سے چھپ کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

اس میں برقی آرڈر بھیج کر ۵۰ روپے کے وقت ڈاک کی رقم سے لے کر - مکتبہ

آمنہ ساز سخن

لیجئے بحث ختم ہوئی اگر کسی شے پر رنگ کی موٹی تہہ چڑھ جائے تو آپ سخت سے سخت ضرب میں اسے توڑ دوں گے صاف نہیں کر سکتے۔ رنگ صاف کرنے کے لئے مسلسل گھسنے کا صبر آزما اور اُکتانے والا عمل چاہئے۔ یہی عمل تجلی ہمیںوں سے اسحاق نے رہا ہے۔ کم و بیش بارہ سو سال گزرے ایک ہولناک واقعہ پیش آیا تھا۔ اللہ کے آخری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا رفیع المرتبت نواسٹہ اپنے پناہ کا بازار خیال کو ساتھ لئے شیئے سے کونے کی طرف چلا اور نامساعد حالات کی قربانیوں کے ہاتھوں بے بس ہو کر شہید کر دیا گیا۔ یہ شہادت یقین منظرِ مانہ تھی اور عبرت انگیز تھی۔ مظلومانہ اس لئے کہ جس خروج اور طلبِ خلافت کے اقدام نے حریف کی نظروں میں اسے خرم بنایا تھا اس سے تو اس نے صریح طور پر دستبرداری دیدی تھی اور غیر متبہ لفاظی میں کہا تھا کہ اے لوگو! مجھے داپس چلنے دو۔ نہیں جانے دیتے تو یزید کے پاس لے چلو کہ میں پناہ ہاتھ اس کے ہاتھ میں دیدوں۔ حریف پر لازم تھا کہ اس حقارت کا احترام کرے اور خانوادہ رسول کا مقدس ابو کر بلا کی خاک پر نہ بہتا۔ لیکن خدا جانے کیا ہوا کہ تلواریں خون میں ڈوب گئیں اور دستِ اجل نے ایک المناک کہانی واقعات کے اوراق پر لکھ دی۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ کہانی ایک قلیل مدت ناگہانی آدینرش کی کہانی ہے جس میں حریف کی مجبوریوں کو بھی دخل ہے اور زیادہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ بے رحمی و شقاوت کی کہانی ہے جس کے آئینہ میں خود آشاہی اور کینہ و عناد کا غبار جھلکتا ہے۔ حقیقت کچھ بھی رہی ہو۔ اُس شخص کی مظلومی میں کوئی کلام نہیں جو نہ صرف اپنے بڑے ہوئے

قدم کو چھبے مٹانے پر آمادہ تھا، بلکہ وہ مطالبہ بیعت بھی ماننے کو تیار تھا جس کے بعد کسی جھگڑے کی گنجائش نہیں رہ جاتی تھی۔ اگر بقول بعض اس کے کسی ساتھی نے جذبہ انتفا کے تحت کوئی ناموزوں حرکت کر بھی دی تھی تو حریف کو صبر ضبط سے کام لینا چاہئے تھا۔ سبط رسول کے حق میں ہر امر کو ذرا غلغلہ نہ پڑنا چاہئے۔ یہ ہرگز مناسب نہیں تھا کہ خلیفہ وقت — یزید بن معاویہ کی مرضی کے خلاف محض وقت استعمال کے نتیجے میں خانوادہ رسول کو تہہ تیغ کر دیا جائے۔ یہ فعل تبیح جس نے جس درجہ میں کیا اتنا ہی وہ ظالم و شفاک کہلانے کا مستحق ہے اور یقین ہے کہ اللہ کا انصاف اسے پورا پورا بدلہ دے گا۔ لیکن اگر واقعہ اسی طرح پیش آیا تھا جس طرح اکثر لوگ بتاتے ہیں تو مظلومیت حسین اور بھی زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔ رضی اللہ عنہ۔

اور عبرت انگیز مسئلے کہ شہادتِ حسین اللہ کی ہے اور سنت اللہ کی فلاحی صلاحات اور حقائق کی سخت گیر کا مظہر اتم ہے۔ کون ہو سکتا ہے اُن حسن و حسین رضی اللہ عنہ کی محبوبیت کا ہم جنس اللہ کا برگزیدہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مبارک شانوں پر چڑھ لیتا ہو۔ جن کا بول و برا اُس سینہ مبارک پر بہا ہو جس کی عظمت و تقدس کے آئینہ لاکھ کی نورانیت پہنچ ہے۔

مگر جب انھی محبوب ترین نواسوں میں سے ایک اجتہاد حقائق کے بے رحم سیلاب سے ٹکرایا تو اللہ جل جلالہ سنت نے ذرا بھی پروا نہیں کی اس بات کی کہ یہ جبراً زندہ کون ہے اور اس کے لئے اپنے طے شدہ طرز عمل میں تبدیلیاں کرنی چاہئیں۔ تبدیلی ممکن ہی نہیں تھی۔ تبدیلی

لیکن دلوں میں بغض معاویہ کا زہر پوشیدہ ہے۔ بعض حالتوں میں انھیں خود بھی اس زہر کا احساس نہیں ہوتا مگر ظاہر ہے آنکھیں بند کر لینے سے رات نہیں ہو جاتی۔ قتل عدا اگر جرم ہے تو قتل خطا بھی جرم ہی ہے۔ حسینؑ پر اللہ کی رحمت ہو بہت بڑے تھے مگر معاویہؓ پر بھی اللہ کی رحمت ہو وہ بھی بہت بڑے تھے۔ مقابلہ میں ان کو کوئی کہے کہ معاویہؓ بڑے تھے مگر علیؑ ان سے بھی بڑے تھے تو سر تسلیم خم کر دیجئے، لیکن اگر دلوں کے لیے کہ اجتہاد سرسرا علیؑ ہی کا برحق تھا اور معاویہؓ خطا کرتے تھے تو کہہ دیجئے یہ عقیدہ ہم نہیں رکھتے۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ ان دونوں کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے۔ عقلی نفسی دلائل معاویہؓ کے ساتھ ہیں مگر علیؑ کی برتری بھی اپنی جگہ مسلم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس طوفانی بحث کو ہم اس دعا پر ختم کرتے ہیں کہ اے اللہ! جو کچھ ہمارے قلم سے خلاف حق نکلا اسے معاف فرما اور جو کچھ حق کی تائید میں نکلا اسے قبول فرما۔ تجھ پر اور میرے رسولؐ پر ایمان لانے کے بعد سب سے زیادہ ضروری ہم یہ سمجھتے ہیں کہ جگہ صحابہؓ کی عزت و حرمت کو سینے سے لگا رکھیں اور ان لوگوں سے بیزار ی کا اظہار کریں جو ہمراہ راست یا با واسطہ کسی برگزیدہ صحابیؓ کی حرمت کو مخدوش کرنے کے درپے ہیں۔ انھیں اپنے کرم سے عقل سلیم عطا فرما اور ہم تکاہی کا پردہ ان کی آنکھوں سے ہٹا دے۔ انا علی کل شیء قدیر۔

ہاں۔ ایک بات ملحوظ رہے۔ مولانا سید ابوالاحسن مودودی نے بھی ابھی اپنے ماہنامے میں اسی موضوع پر ایک ادا رہے پیر قلم فرمایا ہے۔ ہم چاہتے تھے کہ اس کے بارے میں کچھ شاگردانہ معروضات ان کی خدمت میں پیش کریں، لیکن اس لئے رک گئے کہ تجلی فی الوقت نقد و بحث کا پسند ہے اس میں وہ چیز نہیں دینی چاہتے جو نقد و بحث سے ہٹ۔ فقط استقامت کا درجہ رکھتی ہے۔ انشاء اللہ آئندہ اس موقع آئے گا۔ کوشش کریں گے کہ بات طویل نہ ہو۔

ہو سکتی تو اس جگہ احمد میں ہوتی جب مائل کو نہیں محبوب ربانی صلی اللہ علیہ وسلم کے دندان مبارک شہید ہوئے تھے۔ وہ انمول دندان مبارک جن کی قیمت یہ پوری کائنات بھی نہیں جن کے کناروں پر لرزتی ہوئی خون کی چند لہریں پورے عالم کا سودا کر سکتی ہیں، لیکن اللہ کی سنت نے اس وقت بھی اپنی روش نہیں بدلی۔ پھر بھلا وہ کہاں اور کیوں بند تھی۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے اہل الرائے کے شعوروں کو نظر انداز فرماتے ہوئے ایک اجتہاد کیا تھا۔ انھیں بغض تھا کہ حکومت مقتدیہ کے خلاف خروج سے روکنے والی حدیثوں کا اطلاق میرے موجودہ اقدام پر نہیں ہوتا۔ وہ توقع رکھتے تھے کہ اہل کوفہ کی نیت نہایتی اچھے مائل بہ اخلاط نظام اسلامی کی اصلاح کا موقع دے گی، لیکن سنت اللہ ان کے خیالات سے ہم آہنگ نہیں تھی۔ بات بگڑ گئی اور وہ زہرہ گداز ساغبہ پیش آیا جس کے نشیب و فراز پر آج ہم آپ باتیں کر رہے ہیں۔

سچائی جو کچھ بھی رہی ہو۔ دنیا کے مختلف دماغوں کے تحت اس پر خوب رنگ چڑھائے اور یہ رنگ فترتہ رنگ میں تبدیل ہو گئے۔ اب اگر اتفاقی وقت نے یہ بحث چھڑ دی ہے کہ سچائی کیا تھی تو تجلی نے بھی کوشش کی کہ رنگ کی نچھ نہیں اتارے اور مگر گشتہ ماہی کے قبستان میں جھانکنے کی جرأت کیے۔ کوشش طولانی ہو گئی۔ اتنی کہ قارئین تجلی اٹکائے اٹکنا بھی چاہتے۔ تنوع اور رنگارنگی کا لطف ختم ہو گیا ضروری عنوانات خائب ہو گئے۔

لیجئے اب یہ بحث بند کیا جاتا ہے۔ دلائل و شواہد کا اتنا انبار ہم نے لگادیا ہے کہ جب جس کا جی چاہے گا اس سے فائدہ اٹھالے گا۔ آخری گزارش ہمارے یہ ہے کہ رخصت ہو کر بجلی حروں سے ہوشیار رہئے اور مدح و تحسین میں اتنے آگے مت جائیے کہ امیر معاویہؓ اور کتنے ہی اور حلیل القدر صحابہؓ کی صحابیت مگر بن جائے۔ جناب محمود عباسی کا موقف اگر بعض پہلوؤں سے انتہا پسندانہ ہے تو وہ بزرگ بھی کچھ انتہا پسند نہیں ہیں جو زبان پر مدح و تحسین کے قصیدے اور تدریجیزید کے نعرے لیکر آتے ہیں

والد محترم مولانا مطلوب الرحمن رحمۃ اللہ علیہ

سب کہاں کچلا لاؤ گل میں نمایاں ہو گئیں
خاک میں کیا صورتیں ہوں گی جو نہاں ہو گئیں
جب والد رحمۃ اللہ علیہ حیات تھے اس وقت بھی انکے
کتب ہی مریدین زبان و قلم دونوں سے برابر اس خواہش کا
اظہار کرتے رہے کہ تجلی میں ان کے حالات اور ارشادات و
ہدایات کا سلسلہ جاری ہونا چاہیے اور ان کے اسفار کی
تفصیل بھی آنی چاہیے۔

اور اب بھی جب کہ وہ دار فانی سے سدھار گئے لہذا
برابر جاری ہے۔ ہم اسے اپنی طبیعت کا عیب کہیں یا کیا
نام دیں باوجود یہ جاننے کے کہ والد محترم کے افاضات عالیہ
عامۃ المسلمین کو کافی فائدہ پہنچ سکتا ہے اور ان کے وسیع حلقہ
ارادت میں تجلی کی اشاعت فزوں ہو سکتی ہے طبیعت الفروج
قلب کے ساتھ اس کام پر آمادہ نہیں ہوتی اور جھجک ہوتی
رہی کہ ایک بیٹا باپ کے مناقب کیسے لکھے۔ اسلام کے قانون خدا
نے باپ کے حق میں بیٹے کی شہادت قبول نہیں کی۔ یہ کوئی
معمولی بات نہیں۔ علی رضی اللہ عنہ کے صاحب زادے سے
جھوٹ کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی، مگر قاضی نے شہادت رد
کر دی تو معلوم ہوا کہ اسلامی زادہ کی نظر کی جڑیں نفسیات انسانی
میں بہت گہری اتری ہوئی ہیں۔

ڈر لگتا تھا اور اب بھی لگتا ہے کہ ہم باپ کے اوصاف و
حمائد لکھتے ہوئے جذبات کی رنگ آمیزی سے دامن نہیں بچا
سکیں گے۔ نیت خیر ہو تب بھی باپ کے حق میں بیٹے کی ناتوانی
پر دستک دے کے ایسا ہی سے خالی نہیں۔ پھر جب باپ ایسا ہو کہ
اس کے اوصاف و اخلاق کی خطا ترین عکاسی بھی اعلیٰ ترین
اقدار کے غیاں پر تو سے خلی نہ رہ سکتی ہو تو معاملہ اور متبہ
ہو جاتا ہے۔

بہر حال ہمیں اس بات میں تاثر پہلے بھی تھا اور آج بھی
ہے۔ گذشتہ جیسے جس ذہنی یکسوئی کے فقدان کو ہم نے تاخیر کاغذ
بنایا تھا اس کا مجرم کچھ تو شاید اس کا رشتہ بھی اسی دیرینہ

تاتل سے جا ملے گا۔ بارہا ایسا ہوتا ہے کہ آدمی اپنے کسی قول
کی قریبی سی ترجمہ کر لیتا ہے، لیکن بنیادیں کہیں اور ہوتی ہیں
پھر بھی یہ بڑی بے توفیقی ہو گی کہ اس ذکر تشریح کو بالکل
نظر انداز کر دیا جائے۔ ہم کوشش کرتے ہیں کہ بیمار داری
ان بارہ دونوں کی تعداد سپرد قلم کر دیں جن میں ہمیں اپنے
باپ کے قدم چھونے کی بہترین سعادت نصیب ہوئی۔ جن میں
تمام خیالات، تمام دنیاوی فرائض اور تمام مشاغل ایک
نقطے کے گرد گھومتے رہے جن میں ہم نے ایک برگزیدہ
مومن کو موت سے جنگ کرتے نہیں، بلکہ خندہ پیشانی کیسا
استقبال کرتے اور لبیک کہتے دیکھا۔ جن میں ہمارے لئے بڑے
بے اور جن کی یاد کے نقوش ہماری لوح قلب سے کبھی نہیں
یہ بعد ۳ جولائی سے شروع ہوئی ہے۔ ۳۰
لو کر اچی سے چھوٹے صفائی عثمان سلہ کا جو خط ملا تھا اس
توقع نہیں ہوتی تھی کہ دیر حاصل کرنے اور کراچی تک کا
فاصلہ طے کرنے کے بعد والد رحمۃ اللہ علیہ کو زندہ پاسک
پھر بھی کوشش کی گئی اور ۳ جولائی کو سفر شروع ہو گیا۔ سفر
تفصیلات اصل موضوع سے کوئی تعلق نہیں رکھتیں پھر ہم
کچھ حصہ ایسا ہے کہ اسے ہم اپنے حق میں آزمائش نہیں
اہلہ کا اصرار تھا کہ خسرو کے دیدار اور نیلہ داری کے لئے وہ
ضرور جائیں گی۔ ہم نے اس اصرار کے آگے اس لئے نہ
کیا کہ اپنے محترم باپ کی عظمت کا ہمیں احساس تھا۔ انکی
خدمت کا موقع جسے بھی مل جائے اس کی آخرت کے لئے
کچھ بہتر توقعات باندھی جاسکتی تھیں یہی وجہ ہوتی کہ تو
شدت اور سفر کے طول کی پروا کئے بغیر انھیں بھی ساتھ
گیا۔ ہماری بائیں ران پر عرصہ سے ایک ٹھٹھا چلایا ہوا
رفتہ رفتہ چھوڑا ہوا تھا اور جن دونوں سفر شروع ہوا
اس کی حالت خواب تھی ہمیں برداشت کے بغیر حیدر
چلنا محال ہو رہا تھا۔

شدتی دیکھتے گا ڈی امر تر لیٹ پہنچی۔ پاکستا
والوں کی چیلنگ بند ہو چکی تھی۔ بتایا گیا کہ آج ریل۔
کی کوئی صورت نہیں کل تک انتظار کیجئے۔ امر تر سے

میں غصے اور بے بسی کے احساس کی ملی جلی لہریں کیا آفت ڈھاتی ہیں یہ بتانے کی بات نہیں۔ نا سمجھ بچوں کو کیسے بھایا جاسکتا تھا کہ صورت حال کیا ہے اور روئے دھونے کے لئے تم نے کتنا غلط وقت انتخاب کیا ہے۔

گمراہ ہی پاکیزہ یاد۔ جس کا ذکر کی شہ آغا زعفرین بھی آچکا ہے، جاہ گری کے لئے آگے بڑھی کسی عجیب غریب شے سے یہ عقیدت بھی۔ رحمت و رافت کے پیکر مثال سب سے بڑھ کر شفیق و کریم خدی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات معبود کا تصور جب قلب و ذہن کی سطح پر ابھرتا ہے تو روح میں کتنی توانائی آجاتی ہے۔ دل کتنا غنی ہو جاتا ہے صدمے آس مرکز میں وسعت کے جس کی یاد سراپا یا یہ راحت اور جس کا خیال سرسبز سکین دل و جان ہے۔

ایسا محسوس ہوا جیسے سارا نا حول بدل گیا۔ دھوپ کی تیزی بدل گئی جسم و جان بدل گئے، غصے اور بے بسی کی لہریں بدل گئیں۔ اب کوئی حیرانی کوئی غلط کوئی جھلکا نہیں تھی۔ ان کی یاد جب بھی آتی ہے تنہا نہیں آتی۔ بہت سے رنگارنگ مناظر جلو میں لئے آتی ہے، مکہ، طائف، بدر، احد، خلفائے راشدین، اہل بیت، انور، حضرت خدیجہ الکبریٰ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم، جیسے جیسے ایک طیارہ زمین پر پھیلے ہوئے "شہر ماضی" کو تیزی سے طے کرتا جا رہا ہو۔

معلوم نہیں زندگی کے معمولی سے مراحل میں اتنے بڑے انسان کی یاد کا سہارا لینا بے ادبی تو نہیں۔ جو کچھ بھی ہو تصورات کے پھیلاؤ میں پیدل سفر کا سارا مرحلہ ایسے طے ہو گیا جیسے خواب دیکھ رہے ہوں۔ خواب ہی میں بھی کیا کچھ یاد و مسافر ساری ہیئت کذائی پر نہیں رہے تھے۔ وہ بعض سیاہی بھی زیر لب ہنس رہے تھے جو کہیں نہیں بندھنے لگے، پو پو پر پھڑپھڑے تھے۔ ان کے شہم میں تریم بھی تھا اور استہزار بھی۔ ترجم اس لئے کہ وہ انسان تھے۔ ان میں سے ہم کئی کے بال بچے ہوں گے انھیں بھی احساس ہو گا کہ جلی داغے بندوبست سے زیادہ ٹھوس مناسبت کو بھی پھلانگنے کی طاقت

ہی گاڑی لا پور جاتی ہے۔ یہ نکل جائے تو اگلے دن اسی وقت کی راہ دیکھتے بغیر جا رہے نہیں۔ ہمارے لئے اب دو صورتیں تھیں یا تو آخر سر ہی میں قیام کریں یا بس کے ذریعہ اٹاری کے بارڈر پر پہنچیں۔ جلدی سے جلدی کراچی پہنچ جانے کی تڑپ میں سرری ہی صورت بہتر معلوم ہوئی اور بس کی بجائے ہم نے ٹیکسی منا بھی تاک لا کر لا پور پہنچنے میں دیر نہ ہو۔

لیکن مشیت کو شاید جھڑپا نا مقصود تھا، ٹیکسی دور ان سفر میں خراب ہو گئی۔ ڈرائیور نے نصف گھنٹہ کو شش کی کہ ٹھیک ہو جائے مگر بے سود۔ اس کا کہنا تھا کسی پرے میں ایک ایسا سوراخ ہو گیا ہے جسے بند کرنے کے لئے دھات کا گول سا ٹکڑا چاہئے۔ ٹکڑا جنگل میں کہاں تھا۔ کئی ٹرک کے دونوں طرف کھیت ہی کھیت تھے۔ گیارہ بجے کی علاماتی ہوئی دھوپ ڈور تک پھیلی ہوئی تھی اور دستی پٹکے کو مسلسل حرکت دینے کے باوجود بھی پھول کو روئے دھونے سے باز رکھنا ممکن نہیں ہو رہا تھا۔ وہ پسینے میں شرابور تھیں اور یہ نہیں سمجھ پا رہی تھیں کہ گاڑی کا خراب ہو جانا کیا ہوتا ہے ران کا زخم کچ لہو رہے رہا تھا۔ ذہنی اندیشے سر اٹھارے تھے کہ گاڑی ٹھیک نہ ہوئی تو ہمارا کیا حشر ہو گا اور کب تک ہمیں اس حالت پر صبر کرنا چاہئے۔

بارے اللہ تعالیٰ نے رحم فرمایا۔ انتقال ذہنی کا اس سے بڑھ کر فائدہ ہمیں کبھی نہ پہنچا ہو گا۔ ننھا سا نیا پیلس مطلوبہ مقام پر ایسا فٹ ہوا جیسے ہمیں کے لئے بنا ہو۔ گاڑی چل نکلی۔

اس بارڈر کو کمر اس کرنے کا ہمیں پہلے سے کوئی تجربہ نہیں تھا۔ ثابت ہوا کہ جیننگ کی دونوں چوکیوں سے گذر کر بس ٹیک پہنچنے میں تقریباً دو فرلانگ کی مسافت پیدل قطع کرنی لازمی ہے۔ جولائی کا پتا ہوا دوپہر، گاڑی دھوپ، سائے سے محروم سڑک۔ چھوڑے نے بھی قسم کھائی تھی کہ آج ہی سارا زور ختم کر دے گا۔ کوشش کی کہ بچیاں قلی کی گود میں چڑھ جائیں مگر نہ وہ اس پر آمادہ تھیں نہ پیدل ہی چلنے کے لائق رہی تھیں بس داؤد لا چائے جا رہی تھیں۔ ایسے وقت

لائی ذکر ہے چاروں راہ میں ملتے ہیں۔ بے گوشت کی بوٹیاں اور بے گھی کا مرغز سالن ہیں دیکھنے میں آئے ہیں لیکن اسے آزمائش میں شامل نہیں کیا جاسکتا، لہذا چھوڑیے۔

کراچی کینٹ سے ہری کا کوئی تک ایک خوف سادل پر مستولی رہا کہ دیکھئے گھر پہنچ گیا میں لیتے ہیں، مگر مشیت ہمارے لئے کچھ ایام سعادت مقدر فرمائیے تھے۔ وہ سرت ناکا بلکہ خود والد محترم کو زندہ پالنے سے ہوئی۔ راہ کی ساری کلفتوں کا احساس یک دم کا فور ہو گیا۔ محنت ٹھکانے لگ گئی باہر کے کلمے میں وہ گاؤں تکیے سے ٹپک لگاتے اسی جگہ تشریف فرما تھے جس جگہ پچھلے سالوں میں تھی ہمارے انھیں دیکھ تھا۔ یہ معمولی سی تفصیل اس لئے اہم معلوم ہوئی کہ اندیشوں گھرا ہوا ذہن کو کچھ اور ہی تصویر دیکھنے پڑی تھی۔

”اچھا کلمے تم آگئے۔“

یہ تھے پہلے الفاظ جو سلام کا جواب دینے کے بعد اذکار نے ہمارے سر پر ہاتھ پھیرے ہوئے فرمائے۔ ان سادہ لفظوں کی جانشینی اور اشاریت آج بھی دل محسوس کر رہا ہے۔ بچوں کو دیکھ کر انھوں نے اور بھی خوشی کا اظہار فرمایا۔

ان کے پیران دونوں بہت متواثر تھے۔ معلوم ہوا کہ کافی دنوں سے یہ درم بحالہ قائم ہے کبھی کبھم ہوتا ہے تو لگا ہی دن اور سوا ہوا ہوتا ہے۔ اس کی وجہ سے وہ کھڑے نہیں ہو سکتے تھے۔ مردانہ کمرے سے باہر کمرے تک گودی میں لائے جاتے تھے۔ کئی ماہ کی بند سرج ترقی کرتی ہوئی بیماری نے بدن کا تمام سبب چوس لیا تھا اور ہڈیوں پر پھیلی ہوئی پٹھریوں دار کھلا کے سماگوشت کا نام نہ تھا۔ مرض طبی اصطلاح میں کچھ بھی رہا ہوا ظاہری صورت حال یہ تھی کہ پیشاب غیر معمولی کثرت سے آتا تھا۔ رات دن میں شاید پچیس تیس مرتبہ تک نوبت پہنچ جاتی ہو علاج کے ذریعے اسے کم کیا جاتا تو درست شروع ہو جاتے تھے دونوں ہی حالتوں میں تعب اور ضعف کی شدت محتاج کیا ہوا پھر بھی ناز باجماعت کا ممکن حد تک التزام فرماتے تھے۔

قیام گلہ کے آگے چند گز چوڑی سڑک ہے۔ محل وقوع ایسا ہے کہ اہل محلہ کے سوا ادھر سے کوئی نہیں گذرتا۔ سالو

رکھتے ہیں۔ اور استہزاء اس لئے کہ ایک لنگڑے آدمی کے کانڈے پر لدے ہوئے بچوں کا منظر کچھ ایسا ہی ہوتا ہے! بیداری کے اس خواب سے اُس وقت آنکھ کھلی جب چینگ کے صبر آواز ماحول سے گزرنے کے بعد ہم لاہور جانے والی بس کے قریب پہنچ گئے۔ خیال تھا کہ بس میں بیٹھنے سے قبل زخم کی مرہم پٹی کر کے لباس بدل لیں گے تاکہ پاس بیٹھنے والے مسافروں کو خون اور چپ میں تھکے ہوئے پا جانے سے گھنٹے لے لیکن یہ بھی ممکن نہ ہوا۔ اول تو بس چلنے کے لئے تیار تھی دوسرے چینگ کی الٹ پلٹ میں مرہم بھی سامان میں کم ہو گیا تھا۔

چھبچھ لاہور پہنچے۔ کراچی ایک پریس آفیسر بھی چھوٹی ہے۔ ہمیں پچھلا تجربہ تھا کہ گھنٹہ بھر قبل آفیشن نہ پہنچ جاؤ تو گاڑی میں جگہ نہیں ملتی۔ لیکن جس حال میں ہم اس وقت تھے لیکن تھا کہ تھوڑے سے آرام اور غسل وغیرہ کے بغیر آفیشن کا رخ کر سکیں۔ اگر اس پر ریل سٹا نہ ہو گیا ہوتا تو اتنی دیر ہوتی نہ بے یاز مدد کا رہتے۔ کئی کئی فرما ہور کے آفیشن پر لینے آئے تھے جو وقت برباد کر کے لوٹ گئے تھے۔

آنحضرت مفتی رفیع صاحب کے صاحبزادے میاں ذکی سلمہ کے دولت خانے پر پہنچے۔ یہ صاحب زادے عمر میں کم ہونے کے باوجود ہمارے بے تکلف دوستوں میں ہیں اور یہ دوستی اس قربت داری پر بھی غالب آگئی ہے جو ہمارے ان کے ماہین ہے خوش اخلاق اور درست نواز تو یہ پہلے ہی سے تھے مگر آج ان کے حسن اخلاق نے جس چاکر تھی اور مستعدی کا مظاہرہ کیا اسے ہم کبھی نہ بھولیں گے۔ تھوڑے ہی سے دفت میں انھوں نے شایان شان کھانا تیار کر کے ہمارے ساتھ کیا اور تقریباً ساڑھے سات بجے ہم آفیشن روانہ ہو گئے۔ امید نہیں تھی کہ گاڑی میں جگہ مل سکے گی۔ لیکن جلدی سے جلدی کر کراچی پہنچے کا جذبہ صبر و آرام کی ہمت نہیں دے رہا تھا۔ اللہ تعالیٰ مولانا حامد جس صاحب مولوی صاحب سکڑ پولیس کو جزائے خیر دے ان کی مخلصانہ انداز سے تیر رکھنے کی جگہ ملتی پھر وہ اجنبی لوگ لائی فشکر میں جن کی شرافت نے اس جگہ کو ضرورت کے مطابق پھیل جانے کا موقع عطا فرمایا۔

آگے کا سفر دیر سے تو ان کھانوں اور نامتوں کے اعتبار سے

سے یہ معمول رہا تھا کہ نماز مغرب اور عشاء کی جماعت اسی طرح ہوتی۔ مسجد قدسے فاصلہ پر تھی۔ تین وقتوں کی نماز تو عموماً اسی میں پڑھتے، لیکن عصر سے بعد عشاء تک گھر پر عیدین کا اجتماع رہتا اور مغرب و عشاء کی جماعت شرک پر ہوتی۔ ابتداءً آیہ مختصر پڑھا کرتی تھی لیکن رفتہ رفتہ بڑی ہو گئی یہاں تک کہ بعض دفعہ دو چالیس یا اس افراد پر مشتمل ہو جاتی۔ یہ سب مریدین ہی نہیں ہوتے بلکہ قرب و چور کے وہ لوگ بھی ان میں شامل ہوتے جو مسجد کے عادی نہیں تھے مگر ان دو جماعتوں کی توفیق انھیں ہو گئی یہ توفیق بعض کی حالت میں اس حد تک پہنچی کہ دیگر اوقات میں بھی انھیں نماز باجماعت پر القاب ہونے لگا۔

م شروع شروع میں اکثر اہل خانہ کو نہ تو یہ اجتماع پسند تھا نہ اس نماز جماعت کو پسندیدہ نظروں سے دیکھتے تھے، لیکن جب انھیں یہ احساس ہو گیا کہ یہاں اللہ و رسول کی باتوں کے سوا کچھ بھی نہیں اور پھر یہ بھی انھوں نے تجربہ کر لیا کہ اس مجمع کا ہر فرد عجز و انکسار، خوش خلقی اور جذبہ خدمت کا مجموعہ ہے اور ان کا شیخ حسن اخلاق اور شہافت و رافت کا ایسا پیکر ہے جس کی ذات سے اپنے پرگانے کسی کو بھی بھلائی اور خیر خواہی کے سوا کچھ نہیں ملتا تو اللہ نے ان کے قلوب بھیر دیے۔

یہ ان دنوں کی کیفیت ہے جب والد محترم صحت مند تھے پھر یہ تقاضاے عمر کو پورے چلے گئے تو نماز فجر بھی اسی طرح پڑھنے لگی۔ فی الحقیقت تو وہ اس درجہ خفیہ ہو چلے تھے کہ ظہر و عصر کے لئے بھی سب تک جانا مستقل مجاہدہ ہی تھا۔ فجر طری کے سہائے آہستہ آہستہ قدم اٹھاتے ہوئے وہ ایسے لگا کرتے تھے جیسے اب گرے اور اب گرے۔ پیرو نہیں لغزش، جسم میں عدم توازن کی کیفیت۔ ویسے تو اللہ تعالیٰ نے انھیں قابل رشک مضبوط بدن عنایت فرمایا تھا اور انہی سال سے گزر جانے کے بعد بھی توقع کی جاسکتی تھی کہ کبر سن کی اوکا جز نہیں کرے گی لیکن چند سال قبل ہندستان میں ریل کا جو حادثہ انھیں پیش آیا تھا اس نے ان کی قدرتی توانیوں کو قبل از وقت تحلیل کر دیا تھا۔ اس حادثے میں اتنا خون بہہ گیا تھا کہ زندگی کی کوئی توقع نہیں تھی اور حملہ آوروں کی

بے رحمانہ ضربوں سے مختلف اعضاء کو جو شدید صدمہ پہنچا تھا اس کی تلافی بڑے جسم کی رو بہ غلطاطو قوتیں کسی طرح نہیں کر سکتی تھیں۔ یہی وجہ تھی کہ کسی مرض میں مبتلا نہ ہونے کے باوجود سالوں سے مستقل ضعف و نقابرت کا ہدف ہو کر رہ گئے تھے۔

اللہ تعالیٰ انھیں اپنی بے مثال نعمتوں سے نوازے نماز باجماعت کا التزام انھیں ہمیشہ ہی رہے اس قدر تھا کہ بعض مرتبہ تو ہم اہل خانہ کے لئے یہ تشریف لے کر جاتے، جایا کرتے تھا۔ دیوبند کے دور ان دنوں میں بار بار ایسا ہوا ہے کہ انھیں کافی تیر بخار ہے، پوری رات میں منسلک ایک دو ٹکڑے سوئے ہیں۔ تھوڑی سی ٹیڈ کراد لیا ہے۔ جو رنج ضرور ہے۔ کے لئے قدم قدم پر کسی نہ کسی شے کا سہارا لینا پڑا ہے، لیکن فجر کا وقت مورا اور اپنی چھڑی اٹھا کر مسجد کی طرف چلے گئے۔ گناہی روئے لیکن ان کا اصول شاید یہ تھا کہ سر کے بل بھی جانا پڑے تو جماعت کے لئے جائز ہے کہ ہمیں یاد نہیں کہ شدید بیماری کے معدودے چند موانع کے سوا وہ کبھی نماز باجماعت سے رُکے ہیں۔ ایک بار ایسا بھی ہوا تھا کہ انھیں بخار میں جلتا دیکھا کہ ہم نے فقہ بھاری تھی۔ جواباً اور سنا فرمایا تھا:-

”یہ مسئلہ تمہارا باپ بھی جانتا ہے، جماعت کے معاملہ میں دخل مت دیا کرو۔“

”دخل نہیں، حاجی۔“ تکلیف مالایطاق ہے کیسا یہ شکر ان نعمت کے منافی نہ ہو گا کہ شریعت تو یہ صحت عطا فرمائے، لیکن ہم شہقت ہی پھیلنے کے درپے رہیں۔“

اس پر انھیں قارسہ حقہ آگیا تھا۔ فرمایا:-

”نالائق تمہارے ہی بڑا ہے! شکر ان و کفر ان تک کا مطلب نہیں سمجھتے۔ یاد رکھو! رخصت کے مقابلہ میں عزیمت کا درجہ کہیں اونچا یا ناگیا ہے۔ پھر رخصت عزیمت کے مدارج بھی مختلف ہیں ہر شخص کے لئے یکساں حکم نہیں جو شخص دوسروں کی رہنمائی کا کام کرتا ہو اس کے لئے عزیمت مامور یہ ہے۔“

یہ توفیقیں سے نہیں کہا جاسکتا کہ الفاظ ٹھیک ہی تھے۔ مفہوم و منطق بہر حال یہی تھا۔ روزے کے معاملہ

ہم جیسا عامی سلوک طریقت کے مقامات کا شعور کہاں رکھتا ہے۔ ہم نہ ان بلند یوں سے باخبر ہیں جس پر اہل اللہ پہنچتے ہیں نہ ان مراتب سے واقف ہیں جن کا علم کسی مرشد شیخ کے اصل مقام جانتے کا ذریعہ بن سکتا ہے۔ ہم تو صرف تہہ ان وسعت کا کھوڑا سا علم رکھتے ہیں اور اسی کی روشنی میں کسی مرد مسلمان کے مرتبہ و مقام کو پہچان سکتے ہیں۔ ہزار ہزار شکر ہے باری تعالیٰ کا کہ قرآن و سنت کی پیروی اور اسوۂ رسول پر چلنے کا جو ذوق و شوق زندگی بھر ہم اپنے والدِ محترم میں دیکھتے رہے وہی ان آخری ایام میں بھی زندہ تھا۔ ان کی ہری ہمیشہ احکام شریعت کے دائرے میں محصور رہی۔ ان کا تصوف بدعات سے محض زور و اشتغال مسنونہ سے معمور تھا۔ عرفی عبادت سے بڑھ کر ان کی پوری زندگی ہی عبادت تھی۔ ایک غیر منقطع سچوہ۔ ایک نماز مسلسل۔

وہ تمام ایک جلیہ میں تمام ایک سبب

مری بندگی میں حائل نہ جس میں نہ آستانہ

یہ بیٹا باپ کی بات نہیں کہہ رہا ہے۔ یہ اس تماشائی کا انظار و واقعہ ہے جو بد العباد زمانہ آمیزی سے مقدر و مہر دامن بجاتے ہوئے مختلط انداز میں زبان کھول رہا ہے۔ زندگی کے عام معاملات میں۔ گنبد پروری میں۔ اتفاق فی سبیل اللہ میں۔ لین دین میں۔ ضرورت مندوں کی دادرسی میں مطلوبہ حاجت و رحمت اللہ علیہ کا جو تعامل اور اسوۂ زندگی بھر رہا ہے اس کا اجرا ہر شخص بنا سکتا ہے جسے قربت کا موقع میسر آیا ہو۔ چند واقعات انشاء اللہ آگے چل کر ذکر کئے جائیں گے۔ اس وقت تو سلسلہ بیان مربوط رکھنے کے لئے اتنا ہی کافی ہو گا کہ زندگی کے آخری ایام میں جو کیفیت ہم نے اپنے والدِ محترم کی پائی اس کی بنیاد پر یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں ان کے مراتب شایان شان بلند ہوں گے اور ان دانستہ و نادانستہ خطاؤں کو جن سے بالکل محفوظ رہنا انسان کے بس کی بات نہیں اللہ بخیر و رحیم نے انکو نیکیوں کے ذریعے محو فرما کر خیران و رحمت سے نوازا ہو گا۔

ڈاکٹری علاج سے انھیں زندگی بھر ایک طرح کا تنفر اور احتسار رہا۔ ان ایام کے سوا جب ان کے زخمی جسم کو ریل کے

میں بھی انھیں نے مشرعی رحمت سے بہت ہی کم فائدہ اٹھایا۔ ریل والے حادثے کے بعد ان کے ”شیخ فانی“ ہونے میں کوئی شبہ نہ رہا تھا۔ حق کے عادی ہونے کی وجہ سے روزہ کی شدت اور بھی بڑھ جاتی تھی۔ دواؤں کا استعمال بھی معطل ہو جاتا تھا، لیکن آخری رمضان تک کچھ نہ کچھ روئے انھوں نے ضرور رکھے۔ بس اسی وقت ترک کرتے تھے جب قوت بالکل جواب دے جاتی تھی۔

خیر ذکر یہ ہو رہا تھا کہ مرض الموت کے ایام میں ظہر و عصر تو جماعت سے نہ بڑھ پاتے کہ ان اوقات میں ان کے متوسلین اپنے کاروبار دنیا کی مصروفیت میں حاضر نہ ہوا پاتے تھے۔ لیکن باقی جماعتوں میں شرکت کرتے۔ الا یہ کہ کسی دن مشاب یا دستوں کی کثرت کے باعث بیٹھے کے قابل نہ رہ گئے ہوں۔

پہنچنے کے چند روز بعد تک ہم نے انھیں نہ یک عجت دکھا ہے۔ پیروں کے ورم کی وجہ سے خود کھڑے ہونے کا تو کوئی سوال ہی نہیں تھا۔ گو دیں لیکر صفت میں بٹھا دیا جاتا اور نماز باجماعت کا یہ ماضق نہ جانے کس عالم میں نماز ادا کرتا اتنی سی بات بتانے کے لئے ہم نے بہت سی سطریں صرف کر دیں۔ یہ شاید بعض حضرات کی نظر میں ظلمی اسراف ہو، لیکن دوستو۔ اس بات کو ”اتنی سی“ مت سمجھو۔

روزہ محشر کہ جاں گداز بود

ادائیں پریش نماز بود

نماز ایوان اسلام کا وہ اہم ترین ستون ہے جس کی استواری کے بغیر پوری عمارت منہ کے بل آ رہی ہے۔ اللہ کے رسول نے ایک بار نہیں متعدد بار ایسے کلمات فرمائے ہیں کہ ان کی روشنی میں دین کا تصویر بھی بغیر نماز کے ممکن نظر نہیں آتا۔ پھر جماعت بھی معمولی بات نہ سمجھئے۔ یہ وہ اہم تر واجب ہے جسے شریعت حق نے آگ اور خون اگلے ہوئے کا نذرہ دیا ہے جس کی نظر انداز نہیں کیا۔ اللہ کے آخری رسولؐ نے نماز باجماعت کو تاب و توان کے آخری مراحل تک ادا فرمایا ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

سے کرب و تعب کے آثار ہو دیا ہوئے۔ یہ وہ دن تھے جب چند فقیرے کہنا بھی ان کے لئے مشکل ہو گیا تھا۔ فیصلہ کن انداز میں فرمایا۔

”وہ وقت اور تھا۔ اب اس نسخے کو بھاڑ دو۔“

ان چند فقروں نے انھیں تھکا دیا تھا۔ پھر دیر سکوت فرمایا پھر ارشاد ہوا۔

”حکیم اقبال صاحب تو عہدہ علاج کر رہے ہیں مجھے انھی پر چھوڑ دو۔“

حکیم اقبال کو ان ہیں؟ یہ بھی سننے کی بات ہے۔ وہ اصل

سابق جماعت اسلامی پاکستان کے رکن ہیں اور اسی حیثیت سے

چند سال پہلے راجم الخوف کے ان سے دوستانہ مراسم ہو گئے تھے

ان کا مطلب گھر سے قریب ہی ہے۔ وقتاً فوقتاً گھر کے مختلف

افراد ان سے علاج کراتے رہتے ہیں۔ جب میں کراچی پہنچا ہوں

تو والد صاحب ان ہی کے زیر علاج تھے۔ یہ ایک حقیقت ہے

کہ والد صاحب کو جماعت اسلامی سے نظریاتی اتفاق نہ تھا،

بلکہ یادہ صحیح بات یہ ہے کہ تصوف کے بارے میں مولانا ہمدانی

کے بعض فرمودات پر انھیں خاصا اختلاف تھا اور جماعت اسلامی

کے طریق دعوت کو وہ بعض اعتبار سے اصلاح طلب خیال فرماتے

تھے۔ لیکن جیسا کہ اہل حق مخلصین کا قاعدہ ہے ان کا قلب روا

تعبات کی آماج گاہ نہیں ہو اگر تا اور دوست دشمن کسی کے

ساتھ وہ غیر مصلحتاً نظر زحل اختیار نہیں کیا کرتے۔ حکیم اقبال صاحب

کی جماعت اسلامی سے وابستگی کا علم رکھنے کے باوجود وہ ان کی

حق شعاری و دین داری سے صرف نظر نہیں کر سکے۔ وہ انھیں

اللہ کا ایک اطاعت شعار بندہ سمجھتے ہوئے ان کے علاج

پر آمادہ ہو گئے اور پھر یہ آمادگی آخری سانس تک مستقل ہی

فرمایا کرتے تھے۔

”علاج سنت ہے یہ منت ادا ہو رہی ہے۔ ایک اچھا

مسلمان مجھے میرے تو کیوں تم لوگ اور حکیم ڈاکٹروں کی

بات کیا کہتے ہو۔“

آخری دنوں میں خود حکیم اقبال صاحب کی برائے یہ تھی

کہ معالج بدلا جائے۔ میں اور میرے بھائی زبیر افضل صاحب

ڈسپنسے ڈاکٹر سطر کے سرکاری ہسپتال میں لجا لیا تھا اور

ان کی انجی مرضی امداد اختیار کا اس میں کوئی دخل نہیں تھا۔ ہمیں

یاد نہیں کہ کبھی ان کا ڈاکٹری علاج ہوا ہو۔ ہمیشہ یونانی علاج کرتے

اور ڈاکٹروں سے دور بھاگتے۔ اس مرض الموت کے رولنے میں۔

جس کی مدت تقریباً دو ماہ سمجھی جا رہی تھی خانہ نے اور تو سلیم

معتقدین نے بہت کوشش کی کہ کسی اچھے ڈاکٹر کا علاج ہو جائے

لیکن نہیں مانا ہر شے کہ ان کے بعض مرید ایک دو بار بلا امتیاز

ڈاکٹر کہے ہی آئے، لیکن بے کار۔ ان کا تو عملی مہول اس پورے

زمانے میں یہ رہا کہ نہ صرف ڈاکٹری علاج نہیں کریں گے۔ بلکہ

ایسے حکیم کا بھی علاج نہیں کریں گے جس کی دین داری اور نیک

عملی کے بارے میں جس طبقہ کے مواقع موجود نہ ہوں۔ ان آخری

دنوں میں جب ساغر حیات کی تردد تہ جام چند قطروں سے

زیادہ باقی نہیں رہی تھی ان کے ایک مرید بیٹاب ہو کر ایک

بہت بڑے حکیم صاحب کو لے آئے اور انھوں نے نسخہ تجویز

نہرایا۔ ہندو پاک میں کم ہی لوگ ہوں گے جو ان شہزادگان

حکیم صاحب کے نام نامی سے بے خبر ہوں گے۔ ان کے علاج

کے لئے بڑی بڑی کوششیں کی جاتی ہیں اور ان کا گھر پر بلا لینا تو

کارے دار سے کم نہیں سمجھا جاتا۔ ہمارے خاندان کے وہ دیرینہ

کرم فرما ہیں، فیس لینا تو کما حقہ سے قیمتی ہوتا ہے اپنے دوا خانے

سے مفت عطا فرمایا کرتے ہیں اور اس وقت ان کی یہ نفس

تشریف آوری لطیف خاص سے کم نہیں تھی۔ لیکن جب وہ

واپس تشریف لے گئے تو والد صاحب نے ان صاحب سے جو

انھیں ملاتے تھے نہ فرمایا۔

”تم میرے لئے ایسے معالج کو لاتے ہو جسے اللہ سے تعلق

نہیں معلوم ہوتا۔“

اس پر عرض کیا گیا کہ حکیم موصوف فی الواقع بہت بڑا

صاحب خلق اور نیکو کار انسان ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ رولنے

کی ہوائے انھیں صوری اعتبار سے تشریح نہ رہنے دیا ہو جو آطا

”بھائی محبت اور نفرت تو ظاہر ہی سے ہوتی ہے۔“

ہم حاضرین باوجود گاہ میں سے بعض نے کہا کہ حضور پہلے

بھی ایک بار ان کا علاج کر چکے ہیں۔ اس پر ان کے چہرے

دوا کا حصول دشوار تھا۔ ڈاکٹر موصوف نے فرمایا کہ میری گاڑی موجود ہے میں ابھی جاتا ہوں اندوا لیکے واپس آتا ہوں۔

وہ چلے گئے تو میں نے بڑے بھائی اور والدہ وغیرہ سے مشورہ کیا۔ یہ تو بھی جانتے تھے کہ ڈاکٹری علاج کی راہ بند ہے۔ تاہم دودو جسے امید ہو رہی تھی کہ شاید والد صاحب مان جائیں۔ اولیوں کہ ڈاکٹر موصوف سسرہ ہی نہیں سورہ بھی مسلمان ہی تھے۔ دوسرے یوں کہ شہ کی تکلیف والد صاحب کو بہت ہی بے چین کتے ہوئے تھی کسی طرح افادہ نہیں ہو رہا تھا۔ ہوسکتا تھا کہ ہم سب کے اصرار سے مان جائیں۔

بارہ بجے کے قریب ڈاکٹر صاحب اپنی گاڑی میں واپس آئے اور دواؤں کا بس نکالا۔ اس وقت پہلی بار ہمیں معلوم ہوا کہ دوا سے ان کا مقصد پلانے یا لگانے کی دوا نہیں تھا بلکہ انجکشن دینا مقصود تھا۔ ہم لوگوں نے ان سے عرض کیا کہ انجکشن تو وہ کسی قیمت پر لگواتے ہی نہیں ہم خیال کر رہے تھے کہ آپ ویسے ہی کوئی دوا استعمال کرنا نہیں گے انھوں نے جواب دیا کہ دوا لگانے سے تو کچھ حاصل ہی نہیں چھالوں کی جڑ معادہ و جگر کے اختلال میں ہے۔ پلانے سے بھی کسی نفع کی توقع مشکل ہی ہے کہ خون میں شامل ہو کر اثر انداز ہونے کے لئے دوا کا ہضم ہونا ضروری ہے اور بحالت موجودہ ہضم کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔

اب ہم متعدد افراد یعنی میں میرے بڑے اور چھوٹے بھائی، صاحبہ اور والدہ صاحبہ والد صاحب کے پاس گئے اور عرض و معروض کا کوئی اسلوب نہیں چھوڑا۔ ہاتھ پر جوڑے منتیں کیں۔ خدا معاف کرے ہم میں سے بعض نے اس ناز آفریدہ غصے کو بھی آزمادیکھا جو شدت تعلق کا مظہر ہوا کرتا ہے، لیکن وہ انجکشن پر تیار نہ ہونے لگے نہ ہرٹے صحت کی حالت میں تو یہ ممکن ہی نہ تھا کہ وہ جھٹک دیں تو ہم میں سے کوئی اپنا اصرار جاری رکھ سکے، لیکن رعب و وقار کا یہ مجسمہ آج مشیت ایزدی کے ہاتھوں

جب بار بار حکیم صاحب کے پاس دڑتے تو وہ کہا کرتے کہ بھائی میں تو جو کچھ کہہ سکتا تھا کرچکا۔ اب میرے بس میں کچھ نہیں ہے۔ اس پر ہم دونوں بھائی موقع بہ موقع والد صاحب سے کہا کرتے اور والدہ کو بھی اپنے ساتھ شامل کر لیا کرتے کہ اباجی! فلاں ڈاکٹر ایسا ہے فلاں حکیم ایسا ہے۔ اقبال صاحب خود یہ فرماتے ہیں کہ بعض ڈاکٹری دوائیں ایسے وقت میں مفید رہیں گی۔ وغیرہ ایک۔

جواب ملتا: بیٹے وہاں نہیں رہا نہ ہیں۔ حکیم اقبال صاحب نیک آدمی ہیں بہت محبت اور خوشش سے علاج کرتے ہیں۔ کبھی یہ بھی فرماتے۔ اور یہ ارشاد بعض مریدین کی موجودگی میں بھی ہوا۔ ”مطلوب ہمیشہ توحید کی راہ پر چلا“ اس کے لئے ایک ہی حکیم کافی ہے۔

گمان ہے کہ ان کے فرمودات کو میرا حافظہ لفظ بلفظ محفوظ نہ رکھ سکا ہوگا۔ جو کلمات اب تک میں ان کی طرف منسوب کرتا آیا ہوں یا آئندہ کروں گا ان کی حقیقت و حثیت لفظی کی نہ سمجھی جائے۔ گو میری کوشش یہی ہے کہ لفظ بلفظ نقل ہو، لیکن مبنی بر احتیاط یہی ہوگا کہ روایت بالمعنی قرار دی جائے۔

ایک رات ایسا ہوا کہ میرے ایک ڈاکٹر دوست ات کو قریب آگیا رہ بجے تشریف لائے۔ وہ صورت ادب سیرت دونوں اعتبار سے بڑے اچھے مسلمان ہیں۔ اس وقت والد صاحب کا حال یہ تھا کہ ان کی زبان میں بڑے بڑے چھالے بڑے ہوئے تھے۔ دوا اور دودھ کے چند قطرے بھی حلق سے مشکل آتا رہ جاتے تھے۔ بولنا دشوار تھا۔ وقت سے جو چند الفاظ بولتے ان کا بھی سمجھنا مشکل ہوتا یا شدت ضعف سے کہ وہ تک نہیں لے سکتے تھے۔ ٹانگ بیڑنی گیلری میں تھا۔ میں نے ڈاکٹر صاحب کو باہر علیحدہ بٹھایا اور ان سے تمام حال عرض کیا۔ انھوں نے فرمایا کہ یہ مجھ کے چھالے فلاں فلاں دوجہ سے ہیں اور دوا دی جائے تو دشمن بندرہ ہی منٹ میں بہت کچھ افادہ ہو سکتا ہے۔ اس توضیح سے دل کو بڑی تقویت ملی، لیکن رات کے گیارہ بجے

دل کو سکون روح کو آرام آگیا
موت آگئی کہ دوست کا پیغام آگیا

آہ جگر مراد آبادی

اخوت و مروت کے ہر سانچے کے لئے چنگلا ہوا مگر گزرتا
خوشامد کے کسی بھی پیمانے کے لئے جامہ بھر جو ٹوٹ سکتا ہے
گل نہیں سکتا۔

میں نے پہلی بار انھیں جامہ کے ایک مشاعرے میں غزل
پڑھتے دیکھا تھا۔ لٹے میں بدست۔ خود سے بے خبر۔ خوب
یاد ہے کہ وہی تین شعر پڑھنے کے بعد جب وہ اس شعر پر پہنچے
میں اور تیرے ظلم مسلسل کی شکایت
غیر اہی تو عالم ہے تری یاد کا عالم
تو بار بار اسی کو دہراتے رہے اور مجھ غیب و لکڑی آواز
میں یہ شعر پڑھا۔

اب دل کے دھڑکنے کی بھی آتی نہیں آواز
کیا جانے کیا ہے دل پر یاد کا عالم
اسے ختم کرتے اور پھر شروع کرتے۔ جڑھتے ہی گئے مہل تک
کہ خط پڑے بغیر اسی پر غزل تمام کر دی بیشک نہیں بچتے دیوں
شراب پی ہے اور ایسی کئی کدھر نوشوں کے چکے چھڑا دیئے ہیں
لیکن اللہ کی بے شمار رحمتیں ہوں ان پر دلو انھیں نے اپنے
اس شوق ملی کو وہ کافر از رنگ دیا جو کج خلق کھلمیاز اشرافی
شاعروں کا طرہ امتیاز ہے۔ اخلاقی گراؤوں کی اس ناپاک
دادی میں ٹھوکرین کھائیں جو ام اطمینان کے ماروں کی کھڑی
سیرگاہ ہے۔ جو فطرت سعیدہ نہ لیکر آئے تھے اسے شراب پی
میلا تو کیا مگر سچ نہیں کیا یہی وجہ ہے کہ مدت ہوئی انہوں نے
یغورای سے توہ پر کر لی تھی اور یہ توہ ان کے شوگر باڈہ اھلب
کے لئے خطاب مستقل بن جانے کے باوجود ڈوٹی نہیں۔ فالجیڈ
طی ذلک۔

اہل اللہ سے کسی عقیدت اور دینی اقدار سے کسساؤنس
قداس شخص کو یہ کن تمام لوگوں کو معلوم ہے جنہیں ان کی قربت

آج یہ خبر پرانی ہو چکی ہے کہ اردو کا سب سے بڑا غزل گو
شاعر جگر مراد آبادی اس دار فانی سے رخصت ہو گیا۔ لیکن جن لوگوں
کو اللہ نے مذاق سلیم اور احساس وجدان کی لطافتیں سے نوازا
ہے ان کے لئے مرگ جگر کا خم دسوز آج ہی نہیں ہیبت زمانے
تک تازہ رہے گا کیا انسان تھا۔ سراپا نفوذ و آہنگ جسم سوز و گداز
جب حسی مجازی کا انسان کہتے پر آیا تو بھٹی درغنائی حسن و شباب
رنگے رشیم اور نور و طلعت کی قوس قزح بکھر تاج لگایا اور جب
عشق حقیقی کے حرکات و رموز بیان کرنے پر آیا تو اس کی خوشی گفتاؤ
نے حسن لم بزل کی دریا اور انجلیوں پر جو دریا کے چراغ جلا دیئے
وہ چراغ جن کی مقدس روشنی میں رو میں سفر کرتی ہیں۔

میں کم و بیش چھ مرتبہ ان سے ملا ہوں۔ دو مرتبہ پاکستان
میں اور چار بار یہاں۔ دو ملاقاتوں کو چھوڑ کر باقی ملاقاتیں خاصی
طویل رہیں۔ جلی کے صفحات اگر مغل پر ہو سکتے تو ان ملاقاتوں کے آثار
و کوائف جیسوں صفات پر پھیل سکتے تھے۔ چمران کی روح پڑو
شاعری سے جو گہرا لگاؤ میرے مذاق شاعری کو رہا ہے اس کے
صلق سے تو دل بیتاب سا ہوا جانتا ہے کہ اس عظیم شاعر کے ذکر
جمیل میں دفتر کا دفتر کھلتا چلا جاؤں۔ وہ اس کے طرز بیان کی وحد
انجیزی، وہ اس کے مذاق جمال کی لطافت، وہ اس کی سہ شاعری
دسترس، وہ اس کا رچاؤ، گداز اور آہنگ۔ وہ سوز و ساز میں بی
ہوئی خاکات۔ وہ صحت مند رنگینی اور دجا۔ انجیر و الہیت۔

مگر نہیں۔ میں دل کی جیتا بیوں کا گلا گھونٹ کر صوف فریڈ
تقریرت ادا کر دیا گا۔ کشور غزل کا وہ سرفراز شہنشاہ عرف
شاعر کی حیثیت میں خراج تعزیت کا مستحق نہیں بلکہ اپنی انسانی
و اخلاقی حیثیت سے بھی ہر اہل نظر سے خراج اشک لینے کا مستحق
ہے۔ مروت، فیاضی، سیرجشی، غیرت، مشراقت، دوستی، اس
اور دلہاری کا بیک۔ عناد و لغت سے بیزار غلوں و محبت کا پکاری

ملہ بیان غالباً کہنا موزوں ہو گا۔ جو کہ اسے میرا ملاطفتی گوروں کا ہم دیشی چند سال گزر چکے ہیں۔

لی ہے۔ میں نے تو ان میں ایک عجیب طرح کی شاعرانہ صورت
پائی جو اب سے تقریباً ڈھائی سال پہلے کی آخری طوفاقت میں بھی
وہی بری شاداب و پائندہ تھی جیسے طفلك مصوم کے ہونٹوں کا
پاکیزہ قسم، حالانکہ اس وقت ان کا پورا بیوقوف بلند آواز سے
بوزھا چلے گی و داستان سنا رہا تھا۔

مرحوم اللہ علیہ رحمۃ واسعہ اپنے انداز کا ایک ہی نسا
تھا۔ یہ شعر تو ان کے مرزا داروں نے بار بار دہرایا ہے
جلان ہی دیدی جگر نے آج پائے یار پر
عمر میر کی ہے قناری کو قرار ہی گیا

لیکن کر لے بللا اسے عقل تغزل اور عشق مجازی پر بھی عمل کر سکتا
ہے مگر جس شعر سے میں نے تکریت کا آغاز کیا ہے وہ بھی اور
ایک اور شعر بھی ایسا ہے کہ اس کا فکری مرکز تغزل، عقل اور عشق
مجازی میں نہیں ڈھونڈا جاسکتا۔

مرنے والے تجھے مرے کا بھی کچھ پرورش نہیں
ان کا آغوش ہے یہ موت کا آغوش نہیں

یہاں حقیقت ہی حقیقت ہے، عرفان ہی عرفان جسے صحت
مند فکری کی توانا شویت نے سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ دل کی
گہرائیوں سے دعا ہے کہ اشرق الی انھیں اپنی عنایات خاصہ کو
نوازے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے۔ شاعر بہت
ہنر مند اور بہت ہونے لگے مگر محض زار و لغزل کا ایسا عالمہ سر و عقل
سے پیدا ہوتا ہے۔ وہ کچھ دن پہلے کہہ چکے تھے۔

احباب مجھ سے قطع تعلق کریں جگر
اب آفتاب زریست لب ہام آگیا

لیکن یہ بھی انھوں ہی نے کہا تھا
موت تک دام گرفتاری تازہ ہے جگر

یہ نہ مجھ کو غم عشق نے آزاد کیا

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ لفظ عشق کو ان کی سبب انگیزی
نے کیا کیا تغیریں عطا کی ہیں۔ یا پھر یوں کہیں کہ کن کن بلند و
مادر حقیقتوں تک انھوں نے عشق کا دائرہ وسیع کر دیا
ہے۔ مرنے کو وہ مر گئے مگر شیک ہی کہا تھا
رہن دہر کا کیش چلائے گا مجھے نہ یہ نہ مجھ کو بھی تک را افسانہ ہے

ان کی موت اس شاعر کی موت ہے جس کے بالوں پر
شعری کا ایک دور ایک منظر، اسٹائل، ایک اچھا تاثر و
اسلوب، ایک بے صدا موسیقی، شدت جذبات، شائستگی
خودداری، بیگناہی جمالی سپردگی اور نہ جانے کیا کیا اور
عقل ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

یہ سطور لکھتے ہوئے جگر کے بعض اشعار آپ سے آپ ملاحظہ
کی تلخ پرا بھرتے چلے آ رہے ہیں۔ جی نہیں ماننا کہ قارئین قلمی کو بھی
ان کے لطف میں شریک نہ کیا جائے۔ مقصود آفتاب نہیں ہے بلکہ
جو بھی آپ سے تھا یاد آتے چلتے ہیں انھیں ملا ترتیب بہرہ و نظم کے دینے
ہیں۔ آگے کسی صفحے پر ”جگر یار“ کے عنوان سے ملاحظہ فرمائیے۔

تذکرہ ۵ پر مشتمل ہے، بلکہ وسیع علم و تجربہ پر مبنی امر اردو کا
کا گویز ہے۔ اسے پڑھ کر آپ مولانا مرحوم کی عالمانہ حیثیت
کا اندازہ کر سکیں گے۔ جلد سات روپے

شاہجہاں کے ایام اسیری
اور عہد اورنگ زیب

اپنی زندگی کے آخری لمبے پس دیوار زندگی گزارا کرتا تھا۔
جب مغلیہ سلطنت پر اداوار کے بادل چھائے ہوئے تھے
جب شاہجہاں کی پورچی آنکھیں اپنے بیٹوں کو ایک دوسرے
کے خون کا پیاسا دیکھ رہی تھیں۔ جب ہندوستان کی سیاست
ایک دنیا موڑ رہی تھی، ایک عینی شاہد کے قلم سے۔
مجلت ۶۰۰ سے زائد جلد مع حسین کور۔ قیمت بارہ روپے

رؤیت
عنوان انقلاب
از سید جمال الدین افغانی
سورۃ نسخ کی انقلابی تفسیر
قیمت دو روپے
مکتبہ تحفہ دیوبند

جگرارت

وہ بعض اشعار جو حضرت جگرارت کی تعزیت لکھتے ہوئے بے اختیار یاد آتے چلے گئے

ادھر سے بھی ہے سو کچھ ادھر کی ہوئی
کرم نے آہ تو کی اس آہ بھی نہ
تری نگاہ کرم کو بھی آزاد کیجھا
اذ تیوں میں ہوئی تھی کچھ کی نہ
تیرا دل بیابان پیار تو کر لوں
اب اس کے بعد ملا کچھ ہوئی
گئے تھے ہم بھی جگر جلوہ گاہ مالین
وہ پوچھتے ہی ہے ہم سے ہاتھی تو

کدھر ترقی جاتی ہے دیکھیں لے داخلہ
میں اپنا جام اٹھانا ہوا تو کتاب

جز عشق معتبر ہے کسی کو خبر نہیں
ایسا بھی حسن ہے جو بقید نظر
سجیدگی ہزار و غم سے معذور نہیں
دیا اسی میں بند ہے جو اکٹھ تو

عشق ہی کا تو میں کچھ سکت نہیں ہتی
ورنہ چیری کیا ہے گوشہ نقاب

جنگ شباب عشق مکمل شباب ہے
پانی بھی ہے شراب ہو اچھا شراب
انوس التفات کم کیوں کیا ہے
اب ہر خطائے عشق اسی کا جوار
کوئی بڑے نہ عشق میں اپنے حدود سے
جو ذرہ جس جگہ ہے وہیں فائد
اے عجب بھینک کر محسب نہ بھینک
ظالم شراب ہے اے ظالم شراب

اب بھی ہر تیرے تصور کی دہی داؤد نیا
اپنے اچر کے بھنے آغوش محبت کا
اب تجھے میری محبت کا لقیں ہو کہ ہو
میں نکا دو نگا تو سے درد محبت کی

ہنسی چرواٹنے کی عشق کے سنائے کی
نقاب اٹھاؤ بدل دو فضا زنا

جان کر حملہ خاماں میں نہ بھجے
دو توں رو کر گئے جا کا دیمانہ

کس طرف مائوں کہ عورت کیوں آوازوں
اے بچم نامرادی ہی بہت بھرتا

جو تیرے عارضے کو دیکھ رہا گذرے
کبھی بھی ہی ملے جلتے جان گذرے
ہر اک مقام محبت بیت ہی دکھ تھا
کرم اہل محبت کشتاں کشتاں گذرے
کبھی بھی تو اسی ایک شخص خاک کے گرد
ملا کرتے تھے ہفت آساں گذرے
بچے نہ ہم رہا تو کہ نہ جرات شوق
کیس نہ خاطر معصوم ہر گز گذرے
خطا معاف زلے سے بدگماں ہو کر
تری غائب بھی کیا کیا ہیں گماں گذرے

مسیاد پہ ظاہر ابھی یہ راز نہیں ہے
پردہ از اسیر پر پردہ از نہیں ہے
حالا نہ وہ اب رحمت ناز نہیں ہے
خوش ہوں کمر اٹھ نظر انداز نہیں ہے
آکھیں کو وہ کوسا ذرہ جو بے دست
خود اپنی جگہ انجمن ناز نہیں ہے
آجاؤ کہ اب غلو ت غم غلو ت غم ہے
اپنے دل کے دھڑکنے کی بھی داغ نہیں ہے

فیروں کے ستم یاد نہ اپنی ہی وفا یاد
اب کچھ بھی نہیں محلو محبت کے سوا یاد
میں شکوہ بلب تھا کچھ یہ بھی نہ یاد
شاید کہ مرے بھولنے والے نے کیا یاد

نصرت محبت عام ہی عرفان محبت عام نہیں
اندر کو فتنے سننے انسان کی کام نہیں
تیرے کہ کیا لے ناذا فیاضی قدیم نہیں
نکلے نظر سے کام تو لے کیا چیز ہمالیہ نہیں
کیوں نہ شراب میں شرب کیلئے کوئی تیر
آواز شکستہ کی تو ہوا آواز شکستہ نہیں
میں کو تو سب سے بہتر بھانہ نظر میں لیکن
حرم بھگاہ ساقی ہے وہ رند جو در داغ نہیں

اپنی اپنی وسعت فکر و نظری بات ہے
جس نے جو عالم بنا ڈالا وہ اسکا ہو گیا

کھنکھاتا ہر فرد بزرگ کبھی بزرگ کی غائب
جس میں چاہے ہزاروں مراقبہ فیصل ہوا
کھنکھاتا ہر فرد بزرگ کبھی بزرگ کی غائب
مری ملک کی شانہ کی ملک کی غائب
غیر جگہ جگہ ہے ہر جگہ ہر جگہ
کیس نہ جانتی نظر میں غنچہ غنچہ غنچہ

تری خوشی سے اگر میں بھی خوشی ہوتی
یہ زندگی تو محبت کی زندگی نہ ہوتی

اب میں ہوں درشتن کی یہ تائیاں مگر اچھا ہوا وہ نیند کی ماتی چلی گئی

انگوٹھ لے نہ آئے نہ زباں تک پہنچے بات جسکی ہے اسی آفتِ عالم کی پہنچے
تو سرے حال پریشاں بہ بہت طنز نہ کر اپنے گیسو تو ذرا دیکھ کہاں تک پہنچے

زندگی ہے مگر پرانی ہے مرگِ غیرت تری دھاتی ہے
جب مسرت قریب آئی ہے غم نے کیا کیا ہنسی اڑائی ہے
اس نے اپنا بسا کے چھوڑ دیا کیا اسیر ہی ہے کیا رہائی ہے
ہاتے وہ سبزہ چمن کہ جسے سایہ گل میں نیند آئی ہے

قرآن مجید بہت چلی

بڑھوں اور موتی نگاہ والوں کے لئے خاص تحفہ۔
نہایت روشن اور موٹے حروف، بہت بڑا سائز، اعراب
اور نقطے واضح۔ چھپائی عمدہ۔ ہدیہ مجددِ دل روپے۔
نمونہ ملاحظہ فرمائیے

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا
رَبَّكُمْ الَّذِي
خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ
مِنْ دُونِكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَ أَيْدِيهِمْ وَلَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

مکتبہ تخلی دیوبند دیو۔ پی۔

اب کچھ ٹٹکے راجست میں اڑیں خوش ہیں کہ جیسے دولت کو نہیں پاتے

اگر خیال کو کسی منزلِ نظر میں ہے صدیاں گزر گئیں کہ نمازِ سفر میں ہے

ابھی ہے دل کو عظامِ ہمدردی کو گریز ایک ابھی بھی گیسو حبریں میں شکن

نظر سے حسدِ دو عالم گرا دیا تو نے نہ جانے کونسا عالم دکھا دیا تو نے
ہزار جانِ گرامی خدا براں نسبت کو میری ذات کے اپنا پتا دیا تو نے

یہ کہ کسے غیبتِ سوزِ غیبت چھوٹے ایک ہی ہیں نظریں رحم کے قابل تھے

زنداں میں تو مجھ کو ڈال دیا ملے عالمِ زنداں تو نے مگر

پردہ از جو میری روک سکے ایسی بھی کوئی دیوار اٹھا

نظرِ منتہم اگر چہ پردہ نفسِ متوجہ اگر چہ بیگانہ

اپنا زمانہ آپ بٹاتے ہیں اہلِ دل ہم وہ نہیں کہ جن کو زمانہ بنا گیا

جب کوئی حادثہ کوئی مکان ہوتا ہے ذرہ ذرہ مری جانِ بگراں ہوتا ہے

موج میں ماتی ہے خود غورِ بے ساز و ہوا ختم جب معرکہِ مقلدیاں ہوتا ہے

گدا درخت نہیں کہ جو میں جوان رہا وہی ہے آگ مگر آگ میں دھواں رہا

اچن تو برقی حوادث ہی ہو گیا محض مری لہے اگر میرا آشیانہ نہ رہا

حلیف طبع کو لازم ہے سوزِ غم ہی طبع بلند آتشِ گل کا بھی دھواں نہ رہا

کہاں سے بڑھ کر پہنچا ہے کہاں تک علم و فن ساقی

مگر آسودہ انسان کا نہ تن ساقی نہ من ساقی

آئی جب انکی یاد تو آئی چلی گئی برفش اسو کو مٹاتی چلی گئی

اک حسرتِ جہت کی خطائے سیدھی آؤ گی گئی بھئی آؤ گی چلی گئی

میں آئندہ کامِ شوق تھا پیتا چلا گیا وہ مت اٹھو روں بھاتی چلی گئی

چراغ راہ کا سالنامہ

چراغ راہ اپنے نمبروں کے لئے اتنی ہر
جامل کر چکا ہے کہ اب اس کے کسی نمبر
کے تفصیلی تعارف کی احتیاج نہیں۔
نشر نظم کے بہترین جواہر پارے جمع
کئے گئے اس کا مقررہ اعتبار ہے۔ اس سالنامے
کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ایک
درجن شاہیر کے غریب و محلوہ بھی شامل
ہیں۔ یہی باعث ہے کہ ممکنہ تاحقی
ماوجودہ شعور ایوں کے چراغ راہ کے
نمبر چمکا کر تاج
شائقین حاصل کرنے میں محبت
فراہم
قیمت ڈیڑھ روپیہ

چمسراغ راہ کا اسلامی قانون نمبر

بہترین مقالات نفیس مضامین اور
تحقیقی و تاریخی مباحث کا وہ بیشمار
اس کی رفعت و افادیت کا بیان ممکن
فرمایا۔ صرف ہندو پاک ہی کے نہیں بلکہ
علمائے مجاہدین کے نہیں بلکہ ہندو پاک کے
جو اہل پائے شامل کئے گئے ہیں۔
ڈاکٹر محمد جعفر

ڈاکٹر عبد القادر عودہ شہید
ڈاکٹر مصطفیٰ احمد رقا
ڈاکٹر محمد حمید اللہ
مولانا ابوالاعلیٰ علی مودودی
مولانا ابوالحسن علی ندوی
مولانا عبد الماجد دریابادی
مولانا امین آسن اصلاحي
مولانا عبد الغفار حسن
نقشبند چارٹ بھی منسلک ہیں۔ ڈاکٹر اقبال کی تحریر کا عکس بھی ہے۔
آلہ اربعہ کا مستحق ہے اسی لئے اسے پاکستان سے فراہم کرنے کی
وقت اٹھانی گئی ہے۔ عمل کی قیمت صرف آٹھ روپے۔ (درجہ شری سے
طلب فرمائیے ڈاک خرچ ملا کر دس روپے اصل فرمائیے)

یتجلی کا خاص نمبر

مباحث اسلامی کے متعلق تفصیلی بحثیں۔ مولانا حسین احمد
مدنی کے بعض فرمودات پر سیر حاصل نقد۔ نذر
نیاز عوس، فاتحہ اور سلام مولوی وغیرہ کا مضمون
جائزہ۔ قارئین کو اس شہرہ آفاق نمبر میں شروع
سے آخر تک دلچسپ و مفید مباحث ملیں گے۔
قیمت ڈیڑھ روپیہ

یتجلی کا خلافت نمبر

اس نمبر نے جتنی مقبولیت حاصل کی وہ لائق صد ہزار
شکر ہے۔ پھر اسے قارئین کو اسے لا خطر فرما چکے ہیں، لیکن
نئے حضرات عدم مطالعہ ہیں۔ انھیں پہلی فرصت میں حاصل
کر لینا چاہئے۔ یہ اپنے جملہ مضامین خصوصاً مدبر یتجلی کے
مبسوط مضمون "عصا" کی اہمیت و افادیت کے لحاظ
سے اس قابل ہے کہ نہ صرف پڑھا جائے بلکہ محفوظ رکھا
جائے۔ قیمت ایک روپیہ۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے فرمودات

گئیں۔ وہ علم و فضل کے بھیاں ہیں سے مسلح ہو کر میدان میں کودے اور فرض و تقاضی کے دیو سے اس بے جگری، بسالت اور آن بلان کے ساتھ لڑے کہ غلطی کی گیا۔ جن بیچاروں نے منہاج السنۃ کو خود نہیں دیکھا اور سنیت کے درپردہ فرض کو تقویت دینے والی روایات ادھر ادھر کی کتابوں سے جمع کر کے یہ فیصلہ بنایا کہ تنہا ابن تیمیہ کے کہنے سے کچھ نہیں، تو تاہم ان پر یہ چیخوں کو کون بتائے کہ منہاج السنۃ میں آیا ابن تیمیہ نہیں بول رہا اس میں تو قرآن، حدیث، مطلق، اجتہاد، قیاس، تاجی، تکرار جغرافیہ، استدلال، مناظرہ، سب اپنی اپنی بولی بول رہے ہیں۔ یہاں اکیلی دکان نہیں، بھرا پڑا بازار ہے، کون کہتا ہے کہ تم ابن تیمیہ کے غیر دوقول کو سند مان لو، نہیں اللہ اور رسول کے سوا کسی کا قول سند نہیں۔ لیکن اس کا کیا جواب دو؟ کہ ابن تیمیہ تو اللہ اور رسول کے اقوال ہی پیش کر کے اپنے خیالات و دعوای کا اثبات کرتا ہے، وہ اسی فکر و تدبیر کے گلدستے سے سجاتا ہے جس کا اللہ نے قرآن میں دیدیا ہے وہ ایک ہاتھ میں مستران و حدیث اور دوسرے یں علوم عقلیہ کا دفتر لئے صلائے عام دیتا ہے کہ جھٹلا سکو تو جھٹلاؤ ان براہین قاطعہ کو اور توڑ سکو تو توڑو ان دلائل قطعیہ کو۔ یہ بھی غلط ہے کہ اساطین امت میں لے دے کے تنہا ابن تیمیہ ہی جو فرض کی دایہ گیر ہے بچ نکلے، کیا امام غزالی ذکے کی چوڑی نہیں کہنے کہ لعن طعن تو کما نیر تو رحمت اللہ علیہ کہنے کا مستحق ہے اور وہ ہماری دعاؤں میں شامل ہے جو ہم مومنین کے لئے کرتے ہیں۔ نہ اس نے قتل حسین کا حکم دیا

مجھے معلوم ہے کہتے ہی اول اس عنوان سے جھٹلائیں میرے رد میں جو مضامین اور کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں متعدد جاہ یہ غصہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ شخص ابن تیمیہ ہی کا نام لے جاتا ہے حالانکہ ایک ابن تیمیہ ہزاروں علماء کے مقابلہ میں حجت نہیں ہو سکتے۔ عاجز عرض کرے گا کہ بیشک ابن تیمیہ حجت نہیں ہیں۔ ابن تیمیہ کیا اللہ اور رسول کے سوا کوئی بھی حجت نہیں ہے۔ دس ابن تیمیہ بھی کوئی دعویٰ کریں تو ہر زید، عمرو، بکر کو حق حاصل ہے کہ اس کو علم و فضل کی ترازو میں تولے اس پر جرح کرے، اسے پرکھے اور لائق رد پائے تو لپے قوی تر لائیں پیش کرتے ہوئے بخوشی رد کر دے۔ میں بار بار ابن تیمیہ کا نام اس لئے نہیں لیتا کہ لوگ رعب میں آئیں اور انھیں بند کر کے بات مان لیں۔ اس لئے لیتا ہوں کہ حسین و زینب اور عائشہ و معاذین کے عنوانات سے ضیعت اور سنیت کی جو جنگ جاری ہے اس کے سلسلہ میں ابن تیمیہ ہی وہ واحد شخص ہیں جنھوں نے ”منہاج السنۃ“ جیسی بے مثال کتاب لکھ کر دنیا سے منوالیا کہ شیعہ کی رگ رگ پہچاننے اور اسکے زہرے اخراجات کا ازالہ کہے یں ان سے بڑا مبصر اور حق مہمت میں کوئی نہیں گذرا ہے۔ انھوں نے ”منہاج السنۃ“ کے رافضی مصنف کا رد کیا۔ پوری شیعہ آئینہ لوجی اور رافضی ذہنیت کے تار و پود بکھر کر رکھ دیے۔ انھوں نے ایک ایک چور در واز لہنے کی نشاندہی کی اور عقل و نقل کے دریا بہا دیے۔ انھوں نے منفی و مثبت ہر پہلو سے لئے دلائل دیجے، ایسے براہین کا انبار لگایا کہ دوست دشمن کی آنکھیں کھل

نہ اس سے خوش ہوا، لہذا اس سے بدگمانی بھی نہیں کرنی چاہیو کہ یہ کلمہ مکرم تر آئی کے خلاف ہے۔

کیا ابو بکر بن العسری کی العواصر من القواصر میں تم نہیں دیکھتے کہ کس طرح خرافات دفعہ کاردار و کس شدت سے معاویہ کے مرتبہ عالیہ کا اقرار کیا گیا ہے۔

کیا تمہارے نزدیک یہ حقیقت ثابتہ کوئی اہمیت نہیں رکھتی کہ معاویہ کی کثیر تعداد نے یزید کی بیعت کر لی تھی اور اس پر ثابت قدم رہے تھے، حتیٰ کہ امیر المؤمنین عرابین الخطاب کے بلند مرتبہ بیٹے عبداللہ و جبر اللامت ابن عباس رضی اللہ عنہم تک نے بیعت فرمائی تھی جو ابتداء بیعت میں متاثر تھے۔

کیا تم اس مسئلہ تاریخی واقعے کو کوئی وقعت نہ دو گے کہ یزید کے بارے میں فتنہ و فحور کی داستانیں بیان کر کے عزم بغاوت ظاہر کرنے والوں کو حضرت علیؑ کے بڑے بھائی حضرت ابن الحنفیہؑ نے کیسی تنبیہ کی تھی، کس قطعیت کے ساتھ فرمایا تھا کہ یزید کے پاس تو میں اٹھتا بیٹھتا رہا ہوں۔

تو خوب جانتا ہوں اس میں ایسا کوئی عیب نہیں، وہ تو نمازی ہے، دیندار ہے، اچھے کاموں کا شائق ہے۔

کیا انس بن مالکؓ، جابر بن عبداللہؓ، زید بن ارقمؓ، سہیل بن سعدؓ اور سعید خدریؓ جیسے اصحاب رسولؐ کا یزیدؓ نہ فخر خلیفہ تسلیم کر لیتا یا کہ اس کی تعظیم میں شامل ہو جاتا تھا؟

و جہاں لوگ تاج و شہنشاہ بنیہ، یا کہ یزید کے فتنہ و فحور اور شقاوت و دانت کے اسلئے بعد میں ٹھٹھے گئے ہیں ورنہ رسول اللہؐ کے بہت سے صحابی جن کی عظمت و مرتبت اہل سنت میں مسلم ہے اور جن کی روایتیں صحاح کی جان ہیں

ایسے گئے گذرے تو نہ نہر سکتے تھے کہ ایک سیاہ کار لونڈے کے ہاتھ میں اپنی زمام دیدیتے اور رسول اللہؐ کے عالی مرتبہ نواسے پر خوشی سے غلو و مہمیت کا پہاڑ ٹوٹ جانے دیتے

اتنا کچھ بھی اگر یہ ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے کہ فتنہ یزید کو اجتماعی عقیدہ کہتا بچکا نہ ترنگ ہے اور ایسا کہنے والے حقائق کے ساتھ ہے رحمان مذاق کر رہے ہیں تو

جادو تم بھی انھیں لوگوں میں شامل ہو جاؤ جو یزید کی آڑ میں

معاویہ کا شکار کر رہے ہیں جو عظمت رسولؐ کا سب سے بڑا اور حصار صحابیت توڑ رہے ہیں جو حدیں شیعہ پر سنگت ڈے سے حواس باختہ ہو کر رہ گئے ہیں۔

لمیں گفتگو جلسے دیتے۔ فی الوقت میرے پیش نظر زیادہ کچھ نہیں کہ منہاج السنۃ سے شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کچھ فرمودات نقل کر دوں۔ ہو یہ رہا ہے کہ بعض وہ لوگ جو ابن تیمیہ کی رفعت و عظمت کا انکار نہیں کر سکتے ان کے چہرے نقل کر کے ایسے خیالات ان کی طرف منسوب کر دیے ہیں جو فی الحقیقت ان کے خیالات نہیں ہوتے بلکہ یہ وہ اپنی زبان ان کے منہ میں ڈال جاتے ہیں۔ اس بیچ صورت کا علاج اسی طرح ہو سکتا ہے کہ حسین دیزید کی بحث سے

منہاج السنۃ سے اتنے بڑے بڑے پیرے جوں کے نقل کر دئے جائیں کہ شیخ الاسلام کا مسلک و موقف مکمل سامنے آجائے اور اصحاب غرض کے لئے وسیعہ کار یوں گنجائش نہ رہے۔ و باللہ التوفیق۔

ہو سکتا ہے کسی عباسی یا عثمانی نے کچھ باتیں ایسی کہی ہوں جو ابن تیمیہ کے خیالات سے کہیں کہیں ٹکرائی یا اس حد سے آگے کی خبر لاتی ہوں جس حد تک ابن تیمیہ

ہیں تو اس کی ذمہ داری اسی کے سر ہے، وہی مسئلہ ہو سے پوچھا جائے کہ تمہارے دلائل کیا ہیں۔ آپ تو فی الحال ابن تیمیہ کے ارشادات خود سے پڑھئے اور پھر ان ذمہ

کستانوں کی گہرائی ناپئے جن میں شاعرانہ قسم کی مدح و ادح علیؑ کے تحت کہیں کی اینٹ کہیں کا روز جمع کر کے یزید کا مینار بنایا گیا ہے، اور کہیں بر ملا کہیں ڈھکے چھپے

فرمایا گیا ہے کہ ایک معاویہؓ ہی نہیں مقبول صحابہ کی ایک کھوپ یزید گردی میں گمراہ ہو گئی۔ و لغو واللہ من ذلک یہ المیہ بھی ایک تاریخی اعجاز سے کم نہیں کہ جن باط

خیالات و عقائد کو ابن تیمیہ نے قال السامیٰ خفی کہہ کر کیا تھا اور پھر اہل حق کی طرف سے ان کا بدایاں شکن جو دیا تھا انہی میں سے بعض خیالات و عقائد مانگتے ہی حتماً

حق اور ایمان اہل سنت کی طرف سے نشر ہو رہے ہیں اور

ان کے جواب میں ابن تیمیہ کے فرمودات نقل کر رہا ہے۔
ابن تیمیہ آج ہوتے تو سر ہی پیٹ لیتے۔

غیر منہاج السنۃ کے جس نسخے سے میں اقتباس کر رہا ہوں اس کا تفصیلی تعارف یہ ہے

الطبعة الاولى في طائفة الطبعة الاولى في مصر
بذکر الحق مصر المحمدية سنة ۱۲۸۰ھ جب یہ سرباقتساف الدینی
مصر کا ۲۸۱ لکھو گئے۔

ابن تیمیہ پہلے بتاتے ہیں کہ عبد اللہ ابن عمر - سعید
بن المسیب - علی بن اکحیم - حسن بصری - طلق بن عبید اور
غالبہ وغیرہم کے خروج اور قتال فی الفتنة سے منع فرمایا ہے
اور اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین
مرزی ہونے کے باعث اہل سنت ترک قتال کو ایک طے
شرعہ فیصلہ قرار دیتے ہیں اور ان کا یہ خیال ہی نہیں
ہے بلکہ اسے وہ بطور عقیدہ بیان کرتے ہیں اور تم کیش بار شاہ
کے جبر و ظلم پر صبر اور ترک قتال کی تلقین کرتے ہیں۔ اور اس
شخص کی نظر رسول اللہ کی احادیث صحیحہ ثابت ہے۔ اور
اہل نظر کا سامعہ از فکر رکھتا ہے وہ غیب جانتا ہے کہ اس ملک
میں بہت سی نصوص وارد ہیں۔ آگے

ولہذا لما اسر احد الحسين رضي الله عنه عذبه ان يجبر
الى اهل العراق لما كانت كذا كشيده اشار عليه
افضل اهل العلم والادب ان ابن عمر وابن عباس وابن
داود ويكره عبد الرحمن بن الحارث بن شماس ان لا
يخرج وغلب على ظنهم انه يقتل حتى ان بعضهم قال
استبغنا ذلك من قتيل وقال بعضهم لا الشاعة
ومسكتة ومعتل من الخبيث وهو دين الا فاصدوا
فصيحة لما لبسوا لمصلحة ومصلحة المسلمين والله
... سولف انما امر يا صلاح لا بالفساد لكن السوء
يحب ويب ويحظى اخرى فتبين ان الامور على ما قاله اولئك
اذ لم يكن في الخروج مصلحة لا في دين ولا في دنيا بل
تمكن اولئك الظالمة الطغاة من سبط رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم حتى قتلوه مظلوماً شهيداً

وكان محروجه وقتله من الفساد ما لم يكن يحصل
لو قعد في بلداه فان ما قصده من تحصيل الخير وودفع
الشر لم يحصل منه شيء بل شاد الشر بجه وجة قتله
ونقص الخير بذلك وصار سبباً للشر عظيم وكان
قتل الحسين ممراً واجب الفتن كما كان قتل عثمان ممراً
اجب الفتن وهذا الكلام مما يبين ان ما امر به
صلى الله تعالى عليه وسلم من الصبر على جمل الامنة
وترك قتال الهمم والخروج عليه هو اصل الامور والمعاد
في المعاش والمعاد وان من خالف ذلك مشعلاً
او مخطئاً لم يحصل بفعله صلاح بالفساد ولهذا
أثنى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على الحسن
بقوله ان ابن هذا سيدي سيصلح الله به بين فئتين
عظيمتين من المسلمين ولم يشن على احد الا قتال
في فتنة ولا بخروج على الامنة ولا بزعيد من
لما عت ولا بمفارقة الجماعة واحاديث النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم الثابتة في الصحيح كلها
تدل على هذا۔

ترجمہ :-

اور اسی نے جب حسین رضی اللہ عنہ نے اس بنا پر اہل
عراق کے پاس جانے کا ارادہ کیا کہ انھوں نے بہت سارے
خطوط لکھے تھے تو ابن عمر اور ابن عباس اور ابو بکر بن عبد الرحمن
بن حارث بن ہشام رضی اللہ عنہم جیسے ممتاز ترین اہل علم نے
مشورہ دیا کہ آپ مقابلہ کے لئے نہ نکلیں۔ ان حضرات کو قلب
گمان تھا کہ حسین رضی اللہ عنہ قتل کر دئے جائیگے۔ خو کہ ان میں سے
بعض نے یہ الفاظ کہے۔

”اے مقتول! ہم تجھے اللہ کے سپرد کرتے ہیں۔“

اور بعض نے کہا کہ اگر بے ادبی نہ ہوتی تو ہم آپ کو کھینچنے
پر مجبور کرتے اور خروج سے روکتے۔ اس کہنے سے ان کی نیت
خیر خواہی کی تھی کہ وہ خود حسین رضی اللہ عنہ اور عامۃ المسلمین کی
بھلائی پسندتے تھے۔ اور خدا و رسول بھی ان کا حکم دیتے ہیں
فساد کا نہیں۔ لیکن انسان کی رائے بھی صحیح ہوتی ہے کبھی غلط

وقد ثبت فی الصحیح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
انہ قال من جاءکم امرکم علی رجل واحد یبذل
بفقری جاعکم فاقتلوه قالوا والحسین جاء وامرہ
علی رجل واحد فاسر اذ ان یفترق جماعہم و قد
بعض هؤلاء ہوا اول خاصہ خرج فی الاسلام علی و
الامروا الطرف الآخر قاوا بل کان ہوا الامہ
الواجب طاعتہ الذی لا ینہیہ عن امرہ الا
انکابہ ولا تصلی جاعہ ولا جمعة الا خلفہ
یولیہ ولا یجاءدہ ولا یاذنہ و یجوز لک رد
الوسط فہما اهل السنة الذین لا یقولون ہ
ولا ھذا بل یقولون قتل مظلوما شہیداً و لہم
متولیا امر الامۃ والحدیث المذکور لا یتناولہ
لما یلحقہ ما فعل ہا بن عمہ مسلم بن عقیل توفیہ
لہم و خطاب ان ینہب الی یزید یا والی الثغر و
بلدہ فاحمیکوہ و طلبوا منہ ان یستأثر لہم و
لہم بکن واجب علیہ -

ترجمہ :-

اور قتل حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگوں میں
گردہ ہو گئے ہیں۔ دو جہان بین کے طرفداروں کے اور ایک دو
ایک گردہ کہتا ہے کہ حسین بجا قتل کئے گئے۔ یہ نکال انھوں نے
اتحاد کو پارہ پارہ کر کے اور جماعت میں تفرقہ ڈالنے کا
کیا تھا۔ رسول اللہؐ بارہ نہ یہ ثابت ہے کہ آپؐ
فرمایا جو شخص تمہارے پاس یہ ارادہ لیکر آئے کہ تمہاری
میں تفریق ڈالے اور خلیفہ تمہارا نظام حکمت کسی ایک
کے زیر امارت آچکا ہو تو اسے قتل کر ڈالو۔ مذکورہ گردہ کو
کہ حسینؑ پر یہ حدیث بالکل مصادق آتی ہے۔ وہ تفریق
کا ارادہ نہ ہوئے ہوتے مالا نکہ زمام امارت ایک شخص
میں آچکی تھی۔ اس گردہ کے بعض لوگ یہاں تک کہتے
حسین ہی وہ پہلے خروج کرتے والے ہیں حضورؐ نے اسلا
و انیوں کے خلاف خروج کیا۔

دوسرا تنہا پسند گردہ کہتا ہے کہ وہ حسینؑ ہیں

انجام کا رٹا ہر گویا کہ رٹے بھی لوگوں کی درست بھی جو خروج
سے روک رہے تھے۔ لیونکہ خروفت سے کچھ بھی قائم نہ نکلا نہ دین
نہ دنیا کا۔ الا نقصان یہ ہوا کہ سگدل ظالموں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے نواسے پر قابو پا لیا۔ یہاں تک کہ انھیں حالت
مظلومیت میں شہید کر دیا۔ اور حسین رضی اللہ عنہ کے خروج
اور قتل سے ایسے فسادے جنم لیا کہ اگر حسین رضی اللہ عنہ اپنے
شہر میں بیٹھے رہتے تو یہ فساد جنم نہ لیتا۔ کیا شک ہے کہ آچے
مصلو خیر اور دفع شر کا جو ارادہ فرمایا تھا۔ اس کا اذ حقہ
بھی حاصل نہ ہوا بلکہ خروج اور قتل کے نتیجے میں شر اور بڑھ گیا
اور شہر میں کمی آگئی اور یہ خروج و قتل شر عظیم کا سبب بن گیا
قتل حسینؑ تھا ہی ان امور میں جو فتنے کو ناکر برپا دیتے ہیں جیسے کہ
قتل عثمان رضی اللہ عنہ فتنوں کا دروازہ کھول دیا تھا اور
یہی سبب کچھ) وہ ہے جو واقعہ کو در تباہ کر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے احمس کے قلم پر صبر کیا۔ ان سے قتال نہ کرنے
اور ان کے خلاف، بغاوت سے باز رہنے کا حکم صادر فرمایا وہی
بندوں کی دنیا داری اور اندری دونوں زمین گرواں کے سے سب سے
زیادہ ملزم و فلاح کا ضامن ہے۔ اور جس نے اس کی مخالفت
و داری کی چاہے قتل یا سبوتاژ اس کے فعل و عمل سے کچھ بھی
بھلائی ظہور میں نہ آئی بلکہ فتنہ و فساد پیدا ہوا۔ اسی لئے اللہ
سے رسولؐ نے بایں قول حسن رضی اللہ عنہ کی تعریف کی ہے کہ
”میرا یہ بیٹا سردار ہے اور تقریب اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ
مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں کے درمیان صلح کرانے کا
برخلاف حضورؐ نے کسی کی بھی تعریف اس عمل کے لئے نہیں کی
کہ وہ قتال کرے یا فتنہ میں یا خروج کرے یا ائمہ پر یا اطاعت
امیر سے نکل جائے گا یا جماعت سے کٹ جائے گا۔

اور رسولؐ شہادت جتنی بھی حدیثیں ہر دایرت مجہمہ
ثابت ہیں سب کی سب اسی پر وثاقت کرتی ہیں۔

پھر ۲۷۴ھ و ۲۷۵ھ پر فرماتے ہیں

وصار الناس فی قتل الحسین رضی اللہ عنہ ثلاثۃ

اصناف طر فقیہ و وسطا اهل الطریقین و قول استہ
تک بخلافہ اس اذان یطوق عبدالسلمین رضی اللہ عنہ

واجب الاطاعت امام ہے جس کی ذات سے اور ایمان کا نفاذ ہوتا ہے اور جماعت سے تمام نمازیں اور نماز جسد اسی شخص کے پیچھے پڑھی جاتی ہیں جو (صحیح) امام ہو اور دشمن پر جہاد بھی بغیر اس کے حکم کے نہیں ہو سکتا۔ وغیرہ۔

تیسرا درمیانی گروہ۔ جو فی الحقیقت، اہل سنت کا گروہ ہے۔ ان باتوں میں سے کوئی بات نہیں کہتا بلکہ وہ کہتا ہے کہ یہ ظاہر ائمہ سے لئے اندر شہید ہوتے۔ لیکن وہ امر امت پر مشتمل نہیں تھے۔ اور شریعت کے لئے کوئی کردار نہیں دے سکتے۔ مثلاً مذکورہ حدیث ان کو شامی نہیں ہے کیونکہ جب انھیں یہ اطلاع پہنچی کہ ان کے چچا زاد بھائی مسلم بن عقیل کے ساتھ کیا معاملہ کیا گیا تو انھوں نے خلافت کا ارادہ ترک کر دیا اور یہ مطالبہ کیا کہ ان کو نیزیہ کے پاس یا کسی سرحد پر اپنے شہر کی طرف جاتے دیا جائے جس کا ان لوگوں نے ان کو قتل نہ دیا اور ان سے مطالبہ کیا کہ خود کو ہمارے قیدی بناؤ اور یہ (قیدی بن جانا) ان پر واجب نہ تھا۔

اس کے بعد مزید فرماتے ہیں ص ۲۳۸ و ص ۲۳۹

والذین نقضوا عہدہم معہ من اهل الشام والاشیاء من لکنب کما زادوا فی قتل عثمان وکما زادوا فی اذیہم وکما زادوا فی الخوارج وکما زادوا فی القتل والقتوحات وغیر ذلک والمعتدون فی انہما قتل الحسین منہم من ہیمن اهل العلم والبقیہ وابن ابی الدنیا وغیرہما ومع ذلک فیما یروون انہما شام منقطعہ وامور باطلہ وامامایروید المصنفون فی المسرع بلا اسناد فالکذب فیہ کثیر والذی ثبت فی الصحیح ان الحسین لما قتل حملہ اسلمہ فی قدام عبد اللہ بن زیاد وانہ نکت بالقضیب علی ثنایاہ وکان المجلس انس بن مالک رضی اللہ عنہ وایورقہ الراشدی نفی صحیح البخاری عن محمد بن سیرین عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال ابی عبد اللہ بن زیاد بن انس الحسین فجعل فی مضت فجعل یبکت وقاتل فی حسنه شاماً فقال انس کان اشبه بمرسل رسول الله

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکان مخصوباً بالوسیلہ وفیہ ایضاً عن ابی نعیم قال سمعت ابن عمر رضی اللہ عنہما یقولان یقول ابی اہل العراق کما لو فی عن قتل الذی باب وقد قتلہ ابن بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکان من الشہداء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکان من الشہداء وقد روی ہذا سناد یجوز ان ہذا کان قدام یزید وان الراوی عن ابن عمر المذکور ہوا الذی نکت علی ثنایاہ وکان امرانہ لحدیث فی الحدیث ما یدل علی انہ کذب فان الذین حضرہ وانکتابہ بالقضیب من الصحابۃ لہم یوکیوا بالشام وانہما کانوا بالعتیق والذی نقلہ غیر واحد ان یزید لہ امر بقتل الحسین وکان لہ غرض فی ذلک بل کان یختلان بکرمہ ویعظمہ کما امرہ بذلك معاویۃ رضی اللہ عنہ ولكن کان یجتاسر ان یغترع من الولایۃ والفرج علیہ فلما قدم الحسین وغلر ان اهل العراق یمنون ویسلمون بہ طلب ان یرجع الی یزید او یرجع الی یمنہ او یرجع الی الشام ففعلوا حتی قتلہ مظلوماً شہیداً رضی اللہ عنہ وان خبر قتلہ لہا بلغ یزید واهلہ ساء ہم ذلک ویکو علی قتلہ وقال یزید لعن اللہ ابن مرجانہ یعنی عبد اللہ بن زیاد او اللہ لو کان بیئہ وبن الحسین سرحد لہما قتلہ وقال کنت اسرعی من طاعۃ اهل العراق یدون قتل الحسین وانہ جہنم اہلہ یا حسن الجہاد و اسرسلہم الی اللہ لکنہ مع ذلک ما انتصر الحسین ولا امر بقتل قاتلہ ولا اخذ بثارہ وامام اذکرہ من سبب نساہ و الد دران بھر فی البلدان وحماہم علی الحال بغیرا قاتل فہذا کذب ویا کل ماسئہ الامم وللہ الحمد ہا شہیدہ قتلہ ولا استغلت امتہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سبب سبب

ہاشم قبط۔

ترجمہ :-

اور حسین کا واقعہ شہادت نقل کرتے والوں نے اسی طرح بہت کچھ دروغ و افتراء کا اضافہ کر دیا ہے جس طرح قتل عثمان کے بارے میں کیا تھا اور جس طرح عالمی تغیرات کے وقوع کی روایات میں کچھ باتوں کا اضافہ کر دیا جن سے حسین کی عظمت قائم کرنا مقصود تھی اور جس طرح کہ منافی از افتوحات میں لوگوں نے اضافہ کر ڈالے۔ وغیرہ ذلک اور قتل حسین کی خبریں بیان کرنے والے مصنفوں میں اگرچہ بغوی اور ابن ابی الدنیا جیسے اہل علم بھی ہیں لیکن اسکے باوجود ان کی مرویات میں راویوں کی درمیانی کڑیاں غائب ہیں اور باطل امور ملتے ہیں۔ رہے وہ عام مصنفین جنہوں نے اس المیہ کے بارے میں بے سند روایتیں اڑائی ہیں ان میں تو عجوت بہت زیادہ ہے اور جو کچھ صحت کے ساتھ ثابت ہے وہ صرف یہ ہے کہ جب حسین قتل ہوئے تو ان کا سر عبید اللہ بن زیاد کے سامنے لیجا گیا۔ اس نے ان کے دانتوں پر چھری سے ٹھونکا مارا۔ اس موقع پر انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور ابو ہریرہ اسمعیلی بھی موجود تھے۔ پس صحیح بخاری میں محمد بن سیرین سے مروی ہے کہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ حسین کا سر ابن زیاد کے سامنے لایا گیا تو اسے طشت میں رکھوا گیا اور زیاد نے ٹھونکا مارا۔ نے کی حرکت کی اور آپ کے حسن کے بارے میں کچھ مذمت آمیز بات کہی تو اس پر انس نے کہا کہ حسین اور سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صوری مشابہت رکھتے تھے۔ اور حسین اس وقت ہلکے کا خضاب لگائے ہوئے تھے۔

اور اس سلسلہ میں ابونعیم سے روایت ہے کہ میں نے سنا ہے کسی شخص نے ابن عمر سے پوچھا کہ احرام باندھنے والا مکہ میں کیا کرتا ہے یا نہیں؟ ابن عمر نے جواب دیا کہ فرمایا۔ اسے اہل عراق نے تم جھوٹے بھی مارے کا مسئلہ پوچھنے آئے ہو! حالانکہ یہی جو بوز سول اللہ کی عاجزادی کے بیٹے کو قتل کر چکے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسین کے بارے میں فرمایا تھا۔

لے ناٹا ہندی کی طرح کا ایک درخت ہوتا ہے۔

وہ دونوں دنیا میں سے میرے لئے دو بھول ہیں۔ اور کچھ اہل علم کے ساتھ یہ بات بھی روایت کی گئی ہے کہ یہ گنگوڑی بیکے ہوئی تھی اور یہ کہ یہ سر حسین کا لانا اصل بیکے آگے ہوا اور اسی نے دانتوں پر چھری ماری تھی۔ مگر یہ روایت ثابت نہیں ہے، پھر خود اسی کے مضمون میں وہ چیز جو جواسد کے ذنب و باطل ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ چھ مارنے کے وقت جن صحابہ کی موجودگی بتائی جاتی ہے وہ میں تھے ہی نہیں (جہاں بیکہ تھا) بلکہ عراق میں تھے (جہاں ابن زیاد تھا)

اور جو بات ایک سے زیادہ راویوں سے منقول ہے یہ ہے کہ بیکہ نہ قتل حسین کا حکم دیا نہ یہ اس کا مطیع نظر بلکہ وہ تو حسین کی تکریم و تعظیم چاہتا تھا جیسا کہ اس کے بار معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کا حکم دیا تھا۔ البتہ یہ بھی وہ چاہتا تھا کہ حسین حصول خلافت کی کوششوں سے رک جائیں خروج نہ کریں۔ پس جب حسین آگے بڑھتے اور جان لیا عراق ان کو روک کر لیں گے اور (پکڑ کر) بیکہ کے سپرد کر دیں تو خواہش کی کہ یا تو مجھے بیکہ کے پاس جلائے دیں، یا اپنے لئے لٹائے دیں، یا سر جڑ کر لیں۔ حرلیف نے ان میں کوئی بات نہیں مانی اور کہا کہ پہلے خود کو ہماری حراست میں دیکھو (بات ہو گئی) اس پر حسین نے مقابلہ کیا اور بحالت مطلوب ہو گئے۔ رضی اللہ عنہ۔

اور قتل حسین کی خبر جب بیکہ اور اس کے گھر والوں کو تو انہیں عذرہ ہوا اور دوڑے گئے۔ اور بیکہ نے کہا کہ اللہ کی ہوا میں مرجان یعنی عبید اللہ بن زیاد پر۔ خدا کی قسم اگر حسین ارشتہ دار ہوتے تو وہ انہیں قتل نہ کرتا۔ میں تو اہل عراق کی را سے بغیر قتل حسین کے بھی غوش ہو سکتا تھا۔ اور اس نے ح کے باقی ساتھیوں کو عمدہ ساز و سامان دیکر مدینہ بھیجا۔ لیکن ان امور کے باوجود بیکہ نے حسین کی طرف نازی توہر ان کے قاتل کو قتل کرنے کا فرمان جاری نہیں کیا اور ان کو سے کوئی جملہ نہیں لیا۔ مگر اس میں بھی شک نہیں کہ وہ تمام دروغ و افتراء جو اس سلسلہ میں کہی جاتی ہیں کہ بیکہ نے

نیز اس نے (یزید سے) ابن الزبیری کے مندرجہ ذیل اشعار بھی تمثیل کرے تھے۔

”کاش کہ میرے وہ بزرگ جو ہمد میں موجود تھے کچھ کہتے تو ان کی مار سے شروت کیسے سراسیمہ اور خوفزدہ ہیں۔ ہم نے ان کے اعلیٰ درجے کے سرداروں کو مار ڈالا اور بدر کا پورا پورا بدلہ لے لیا۔“

یہ دونوں ہی قول (یعنی غیر معمولی انصاف کا ادراک کے کفر و نفاق کا) اتنے غلط ہیں کہ ہر جو شہنشاہ کے بطلان سے واقف ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ یزید مسلمان بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ اور دنیا داغہ قار میں سے ایک خلیفہ تھا۔ نہ ایسا تھا نہ ویسا۔

ص ۲۵۶

دعایا الحدیث (سواہ) ان قاتل الحسين في
تاليوت من تاسر عليه نصف عذاب اهل النار
وقد شدت يداة وسرجلا بسلاسل من نار
ينكس في النار حتى يقعر في قصر جهنم وله سرج
يلتعد منه اهل النار الى سرجهم من شدة تن
سرجه وهو فيها خالد الى آخره فهدن امن
احاديث الكذابين الذين لا يستقيمون من
الجارفة في الكذب على رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم فهل يكون على واحد نصف عذاب
اهل النار ويقتل نصف عذاب النار وابن عذنا
آل فريخون وآل المناصرة والمناقتين وسائر الكفار
واين قتل الانبياء وقتل السابقين الاولين
وقاتل عثمان اعظم اثما من قاتل الحسين فهدن
الغلو النصارى يقابل بغلو المناصرة الذين ينعمون
ان الحسين كان خاسر حيا وانته كان يجرز قتلهم لقو
له صلى الله تعالى عليه وسلم من انا كره وكرهكم
على سرجل واحد يريدان يفرق جماعتكم فاضربوا
عقه بالسيف كما نمن كان سرجا مسلم واهل السنة
والجماعة يردون عنو هؤلاء وهؤلاء ويقرنون ان

خواتين کو قتل کر لیا۔ انھیں شہرہوں میں سرگرداں پھرایا اور
اونٹوں پر بٹیر کچا دود کے بٹھایا۔ یہ سب مجبوت اور لغو ہے
الحمد للہ کہ باطنی عورتوں کو قیدی بنالینے کی حرکت مسلمانوں نے
کبھی نہیں کی اور شیخ ہاشم کو قلام بنانا امت نے کبھی حلال
نہ نہ اردیا۔ (ص ۲۴۶ و ۲۴۷)

الناس في يزيدي طر فان ووسط قوم يفتقدون
انته من الصحابة ومن الخلفاء الساسية من المعتك
او من الانبياء وهدن اكله باطل وقوم يعقدون
انته عاقر منافع في الباطن وانته كان له قصد في
اخذ ثامر كقار قاسر به من اهل المدينة وسبني
هاشيم وانته الشد

لمابت تلك المجلول واشرفت تلك الرؤس على بني حيدون
لغى الغراب فقلت فخر اولادتي فلقد قضيت من النبي ديني
وانته تمثل بشعرا ابن الزبيري

ليت اشياخي يبدد رشدهم وا جزع الخزع من وقهر الاصل
قد قتلنا القرن من ساداتهم وعدلنا كابدس فاعتدل
وكلا القولين باطلين يعالجهم بطلان عقل
عاقل فان السرجل ملك من ملوك المسلمين و
خليفة من الخلفاء المملوك لا هذا ولا هذا

ترجمہ :-

یزید کے بارے میں تین طرح کے لوگ ہیں۔ دو انتہا پذیر
اور ایک وسط میں۔ ایک گروہ اعتقاد رکھتا ہے کہ یزید صابی تھا
یا غلام نے راشدین میں سے تھا یا نبی تھا۔ اور یہ سب کا سب
باطل ہے۔ اور ایک گروہ عقیدہ رکھتا ہے کہ وہ کافر تھا اور انہوں نے
طور پر منافق تھا۔ اور قتل حسین اور یزید کے قتل عام سے اس کا
منشا یہ تھا کہ اپنے ان کافر رشتہ داروں کے قتل کا بدلہ چکے جو
پچھلی جنگوں میں ہمدرد واحد وغیرہ میں اہل مدینہ اور بنی ہاشم کے
ہاتھوں قتل ہوئے، اور اس نے یہ شعر پڑھے تھے۔

”جب یہ سواریاں نمودار ہوئیں اور یہ سرچروں کی بلندیاں
پر ابھریں تو کڑا کائیں کائیں کہا تھا۔ اس پر میں نے کہا تو ماتم و
بین کرنا نہ کر میں نے تو نبی سے اپنا حساب پورا پورا چکنا کر لیا۔“

قل مظلوما شهيدا والذين قتلوه كانوا من المعتدين
واحاديث النبي صلى الله تعالى عليه وسلم التي يامر
فيها بقتل المفاسق للجماعة لم تتناول له فانه غيب
عنه لم يقاسوا الجماعة ولم يقتل الا وهو طائفة الجمع
المباعدة او الى الثغور والى يزيد ونخل في الجملة
مع ضامن النفس بقى بين الامم ولو كان طالب ذلك
اقل الناس لو ثبت اجابته الى ذلك فكيف لا يقب
اجابة الحسين الى ذلك ولو كان الطالب لهذه الامور
من هودون الحسين لم يغز حبيبك ولا امساكك
فضلا عن اسرعة وقتله (وكذلك قوله) اشتد
غضب الله وغضب على من اسرق دم اهل واداني في
عترتي كلام لا ينقله عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم ولا ينسبه اليه الا جاهل فان العامم
لدم الحسن والحسين وغيرهما من الائمة
التقوى اعظم من محمد القرابة ولو كان الرجل
من اهل بيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
والتي بها يبيع قتلها وقطعه كان ذلك جائزا
باجماع المسلمين كما ثبت في الصحيح انه قال
انما اهلك من كان قبلكم انهم كانوا اذا سرق فيهم
المشرك تركوه واذا سرق فيهم الضعيف اقاموا
عليه الحد فام الله وان فالهمة بنت محمد ستر
لقطعت يدها فقد ذكر ان اخر الناس عليه من
اهله لو اتى بها يوجب الحد لا قامة عليه فلو زنى
الهاشمي وهو محصن سرح حتى يموت با اتفاق علماء
والمسلمين ولو قتل نفسا عينا اعدا فانه متصل بالحيات
قتله به وان كان المقتول من الحبشة او اسروا
او المترك او الدايلم فان النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم قال المسلمون تتكافوا دماهم فدايهم فدايهم
وغنوا لهما شديين سواء اذا كانوا احبوا الى المسلمين
با اتفاق الامم فلا فرق بين اسرافة الدماء الهامية
وغيرها لهما شدي اذا كان بحق فكيف يخص النبي

صلى الله تعالى عليه وسلم اهلها بان يشتر غصب
على من اسراق دماءهم فان الله حرم قتل النفس
الا بحق فالمقتول بحق لم يشتر غضب الله على من
قتله سواء كان المقتول هاشميا او غير هاشمي
قل بغير حق فمن يقتل مؤمنا متعمدا جزاء
حيه كرم خالدا فيها وغضب الله عليه فم
لعنه واعذ لك عذبا عظيما فالعامم للدم
والمبيع لها يشتر في ذمها شدي وغيرهم فدا
يضيف مثل هذا الكلام الى رسول الله تعالى
عليه وسلم الا من افاقه يقدر في ذمته واجاهه
لا يعلم العدل الذي بعث به صلى الله تعالى عليه
وسلم وكذلك قوله من اذاني في عترتي فان ايذا
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حرام في عت
وامته وسنته وغير ذلك وبالله التوفيق -

ترجمہ :-

اور یہ حدیث جو روایت کی جاتی ہے کہ رسول اللہ
فرمایا حسین کا قاتل آگ کے تابوت میں قید ہوگا۔ اس ترجمہ
چوتھی لوگوں کے کل عذاب کا آدھا عذاب ہوگا۔ اس کے پاؤں
پاؤں آتشیں زنجیروں سے بکڑے جائیں گے۔ اسے آگ میں
اوندھاتا لاجلے گا۔ یہاں تک کہ جہنم کی تہ میں پہنچ جائے
اسے ایسی سخت بدبو پہنچے گی کہ تمام اہل نار اس سے اللہ
پناہ مانگتے ہوں گے اور زید و ہاں ہمیشہ ہمیشہ عذاب
بھیلتا رہے گا۔

تو یہ حدیث ان حدیثوں میں سے ہے جن میں ان بیماؤں
نے گھر رکھا ہے جن میں اللہ کے رسول پر بھی تہمت باندھے مگر ہم
آئی۔ تو یہ تو یہ کہاں ایک حقیر آدمی کہاں اہل نار کا نصف عذاب
ذرا بتانا تو وہ عذاب کہ سرگرمی جو آل فرعون ادا کرنا ۱۰
مذائق اور جملہ کفار کو دیا جائے گا؟ اور وہ عذاب کہ سرگرمی
جو انبیاء علیہم السلام اور سابقین الاولون کے قاتلوں کا حصہ
در خواہ کہ قاتل عثمان کا گناہ تو قاتل حسین کے گناہ سے کہیں
بڑا ہے۔ الحاصل یہ سب فضول کی مبالغہ آرائیاں ہیں جو آ

رسول اللہؐ نے فرمایا: تم سے پہلے لوگوں کا سینہات نے برا کرنا کجیہ ان کا کوئی معزز آدمی چوری کرتا تھا تو اسے چھوڑ دیا جاتا تھا اور کمزور آدمی کرتا تھا تو اس پر سزا ساری کی جاتی تھی، خدا کی قسم اگر فاطمہؑ بہشت محمدؐ بھی چوری کرے تو میں ضرور اس کا ہاتھ کاٹ دوں گا۔ اس ارشاد گرامی سے رسول اللہؐ نے واضح فرمایا کہ اگر اہل بیت ہی میں سے کوئی محبوب ترین فرد بھی ایسا فعل کرے گا جس پر شریعت نے حد مقرر کی ہے تو وہ حد اس پر جاری کر دی جائے گی۔ زنا کرنے والا چلبے، ہاشمی ہی کیوں نہ ہو اگر محسن ہے تو اتنا سنگسار کیا جائے گا کہ مر جائے، بالاتفاق۔ اور اگر اہل بیت ہی کا کوئی معزز ترین فرد کسی شخص کو جان بوجھ کر ناحق قتل کر دے تو قصاص میں اس کا قتل جائز ہوگا، مقتول حبشی یا ردی یا ترکی یا دیلمی ہی کیوں نہ ہو۔

اللہ کے رسولؐ نے فرمایا ہے کہ جملہ مسلمانوں کے خون کی حرمت یکساں ہے، پس ہاشمی اور غیر ہاشمی کے خون میں بالاتفاق کچھ فرق نہیں جبکہ دونوں آزاد مسلمان ہوں، ہاشمی اور غیر ہاشمی کے خون بچانے کا معاملہ جیب یکساں بھرا تو یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ اللہ کے رسولؐ کو بیکار اپنے اہل کے خون کی تخصیص فرمائی کہ اس پر اللہ کا سخت غصہ ہوگا جو میرے اہل کا خون بھانے گا۔ اللہ نے تو ہر ایک انسان کے ناحق قتل کو حرام ٹھہرایا ہے (اہل بیت کی خصوصیت کیا) جو شخص شرعی اعتبار سے واجب القتل ہو اس کے قبائلی پر اللہ کا غصہ ہرگز نہیں ہوگا چلے مقتول ہاشمی ہو یا غیر ہاشمی اور اگر ناحق کسی شخص کو قتل کر دیا تو اللہ نے فرمایا ہی ہے کہ جس شخص نے کسی مومن کو جان بوجھ کر ناحق قتل کر دیا اس کی سزا جہنم ہے جہاں وہ پڑا رہیگا اور اللہ کا غصہ اور لعنت ہوگی اس پر اور اللہ نے اس کے لئے بڑا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ پس خون کی حرمت وحلت کے باب میں جو تمام ادھر جو تمام سب برابر ہیں لہذا جو شخص ایسا ناقص کلام اللہ کے رسولؐ سے منسوب دہنا حق ہی ہو سکتا، جو کسی نیت نبیؐ کی ذات گرامی پر کچھ اچھلنے کی ہو یا پھر وہ جان بوجھ کر کسی سے اس بلا لانا نصاف کی خبر نہیں جیسے دیگر اللہ نے رسولؐ کو ملامت فرمایا۔ رہا مناذنی فی عاتق تو یہ بھی اہل بیت کے رسولؐ کو ملامت فرمایا تو یہ سوال ہی حلیم ہو گا کہ عاتق پر سلوک کر کے نبیؐ کی امت کو تاکر ہوا انکی سنت کھلاف چل کر ہو وغیرہ۔

لوگوں کے مقابلے میں گھڑی گنتی ہیں جن کا گمان تھا کہ حسین خارجی تھے اور ان کا قتل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کی وجہ سے جائز تھا کہ: ”لوگو! جب تمہارا سنا ظالم ملک پر ایک شخص ممکن ہو چکا ہو تو اس شخص کی گردن اڑا دو جو تمہارے پاس نفس ریتی جماعت کی اسکیم لے کر نئے چاہے وہ کوئی بھی ہو۔“ یہ مسلم کی روایت ہے۔ لیکن اہل سنت دونوں ہی طرح کی مبالغہ آرائیوں کو رد کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ سینہ مظلوم شہید ہوئے اور جن لوگوں نے انھیں شہید کیا وہ ظالم اور حد سے تجاوز کرنے والے تھے۔ اور رسول اللہؐ کی جو اتحاد فارق الجماعت کے حکم قتل کی آئی ہیں وہ حسینؑ کو شامل نہیں ہیں کیونکہ حسین رضی اللہ عنہ جماعت سے الگ نہیں ہوئے اور ایسی حالت میں قتل کئے گئے جبکہ (خروج اور طلب خلافت پر مقرر ہونے کی بجائے) انھوں نے خواہش کی تھی کہ وہ اپنے شہر لوٹ جائیں یا کسی سرحدی مقام پر چلے جائیں یا زیدؑ کے پاس پہنچا دئے جائیں۔ اس طرح وہ تفریق بین الامت سے احتراز کرتے ہوئے جماعت ہی میں داخل تھے۔ انکی یہ خواہش ایسی تھی کہ وہ تو وہ کوئی معمولی آدمی بھی اس کا اظہار کرتا تو اسے قبول کر لینا چاہئے تھا اور حسینؑ سے بہت کم درجے کے آدمی کو بھی اس خواہش کے اظہار کے بعد یا بند کرنا اور روک رکھنا جائز نہیں تھا چہ جائیکہ قید اور قتل کرنا۔

اور اس طرح یہ روایت بھی لغو اور باطل ہے جو بیان کی جاتی ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا: ”جس نے میرے اہل کا خون بہایا اور میرے خاندان سے بدسلوکی کر کے مجھاذیت دی اس پر میرا اور اللہ کا سخت غصہ ہوگا۔“ اس قول کو رسولؐ کی طرف سولنے جاہل کے کوئی منسوب نہیں کر سکتا کیونکہ جن ہوں یا حسین یا کوئی اور اس کے خون کی حرمت و حفاظت کا منشا محض رشتہ داری نہیں بلکہ ایمان ہے اور تو قویٰ بقید قرابت کے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ چنانچہ اگر اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں اس کا کوئی فرد ایسا فعل کر دے جس پر شرعاً اس کا قتل یا جہ کا منشا جائز ہو جائے تو وہ مام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ حکم شریعت نافذ کیا جائے گا۔ جیسا کہ صحیح روایت میں آیا ہے

چند تغزبی خطوط

محمدؐ کا فیصلی

برادر عزیز مولوی محمد زبیر صاحب - زید مجاہد !
سلام سنون نیاز مقدون — عزیز ہلال میاں کے
زبانی خبر و حشت اثر و قات حسرت آیات مخدومی چپ
مطلوب الرحمن صاحب معلوم ہو کر دل پر چوٹ لگی اور صدر
ریخ کا گہرا اثر دل سے محسوس کیا۔ ایک بزرگ خاندان کا اٹھ
جا تا صرف ایک ذات ہی کا اٹھ جانا نہیں ممکن ہے سی برکتور
اور طائیتوں کا ہاتھ سے جاتا رہنا ہے۔ مولا ماجد ! اہل دیوبند
کے لئے بلاشبہ نافع اور میر تقی۔ اس سے ان کا صدر صرف
آپ کے گھرانے یا خاندان کا صدر نہیں بلکہ دینداروں کا
عمومی صدر ہے جو درجہ بدرجہ ہر ایک کو محسوس ہو رہا ہے
میری ساتھ مولا نامرحوم کو ایک خاص شفقت تھی جس کا آثار
کے وقت اظہار ہوتا تھا۔ میرے بچپن میں جب کبھی چھوٹا ہوں
دیوبند آتے تو خصوصیت سے مجھے بلا لیتے یا خود مکان پر لے
لائے اور بعض اوقات میری عمر کے حسب حال کچھ تحائف بھی
بھیجتے تھے۔ مجھے بھی ان سے اسی وقت سے قلبی لگاؤ تھا
اب جبکہ عرصہ سے خانہ نشین ہو چکے تھے، کبھی میں خود حاضر
اور کبھی بلا بھیجتے تھے اور گہری شفقت و محبت کا برتاؤ فرماتے
تھے۔ تین سال قبل جب میں کراچی پہنچا تو اسی بزرگ نادار
مجھے بلوایا۔ ادم میں خود بھی حاضری کا پہلے سے قصد کر رہا تھا۔
معاملات کے بارہ میں پوچھتے رہے اور بہت کچھ دلجوئی اور
کی باتیں فرماتے رہے۔ اس خبر پر ملاں سے انکی بڑی شغف

مولا ناسید ابوالاعلیٰ مودودی — بنام عام عثمانی

محسوس و مگر می ! — السلام علیکم ورحمۃ اللہ
عنایت نامہ ملا۔ میں تعزیت کا تاثر بھیجنے کے ساتھ
آپ کو خط بھی لکھنا چاہتا تھا۔ مگر پتہ معلوم نہ تھا۔ اس انتظار
میں تھا کہ غلام محمد صاحب سے پتہ معلوم کر لوں تو لکھوں۔ اب
آپ کے خط نے میری پیشکل دور کی ہے۔

مجھے آپ کے والد مرحوم کی خدمت میں حاضر ہونے کا
شرف تو ایک دوہری مرتبہ حاصل ہوا تھا مگر ان کے اوصاف حسنہ
سے واقفیت اچھی طرح تھی۔ کیونکہ میرے احباب میں متعدد
اصحاب ایسے ہیں جو ان کی صحبت سے مستفید ہوتے رہے
ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و رحمت سے امید یہ ہے کہ اس کے
جس بننے سے خود صلاح و تقویٰ کی زندگی بسر کی اور دوزخ
اس کی تربیت دی وہ اس کے اعمال خیر کو قبولیت کا شرف
بخشنے کا اور اس کے قصوروں سے درگزر فرمائے گا۔ میری
تو دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو اپنے دامن رحمت میں
جگہ دے اہل اہل دیوبند کو صبر جمیل عطا فرمائے میری
طرف سے اپنی والدہ ماجدہ اور اپنے بھائی بہنوں اور اقرباء
کو تعزیت کر دیجئے۔
خاکسار۔ ابوالاعلیٰ

حضرت مولا نازاری محمد طیب صاحب

جہتم دارالعلوم دیوبند

بنام — زبیر افضل عثمانی

لے خط ماجد مولا کا کارنامہ بطور شکر لکھا تھا۔ حاضر

مردم تمہارے کو باپ اور بیکر چاہتے، مگر حقیقت یہ ہے کہ ایسی ہستیوں پروری ملت کی روحانی سرپرست اور مرنی ہوئی ہیں۔ اس لئے چچا صاحب قبلہ کا سانچہ وفات شخص ہی نہیں بہت بڑا آئی سانچہ بھی ہے۔ جس پرستی نے ہزاروں بندگان خدا کو روحانی فیض پہنچایا آج وہ اس عالم آب و گل سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گئی۔ اس وقت مرحوم کی بعض غیر معمولی خصوصیات کا نقشہ آنکھوں میں گھوم رہا ہے سوچتا ہوں اب یہ خصوصیات کہاں ملیں گی۔ تم نے جب دنیا میں قدم رکھا تو مرحوم کی دعا کی ایک حیدر کا لب اختیار کر لیا تھا ورنہ وہ حقوق شناسی اور کتب پروری میں بھی اپنی مثال نہیں رکھتے تھے۔ جیسا کہ تم نے سنا ہوگا۔ مرحوم بہت اچھے سرکاری ملازم تھے۔ اور اپنی غیر معمولی قابلیت و شخصیت کی وجہ سے یوں بھی بھاری بھر کم فرسنگے جاتے تھے۔

سرکاری ملازمت کے اس طویل دور میں مرحوم نے اپنے بزرگوار حضرت شیخ الہند کی صاحبزادیوں اور اپنے بھائی حضرت ملاانا شہید احمد صاحب مرحوم کی خدمت جس انداز سے کی تھی میں نے اس کی مثالیں کم دیکھی ہیں۔ خاندان کے افراد کی تعلیم تربیت سے بھی خاص شغف تھا۔ چچا سعید احمد صاحب اور بھائی جمیل الرحمن وغیرہ نے بھی انہی کی زیر نگرانی تعلیم حاصل کی تھی مولوی یعقوب الرحمن صاحب بھی ان کے پاس رہے تھے پھر ملازمت ترک کی تو وہ بھی عجیب شان سے۔ حضرت شیخ الہند کے لہجہ والد مرحوم (اپنے بڑے بھائی حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب) سے تعلق ارادت قائم کر لیا تھا۔ اس زمانہ میں رومانی کیف و مسرتی کے عجیب عجیب واقعات دیکھنے میں آئے، چچا صاحب پر روحانی کیفیات کا رد عمل ہو رہا تھا اور وہ ایک سنہ بھی ٹکری کی نوکری میں رہتا تھا جس چاہتے تھے۔ حضرت والد مرحوم چچا صاحب کو انتظار کا مشورہ دیتے تھے۔ مرشد و مرستہ کے نقاط نظر کے یہ نظارے میں نے بچشم خود دیکھے تھے۔ یہ بھی خوب یاد ہے کہ صحت حال جب زیادہ نازک ہو گئی تو چچا صاحب نے حاجی کو کھاکا اب نوکری کے بندن میں بندھا دیا میری برداشت سے ماہر ہو گیا ہے۔ تنخواہ جو گھر میں لاتا ہوں ایسا محسوس

یہ سارا نقشہ آنکھوں میں پھر گیا اور دل کا تاثر اور زیادہ ہو گیا خبر پڑے ہی عزیز فادق صاحب کے پاس مکان پر پہنچا اور یہ نصیحت آپ کو تعزیت کے سلسلہ میں لکھ رہا ہوں۔ گھر میں والدہ سالمہ اور سب گھروالے اس صدمہ سے متاثر ہیں اور تعزیت پیش کرتے ہیں۔ میری طرف سے اور سارے متعلقین کی طرف سے چچا صاحبہ محدومہ کی خدمت میں نیز مولوی مآثر عثمانی صاحب اور تمام اہل بیت کی خدمات میں تعزیت عرض کر دیجئے۔ حق تعالیٰ شانہ مولانا مرحوم کو اعلیٰ علیین میں بلند مقامات عطا فرمائے اور آپ سب کو صبر جمیل نصیب فرمائے ہم سب دور افتادہ اس غم میں شریک ہیں۔ آج صبح دارالعلوم میں مدرسہ کے انتقال کا اعلان کر کے ختم کا بندوبست کیا گیا طلبہ اور اساتذہ نے مل کر کلمہ طیبہ اور قرآن شریف کا ختم پڑھا کئی قرآن شریف ختم ہوئے۔ بعد ازاں محضر سے تقریریں مولانا مرحوم کا طلبہ سے تعارف کرتے ہوئے دہار محضرت اور ایصال ثواب کی اپیل کی اور سب کی مجموعی دعا پر یہ جلسہ تعزیت ختم ہوا۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے۔ والسلام۔

محمد طیب غفرلہ

از دارالعلوم دیوبند ۲۹ سید

حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب

اسی وقت میاں فادق کے خط سے سانچہ عظیم کی اطلاع ہوئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

کاٹنا سا برا بر جمعہ آ رہا تھا۔ مگر توقع ہوتی تھی کہ چچا صاحب ابھی اور کچھ دن زندہ رہیں گے۔ افسوس ایک سانیہ رحمت و برکت ہمیشہ کے لئے ہمارے سردوں سے اٹھ گیا۔ تم سب اور خاص طور پر چچا صاحبہ محترمہ جس درجہ پریشان و مضطرب ہوں گی اس کا اعزاء کرنا مشکل نہیں ہے۔ مگر ہماری نجی صبر و رضا کا پیکر ہیں اور انھوں نے اس غمناک موقع پر بھی اپنی اس خصوصیت کو قائم رکھا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ سب کو توفیق صبر سے نوازے مجھے عرض اس بات کا ملال رہے گا کہ ارادے کے باوجود ایسے وقت میں کراچی نہ پہنچ سکا۔

ہوتا ہے گو خنزیر کے گوشت کے ٹکڑے ہیں۔ اس میں جیڑا جیڑا لگا ہوا ہے۔ اس نے ایک طویل خط تحریر فرمایا تھا اور چچا صاحب کو ہدایت کی تھی کہ یہ خط ہر وقت جیب میں رکھا کریں۔ چچا صاحب نے اس ہدایت پر عمل کیا اور ہر سکون ہو گئے۔ دو ہی جیسے گذرے۔ ہوں گے کہ حضرت والد مرحوم دنیا سے تشریف لے گئے، والد کا رخصت ہونا تھا کہ چچا صاحب نے فوراً نوکری چھوڑ دی اور ایک لمبے پس دیش کے بیسیکڑوں روپے ماہانہ کی آمدنی سے بے تعلق ہو گئے۔

اس کے بعد چچا صاحب کی روحانیت نقطہ عروج پر پہنچی۔ حیدر آباد، بریلی، ملی گڑھ، پبلی بھیت، شاہجہا پور وغیرہ کے سیکڑوں ہزاروں افراد ان کے حلقہ بیعت میں داخل ہو گئے تھے۔ یہ زمانہ قسم نے بھی دیکھا ہے۔ حیدر آباد دکن کے تو تمام ہی قابل ذکر افسران کے مرید تھے۔

رحمۃ اللہ رحمۃ واسعہ۔

چچا صاحب محترم کی خدمت میں مضمون واحد۔ والدہ عیساٰ الرحمن بھی آپ سب کو تعزیت پیش کر رہی ہیں۔ برادر عزیز زیر افضل سلمہ کو بہت بہت دعاؤں اور مضمون واحد۔

چچا فضل حق صاحب قبلہ بھی تعزیت لے سکتی ہیں۔ ان کی خدمت میں سلام مسنون۔ بچوں کو دعائیں۔

فقط والسلام

عتیق الرحمن عفی عنہ

مولانا محمد اسحاق صاحب ایستاد العلم و دہا العلام (گھنٹی)

بنام عامر عثمانی

مکرم و مستم زیدت تفکیم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرمی نامہ موصول ہوا۔ تجلی بھی ملا۔ اس میں جناب والد صاحب رحمۃ اللہ کی خبر وفات دیکھ کر افسوس ہوا۔ حق تعالیٰ رحمت و مغفرت فرمائے اور ان کے درجات میں ترقی عطا فرمائے، مجھے بھی ان کی زیارت کا شرف ایک مرتبہ حاصل ہوا ہے۔ تقریباً چار سال ہوئے کراچی گیا تھا۔ اوصاف حمیدہ گفتگو ہی میں ایک دو سے معلوم ہو چکے تھے۔ اس نے اشتیاق زیارت ساتھ لیکر گیا تھا۔

کراچی پہنچتے ہی پتہ معلوم کر کے حاضر خدمت ہوا۔ محدود نے جس شفقت بزرگانہ کا اظہار فرمایا اس کی لذت آج بھی محسوس کر رہا ہوں۔ درہنگ محاسن کا شرف حاصل رہا، جو اوصاف حمیدہ سے تھے وہ حرف بہ حرف صحیح پائے۔ اپنا ایک واقعہ بیان فرمایا جس سے مرحوم کی اجلی غیرت ایرانی کا اظہار ہوتا تھا شاید سب سے زیادہ میں اسی سے متاثر ہوا۔ کیونکہ یہ وہ جوہر تابندہ ہے جو آج گرد احمر کی طرح کیا بلکہ تقریباً نایاب ہے عوام تو عوام علماء و علماء کی اکثریت بھی اس سے تہی دست نظر آتی ہے۔ واپس ہوا تو دل مرحوم کی محبت و عظمت سے لمبیز تھا جو کنگ قلب میں موجود ہے، اور جسے میں اپنی نجات آخرت کا ایک ذریعہ سمجھتا ہوں۔

آپ کے ایسے حضرات کو تلقین صبر و آفتاب کو چسپاں رکھنے کے مترادف ہے۔ تاہم سنت تعزیت ادا کرنے کے لئے ایک شعر کا کثافتا کرتا ہوں جو کسی اعرابی نے حضرت عباسؓ کی وفات پر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو لکھا تھا۔

خدیو من العباس صبرك بعدك

واللہ خیر منک للعباس

فقط والسلام

محمد اسحاق عفی عنہ

جناب نصر اللہ خاں عزیز (مدیر ایشیاء لاہور)

مکرمی مولانا..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ

دعوت دہلی سے جبرنگار صدر ہوا کہ آپ والد محترم نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ واللہ دانا الیہ راجعون۔

والدہ سایہ قبول بھی ایک نعمت ہوتا ہے، انسان اس سائے کو پناہ میں مرغیات کی مصوٹوں کو آسانی سے طے کرتا رہتا ہے، والد کی دعائیں، ایک سریر میں جو اسے آفات ارضی و سماوی سے محفوظ رکھتی ہیں لیکن جب والد ایک عالم دین، متقی اور غلامیہ بزرگ ہو تو اس کی وفات تو ایک بہت بڑی محرومی ہے۔ لیکن بہر حال یہ مسئلہ ۳

ایک تہلکہ انگیز رپورٹ

”باہر سے زیادہ اندر سے کم۔“ یہ عنوان سچا غریزی معاشرہ ہندوستان ناموس کے ایک ادارہ کا، متحدہ اقوام کی طرف سے ڈیوگرانگ سالنامہ بابت مشہور مالی ہی میں شائع کیا گیا ہے جس کے چند ابواب میں بچوں کی جائزہ و ناجائز پیدائش سے بحث کی گئی ہے اور اعداد و شمار کے ذریعہ ثابت کیا گیا ہے کہ دنیا سے شادی کی تقدیس ختم ہو رہی ہے اور بچے اندر سے کم اور باہر سے زیادہ پیدا ہو رہے ہیں یہ اعداد و شمار بڑے ہی حیرت انگیز اور دہشت انگیز ہیں اور وہ بھی صرف ان قوموں کیلئے جن کے ہاں شادی بیاہ کی تقدیس موجود ہے اور نکاح کی رسم میں مگن نہیں لگائے۔ ورنہ وہ ممالک جو حلالی اور حرامی بچوں میں کوئی تمیز نہیں کرتے انھیں اس پر کوئی تشریفات اور حیرانی نہیں

متحدہ اقوام کے سالنامہ میں بتایا گیا ہے کہ اسلویڈور ڈونگین ری بلیک، ہرنڈوراس، گوئےٹیمالا اور پاناما میں حرامی بچوں کا تناسب ساٹھ فیصدی ہے۔ پاناما میں توجہ میں تین بچے پاریوں کی مخالفت یا سول میرج رجسٹری کے بغیر ہی پیدا ہو رہے ہیں۔ یعنی ۵۷ فیصدی حرامی بچے۔ لاطینی امریکہ میں حرامی بچوں کی تعداد سب سے زیادہ ہے۔ یہی مالی ولایت انڈیز کا ہے۔ دنیا میں بھی ایسا نہیں ہوا کہ شادی بیاہ کی تقدیس سے انحراف کیا گیا ہو۔ ہر قوم نے خواہ وہ کتنی ہی پس ماندہ ہو اس بات کو ضروری سمجھا ہے کہ چند قواعد و ضوابط کے تحت رشتہ داروں کے درمیان ازدواجی رشتے قائم ہوں اور انھیں اپنے اپنے درجات کے مطابق انجام دیا جائے، تاکہ خاندان اور سوسائٹی کو معلوم رہے کہ فلاں عورت فلاں مرد کے نکاح میں دے دی گئی ہے اور اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ہے وہ قانون کی نظر میں جائز ہے۔ لیکن اگر ازدواجی رشتوں کا سلسلہ ختم ہو جائے تو معاشرہ کے لئے بے شمار مسائل پیدا ہو جائیں گے اور اس رشتے سے

تقدیس و احترام کا جو تصور رہتا ہوتا ہے وہ بالکل ختم ہو جائیگا۔ اس سلسلہ میں متحدہ اقوام کے سالنامہ میں مسلم ممالک کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ یہ جانتا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ موجودہ ترقی یافتہ دنیا میں شادی بیاہ کے نقطہ نظر سے مسلم ممالک کا رجحان کیا ہے اور ان میں رشتہ ازدواج کی تقدیس کس حد تک قائم ہے۔ اگر واقعی ہے تو اس کے اسباب کیا ہیں، اور خود متحدہ اقوام نے کیا نتیجہ نکالا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ ڈیوگرانگ سالنامہ کے ایڈیٹروں نے جب مسلم ممالک اور غیر مسلم ممالک کا موازنہ کیا ہوگا تو وہ حیرت میں پڑ گئے ہوں گے، انہوں نے مسلم ممالک کے جو اعداد و شمار فراہم کئے ہیں ان میں متحدہ عرب جمہوریہ کو سرفہرست رکھا ہے اور دیگر مسلم ممالک کا اندازہ بھی اسی سے لگایا ہے وجہ یہ ہے کہ عرب ممالک میں متحدہ عرب جمہوریہ سب سے زیادہ ترقی یافتہ اور متحدہ ہندو *MODERNIST* ہے۔ اگر وہاں کی سماج میں رشتہ ازدواج کی تقدیس باقی ہے تو وہ مسلم ممالک جو مذہبی احکام کا زیادہ پاس اور لحاظ رکھتے ہیں اس رشتے کو اور بھی زیادہ مقدس اور قابل احترام سمجھتے ہوں گے متحدہ اقوام کے سالنامہ سے پتہ چلا کہ مسلم ممالک میں حرامی بچوں کی پیدائش کا تناسب لائق کے برابر ہے چنانچہ اس میں بتایا گیا ہے کہ متحدہ عرب جمہوریہ میں ناجائز بچوں کا تناسب ایک فیصدی سے بھی کم ہے!

لیکن ان اعداد و شمار سے ہماری تسلی نہیں ہو سکتی۔ جب تک کہ یہ پتہ نہ چلے کہ اس کی کہ اسباب کیا ہیں کیا وجہ ہے کہ متحدہ عرب جمہوریہ مغربی تہذیب کو اپناتے ہوئے بھی اپنی ثقافت و تقویت اور قدامت پرستی سے پر قائم رہا؟ ایسا تو نہیں کہ حرامی بچوں کی پیدائش میں اسلام کی دورانہشی نے کوئی روک لگا دی ہو؟ اعداد و حاجی رشتہ میں کوئی ایسا نکتہ رکھ دیا ہو جس نے ناجائز ولادت کی راہیں بہت بڑی حد تک مسدود کر دی ہوں؟ اس کا جواب ہمیں متحدہ اقوام کے سالنامہ سے ملنا چاہیے چنانچہ

میں ناجائز بچوں کا مناسب انصاف سنا کر مددگار بن جائے گا۔
جو لوگ چند زوجیت پر ناک بھیل چڑھاتے ہیں اور فراموش ہیں
کہ تہذیب کے اس دور میں یہ چیز دل کو نہیں لگتی وہ غالباً اس
بات سے بہت خوش ہوں گے کہ ایک زوجیت کے نتیجہ میں
حزائی تہذیب خوب فروغ پا رہی ہے۔ اگر چند زوجیت کی بدولت
ناجائز بچوں کی شرح پیداواری نفع کے برابر رہ جائے تو تہذیب
ہے، لیکن اگر چند زوجیت بدعت بن گئے تو یہ ناجائز بچوں
کی فروغ کھڑی نظر آئے تو یہ مین تہذیب ہے (الجمیعہ سہ ماہیہ)

اس میں ہٹا یا گیا ہے کہ چونکہ مسلم ممالک میں چند زوجیت ۱۹۵۷ء
میں کاروبار ہے اس لئے وہاں ناجائز ولادتوں کا آزار
گرم نہیں ہے۔ اس چند زوجیت کے مسئلے میں مسلم ممالک
کو حبس انارک کی ایک مہیت بڑے بھران سے بچا لیا ہے
اور وہاں اس کی وجہ سے ناجائز بچوں کی شرح پیداواری
کا تناسب نفع کے برابر رہ گیا ہے۔ اگر اسلام کی اس
اجازت کو عملاً ترک کر دیا جائے تو چند سالوں میں وہ بھی پیداواری
کے سلسلہ میں مغربی ممالک کی سطح پر آجائیں گے اور وہاں

خوشی کی بات ہے کہ شیخ رحمہ اللہ مغزِ نازم کا طبردار سر روزہ دعوت اب روضہ
میں تبدیل کیا جا رہا ہے۔ ساتھ ہی جہیز میں دس خاص اشاعتیں بھی پیش کی جائیں گی
اس پر پے سے تعاون صداقت، البعیرت اور عدل و ریاست سے قہار ہے۔ تفصیلات ذیل کے پتے سے معلوم کیجئے۔
دفتر ”دعوت“۔ کشن گنج۔ دہلی علی

المنبر

جن مقاصد کی تکمیل کے لئے جاری کیا گیا ہے، وہ حسب ذیل ہیں۔
اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ دین کی دعوت اس انداز سے پیش کرنا جس سے دلوں
میں رب العزت کی ذاتِ اقدس سے محبت پیدا ہو حضور نبی کریم ﷺ کی عقیدت کے
جذبات ابھریں اور اسلام کی عزت و حریت بھڑک اٹھے۔
مسلمانوں میں جو فرقہ واریت پیدا ہو چکی ہے، اسے ختم کرنا اور افراد و عناصر امت میں باہمی محبت اور تعاون کے
جذبات ابھارنا۔
پاکستان میں اسلامی معاشرہ برپا کرنے کی جدوجہد کرنا۔
جو عناصر مسلمانوں کو ہدایت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں ان کی کوششوں کو ہر اوت سے بے نقاب کرنا اور
نامحاذہ تنقید کے ذریعہ ان کو راہِ حق کی جانب متوجہ کرنا۔
ان مقاصد سے اگر آپ متفق ہوں تو ہم آپ سے استدعا کریں گے کہ:-
الف: آپ اس دینی پرچہ کے سالانہ خریدار بنیں۔
ب: اپنے حلقہٴ احباب میں اس کی توسیع اشاعت کی سعی فرمائیں۔
ج: اپنی تجارت کی توسیع کے لئے اس میں اشتہارات شائع کرائیں۔

منبر

ہفت روزہ المنبر پوسٹ بکس ۱۱۰۱ لاہل پورہ

عمدہ کتابیں

امام ابن تیمیہ

افضل العلماء مولانا محمد یوسف کوکن عمری کی معرکہ الارکان کتاب۔ امام العارضین شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے علم و فضل و حریت اور وحدانہ کارناموں کا سیر حاصل تذکرہ جس پر راجح کے تجلی میں تبصرہ ہوا ہے۔ قیمت مجلد دس روپے۔ مجلد اعلیٰ گیارہ روپے

امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی

ذہانت و ذکاوت کے مجسمے حضرت امام اعظم کی سیاسی زندگی کے حالات مولانا مناظر احسن کیلانی نے کلمہ ہریرہ قلم سے پانچ سو سے زائد صفحات۔ مجلد بارہ روپے۔

عظیم تاریخ اسلام

ازاکبر شاہ نجیب آبادی۔ تین ضخیم جلدوں مکمل مشہور زمانہ تاریخ تعارف کی محتاج نہیں۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور روشن طباعت و کتابت کیساتھ چھپی ہے قیمت فی سیٹ مکمل و جلد تصفیہ دس روپے۔

خلاصۃ التفاسیر جلد اول

مولانا شاہ فتح محمد صاحب کی تفسیر بہت مشہور و معروف ہے۔ اپنی قسم کی عجیب تفسیر ہے۔ جلد اول سورۃ الفاتحہ تک ہے۔ دہ بارہ روپے۔ مجلد چودہ روپے۔

نئے کردار

انڈیا ناولوں کا مجموعہ۔ جو دلچسپ بھی اور سبق آموز بھی۔ قیمت ایک روپیہ۔

مسلم شریف مع ترجمہ و شرح

مرزہ ہو کہ احادیث صحیحہ کی مشہور کتاب مسلم شریف کا اردو ترجمہ اور ساتھ ہی امام نووی کی شہرہ آفاق شرح کا بھی ترجمہ آگیا ہے۔ عربی متن بھی ساتھ ہے۔ چھ جلدوں میں مکمل مجلد کا ہدیہ اڑائیشس روپے۔ کوئی جلد الگ نہ مل سکے گی۔ داررؤ کے ساتھ اپنا ریلوے اسٹیشن ضرور لکھیں

تذکرۃ الرشید

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا مشہور تذکرہ جس میں آپ کے صرف حالات ہی نہیں بلکہ علمی و فقہی مطالبات پر مشتمل خطوط بھی ہیں خطوط کیا میں علم و فقہ کے موتیوں کا گنجینہ ہیں۔ ہر ذوق فہم مکمل جلد قیمت دس روپے (غیر مجلد ساڑھے آٹھ روپے)

نقش حیات

مولانا سید حسین احمد دہلوی کی خود نوشت سوانح حیات مکمل دو جلد۔ غیر مجلد ساڑھے آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساڑھے بارہ روپے)

مکتوبات شیخ الاسلام

مولانا حسین احمد دہلوی کے مکتوبات جو علوم و معارف کے امین ہیں مکمل دوسرے جلد غیر مجلد ساڑھے تیرہ روپے۔ مجلد اعلیٰ ساڑھے بائیس روپے

غنیۃ الطالبین

یہ شاہ عبدالقادر جیلانی کی مشہور زمانہ کتاب اب اردو دان بھی عربی اردو مع فتح الغیب پڑھ سکتے ہیں۔ ایک کالم میں عربی متن دوسرے کالم میں ترجمہ۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل قیمت تیس روپے

اساس دین کی تعمیر

مولانا صدر الدین اصلاحی کی مشہور کتاب جو دین کے بنیادی امور پر ایمان افروز تفصیلات پیش کرتی ہیں۔ مجلد ساڑھے تین روپے

کتاب الوسیلہ

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی ایک زبردست عربی تصنیف اردو لباس میں قرب الہی کے لئے جس وسیلہ کی تلاش کا حکم قرآن نے دیا ہے وہ کیا ہے اس کا شافی و کافی جواب بہترین دلائل کے ساتھ اس گرانمایہ کتاب میں دیا گیا ہے۔ شرک و بدعت کی تجلنی اور سنت کی تائید۔ قیمت مجلد نو روپے۔

تذکرہ مجد الفشانی

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ بہترین

محققانہ اور سیر حاصل مقالات کا بیش بہا مجموعہ۔ اس کتاب کا نہ پڑھنا اپنی ذہن تاریخ کے ایک اہم باب سے ناواقف رہنا ہے جو بہت بڑی محرومی ہے۔ قیمت مجلد چار روپے

کتاب نندگی امام بخاری کی الادب المفرد کا اردو ترجمہ، بہترین اخلاقی تعلیمات پر مشتمل احادیث کا مفید ترین مجموعہ۔ جس کے جامع امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

سنن دارمی شریف حدیث کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ جو ۳۲۵۶ حدیثوں پر مشتمل ہے۔ مدیدہ مجلد آٹھ روپے۔

مسند امام عظیم مع ترجمہ و فوائد امام ابوحنیفہ کا مرتب فرمودہ احادیث کا مجموعہ جس میں مولانا عبد الرشید نعمانی کا بہترین معلومات افزا مقدمہ بھی ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

صحایات ان برگزیدہ خواتین کے حالات جنہوں نے اللہ کے آخری رسول کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ نیاز فقیہوری کے قلم سے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

سفینۃ الاولیاء دارالاشکوہ کی تالیف جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اصحاب، ائمہ، اولیاء، ازواج الہی اور اسلام کی مشہور نیک خواتین کے حالات ہیں۔ پونے سا بیڑے

التکشف مولانا اشرف علیؒ کی اس کتاب کا پورا نام التکشف عن مصومات التصوف تصوف اور اس کی جزئیات پر بڑی مبسوط کتاب ہے مشکل مسائل اور دقیق نکات کی توضیح و تفسیر، علوم و معارف کا تحفہ۔ تازہ بہترین طبع۔ قیمت مجلد دس روپے بارہ آنے۔

ایمنہ حقیقت ناما مودب اسلام مولانا اکبر شاہ نجیب آبادی کی معرکہ الآراء تالیف ہے اور مغربی مورخین مسلم فاضلین پر جو متعصبانہ الزام لگاتے ہیں ان کے محققانہ مدلل اور دندان شکن جوابات۔ عجیب بہ قیمت

فائق عظم کے سرکاری خطوط لکھا اس نام کے بعد بھی یہ کیسے ضرورت

باقی رہ جاتی ہے کہ یہ پیش بہا کتاب کے مطالعہ کی بہترین چیز ہے بڑی قطع کے ۶۷۲ صفحات نفیس طباعت۔ خطوط کی تعداد ۲۷۵۔ مجلد بارہ روپے۔ مجلد اعلیٰ چودہ روپے۔

مسلمان بخیر مصر کے مشہور مصنف فرید وجدی کی عربی تصنیف المبررة المسلمة کا اردو ترجمہ مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے۔ مقدمہ بھی مولانا آزاد ہی کا ہے قیمت مجلد چار روپے

خطبات مدراس سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر مولانا سید سلیمان ندویؒ کے خطبات کا مجموعہ جس قدر مقبول ہے محتاج بیان نہیں ہیں۔ قیمت مجلد چار روپے۔

عثمان حضرت عثمان کی روشنی میں مصر کے مشہور نقاد اور نامور محقق ابو الطرکہ حسین کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ مولانا عبدالحی نعمانی کے قلم سے۔ قیمت چھ روپے۔

علیؑ - تاریخ اور سیاست کی روشنی میں یہ بھی مکہ احسن ہی کی تالیف ہے اور ترجمہ بھی مولانا عبدالحی ہی ہیں۔ قیمت مجلد ساڑھے سات روپے۔

اسلامی فقہ ازبائے حاضر کی سلیس و شگفتہ زبان میں لکھی گئی مفید ترین کتاب حضرت اولیاء طہارت نماز، روزہ اور صدقہ فطریہ وغیرہ کے جملہ ضروری مسائل پر مشتمل ہے۔ قیمت دو روپے ساٹھ آنے۔ حصہ دوم جو کوکۃ وحج کے مسائل کو حاوی ہے۔ ایک روپیہ پانچ آنے۔ حصہ سوم جس میں معاملات کو لیا گیا ہے۔ چار بیڑے۔ حصہ چہارم جو معاشرت کے اصول و فرع پر مشتمل ہے۔ ساڑھے تین روپے۔ چار دن جنہوں کا مکمل سیٹ ایک ساتھ طلب کرنے پر ساڑھے دس روپے۔

حیات سرور کائنات ملاوحدی کے قلم سے نبی کریم کی سیرت پاک طرز نگارش دل نشیں، زبان سلیس، لکھائی چھپائی عمدہ، مکمل دو جلد۔ مجلد مع کور۔ پونے آٹھ روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (پٹی)

حضرت ہتھم ضاد العلوم دیوبند کی کتاب پر تنقید کی تیسری اور آخری قسط

شہید کربلا اور یزید

انہ:۔ مولف البوصیب رومی

کو قتل زانی کے بارے میں مولوی قاری کا وہ جملہ باد آجائے
”فیہ سر لکھن من الرض“ اقل زانی میں یوسف کی بو
میری طرح محسوس ہوتی ہے اس لئے مولانا ٹی ہو نیساری
سے اس جگہ عہدہ برآ ہونے کی کوشش فرماتے ہیں۔

(۸) مسئلہ پر لکھتے ہیں کہ۔

”قسط اول کا بلا تکبر قتل زانی سے عقیدہ اور

واقعہ نقل کرنا اس عقیدہ اور واقعہ سے خود انکی

موافقت کی کھلی دلیل ہے۔ اسلئے ایک نکتہ

اور ایک حکم کے اتفاق سے یزید کی رہنما قتل

الحسین اور اس کا فسق ثابت ہوتا ہے۔ ان

دونوں ائمہ حدیث و کلام کے نزدیک یہ طوطا

عقیدہ خبیثہ واجب التسلیم ثابت ہوتا ہے جو دو

کا مسئلہ نہ رہا بلکہ اجتماعی بات ہو گئی۔“

آپ نے ملاحظہ فرمایا اس جاگ دستی ہے مولانا نے

انگلش لگانے کی کوشش فرمائی ہے اور کیسے غیر محسوس طور پر

یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اگر حضرات ناظرین قتل زانی سے مطمئن

نہ ہوں اور قسط اول کی کلامی حیثیت میں کچھ کلام ہو تو اس کا لحاظ

لے لے تو اور اجماع جیسی مقدس اصطلاحوں میں یوں بولا دے گی

بہت سے اصلاحات و خلافات نے مشق کرم کی ہے لیکن ہمارے

ہتھم صاحب نے ان تہذیبیہ اصطلاحوں کے سر پر جس انداز سے

دست شفقت پھر اسے وہ تاریخ علم و فن میں ناباب نہیں تو کیا

ضرور ہے۔ ہجری سن کی ابتدائی تین صدیوں کا کوئی آدمی تو آخر

دا جماع کا یہ حلیہ کچھ پائے تو امید نہیں کہ غش کے بغیر رہ جائے۔

(تجلی)

(۱۶) ہتھم ضاد العلوم پر عنوان قائم فرماتے ہیں ”یزید اور اس کا کردار“

یہ بحث مسئلہ سے جدا ایک کل حصہ صفحات میں پھیلا

ہوا ہے، حالانکہ بقول مولانا یزید کا ذکر نہایت مختصر تھا

یہ ذکر مختصر و استطاردی تھا جسے عام قاری کے لئے خاصے مختصر بھی

ہونا چاہئے تھا، مگر چونکہ مولانا نے صنایع کی کجی اور جبر

کی لکین یزید پر بعض طعن کے بغیر نہیں ہو سکتی تھی۔ اسلئے مولانا

کو یہاں کافی قتل کاری کرنی پڑی۔

(۱۷) مسئلہ پر فرماتے ہیں کہ۔

”یزید کا ذاتی فسق و فجور بھی کچھ نہ تھا۔ لیکن

جس فسق نے اسے مغضوب طلاق بنایا وہ اس کا اجتماعی

رنگ کا فسق تھا۔ پھر اس میں صبح ترین فسق۔

قتل حسین ہے جو اس کی امارت کا شاہکار ہے“

اس کے بعد بدایہ ابن کثیر کے حوالہ سے یزید کا قاتل

حسین ہونا ثابت فرما کر فرماتے ہیں کہ۔

”کوئی وجہ نہیں کہ قاتل حسین“ کو اس قتل پر خوشی

نہ ہو۔ قسط اولی شام بخاری نے علامہ سعد الدین

قتل زانی سے نقل کیا ہے کہ۔

اور حق بات یہ ہے کہ یزید کا قتل حسین سے راضی

ہونا اداس سے خوش ہونا اور اہانت اہل بیت

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان چیزوں میں سے ہیں جو

معنوی طور پر تو آخر کے ساتھ ثابت شدہ ہیں مگر

ان کی تفصیلات اخبارات و احادیث میں۔

یہاں تک پہنچنے کے بعد کچھ ایسا لگانا چاہتا ہے کہ مولانا

ہے کہ — ابن زیاد کے پاس حضرت حسین کا سر

لایا گیا۔ — (مختصر)

مولانا کا ارشاد سراسر آنکھوں پر بخاری کی روایت کے مقابلہ میں تاریخی قیاسات کو اہمیت نہ دینی چاہئے مگر کیا کیا جائے کہ بخاری کی روایت بحد مختصر ہے جس کی تفصیل و تکمیل نے مولانا کو پہلے تو علامہ عینی کے ذریعہ مسند بنار تک پہنچایا پھر ابن حجر کے ذریعہ طبرانی کی معجم صغیر و کبیر تک مولانا کی رسائی ہوئی لیکن وہ تفصیل بھی جب باعث تکمیل نہ ہوئی اور مومنین کے گریہ و بکا کی کوئی صورت نہ نکل سکی تو مولانا نے علامہ عینی سے مزید تفصیلات ساتھ موجبات گریہ حاصل فرمائیں اور اس طرح ان سب روایات کو بخاری کی صحیح اور واضح روایت کے ساتھ تول کہ وزن بڑھانے کی ایسی کوشش کی جس کیلئے ”مغالطہ“ کا لفظ بھی کچھ ہلکا ہوگا ہاں اسے مولانا کی تفسیر مانی کہ سیرج کہا جائے تو بات دوسری ہے۔

(۴۴) صلا پر فرماتے ہیں کہ :-

”اب جب کہ حضرت حسینؑ کے مال اور مقبول عند اللہ سرگرمی سے حیدر کے جانکا ثبوت معاش متواتر ثابت ہوتا ہے تو پھر یہ کیوں ممکن نہیں کہ یہ سر بڑید کے دربار میں پہنچایا گیا جو آخر اس واقعہ کی روایت سے کیا دھوا نکلا ہو سکتی ہے۔“

”مجھ میں نہیں آتا کہ مولانا اس قدر پریشان کیوں ہیں کہ پہلے تو تقاضا انی کے کلام سے قتل حسینؑ سے صرف یہ بڑید کی خوشی ظاہر و ثابت فرمائی پھر ابن ابی الدنیا کی محدثانہ روایت سے بڑید کا قاتل حسینؑ ہونا اور بڑید ہی کے سامنے مر حسینؑ کا پیش ہونا اور بڑید ہی کا اپنی چھڑی سے اسے چوکے کی خوشی ظاہر کرنا ثابت فرماتا چلا، لیکن کچھ سوچ کر بخاری شریف کی اہمیت کا خیال آگیا اور بخاری کی ایک مختصر و مجمل روایت کا نام ادا سہارا لیکر اس کے طغی میں مسند بزار و طبرانی اور عینی و نسخ الباری اب ہی کے قواعد و اساس پر فرماتے مگر لطف یہ کہ ان سب حوالوں سے نہ تو بڑید کا قاتل حسینؑ ہونا ثابت کر سکے اور نہ ہی قتل حسینؑ سے بڑید کی رضا و خوشی پر مستدل کی کوئی سیل نکال سکے تو

آخر حاسی کی تقلید میں مولانا کو بھی قیاس کے ”شجر مومہ“ کو ہاتھ لگانا پڑا اور بخاری کی واضح صحیح روایت کے مقابلہ میں (جس میں ابن زیاد کے پاس سر لے جانا بیان کیا گیا ہے) تاریخی قیاس کو اہمیت دینی پڑی۔ اس موقع پر سوال یہ ہوتا ہے اگر ابن ابی الدنیا کی محدثانہ روایت اور بخاری شریف کی مجمل روایات نقلی و روایتی معیار پر پوری اترتی تھیں تو مولانا کو اپنی جعلی دور امتی دلیل پیش کرنے کی ضرورت کیوں محسوس ہوتی اور اگر ان روایات ہی میں کوئی ضعف و نقص تھا جس کی بناء پر ان روایات کو بھی جعلی دور امتی دلیل سے مؤید نہ کر کے کی ضرورت تھی تو پھر مولانا نے یہ ”مخدا نہ“ انداز کیا صرف مرعوب کرنے کیلئے اختیار فرمایا؟

د (۴۴) صلا پر بدایہ ابن کثیر سے ناقل ہیں :-

”جب ابن زیاد نے حسینؑ کو مع ان کے ساتھیوں کے قتل کر دیا اور ان کے سر بڑید کے پاس بھیجے تو وہ اس قتل سے خوش ہوا اور اس کی وجہ سے ابن زیاد کا رتبہ اسکے پہلے بلند ہو گیا مگر اس خوشی پر تھوڑی دیر بھی نہ گزری کہ نادم ہوا۔“

اگر مولانا یہ بھی ظاہر فرمادیتے کہ بڑید نے ابن زیاد کا رتبہ کس طرح بلند کیا تو اس روایت کا درجہ اتنی پہلو بھی قابل قبول اور معقول ہو جاتا اور اس کی نقلی و روایتی حیثیت بھی غیر مشکوک و محال اور نہ اس عبارت سے تو صرف اسی قدر اندازہ ہوتا ہے کہ کئی حسینؑ سے خوش ہو کر بڑید نے پہلے تو ”واہ واہ“ شاباش دت و تاباش ” مردان جنیں کنتہ جزاک اللہ“ سبحان اللہ وغیرہ ”قسم کے الفاظ کہے جسے ابن کثیر وغیرہ جیسے حضرات نے ابن زیاد کی ترقی و بلند ی پر قبول کر لیا، لیکن جب عملی طور پر بعد میں کوئی رتبہ کی ترقی ان کو نظر نہ آئی تو ان بزرگوں نے اسے بڑید کی ندامت سے تعبیر فرمایا اور ظاہر ہے کہ شیعہ کس قدر مضحکہ خیز ہے۔ اس کے علاوہ ابن کثیر کی مندرجہ بالا عبارت میں ایک یہ بات بھی لکھی گئی ہے کہ اصل عربی عبارت میں ”بعث بڑید سم“ کہا گیا ہے جس کا ظاہری مطلب تو یہی ہے کہ ابن زیاد نے حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھی تمام مقتولین و شہداء کے سروں کو بڑید کے پاس بھیجا اور مالک یہ بات غلط لکھی ہے جو اب تک کسی کراہ کے فخر خواں نے بھی نہ کہی ہوگی

یزید کو عزرائلی کہا ہی نہیں اس لئے مولانا کا یہ الزام بالکل بجا ہے اب رہا اس کا فاسق ہونا سو یہ مولانا ثابت نہ فرما سکے اس لئے یہ دعویٰ بلا دلیل رہا اور دلیل کے سلسلہ میں جو کچھ مولانا نے فرمایا ہے اس کے متعلق آئندہ معروضات انشاء اللہ بہت کافی حد تک تسفی بخش ثابت ہوں گی۔

(۲۶) ص ۱۲۵ پر فرماتے ہیں کہ:-

”میں تو سمجھتا ہوں کہ خود عباسی صاحب کے اسنے احترام سے بھی یزید کا فسق واضح ہے خواہ وہ کئی مرضی کے خلاف ہی کیوں نہ ہو کیونکہ انھیں یزید کی نکتہ چینیوں کا احترام ہے جو امام حسینؑ پر اسکی طرف سے کی جاتی تھیں۔“

عباسی صاحب فرماتے ہیں:-

”امیر یزید کو حضرت حسینؑ کے حادثہ کا صدمہ مقلن تھا۔ الخو مخف وغیرہ شیعہ راویوں نے لکھ لکھ کر اس حادثہ کی خبر سننے ہی رنج سے مبتلا ہو گئے اور انکھوں میں آنسو بھر لائے گندہ آتی تعلقات کے علاوہ حکومت اور پبلک امور کا جہاں تک تعلق ان کے خروج کا تھا اس پر نکتہ چینی کی جاتی تھی۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۸۰-۱۸۱)

عباسی صاحب کی مندرجہ بالا عبارت سے فسق یزید ثابت کرنے میں مولانا نے تو کمال ہی کر دیا اس کی تشریح جو فرمائی ہے اسے دیکھ کر شبہ ہوتا ہے کہ مولانا کسی معمولی آدمی کا مطلب نہیں تحریر فرما رہے ہیں بلکہ شاید بخاری شریف کی کسی شکل ترجمہ الباب کی توجہ نہ انطباق کے لئے ایڑی چوٹی زد لگا رہے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عباسی صاحب کی عبارت کا مطلب تو خط ہوا ہی مگر خود مولانا کی مراد بھی واضح نہ ہو سکا حالانکہ عباسی صاحب کی عبارت کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ رشتہ داری وغیرہ بنا بر یزید کے تعلقات ذاتی طور پر تو تھے مگر چونکہ حضرت حسینؑ کا خروج ”ایک ایسا اقدام تھا جو نظام حکومت ا پبلک امور پر اثر انداز ہوتا تھا جس کی وجہ سے یہ افراد

مگر افسوس کہ نہ تو مولانا نے ”برہم“ کے جمع ہونے کی کوئی توجہ نہ فرمائی اور نہ یہ یہ ظاہر فرمایا کہ یزید نے ان زیادہ کار تبہ کی طرح بلند کیا (۲۴) ص ۱۲۴ پر فرماتے ہیں کہ:-

”پھر اگر قتل حسین پر یغم واقعی تھا۔ تو اس ظالم قاتل کو کوئی سزا دیتا معزول کر دیتا یا کم سے کم اس سے باز پرس ہی کرتا، لیکن بقول حافظ ابن کثیر کے:-

وقد لعن ابن سیراد عیسا
فعله وشتمه فی ما یظهر
وینبأ عن دکن لم یغفر له علی
ذالک ولا عقبه ولا اول
احدا یعیب علیہ ذالک
واللہ اعلم۔“
(ابن سیراد النہایہ ص ۲۰۲)۔

جا کر اس کا یہ شرمناک عیب اسے
جئے اور قتل کرے دشمنی کا اور یزید

مولانا نے ابن کثیر کی یہ عبارت اپنے قیاسی مقصد کی تائید کے لئے نقل تو فرمادی مگر اس عبارت کا آخری فقرہ جو کام کا تھا اسے بالکل نظر انداز فرما گئے حتیٰ کہ ترجمہ میں بھی اس کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔ یعنی حافظ ابن کثیر کو بھی سبائی راویوں کے پیش نظر جب یہی الجھن پیش آئی جو ہمارے مولانا کو پریشان کئے ہوئے ہے تو انھوں نے اپنے دلی کو مطمئن کرنے کے لئے آخر میں ”واللہ اعلم“ بھی کہہ دیا جس کا مطلب یہی ہے کہ یہ سب ایسی متضاد اور غیر معقول باتیں ہیں جو سمجھ میں نہیں آتیں ان کا حقیقی علم تو اللہ تعالیٰ ہی کو ہو سکتا ہے۔

(۲۵) ص ۱۲۴ پر فرماتے ہیں کہ:-

”ان احوال کے ہوتے ہوئے جبکہ مادات مسلمین اور اجلہ صحابہ کے ساتھ یہ توہین و قتل اور ان کی ایذاؤں پر تشوید یوں کے یہ معاملات ایک سربراہ کی سرکردگی میں اور خود اس سربراہ کے ہاتھوں نمایاں ہو رہے ہیں تو اسے عزرائلی کہیں گے یا فاسق و فاجر؟“

مولانا کے سوالیہ جملہ کا جواب یہ ہے کہ عباسی صاحب نے

چیز نہ رہ گئی تھی، بلکہ اجتماعی رنگ اختیار کر چکی تھی اس لئے ان کے اقدام "خروج" کو تعلقات کی بناء پر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا، بلکہ اس پر نکتہ چینی کی جاتی تھی۔
(۲۷) ص ۱۲ پر فرماتے ہیں کہ:-

"تو حاصل یہ نکلا کہ عباسی صاحب کے دعویٰ و اعتراف کے مطابق نیز یہ حضرت حسینؑ پر مسلک امور میں الزام بغاوت اور جرم بد عہدی و عہد شکنی عائد کیا گیا تھا جو بلاشبہ الزام خیانت کے مراد ہے اور وہ ذاتی و شخصی خیانت سے ہمیں زیادہ شیعہ و ناپاک تر خیانت ہے۔"

یزید کا فسق ثابت کرنے کے لئے مولانا کی یہ منطقیانہ دلیل بالکل اسی انداز کی سہ جیسی بریلوی حضرات (حفظ الایمان و تقویۃ الایمان سے اہمیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کرنے کے لئے) استعمال کرتے ہیں۔ یعنی عباسی صاحب نے تو حضرت حسینؑ کو بد عہد یا عہد شکن نہیں ٹھہرایا بلکہ ان کے خروج کو غلط فہمی پر مبنی قرار دے کر اجتہادی خطا سمجھا جو مولانا کے خیال میں بھی "ام" کی شان عالی کے منافی نہ تھی مگر مولانا بریلوی اس کا مطلب یہ قرار دے رہے ہیں کہ عباسی صاحب نے نعوذ باللہ حضرت حسینؑ کو بد عہد و عہد شکن ٹھہرایا۔ اگر یہ زبردستی جائز ہے تو جنگ جمل و صفین کے فریقین پر بھی اسی حقوق دلیل کو جاری کیجیے اور کہیے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت علیؓ کو قتل عثمان میں شریک مانا اور ان کو ایسی زبردست مصیبت کا مرتکب گردانا (در حالیکہ وہ اس سے بری تھے) تو کیا ایک جلیل القدر صاحب روایت اور اہل بیت صحابی پر ایسے ناپاک الزام لگانا حضرت معاویہؓ کی صفائی ہے یا نعوذ باللہ نہ ان کے فسق پر ہر لگنا ہے۔

ہم کو مولانا سے امید تو یہی ہے کہ وہ اس دلیل کو تسلیم فرما کر اس پر خاموشی ہی اختیار فرمائیں گے اور ان کی رنگ حیثیت قطعاً جو جس میں نہ آئے گی جیسا کہ اب تک مشاہدہ ہوتا رہا کہ حضرت امیر معاویہؓ کی شان میں کسی گستاخیاں کی گئیں اور نہ صرف شیعوں نے، بلکہ بہت سے "رض زدہ" سنیوں نے

بھی ان کے خلاف دل کی بھڑاس نکالی ہے۔ ندوۃ المصنفین، دار المصنفین جیسے سو فی صدی یا سہ فی صدی ادارے سے "سیر الصحابہ" وغیرہ ناموں سے جو کتابیں شائع ہوئی ہیں مولانا نے شاید ان کو ملاحظہ ہی نہ فرمایا ہو گا ورنہ ان کو حضرت امیر معاویہؓ کی شان میں بھی گستاخیاں ان کتابوں میں عجائبات اور شاید ان کی غیرت دینی ان کو ان کتابوں کی تردید پر بھی اسی طرح آگاہ کرتی۔
(۲۸) ص ۱۲ پر فرماتے ہیں کہ:-

"فسق و فسق، بعض ائمہ کے یہاں تو یزید کی تکفیر تک مسئلہ بھی زیر بحث آج آگیا۔ گو یہ جہور کا مسلک نہیں لیکن اس سے کم از کم اس کے فسق کی تصدیق اور تاکد ضرور ہو جاتی ہے۔"

مولانا کی یہ دلیل جس قدر زور دار ہے اس کا اندازہ کرنے کے لئے اگر آپ یزید کا نام "طاغر" جماعت دار العلوم دیوبند کو رکھ کر یوں فرمائیں کہ "فسق و فسق علمائے حرمین کے یہاں تو جماعت دار العلوم دینہ بند" کی تکفیر تک کا مسئلہ بھی نہ بحث آگیا ہے گو یہ جہور کا مسلک نہیں، لیکن اس سے کم از کم اس کے فسق کی تصدیق اور تاکد ضرور ہو جاتی ہے۔

تو اس دلیل کی حقیقت آپ پر ابھی طرح روشن ہو جائیگی اور معلوم ہو جائے گا کہ "بنار الفاسد علی الفاسد" کسے کہتے ہیں۔ ہمارے مولانا نے اس بحث میں جس قدر عبارات نقل فرمائی ہیں وہ سب اسی "بنار الفاسد علی الفاسد" ہی کے قبیل سے ہیں گو نہ کہ جس طرح علمائے حرمین کی طرف سے "علیائے دیوبند" کی تکفیر غلط فہمی پر مبنی ہے کی وجہ سے ان کے فسق کی بھی دلیل نہیں بن سکتی۔ اسی طرح ان اکابر و مشائخ کے مضمودات سارے کے سارے الو مخفف و طبری جیسے سابق راویوں کی روایت پر مبنی ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں جس کی فتنی عباسی صاحب نے اچھی طرح کھول دی ہے اگر مولانا کو عباسی صاحب کی تردید فرمائی تھی تو اس کا صحیح طریقہ یہ تھا کہ پہلے عباسی صاحب کے پیش کردہ دلائل کی غلطیاں واضح فرماتے ان کے حوالہ جات کی تغلط فرماتے اسکے بعد اپنا عقیدہ یا نظریہ پیش فرما کر اس کے دلائل بیان فرماتے مگر مولانا نے یہ سب کچھ نہ کیا۔ یعنی ساری کتاب میل پنے "نظر" لے

کے لئے کچھ حوالہ جات تو فراہم فرمائے لیکن عباسی کے کلام پر مطلق کلام نہیں فرمایا جس کی کچھ مثالیں تو پچھلے صفحات میں بھی پیش کی جا چکی ہیں چند مثالیں یہاں بھی ملاحظہ ہوں مثلاً:-

(۱) یزید کا فسق ثابت کرنے کے لئے مولانا کو "شرح فقہ اکبر" اور حلیۃ المؤمنین کی وہ عبارتیں تولیں گیں جن میں یزید پر شرارتوں کی نمد بازی اور جہتوں کے شرکار وغیرہ کا الزام لگایا گیا ہے مگر عباسی صاحب نے شراب کا حدیث حفظ شراب کی تحقیق فرما کر غلط فہمی کا توجہ ازالہ فرمایا تھا مولانا نے شاید اس کو ایسا جواب سمجھا کہ خود بھی لا جواب ہو گئے۔ اسی طرح عباسی صاحب کے اس سوال کا جواب بھی نہیں پڑا (اس لئے نظر انداز فرمائے) جو انھوں نے حجۃ الاسلام امام غزالی کے شاگرد قاضی ابی کریب بن عربی کی کتاب "العوالم من العوالم" ص ۲۳۲ سے نقل کیا تھا فرماتے ہیں:-

وهذا يدل على عظيم منزلة
وله يزيدي، عندنا حتى
يدخله في جملة زهاد
بن الصحابه والتابعين
يقصد بيقولهم ويروي عن
وعظمهم ونعم وما ادخله
الا في جملة الصحابة قبل
ان يخرج الى ذكر التابعين
فان هذا من ذكر الموحدين
له في التمهيد الاول ع الخوارج
الواستحيون؟ والعالم
من العوالم ص ۲۳۲

++++
++++
++++

۲۔ یزید پر لعنت بھیجنے کے بارے میں علامہ دیرمی کے حوالہ سے اہم راہی کا کلام تو مولانا نے جسے زور شور سے نقل فرما دیا جس میں یزید پر لعنت بھیجنے کی اجازت بھی دی گئی اور یزید پر لعنت نوش و نرد باز وغیرہ بھی ظاہر کیا گیا مگر مولانا نے نہ تو العوالم کی مندرجہ بالا حوالہ کا کوئی جواب دیا اور نہ امام غزالی کے نسخی

یکوئی تعجب و فرامی (جو انھیں کیا اہم راہی کے استفادہ کے جواب میں امام غزالی نے عبادہ فرمایا تھا) حالانکہ ضرورت تھی کہ جہاں مولانا نے قتل حسین سے یزید کی رضا و مسرت ثابت کی تھی وہاں امام غزالی کے ان جملوں کی زد سے محفوظ رہنے کی بھی فکر فرماتے امام غزالی فرماتے ہیں:-

ومن ثم ان يزيدي امر
بقتل الحسين اذ رضی به
فبقي ان يعلم به غايه
الحماقة الخ وفيات الامم
لا من خلجان ص ۲۶

۳۔ یزید پر لعنت بھیجنے کی چھوٹ تو مولانا نے دیدی مگر امام غزالی کے ان جملوں پر کچھ روشنی نہ ڈالی (جو عباسی صاحب نے مولانا کے حافظہ ابن کثیر کی بدایہ کے حوالہ سے نقل کئے تھے) فرماتے ہیں:-

ومن ثم شتمه ولعنه
لانه مسلم ولم يثبت
رضي بقتل الحسين - واما
التحريم عليه فحاشي بل
مستحب بل نحن نتوهم
عليه في جملة المسلمين
والمومنين عموماً في
الصلوات (بدایہ ص ۱۴۳)

++++
++++
++++

ان مندرجہ بالا مثالوں کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ شاید عباسی صاحب کی پیروی بغیر مولانا کے لئے بھی کوئی دوسرا چارہ کار نہیں۔ اسی بناء پر وہ بھی اپنی نظریاتی وسیع کو عظیم دعوت فکر اور تحقیقات کا بیج گہرا غائب قرار دینے میں کسی قسم کا تکلف نہیں محسوس نہیں فرماتے ہیں بلکہ اس نظریاتی وسیع کی دھن میں وہ اس بری طرح مبتلا ہیں کہ اپنی بات کی بیجا بیخ کا جذبہ ان پر اس قدر مستولی ہے کہ ان کو

ہیں اور بعض نہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا زبیر پر فسق بلکہ کفر تک کا فتویٰ صادر فرمانے میں تو کوئی باک نہیں خصوصاً فرماتے لیکن جو ازہمت کے قوسے سے کیوں گزیر فرماتے ہیں نا انھوں میں ایسی صورت میں جب کہ مولانا کی نقل کے مطابق امام احمدیہ ارشاد فرماتے ہوں کہ زبیر پر براہ راست اللہ تعالیٰ نے لعنت بھیجی ہے (تہذیب کے علاوہ غریب ص ۱۳) آخر جب لعنت زبیر پر ائمہ اربعہ متفق ہیں تو مولانا بھی تو ان میں سے کسی ایک کے مقلد ہی ہوں گے ان کو اس مسئلہ میں غلبت کیوں گزیرے؟ (۳۹) مسئلہ پر فرماتے ہیں کہ:-

”اس عبارت سے ائمہ مجتہدین کا مسلک واضح ہو جاتا ہے کہ یہ سب حضرات زبیر کے فسق کے قائل تھے اس لئے لعنت کا مسئلہ زیر غور آیا حتیٰ کہ امام احمد بن حنبل نے تو قرآن میں کر کے کہا کہ اللہ نے اپنی کتاب میں ہی میں زبیر پر لعنت بھیجی ہے۔“
اس کے بعد امام ابو حنیفہ کی روایت نقل فرمائی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ:-

”صالح بن امام احمد بن حنبل نے اپنے والد احمد بن حنبل سے کہا کہ بعض لوگ ہم پر الزام لگاتے ہیں کہ ہم زبیر کے حمایتی ہیں تو امام احمد نے فرمایا کہ بیٹا کیا کوئی اللہ پر ایمان لائے والا ایسا ہو گا جو زبیر سے دوستی کا دم بھرے؟ اور میں اس پر لعنت کیوں نہ کیوں جس پر اللہ نے لعنت کی ہے الخ۔“ (صواعق موعظہ ص ۱۳۷)
مولانا نے شاید طے کر لیا ہے کہ ان کو اپنے مطلب کی موافق جو روایت بھی مل جائے گی اس کو اُنکھ منہ کر کے اپنی کتاب میں لے لیں گے۔ چنانچہ مندرجہ بالا روایت مولانا نے کس آسانی سے بغیر جرح و دفع نہ نقل فرمادی، حالانکہ اگر وہ ذرا بھی غور و تأمل سے کام لیتے تو اس روایت کے تار و پود ان کو الگ الگ دکھائی دیتے اور ان کی سمجھ میں آسانی سے یہ بات آ جاتی کہ یہ روایت مصحیح احمدیہ اور وضعی ہے۔ کیونکہ اس میں امام احمد کے صاحبزادے کا یہ کہنا کہ بعض لوگ ہم پر زبیر کے حمایتی ہونے کا الزام لگاتے ہیں کوئی معنی رکھتا ہے اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ کتابت

اپنی دلیلوں کے صحیح ذوق کا بھی اندازہ نہیں ہو پایا اور وہ ایک دلیل پیش کرنے کے بعد خود ہی اس دلیل سے کچھ غیر مطمئن ہو جاتے ہیں تو دوسری دلیل پیش فرماتے ہیں اور جب اس کو بھی غیر ثباتی خیال فرماتے ہیں تو تیسری دلیل بیان فرماتے ہیں۔ چنانچہ ایسی فسق زبیر کی طویل طویل بحث میں مولانا جس پریشان خیالی اور تضاد بیانی میں مبتلا ہیں اس کی نظیر شاید مشکل ہی سے مل سکے مثال کے لئے ملاحظہ ہوں مولانا کی یہ عبارت جو ذیل کے نمبر میں پیش ہیں:-

(۳۹) مسئلہ پر فرماتے ہیں کہ:-

”اس سے واضح ہے کہ اختلاف اگر ہے تو زبیر کی تکفیر میں ہے تعین میں نہیں۔“

پھر چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں:-

”انجام یہ ضرور ہے کہ حق لعنت اشد حرم کا فاسق ہی ہو سکتا ہے اس لئے یہ استحقاق لعنت کا مسئلہ درحقیقت زبیر کے فسق کی ایک مستقل دلیل ہے۔“

اور آگے چلکر ص ۱۲۵ پر فرماتے ہیں:-

”اس عبارت سے زبیر کا فسق متفق علیہ ہو جاتا ہے۔ البتہ نام لیکر لعنت کرنے میں علماء مختلف رائے ہیں بعض جواز کے قائل ہیں اور بعض نہیں۔“

کچھ اور آگے چل کر دیکھیں کہ جو ائمہ سے الہامی کا قول ص ۱۲۹ پر نقل فرماتے ہیں کہ:-

”اب رہا سلف صالحین کا قول اس کی لعنت کے بارے میں تو اس میں امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل کے قسم کے قول میں ایک تصریح کے ساتھ ایک تلویح کے ساتھ اور چاہے (الہامی ردی شافعی کے نزدیک ایک ہی قول سے یعنی تصریح کے ساتھ یعنی صراحت لعنت کا جواز۔“

ظاہر ہے کہ اس عبارت کا مطلب تو یہی ہوا کہ ایک قول کے مطابق ائمہ اربعہ کے نزدیک نام لے کر زبیر پر لعنت بھیجا جائز ہے تو پھر مولانا کے اس ارشاد کا مطلب کیا ہوا کہ ”لعنت کرنے میں علماء مختلف الرائے ہیں بعض جواز کے قائل

حضرت امام احمد نے یزید کو بخیر باد و تاج و تاجدار و تابعین شہداء کیا تھا جس کا حوالہ عباسی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحات ۵۵ و ۵۶ میں دیا ہے اور خود آپ نے بھی اس کی تردید نہ فرمائی ہے صحیح تسلیم فرمایا ہے۔

یزید گردوں بدنہ ہونے کو کوئی میری سنے
ہے یہ گنبد کی حد ایسی کہ وہی سنے
(۳۳) ص ۱۳ پر فرماتے ہیں کہ:-

”یہ سب شہادتیں ہم نے اس لئے نہیں پیش کیں کہ
ہمیں یزید پر لعنت کہنے سے کوئی خاص دلچسپی ہے
اور نہ ہی ان لعنت ثابت کرنے والے علماء دائرہ
کا نشانہ یزید کی لعنت کو بطور وظیفہ کے پیش کرنا ہے
۔۔۔ ان کا غمزدہ زیادہ سے زیادہ لعنت کا اثر
کہ تاسعہ لعنت کو واجب قتلانا نہیں۔ اور بعض
دوسرے ائمہ علم یزید پر لعنت کرنے کو پسند نہیں
فرماتے جیسے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
ہیں ”لوگوں پر لعنت کرنے میں خطرہ ہی خطرہ ہے
اور لعنت سے بچ جانے اور زبان روک لینے
میں خشک لعنت اطمینان سے بھی ترک جانے میں
کوئی خطرہ نہیں ہے۔ چنانچہ اس کے کسی پر لعنت
بھیجئے میں خطرہ ہو۔“

ہمارے مولانا بھی مفید مطلب اخبارات جمع کرنے پر
اس طرح تلے ہوئے ہیں کہ ابھی تک تو بڑے بڑے محدثین و
مفسرین اور فقہاء و حکماء کی عبارات سے یزید کا فاسق و
مستحق لعنت مؤثر ثابت فرماتے رہے، لیکن جب لعنت سے
خاموشی اختیار کرنے کا خیال آیا اور اس میں ان کو کسی تکلم
فقیر یا محدث و مفسر کا دامن نہ ملا تو بدھ مجبوری ایک صوفی
صافی یعنی امام غزالی کا دامن پکڑنا مناسب جانا انسان کے
کلام سے ان فقہاء و محدثین کا منشا متعین فرمایا حالانکہ اگر ان
سے غالباً ترجمہ میں مولانا سے تسامح ہوا یا کاتب کی غلطی سے
”نہ“ چھوٹ گیا اور نہ ترجمہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ ”لعنت نہ بھیجئے
میں خطرہ ہو۔“ ۱۳ رو می۔

میں امام احمد نے یزید کو بخیر باد و تاج و تاجدار و تابعین شہداء کیا تھا وہ بالکل واقعی تھا۔ اسی قسم کی باتوں کی وجہ سے لوگ امام احمد کو یزید کا حمایتی سمجھتے رہے ہوں گے اس لئے انھوں نے امام احمد کی حمایت کو ختم کرنے کے لئے ان کے صاحب زادے کی زبانی ایک گھڑی ہوا السنہ ”کت اد اگرادی۔“

(۱۳) ص ۱۳ پر ہوا سنہ کی مذکورہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:-

”اس عبارت سے اول تو یہ واضح ہوا کہ امام احمد کے
نزدیک قتل حسین میں یزید کا ہاتھ لائے گا ورنہ فراموش
کیونکہ امام احمد اسے نساؤ عظیم فرما کر یزید کو اسیر سخت
لعنت فرما رہے ہیں جس کے معنی یزید کے قاتل ہونے
کے صاف نکلتے ہیں۔“

مجھ میں نہیں آتا کہ جب بقول مولانا یزید کے قاتل حسین
ہونے کی صریح روایات موجود تھیں اور یزید کے فاسق و مستحق
لعنت ہونے پر اللہ تعالیٰ سے لیکر ائمہ اربعہ تک متفق تھے تو کیا بابر
خود مولانا کو جہاد و استنفاط کی حاجت کیوں پیش آئی اور ایسے
صاف و صریح الفاظ سے بھی معنی نکالنے کی ضرورت کیوں ہوئی
(۳۴) ص ۱۳ پر فرماتے ہیں کہ:-

”گو عباسی صاحب نے یزید تک پہنچ کر امام کو چھوڑ دیا
صرف اس حد تک ان کا دامن سمجھ لے رہے جس حد
تک ان کے ایک غریب قول سے ”امام حسین کے
تابعی ثابت ہو جانے کی کچھ توقع تھی۔“

عباسی صاحب کی طرف سے اس کا ترکیب تری جواب
یوں دیا جاسکتا ہے کہ مولانا نے بھی صانع بن احمد کی روایت کو
حضرت حسین کے تابعی ہونے کے سلسلے میں تو غریب فرما کر رد فرما
دیا اور انھیں صلح کی روایت حب ابن جوزی کی معرفت
مولانا کوئی تو یزید کو ”خدا ہائی ملعون“ تک فرماتے تھے تیار
ہو گئے۔ اسی طرح ابن جوزی کی روایت کے مطابق امام احمد کے
جو اقوال مفید مطلب ملے ان میں تو مولانا امام احمد کا دامن سمجھ لے
رہے اور خود امام احمد کی ذاتی تصنیف کتاب الزہد تک پہنچے ہوئے
امام احمد کا دامن مولانا کے ہاتھ سے بے ساختہ چھوٹ گیا جہاں

فقہاء و علماء کا منشا یہی تھا تو یہ بھی ان ہی کے کلام سے ثابت فرمایا جاتے تھے تھا ورنہ یہ تو کوئی بات نہ ہوتی کہ نیرید کو فاسق مستحق ملامت قرار دینے کے لئے تو عبارات پیش ہوں مگر مجتہدین اور فقہاء و محدثین کی اور لعنت سے خاموش رہنے کا منشا یہی نہیں کرنے کے لئے صرف امام غزالیؒ کی بجا رہ رہ جاتیں۔ اگر امام غزالی کا کلام بھی قابل استناد ہو سکتا تھا تو مولانا کی نظر سے ان کا وہ کلام بھی تو گنرا ہو گا جسے عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے اور اس کا کچھ حصہ مضمون زیر نظر کے گذشتہ صفحات میں بھی پیش کیا جا چکا ہے۔

۳۳ ص ۱۳۳ پر فرماتے ہیں کہ:-

”ائمہ ہدایت کے یہاں کسی کے بارے میں لعنت کا جواز بلکہ لعنت کا سوال اٹھ جانا اسکے اچھے کردار کی دلیل نہیں ہو سکتا بلکہ بدکرداری اور فسق ہی کی دلیل ہو سکتا ہے اس لئے یہ لعنت کے اقوال ان ائمہ کی طرف سے بلاشبہ نیرید کے فسق کی ایک مستقل دلیل اور زنی شہادت ہیں۔“

پھر حنفیہ سطور کے بعد فرماتے ہیں:-

”بہر حال نیرید کا فسق و فجور اور بری شہرت شروع ہی سے اس دور پر تھی کہ اگر کسی واقعہ سے کوئی اس کی مدح کا پہلو تلاش کر کے نکال بھی لیتا تو مبصر علماء فوراً اس کی تردید کے لئے کمر بستہ ہو جاتے۔“

اس کی مثال دیتے ہوئے چند سطور کے بعد ۱۳۵

پر فرماتے ہیں کہ:-

”حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کسی نے نیرید کو امیر المؤمنین کہہ دیا تو انھوں نے اسے بیس کوڑوں کی سزا دی۔ ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب

معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام غزالی کا صوفیانہ مشورہ تو مولانا نے نقل فرمایا مگر اس کے ساتھ ہی ساتھ: ”انذہبہ بھی پیدا ہو گیا کہ کہیں ایسا نہ ہو لوگ واقعی امام غزالیؒ کے تصوف کا شکر ادا ہو جائیں اور سرے سے فسق نیرید ہی کا انکار کر دیں اور اس طرح نیرید کو فاسق و لعنتی ثابت کرنے کے سارے منصوبے خاک میں لجا جائیں“ تو فوراً مولانا نے استدراک فرمایا تاثر فرمادیا: ”اس سلسلہ میں ان کو عمر بن عبدالعزیز کی مثال بھی لینی چاہیے، ان اگر اس مثال کے ساتھ ساتھ مولانا عباسی صاحب کے ان اقتباسات کا جواب بھی مرحمت فرمادیتے تو شاید دیانت سے بعید نہ ہوتا، مگر

خدا جانے کیوں مولانا عباسی صاحب کے جوابات

سے تعرض فرمانا اپنی شان علم کے خلاف

سمجھتے ہیں ورنہ عباسی صاحب تو

اپنی کتاب میں ص ۳۳ پر العوام

من القوام کے حاشیہ سے

نقل کیا تھا جس کا ترجمہ یہ ہے

”آپ حضرات جاسے ان

موجودہ سلطان کو خلیفہ کہتے ہیں

اور میں آپ کا شیعہ بیعتی ہوتے

ہوتے بھی یا علان کہتا ہوں کہ نیرید

بن معاویہ اپنی پاک سیرت کے اعتبار

سے بہ نسبت ہمارے موجودہ خلیفہ کے خلافت

کے زیادہ سچی تھے اور شرع غدی پر عمل پیرا ہونے پر

ان سے زیادہ صادق تھے۔ پھر کہاں ان کے دالہ معاویہ کا درجہ

اور منزلت؟“

اسی طرح عباسی صاحب نے علامہ ابن تیمیہ کی منہاج ال

سے اپنی کتاب کے ص ۳۳۱ و ۳۳۲ پر جو نقل کیا ہے اس کا ترجمہ

خلاصہ یہ ہے:-

”بس ان میں سے ہر ایک اسی معنی و اعتبار سے امام

تھا کہ اس کو قندار حاصل تھا اور تو ت عسکر یہ اس کے

پاس تھی۔ وہی حدود شریعہ قائم کرتا تھا اور کفار

سے جہاد کرتا تھا۔ اسی معنی و اعتبار سے وہ (ابو حنیفہ)

آیاتِ بینات

تالیف:- نواب حسن الملک محمد محمدی علی

خال صاحب

اہل تشیع کے بطلان عقائد میں وہ معرکہ الاراء اور مشہور کتاب

جس کا صحیح جواب آج تک شیعہ حضرات نہ دے سکے جنہیں

خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے

صحابہ رضی عنہم کے فضائل اور خلاف رائدہ کو ثابت کیا گیا

ہے اور شیعہ مذہب کی حقیقت ظاہر ہو گئی ہے

قیمت مجلد ساڑھے چار روپے

مکتبہ تجلی دہلی

صاحب کی پیش کی ہوئی حضرات صحابہؓ کی عینی شہادت بن کر
کی اس عبارت کے مقابلہ میں زیادہ ذرا ہیں بالخصوص جب
حضرت محمد بن حنفیہ کی شہادت (جو کچھ صفحات میں نقل ہو چکا
اور صفائی کے راوی بھی یہی حافظ ابن کثیر ہیں۔ چنانچہ وہ
فرماتے ہیں:-

وقد سئل محمد بن الحنفية | اور جب محمد بن حنفیہ سے اس درجہ
في ذلك فاعتن من ذلك | بیعت کے بارے میں کہا گیا تو انھ
اشد الامتناع ونظرهم | نے بہت سختی سے انکار کیا اور ان
في يزيد ورو عنه | لوگوں سے بحث و مباحثہ کیا اور ان
القموه من شرب الخمر | کے بارے میں ان سے لڑے اور ان
وتركه بعض الصلوة | نوشی اور ترک نماز کے جو انتہا پر
(مسلحہ ج ۸ - البدایہ النہایہ) | لوگ لگاتے تھے اس کی تردید کا
+ + + | خلافت معاویہ و یزید ص ۵۵

(۳۵) مس ۱۲ پر فرماتے ہیں کہ:-

”ابن کثیر کی یہ روایت تو سبائی روایت نہیں یہ خود
اس کا تاریخی دعویٰ اور تاریخی آنکھ کا مشاہدہ ہے
اگر یہ بھی سبائی روایت ہے تو اس کے جزو اول سے
عباسی صاحب کین استدلال فرمایا ہے اور اگر سبائی
روایت نہیں بلکہ ابن کثیر کی معتبر اور مستند روایت
ہے تو ان کی عبارت کے جزو ثانی سے استدلال
کیوں نظر انداز کر دیا؟“

مولانا کی یہ جرح کچھ اس قسم کی ہے جس سے خود ان کی شام
علم و تحقیق مجروح بلکہ مذہب و بوج ہو گئی اور اندازہ یہ ہو گا کہ سبائی
اور غیر سبائی روایتوں میں فرق کیسے کا شعور مولانا کو بالکل نہ ہوا
ہے اور وہ اسی قسم کی منطقی دلیلوں سے کسی روایت کے سبب
یا غیر سبائی ہونے کا فیصلہ فرماتے ہوں گے۔ حالانکہ مولانا
اس میدان میں آنے اور ”مشاجرات صحابہ“ کے نازک پیر
موضوع پر قلم اٹھانے سے پہلے سبائیوں کی و میسرہ کاریوں کا غامض
مطالعہ فرما کر ان کی عیاریوں اور ہتکاریوں سے پوری واقف
حاصل فرمالینی چاہتے تھے سبائیوں کا تو خاص فن ہی ہے
وہ لفظ ہر دوست بن کر حتی دشمنی ادا کرتے ہیں اس لئے اب

امام اور خلیفہ و سلطانا تھے۔ پس اہل سنت جو
یزید، عبد الملک یا المنصور وغیرہ کی امامت کے معتقد
ہیں وہ اسی اعتبار سے ہے اور جو کوئی اس میں نزاع
کیسہ وہ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی حضرت ابو بکر
عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی عکرائی کے بارے میں نزاع
کرے یا بادشاہوں سے کمری و قیصر و نجاشی وغیرہ
کے بارے میں کہے کہ وہ عکرائے نہ تھے۔“

شاید مولانا بھی ”نظریاتی ریسرچ“ کا جواب ”نظریاتی
ریسرچ“ ہی سے دینا چاہتے ہیں اس لئے ان کو بس اپنے مفید مطلب
حوالہ فراہم کرنے کی فکر ہے۔ عباسی صاحب کے دلائل کا جواب
تلاش کرنے کا موقع کہاں ہے۔
(۳۵) مس ۱۲ پر فرماتے ہیں کہ یہ

”عباسی صاحب تو ابن کثیر کی ناقص عبارت سے
یزید سے حسن کردار کا ثبوت پیش کریں اور جو حافظ ابن
کثیر حدیث رسول سے استہدایہ کے اس کی دیواناتی
بدکرداری ثابت کریں یہ نہ صرف عبارت ہی میں
ایک گونہ خیانت کے ہم معنی ہے، بلکہ مشاموخ کے
خلاف اس کی تاریخ کا ناجائز استعمال بھی ہے۔“

مولانا کی ساری کتاب میں یہ ایک مثال ہے جس میں مولانا
عباسی صاحب کے ایک حوالہ پر ناتمام ہونے کا اعتراض فرمایا ہے
مگر اس اعتراض کا وزن اس لئے کچھ زیادہ نہ رہ گیا کہ عباسی صاحب
نے اپنی کتاب کی منقول عبارت کے لئے یہ دیا یہ ابن کثیر اور تاریخ
اسلام ذہبی و دیگر کتابوں کا حوالہ دیا تھا۔ لہذا تاؤتیکر دوؤں حوالوں
کی تغلیط و تردید نہ ہو عبارت کے ناتمام ہونے کا اعتراض بھی
ناتمام ہی رہے گا۔ علاوہ ازیں عباسی صاحب جب حضرت
عبد اللہ بن عباس اور حضرت محمد بن الحنفیہ جیسے حضرات کی عینی
شہادت اور بیانات سے یزید کی صلاح کاری اور نیک اطواری
ثابت کر چکے تھے تو کوئی ضرورت نہ تھی کہ ابن کثیر کے وہ جملے
بھی نقل کرے جو سبائی ذہنیت کی پیداوار تھے اور جن کے
ناقلین کے لئے قاضی ابی بکر بن عربی نے تو یہاں تک فرمایا کہ
ایسے لوگوں کو شرم کیوں نہیں آتی، اس لئے ماننا پڑے گا کہ عباسی

بنیادیں کتاب و سنت میں موجود ہیں۔

مولانا کے یہ بلند پایہ دعوے حقیقت نفس الامری سے کس قدر دور ہیں، اس کا اندازہ تو ناظرین کو لگتے تھے۔ تصنیفات سے ابھی طرح ہو گیا ہو گا اس لئے دوبارہ یہاں کچھ عرض کرنا باعث تطویل ہی ہو گا۔ البتہ اس موقع پر مولانا سے صرف ایک فتویٰ دریافت کرنا ہے امید کہ جماعت دارالعلوم کے تمام افراد خصوصاً، تمام صاحب اور صدر مفتی صاحب پورے غور و خوض کے بعد فتویٰ صادر فرما کر عامۃ المسلمین کی رہنمائی اور اور ”ذہنی ٹھیکہ داری“ کا حق ادا فرمائیں گے۔ استغفار یہ ہے۔ کیا فرماتے ہیں علمائے جماعت دارالعلوم دیوبند اس مسئلہ میں کہ جو حضرات ”فسق یزید“ کے قائل نہ ہوں اور (بقول آپ کے) فسق یزید کے متفقہ بلکہ منصوص عقیدہ کا انکار فرماتے ہوں ان کے بارے میں ہم لوگوں کو کیا عقیدہ رکھنا چاہئے۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت محمد بن تغلبہ رضی اللہ عنہم دجن کے حالات نقل کئے چاہے ہیں یا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (جنھوں نے اس ”فاسق“ سے خفا لفظی کی رہائی کئے سفرائش کی، خلافت معاویہؓ) یا ان کے صاحب زمانے حضرت امام (جنھوں نے اپنی دختر حضرت ام مسکین کو اس ”فاسق“ کے نکاح میں دیا۔ خلافت معاویہؓ) یا حضرت ابوذر غفاریؓ جنھوں نے یزید کو طہقہ علیا میں شامل اور ان کی مروی احادیث کا بھی استہرا کیا۔ خلافت معاویہؓ) اسی طرح حضرت احمد بن منیل (جنھوں نے یزید کو محمد زاید بن معاویہؓ) تابعین شعا، کیا ہے۔ خلافت معاویہؓ) یا قاضی ابی بکر بن عربی (جن کی عبارتیں نقل ہو چکیں) یا شیخ عبدالمغیث بن زہیر الحری (جنھوں نے یزید کی فضیلت میں مستقل ایک کتاب ہی تصنیف فرمادی خلافت معاویہؓ)۔

ارشاد فرمائیے یہ حضرات مذکورہ بالا اور دیگر حضرات جنھوں نے یزید کو فاسق نہ سمجھا ہو مسلمان تھے یا آپ کے مروجہ ”منصوص عقیدہ“ کے انکار کی بناء پر ملعونہ باللہ منہ کا فرق ہے؟ معلوم ہو چکے کہ بغض ابن معاویہؓ کے جذبے سے مغلوب ہو کر مولانا نے یزید کو فاسق و بددین ٹھہرنے کے لئے اپنی ساری

توابع میں ان کا خاص کمال ہی ہو گا کہ وہ یزید کی طرف سے مسلمانوں کو ایسی روایتوں کے ذریعہ بدگمان کریں کہ یہ ظاہر ہی نہ ہو سکے کہ یہ روایت کسی سبائی اور دشمن یزید کی ہے یا کسی غیر جانب دار منصف مزاج کی؟ جیسا کہ ابن کثیر کی زیر بحث روایت کا اندازہ ہے جس میں نام کے لئے یزید کی کچھ ایسی خوبیاں بھی گنا دیں جو یزید کے دینی کردار پر قطعاً اثر انداز نہ ہوئیں پھر ان کے ساتھ ہی ساتھ اسے پرے درجہ کا عیاش و بد معاشر اور اوباش سب ہی کچھ تو کہہ دیا جسے ”امہان فہن سبائی“ تو سمجھ گئے اور انھوں نے ایسی روایت سے کام کی بات لے لی اور ”فسق“ حصہ ”کالائے بد“ کے طور پر راوی ہی کو واپس کر دیا مگر ہمارے مولانا جیسے سادے سادے حضرات ابھی اسی شکل میں مبتلا ہیں کہ اگر یہ روایت سبائی ہے تو اس کے جزو اول میں یزید کی معج کیوں ہے اور اگر سبائی نہیں ہے تو اس کے جزو ثانی میں یزید پر قلع و قبر کیوں ہے؟

لہذا ایسی صورت میں جب کہ مولانا کی نظر ان کی جلا جلا شان علم و منصب عظیم الاسلامی کے باوجود سبائی و عیسائی سبائی روایتوں کے مابہ الامتیاز نہیں ہے کہ طرح پر تسلیم کر لیا جائے کہ اس سلسلے میں مولانا نے جو مسامحہ فرمائی ہیں وہ مشکور ہو کر حقیقت واقعہ سے ہمکنار بھی ہوئی ہوگی۔

(۳) مسئلہ ۱۲۰ پر فرماتے ہیں کہ:-

”بہر حال یزید کے فسق و فجور پر جبکہ صحابہ کرام سب کے سب ہی متفق ہیں خواہ مبائعین ہوں یا مخالفین پھر ائمہ مجتہدین بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علماء راسخین، محدثین، فقہاء — تو اس سے زیادہ یزید کے فسق کے متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟ اس سے یہ بھی واضح ہے کہ یہ تاریخی نظریہ نہیں۔ بلکہ ایک فقہی اور کلاسی مسئلہ ہے۔ مذہبی و سرج کو ذرا اور آگے بڑھا دیا جائے تو واضح ہو گا کہ فسق یزید کا مسئلہ کوئی اجتہادی مسئلہ بھی نہیں۔ بلکہ ایک منصوص مسئلہ ہے جسکی

نکری ملاحقین صرف فرادیں اور یہ خود نہ فرمایا کہ اس مذہبی
رہبر کو ذرا اور آگے بڑھانے کے دور رس نتائج اس حد تک
غلط بھی ہو سکتے ہیں اور سبائی رفاہیوں پر یقین کہہ کے گناہ نام
"عام صحابہ کو فسق زید کا قائل دیکھانے کا مطلب یہ بھی ہو سکے گا"
کہ حضرت عبداللہ بن عباس حضرت عبداللہ بن عمر حضرت محمد بن
حنفیہ حضرت امام جلیل القدر حضرات کے ایمان کی نفوذ باللہ منہ
خیر منائی پڑ جائے گی۔

(۸ ص ۱۸) پر فرماتے ہیں کہ:-

"اس سے متین ہو گیا کہ جس امارت صبیان سے ابوہریرہ
پناہ مانگتے تھے اور مسلمہ کے جن صبیان کی بدعتی اور
شہوت رانی حدیث ابو سعید خدری میں مذکور تھی
وہ بھی امارت تھی جس کا اولین سربراہ زید تھا
عمر بن خطاب کی تھی مگر غرض تدبیر اور دین کے لحاظ سے
نا بالغ اور صبی تھے"

مولانا کو اس "فیصلے و نتیجہ تک پہنچنے کے لئے کئی
نہینے طے کرنے پڑے ہیں تا دقتیکہ ان زینوں کو ہم بھی نہ طے کر رہے
ہیں کی صحت و درستگی کے بارے میں کچھ کہنا قبل از وقت ہے اسلئے
پہلے ان زینوں کو ہی طے کرنا مناسب ہے۔ مولانا کا پہلا زینہ
بخاری کتاب الفتن کی یہ حدیث ہے۔

"فرمایا ابوہریرہ نے میں نے صادق و مصدق صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنا ہے کہ میری امت کی ہلاکی چند قریشی
لوگوں کے ہاتھوں ہوگی (بخاری شریف کتاب الفتن ص ۱۸۱)

جہاں تک اس حدیث شریف کے الفاظ کا تعلق ہے وہ
بالکل غیر واضح اندہ سمجھ تھے جس کی بناء پر مولانا کو اس نتیجہ تک
پہنچنے کے لئے دوسرے نہینے طے کرنے ضروری تھے لیکن اپنی بات
کو ذہن دار اور ناظرین کو مرحوم خوب کرنے کے لئے بخاری کا نام
لینا بھی ضروری تھا اس لئے یہ روایت ذکر فرمادی، لیکن تعجب
تو یہ ہے کہ مولانا کو بخاری کتاب الفتن کی یہ حدیث تو نظر
پڑی (جو زید کے بارے میں واضح بھی نہ تھی) مگر اسی کتاب
بخاری کی یہ حدیث نظر نہ پڑی جسے ہماری صاحب نے اپنی کتاب
میں نقل کیا تھا (جو زید کے بارے میں مخصوص بھی تھی) کہ:-

"حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے متعلقین
کو جمع کیا اور فرمایا کہ ہم نے اس شخص (زید) سے
اللہ و رسول کی بیعت کر لی ہے۔ اگر مجھے معلوم ہوا کہ
تم میں سے کسی نے اس کی بیعت توڑ دی یا اس شریک
میں شریک ہوا تو پھر میرا اور اس کا تعلق ہمیشہ کے
لئے منقطع ہو جائے گا۔" (خلافت معاویہ زید ص ۲۲)

دوسرا زینہ مولانا کا ابن بطال کی نقل کے مطابق ابن ابی
شیبہ کی وہ روایت ہے جس میں کہا گیا ہے کہ:-

"رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کی حکومت
سے پناہ مانگی اور اس کے بارے میں یہ بھی فرمایا کہ
اگر تم ان کی اطاعت کرو گے تو دین کے لحاظ سے
ہلاک ہو جاؤ گے اور ان کی نافرمانی کرو گے تو تمہاری
دنیا (جان و مال) تباہ ہوگی۔" (مختصر) (شہید کر بلا اور

اگر بقول مولانا اس حدیث کے امیر کا مصداق زید ہے
اور غیر مطیع حضرت حنین ہیں (جن کو اپنی نافرمانی کی بناء پر حنان
سے ہاتھ دھونا پڑا) تو لا محالہ اس کے مطیعین وہ کثیر التعداد
حضرات صحابہ بھی ہوں گے جنہوں نے زید کی اطاعت
کر لی تھی، اس صورت میں مولانا کو اپنا کلیو تھام کہ اس کے
لئے بھی تیار رہنا ہو گا کہ وہ ان مطیعین صحابہ کے لئے "دینی
ہلاکت" کا فتویٰ صادر فرمائیں پھر اسی پر یس نہیں بلکہ مولانا
کو اپنے اور سبائیوں کے درمیان فرق بھی ظاہر کرنا ہو گا جو اسی
طرح بڑی آسانی سے عام صحابہ پر کریم کو نفوذ باللہ منہ کافرو
مرتدا و بے دین قرار دیتے ہیں۔

تیسرا زینہ مولانا کا اسی ابن ابی شیبہ کی یہ روایت ہے کہ:-
"حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بازاروں میں چلتے
پھرتے کہتے تھے کہ لے اللہ شتمہ کا زمانہ مجھے دے دے
اور لوگوں کی حکومت کا زمانہ بھی مجھے نہ دے۔"
اس حدیث میں شتمہ سے اور لوگوں کی حکومت سے
پہلے ہی موت کی خواہش کی گئی ہے مگر وجہ کچھ بھی نہیں ظاہر کی گئی
اگر اس کی وجہ بھی دی "دینی ہلاکت" ہے تو پھر اشکال بھی دی
ہو گا جو اوپر مذکور ہو اور نہ میرے خیال میں اگر یہ روایت

ان کے ذریعہ سے کسی عقیدہ کو وضع کرنے کی ہمت کی جائے
اس موقع پر بے ساختہ دہ مصرعہ لکھنے کو جی چاہتا ہے حضرت
مولانا گنگوہی علیہ الرحمہ نے حضرت مولانا سید محمد صاحب
تجدت تھانوی علیہ الرحمہ کے ایک فتوے پر مصرعہ فرماتے
ہوئے تحریر فرمایا تھا۔ مشہور مصرعہ ہے:-

(۳۹) مہ ۱۲۵۵ پر فرماتے ہیں کہ:-
”کون نہیں جانتا کہ آج کی حکومت ہندو کی
عہدوں پر سوائے ہندوؤں کے دوسری قوموں
کے افراد بالخصوص مسلمانوں کو رکھنے کی روادار نہیں
لیکن بین الاقوامی اور بالخصوص اسلامی دنیا کا
منہ بند کرنے کے لئے چند گئے جسے نام مسلمانوں
کے بھی رکھ چھوڑے ہیں۔ دنیا ان کی عدد
شماری دیکھ کر سمجھتی ہے کہ شاید ساری حکومت ہند
پر مسلمانوں کا قبضہ ہے۔ اسی پر عباسی صاحب
کی اس صنعت گری کو قیاس لیا جائے کہ انھوں
نے بھی مجموعی طور پر اکابر کے کچھ ناموں کی فہرست
پیش کر کے حکومت یزید کی مصفا فی پیش کر دی“

مولانا نے حکومت ہند کی مثال کچھ زیادہ موزوں ہیر
دی۔ کیونکہ اس میں مختلف مذاہب کی نمائندگی کی بنا پر
کچھ واقعی چھپد گی بھی ہو جاتی ہے اس لئے اس مثال سے
عباسی صاحب کی صنعت گری واضح نہیں ہوتی اچھا
ہوتا کہ مولانا ”آپ بیتی“ ہی بیان فرماتے یعنی اپنے دارالعلوم
کی مجلس شوریٰ کی مثال کو سامنے رکھتے جس میں عرضہ تک
حضرت تھانوی، حضرت رابپوری، حضرت مولانا الیاس
صاحب کاندھلوی، وغیرہم من الاکابر کے نام لوگوں
کو متاثر و مرعوب کرنے کے لئے شخص برائے نام سرفہرست
شائع کر دیئے جاتے تھے اور خفیہ ترکیبیں اس کے لئے ہوتی
رہتی تھیں کہ کسی طرح یہ اکابر دارالعلوم کا چھپا چھوڑیں تو مدبر
کو من مانے طور پر چلایا جائے۔

جہاں تک میری عقل کام کرتی ہے یہ مثال زیادہ

صحیح ہو تو مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
عنه نے اس بنا پر پرہیز مانگی ہو کہ وہ آزمائش و فتنہ کا وقت
ہوگا، مسلمانوں کی خانہ جنگی و خونریزی ہوگی جس سے دود
ہی رہنا بہتر اور اسلام ہے اس لئے اس حدیث سے فسق
یزید پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔

چوتھا زینہ مولانا کا ابن کثیر کی نقل کردہ حضرت
ابو سعید خدری کی یہ روایت ہے کہ:-

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے
ہوئے سنا کہ منسلحہ کے بعد ایسے خلف ہونگے
جو نمازوں کو ضائع کریں گے اور شہوات نفس کی
پیروی کریں گے وہ غفر رب غی (دادی جہنم)
میں ڈال دیتے جائیں گے۔“

اس حدیث کے سلسلے میں اول تو کہنا یہ ہے کہ حدیث
مذکورہ بالا حدیث سے متعارض ہے اور ہر کی حدیث میں
منسلحہ کا زمانہ وارد ہوا اور اس میں منسلحہ کے بعد کا زمانہ
بتایا گیا جس کا مصداق منسلحہ کے بعد سے لیکر منسلحہ تک کا
کوئی سال بھی ہو سکتا ہے۔ دوسری بات یہ کہتی ہے کہ اس
حدیث میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ
یہ کسی امیر کی نشاندہی کرتی ہے اس میں تو ”خلف“ کا
لفظ آیا ہے اور یہ لفظ ہر بعد کو آنے والے کے لئے بولا جا سکتا
ہے اس لئے اس سے صرف حاکم مراد لینا اچھی خاصی بُری
ہے۔ علاوہ ازیں اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اس سے مراد
منسلحہ ہی ہے تو پھر حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت
محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کی شہادت موجود ہوتے ہوئے
یزید کو تارک صلوة اور عیاش و بد معاش قرار دے کر اس
حدیث کا مصداق بتانا کتنا شہادت اور حق پوشی کے
ساتھ ساتھ زبردست بہتان طرازی اور صریح ظلم ہے۔

غرض کہ حدیث بخاری میں آئے ہوئے لفظ ”خلف“ کا
مصداق یزید کو قرار دینے کے لئے مولانا نے تین زینے چ
اور تعمیر فرمائے اس قدر کمزور ثابت ہوئے کہ صحیح طور پر انکو
”اخبار آحاد“ کا درجہ بھی نہیں دیا جا سکتا، چہ جائے کہ

وضعی حدیث سے علیحدہ سمجھ کر مولانا نے اُد پر ذکر فرمایا اور نتیجہ تک رسائی کے لئے زمین بنایا ہے، ممکن ہے وہ بھی اسی وضعی حدیث کی ابتدائی کڑیاں ہوں اور اس صاف و صریح اور نام و نسب پر مشتمل حدیث کو صحیح باور کر لئے زمین ہموار کرنے کی خاطر شہوری کی گئی ہوں تاکہ اس تدریجی تصریح و تشریح کی وجہ سے کسی کو وضع حدیث کا شبہ بھی نہ ہو۔

(۴۲) ص ۱۵۵ پر فرماتے ہیں کہ:-

”اس سے نہیں انکار کیا جاسکتا کہ جیسے اس حدیث کا عموم اسے مقبولین میں داخل کر رہا ہے ویسے ہی بخاری وغیرہ کی دوسری احادیث کا عموم اسے اس مقبولیت سے خارج بھی کر رہا ہے۔“

مجھ میں نہیں آتا کہ مزید کی مغفرت سے مولانا کو اپنے کس نقصان کا اندیشہ ہے کہ ان کو حدیث مغفرت میں مزید کا معمول بھی پسند نہیں اور وہ محض بخاری کا نام لیکر ہی مغفرت مزید کی نفی فرما دینا چاہتے ہیں۔ حالانکہ مغفرت کا ظہور تو حشر میں ہوتا ہے اور کفر و شرک کے سوا جملہ معاصی مغفرت کا محل ہو سکتے ہیں۔ اس لئے اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ بقول مولانا ”امارت صبیان“ والی حدیث کا مصداق مزید ہی ہے تو بھی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کے باوجود مزید کی مغفرت ممکن ہے یا نہیں اگر کہا جائے کہ مغفرت مزید ممکن نہیں تو یہ بات تو بالکل صریح البطلان ہے۔ لہذا یہ تعین ہو گیا کہ مغفرت مزید ممکن ہے اور جب مغفرت ممکن ہوئی تو پھر کیا مضائقہ ہے کہ اس کو حدیث مغفرت میں شامل مان کر مغفوسہم کا ایک فردان جائے۔

(۴۳) ص ۱۵۵ پر فرماتے ہیں کہ:-

”اسی طرح یہاں بھی جہاد فسطحیہ کے سب شرکاء کے لئے وعدہ مغفرت قائم ہے مگر اسی طبعی شرط کی بنا پر کہ یہ لوگ اعلیٰ قلبی کیفیات و احوال اور باطنی نیات و جذبات پر ترقی یافتہ رہیں۔ لیکن اگر کسی کے قلبی احوال بگڑ جائیں اور تقویٰ کے وہ مقامات باقی نہ رہیں جو وقت جہاد تھے تو طبعاً وہ حکم المغفرت۔ خاص فرد کے حق میں باقی نہ رہے گا۔“

موزوں منطبق ثابت ہوئی کہ سب ایک ہی مسلک و مذہب کے افراد تھے اور محض صغریٰ و کبریٰ یا بخوری و غیر بخوری قسم کا فرق تھا اور مولانا کے ارشاد کے مطابق اسی قسم کی صنعت گری مزیدی حکومت میں ہوئی تھی اس لئے یہ مثال زیادہ مناسب ہے۔ فیصلے مولانا کو اختیار ہے وہ چاہیں تو قریب ہی کی مثال دیں یا دہلی کی مثال دیں اسی دور جائیں۔

(۴۴) ص ۱۵۹ پر فرماتے ہیں کہ:-

”لیکن یہ عنوان جہاں واقعہ کے خلاف ہے وہیں قل رسول کا معارضہ بھی ہے جس میں اس حکومت کو امارۃ الصبیان“ کہا گیا ہے اور ذاتی اور اجتماعی تباہ کاریوں کی فہرست پیش کر دی ہے۔“

اگر قول رسول کا معارضہ ہونا پایہ ثبوت کو نہ پہنچ سکا تو کیا ہوگا۔ مولانا اگر اس صورت کے لئے کوئی مفہم رکھتے ہیں تو خیر وہ مناسب یہی ہے کہ وہ اپنا کوئی مفہم تلاش فرمائیں اور حدیث من کذب علی متعمداً الحدیث جو تھیں اہل سنت میری طرف کوئی غلط بات منسوب کرے وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے، کو کسی حال میں فراموش نہ فرمائیں۔

(۴۵) ص ۱۶۱ پر فرماتے ہیں کہ:-

”جیسے ابو عبیدہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا کہ ”میری امت کا امر و حکم عدل کے ساتھ قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ پہلا وہ شخص جو اسے تباہ کرے گا بخائی مٹیہ میں سے ہوگا جسے مزید کہا جائے گا۔“ لیکن ہم نے اس قسم کی روایتوں اس لئے پیش نہیں کیا کہ ان کی سندوں میں کلام کیا گیا ہے۔“

غلامیں بولنے کے باوجود ”من بولیدم“ کہنا یہ تو فوں کی حکایت میں تو مشہور تھا مگر ازراہ ہوشیاری و عقلندی کسی روایت کو ذکر کر کے یہ فرمانا کہ ہم نے اس قسم کی روایتوں کو اس لئے پیش نہیں کیا کہ ان کی سندوں میں کلام کیا گیا ہے۔ ہر ایک سے شاید بن نہ چڑے۔

مولانا نے شاید غور نہیں فرمایا کہ جن احادیث کو اس

یزید فاسق فاجر تو روز اول ہی سے تھا، لیکن خفیہ طور پر فسق و فجور کیا کرتا تھا جو تمام حضرات سے پوشیدہ تھا مگر خلیفہ ہونے کے بعد وہ خوب کھل کھلا۔ تو اب سوال یہ ہے کہ جب وہ پیدائشی اور مادر زاد فاسق تھا تو حدیث بشارت میں شامل ہونے کا مستحق تو وہ کسی وقت بھی نہیں تھا۔ لہذا یہ طول طویل بحثیں آخر کس لئے ہیں کہ وہ پہلے تو حدیث بشارت میں داخل تھا مگر بعد کو خارج ہو گیا۔ ہمارے مولانا نے جب اس کا "سرکمون" تلاش فرمایا تو اب یہ فرمانا کہ پہلے اس کے حالات اچھے تھے بعد کو بدل گئے بالکل بعینہ بات ہے۔

(۴۵) ص ۱۲ پر فرماتے ہیں کہ:-

"اس سے بھی زیادہ واقعات سے اقرب اس حدیث کی تشریح یہ ہے کہ جہادِ قسطنطنیہ سے یزید کی سابقہ سیأت کی مغفرت کردی گئی تو وہ معذور و مہم میں حقیقاً داخل ہو گیا، لیکن بعد کی سیأت کی مغفرت کا اس میں کوئی مدہ نہیں تھا "مغفور لہم" کو ایسا ابدی حکم سمجھنا کہ یزید کے مرتے دم تک کے تمام فسق و فجور کی مغفرت ہو گئی۔ محض ذہنی اختراع ہے حدیث کا مدلول نہیں۔"

مولانا نے اس کو تو ذہنی اختراع فرما دیا مگر اپنی تصنیف فرمودہ توجہہ کے لئے کچھ نہ فرمایا۔ حالانکہ مولانا کی توجہہ بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اس حدیث مغفرت میں تو مغفرت کو مطلق رکھا گیا ہے جس کا ظاہر اور مبادیہ مطلب یہی ہے کہ یہ مغفرت تمام سیئات کے لئے ہوگی اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس مغفرت کو مقید و محدود فرما پاچاہے تو وہی عنوان اختیار فرماتے جو اس قسم کی بعض دوسری احادیث میں موجود ہے۔ مثلاً فرماتے کہ قسطنطنیہ کے جہاد میں شرکت یا قبل یا بعدی کے لئے مغفرت ہے۔

مولانا اگر ذرا اسی تکلف فرما کر بخاری شریف اور فتح الباری ملاحظہ فرمائیں یا عباسی صاحب ہی کی کتاب

مولانا کی اس عبارت کو طرہ کر یزید کی وکالت کا خیال تو دل سے نکل گیا۔ البتہ خود اپنی فکر پر مبنی کہ خدا نہ کر وہ اگر اللہ تعالیٰ نے مولانا جیسے کسی شخص کے سپرد خفیہ انکوائری کر دی اور اس اللہ کے بندے نے بھی اسی طرح قلمی کیفیات و احوال اور باطنی نیات و جذبات اور تقویٰ کے مقامات دیکھ دیکھ کر مغفرت کا سرٹیفکیٹ دینا شروع کیا تو پھر شاید جہنم کو بھی "ہل من مزید" کہنے کی نوبت نہ آئے گی تو ذرا بالائے مہربا۔

(۴۶) ص ۱۵ پر فرماتے ہیں کہ:-

"ٹھیک اسی طرح جہادِ قسطنطنیہ والی حدیث بشارت مغفرت کے عموم میں یزید بھی شامل تھا جسکے معنی یہ تھے کہ اس کے اس وقت کے احوال و اعمال قبول یا مغفور تھے۔ جب وہ بدلے تو طبعاً وہ بشارت بھی اس کے حق میں باقی نہ رہی۔ پس جب یزید کا حال اچھا تھا بشارت قائم تھی جب بدل گیا تو بشارت بھی اٹھ گئی۔ اب سوال اگر وہ جلتا ہے تو یہ کہ آیا یزید کے احوال بدلے یا وہی سابقہ باقی رہے؟ تو اس کا فیصلہ تاریخ نے کر دیا ہے کہ بدل گئے۔"

مولانا کے ارشاد کی تردید میری طرف سے نہ تو مفید ہی زیادہ ہو سکتی ہے اور نہ مناسب ہی ہوگی اس لئے بہتر یہی ہے کہ ہمارے ناظرین مولانا ہی کے قلم سے اس کی تردید بھی ملاحظہ فرمائیں۔ اپنی کتاب کے ص ۱۵۹ پر خود مولانا فرماتے ہیں کہ (اس وقت یزید کے وہ حالات ظاہر نہ تھے جو بعد میں ظاہر ہوئے۔ جن جن حضرات نے اس وقت اس کی ولیعہدی کو تسلیم کیا وہ بھی یزید کے "سرکمون" کے ظاہر نہ ہونے کے سبب حق بجانب تھے)۔

اور ص ۱۶ پر مولانا حضرت مدنی کی یہ عبارت نقل فرماتے ہیں کہ (اس کے فسق و فجور کا علانیہ طور ان حضرات معاویہ کے سامنے نہ ہوا تھا اور خفیہ بد اعمالیاں وہ جو کرتا تھا اس کی ان کو اطلاع نہ تھی)۔

ظاہر ہے کہ ان عبارات کا صاف مطلب یہی ہے کہ

غور سے دیکھ لیتے تو ان کو دوسری حدیث بشارت کے یہ الفاظ بھی مل جاتے :-

اول حبش من ایتی | میری امت کی پہلی فوج جو بحری جہاد
یغزرون البحر | کرہی اسی جہت واجب ہوگی بخارجی
قد اوجبوا | صلہ بخلاف معاویہ و زید علیہ السلام

اور عباسی کی نقل کے مطابق فتح الباری میں اسکی تشریح یہ ہے (ای وجبت لھم بہ المجتہد) اس تشریح کے مطابق تو تمام شرکاء جہاد کے لئے جنت واجب ہو گئی اور بقول ابن تیمیہ اس فوج کا ہر شخص مغفرت میں شامل تھا اور چونکہ یہ ارشاد نہوی پیش گوئی کے طور پر واقع ہوا ہے اس لئے اس میں خلعت بھی ممکن نہیں۔ چنانچہ اسی بناء پر حافظ ابن کثیر اس کو صحیحہ دلائل نبوت ذکر فرماتے ہیں، لہذا ماننا بڑے گاکر اگر زید اس فوج میں شامل تھا تو اس حدیث کی رو سے وہ بھی جنتی ہے اس کے لئے بھی مغفرت و جنت واجب ہے اب رہا زید کی شرکت جہاد کا ثبوت تو یہ شرکت ایسی واقعی اور یقینی ہے جس کا انکار نہیں ہی بڑا بلکہ ابن تیمیہ نے تو یہاں تک فرمادیا کہ اسی حدیث بشارت کی خاطر زید نے قسطنطنیہ پر جہاد کیا تھا۔ (منہاج السنہ بخلاف معاویہ و زید) پر فرماتے ہیں کہ :-

(۴۶) ص ۱۱۱ "پھر اسی صناعی سے عباسی جہاد نے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارت تو نقل کر دی جو انھوں نے امیر معاویہ کے انتخاب لہجہدی پر ان سے ملامت دفع کرنے کے لئے تحریر فرمائی اور اس میں زید کے بھی اس وقت کے اچھے حالات پر روشنی ڈالی کہ "حشکہ خود استبول قسطنطنیہ" پر بڑی افواج سے حملہ کرنے دیو میں (زید) کو آزمایا گیا جابجا تھا۔ تاہم شاہد ہے کہ معاویہ کے حکم میں زید نے کارہائے نمایاں انجام دیئے الخ۔" (خلافت معاویہ) لیکن حضرت مولانا ہادی کی آگے کی عبارت چھوڑ گئے جو زید کے فسق و فجور سے متعلق تھی کہ :-

"اس کے فسق و فجور کا علانیہ ظہور ان (حضرت معاویہ کے سامنے نہ ہوا اور خفیہ جو بد اعمالیاں وہ کرتا تھا

اس کی ان کو اطلاع نہ تھی۔" مکتوبات شیخ الاسلام ص ۲۶-۲۸
ہائے مولانا نے عباسی صاحب کی صناعی دکھانے کیلئے جو کوشش فرمائی وہ کچھ اس قسم کی ہے جس کے لئے فارسی میں "دیگر رائے صحت و خود را نصیحت" کہا جاتا ہے۔ یعنی ہوا یہ کہ حضرت مدنی کا جو اقتباس عباسی صاحب نے پیش کیا تھا اس کیلئے نظریہ کے خلاف دیکھ کر مولانا نے فوراً حضرت مدنی کا ایک دوسرا اقتباس پیش فرمادیا مگر اس صنعت گری کے ساتھ کہ مولانا مدنی کا جو اقتباس عباسی صاحب نے پیش کیا تھا اس کے آخری جملے ہائے مولانا کو بہت زیادہ خلاف نظر آئے تو انھیں نظر انداز فرمایا چنانچہ عباسی صاحب کے اقتباس میں ہم کو مولانا مدنی کے یہ جملے بھی نظر آتے ہیں "خود زید کے متعلق بھی تاریخی روایات ملنا اور آپس کے تحالف سے خالی نہیں۔ جن کو مولانا نے اپنے نظریہ و مفروضہ کے خلاف دیکھ کر اپنی کتاب میں نقل کرنا ہی مصلحت نہ جانا۔

اب حضرت مدنی نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس کے متعلق بھی سن لیجئے کہ حضرت مدنی نے جو کچھ فرمایا ہے اس کی حیثیت ایک توجہ سے زائد نہیں ہے جیسا کہ حضرت شاہ صاحب دہلوی اور حضرت نانوتوی و مکتوبی علیہم الرحمہ کے لئے بھی پہلے عرض کیا جا چکا ہے اور اس کے توجہ ہو۔ "بنا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ حضرت گنگوہی جو کچھ فرما۔" ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ زید حضرت امیر معاویہ کی حیات میں اچھا تھا بعد کو اس کے حالات بدلے اور حضرت مدنی یہ فرماتے ہیں کہ زید کے حالات بُرے تو شروع ہی سے تھے مگر پہلے اس کی بد اعمالیاں خفیہ ہوتی رہیں جن کی اطلاع لوگوں کو نہ تھی ان کا ظہور بعد کو ہوا۔ ان حضرات کے ارشادات میں یہ صریح تقاضا اس کی کھلی دلیل ہے کہ ان کے فرمودات تو جہیہ نقص ہیں اور ان تو جہات کو حدیث بشارت سے زید کو خارج کرنے کے لئے استعمال کرنا بھی صحیح نہیں، کیونکہ حدیث بشارت سے زید کا اخراج نہ تو علامہ عینی کے بس کا ہے اور نہ قسطلانی و ابن ہنری کے اقتدار میں ہے اور نہ مولانا کی "جماعت دارالعلوم" ہی کو جنت کی گیٹ کبیری سپرد کی گئی ہے۔ کیا خبر جہاد قسطنطنیہ اپنی مخصوص اہمیت کی بناء پر یہ خصوصیت بھی رکھتا ہو کہ اس میں

شرکت کرنے والوں کی مغفرت اللہ تعالیٰ نے واجب فرمادی۔
 ۱۷۳ (۴۷) ص ۱۷۳ پر فرماتے ہیں کہ:-
 ”اس عبارت سے واضح ہے کہ جہلب اور دوسرے
 لوگ جنھوں نے یزید کی فضیلت یا خلافت پر اس
 حدیث سے استدلال کیا ہے وہ ابن مہر اور قسطلانی
 کی نگاہوں میں شہتہ اور محدث ہیں جس کو انھوں نے
 بنی امیہ کی حمایت بجا پر محمول کیا ہے۔“

تعب ہوئے کہ آخر مولانا کے قلب مبارک تک
 سبائی پروین کیسے کس طرح پہنچ کر ایسا جانیں ہو گیا کہ وہ بعض
 ابن معاویہ میں اس طرح مبتلا ہو گئے کہ کسی اچھی بری بات کی
 تمیز تک نہیں فرما سکے اور جو بات بھی ان کو مفید مطلب لگاتی
 ہے اس کو نقل فرماتے ہیں ادنیٰ تا نال سے بھی کام نہیں لیتے
 مثلاً ابن مہر و قسطلانی وغیرہ کا یہ فرمانا کہ ”جہلب وغیرہ نے
 اس حدیث سے یزید کی فضیلت پر جو استدلال کیا ہے اس کا
 منشا بنی امیہ کی بجا حمایت ہے۔“ ظاہر ہے کس درجہ لیک
 اور سخیف بات ہے کیونکہ اس کے جواب میں بہت سامان
 ہے کہ ترکی بہ ترکی یہ کہدیا جائے کہ ابن مہر اور قسطلانی نے
 یزید کو حدیث بشارت سے خارج کرنے کے لئے جو کچھ کہا ہے
 وہ یزید کی بجا دشمنی اور بنو عباس کی بجا حمایت میں کہا
 ہے یا سائبیوں کے پروین پڑے سے متاثر ہو کر کہا ہے جس کا
 مزید ثبوت یہ ہے کہ ان حضرات نے اسے کلام میں یزید کو
 کافر و مرتد تک فرض کر لیا ہے۔ اب اگر بقول مولانا اس کے
 کلام کو حدیث رسول کا معارضہ کہا جائے تو بجا نہ ہوگا۔
 کیونکہ ایک شخص کے لئے (بالعرض وہ بڑا زبردست کہنگار
 بھی ہو) رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ فرمائیں کہ ہمارے
 قسطنطین کی وجہ سے اس کی مغفرت ہو جائے گی یا اس کے
 لئے جنت واجب ہو جائے گی۔ اور ابن مہر و قسطلانی اس
 کی بے جا دشمنی میں یہ فرمائیں کہ شخص مرتد و کافر ہے۔ کبریت

کلمۃ تخریج من افواہم (برہی بھاری بات ہے جو
 ان کے منہ سے نکلتی ہے) مگر ان یہ ہے کہ ہمارے مولانا کو بھی
 ابن مہر و قسطلانی کی یہ بات گراں محسوس ہوئی تو انھوں نے
 یہ توجیہ فرمائی کہ ”پس اگر یہ یزید اسلام سے مرتد نہیں ہوا تو
 تبصریح مورخین اسلام ان عمدہ کیفیات و احوال سے تو
 ضرور متاثر ہو گیا جو غزوہ قسطنطنیہ کے وقت اس میں مان
 لی جائیں کہ انھیں اس لئے ان کیفیات سابقہ کا حکم بھی
 اس کے حق میں باقی نہ رہا جو عموم بشارت کے قائم ہوا تھا۔ مثلاً
 مولانا کی اس توجیہ کو اگر عذر گناہ بدتر از گناہ کہا
 جائے تو بجا نہ ہو گا یعنی ابن مہر و قسطلانی نے تو نفس ایمان
 ہی کی نفی کا دعویٰ فرما کر اس حدیث بشارت سے یزید کو
 خارج کیا تھا جو اصولی طور پر بوجھ تھا مگر کلام صرف اتنی
 تھا کہ یزید کو کافر و مرتد کس طرح کہا جائے گا جبکہ وہ کافر و
 مرتد ہوا ہی نہ تھا۔ لیکن ہمارے مولانا نے تو اپنا معیار اور سخت
 فرمایا اور کیفیات و احوال کے لحاظ سے بھی اتنا دیکھ کر ایک
 نئی شکل نکال کر یزید کے حکم اتنا دیکھ کر جماعت دارالعلوم
 کی بھی ہر تصدیق ثبت فرمادی۔ عظم

اللہ کرے زور قلم اور زور زیادہ
 (۴۸) ص ۱۷۳ پر فرماتے ہیں کہ:-
 ”وہ نہ برنیک اور متقی یا ”مفقورہ“ کو خلیفہ
 المسلمین بھی ہونا چاہئے۔“

من ضحک ضحک جو دوسروں پر ہنستا ہے اسکی
 بھی ہنسی اڑاتی جاتی ہے۔ مولانا جہلب کو اپنی ہنسی
 کا نشانہ بنائے ہیں مگر کیا میلانا اس کے لئے بھی تیار ہیں کہ
 حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے خلافت کا جو دعویٰ فرمایا تھا
 اور حضرات صحابہ سے اپنی فضیلت و حق پر جو استشہاد فرمایا
 تھا اس کا منشاء کیا تھا؟ کیا اس کا منشاء یہی نہیں تھا کہ
 میں نیک اور متقی یا مفقورہ ہونے کی وجہ سے خلافت کا
 زیادہ حق ہوں۔ ظاہر ہے کہ اس انداز سے دعوے اور
 استشہاد کا مطلب یہی تھا تو اب اس کی جواب دہی
 مولانا ہی کے ذمہ ضروری ہے کیونکہ اس استشہاد اور بڑے

اور اسی عبارت میں یزید کی جگہ سفیان بن عوف کا جانا
صیغہ ترمیمی کے ساتھ ضعیف روایت کے طور پر نقل کیا گیا ہے بلکہ
خود مولانا بھی ص ۱۵۱ پر اسی کو علامہ مبنی کا قول قرار فرمایا ہے اب
جب کہ مولانا خود ہی اپنی تردید فرماتے ہیں تاہل نہیں فرماتے تو دوسرے
لوگ کس طرح ٹوک سکتے ہیں۔

(۵۰) مسئلہ پر فرماتے ہیں کہ:-

”پھر یہ شرکت کس نوعیت کی تھی؟ سو اس پر ابن اثیر
نے روشنی ڈال دی ہے کہ یزید اس جہاد میں خود اپنے
داعی سے شریک نہیں ہوا بلکہ اپنے والد بزرگوار کے
علم سے اور انھوں نے حکم بھی اسے اگر دیا تو ترمیم
دیا کہ اس کی پیش پرستی پر کوئی نہ بڑھے۔“

مولانا کو ”بعض ابن معاویہ“ سے مجبور ہو کر اسے کافر و
مرتد اور جہنی ثابت کرنے کے لئے سارے ہی جتن تو کرنے پڑے
ہے ہیں۔ چنانچہ جب اور باتوں سے کام چلتا نہیں دکھائی
دیا اور یزید کی امارت و شرکت جہاد ناقابل انکار ٹھہری تو
مولانا کو ضرورت محسوس ہوئی کہ یزید کی شرکت جہاد کی نوعیت
پر خود سر باتیں اس سلسلے میں مولانا کو نہ تو اتمام المؤمنین ملے اور
نہ حافظ حدیث ابن کثیر، اس لئے ابن اثیر کے قول سے یہ عقل
فرماتے ہیں کہ ”یزید اس جہاد میں اپنی رغبت اور خوشی سے نہیں
شریک ہوا تھا“ بلکہ حضرت امیر معاویہ نے سرائے اور تعزیراً
زبردستی اس کو جہاد میں بھیج دیا تھا۔“

مولانا نے ابن اثیر کے اس من گھڑت افسانے سے یزید کی
شرکت جہاد کی حقیقت پر روشنی تو ضرور ڈالی مگر اس کا نتیجہ
یہ ہوا کہ اس سے مولانا نہ یزید کے مندرجہ ذیل کلمات تاریخی میں
بڑھ گئے۔ فرماتے ہیں:-

”حالیکہ خود متنبول (قسطینہ) پر بڑی افواج سے
حکم کرنے وغیرہ میں یزید کو آزما یا جچکا تھا۔ تاریخ
شاہد ہے کہ معاویہ کا حکم عظیم میں یزید نے کار ہائے نمایاں
انجام دیئے۔“

پھر لطف یہ کہ مولانا مدنی کی یہ تاریخی شہادت ہمارے
”حکیم الاسلام“ کو بھی تسلیم ہے۔ چنانچہ خود انھوں نے بھی اپنی

نور و شہور کے ساتھ مولانا نے اپنی کتاب کے صفحات ۸۶ و ۸۷
پر نقل فرمایا اور نہ عباسی صاحب تو بقول ابن خلدون افضل
کو چھوڑ کر مفسول کے خلیفہ بنانے کو صحیح سمجھتے ہیں۔
(۸۹) ص ۱۶۵ پر فرماتے ہیں کہ:-

”ساتھ ہی یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ معاویہ القاری
شراح بخاری نے مہلب کی اس شرح سرائی اور
حاجت یزید پر نکتہ چینی کرتے ہوئے اسے تسلیم ہی نہیں
کیا کہ قسطینہ کے جس غزوہ میں اکابر صحابہ شریک
ہوئے تھے وہ یزید کی قیادت میں ہوا تھا“ بلکہ یزید
اس کا اہل ہی نہ تھا کہ یہ اکابر صحابہ اس کی خدمت
اور قیادت میں دیدیئے جائیں۔“

اس تمہید کے بعد مولانا نے مبنی (یعنی عبیدہ القاری)
کی عبارت نقل فرمائی جس میں صاحب مرآۃ سے نقل کیا گیا ہے
کہ ”زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ یزید بن معاویہ نے قسطینہ کا غزوہ
۳۵ھ میں کیا اور ضعیف روایت کے طور پر کہا گیا ہے کہ حضرت
معاویہ نے قسطینہ پر چڑھائی کے لئے ایک لشکر بھیجا جس کے
امیر سفیان بن عوف تھے۔“

چند سطروں کے بعد اسی عبارت میں کہا گیا ہے کہ ”یہ
کہتا ہوں ٹھکی ہوئی بات یہ ہے کہ۔۔۔ یہ اکابر صحابہ اس
سفیان بن عوف کے ساتھ تھے یزید کے ساتھ نہ تھے کیونکہ یزید
اس کا اہل نہ تھا کہ یہ بڑے بڑے صحابہ اس کی خدمت میں ہیں۔“
اس قیاس پر بھی مولانا نے تھوڑی سی حتمائی فرمائی ہے اور
اور اس روئے کو صاحب مرآۃ کی طرف منسوب کرنے کے لئے
”میں کہتا ہوں“ کے بعد بین القوسین صاحب المرآۃ کا اضافہ
فرادیا۔ حالانکہ یہ ٹھکی ہوئی غلط بات علامہ مبنی کی تھی مگر
علامہ مبنی کی طرف اس کی نسبت ہونے سے اس کا وزن شاید کچھ
کم ہو جاتا اس لئے مولانا نے اس کو جہہ کو صاحب مرآۃ کے سر
رکھنا ہی مناسب خیال فرمایا اور یہ نہ سوچا کہ یہ تو جہہ صاحب مرآۃ
کی کس طرح ہو سکتی ہے جب کہ اسی عبارت میں صاحب مرآۃ سے
اوپر نقل کیا گیا ہو کہ ”زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ یزید بن معاویہ
نے قسطینہ کا غزوہ ۳۵ھ میں کیا۔“

(ترجمہ) تیری عمر کی قسم میں اس گھر سے بلاشبہ محبت کرتا ہوں جہاں سکینہ اور باب میرا بیانی کرتی ہیں میں ان دونوں سے محبت کرتا ہوں پھر اپنا مال (دان پر) خرچ کرتا ہوں اور اس میں کسی ملامت کو نہ بولے (ناصح مشفق) کی ملامت کا کوئی موقع نہیں ہے۔ میں ان "ناصحین" کی بات زندگی بھر نہیں سنے گا۔ یہاں تک کہ میں قبر میں جلا جاؤں۔

(ترجمہ میں نقل کی پابندی نہیں کی گئی ہے) اس لئے نیرید کی شاعری پر اعتراض کا جواب صرف یہ ہے کہ "شعرش بحد رسد کہ برد" آخر اس کے اشعار کو ہر رسد اور دار الاقدام تک کون لے گیا اور کیوں لے گیا۔ (۵۲) ص ۱۷ پر فرماتے ہیں کہ:-

"نہ ہی حضرت امام" تمام کا یہ اقوال میں سے کسی ایک روایت کے خلاف ٹھہرتا ہے کہ ان اس فعل پر ناجائز یا نامناسب ہو سکتی تھی لگائی جاتے جو دوزی کے منہ میں ٹھس کر عباسی صاحب لگائی ہے۔"

عباسی صاحب دوزی کے منہ میں ٹھسے یا کہیں اور ٹھسے اس کو تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے ہم کو تو صرف اس قدر معلوم ہے کہ ہمارے مولانا بھی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی زبانی حضرت حسینؑ کو "جہد غلطی" کا مصداق ماننے کے لئے تیار ہیں۔ ملاحظہ ہو کتاب زیر بحث ص ۱۷ بلکہ ص ۱۸ پر خود بھی اقرار فرما چکے ہیں کہ "اگر کسی پہلو کی کوئی خطا اجتہادی ان کی طرف منسوب کر دی جاتی تو ان کی شان عالی کے منافی نہ ہوتی۔"

ظاہر ہے کہ مولانا جس بات کو خطا اجتہادی تک تسلیم فرمانے کے لئے تیار ہیں تو اسے نامناسب کہنے میں تو کوئی حرج مانع نہیں ہو سکتی۔ لہذا اگر عباسی صاحب نے حضرت حسینؑ کے کسی اقدام کو نامناسب کہہ دیا تو آخر "حکیم الاسلام" کو اس قدر طیش کیوں آگیا کہ اس کے لئے ان کو دوزی کے منہ میں ٹھسے کی تعبیر ہی پسند آئی۔ اس موقع پر تجلہ آتش

باب میں اسے نقل فرما کر سکوت اختیار فرمایا ہے جیسا کہ نمبر ۴۲ میں بھی اس کا ذکر ہو چکا ہے اور اسی موقع پر اپنے مولانا کی بے مصلحتی کا بھی اظہار ہوا ہے۔

(۵۱) ص ۱۷ پر اسی سلسلہ میں) فرماتے ہیں کہ:-

"ظاہر ہے کہ جس کے یہ پیش پرستانہ مشاغل ہوں اور مجاہدین ملت سے بے پرواہی کے یہ جذبات ہوں اس میں تشکیکی داعیہ سے جہاد کی آرزو اور جا سپاری کی تمنائیں کہاں سے آسکتی ہیں۔"

مولانا کے اس سوال کا جواب جو کچھ ہم عرض کر سکتے تھے اوپر عرض کیے، اب تو مولانا کے لئے بہتر یہی ہے کہ وہ اس کا جواب "معلم ارواح" کو اپنا مرسلہ بھیج کر "مجاہد اسلام" اور سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند سے ہی طلب فرمائیں۔ ہم خواہج جماعت دارالعلوم کیاء عرض کر سکتے ہیں کیونکہ ہم اگر ایسی باتوں کو واقعی طور پر لاتی جواب سمجھیں گے تو ہم کو حضرت حسینؑ کے بھائی عمر بن علیؑ کی "مجاہدین ملت" سے اس بے پرواہی کا بھی جواب دینا ہو گا جو ان جنگ کر بلا کے موقع پر حضرت حسینؑ تحلف برتنے کی صورت میں ظاہر ہوئی وہ فرماتے ہیں:-

"میں ایک عقلمند محتاط جوان ہوں اگر میں بھی ان حضرت حسینؑ کے ساتھ نکلتا تو لڑائی میں راجا ہوتا۔"

(رحمۃ المطالب بوالخلافت معاویہ ص ۱۷)

اسی طرح اگر نیرید کی شاعری کی جواب دہی بھی ہم اپنے لئے ضروری سمجھیں گے تو ہم کو خود حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے ان اشعار کا بھی جواب دینا ہو گا جو انھوں نے اپنی محبوب ترین زوجہ طہرہ حضرت سیدہ رباب اور عزیز ترین صاحبزادی حضرت سیدہ سکینہ رحمۃ اللہ علیہما کے لئے فرمائے تھے وہ اشعار یہ ہیں:-

لعمرك اني لا احب داراً | انصيفها سكينه والى رباب
اجمعاً وابدلاً بعد مالي | وليس الا في حياها عتاب
ولست لعمري ان عتبوا مطيعاً | حيائي او ليعينني العتاب
(طبری ص ۱۳۹) (خلافت معاویہ ص ۲۷)

کا یہ شعر ادا آتا ہے :-
 لکھ نہ بھی پڑانے دیتے دیے گالیاں صاحب
 زباں بگڑی تو بگڑی تھی خیر لیجے دہن بگڑا
 لیکن عباسی صاحب شاید مولانا کی خدمت میں شعر
 پیش فرمایا پسند کریں :-
 بدم گفتی و خرسندم عفاک اللہ کو گفتی
 جواب تلخ نی زبید لب لعل شکر خارا
 (۵۳) مولانا جو غلطی سے ص ۱۸۹ چھپ گیا ہے) پر فرما
 ہیں کہ :-

”یزید کا ذکر نہایت مقصود نہ تھا الخ“
 بہت خوب مولانا نے یزید کا ذکر صفحہ ۱۸۹ پر کیا تو
 صفحہ ۱۹۰ لکھ ڈالے۔ خدا خواستہ اگر یزید کی شامت
 آتی اور مولانا مستقل طور پر اس کی سوانح عمری لکھتے
 تو خدا جانے کتنی جلد میں تیار ہوتیں۔
 (۵۴) صاحب پر فرماتے ہیں کہ :-

”ایک تھی اور فنا جو کے عمل کی صورت کیساں
 ہوتی ہے مگر منشا الگ الگ ہوتا ہے اس لئے
 باوجود صورت کی یکسانی کے حکم الگ الگ ہوتا
 ہے۔“

پھر چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں کہ :-
 ”ایک ہی خطاء فکری ایک نو آموز طالب علم
 سے سرزد ہوا اور وہی خطا بعینہ ایک مجتہد کا ر
 عالم سے سرزد ہو تو دونوں پر یکساں حکم مائد نہیں
 ہو گا۔ فرق کی وجہ وہی ان کے علمی اور فکری
 احوال کا فرق ہو گا۔“

مولانا نے فرق کی وجہ تو لکھ دی مگر خود فرق نہیں لکھا کہ
 ان دونوں میں کیا فرق ہو گا۔ کہیں اس قسم کا فرق تو مولانا
 کی مراد نہیں ہے کہ :-

مگر تے ہیں شہسوار ہی میدان جنگ میں
 دلفعل کیا گئے گا جو گھٹنوں کے بل چلے
 یا مولانا یہ فرمایا جاتے ہیں کہ حضرات صحابہ سے خطا

اجتہادی کا صدور ممکن تو ضرور ہے مگر جو ان میں سے نو عمرو
 نو آموز رہے ہوں گے ان کی خطا اجتہادی کی نوعیت
 کچھ اور ہو گی اور جو حضرات مجتہد کار اور کبار السن رہے
 ہوں گے ان کی خطا اجتہادی کی نوعیت کچھ اور ہو گی مثلاً
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کبار السن اور مجتہد کار
 صحابی تھے ان کی خطا اجتہادی کی نوعیت اور ری پڑا
 اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ نو عمر صحابی تھے ان کی خطا
 اجتہادی کی نوعیت کچھ اور ری ہو گی۔

اگر مولانا کا مقصد کچھ اسی قسم کا ہے تو سخت تعجب ہے
 کیونکہ صحابہ کے درمیان ضروری وغیرہ کے فرق کو ملحوظ
 رکھنے کے تو مولانا قائل ہی نہیں ہیں ورنہ عباسی صاحب
 سے ان کو اختلاف ہی کیوں ہوتا کیونکہ عباسی صاحب
 کا تصور ہی کیا تھا یہی تو تھا کہ انھوں نے حضرت حسین
 رضی اللہ عنہ کو صغیر السن کہہ دیا تھا یا دوسرے اکابر صحابہ
 کے اقوال کی روشنی میں حضرت کے اقدام خرّج کو نامناسب
 کہہ دیا تھا۔

آخر میں مابقی اس بدگمانی کا ذکر بھی کرنا چاہتا ہوں کہ مولانا کی
 کتاب ”شہید کربلا اور یزید“ کے صفحات ۱۷۹ تا ۱۸۱ کو دیکھ کر
 اندازہ ہی ہوتا ہے کہ یہ جوابی ”شامہ کار دیانت“ یا تو عباسی صاحب
 کی کتاب کو دیکھ کر بغیر ہی تیار کیا گیا ہے اور یا تمام نظر سے یہ بجا
 حسن ظن قائم کر لیا گیا ہے کہ وہ ”تاج المعارف اور حکیم الاسلام کا
 نام دیکھتے ہی تسلیم خم کو دینگے اداس حکیم دعوت فکر کی اجابت
 ضرور دینگے اور کوئی بھی اللہ کا بندہ ان غلط انسابات طیبہ کا
 اصل تحریرات محمودہ سے مقابلہ کر نیکی جسارت و بہمت نہ کرے گا۔
 ظاہر ہے کہ یہ دونوں ہی صورتیں حد درجہ قابل انفسوس ہیں جن کے
 باعث جماعت دارالعلوم کی ”دیانت مرحومہ“ پر اگر خون کے بھی
 آنسو بہائے جائیں تو بے حد کا حق ادا نہ ہو گا۔ ”شہید کربلا اور یزید“
 بڑھ کر جو آثار پید ا ہوئے انھیں سیر قلم کر دیا گیا ہے اور گوش
 نیکی ہے کہ کوئی ایسی بات تو کتب لم پر نہ آنے پائے جس سے کسی کی
 دل آزاری ہو۔ اسکے باوجود اگر کہیں کوئی بات کسی کی شان میں سخت
 الفاظ میں ادا ہوئی ہو تو اس کا منشاء بھی غیظ نہ ہی ہو سکتا ہے و ما لوفیقو

تجلی

حضرت مہتمم صاحب کی کتاب کی بنیادی قدردانیت
تو اسی ایک نقد سے معلوم ہو گئی تھی جو رقم الخروف
نے جن کے تجلی میں محض ضمن کیا تھا۔ پھر الفرقان کے تبصرے
نے اس کی جڑیں کھوکھلی کیں اور اب رومی صاحب کے جائزے
نے تو باوجود ہی دکھائیے۔ مگر میرے دوستو! رونائیک ہضم
صاحب ہی کا نہیں، یہاں تو بڑے بڑے سو رماؤں پر جادو
چلا ہوا ہے۔ آؤ بطور نمونہ ایک واقعہ سناؤں جو بظاہر تو عجیب
لگے گا، لیکن اگر انسانی نفسیات اور جبلت کے تشبہ و فراز پر
نظر رکھو گے تو عجب کی گرہ کھل جائے گی۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے خدا ان پر رحمتوں کی ادا فرماتے بہت بڑے عالم تھے۔ وسیع المطالعہ، جفا کو ش
اور ہمہ۔ بخاری کی شرح فقہ الباری لکھ کر تو انھوں نے
رجحہ دنیا تک اپنی عظمت و شہرت کے جھنڈے گاڑ دیئے۔
ان کے تبحر، ان کی بالغ نظری، ان کی حافظانہ صلاحیتوں کے
کیا کہنے۔ رفض انھیں چھو کر نہیں گیا اور شیعت سے انھیں دور
کا بھی واسطہ نہیں۔ مگر جب علمی ثقاہت اور جذباتی ہماؤ
کے ایک خاص سنگم پر پہنچے ہیں تو بے نیازانہ آگے بڑھنے
کی بجائے کچھ دیر قیام فرماتے ہیں اور بعد پر کام و دہن جذب
کی چاشنی سے لذت گیر ہوتے ہیں۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ اسماء الرجال پر بارہ
جلدوں میں ان کی ایک شہرہ آفاق کتاب ہے، نقد الیہ تعالیٰ
اس میں انھوں نے تقریباً ۱۱ صفحات پر حضرت حسین رضی اللہ
عنه کا تذکرہ سپردِ قلم فرمایا ہے جسے عربی اصطلاح میں
”ترجمہ“ کہتے ہیں، کیا شک ہے کہ رسول خدا کے بلند
مرتبہ نواسے کا ذکر خیر اس سے دس گنا طویل بھی ہوتا تو عجیبانہ
تھا۔ بد نصیب ہیں وہ لوگ جو سبط رسول کی تشریف آرائی
منقبت سے لڑھکیں اور ضعیف الایمان ہیں وہ بد گہر حوض
نبت فاطمہ کی حقیقی تعریف کھلتی ہو۔ لیکن اس افتاد کو کیا
کہتے کہ حافظ صاحب کے اس طویل میں وہ حجتی تلی ثقاہت
اور وہ حقیقت افروز پھیلاؤ نہیں ملتا جس کی توقع ان جیسے
ہنرمند سے کی جاسکتی تھی۔ عام عثمانی جیسے اطفال مکتب کی

کیا مجال جو ان جیسے شہسوار فن کو آئینہ دکھانے کی جرأت
کر سکیں، لیکن یہ انما بود! نقد تو جسم نہ ہو نا چاہئے کہ جس طرح
کی متعدد روایات انھوں نے شامل تذکرہ فرمادی ہیں انھیں نہ
صحت، تعدد و بلند پایہ تحقیق، نہ ضعیف، ناقابل اعتبار اور ضمیمہ
تک قرار دیا ہے، بلکہ نہ وہ حافظ صاحب ہی کے معیار مطلوب
پروردہ پوری نہیں اترتی ہیں۔

مثلاً قتل حسینؑ کے دن آسمان کا سیاہ ہو جانا اور
تاروں کا نکل آنا یا قتل حسینؑ کی خبر دینے والے کا اندھا ہو جانا
یا بیت المقدس کے ہر پتھر کے نیچے تازہ خون کا پایا جانا یا سبز
کار رکھ ہو جانا وغیرہ لک۔

پہلے تو یہ تعداد دیکھئے کہ خلف بن خلیفہ والی روایت میں
تو بتایا جا رہا ہے کہ آسمان سیاہ ہو گیا اور تارے نکل آئے۔
لیکن ایک ہی درد روايتوں کے بعد اسی صفحے پر سبز بدن الی زیا
کی روایت میں آسمان کا سرخ ہو جانا دکھایا جا رہا ہے۔ شاید
سرخی اور سیاہی ایک ہی رنگ کے ڈرامہ تو انہیں ہیں پھر
یہ دونوں ہی روایتیں کس طرح درست ہو سکتی ہیں۔

دوسرے یہ دیکھئے کہ قتل حسینؑ کو دنیا بھر کے قتلوں سے زیادہ
بھیانک و عظیم اور انقلاب انگیز دکھانے کا جو ذہن شیعوں اور
رافضیوں کے یہاں پایا جاتا ہے وہی کیا یہاں بھی انگڑائیاں لیتا
نظر نہیں آتا؟ ابن حجر صیاح الحدیث الکران داہری روایتوں کو
پرکھے بغیر لیتا چلا جائے تو اسے جذبات کی کمر شمع کا ری کے سوا
کیا کہیں گے۔ محققین اہل سنت نے تو اسی مفہوات کو کبھی اہمیت
نہیں دی۔ کوئی بھی ہوشمند اعتدال اور خیر او کی حالت میں ہرگز
اس پروپینڈے کی پیٹھ نہیں تھک سکتا کہ مظاہر فطرت اور
نوامیس قدرت میں جو تبدیلیاں بے شمار انبیاء و صحابہ اور عمر
فاروق، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم جیسے خلفائے
راشدین کے قتل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم جیسے فرید و وحیدی کے
وصال پر نہیں آئیں وہ حضرت حسینؑ کی شہادت پر آگئیں۔
قتی میار کا حال یہ ہے کہ ایسی جملہ روایتیں انھوں نے منقطع
سندوں کے ساتھ درج کی ہیں۔ پھر ہر روایت پر فردا فردا بھی
تہقید کر کے دکھائیے۔

ان سب اوصاف کے ساتھ یہ نسبتاً باطنی بھی ہیں۔ کون
باخبر نہیں جانتا کہ نبو امیر کی تفصیل یا نبو اشم کی تفصیل کے
کے بارے میں ہاشمیوں کی روایتیں کڑی تنقید اور بے حد
چھان بھٹاک کے بعد ہی لینے کے قابل ہو سکتی ہیں۔

آگے یہ روایت بھی حافظ صاحب زینت قرطاس
فرماتے ہیں کہ جب قتل حسین واقع ہوا تو ایک رات ایک ایسے
مناظر (بالقہ عی) نے تین شعر پڑھے جس کی آواز تو ستانی
دی جی تھی مگر وہ خود نظر نہیں آتا تھا۔

اسے چھوڑ دیتے کہ ان اشعار کا مضمون کس حد تک سمانی
باد رکھنے کے لائق ہے۔ یہ دیکھیے کہ راویوں کا کیا حال ہے۔

سند یوں ہے۔

وقال ابو الولید بشر ابن محمد النبی حدیثی

احمد بن محمد المصقلی حدیثی ابی

بشر بن اشخاص کے طول و عرض نے سات سو سال کا
فاصلہ طے کر دیا۔ کیا ایسی برائے نام سند بکھلانے کی
مستحق ہے؟

پھر ان تینوں راویوں کا بھی جغرافیہ دیکھیے۔ تہذیب التہذیب
تو ثابت ہی اس لئے ہوئی تھی کہ راویان حدیث کا آثار کوٹنے
کیسا اندھیر ہے کہ ایسی عجیب روایت کے راویوں کا جس سے
ثابت ہوا ہو کہ قتل حسین نے ہاتھ عیسیٰ تک کو شاعری سکھلا
دی بارہ جلدوں کی اس کتاب میں ذکر تک نہیں ملتا۔
ابو الولید آٹھ نوٹیں لگے مگر ابو الولید نشی ایک بھی نہیں
لگے گا۔ اس کیفیت سے ہی دامن نشی تقریباً چالیس لکھائیں گے
لیکن جو بشر محمد النبی کا بیٹا ہو اس کی گرد تک ہاتھ
نہیں آتی۔

دوسرے راوی کا بھی یہی حال ہے۔ احمد بن محمد تقریباً
سولہ ذکور میں لیکن محمد المصقلی کا بیٹا احمد یک لکھ روایت ہے
جب وہی لا تیار ہوا تو میرے راوی ان کے والد محترم کا شریع
کون لگا سکتا ہے؟

فرمائیے جن چند راویوں کے سلسلہ سے روایت بیان
ہوئی تھی وہی اس درجہ مجہول رہے کہ خود حافظ ابن حجر ان کا

آسمان سیاہ ہونے کی روایت خلف بن خلیفہ کے واسطے سے
نقل کی گئی ہے۔ ان صاحب کے بارے میں اسی کتاب میں وصفا
لٹی ہے کہ ان پر فلاح گرا تھا جس سے ان کا حال متغیر ہو گیا۔ لہذا
بقول مسلمہ اندکی ان کی وہ روایتیں قابل اعتماد نہیں جو مفلح
ہونے کے بعد کی ہیں۔ ایسی صورت میں ان کی کسی بھی روایت
کا اعتماد اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس کی ٹھیک ٹھیک
تاریخ معلوم ہو۔ حافظ صاحب کچھ نہیں بتاتے کہ یہ روایت
فلاح سے قبل کی ہے یا بعد کی اور یہ بھی نہیں بتاتے کہ تقریباً
سات سو برس میں یہ کس کس راوی سے گذر کر ان تک پہنچی ہے
تب فن کے سلسلہ اصولوں کی روشنی میں یہ کیونکر مانی جا سکتی ہے
اس سے اگلی روایت میں صرف دو راویوں کے نام ہیں
محمد بن ابی العیوب اور سہیل بن عبد اللہ الشوری۔

اب تماشا یہ ہے کہ پوری تہذیب التہذیب چھان مارے ملے
ہی گا نہیں کہ یہ دونوں کون ہندو گوار ہیں اور ان کے ثقہ ہونے نہ
ہونے کے بارے میں علماء کی کیا رائے ہے۔ جو لوگ لائق ذکر
بھی نہ ہوں ان کی روایتیں ذکر کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

اس کے بعد کی روایت ایک صاحب یزید بن ابی زب
کے نام نامی سے مررت ہے۔ ان کا حال خود حافظ صاحب ہی کی
ذہانی مختصر آئسنے۔

گیارہویں جلد میں ان کا ذکر ہے۔ خیرے شیعہ کہتے
ہیں کہ یہ رفاہی ہیں۔ ابن فضیل فرماتے ہیں کہ یہ شیعوں کے بڑے
اماموں میں سے ہیں۔ یہی چونکا دینے کے لئے کیا کم تھا کہ ابھی اور
سنئے۔ تقریباً دو صفحوں پر مختلف لوگوں کے اقوال ان کی جرح و
تعدیل میں نقل کئے گئے ہیں۔ اوسط نکالئے تو ثابت ہو گا کہ
جرح نوٹے فیصدی ہے اور تعدیل صرف دس فیصدی۔
گویا انھیں ناقابل اعتبار قرار دینے والے اتنی بھاری اکثریت
میں ہیں کہ آج کے جمہوری قاعدے ہی سے نہیں اصول حدیث
کے قدیم قاعدے سے بھی یہ ہرگز لائق حجت نہیں ہو سکتے۔
نوٹے اور یہ کہ ان کی ایک روایت کے بارے میں ابواسامہ
کا یہ قول بھی نقل ہوا ہے کہ اگر یہ شخص بچاس بار بھی حلف
اٹھائے تو میں اس کی تصدیق نہیں کروں گا۔

آپنا نہ دے سکے۔ ع

اب کہے رہنا کرے کوئی

یہ بطور نمونہ عرض کیا۔ فیصل حسین کو اہم الاہم بنانے والی
بتنی بھی روایتیں انھوں نے اس مقام پر جمع فرادی ہیں وہ
قریباً سب وہی ہیں جنھیں نہ تو صحاح میں جگہ ملی نہ محققین نے
ان کی کوئی حقیت نہ عقل و درایت کی بارگاہ میں ان کی کوئی حقیقت
ہے۔ کیا قیامت ہے کہ عمر عثمان اور علی رضوان اللہ علیہما
جمعین جیسے اعظم رجال کی شہادتوں پر تو نہ فرشتوں کے نیچے
مٹے جائیں نہ آسمان رنگ بدلے نہ سورج منہ چھائے نہ لطف
غیبی شاعری کرے نہ اور کوئی عجوبہ طلوع ہو مگر شہادت حسین پر
یہ سارے طلسم برابا نہ دھچکے آئیں۔ طبعیات میں ہلچل مچ
جائے۔ جن بزرگ کو اس طرح کی دیوالی روایات ہلانہ بیان
کرنے کا بار اہو سکتا ہے وہ اگر وہ روایت بھی بیان کر گزریں
تو کوئی کیا کر سکتا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ جب حسین کا سر
نیرید کے سامنے لایا گیا تو اس کا چہرہ خوشی سے چمکنے لگا۔

حق یہ ہے کہ اس نوع کی روایتیں روایتیں نہیں ہیں
بلکہ وہ خواہش ہیں جو لوگوں کے اپنے قلوب میں پیرا ہوئی
رہی ہیں اور انھیں روایت کا بھیجنا کہ دور از کار سندوں
سے ٹانگ دیا گیا ہے تقویت انھیں اس طرح ملتی گئی کہ عقیدت
حسین کی آٹھ لے کر شیطان نے اچھے خاصے اہل سنت کو سہل
انگاری پر مجایا اور جیسا کہ قرآن کریم میں اس لعین کا طریق کار
بیان ہوا ہے اس نے باطل خیالات و عقائد کو ایسا سجایا
بنایا کہ گروہ کے گروہ رہتے چلے گئے۔ نوبت یاس جا رہا کہ
جو کوئی باطل کو باطل کہنے کی جرأت کر لے اسے اسی کے پیچھے
مدعیان حق ڈنڈے لیکے دوڑتے ہیں کہ ملعون کیا بلکتا ہے؟ تیرے
منہ میں کسے دانت ہیں؟ تو اکدم خارجی، ناہبی، نیریدی
ہے وغیرہ ذلک۔

ہتم صاحب پر تنقید پوری ہی ہو چکی ہے تو چلتے چلتے
ہم بھی کچھ کہیں۔ حضرت حسین شہید کے دانتوں پر چھڑی
مانے والے کا نام بخاری میں صاف صاف آیا ہے لیکن

ہتم صاحب پر شیعت کا جادو ایسا جلا کہ بعض دیگر جن کا رد
کی طرح آئے بھی بخاری سے کئی کافی اور نیز بدی کو چھڑی
مارنے کا حرکت کرادیا۔ اس سلسلہ میں علامہ نے کچھ نہیں کہنا
کہ انھیں ایسے لغو عادی کی حقیقت معلوم ہے، لیکن عوام
بجائے کم علم ہیں انھیں یہ معلوم کر کے حیرت ہو گی کہ ایسی کتہ سچی
تو ان قادی نو بدین نے بھی نہیں کی ہے جن کے جمع کردہ مطلب
یابس پر تاریخ کہ ہلاکی عمارت اٹھائی گئی ہے۔

ابن الاثیر جزیری کو دیکھئے۔ اپنی تاریخ الکامل میں وہ
شیعی روایات نقل کرنے میں نہایت فراخ دل نظر آتے
ہیں۔ جلد چارم کو صلا سے ۳۷ تک دیکھ جائیے ایسا لگتا
جیسے میدان گرلا اور اس کے مضافات کو ایک دستاویزی
فلم بنانے کے لئے سیٹ کی حیثیت سے استعمال کیا جا رہا ہے
اور چاروں طرف بے شمار کمرے اور ٹیپ ریکارڈر نصب ہیں
جن کے ذریعے پورے سیٹ کا ایک ایک گوشہ فلم کے فیتے
پر محفوظ کیا جا رہا ہے۔ حد ہے کہ وہ یہ استعمال المیرزا
تک بلا تکلف بیان فرما جاتے ہیں کہ:-

فا جتمع الناس فصحدا
المنبر فخطبهم وقال الحمد
لله الذي اخلص الحق
واصله ونصير المؤمنين
يزيد وحزبه وقتل
الكنز ابن الكذاب
الحسين بن علي وشيعته

+++

اس سے اندازہ کیجئے کہ ابن الاثیر شیعی روایات کی قبولیت
میں کتنے فیاض ہیں مگر فیاضی کے اس مقام تک وہ بھی نہیں
پہنچے کہ چھڑی مانے ابن زیاد اور نام لے دیں نیرید کا۔ نہ انھوں
نے قتلی حسین پر نیریدی مسرت کا ثبوت چھوڑا ہے بلکہ فرماتے ہیں
کہ ابن زیاد نے حسین کا سر سر حرمین قیس کے ہاتھ ایک عجات
کی معیت میں نیرید کے پاس بھیجا تو نیرید نے پوچھا کیا خبر لائے
ہو؟ جواب میں ابن قیس نے جنگ کی روداد سنائی اور بتایا کہ

بیٹا بھی قربان کر دیا پڑتا تو بخدا میں تامل نہ کرتا۔ لیکن کیا کروں شیت اندر دی کو جو فیصلہ کرنا تھا اس نے کر دیا۔ اسے بیٹے! انھیں جب بھی کسی چیز کی ضرورت ہو فوراً مجھے لکھنا۔ تو تاشہ دیکھئے کہ ابن اثیر نے بھی یزید کی مسرت کا کوئی منظر پیش نہیں کیا نہ چھڑی مارنے کا اتہام ادھر۔ وہ اپنی شہرہ آفاق کتاب **أَشَدُّ الغابہ** میں بھی جلد ۱ ص ۱۷۱، اگرچہ طرح حسین اور قذیح یزید کی روایات لائے ہیں مثلاً ہل نہیں، لیکن چھڑی مارنے کی نسبت ابن زیاد ہی کی طرف کرتے ہیں۔

بہت ہی قدیم مؤرخ ابن جریر الطبری کا بھی حال دیکھئے۔ وہ اچھی بُری غلط صحیح ہر طرح کی روایات جمع کرنے کے اس حد تک متوقین ہیں کہ آج کی اصطلاح میں "جمع روایت" کو ان کی لمبائی (سحر و سحر) کہا جاسکتا ہے۔ ابو مخنف ان کا خاص مہنی ہے۔ متضاد و متضاد روایا کو ایک ہی پیرے میں نقل کرتے چلے جانا ان کے یہاں عام ہے۔ شاید ان کے پیش نظر یہ تھا کہ کچھ پسے کا جتنا بڑا انبار لگایا جاسکے لگا دو۔ آنے والے صنّاع خود چھانڈتے رہیں گے کہ کوئی سا کٹیا کام کا ہے اور کوئی سا نا کارہ۔

جو بھی ہو، قتل حسین پر مسرت یزید کا منظر وہ بھی پیش نہیں کرتے، بلکہ وہی آنکھیں نمناک ہونے والی بات کہتے ہیں جو ابن اثیر نے نقل کی اور فرماتے ہیں کہ جب یزید کے آگے کٹے ہوئے سر رکھے گئے تو اس نے سر حسین کو مخاطب کر کے بھسرت ویاس کہا کہ قسم اللہ کی لے حسین! اگر میرا تھا راسا مٹا ہوتا تو میں ہرگز تھیں قتل نہ کرتا۔

اس پر بقول ابو مخنف یحییٰ بن الحکم نے دو ایسے شعر پڑھے جن سے حسین کی توہین اور ابن زیاد کی تو صیغہ ترویج تھی تو یزید نے اس کے سینے پر دو ہتھ مارا اور ڈانٹا کہ چپ رہ!

حافظ ابن حجر نے بھی الاصابہ فی تمیز الصحابہ جلد ۱ ص ۱۷۱

ہم نے حسین کو بارگاہِ الہیہ تو۔
فدا مکت عینا یزید قال
قد کنت ارضی من طاعتکم
بدون قتل الحسین لعن اللہ
ابن سحیة اما اللہ لواء
صاحبہ لعفوت عنہ فوجہم
اللہ حسین۔
دی عبارت جن کی توں ابن کثیر
نے بھی البدایہ میں لی ہے)

پھر کچھ آگے یزید ہی کو یہ کہتے دکھلایا ہے۔
عجل علیہ ابن زیاد قتله
قتلہ اللہ۔
اس نے قتل حسین میں بڑی جلد بازی

پھر اگرچہ وہ اس من گھڑت روایت کے بھڑے میں آگئے ہیں جو یہ استعمال ان کے خبر دیتی ہے کہ یزید کی نیت میں فاطمہ بنتِ حسین کے لئے بچی طیر پر فتور آگیا تھا، لیکن فوراً ہی سکینہ بنتِ حسین کا یہ قول بھی سنائی دے جاتا ہے۔

ما رایت کافراً باللہ
خیراً من یزید ابن معاویہ
معاویہ۔
یزید ابن معاویہ سے زیادہ بھلا
میں دیکھا۔

سکینہ کا یہ فقرہ رافضیوں کو بڑا محذور معلوم ہوا۔ اس سے تو پتا چلتا تھا کہ اہل بیت کو ستانے اور رسوا کرنے کا وہ الزام جو یزید پر تھو اجاتا ہے واقعی بے سرو پا ہے۔ اب کیا کریں۔ سوچ ساج کر یہ کیا کہ اصل لفظی جگہ لفظ "کافر" بڑھادیا اور اسے اتنی شہرت دی کہ بھیارے صلح کل قسم کے مؤرخین اسے ہی نقل کرتے چلے گئے۔

بھلا سوچئے تو سکینہ بنتِ حسین یزید کو کافر کہیں؟
نیرہ تو ضمنی بات تھی۔ ذکر چھڑی مارنے اور خوش ہونے کا تھا۔ ابن اثیر آگے (ص ۳۶) پر یزید کی گفتگو نقل کرتے ہیں جو اس نے اہل بیت کو دواغ کرتے ہوئے علی ابن الحسین سے کی۔ اس میں یزید ہانٹک کہتا ہے کہ ابن زیاد بر اللہ کی لعنت ہو حسین کو بر باد دی سے بچانے کی خاطر آگے مجھے اپنا کوئی

پھر بھی یہ قافیہ ردیف کے پابند تھے۔ انہیں صاحب 'رام گری صاحب اور علی واد صاحب جیسے اصحاب فضل و فراست نے اوت جو مشورہ شاعری کر رہے ہیں وہ آزاد نظم کے زمرے میں آتی ہے آزاد نظم کے کیا کہنے۔ آسان، فیشن کے مطابق اور دو آتشہ۔ مجھے تو سونا نہ بچھے تو ہیرا۔ ثبوت یہ ہے کہ تجلی چاہے عقل و نقل کے ہزار دفعہ بھی لے آئے مگر گالی اُسے ہی لے گی، گسہ راہ دی گہلائے گا، اہل بیت (د) کی دشمنی کا الزام اسی کے سر آکر گا مگر آزاد شاعری کرنے والوں کو ائمہ اہل سنت میں شمار کیا جائے گا اور مرجع دستاں کے ہار انہی کی گردن میں پڑیں گے شکایت بالکل نہیں۔ گالیوں اور رسوائیوں کا پورا حساب لگا کر ہی ہم نے ہر کوئی ہر اور قند کو قند کہنے کا بیڑا اٹھا لیا ہے۔ کہے جائیں گے جب تک سانس کی آخری دھن باقی ہے۔ دیکھنا ہے کہ اللہ کا انصاف ہمیں فیض اہل بیت کے حرم میں پہنچا دے گا۔ کرے گا یا صحابیت کے اکرام کے صلہ میں جنت عطا فرمائے گا۔ ورنہ راقبتہ الامور۔

مکتا مکتا میں اس قصہ کا ذکر کیا ہے۔ وہ بھی بھولے سے نہیں کہتے کہ نیرینے چٹری اری یا خوش ہوا بلکہ یہی کہتے ہیں کہ نیرینے اہل بیت کو ساز و سامان دیکے ان کے شہر نصرت کیا۔ ساتھ ہی تسمیرہ بھی فراتے ہیں کہ:-

قد صنعت جماعة من متقدمین کی ایک جماعت نے عقل القداما و فی مقتل الحسين حسین کے بارے میں متقدم و کتاہیں تصانیف ضیحا الغث کھیں جن میں رطب و ابلہ و السمین و المعصوم و السقیم صحیح و غلط کی بھر مار ہے۔

یہ سب کچھ نظر میں رکھتے اور پھر فیصلہ کیجئے کہ انہیں صاحب کے فرمودات عقل، نقل، قیاس، اجتہاد، منطق، فلسفہ کسی بھی اقباء سے کوئی قیمت رکھتے ہیں؟ اگر رکھتے ہیں تو پھر آپ ضرور قیمت ادا فرما کر رفض کی جنس گراما یہ خرید ڈالئے۔ یہ سودا بہت پہلے سے ہوتا آرہا ہے۔ بڑا مزا آتا ہے جب ہمیں کسی کی تعریف کرنے اور کسی کو گالیاں دینے کی کھلی چٹی مل جاتی ہے۔ انیس دھیرے کے مرثیے ہوں یا ذوق و غالب کے مہرے اور نصیب کے۔ انہی جو لذت بچوہ خشک اور بے لاگ حقیقت پسندی میں کہاں۔

نوٹہال



بیٹوں کی نشوونما



دہلی - کانپور - پٹنہ

اور بیماریوں سے بچاؤ کے لیے

12 OCT 1988

شمس تویید عثمانی

کیا ہم مسلمان ہیں؟

بلند پہلی اذان کی زمیں پہ بہرِ غماز

وہ سوچتا تھا کہ کھوئے ہوئے خدا کا مبلغ
مئے نشاط سے بھر دے گا زندگی کے ایندھن
کریں گے جتن چراغاں دل و نظر کے چراغ

مگر ٹہری جو حقیقت "پہ آدمی کی بنگاہ
تو کا نب اٹھی عسنا زل کے لبوں پہ کراہ
غبار اُڑاتا اٹھا کاروانِ جرم و گناہ

کہا کہ تیری امانت کو مانتے ہیں ہم
ترے عمل کی صداقت کو جانتے ہیں ہم
"ترے خدا" سے مگر جنگ ٹھانتے ہیں ہم

نبی نے کھنڈ کی لٹکار کو قبول کیا
خوشی سے شور میں پیکار کو قبول کیا
خدا کے نام پہ ہر دار کو قبول کیا

خدا ملا تو خدائی کا غم بھی ساتھ ملا
فلک کا نور زمیں کا ستم بھی ساتھ ملا
عرب کی روج میں زہرِ عجم بھی ساتھ ملا

یہ زہرِ آگ بنا آگ میں اُبال آیا
تو تہات لٹھے، نفس کو جہلاں آیا

مدینہ جانِ مدنیہ کے انظار میں ہے
اسی نجات دہندہ کے انتظار میں ہے

وہ جس کو باپ کا سایہ نہ مانا کاپیہ رلا
حریف قوم ملی گرم رنگدار ملا
برائے نوع بشر قلب بے قرار ملا

جیل کے خواب حقیقت بنائے پچھن میں
کھائے پھول چرائی کے سنگ و آہن میں
یہاں خراج صداقت عمل کے دامن میں

وہ جستجوئے مسلسل کا دورِ تنہائی
گواہ جس پہ ہے فاجرِ حسد کی گہرائی
خوش نصیب کہ وحیِ خدا اُتر آئی

لا پیام کہ اسے کشتہ تلاشیں دام
تری تلاشیں پہ رحمت تری طلب کو سلام
تو ہی تو ہے مری دنیا سے آب و گل کا امام

نہ رو کہ حجم کو چٹاؤں پہ گل کھلانے ہیں
بسا دے غلہ جہاں آگ کے دہانے ہیں
اب اٹھ! اگر صرف ترے منتظر زمانے ہیں

مٹا دے، کوہِ صفائے جہاں کو دی آواز
تمام رقت و رافت، تمام سوز و گداز

زمین کے تھوٹے خداؤں کو اشتعال آیا

زبان کے تیرپلے اور جگر کے پار ہوئے
توں کے نام پہ انسانیت پہ وار ہوئے
رسولِ امن پہ پتھر اڑا بار بار ہوئے

وہ مرد جس پہ غلط اشتباہ کوئی نہ تھا
یہی گناہ تھا اس کا گناہ کوئی نہ تھا
اسی کا سارے زمانے میں آہ کوئی نہ تھا

جو اس کی سمت بڑے بیوا غلام تھے وہ
شکارِ ظلم و ستم تھے اسیرِ دام تھے وہ
نظامِ شرک کے چلے پھرتے عوام تھے وہ

وہ سب دہکتی ہوئی بھٹیوں میں ڈالے گئے
اندھیرے ٹوٹ کے برسے جادھر اچالے گئے
وطن کی گود سے دھکا کر نکالے گئے

وطن سے دور یہ طبقہ مدینے جاتا رہا
رسولِ مکہ و طائف میں چوٹ کھاتا رہا
دعائیں دیتا رہا اور مسکراتا رہا

گماں کا قہر جلالِ یقیں نہ چھین سکا
بتوں کا آرٹِ جمالی یقیں نہ چھین سکا
کمالِ ظلم کمالِ یقیں نہ چھین سکا

اب انتقام نئے پیچ و تاب کھانے لگا
سکون کی زد میں جنوں کو پسینہ آنے لگا
برہنسہ ظلم چھی ساڑشیں چلانے لگا

برائے قتل نبی گھات میں غصیم آئے

محرکے خون کے لئے رات میں غصیم آئے
نقاب سازشیں ظلمات میں غصیم آئے

یہ آدمی تھے مگر آدمی کے دشمن تھے
جو ان کا دوست تھا سچا اُسی کے دشمن تھے
یہ اک وجود نہیں، زندگی کے دشمن تھے

عجیب رات تھی تاریخ میں زمانے کی
لشکر کو دھن تھی خدا کو ہدفِ ہلنے کی !
صد اتوں کا مقدس لہو بہانے کی !

خدا سے بغض کی، شیطان کے احترام کی رات
خلو صحت سے خفا غیض و انتقام کی رات
مناتِ ولایت کے نعرے بہل کے نام کی رات !

سیاہ شب میں گناہوں کی تیرگی غصیم تھی
غموں میں بزمِ حاضری کی آنکھیں غصیم تھی
"بشر کی لاشیں" یہ تاریخِ عجیب ماتم تھی

یقیں کی لاش کے لائق تھا ظلمتوں کا کفن
نہ تھا بہار کے شایاں بہار سو زچیں
ملا رسولِ مکہ کو اس رات حکمِ ترکِ وطن

وطنِ حیات کا اک تختِ دل، جگر پارا
وطنِ حیات کے خوابوں کا پہلا گہوارا
مگر خدا سے زیادہ نہ تھا وطنِ پیارا

خدا کی سمت بڑھا وہ وطن کو چھوڑ دیا
زمین کے ذوق کا سرخ سنے عرشِ موڑ دیا
ملا اشارہ ساتی تو جسام توڑ دیا

وہ جارہا تھا جو بچہ لٹانے آیا تھا
وہ جارہا تھا جو دنیا بٹانے آیا تھا
وہ جارہا تھا جو قسمت جگانے آیا تھا

وہ جارہا تھا سزائے وفا ملی تھی جسے
خلو میں جرم، محبت خلا ملی تھی جسے
خدا کے نام سے دنیا خفا ملی تھی جسے

وہ جارہا تھا کہ جس نے ستم کو پیار کیا
گریختے مکہ و طائف پہ خون نثار کیا
دعائیں لیکے ایک جس نے اُس پہ وار کیا

جو اپنے غم پہ ہنسنا دشمنوں پہ روایا تھا
آج دُختِ حلاکہ کو میں پہ سوایا تھا
رگوں میں تیرے زلمے کا غم سموایا تھا

وہ درواختا درود و پوار پھٹ کے روتے تھے
وہ جس کے پاؤں سے دسے پٹ کے کھینچتے
چتر پڑے تھے منظرِ لپٹ کے روتے تھے

انھیں خبر تھی جو گھر پہ چلا ہے کون ہے وہ
زمین پہ جس کا حسین نقش پایا ہے کون ہے وہ
جو جس خدا کا ہے اس کا خلیفہ کون ہے وہ

وطن سے دور چلا سوئے رنگداز چلا
اور اس کے شانہ نشا نہ رفیق غار چلا
قبائلی سمت مدینہ کا تاجدار چلا

شبِ سیاہ نہ گھوڑوں کی ٹاپ روک سکی
نہ بازوؤں کے مستند کی چاب روک سکی
نہ غارتگر پہ قاتل کی چاب روک سکی

یقین کا نور جس میں سے ٹپکتا جاتا تھا
خدا کا ساغرِ رحمت چھلکتا جاتا تھا
سیاہ شب کا اندھیرا چمکتا جاتا تھا

(۲) مدینہ جانِ مدینہ کے انتظار میں ہے
اسی نجات دہندہ کے انتظار میں ہے

ہزاروں آنکھیں ہیں مرکوز جلوہ گاہوں پر
ہزاروں قلب بچے جا رہے ہیں راہوں پر
طلوع ہو گا وہ حسین ازل تنگا ہوں پر

ہزاروں لوگ کئی میل روز جاتے ہیں
شہر اٹھتے افق پر نظر جساتے ہیں
مگر اُداس مدینہ میں کوٹ آتے ہیں

دھک رہے ہیں اُجلے کسی کو پوش نہیں
زمین نے شعلے نکالے کسی کو پوش نہیں
پڑی ہیں پادشہ چھلے کسی کو پوش نہیں

فقط یہ پوشش ہے دل میں سارا ہے کوئی!
کہیں سفر میں ہے ناقہ حلا رہا ہے کوئی!
اب آنیوالا ہے آتا ہے آ رہا ہے کوئی!

تمام شہر میں اضطراب میں گم ہے
اک انتظار کے روشن سراپ میں گم ہے
حقیقتوں کا جہاں ایک خواب میں گم ہے

اک انتظار نہیں اضطراب طاری ہے
ہر ایک لمحہ ہزاروں برس پہ بھاری ہے
تھوڑا ت میں محبوب کی سواری ہے

اب انتظار کی شدت سے جہاں لبوں پر ہے

نجل دیوبند

دو فرسوز محبت سے جہاں لبوں پر ہے
رسول وقت کی فرقت سے جاں لبوں پر ہے

ہیک ایک ایک حسین نور کا غبار اٹھا
افق کے پاس اُبھرتا ہوا سوار اٹھا
بلند چھت سے پہو دی کوئی پکار اٹھا

شب فراق کے اردو! سحر مبارک ہو!
اٹھا حجاب، اٹھا و نظر اِمارک ہو!
طلوع ناقہ خیر البشر مبارک ہو!

یہ اک ندا تھی کہ مضرب ساز آبادی
حسین گیتوں سے گونجی مدینہ کی وادی
تمام شہر ہے جہن مسرت و شادی

یہ جشنِ ناپاکا گانا چلا قبا کی طرف
رواں خدا کی ہے پیغمبرِ خدا کی طرف
نثار ہونے چلی مسندِ وفا کی طرف

ہر ایک ذرّۂ سوزاں پہ فرشِ راہ ہیں دل
وفا کا سیل رواں جذبے پناہ ہیں دل
لڑتے ہونٹ تڑپتی ہوئی نگاہ ہیں دل

اُدھر ہیں مکہ و طائف اُدھر قبا کی زمیں
اُدھر گراں کی خشونت اُدھر جمالِ یقین
اُدھر دلوں کی سیاہی اُدھر ہے نورِ جمیں

اُدھر تو کج پیاری اُدھر خدا کے غلام
اُدھر ہے نفرت و دشنت اُدھر اخوتِ عام
اُدھر ہے قتل کی سازش اُدھر وفا کے سلام

وہاں قریش کے چہراؤ، آگ کی بوجھار
یہاں رسولؐ پہ سترِ باں ہمار و انصار
اُدھر سے نذرِ دل و جاں اُدھر سے وارِ پزار

چہرہ مکہ و طائف سے خوں چکان گزرا
قبا میں جہنِ محبت کے درمیاں گزرا
بہی تھی جنتِ گیتی کٹاں کٹاں گزرا

وہ شب پرست تھے یہ روشنی پر مرتے ہیں
وفا کے لمس سے نفرت کے زخم بھرتے ہیں
جلی ہے شمعِ پیٹنگ طواف کرتے ہیں!

چو سنگِ خشتِ پیچہ طائفوں میں چلے
وہ نورین کے یہاں معبودِ قبا میں دھلے
جہاں غلاموں کو آقا لگا ہے ہیں گلے

رسولؐ جانبِ غربِ سلام کر کے چلا
قبا میں نصفِ ہینے قیام کر کے چلا
ہلالِ عید کو ماہِ تمام کمر کے چلا

کھڑا ہے راہِ مدینہ پہ واہانہ نجوم
زمیں پہ بارشیں گل ہے برس ہے ہنس نجوم
خوش پیغمبرِ مظلوم! ہادی معصوم!

قدمِ قدم پہ محبت کے موجزنِ طوفاں
وفا و شوق میں آنکھوں سے سیلِ ناشکراں
صلیؐ جائے رسولؐ سے گونجتا ہے جہاں

خدا کے ملک میں حبشی غلامِ رقص میں ہیں
جھٹک کے نسلِ پرستہ کے دامِ رقص میں ہیں
بنامِ عیدِ مساوات عامِ رقص میں ہیں

ہے دن پر و جد ساطاری تورات میں ہے
حیاتِ رقص میں ہے کائناتِ رقص میں ہے
ملی ہے خوفِ و الم سے نجاتِ رقص میں ہے

جھٹوں پر چڑھ کے خواتین نے نظار کیا
کبھی زباں سے کبھی ہاتھ سے اشار کیا
وہ ہیں رسول! اُخدا نے انھیں ہمارا کیا

اٹھاپے چاند وہ کوہِ وداغ پر دیکھو!
وہ آ رہے — وہ آیا ہمارے گھر دیکھو!
نماز شکر پڑھیں گی ہم سر بھر دیکھو!

یہ دنت پہ شعر پڑھے بچوں کی ٹولی نے
ہمارا ربط ہے نجاتِ رقص کے قیسے سے
محمد! آپ ہیں اُن کئے اچھے ہلے!

نبی نے پوچھا: بتاؤ تمہیں ہے مجھ سے پیارا؟
”ہاں“ میں سر کو ہلا کر کیا گیا اشار
نبی نے چوم لیا دستِ دخترِ نجاتِ رقص

سپر دگی کے جہاں سے گزرا ہاتھ رسولؐ
آلِ مکہ و طائف سے ڈر رہا تھا رسولؐ
خدا سے رحم کی درخواست کر ہاتھ رسولؐ

وفا کی بزم میں اہلِ جفا بھی یاد رہے
ہلاکِ شامتِ جرم و خطا بھی یاد رہے
اُسے وہ دشمنِ جان آشنا بھی یاد رہے

لبوں پر حرفِ تشکر تھا مسکراہٹ تھی
مکابِ دلا کے عارضِ پیتھماہٹ تھی
نبی ہمارا کی کتنی حسین آہٹ تھی!

اداے شکر و فاسا دل کو جھوٹی ہوئی
نگاہِ اُتھی ہوئی ”رازدل“ کو جھوٹی ہوئی
اُتر کے سینوں میں آواز دلو جھوٹی ہوئی

اُنھیں صدائیں کہ رقص کے لمبے آگے ہیں
بتی پ چاند تو ہم سب سناے آگے ہیں
یہ جاں! یہ دل! یہ مکاناتِ سنا آگے ہیں

یہاں قیام! خدا را یہاں قیام کریں
فراق کے دردِ یوا ورتیں عام کریں
سحر کے نور سے روشن ہاری شام کریں

رداں تھا تا قر، رکا غیب کے اشارے پر
مکانِ حضرتِ ایوبؑ کے کنارے پر
نگاہِ حق تھی اسی آرزو کے مارے پر

وہ دہسانہ عقیدت جو منظر تھی یہاں
قلم ہے اس کے تصور سے دورِ افشاں
دینِ جانِ وطن تھا نبیؐ تھے حاصلِ جاں!

دیارِ غیر میں لطیفِ وطن ملا تھا اُسے
دفاشِ حارِ دلِ مردِ وزن ملا تھا اُسے
چمن سے دور — سرِ رخِ چمن ملا تھا اُسے

مدینہ جانِ مدینہ کے انتظار میں تھی
اسی نجاتِ دہندہ کے انتظار میں تھی
یہ عہدِ نامہِ حقہ کی پاک وادی تھی

جہاں ضمیر کو تارِ سنجے صہادی تھی
جراحتوں میں دینی روح مسکرا دی تھی
یقین کے سوز سے خونِ حیات دہکائے

۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

دفا کی نذر کو خضر راج کے سورا آئے
رفاقت اور اطاعت کے عہد ہر لئے

کہا "سلیقہ پیکار کی قسم ہے میں
رگوں میں خون شرور بار کی قسم ہے میں
برہمنہ نیزہ و تلوار کی قسم ہے میں

بس اب یہود و نصاریٰ کا ساتھ چھوڑ گئے
خدائی چھوڑ دی۔ نا طہ خدا سے جوڑ گئے
رسول کے فرماں سے منہ نہ موڑ گئے

ہیں پیام قبولی و فاسنادیجے
اب آپ ہمارے رہیں گے یقین لائیجے
ہم لے جذبہ ایثار کو بڑھا دیجے

اٹھے پیغمبر معصوم مسکرائے کہا
جہیں کو نور صداقت سے جگمگا کر کہا
خدا کے دیں کا علم ہاتھ میں اٹھائے کہا

"تمہارا خون یوں میں اور مرا ہو تم ہو
ہمارا تازہ ہے اسلام رنگ و لہو تم ہو
تمہیں خبر ہے محمد کی آرزو تم ہو

وہ امن ہو کر لڑائی۔ تمہارے ساتھ ہو نہیں
خدا ہو چاہے خدائی۔ تمہارے ساتھ ہو نہیں
کرد و خوف خدائی۔ تمہارے ساتھ ہو نہیں

کیا مطالبہ عباس نے قترینے کا
کہ لوگو! عہد ہے یہ عہد مرنے جینے کا
یہ عہد جنگ ہے طوفان اور سفینے کا

ذرا سفینہ و طوفان کا جائزہ لے لو!
کچھ لو سوچ لو پیاں کا جائزہ لے لو!
عظیم جنگ کے پیاں کا جائزہ لے لو!

نبی کا بار امانت ہے جن کے نشانوں پر
رہیں گے سینہ سپر آگ کے دہانوں پر
کریں گے جنت بھی موت کے نشانوں پر

یہ سوچ لو کہ جنوں کا آل کیا ہو گا؟
جگر کے خون سے رقم قسطہ و فاقہ ہو گا!
بتاؤ تم سے امانت کا حق ادا ہو گا؟

کہا قبیلہ خزر جن نے "اس کا در کیا ہے
بھلا وفاقے سوا مقصد بشر کیا ہے!
دفا کریں گے۔ وفاقا کا صلہ کر کیا ہے؟

اٹھی نگاہ پیغمبر بعد نشاط و سرور
کہا کہ اس کے صلہ میں ملے گی جنت نور
پکارا عطا قبیلہ کہ "ہم کو ہے منظور!"

گواہ ہے دل تاریخ کیا کیا سب نے
زباں کا عہد عمل سے دفا کیا سب نے
عظیم فرماں امانت ادا کیا سب نے

انہیں یقین تھا کہ جس یقین ہی سب کچھ ہے
برائے جذبہ ایثار دیں ہی سب کچھ ہے
خدا کا وعدہ خلید بریں ہی سب کچھ ہے

دسم! گیا وہ عہد یقین اب گمان کا دور آیا
ہوس کے جذبہ سود و زباں کا دور آیا
زمین کی گود میں خواب گمان کا دور آیا

اُس عہد نامہ میں شامل ہمارا نام بھی تھا
ہمارے نام اسی فرض کا پیام بھی تھا
سنلے ہم کو محبت کا احترام بھی تھا

نبی سے عہد وفا کیا تھا ہم نے بھی
یقین یوم جزا کیا تھا ہم نے بھی
بلند نام خدا کا کیا تھا ہم نے بھی

مگر عمل نے پکارا تو سوئے ہیں ہم
چراغ نیک اندھیروں میں کھنکھتے ہیں ہم
مگر بہ زعم مسلمان ہو گئے ہیں ہم

سنو! کٹانی افات کی پکار سنو!
پکارتا ہے تمہیں کوئی بار بار سنو!
تھرکراہ رہی ہے افق کے پار سنو!

اٹھو! اٹھو کہ اندھیرے نہ کام کرو جانیں!
یقین کے بجتے دیتے زہر سے نہ بھر جانیں!
نئے جہاں کے نئے آدمی نہ مرجائیں!

تھکے پاس ہے تریاق زہر — جلد اٹھو!
رواں ہے سوئے ہیں کوج زہر — جلد اٹھو!
اُجڑ نہ جائیں تمدن کے شہر — جلد اٹھو!

آواز
جانے کا

درجہ

وہ شرمہ جسے سترہ سال سے
آزمایا جا رہا ہے۔
کامیاب اور بے خطا

ایک تولہ پانچ روپے
۶ ماشہ تین روپے
ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ
تین شیٹ کی منگنے پر ڈاک خرچ معاف

دیگر تفصیلات ٹائٹل کے کسی صفحے پر ملاحظہ فرمائیں
دار الفیض رحمانی - دیوبند (دیوبند)

کاشفِ کاشف

اکتوبر ۱۹۷۷ء سے مستقل ہندی وقت کیساتھ شائع ہوا ہے۔ اس بار
سال کے آغاز میں کاشف کا توحید ممبر ہونے کا کیا طریقہ ہے۔ پاس کا
خاص نمبر ہے۔ آئندہ بھی ہر سال انشاء اللہ ایک خاص نمبر پیش کیا جائے گا۔
جو مستقل خریداران کو سالانہ چندہ میں ایا جائے گا۔

توحید ممبر میں

• توحید ممبریت پہلو • شرک — منفی پہلو • جائزے — تاریخی
• کہہ سول اور کتب • خطوط و رسائل • کہانیاں اور تنقید
پیش • عسعی چارہ میاں

ملک کے نامور اسلامی مفکرین بھی حصہ لے رہے ہیں
صفحات ۱۵۰ — قیمت — ایک روپہ
مستقل ذرا سا — ۱/۶ — عام کاپی — ۳ روپے
بیکٹ عطرات اپنا ملاحظہ فرمادے جلد مطلع کریں۔
منہجی — اپنا ملاحظہ فرمادے

(الاموالنا قناعاتی)

دنیا اور دین کی فلاح

اس مقالہ کے مصنف جناب مولانا قناعاتی کی مشہرت پر انکار و حدیث کا جو داغ لگا ہوا ہے اس سے ہم بے خبر نہیں۔ اس کے سوا جو ان کا یہ عطا فرمودہ مقالہ ہم شکر یہ کے ساتھ شائع کر رہے ہیں شہرت کچھ بھی ہو لیکن احوال ہمارے نظر سے موصوف کا کرنی ایسا معقول نہیں گذرا جس سے ہم یہ فیہار کر سکتے کہ وہ معروف معزوں میں "مسند حدیث" یا "اہل تسران" ہیں جو بعض تحریریں ہمارے نظر سے گذری ہیں ان سے بھی اور معروف کے ایک حالیہ خط سے بھی یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بعض قرائن میں سوہن کا احراز کر کے انہیں اہل تسران کی صف میں شامل کر دیا گیا ہے۔ وہ نہ حدیث کے بارے میں عام نقطہ نظر سے کچھ ہٹے ہوئے ہونے کے باوجود اتنے بڑے محو سے نہیں ہیں کہ جو ہر گمانیاں لوگوں کو بجا طور پر اپنی تسران سے انہیں بھی ان کا مکمل و مورد قرار دے لیا جائے۔ ہم سمجھتے ہیں۔ اور اس پر ہیں وثوق ہے کہ اہل قرآن و معلقوں میں بھی سب لوگ وہ نہیں ہیں جو واقعہ تحریف دین کے خواہش ہوں اور دین کی قنایہ جو کہ اسلام کے نام پر ایک نیا مذہب عالم وجود میں آجائے بلکہ بے شمار لوگ ایسے بھی ہیں جو "عامیان حدیث" کے غیر معقول تشدد اور گوراندہ وجود اور پہل قسم کی بخت پسندی سے تنگ آکر دھرا گئے ہیں ہمیں اس حقیقت کے اعتراف میں نہیں جھکنا چاہیے کہ "عامیان حدیث" ہمیں جو اپنے موقف و مسلک کے لئے انتہا پسندانہ جذبات پائے جاتے ہیں۔ آنا و آنا و اللہ ہمارے پرانے قسم کے مدعوں اور درگاہوں سے نکلنے والی لیلیں زیادہ تر ایسے ہی افراد پر مشتمل ہیں جن میں عصر نو کے تقالید کی ہم پرانے نام بھی نہیں پائی جاتی ہیں کاظم الجہاد و بصیرت کی صلاحیتوں سے عادی خاص روایتی اور گارڈ بندہ ہے۔ جو استادوں سے بنے ہوئے اسباق کو رٹنے سے سوا کوئی ناہ نہیں کان سکتے جن کی ذہنی تازگی کا عام یہ سہ کہ جس وقت وہ کسی دور نگاہ کے کسی مسلک و وقت پر اعتراض کر رہے ہوتے ہیں ٹھیک اسی وقت وہ خود بھی ایک حد سے تجاوز موقوف و مسلک پر رہتے ہوئے ہیں۔ تمہیں اور انہیں اس تک نہیں ہوتا کہ اگر ایسے کچھ وجہ انہیں حریف کے دماغ پر نظر آ رہے ہیں ویسے وجہ جو وہ ان کے لئے اور سینہ پر موجود ہیں۔ نفسانہ اور کاوی جادوان کے سرچر حکم کرتا ہے۔ جس کی توجہ میں دوسروں کا قول بھر دفعہ بھی سیر بھر ہو کے نظر آتا ہے اور پاسیر بھر گناہ بھی شکل اشیر موصوف ہوتا ہے۔ بلکہ بسا اوقات جو ہی نہیں ہوتا۔ ماننا چاہیے کہ جس طرح انکار و حدیث کے رخ پر چلنا جرم ہے اسی طرح حمایت حدیث میں انوار اور عموماً اور بے اعتدالی بھی جسمہ ہی ہے۔ حدیث کی حمایت و فاعلت کی بحث میں یہ جو طریقہ عام ہے کہ حمایت کرنے والے حضرات اپنے موقف کی تائید میں جس چاہے عالم مروجہ کا قول لے آتے ہیں اور دس بیس حلائے۔ ملف کے اقوال جمع کر کے بدعوی کرتے ہیں کہ حریت اجماع امت کا منکر ہو گیا، اہل سنت سے دائرے سے نکل گیا وغیرہ لک۔ یہ طریقہ قرآن و احادیث سے علانے سلف اپنی اپنی جگہ لکھتے ہی مقدس اور بجز رہے ہوں لیکن وہ سب کے سب ایسے نہیں تھے کہ آج کے مذہب حدیث میں انہیں بیچ مان لیا جائے۔ ان میں سے ایسی ہستیوں کو انتخاب کرنا جو کائنات کو ذلت اوقات الجہاد اور گہری بغیرت ہمارے حق کے دہرے نظر سے جو دکھائی ہو سیدہ اور لکری پیش رفت کے میدان میں اسلام کے بعض حدیثوں تک ہیں آج کے دور میں اسلام اور بعض نظریات فلسفہ نہیں بلکہ نظام حیات اور علمی مذہبیت تو ہمیں حقیقی فائدہ و منفعت اسلام کے علم و فن اور فکر و اجتہاد سے پیچھا سکتا ہے جن کے ذہن و قلب باطل قسم کی روایت پستی اور قدامت پسندی کے بعض عقل کی جائزہ دوں میں جو نمایاں دکھانے سے بچ کے ہوں۔ مثال کے طور پر ہم کہہ سکتے کہ علامہ سبکیؒ اور ابن حجر عسقلانیؒ جیسے عظیم اسلام کا سربراہ عالم

جسے بڑے کے ساتھ اپنے بچوں کے ساتھ اور بچے ہم جنسوں کیساتھ زندگی بسر کرو، جب مرے کا وقت آئے تو مر جاؤ۔ بلکہ ان انسانوں کو جو ان کی طرح زندگی بسر کر رہے ہیں اس بات میں جو حیران و حیراں ہوں گے وقت کسی حیران کو اپنے پسندیدوں سے چھوٹنے کا رونا نہیں ہوتا۔ نہ ان کو اس کی کوئی فکر ہوتی ہے کہ یہ سب یہ سب کچھ کچھ کیسے ہوگا۔ اور ان حیوانیت میں مسیح شدہ انسانوں کو مرنے کے وقت اپنے گھر بار و دولت اور کاروبار پر غور و فکر ہونے کے چھوٹنے کا برا غم ہوتا ہے۔ اور کتنوں کو اس کی فکر بھی ہوتی ہے کہ اس کے بعد ان کے اہل و عیال کیا کریں گے اسی اعتبار سے یہ مسیح شدہ انسان حیوانوں سے بھی بدتر ہیں۔

یہ حیوانیت میں مسیح شدہ انسان عرف ایک ہی بات میں حیران و حیراں کے برابر ہیں جس طرح حیوانوں کو اس کی کوئی فکر نہیں ہوتی کہ مرنے کے بعد ان کے ساتھ کیا ہوگا۔ اسی طرح ان انسانوں کو بھی اس کی فکر نہیں ہوتی۔ یہ اپنے دل کو مطمئن رکھنے کیلئے بلا لیں یہ کہے ہوئے ہیں کہ مرے کے بعد مرٹ جانا ہے۔ جو مرنا ہے وہ مرٹ جانا ہے جو بھی مرے گئے تو مرٹ جائیں گے۔ اس وہم کو یقین بنا کر یہ جو جانتے ہیں کہ مرے ہیں۔ بلکہ اس وہم بلا لیں کو یقین کا درجہ ہی اس لئے دیا گیا ہے کہ پرسش آخرت اور قیامت کی باز پرس کا ڈر دل سے نکال کر مذہب و دین کی طرف سے اطمینان حاصل کر کے اپنی ہر گھن خواہش کو جس طرح چاہیں پوری کر لیں۔ اگر ہمیں تو صرف حکومت و وقت کی قانونی گرفت سے یا سوسائٹی کے دباؤ سے۔ ان دونوں کو جس ممکن طریقہ سے دور کیا جاسکے وہ کر لیتے ہیں۔ اور حیران و حیراں ہوتے ہیں۔

اہل کتاب کو اس کتاب التبت کے واقعے سے ڈرا گیا ہے۔ کہ ان کو نسبت ایسی نیچر کی تھی جس کے شمار سے منع کیا گیا تھا۔ مگر وہ باز رہے اور یہ سب کچھ سمجھ کر دیکھتے ہی رہے تو وہ بندہ کی عقل میں مسیح گرد ہو گئے وہ بالکل بندہ ہی بنا دیئے گئے تھے یا ان کی فطرت بندہ کی ہی ہو گئی تھی۔ اللہ کو معلوم اس کی بحث ہمارے موقع نہیں قرآن فید میں فرمایا گیا ہے اس کی بحث پر میرا ایمان ہے اور یہ مسلم کا ایمان چونا چاہیے۔ گمراہ و کھنڈا ہے کہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ جو مسیح پر ایمان نہ لائے حضرت خاتم النبیین علیہ السلام کی تعظیم نہ کی اور ان کو اللہ کا رسول مان کر ان کا اتباع

نہ کیا تو اللہ تعالیٰ کا یہ وعدہ مردود و بکا وعدہ ہے کس حد تک اور کس طرح پورا قرار

وفات عہد یہ ظاہر ہے کہ اہل کتاب میں سے یہود و حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہ السلام پر ایمان کا اور ان کی پیروی کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ تو یہت پر ایمان کے مدعی ہیں۔ لہذا یہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان کا ان کی پیروی کا اقرار کرتے ہیں، اور انھیں پر ایمان کے معترف ہیں۔ ان سب انبیاء و رسل علیہ السلام الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم یہی ہے کہ دنیا دار اصل ہے۔ مرنے کے بعد تمہارے دنیاوی اعمال و عقائد کے مطابق تمہارے ساتھ ہمراہ لے جایا جائیگا، قیامت کا ایک آخری دن ضرور آئے گا۔ اس دن سارے اولین و آخرین اکٹھا کئے جائیں گے سب مردے زندہ کر کے میدان حشر میں حاضر کئے جائیں گے اور ہر شخص سے اس کے اعمال کی باز پرس ہوگی نیک کاروں کو نعمت میں بھیجا جائے گا اور بدکاروں کو دوزخ میں۔ باز جو ان تعلیمات سے واقفیت کے یہود و نصاریٰ دنیا کی ہوس میں پڑ کر آخرت کی فکر سے ایسے غافل ہو گئے، کہ ان کو آخرت کی فکر نہ رہی جو لوگ اہل کتاب نہیں ہیں یا یہ اس لئے نام کوئی کتاب رکھتے ہیں مگر عقائد و عبادات و اخلاق و معاملات کی چیز میں بھی کبھی اپنی اس کتاب سے مستغنی نہیں ہوتے۔ ان کو مرنے کے بعد کے متعلق کوئی بات ایسی معلوم نہیں ہے جس کو وہ یقینی سمجھتے ہیں۔ اور اگر کسی بات کو وہ یقینی ظاہر بھی کرتے ہیں تو اس کی کوئی دلیل ان کے پاس۔ عقل ہے نہ کسی آسمانی کتاب۔ سے، چلے ادا ہم بلا دلیل جس میں پران کو اصرار ہے وہ بھی صرف بحث کرنے کے لئے اس ادا ہم کے مطابق بھی ان کا عمل نہیں ہے جس سے ظاہر ہے کہ حقیقت ان ادا ہم پر بھی ان کا یقین نہیں ہے۔ اسی لئے وہ اہل کتاب سے زیادہ مرنے کے بعد کیا ہوگا کی فکر سے بالکل آزاد ہیں وہ کہیں اس کو سوچتے ہی نہیں۔ اسی لئے کبھی تو اہل کو کہتے ہیں کہ مرنا کیسے تو مرنا کیسے کبھی تو ان کو کاہل و غافل پوچھتے ہیں جس کی کوئی دلیل کسی آسمانی کتاب سے وہ نہیں کر سکتے۔ ذکوئی عفاں سلیم ہی اس کو صحیح تسلیم کر سکتی ہے

غرض اہل کتاب کے سب نہیں تو بعض افراد ہی کے ذہن میں بھی کبھی آخرت کی زندگی قیامت اور ہر شخص اعمال و وجہ اور سزا و عذاب

جو پہلے میں ایک دن بچے کو مجھے یا جھگانہ روزانہ ہی نمازوں کی چار
گھنٹوں میں لگا لیتے ہیں جب رمضان کا ہفتہ آجاتا ہے تو جیسے بھر کے
روزے بھی ہر سال رکھ لیتے ہیں۔ بلکہ ان میں کتنے ایسے ہیں جو بچے کو
آئے ہیں بھٹے نظر سے بھی اور انسانی ہمدردی کا جذبہ رکھنے والے بھی
ہیں اور سانکوں کو حاجت مندوں کو کچھ دیا بھی کرتے ہیں تو خدا کا مومن
اور جن کا مومن کو دینی کام سمجھتے ہیں۔ ان میں چند سے بھی دیا کرتے
ہیں۔ سال میں دو ایک بار دعوم دعا کی مولود کی مجلسیں بھی کرتے ہیں
اور ان میں بی بچوں کے شریعت کرتے ہیں۔ مگر وہ سودی کا روبا بھی
کرتے ہیں، ماجرہیں تو چور بازاری میں کرتے ہیں۔ سہر کاری لازم
میں تو رشوت بھی لیتے ہیں، ٹھیکیدار میں تو فہن و خیاں بھی کرتے ہیں
غرض جس طبقے سے ان کا تعلق ہے۔ اس طبقے کی مناسبت سے
وہ حرام خوری و حرام کام میں بھی مبتلا ہیں۔ وہ ہر ناجائز طریقے سے دولت
حاصل کرنے میں بالکل بے باک ہیں۔ اور اس کو اپنا حق سمجھتے ہیں کہ جس
نارنج بھی ممکن ہو زیادہ سے زیادہ مال و دولت حاصل کرتے ہیں۔ یہ
یہ لوگ جو بظاہر سچے مسلمان معلوم ہوتے ہیں۔ آخرت پر قیامت
پر قیامت کی باز پرس پر ایمان تو ضرور رکھتے ہیں۔ مگر ان کو گناہوں
جہل مولویوں اور مشائخ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت
کی امید ہمارا نہیں بلکہ یقین دلا کر تم آخرت سے بالکل ڈارنا۔ یا ہے
مزید احتیاط کے خیال سے یہ کسی پیر کے مرید ہو گئے تو پستی بجات
کا پورا ذمہ دار اس پیر کو سمجھنے لگے۔ اس لئے ان کے دل میں قیامت
کی باز پرس کا کوئی ذخیرہ باقی ہی نہیں رہے۔ البتہ دنیاوی شہمتوں
میں بھی مبتلا ہو جاتے ہیں تو فخر و غایت پریشانی کے غائب ہیں یا اللہ
تعالیٰ کے حضور میں دعائیں کرنے لگتے ہیں۔ مگر یہ سمجھتے ہیں کہ ہم تو
گنہگار ہیں، اور اپنی گنہگاروں سے توبہ کرنے کا کوئی ارادہ ہی
نہیں رکھتے ہیں۔ ہماری سود خوری، چور بازاری، رشوت تانی
مردم آزاری وغیرہ کوئی حیلہ ایسی نہیں جس کو ہم چھوڑ دیں۔ اور
اللہ تعالیٰ تو عالم الغیب ہے، سب کچھ جانتا ہے، اس لئے وہ ہماری
دعا کیوں سننے لگا؟ اس لئے وہ اللہ تعالیٰ نے رسول کا رکھا، اور اللہ تعالیٰ
کا واسطہ دینے لگے۔ یہ کہ اپنے معیوب اپنے رسول مقبول کے عند
میں، ان کے طفیل میں، ان کے وسیلے سے ہمارے غاصبوں اور اس
معیبیت سے ہمیں نجات دیدے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ جب میں سے اللہ تعالیٰ

کے حضور میں اس کے معیوب، رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ
پیش کر دیا۔ فلاں غوث یا قطب یا خدام کے۔ تے میں دھماکی
ہے تو اب اللہ تعالیٰ میرے اعمال بدلے اور میرے گناہوں کی
ہمدانیوں کرے گا اور اپنے رسول اور اپنے بڑے ہمدوں کے
دعا کو قائم رکھنے کے لئے میری حاجت ضرور پوری کر دے گا۔
اور ہر بزرگوں کے خزاروں ہر جا کر دعا میں کرتے ہیں۔ وہ
ہیں، اگر بزرگ اتے ہیں کہ میری یہ حاجت ہے اس کو آپ خود پوری
کر دیجئے کیونکہ یہ لوگ بلا دلیل محض اپنے دل خوش کن اداہم کے
ماتحت سمجھتے ہیں کہ بزرگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت سے
اختیارات ملے ہوئے ہیں اور ان کو پورا میزبان دیا گیا کہ جو چاہیں
کریں، جس کو جو چاہیں دیدیں، جس کی جو حاجت چاہیں پوری کر دیں
حالانکہ ان کے پاس ایسا سمجھنے کی کوئی قابل قبول دلیل قرآن و
حدیث سے نہیں ہے۔ مگر بلا دلیل ان لوگوں نے یہ مشرک و عقیدہ
قائم کر رکھا ہے۔ اور سمجھتے ہیں کہ یہ بزرگان دین کسی کے اعمال و
اخلاق کو نہیں دیکھتے۔ وہ صرف یہ دیکھتے ہیں کہ یہ شخص ہمارے
سلسلے کا مرید و معتقد ہے یا نہیں۔ اگر یہ ہمارے سلسلے کا مرید
و معتقد ہے تو چاہے اس کے اعمال و اخلاق کیسے ہی ہوں انکی
مدد کرنا ہمارا فرض ہے۔ وہ یہ دیکھتے ہیں کہ یہ شخص ہمارے
مزار پر حاضری دیا کرتا ہے۔ مزار پر حاضری دینا ہوتا ہے۔ چاہے
قلعہ میں شہر ایک راہ کرتا ہے۔ چاہے اس کے اعمال کیسے
ہی ہوں۔ مگر یہ ہمارا معتقد ہے اس لئے ہم اس کی مدد ضرور
کریں گے۔ حالانکہ جو لوگ اللہ کے دوست ہیں ان کا تو سر فرض ہے
کہ اللہ کے نافرمانوں سے بالکل بیزار ہی کا اظہار کریں۔ اگر اللہ
کے نافرمان ان کے پاس آئیں۔ اور نافرمانی سے باز نہ
آئیں اور میری ان سے مدد چاہیں تو وہ ان پر لعنت بھیجیں۔ کہ
تو اللہ کا نافرمان ہے اور اپنی نافرمانیوں سے باز نہیں آتا باز
نہیں کیا۔ اور وہ رکھتا ہے، اور ہمارے پاس آیا ہے؟ اللہ کا کوئی
دوست اللہ کے کسی نافرمان سے کبھی خوش نہیں ہو سکتا۔
بھٹے بزرگوں کی قبروں پر جا کر عرض کرتے ہیں کہ آپ میرے لئے
بارگاہ الہی میں دعا کر دیجئے کہ میری یہ معیبت دور ہو جائے۔ وہ
یہ نہیں سمجھتے کہ بارگاہ الہی میں سفارش بغیر اجازت کے کوئی نہیں

کوسکتا اور جس کے لئے اجازت ہوگی اسی کے لئے سفارش بھی کی جائے گی۔ یہ کہیں ممکن ہے کہ جو شخص گناہوں میں مبتلا ہی نہیں بلکہ گناہوں پر مہر ہو۔ اُن گناہوں سے جن میں وہ مبتلا ہے تو یہ نہیں کہتا نہ تو یہ کہنے کا ارادہ رکھتا ہے جس کی سبکدوشی و نافرمانی کے حال سے اللہ تعالیٰ غیب واقف ہے، ایسے سیرکار کے لئے وہ کس طرح بارگاہِ الہی میں کچھ عرض کرنے کی جرأت کر سکتے ہیں بشرطیکہ وہ واقعی اس عرض کرنے والے کی باتوں کو سنستے بھی ہوں یہاں تو اسی کی کوئی دلیل نہیں کہ یہ لوگ ان کی قبروں پر جا کر کچھ کہتے ہیں دوسرے ہیں۔

عرض یہ ہے کہ جن لوگوں کی زندگی نافرمانیوں ہی میں گزر رہی ہے اور وہ اپنی نافرمانیوں سے باز آنے کا ملحق ارادہ ہی نہیں رکھتے مگر چونکہ مسلمان اپنے کو کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ آئے ہیں کہ قیامت آنے والی ہے اُس دن اگلے کچھ سب مردے زندہ کئے جائیں گے۔ اور ہر ایک کے سارے اعمال کا حساب لیا جائے گا۔ نافرمان و سرکش لوگ اور کافر و مشرک جو مسلمان نہیں ہیں۔ وہ سب جہنم میں جائیں گے اور جو مسلمان مہر اور نگہ کا رنج و جنت میں بھیجے جائیں گے اس کے ساتھ مودود خالوں سے، و اطفالوں سے، اور جاہل پیروں سے یہ بھی سنئے آئے ہیں کہ صرف کفار و مشرکین جہنم میں بھیجے جائیں گے، گنہگار مسلمانوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی شفاعت سے بخشوا کر جہنم سے بچا لینگے۔ اور خود اپنے ساتھ بخشوانے کے بعد سب گنہگار ان امت کی جنت میں لے جائیں گے۔ اور جو لوگ کبھی پیر کے مرنے بھی ہیں ان کے یہ ان سلاسل بھی قیامت کے دن اپنے سب مریدوں کو بخشوانے بغیر قیامت کے میدان سے نکلنے والے نہیں ہوں گے۔ اس لئے قیامت و آخرت کے متعلق اُن کا سارا بھروسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگوں

دین کی شفاعت پر ہے اور اس بھروسے پر وہ دنیاوی زندگی میں اپنی بد اعمالیوں سے توبہ کرنے اور باز آنے کی کوئی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتے اور قیامت کی آواز پر اس سے متعلق نہیں دیتے اس لئے ضرورت اس کی ہے کہ شفاعت کے متعلق قرآن مجید میں اور صحیح حدیثوں میں کیا آیا ہے۔ اس کو بیان کر دیا جائے قرآنی آیات تو قطعی یقینی ہیں مگر حدیث البتہ صحیح صحیح حدیثوں میں مذکور ہیں۔ اور لوگوں کی من گھڑت بھی۔ اس لئے صحیح حدیث کی قید میں نے لگائی صحیح حدیث وہی ہے جو تہ قرآن کے مطابق ہے۔ حدیث تہ قرآن کے خلاف ہو وہ صحیح حدیث نہیں ہو سکتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہ قرآن کے خلاف نہ کوئی بات بولتے تھے نہ کوئی کام کرتے تھے۔

شفاعت و وسیلہ

”شفاعت“ کے معنی عربی زبان میں مدد و اعانت کے بھی آتے ہیں شیعہ کے معنی مددگار۔ جیسے قرآن مجید میں ہے لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَلَغُوا أَشْهُبًا شَنِيعًا اُن لوگوں کے لئے قیامت کے دن اُن کوئی کا دسا اور کوئی مددگار نہ ہوگا۔

دوسرے معنی جو عربی فارسی اردو تینوں زبانوں میں مشہور و معروف ہیں وہ وہی ہیں جن کو سفارش کے لفظ سے تفسیر کرتے ہیں کہا یہ جانتا ہے کہ عوام کی یہ مجال نہیں ہوتی کہ بادشاہ کے دربار میں بغیر کسی وسیلے کے خود پہنچ جائیں اور بغیر کسی مقرب بارگاہ کی سفارش کے بطور خود کوئی درخواست پیش کر دیں

دوسرے وزیر و درویش سلطان راہ ہے وسیلت مگر دوسرے امین امین و وزیر و بادشاہ کے بغیر کسی وسیلے کے نہیں گھومنا چاہئے اسی طرح بارگاہِ الہی میں بھی بغیر کسی وسیلے کے دعا کرنا اور بغیر کسی سفارش کے بطور خود صرف دعا مانگ کے کامیابی

حاصل یہاں یہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ مولانا کے بیان فرمودہ اس اصول سے متعلق حدیث ہے اِن تاجائز کا ذکر وہ اٹھایا ہے کہ اب اس سے پہلے کہ رحمت ہونے لگی ہے اور وہ اس امر کا ذکر کرنا بے فائدہ اور بے کوثر ہے نظر دینے کی جتنی میں یقین فی الحقیقت یہ اصول اسامی صحیح ہے یعنی یہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے پیچھے ہیں کیسے ممکن ہے کہ اللہ کا چاہنا ایسی بات کہ گزرے جو فرموداتِ الہیہ اور رضایتِ ربانی کی ضد ہو۔ حدیث صحیحہ ہمیشہ آیاتِ الہیہ کے مطابق ہی ہوگی چاہے ہماری کوتاہی بغیر اس تعلق کو بے آسانی نہ دیکھ سکے۔ اب اگر قرآن پڑھنا غرضاً ناوید نہ کر کے مطابق اس معجزہ تین نیادی اصول اکتاہر حدیث اور تخریظ دین کیلئے استعمال کرے جس پر اس کی جہ سے اصل سے تو انحراف اٹھائیں کیا جاسکتا۔ (سبکی)

لی امید رکھنا و حقیقت باگاہ الہی کے دتار کا لحاظ نہ کرنا اور کھلی ہوئی
نستانی ہے۔ قیامت کے دن بھی جس کسی کی مغفرت ہوگی شفاعت
ہی سے ہوگی، کوئی گنہگار اگر چاہے کہ بغیر کسی شافع کی شفاعت
کے لا واسطہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں خود غور و معذرت کر کے
اپنے کو بخشتا ہے تو یہ ناممکن ہے۔

اس کا جواب دیتے ہوئے یہ دیکھ کر شرم معلوم ہوئی
ہے کہ میرے غلط وہ لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ پر اللہ تعالیٰ کے
رسول اور اللہ تعالیٰ کی کتاب پر ایمان رکھنے کا دعویٰ رکھتے ہیں۔
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے جو کچھ معلومات اللہ تعالیٰ نے
کی ذات و صفات و قدرت و اعتبار کے متعلق حاصل کی ہیں وہ محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے نہیں بلکہ ہندوؤں سے
دیوتاؤں پر امنوں نے اللہ تعالیٰ کو قیاس کر لیا ہے یا دنیاوی
بادشاہوں اور حکمرانوں پر ماسی نے دنیاوی بادشاہوں کی مثال
نبی دیتے ہیں، دنیا کا کوئی بادشاہ ہو، وہ بھی انسان ہی ہو گا،
اور خود ہی حاجت مند ہو گا جو اس سے کچھ مانگنے کے لئے یا کچھ کہنے
سننے کے لئے جائیں گے یا کوئی گنہگار کوئی مجرم اپنا جرم بخشتا ہے
کے لئے جائیگا وہ بھی انسان ہی ہے انسانی ضروریات، انسانیت
کے ساتھ یکساں والبتہ ہیں، ایک بادشاہ بھی نام انسان ہوتا ہے،
کی طرف کھانا پیتا ہے، سوتا ہے، آرام کرتا ہے کبھی بیمار بھی ہوتا
ہے اور ساری انسانی ضرورتیں اس کے ساتھ والبتہ ہیں اگر وہ
ملک کے سامنے باشندوں کے سامنے مواظبات اور ساری
کام اپنے ہی ذمے رکھے تو اس کو ایک منٹ بھی اپنی کسی ذات و قدرت
کے لئے نہ ملت، نہ ملے یہاں تک کہ اس کو اپنا چنانہ چیشاب تک
روکے رکھنا پڑے گا۔ اس پر بھی اپنی رعایا کی حاجتیں پوری کرنا تو
کہاں میں سے نہرا کر کیا کر دھڑھول میں سے ایک حصے کی پوری
بات بھی دشمن سیکھا۔ اس لئے وہ اس پر مجبور ہے کہ اپنے ساتھ
کو اپنے غم فطرت پر تقسیم کر دے۔ اور اپنے ذمے بہت جتن
اہم ترین کاموں کو، معاملات کے آخری فیصلوں کو رکھے۔ بخلاف
اللہ تعالیٰ کے کہ وہ آہن واحد میں ساری دنیا کا سارا کام
ایہ لفظ گن سے انجام دے دے سکتا ہے دنیا کو اس نے
اپنے قانون قدرت و قانون فطرت کے تحت رکھ کر جس طرح

مخلوق خداوندی کا تقاضا ہے چلا رہا ہے اس کی قدرت
و اختیار کو عام اہل حکومت کے اختیار و اختیار پر قیاس کرنا
ایک دوسرا اور محض شیطانی دوسرا ہے۔
دوسری وجہ یہ ہے کہ دنیاوی اعلیٰ و حکام یا بادشاہ
کو اپنی رعایا کے ہر فرد کے حالات کا صحیح علم نہیں ہوتا اور میں ہو سکتا
ایک طرف حاجت مند اپنا دیکھ کر کسی مقرب یا بارگاہ کی وساطت
سے بادشاہ تک پہنچا دیتا تو بادشاہ کو اس کے کہنے کا اعتبار
ہو سکتا ہے ورنہ ہر سائل اپنے کو مرتب زیادہ سبب ادا ہی
ثابت کرے گا۔ بادشاہ کو کیا علم کہ یہ واقعی حاجت مند ہے یا نہیں۔
ہر مجرم اپنے کو بے قصور ہی قرار دے گا۔ یا اپنے جرم کو بہت
ہلکا کر کے بیان کرے گا یا بادشاہ کو کیا علم کہ یہ مجرم ہے یا شہید
اور بدگمانی میں پھنسا گیا ہے سخت مجرم ہے یا ہلکا اس لئے
سفارش اور کسی انسانی وسیلے سے بادشاہ اس مجرم کے مال
سے کسی قدر واقف ہو سکتا ہے۔ پھر بھی یہ کوئی ضروری نہیں
کہ سفارش کرنے والے نے صحیح ہی سفارش کی ہو۔ دنیا میں بعض
رشوت لے کر بھی سفارش کیا کرتے ہیں۔ اسی لئے یہ لوگ پیر و
کو بھی نذر نیا زکی رشوت دیکر ان سے بارگاہ الہی میں رشوت
کے زور پر سفارش کرانا چاہتے ہیں۔ مگر اتنا نہیں سمجھتے کہ اللہ
تعالیٰ سے بڑھ کر کون ہے جو اس کے بندوں کے حال سے
واقف ہو۔ اللہ تعالیٰ تو ہر کھلی چھپی بات کا جاننے والا عالم الغیب
والشہادہ ہے۔ اس کو کوئی بزرگ جاکر کسی حاجت مند یا مجرم
کے حال سے کیا واقف کرے گا؟

تیسری وجہ یہ کہ کوئی وجہ نہیں کہ کوئی رحمت سے رحمت دلور
ہر بان سے ہر بان بادشاہ بھی اپنی رعایا
کے ہر فرد پر اس حد تک ہر بان ہر بان حد تک وہ ہر بان کا مستحق
ہے کہ یوں نہ کسی بادشاہ کو اپنے رعایا کے ہر فرد کا حال معلوم ہی نہیں ہو
سکتا۔ اس لئے وہ بغیر دوسروں کے متائے ہوئے۔ اس سے
آگاہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی کس حد تک ہر بان کا مستحق ہے۔ بادشاہ
کے بعض مقرب لوگ ایسے ہو سکتے ہیں جو کسی حاجت مند یا کسی مجرم پر
بادشاہ سے زیادہ ہر بان ہوں۔ اس لئے وہ مقرب یا بارگاہ واجب
اس حاجت مند یا مجرم پر اپنی سفارش سے بادشاہ کو ہر بان کر سکتے ہیں

مگر اللہ تعالیٰ جو ارحم الراحمین ہے اس باب سے زیادہ اپنے بندوں پر
مہربان ہے اور اپنے بندوں سے کچھ مخالفت سے بھی جب زیادہ واقف
ہے، ہر جرم بندے کی نوعیت جرم سے بھی سب سے زیادہ آگاہ ہے
ہر بندے کی نیت اور اس کی ندامت و شرمندگی اس کی توبہ کی صلاح
و استقامت سے بھی پوری طرح اور سب سے بڑھکے باخبر ہے۔ اسکو
کیا حاجت کہ کوئی اس کو اس کے کسی بندے پر مہربان کہے یا اسکو
اس کے کسی بندے کے حال سے مطلع کرے۔

مگر وہ اپنے کسی بندے پر مہربان نہ ہو۔ اور کوئی بزرگ
اللہ کے اس بندے پر اللہ تعالیٰ سے پہلے مہربان ہو جائیں۔ اور
اس حد تک مہربان ہو جائیں کہ اللہ تعالیٰ جو اپنے اس بندے پر
مہربان نہ تھا اس کو بھی اپنی شفاعت و سفارش سے مہربان کر دیں
جب تو اس بندے کے لئے اللہ تعالیٰ ارحم الراحمین نہ ہوا بلکہ
وہی بزرگ اس کے لئے ارحم الراحمین ہوئے کہ وہ اس پر اللہ تعالیٰ
سے پہلے مہربان ہوئے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ انہوں نے اپنی سفارش
سے اللہ تعالیٰ کو بھی اس پر مہربان کر دیا جو سفارش سے پہلے اس پر
مہربان نہ تھا ان بزرگ کی رحمت اللہ کی رحمت سے بھی بڑھتی۔ معاذ
اللہ فی ذلک۔

فخیر ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ان لوگوں نے دنیاوی بادشاہوں پر
قیاس کر کے ایسی سخت غلطی کی ہے کہ یہ لوگ درحقیقت اس اللہ تعالیٰ
پر ایمان ہی نہیں رکھتے جو عالم الغیب فیہما ثبوتہ ارحم الراحمین، ہر کھلی
چھپی بات کا جاننے والا ان باب سے بھی زیادہ مہربان، اور ہر طرح
کی قدرت ہر طرح کا اختیار رکھنے والا ہے۔ ان کا خدا کوئی اور ہے
جو بزرگوں کے مطلع کرے بندوں کے حال سے واقف ہوتا ہو
و دوسروں کے کہنے سننے سے ان بندوں پر مہربان ہوتا ہے۔

اشسوس ہے کہ سالہا سال سے مسلمانوں کی اکثریت پریشور
مونی اس طرح چھائے ہوئے ہیں کہ عوام بچا رہے تو کاکا نغام
چار پاؤں کی طرح مشہور ہی ہیں بعض علماء تک ان کے دام تندیہ
میں پھنسے ہوئے ہیں۔ بلکہ خود ہی اس رنگ میں رنگ جاسے کہ اپنے
لئے بہتر سمجھتے ہیں۔ ان لوگوں نے عام طور سے مسلمانوں کو: ہونا
میں اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ آئینہ قائم کر دیا ہے کہ دفعہ و اللہ وہ
ایک بے رحم سیدر دیر مدت حد سے زیادہ مغرور شخصیت ہے۔

جوانے خداوندی تکبر کے ساتھ عرش پر بیٹھا رہتا ہے اور اپنے شاہکار
بندوں خصوصاً مسلمان بندوں پر بری خفا اور ہر وقت غصے سے
بھرا بیٹھا رہتا ہے کبھی کسی گنہگار کی طرف نگاہ اٹھا کر نہیں دیکھتا۔
وہ ہزار مہینوں میں ہوں، دعائیں کریں، چغلیں، چلائیں، مگر وہ
کبھی کسی گنہگار پر بطور خود ترس نہیں کھاتا۔

دل اگر زخم زخم و شدا و غم زخم و داؤد کا خون در بندوں در صد غم و شدا
دل بڑا غم ہے چلتے۔ اسکو کسی کرم کا کچھ نہیں ہو گا اور نہ ہی کوئی دعا اس کا دل
البتہ بڑے بڑے غوث قطب قدیم اور اولیاء اللہ کی اس دوا
میں رسائی رہتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اس کی ساری رحمت
اور ساری مہربانیاں انبیاء و مسلمین اور بزرگان دین کے لئے
مخصوص ہیں جب ان بزرگان دین میں سے کوئی بزرگ کسی گنہگار
پر کسی وجہ سے مہربان ہو جاتا ہے تو بارگاہ خداوندی میں وہ حاضر
ہوتے ہیں اور مناسب موقع دیکھ کر اپنے اس گنہگار پر مدد و نصیحت کے
لئے بارگاہ خداوندی میں سفارش کرتے ہیں۔ اگر کہیں وہ سخت
گنہگار ہوا۔ اور سفارش نہیں ہو سکی تو چلنے لگتے ہیں۔ اور اس قدر چلتے
ہیں کہ آخر اس بے رحم خدا کو ان کی سفارش صنیعی ہی پڑتی ہے، اور وہ
اس ناقابل رحم گنہگار کی طرف مٹھی ان کی وجہ سے ایک گویا چشم کرم
سے دیکھ لیتا ہے، اور پھر اس گنہگار کا کام بھی جانتا ہے۔

مگر گنہگار ان امت کو بزرگان دین کی اور ان کے لئے
بزرگان دین کو اس بے رحم مغرور خدا کی خوشامدیں کرنے کی ضرورت
صرف دنیاوی حاجات و معائب کے موقع پر پڑتی ہے۔ کیونکہ
اب تو مسلمانوں کو جو کچھ فکر دیتی ہے وہ سب فقط دنیا کی۔ جتنے
و ظیلے پڑے جاتے ہیں، جس قدر اعمال کئے جاتے ہیں وہ سب
دنیاوی مقاصد کے لئے۔ نجات آخرت کی تو کوئی فکر ہی کرنے کی
ضرورت کسی کو محسوس نہیں ہوتی۔ وہاں تو یہ اولیاء اللہ جن کی نیاز
نذریہ لوگ ہمیشہ دیا کرتے ہیں، ایمان کے سلسلے میں بیعت حاصل کر لی
ہے وہ سب تو اس بے رحم خدا سے ان کو بخشو رہی کر رہیں گے۔
اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنی امت کے ہر فرد کو چاہے
وہ کیسا ہی گنہگار ہو چاہے تک بخیر و نیکے، اس وقت تک خود
جنت میں قدم تک نہیں رکھتے اس لئے قیامت اور باز پرس
آخرت سے تو صرف غیر مسلمین کو ڈرنا چاہیئے۔ مسلمان تو کیسا ہی

ملکت کا مالک ہے۔ اور تو ان مسلمان کو براہیوں سے بچائے رکھ۔
تو نے آج (اس دنیا کی زندگی میں) جسکو براہیوں سے بچا لیا
تو بے شک) تو نے اس پر (مذکورہ) رحم کیا۔ اور یہی بہت بڑی کامیابی
ہے۔ (سورہ مؤمنوں کو کوشاں اور غرض اللہ کے نیک بندے سے
برابر دوسرے نیک بندوں کے لئے دعائے رحمت و مغفرت
کرتے ہیں۔ ہر مسلمان کو حکم ہے کہ دوسرے زندہ مرد سب
مسلمانوں کے لئے دعائے رحمت و مغفرت کرو۔ اگلے انبیاء
علیہم السلام بھی اپنی امت کے لئے دعائیں کیا کرتے تھے اور
دعائے رحمت و مغفرت کسی کے لئے کرنے ہی کا نام تو شفاعت
ہے۔ اسی لئے سورہ انبیاء کی مذکورہ آیت میں فرشتوں کی
دعائے مغفرت کو شفاعت سے تعبیر کیا مگر یہاں قیامت
کی شفاعت مراد نہیں ہے۔ مومنین کی دنیاوی زندگی میں
نہشتے ان کے لئے شفاعت یعنی دعائے رحمت و مغفرت
کرتے رہتے ہیں۔

منکرین شفاعت کا جواب

جو لوگ یہ کہتے ہیں
کہ تیرے ان عیاد میں
تو صاف انکار ہے کہ لا یجزي عن الخلق عن الخلق شفاعته
شفاعة قیامت کے دن کوئی انسان کسی دوسرے انسان کے
کیمر کام نہ آئے گا۔ اور نہ اس دن شفاعت کسی کو کچھ نفع پہنچا
گی۔ اس آیت میں شفاعت کا مطلقاً انکار ہے۔ اور فرمایا گیا
مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ کون ہے جو اللہ تعالیٰ
کی اجازت کے بغیر اس کے پاس کسی کی شفاعت کرے؟ اور
یہ کہیں مذکور نہیں ہے تو اس سے تو صاف ثابت ہوا کہ قیامت
کے دن کوئی بھی کسی کی شفاعت نہیں کرے گا۔

مگر مذکورہ بالا آیت سورہ بقرہ کی، اس بات کی
کھلی جوئی دلیل ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شفاعت
کی اجازت ملے گی، اور آپ کو شفاعت کا اعتبار دیا جائے گا۔
اسی طرح سورہ مریم کی یہ آیت بھی ہے لَا يَكُونُ الشَّفَاعَةُ
إِلَّا مِنْ أَجْلِ الْمُحْسِنِينَ عَمَلِہٖ یعنی قیامت کے دن
دوسرے لوگ شفاعت کا کوئی اعتبار نہیں رکھیں گے۔ بجز
اس کے جس نے اللہ کے پاس اس کی ذمہ داری لی ہے

جس سے صاف ظاہر ہے کہ جس نے اجازت حاصل کر کے
شفاعت کی ذمہ داری لی ہے اس کو گنہگاروں کی شفاعت
کرنے کا اختیار ہو گا۔ اور یہ منصب صرف محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا ہے کہ بارگاہ الہی میں شفاعت کی اجازت
کے لئے استدعا کریں، آپ کے سوا اور کسی کی یہ ہمت نہیں
ہو سکتی، جیسا کہ متعلق علیہ صحیح حدیث سے بھی ثابت ہے کہ گنہگار
مومنین پہلے حضرت آدم پھر حضرت نوح پھر حضرت ابراہیم
پھر حضرت موسیٰ پھر حضرت عیسیٰ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
کی پستی میں گئے اور سب شفاعت کے نام سے کانوں پر ہاتھ
رکھیں گے۔ کو بھی ہم اس کے اہل نہیں جاؤ فلاں کے پاس
یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کو بتائیں گے کہ محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ۔ تو آپ نہ رہو جائیں
گے اور حرم تقرب خصوصی کے پاس آکر سجدہ گزار ہوں گے
یہاں تک کہ آپ کو ایک حدیث کر کے بتایا جائے گا کہ اس حد
کے اندر خود گنہگاروں کی شفاعت کر دو۔ ان لوگوں کو کھنکھانے
کے بعد اب پھر دوبارہ سجدہ گزار ہوں گے۔ اور پھر ایک حدیث
حد و گنہگاروں کے لئے شفاعت کی اجازت ملے گی۔ آپ
اجازت لیکر ان کو بھی کھنکھائیں گے۔ اسی طرح تین یا چار بار
غرض ہر مرتبہ آپ کو اجازت ہی حاصل کرنے کی ضرورت
پڑے گی۔ تو جب سارے انبیاء و مرسلین سابقین نے
نبیۃنا علیہم الصلوٰۃ والسلام شفاعت کے نام سے کانوں پر
ہاتھ دھر گئے تو پھر آپ کو ایسا کرنا اور اللہ کے پاس سے تو مسلمانوں
معتقدین کے لئے شفاعت کی اجازت حاصل کرنے کی ہمت
کر سکیں گے؟ یہاں زبان رسول دنیا کی بھی نہ کھلے۔

دو کون جو جو؟ ہاں جو ہر حق دکھلائے
اس حدیث اور مذکورہ بالا آیات سے صاف ثابت ہوا ہے
کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کسی کی یہ ہمت نہ ہو گی کہ
مبین قیامت میں بارگاہ الہی سے شفاعت کی اجازت طلب بھی
کر سکے۔ اجازت حاصل کر لینا، اور شفاعت کرنا تو بعد کی باتیں ہیں
اس کے بعد وہ لوگ مریض ہو جائیں اور اللہ اور نیکان دین بلکہ ہر
مرید صاحب اپنے پیر عطا سے شفاعت کی آس لگائے رہتے ہوں

مومنین کی شفاعت کے بعد ہر مسلمان کی ہمت کی طرف سے اصل وطن چھوٹے ہوئے ہیں۔ غاصب و ایاد کی آہ بھاس! (باقی)

تجلی کی ڈاک

سوال :- ازا احمد حسین - آسام - قبر رسول کی فضیلت

آپ نے مارچ کے تجلی میں تحریر فرمایا ہے کہ لاہور کے کسی پرچے میں یہ عقیدہ شائع ہوا ہے کہ وہ زمین جس سے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا جیم مبارک ملا ہوا ہے کعبہ و عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔ چنانچہ اس عقیدہ پر آپ نے اظہار تشویش کیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ یہ عقیدہ بڑا وحشت ناک ہے ہر چند اس کے دلائل میں نے تلاش کئے مگر کہیں بھی نہ مل سکے بلکہ آپ نے یہ بھی خاموش فرمائی کی ہے کہ اس عقیدہ کے تصدیق کنندہ ان تیرہ علماء میں سے کوئی بزرگ دلیل و برہان شائع کرنے کی زحمت فرمائیں۔

محترم! میں ان تصدیق کنندہ علماء کو نہیں جانتا کہ وہ کس مسلک کے ہیں اور ان کا کیا عقیدہ ہے؟ بہر حال میں نہ تو عالم ہوں اور نہ محقق ہوں کہ اس عقیدہ کے بانی میں ہر زاویہ نظر سے تحقیق کروں ہاں اردو کی تھوڑی بہت مذہبی کتابوں کا مطالعہ کرتا رہتا ہوں جن میں اکثر علماء دیوبند کی تصانیف ہوتی ہیں۔

ایک کتاب المہند علی المفید بھی ہے جس کا مطالعہ غالباً آپ نے بھی کیا ہو گا جو اہل بدعت کے مشہور پیشوا کے دیوبند کے مشائخ عظام رحمہم اللہ پر لگائے گئے افراط کے جواب میں لکھی گئی ہے اس کے صلیب پر علامت حرمین کے سوال علامہ کے جواب میں علامہ دیوبند کی طرف سے یہی عقیدہ ظاہر کیا گیا ہے جس کے الفاظ من وعین یہ ہیں :-

”وہ حقہ زمین جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضاء مبارک کو مس کئے ہوئے ہے کعبہ اور عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔“ (المہند علی)

اب آگے آئیے اس کی دلیل بھی ملاحظہ فرمائیے :
راحت القلوب ص ۱ میں موجود ہے۔

”یاد رہے یہ وہ کتاب ہے جس کی تصدیق حکیم اللہ حضرت امام تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بہشتی زیور حصہ دس میں بعض کتابوں کے نام جن کے دیکھنے سے نفع ہوتا ہے کے عنوان میں کی ہے۔“

مگر جس جگہ کی خاک آپ کے خیمہ ناک میں شریک ہوئی تھی بعد ازاں اسی جگہ آپ کی قبر شریف ٹھہری۔

شامی حاشیہ در مختار میں مرقوم ہے کہ اہل سنت والجماعت نے اس پر اجماع کیا ہے کہ سب شہروں میں افضل شہر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ ہے لیکن ان دونوں میں کون افضل ہے اس میں اختلاف ہے۔ مگر اس بات پر سب اتفاق ہے کہ مدینہ کی وہ زمین جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بدن مبارک ملا ہوا ہے مکہ معظمہ سے افضل ہے بلکہ خاص کعبہ سے افضل ہے۔ اس پر اجماع کو قاضی عیاض وغیرہ نے نقل کیا ہے۔

اور ابن عقیل حنبلیؒ نے منقول ہے کہ یہ جگہ عرش سے بھی افضل ہے اور اس قول میں علماء کبار ان کے ساتھ موافق ہوئے۔ در مختار کی یہ عبارت ہے فاتحہ الفضل مطلقاً حتی من الکعبۃ و العرش و الکرسی و راحت القلوب کتاب عقائد الاسلام ص ۱۱۱ میں ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا کوئی مکان نہیں ہے وہ لامکان ہے اور ہر جگہ موجود ہے جس صفت ازلی پر قبل خلقت مکان کے تھا اب بھی اس کی وہی صفت ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اللہ پاک خدا سر مال ہے۔

تھے مگر نہیں ملے، جو ملے تھے وہ سمجھ میں نہ آئے۔ لہذا ہمارا دل چاہا کہ اب علمائے تازہ تازہ اس عقیدے کی تہہ بدینہ کی ہے تو ان سے دلیل معلوم کریں۔ یہاں بھی ناکامی ہوئی۔ کسی نے دلائل منکشف نہیں فرمائے۔

ویسے شامی اور دہر مختار کے بقول اگر واقعی اہل سنت والجماعت کا اس عقیدے پر اجماع ہے تو ہماری مجال نہیں کہ اس سے انحراف کریں۔ ہم کیا اور ہمارے علم و فہم کیا۔ ساری بات ایک بات پر متفق ہو گئی تو ضرور وہ ٹھیک ہی ہوگی، لیکن ہمیں اس اتفاق و اجماع میں شک ہے۔ ہماری نظر میں متعدد مثالیں ایسی ہیں کہ بعض علماء نے بعض مسائل کو اپنی معلومات کی روشنی میں اجماعی کہہ دیا ہے لیکن فی الحقیقت وہ متفق علیہ نہیں ہیں۔ بطور دلائل جو کچھ آپ نے نقل کیا اس سے ہماری ناقص فہم مطمئن نہ ہو سکی۔ جس جگہ فقیر کا مزاج ہے وہیں کی خاک آپ کے خیر میں شریک تھی اس انکشاف کو ہم رد نہیں کرتے، لیکن حجت بھی نہیں سمجھتے کہ اس کے لئے قرآن و سنت میں کوئی تفسیر صحیح نہیں۔ پھر اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ سب خلق بیت خالق سے بڑھ کر مقدس ہو گیا۔

کتاب عقائد الاسلام کی دلیل واضح نہیں۔ اس پہلو پر اسلاف میں بہت کچھ بحثیں ہو چکی ہیں اور الرحمن علی العرش استوئی کو اگرچہ ہم مشابہات میں ہی مانتے ہیں، لیکن یہ بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اس کے ظاہری مصداق کا انکار نہ کیا جائے۔ یعنی یہ نہ ہو کہ استوئی علی العرش ہی کو سنا جائے۔ استوئی ضرور ہوا ہے چاہے اس کی حقیقت و کیفیت ہماری سمجھ سے بالاتر ہو۔ اس ایک آیت کے علاوہ قرآن کی دیگر متعدد آیات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اور عرش کے باہر کوئی خاص تشبیہ و رابطہ ہے جو خالق و مخلوق کے دیگر روابط سے کسی نہ کسی حیثیت میں جدا ہے۔ بار بار اس طرح کے ارشادات کہ رب العرش الکرم — رب العرش العظیم — الذین یجمعون العرش و من حولہ — و یجمع عرش ربک — و رب العالمین ملکہ حافین من حول العرش — ذوالعرش المجید — وغیرہ بتلے ہیں کہ عرش کو خصوصی اہمیت حاصل ہے۔ اسی لئے پہلا

جہن علی العرش استوئی یعنی عرش پر چڑھ گیا۔ اگر مکان نہیں ہے تو چڑھ کس پر اور چڑھا تو پھر یہ چڑھا؟ اس کا جواب علماء سلف نے یہ دیا ہے کہ یہ بیت قرآن مجید کی متعدد مشابہات آیتوں میں ہے جس پر غور و فکر کرنے سے وہ شخص جو حق عالم نہیں ہے گمراہ ہو جائے۔ نہ تو اس کو مکان گھیرے ہوئے اور نہ اس کی ذات کی حد اور جہت ہے جس کا مکان اور جہت ہو وہ تنہا ہی الذات محدود ہو گا اور جو محدود ہے وہ مخلوق ہے۔

چنانچہ جب حق تعالیٰ مکان، محدود اور جہت سے مبرا ہے تو یقیناً تسلیم کرنا پڑے گا کہ ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایجاب اور بقا کے عالم کا سبب ہونے کی حیثیت سے صرف بطور کی وہ زمین جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضاء مبارکہ کو اس کے لئے ہوئے ہے کہہ اور کسی حتیٰ کہ عرش سے بھی افضل ہے۔

جواب ۲۔

بے شک ہمیں معلوم تھا کہ علمائے حرمین کے سوالات کے جواب میں علمائے دیوبند کی طرف سے مسمیٰ طور پر اسی عقیدے کا اظہار کیا گیا تھا اور بطور استنباط صرف اتنا لکھا گیا تھا کہ کہ اصحابہ بہ تفہمائے۔ | اس کی صراحت فرمائی ہے۔

ہمارا مزاج روز اول ہی سے یہ رہا ہے کہ صرف اس دلیل پر کسی عقیدہ و خیال کو حرف آخر نہیں مانتے کہ اسے ہمارے دیوبندی علماء نے اختیار کیا ہے۔ نہ ہمارے نزدیک علمائے دیوبند کا مجرد قول حجت ہے۔ مثال کے طور پر اسی کو دیکھ لیجئے کہ انھوں نے فقہائے ساتھ رضی اللہ عنہم تحریر فرمایا حالانکہ ہمارا خیال یہ ہے اور اسے ہم حق میں ہی بدلائل ظاہر کر چکے ہیں کہ یہ مقدس الفاظ قرآنی صحابہ ہی کے ساتھ مخصوص رہنے چاہئے جس طرح کہ علیہ السلام جبرائیل کے اور صلی اللہ علیہ وسلم حکم الانبیاء کے لئے مخصوص ہے۔ اب بعض علمائے دیوبند اگر حضرت عیسیٰ و حسین رضی اللہ عنہما کے ساتھ "علیہ السلام" لکھ دیں یا غیر صحابی کو "رضی اللہ عنہ" کہہ دیں تو اس سے ہم اتفاق نہیں کریں گے۔ تو ہم نے فقہاء کے یہاں عقیدہ زیر بحث کے دلائل کو ہدف

بھی افضل و اقدس مننے کا ایہام و اشتباہ پیدا کرو۔

اس پرش کے جواب میں وی دلائل پیش کر دیتے تھے تو بڑا پار ہے۔ مگر ہمارا بھی بڑا ڈوبے گا نہیں، تجو تک بعض اونچے دلائل تک نہ پہنچ پاتا اور کسی ایسے عقیدے سے محروم نہ جاسکو اللہ اور رسول نے ضروری قرار نہیں دیا کوئی گناہ نہیں۔ لیکن اگر دلائل قوی نہ ہوتے تو معاملہ سنگین ہو جاتا گا اور ہم پھر بھی اس سنگینی کی زد سے باہر رہیں گے۔ کیونکہ ہم تو اپنی کئی علمی و داناہی کے باعث اس عقیدے کے حامل ہی نہیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۱۔ از عبد الرحمن خاں، آلہ آباد۔ عنوان طلبہ کیا جماعت اسلامی بریلویوں کی جماعت ہے؟ کیا جماعت اسلامی دالے اسلام اور قیام کے قائل ہیں؟ کیا جماعت اسلامی دالے شریعت کو پڑھنا قرآن سمجھتے ہیں؟ کیا جماعت اسلامی دالے صحابہ اور خاص طور سے حضرت امیر معاویہ کی شان میں گستاخی کرنا اچھا سمجھتے ہیں؟ اگر نہیں تو پھر جماعت اسلامی کے لیڈر مولانا اور علامہ مولوی امام الدین و ام نگری یہ سب کچھ کیوں کرتے ہیں؟

”دعوت“ انہما کے ابراہیمؑ دالے ایشین پر سب سے پہلے ملتی ہیں امام الدین صاحب کے یہ نعتیہ شعر درج ہیں۔

آنحضرت کی شان میں کہتے ہیں۔

کنی دانا سر کا ہے وہ یہ کون بتائے کون کہے

یہ بات اٹھی کے بیچ کی ہے جو دیتے ہیں جو پاتے ہیں

ایک مصرع جس میں شرک ہی شرک ہے۔

کونیں کی دولت قدوس میں دار بن کی عظمت قدوس میں

آج ہمارے ایک دوست نے خط میں لکھا کہ مولانا

امام الدین سلام بھی قیام بھی دونوں کہتے ہیں۔ ہم نے انکی کتاب

”حضرت امام حسینؑ شہید“ ترویج“ خلافت معاویہ و یزیدؑ پر بھی

جس میں بیسیوں جگہ انھوں نے ایسی روایات لکھی ہیں جن

سے حضرت معاویہؑ کی عظمت گر جاتی ہے اور وہ خود بال

پرست، جہنی اور گناہگار و معلوم ہوتے ہیں۔ یہ سوال میں نے

اس لئے کیا کہ آپ کو جماعت اسلامی والوں سے بڑی محبت

ہے اور آپ کو دیوبندی بتے ہیں اور امام نگری کا مضمون

احساس یہ ہے کہ بیت اللہ اور عرش جیسی چیزوں کو دنیا کی بھی شے سے گھٹانا نہیں چاہئے۔ اللہ یا اس کے رسول ہی نے فرما دیا ہو تاکہ قبر رسول عرش و کعبے افضل ہے تو کوئی انھیں باقی نہ کرتی لیکن محض اجتہاد و منطق کے ذریعہ قطعیت کے ساتھ ایسا کہنا جتنا معلوم ہوتا ہے۔ عظمت رسول پر جان قربان لیکن اللہ کی عظمتوں سے کسی کی عظمت کا کیا مقابلہ۔

اللہ بے حدود ہے جہت ہے اس و مہر پر تو بہت بحثیں ہو چکی ہیں لیکن یہ تو نہیں کہا جا سکتا کہ الرحمن علی العرش استوی جیسی آیات کسی بھی توجہ کی تھی نہیں ہیں اور عرش کو جو خصوصیت قرآن میں دی گئی ہے اس سے بالکلہ آنکھیں بند کر لینی چاہئیں۔

حضور فداہی و اپنی کی ذات ایجاد عالم اور بقائے عالم کا سبب یہ دعویٰ بھی اپنے ٹھوس مفہوم میں قرآن و سنت سے ثابت نہیں ہے۔ قرآن تو اللہ مآذر السموات والارض کہتا ہے۔ ہمیں واقعی کسی ایسی حدیث صحیحہ یا آیت قرآنہ کا علم نہیں ہے جس پر صراحت کی گئی ہو کہ عالم کی ایجاد بقا ذات محمد ہی پر منحصر ہے۔ ہمارا امکان ہے کہ اس طرح کی باتیں فریاد عقیدت و محبت میں کی گئی ہیں اور دلائل بعد میں ڈھونڈے گئے ہیں ورنہ اس بحث کی کوئی ضرورت ہی نہیں تھی کہ عرش و کعبہ اور قبر رسول میں کوئی نے افضل ہے۔

حاصلاً ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ان بحثوں سے ہم بڑی آواز ہے۔ قبر رسول کی افضلیت علی العرش والکعبۃ اگر واقعی اجتماعی مسئلہ ہے تو ہم بے سوچے سمجھے اسے منے لیتے ہیں، لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو ہمیں ہائے وجدان و احساس پر رہنے دیجئے۔ حاکم لوگ جو بھی عقیدہ رکھیں وہ غمناک ہیں۔ ہمیں پورا یقین ہے کہ محض میں اس کی پرش نہیں ہوگی کہ تم نے قبر رسول کو عرش و کعبہ سے افضل کہیں نہیں مانا۔ ہاں پرش ضرور ہو سکتی ہے کہ تم نے ہمارے ہی پیدا کردہ ایک بشر کی قبر اس بیت عقیق سے جو ہماری طرف منسوب ہے اور اس عرش سے جس پر ہم خود بنفس نفیس مستوی ہوتے افضل و برتر کہیں مانا؟ کس نے انھیں اس سے مطلع کیا تھا کیسے تمھاری توحید نے گوارا کیا کہ مخلوق کو خالق سے

غیر مناسب فعل سمجھتے ہیں جس کے بجائے فاسد مذہب کا برفا ہے۔
ان کی نحو بالاکتاب میں اکثر حضرت معاویہؓ کے
ناموس کو مجروح کرنے والی روایات آگئی ہیں تو اس کی
جواب دہی اللہ اور بندوں دونوں کے آگے انھیں کے ذمے
ہیں۔ قصور زیادہ ان کا نہیں بلکہ اس حقائق نہ بصیرت کے
نقد ان کے جس سے اللہ تعالیٰ کم ہی لوگوں کو نوازتا ہے۔
کون نہیں دیکھ رہا کہ بعض یزید اور حبیب علیؓ کی طرف سے
اچھے علماء و فضلاء نے پورے عرصے کے ساتھ آپؓ سے معاویہؓ
کو ٹوٹا ہے اور یہ اس وقت سے ہوتا آرہا ہے جب سے
قدم ترین تاریخ نگاروں نے ابو مخنف اور مشائخ جیسے انھیں
قصہ گوئیوں کی روایتوں سے ہم کتابیں تیار کیں اور پھر اس
فاسد و کامد سرشت سے نہروں پر نہیں چھوٹی چلی گئیں
بعد میں آنے والوں کی بڑی تعداد نے انھیں نہروں کو مار
صاف کر دیا۔ ذہن و بصیرت کے اعتبار سے جو مسو سطیں سے
کچھ ادب پر تھے انھیں اس پانی کا گدلا بن ضرور نظر آیا، مگر
انھوں نے بھی اسی کو تھار کر لیا اور انھیں محسوس کیا کہ
اس میں صرف ریت ہی نہیں ہے اس کی ہر بوندیں زہر
بھی حل ہو چکا ہے۔

ہاں جو اعلیٰ بصیرت و فراست کے حامل تھے اور نقد
نظر کی خداداد صلاحیتیں لیکر پیدا ہوئے تھے انھوں نے
سہل انگاری کو راہ نہیں دی۔ جو گھونٹ یا تجزیہ و تحلیل
کی ایسی چھلینوں سے چھان کر پیا کہ ساری سمیت باہر
رہ گئی۔

اس تاریخی منظر کے بیان کا مقصد یہ ہے کہ امانت
معاویہؓ کے جرم میں بڑے بڑے خریک ہیں بچائے رام نگر ہی
بزرگ کس شمار میں ہیں۔ وہ تو نہ مولوی ہیں نہ عربی دان۔
اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا کہ اپنے طور پر وہ اصل
معاویہؓ کا ہڈ کھنگالتے۔ روایتی عقائد و تصورات کے لئے
انھیں حوالوں کی ضرورت تھی تو اردو تصنیفات میں انکی
کیا کمی ہے۔ بڑے عقلی دلائل تو وہ گھر کی کتیر ہیں۔ خواہش
کے جس پیلے میں چلے ڈھال لو۔ حاصل یہ کہ حضرت

غوب چاہتے ہیں اور ہم تو شروع ہی سے جانتے ہیں کہ جماعت
اسلامی کا خیال معاویہؓ کی طرف سے اچھا نہیں ہے، لیکن یزیدی
مناصب معاویہؓ کو معیار حق ہی تسلیم نہیں کرتے۔

جواب :-

ابو محمد امام الدین رام نگر ہی کا معاملہ کچھ ایسا ہے کہ پہلے
وہ جماعت اسلامی میں تھے پھر نکل گئے۔ بعدہ پھر داخل ہوئے
اس پر ابھیری کی صحیح وجہ وہی بتا سکتے ہیں یا پھر جماعت کے
ذمہ دار۔ ہم آگاہ نہیں ہیں۔

کوئی شخص کسی جماعت میں داخل ہو جائے تو اس کا
ہر قول و فعل اس جماعت سے منسوب نہیں ہو جاتا۔ جماعت
اسلامی عقیدہ و عمل کے چند بنیادی اصولوں پر مبنی ایک
جماعت ہے۔ ان بنیادی اصولوں سے مراد کمر باقی تمام
مسائل میں اس کا کوئی بھی فرد جو چاہے نقطہ نظر رکھے
اسے اس سے کوئی بحث نہیں نہ اس کی ذمہ داری اس کے
سمر ہے۔ یہ اس فرد کا ذاتی معاملہ ہو گا۔ اسی لئے اگر اس کا
کوئی ممبر اپنی ذاتی حیثیت میں امیر معاویہؓ یا حضرت علیؓ یا
کسی بھی اور تاریخی شخصیت یا کسی زیر بحث واقعے سے متعلق
ایک خاص رائے رکھتا ہے تو یہ رائے اس جماعت کی نہ
کہلاتے گی، بلکہ اسی کی کہلاتے گی۔

اشعار کی بات یہ ہے کہ ان کی ترجمہ کر لینی چاہئے
شاعری میں عموماً عقائد کا بیان نہیں ہوا کرتا۔ توقع نہیں ہے
کہ ان کے عقائد خدا نخواستہ کسی طرح کے شرک سے لوث ہو کر
اب زیادہ تحقیق ان کے بارے میں انھیں سے کی جا سکتی ہے
رام اسلام و قیام کا معاملہ۔ تو یہ اطلاع دانی جو نکالنے
والی ہے۔ اسلام میں تو مضائقہ نہیں، مگر قیام میں مضائقہ
مضائقہ ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ مولانا اور ددی کی دینی فکر
کو سراہنے والا قیام جیسی بدعت صریحاً کمر کب ہوتا ہو گا۔
معلوم ہوتا ہے انھیں صلحت اور ماحول کے تقاضے نے اس پر
آمادہ کیا وہ نہ ذہنی طور پر وہ اسے غلط ہی سمجھتے ہوں گے۔
قطعی فیصلہ یہ ہوتا ہے تو انھیں سے خط لکھ کر پوچھا جائے۔ ہر حال
ہم ظام و فیو کے مواقع پر ہر تنظیم کھڑے ہونے کو ایک ایسا

مجموعہ کا دیباہی استراک کیا جلتے جیسا کہ حق ہے اور مولانا مری
یا جماعت اسلامی نے جو یہ کہا کہ معاہدہ معارف نہیں ہیں تو کانٹا ٹکڑ
نہ لیجئے کہ اسلام کے پونے چودہ سو برسوں میں ایک بھی مستند عالم
فقیر، شیخ، صوفی یا امام ایسا نہیں گذرا ہے جس نے معاہدہ کو معیار
حق کہا یا مانا ہو۔ دراصل معیار حق ہونا نہ ہونا ایک علمی بات ہے
جس کا صحیح معنوں میں سمجھنے کے لئے تھوڑا علم اور عقل چاہئے۔ اب عوام
میں ان دونوں اشیاء کی افراط کہاں۔ کتنے ہی بڑے بڑے کھلم کھلی
عقل کے سبب عوام ہی کی طرح پرہہ جاتے ہیں۔ اس صورت حال
سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جماعت اسلامی کے دشمنوں نے اس
علمی بات کو کٹھن حذبات کا طبع بیکہ رنگارنگ کیا اور بہت سے
عوام بچائے اسی طرح دھوکے میں آ گئے جس طرح برہمنوں کی آڑا
تراشیوں سے دیوبندی علماء کے عقائد کے بارے میں کتنے ہی
لوگ دھوکے میں آ جاتے ہیں۔

اس سلسلہ پر تجلّی میں آنا چاہئے کہ اب لکھنے کی
ضرورت نہیں ہے۔ جس کا جی چاہے فائل اٹھلے دیکھ لے۔

صرف دس روپے

ادارہ صحیفہ المحدثہ اپنی ۴۱ ویں سالگرہ کی خوشی میں
متروکہ پرنس کی دیرج ذیل مگر انقدر کتابیں بیکہ قیمتی منافع کے اصل
قیمت پر یعنی صرف کتابت و طباعت کا غلہ کے مضامین لیک
تعمیم کر رہا ہے۔ آپ بھی اس نادر موقع سے فائدہ اٹھائیے اور
کتابوں کی لاگت ساڑھے آٹھ روپے، محصول اک کینڈے ڈیڑھ روپے
جلد دس روپے مئی آرڈر سے بیکہ آج ہی منگائیے۔ فیم ہونے پر بہت
افسوس ہوگا۔ بخاری شریف مترجم من السطور تخطی شروع
تین پائے۔ کلام پاک کے آخری پارہ کی تصنیف علیہ علیہ پاک
کتاب الویلہ۔ تقویت الایمان اور سورہ النین مترجم تخطی
یہ کتابیں دینی سے زردانہ ہونی بلکہ دس روپے جتنی آئے پتہ
در حال کی جائیں گی انشاء اللہ۔

مفت محمد صالح رحمہ اللہ
مفت محمد صالح رحمہ اللہ

مجموعہ حضرت معاویہؓ دونوں کی حرمت و عزت قائم رکھنے
والا متوازن فکر بہت گہرا ہے۔ شیعہ کا معاہدہ چل گیا۔
جو توڑ کرنا چاہے گا خود اپنی مذمت اس کے پیچھے پالی نہیں گے۔
مجھے بے شک جماعت اسلامی سے محبت ہے مگر کٹر
دیوبندی نہیں ہو۔ آپ تجلّی مستقل دیکھتے تو ایسا نہ کہتے۔
دیوبندیت اب سے میں برس پہلے تک تو ایسی چیز تھی جس سے
پیار کیا جاتا، لیکن اب اس کی دل نشی ماند پڑ چکی ہے۔ اب
اس پر وہی خرافہ ہو گا جسے حسن خدا داد اور میک اپ میں تمیز
نہ ہو۔ دیوبندیت دراصل کسی سدا بہار پودے کا نام نہ تھا۔
اسے جب تک بے نفسی، لہجہ، صفائے قلب اور عزیمت و
حقانیت کی غذا ملی چلتا رہا۔ جب اس غذا میں کمی آئی
کھل گیا اور اب تو کی گھٹا پالی ہی بن گیا ہے۔ ویسے پورے اسکے
بھی اصلی بھی اور خالص دودھ کی طرح آدھراں ملیں گے۔ یہ تو وہ
زمانہ ہے کہ اصلی کھجور کو بھی کبھی وہ خوشنالیل اور چمکیلے ریشب
نہیں ہوتے جو آج کو کوجم کو میسر ہیں۔

تو یہ عاجز کٹر دیوبندی نہیں ہے کہ طوائف دیوبند حد مر
بھی کروٹ لیں اور ہری ڈھلک جائے۔ البتہ عوام دیوبندیت
کا علمبردار ضرور ہے۔ اکیلا چنا بھلا کو تو نہیں چھوڑ سکتا۔
مگر خود مل بھی ضرور سکتا ہے۔ یہی میں کہہ رہا ہوں۔

وام نگری بزرگ مضمون بے شک میں نے چھاپے ہیں
لیکن اب نہیں پہلے۔ اب بھی اگر وہ کام کی چیز بھیجیں تو چھاپ
دوں گا۔ مگر معلوم ہے کہ بھیجیں گے نہیں۔ آپ نے تو دیکھا ہی ہوگا
محولہ بالا کتاب میں انھوں نے خاکسار پر بھی جی کھول کے ترکش
خالی کئے ہیں۔

آخری بات آپ نے مزید ارکھی۔ معلوم ہوتا ہے معیار حق
کی رنگارنگ خیر بحث کے زمانے میں آپ کہیں متکلف ہو گئے تھے،
خیر اچھی طرح سن لیجئے کہ جماعت اسلامی پر معاہدہ کے حق میں اچھا
خیال نہ رکھنے کا الزام ایسا ہی سفید چھوٹ ہے جیسا عملائے
دیوبند پر برہمنوں کا یہ الزام کہ وہ رسول اللہؐ کے حق میں اچھا
خیال نہیں رکھتے۔ جماعت اسلامی جن اصول و افکار سے عبارت
ہے ان کو تو میں فطرت میں یہ بات داخل ہے کہ معاہدہ ضوابط

سنگل عنوان

مسجد میں خالے تک

ذکر الہی العریبی

زنان عاشقان اولیاء ہی کی چوہدریوں میں جاتے تھے اور اگر کوئی ساتھی میاں کی لیل دالے خیمے میں چلنے کی فرمائش کرتا تو سمجھ بھگے کہا کرتے تھے

”ہاں، ہاں، شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے

زمین شور سنبل بر حسب اراد

درد و غم غل ضائع مگر دال

بہت عزیز کیا مگر کچھ تھیں نہ آیا کیسے جان پتھراؤں۔

عاجز اگر ٹھنڈی آہ غری اور زندہ ہوئے گلے سے کہا،

”کاش کوئی اس لفظ تلاش کیا جا سکے جو کادری کے درمیان ہو

دو ٹکڑی آنکھوں میں پہلے چمک ظاہر ہوئی پھر غصہ۔

”یہ کیسے ہو سکتا ہے“ دونوں غزائے

”فرہ ہو سکتا ہے۔ آخر جب قلوب ہی ایسی پیدا فرمائی گئی کہ نہ

مرد ہے نہ عورت تو فرما در اللہ جل شانہ نے اس کے مناسب

الفاظ بھی پیدا فرمائے ہوں گے“

دونوں کے چہرے کھل اٹھے۔ ایک دوسرے کو اس طرح

دیکھا جیسے کہہ رہے ہوں۔

”بات تو بچے کی ہے“

پھر دونوں ہی بولے

”کوئی لغات کی کتاب ہو تو اس میں دیکھو“

”دیکھ چکا ہوں“ میں نے کراہ کے عرض کیا ”جی اہل لغت

دہائی تھے اس نتیجے سے کترا کے نکل گئے ہیں“

”تو اپنے ایڈیٹر تختی سے پوچھو وہ پڑھنا تو بڑا زبان دراز بننا“

”زبان دال“ میں نے پھمکی۔

”ہاں ہاں۔ ذرا دیکھیں۔ وہ کیا کہتا ہے“

فرمائش مقول تھی۔ غازی نے کہہ کر متعل بعد ہی ایڈیٹر صاحب

کے در دولت پہنچا کہ ایک چمچ دو کاج ہوا میں جسے توفیق

سوائے ان بد مذاق ناظرین کے جنہیں وہاں بیت کے بالوینا نے قبوری شہریت کی نعمتوں سے بہرہ اندوز ہونے کے قابل نہیں چھوڑا ہے باقی جملہ اہل دل یہ سن کر خوش ہوئے کہ ناچیز کو اس سال بھی کلیر شریف کا حج نصیب ہوا اور اس اب کی ہمیشہ سے زیادہ کامیاب رہا۔ کامیابی کی اصلی وجہ تو ظاہر ہے موفیلے کرام کے روحانی تعریف کے سوا کیا ہو سکتی ہے لیکن ظاہر میں یہ وجہ ہوئی کہ ایک طرف تو زنان عاشقان اولیاء بہت آئیں دوسری طرف میاں کی بلبلیوں کا جھگڑا خوب رہا۔

اہل طریقت کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ میاں کی بلبلیوں کے بارے میں مونی عبدل اور خواجہ انور اعنی میں بھی ایک ٹیکنیکل اختلاف چل رہا ہے۔ صوفی صاحب کا دعویٰ ہے کہ سائینٹ ٹھیک ہے یعنی میاں کی بلبلی“

خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ فصاحت تذکیر میں ہے یعنی ”میاں کا بلبلی“

مجھ سے استصواب کیا گیا تو میں بھی چمک گیا۔ چکرانے کی بات ہی تھی۔ بڑے سے بڑی غوی اس نازک سوال سے کئی کاٹ گیا ہے کہ میاں کی بلبلیوں کو کس جنس میں شمار کیا جائے۔ اب بلا دلیل کے ذکر کہلاؤ صوفی صاحب کے ذوقِ جاں کو نہیں سمجھتی ہے۔ ان کا کہنا تھا کہ غوی جنس غوی سے روحانی نشیں جذب کرتی ہیں میاں کی بلبلیں اس سے بھی زیادہ قوتِ جاذبہ اپنے اندر رکھتی ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ انہیں جنس لطیف سے خارج کیا جائے مؤنث کہلاؤ تو خواجہ صاحب مرے مارنے کو تیار تھے۔

انہیں بسبب اہل دل ہونے کے اس جنس سے دلچسپی تو ضرور تھی اور چونکہ عرسِ کلیر کو اس سے خوب رونق نصیب ہوئی تھی اس لئے اس کی اہمیت کے بھی معترف تھے مگر تواری سننے ہمیشہ

حالانکہ آپ جانتے ہیں سوال کس قدر حقیقی اور اہم تھا۔ شش ماہی کے عالم میں میرے منہ سے نکلا۔

”میاں کا بلبل“

انہوں نے لکھا جانے والی نظروں سے گھورا۔ میں نے بھی سہٹا گیا۔

”جی وہ قصہ دراصل یہ تھا کہ میاں کی بلبل“

”کیا بچتے ہو“ وہ گرجے

”م...م... میاں کا بلبل“

واقعہ میرے ہوش اڑے گئے۔ زبان ہلکا گئی۔ آپ کہیں مجھے عجیب ہے نا۔ اچھے تو رسم و انرا سیاب سے لڑ جائے تو مشتبہ خاک سے ڈر جائے۔ بات یہ ہے انہم کے (اس) دو

ناسود میں جسامت کی کوئی اہمیت نہیں۔ یہ معنی بھر خاک ہے اور وہ نام ایڈیٹر تجلی ہے نئی اعتبار سے اسٹیک ہے۔ یوں مجھ کو اس سے عاجز کی تجوہ کا قلع ہے۔ یوں بھی کہ یہ خطا جو تو

مصابہ پہلے خطا ہوتی ہیں۔ وہ اپنے ایڈیٹر عیانی پر اتنا اگڑا ہیں کہ کیا کوئی دار و فک کی ہین اگڑے گی۔ اگر شادی سے قبل عاجز کو پتا چل جاتا کہ آنے والی بیوی اپنے بھائی کی بیوی کا

ناجائز فائدہ اٹھائے گی تو یقین کیجئے کہ یہ سارے بچے آج ہی نظر آتے جن کی وجہ سے ہم میاں بیوی و دونوں کی عمر مت کو

پہنچ گئی ہے۔ کیا تعجب کہ انہی سعادتمندوں کے طفیل خانہ فیروز ہندی کے خداوندان نعمت ایک نہ ایک دنیا فردی کو چھانسی

چڑھا دیں۔

میرماں اڑتے ہوئے ہوش کو بھٹکنا تمام کے میں نے قہر کو

ٹھکا اور رجاحت سے کہا۔

”دیکھئے میری خطا نہیں۔ صوفی عبدل اور خواجہ اشدر راضی۔

میاں کا بلبل پوچھا تھا“

”استغفر اللہ“ وہ جھلائے ”کیا بچے ہاں تو میاں کا بلبل کی بلبل“

”جی ہاں یہی تو طے نہیں ہو رہا ہے۔ کا۔ کی۔ دونوں غلط ہیں ”بدقیہ“ وہ دھاڑے ”تہا رہی خباثتیں کم نہیں ہوتیں۔ مولہ بدر الدجی کہہ رہے تھے کہ تم نے ان کے لڑکے کو چٹا کھینا ہے

وہ ناشتے کے لئے پرتوں رہے تھے مجھے دیکھتے ہی ایسے غراب زادے سے مسکرائے کہ مجھے جلدی سے کہنا پڑا۔

”یقین کیجئے میں ناشتے کے لئے نہیں آیا ہوں“

”میں کب کہتا ہوں ناشتہ کرو“ انہوں نے حاف کہہ سنا ہے درد شکم میں مبتلا ہو۔

”جی ہاں۔ کل حکیم شفا حسین کو دکھلایا تھا انہوں نے بتایا ہے کہ نہا چائے پیتے پیتے آنتوں میں شکی آگئی ہے۔ مشورہ دیا کہ چائے سے قبل ٹھن اور پراٹھے وغیرہ لے لیا کرو“

”مگر میں تو آبل چائے کے ساتھ صرف انڈا کھاتا ہوں۔“

”انڈا بھی چھلکا۔ مطلب یہ ہے کہ خالی چائے نقصان دیتی ہو وہ بار گئے۔ منطق میں مجھ سے کم ہی لوگ جیتے ہیں۔“

قصہ دیکھنے کے ایڈیٹر نے صاحب نے جو جھٹکے پر سے ہماری گفتگو سنی تو چائے کے سحر ایک پرانا بھی آ رہا گیا۔ آتے تو زیادہ

کہونکہ وہ جانتی ہیں کہ بڑے مولویوں کی سطح پر کھانا ہے مگر ڈر بھی لگا ہو گا کہ سرکاری آرڈر تو ہو انہیں۔

ناشتہ کے دوران کئی بار خیال آیا عرض دعا کروں مگر انڈے صرف دو تھے۔ چائے بھی ایک ہی چائے دانی

تھی۔ عرض دعا کے حکم میں پمست تو تقسیم منصفانہ نہیں ہو سکتی تھی میں ابھی دوسری پیالی ختم نہیں کر پایا تھا کہ انہوں نے

اپنی پیالی خالی کر کے ہونے فرمایا

”اب تم جاؤ۔ یہ میرے بچنے کا وقت ہے۔“

”کہاں جاؤں۔ باہر تو صوفی اور خواجہ ہونے پڑے ہیں۔“

ان کی بھوس تن گئیں۔ یہ تناؤ بڑا خطرناک ہوتا ہے۔ اٹھا مطلب تھا کہ اب وہ ڈھنگ سے بات نہیں کریں گے۔

”آپ تو خطا ہونے لگے“ میں ٹھنکا ”میں ایک فروری بات پوچھنے آیا تھا“

”تمہاری ضروری باتیں میں جانتا ہوں۔ گدھے“

”گدھا تو آپ سود نہ کہ لیں مگر ایک ضروری بات“

”خیر پوچھ“ ان کا ہر ترش اور اندازہ بخوار تھا۔ میرے

رد بچنے کے لئے ہوئے لگے۔ کیسے پوچھوں کہ انہیں تاؤ نہ آئے۔

وہ تو کہیں گے کہ خواجہ کا سوال میں نے دل سے گھر لیا ہے

ہے اس نے اپنی نانی کا سر جھڑو دیا۔

”قسم خدا کی باطل غلط ہے۔ میں نے اس سے ہرگز نہیں کہا کہ نانی کا سر جھڑو دیا۔“

”مردود! پتا تو تم نے ہی سکھا دیا۔“

”کیا کرتا۔ میں تو بیٹک میں کیلے مشق کرتا تھا۔ وہ خود ہی کہنے لگا کہ چاہاں میں بھی سکھا دو۔ میں نے سکھا دیا۔“

”اور یہ بھی کہہ دیا کہ کسی نہ کسی کا سر جھڑو دیا۔“

”یہ بھی نہیں کہا تھا۔ بس یہ سمجھا تھا کہ جب تک علی تجربہ نہیں کرے گا تم جیسے گناہ نہیں۔“

ان کی سرخیوں کی آڑ سے ہلکا سا ہنس بھلکا۔ اسے چپکے کیلے وہ بلا وجہ کھنکھارے پھر قد سے نرم لیے میں فرمایا۔

”دیکھو نانا!۔ گدھے پہن کی ایک حد ہوتی ہے۔ یہ بچے اور ماتم کی لڑکتی ہیں میں برداشت نہیں کروں گا۔ سنلے آدھی آدھی رات تک سید نہ کوئی کی مشق کر لے ہو۔“

جی تو جا با کہہ دیں کیوں نہ کریں۔ سید تیرے کھنکھانا ہے اور دو چار مشقوں کا ثواب کما نا ہے مگر کس زبان سے کہتا۔ جان تو بہر حال سب کو سزا نہ جوتی ہے۔ سوچ سنا کے ایک اور پہلو کا ”محاف کیلے گا یہ مذہبی عقائد کا معاملہ ہے میں علم حسین کو اسلام کی بنیاد سمجھتا ہوں۔“

وہ کھول گئے۔ اٹھیں امید نہیں تھی کہ میں اتنی زیادہ مذہبی محبت کا ثبوت دیں گا۔ اتنی زور سے چیلے کہ میکرو فون ہو تا تو پھٹ جاتا۔

”چلے جاؤ۔ ابھی اسی وقت۔۔۔۔۔“

”نہیں جاؤں گا چاہے آپ مار ہی ڈالیں۔ پہلے یہ بتائیے میں کابل یا میاں کی بل۔۔۔۔۔“

مگر جلتا پورا کہاں سے ہوتا۔ انھوں نے کان اتنی زور کو پکڑا تھا کہ زبان و انتوں میں آگئی۔ زبان کی تو زیادہ برداشتیں تھی مگر فوراً ہی یہ اندیشہ برقی کی طرح کو نہا کہ اگر انہوں نے کان اکیر کرنا تھا میں پکڑا دیا تو کون ذمہ دار ہو گا۔ کن کتا کھلانے کو بہتر ہے کہ آدھی سر کتا کھلا لے۔

”نہیں پوچھوں گا۔ قسم خدا کی اب باطل نہیں پوچھوں گا۔“

یہ صبر احسان بفضل تعالیٰ سفید ثابت ہوا۔ اگرچہ یہ مانے بغیر چارہ نہیں کرنا شدت سنا کہیں پڑا تا ہم سنا کہتا ان جہرگوں کی خدمت میں پہنچا جن کی وجہ سے کان پہ آئی تھی۔ وہ ناک کا کلاسٹ لاسٹے کچھ کھسکھس کر رہے تھے۔ ظاہر ہے کہ کا اور کی کے فنی اختلاف کے علاوہ ان میں کوئی جنگ نہیں تھی بلکہ شیعے کا زاویہ تو بنارہا تھا کہ ”من تو شدم تو من شدی“ کے مرتلے میں جارہے ہیں۔ مجھے دیکھتے ہی بولے۔

”کہتے صاحب آپ کے وہابی سالے نے کچھ فرمایا؟“

”ہی ہاں فرمایا۔۔۔۔۔ مگر وہ علمی آدمی ہیں زبان سے کم اور ہاتھ سے زیادہ فرمایا۔“

”کیا مطلب؟“ دونوں منٹائے

”یہ مطلب کہ جو کچھ انھوں نے فرمایا ہے اگر میں بھی وہی فرمائے مگر تو آپ لوگ کن کہتے کھلائیں گے۔“

”ارے، اس کا کیا مطلب ہوا؟“

”مطلب یہ خاک ڈالنے۔ ذرا یہ تو بتا دیجئے کہ آخر عرس شریف میں میاں کی بلبلوں کا مصروف کیا ہے؟“

”معرف! اماں وہ تو شاہی دربار ہے جو چاہے آئے بھلی بھر بھر لے جائے۔“

”خجک ہے مگر حیدر یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ایک سائیک زانہن عاشقان ادلیار کی موجودگی میں میاں کی بلبلوں۔۔۔۔۔“

”پھر ہی“ خواجہ صاحب تڑپے ”اماں میاں کے بلبل کہنا؟“

”یہ آپ کی زیادتی ہے۔ صوفی صاحب نے خواجہ کو ٹوکا۔ مگر

امداد دستار تھا۔“ کتا صاحب جو بولتے ہیں بولنے دیکھتے

”کیوں بولنے دیں کوئی یہ سند میں۔“ خواجہ صاحب ٹھٹھکے

معاذ اللہ۔ یہ جھگڑا تو جیسے چڑھن گیا۔ ارے بھلا ہٹ کے

میں لے فیصلہ دیا۔

”چھوڑیے گا کی کو۔ اب میں میاں کا کتا کہوں گا۔“

”کو۔۔۔۔۔ لاجل و لا قوت۔۔۔۔۔“

”تو اور کیا۔ کو سے کی جس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔“

”آتر آئے وہا بیت پر۔“ صوفی صاحب آئے۔ ”چلے خواجہ

صاحب ان سے گفتگو نفع دل ہے۔“

کو دیتے۔ ایک دن اس سے یہ بھی کہہ رہے تھے۔
"دیکھو تو! اگر پارساں کی طرح اب کی بھی وہ گدھا کلیر کیا تو
جواب دہ تم ہو گی!"

"میں کیا کر سکتی ہوں بھیا۔ وہ تو نالا کھول کے پیسے کھال لیتے
ہیں"
"تم منع نہیں کر سیں؟"

"میرے سامنے تھوڑی کھلتے ہیں۔ پھر رو جیتی ہوں تو مکر جاتے
ہیں"

"اب تم کس میں رکھا ہی مت کرو۔ بارہوی خالے میں جو کانس
کے پیچھے طاق ہے۔ ہاں کسی صند دینی میں کر کے رکھا کرو"

یہ چہا کر وہ طے گئے۔ میں بیت الخلا سے سب کچھ سن رہا تھا۔
یوہی کو دھیان ہی نہیں رہا تھا کہ دیوار ہم گوش دارد۔ جب
قدیموں کی آہٹ سے اندازہ ہوا کہ وہ اندر مکرے میں تشریف
لے گئی ہیں تو جلد ہی سے نکل کر یوہی سمیت باہر بھاگا۔ منشا یہ تھا
کہ وہ دیکھ نہ پائیں۔ مگر صاحب اعمال سے وسطی صاحب زادے
نے دیکھ لیا۔ دیکھتے ہی دروازے میں سے تیر کی طرح مگر میں
گئے۔

"ای ای۔ ابامیاں تو ایسے بھاگ رہے ہیں؟"

یہ بمبارنگ جلاہم نے اس لئے سن لیا کہ انہیں مگر میں جاتا
دیکھ کر رکنے کی غرض سے ہم بھی پلٹ پڑے تھے۔

"کیا کہا تو! بدتمیز ارے ابامیاں نہیں کوئی اٹھائی گھبراہٹ کا
— جا جلدی سے شمیم بیکو بلا لا"

"ہنیں امی اللہ کی قسم ابامیاں تھے۔ وہی تو پانچاٹے گئے تھے۔
کراڑ کی دراز سے ہم نے دیکھا کہ پل بھر کو تو تیکم کے چہرے
پر حیرت کھلی پھر شمیم آیا پھر اطمینان سے بولیں۔
"خیر ہو گا کوئی تو جا کے کھیل"

میر جمل کی یہ شان دیکھ کر ہمارے لئے سوائے نواہٹ کائنات
اندہ آجائے کے اور کیا چارہ تھا۔ بیگ منہیں پھر شفقت سے
کہنے لگیں۔

"آپ بھی حد کرتے ہیں۔ کیا میں بھیا کا کہنا مان لیتی؟"
"کیوں دامتیں۔ تم اُس سے کم دہانی تھوڑی ہو؟"

اس کے بعد وہ اس طرح چلے گئے جیسے جڑواں ایکے۔ ٹپک
ہی مونچھوں میں ہنستے بھی جا رہے تھے۔ جیسے بڑا رشک آیا کہ
دیکھئے ایک یہ اہل، طرقت ہیں کہ استاز برکت ٹھنکلی اختلاف
موجود اور پھر بھی یا رخا۔ اسی کا نام ہے لہذا فی اللہ۔ اور ایک
مولانا صاحبان۔ ہے کہ ذرا ساعلی اختلاف ہو جائے بس شترع
ہو گیا ندر سن سنادن، وہ اس کی پگڑی کھینچے گا۔ وہ اُس کی دانگی
نچے گا۔

خیر ان رشک بازیوں سے کہیں دل کی گرہیں کھلتی ہیں۔
تھکت حیران تھا کہ میاں کی بلبلیوں کا معرفت کیا ہے۔ حیران
پریشان صوفی حسین علی کے پاس پہنچا۔ یہ اور زرا دھونی ہیں۔
بڑے باغ دیہار درمن چلے۔ ان کا بڑاڑ کا ماں کے پیٹ سے
دلاہت کی سندسے کے نکلا تھا۔

"تھکت حیران ہوں صوفی صاحب" میں نے چھوٹے ہی کہا "یہ
میاں کی بلبلیں آخر کس کام آتی ہیں؟"

"کیوں آپ کو کیا فکر ہوئی؟"
"فکریوں ہوتی کہ میاں شرف کے خط سے معلوم ہوا ہے کہ ابلی
پارساں سے کئی گئی زیادہ آئیں ہیں؟"

"ہ آئے دیکھئے۔ آپ کا کیا مجھ بھیا؟"
"بگڑ جائے گا۔ خود میں بھی مل جاتا جا رہا ہوں"

"مبارک ہو۔ پھر تو معرفت دہیں جا کر معلوم کر لیجئے گا"
"آپ نہیں بتائیں گے۔۔۔ ہاں آپ تشریف نہیں لے گئے؟"

"گیا تھا۔ ایک مقدمہ کی تاریخ تھی اس لئے کل لوٹ آیا۔ اب
پرسوں پھر جاؤں گا"

"تو عرصہ کیسا جا رہا ہے؟"
"بہت عمدہ۔ جا ہی جو رہے ہو دیکھ لینا"

عرصہ یا سوال جوں کا توں رہا۔
"گلی بیچ میں اور حاجی دلدل عرص کے لئے سوار ہو گئے"

کہنے کو یہ بات آسان ہے مگر اس کے لئے کئی لشیب و فراز سے
گدڑا پڑا تھا۔ میرا زادہ اس سال کلیر جانے کا نہیں تھا۔ ہوتا

کیسے ایڈیٹر تھی نے دو جینے پہلے ہی سے خواہ میرے ہاتھ میں
دینی بند کر دی تھی۔ براہ راست اپنی بہن یعنی فدوی کی زب

”بات کرتے ہو۔ خدا کی قسم لڑائی ہو جائے گی۔ تمہاری وجہ سے تو عین رنگ کا ہشتاد تیار کر رہے ہیں۔“

”لیکن یہ آپ نے کیسے یقین کر لیا کہ میں لے جانے سے کام نہ بن جائے گا۔ فرض کیجئے کچھ بھی نہ ہو اچھا؟“

”ایسی بھلیں کیوں منہ سے بھل لیتے ہو۔ نہیں خدا کی قسم دل نہ توڑو۔ نہ ہوا کام بھلیں گے نعمت خراب تھی۔“

”آپ جانیں۔ میں بہر حال کوئی ضمانت نہیں لے سکتا۔“

”کون مرد و دو کہتا ہے کہ ضمانت تو تم چلے چلو۔“

اس طرح اگلی صبح سفر شروع ہوا۔ قعرہ دراصل یہ غنا کا مقامی

صاحب اپنے سالانہ معمول کے مطابق اس سال بھی عرس سے کچھ

قبل ہی کو چلے گئے تھے۔ پھر کل اچانک دوران عرس ہی میں لوٹ

آئے اور اسٹیشن سے گھر جانے کی بجائے رکشا میسرے یہاں

رکوائی، علیک سلیک کے بند انھوں نے جو کچھ بتایا اس کا ماحصل

یہ تھا کہ آگرہ سے شہناز پرین نام کی ایک حشر سماں مغنیہ کلیر

آئی ہوئی ہے جس میں تبریزی نسبت کے آثار بہت ہیں۔ خود مقامی

صاحب نے بھی تبریزی ہی نسبت سے سلوک طے کیا ہے اسلئے

چاہتے ہیں کہ اسے جیت کر لیں۔ کوشش کی مگر کارگر نہ ہوئی۔

چار دن چار میرے پاس آئے۔ میں نے سمجھایا۔

”کنواں پیاسے کے پاس جاتا ہے یا پیاسا کنویں کے پاس؟“

وہ ہلکے بولے۔ ”اچھے شکر گردن کی تو ہر استاد

کو تلاش رہتی ہے۔“

میں نے سمجھایا کہ باکنو سیگ کرنا چاہیے نہیں آتا۔ مگر انھیں یقین

تھا کہ قلم دریاؤں جاتا ہے۔ کسی چٹھور نے انھیں یہ بھی بتا رکھا تھا

کہ میں نے ہی صوفی ملاح علی کو مالش چڑا کرے سجادہ بنایا ہے۔

اسی لئے کوئی عذرا انھوں نے نہ سنا اور ساتھ لیکے چل ہی دیئے

گاڑی کچا کچ بھری ہوئی تھی۔ ہم نے گھنٹوں ہی پرزائش

دان کھول کے بیٹ کا ذرخ بھرا۔ با دام کے حلوے نے دماڑ

کو ذرا چاقو بھر دیا تو ہم نے پوچھا۔

”کیا آپ کی شہناز پرین نے بھی آپ کے نوٹ دیکھے تھے؟“

”کیوں نہیں دیکھے۔ ایک ہی شب میں ہم نے پانسو پچاس روپے لئے

مگر وہ ایک غیبت سٹھ ایسا مقابلہ پر آیا کہ ہزار دے گیا۔ اور

”اچھا یہ بدلہ لے لیگا۔“ پرسوں جمعراتی کے دس روپے

کس نے دئے تھے؟“

”کیا ہوتا ہے دس روپوں سے۔ آٹھ تو نیا ہی میں چلے گئے تھے

”بارہ بتاؤں میں گئے ہوں گے۔۔۔ آپ تو مجھے پاگل سمجھتے ہیں“

وہ برامان گئیں۔ میں نے برخور دار کے کان کھینچے جو ابھی

بیک دروازے میں کمرے شاید یہ دریافت کرنے کی فکر میں تھو

کہ ابا میں لوٹا لیکے کیوں بھاگے تھے۔ پھر انھیں باہر نکال کر بیگم

سے کہا۔

”دیکھو بھئی خفا ہونے کی بات نہیں پرسوں تو درمل یار دست

سہر ہو گئے تھے کہ تمھاری کھلاؤ۔ اب حاجی دل دل برابر مصر میں

کہیں ان کلیر جانا ہو گا۔“

”وہ تو میں جانتی ہوں ہر سال کوئی نہ کوئی آپ کے سر پہ جاتا

ہے۔ انھی سے کہیئے عرز دیں۔“

”وہ تو دیں گے مگر اپنی جیب میں بھی تو کچھ ہونا چاہئے۔ زیادہ

نہیں سچا جس کا کافی رہیں گے۔“

”سو کیئے۔ پچاس تو تھوڑے ہوتے ہیں۔“

”میں کفایت کی عادت ڈال رہا ہوں۔“

اس طرح الٹ پلٹ کر کے بیگم سے تیس وصول ہونے

نہ بھی ہوتے تو کوئی فکر نہ تھا۔ حاجی دل دل کھول کے آخری

چکے تھے۔ وہ ہر قیمت پر مجھے لے جانا چاہتے تھے۔

عشاء کے وقت تجدید عہد کے لئے شریف لائے

”تو تیار ہونا تھا؟“ انھوں نے چرخوں لاجت سے پوچھا

”کہاں تیار ہیں۔ دہان نے تو ایک دھیل نہیں دیا۔“

”ارے چھوڑو بھی۔ کہہ تو دیا کہ جاٹ پانی ہمارے ڈبے۔“

یہ کہتے ہوئے انھوں نے جیب سے نوٹ کی گڈی نکالی۔

زیادہ دس دس کے تھے۔ سو کے بھی تین چار رہے ہوں گے۔

”خرچ کے علاوہ بھی ایک عجوبہ ہی ہے۔“ میں نے کہا۔ ”پرسوں ہمارے

بھانجے دادا کے دادے کا چہلم ہے۔ مرثیہ خوانی کا پردہ گرام میں

ہی ترتیب دینا ہے۔“

ظاہر ہے یہ میں نے اپنی پوزیشن مضبوط کرنے کے لئے

کہا تھا۔ نہ بھانجے دادا کے تو پردہ دادے تک ابھی حیات ہیں۔

محنت دکھلائیے آگے بڑھئے۔ محنت حاجی صاحب کی حبیب ہی میں تھی مگر چاروں میں سے کس حبیب میں یہ یاد نہیں رہا تھا۔ جدی جلدی ہاتھ چلائے۔ گھبراہٹ میں حبیب آسانی سے نہیں مل رہی تھی۔ ایک حبیب سے شیعہ نکلی تو بین سے الگ کے بکھر گئی۔ دالے سنبھالنے کے لئے بے اختیار حاجی صاحب ہاتھ چلا تو برابر دالے کی ناک پہ پڑا۔ اس نے تڑپ کے جواب میں عرض کرنا یا تو گیٹ کیپر کی کینچی لپیٹ میں آگئی۔ گیٹ کیپر انگریزی کالی دیکر جو کینچی چلائی تو ایک بچے کی بیچ محل گئی جسے انکو مان گو دین لے آگے بڑھنے کی کوشش کر رہی تھی۔ اسی طرح پراس سے چراغ چلا اور خامی فوجداری کے بعد باہر نکلتا نصیب ہوا پھر ہمارا انتظار کہاں تک کرتا۔ سرخرو سانی کی تمام صلاحیت صرف کرنے کے بعد ہمیں اسی میں بہتری نظر آئی کہ پاس کی سب میں چل کر اپنی ماقبت پر غور کریں۔

ہزار کی رقم بہت جلدی ہے۔ ویسے جو شاہانہ تیر و تار صاحب کے گل سے دیکھنے میں آ رہے تھے ان کی روشنی میں یہ گمان نہیں تھا کہ وہ اس درجہ متاثر ہوں گے۔ ان کا چہرہ وہ بجا رہا تھا اور مونچھوں کے ننھے ننھے بال کھڑے دکھائی دیتے تھے۔

”یہ افسردہ ہوا حاجی صاحب۔ مگر بہت مردانہ دُعا“
 ”اماں کیا مدد دُعا۔ قسم قرآن کی حد سے بے حد رہا ہوا ان آواز کا نپ رہی تھی۔“ اب کیا رپٹ کھوائیں پٹ۔
 ”لاما حاصل ہے۔ رپٹ کا نتیجہ نکلنے تک شہناز پر تریں بوڑھی چوہا“
 ”بس غول نہ کرو۔ اب ہم بہن کو کیا منہ دکھائیں گے“
 ”بہن ۰۰۰۰“

”ہاں یار۔ اسی لے تو اپنا مکان ہم سے بکوا یا تھا“
 ”اسے ۰۰۰ تو اسی میں سے آپ لے پانچ سو چوبیس میں بھی دے“
 ”کیس نہیں دیتے۔ وہ تو ایسے ہی کہہ دیا تھا۔“
 ”ہم بہت روہ گئے۔ دانی سے پیٹ چھپانے کا تو کبھی نہ جواز ہو سکتا ہے مگر موکل وکیل کو تڑپی دے کیسے تصور ہو سکتا تھا۔“

”تاہم فدی اپنے یار کو بھٹا رہیں چھوڑ لے والا نہیں تو

اور بھی شائقین نے چاندی لٹائی پھر ہمارے پاس کی کیا اہمیت رہ جاتی“

”تو اب جو ہزار لیکے چلے ہیں ان سے کیا ہو گا؟“
 ”دس میں کھائیں پس گئے۔ دس میں مذربھی دیں گے۔ اصلی راستہ تو کہیں نکالنا پڑے گا۔“

”آپ چاہتے کیا ہیں؟ میں نے آرد وہیں لپچھا۔“
 ”چاہتے ۰۰۰ بس یہی چاہتے ہیں کہ وہ ہم سے محبت ہو جائے۔ وہ حدیث تو آپ نے بھی سنی ہوگی کہ جب کوئی سیر نہیں اسکا شیرلان ہوتا ہے“

ہم نے ان کی آنکھوں میں بھانکا۔ وہاں سرے کی ادھ میں سوز بے نہایت کی شمع روشن تھی۔

گھڑی رڑکی پہ رکی تو سارے ڈبلے میں بھینچا لگ گیا ہر شخص چاہتا تھا کہ پہلے میں اتر جاؤں گا گھڑیوں، بین کے بکھڑوں اور بچوں ہونے قصبوں کی کچا کچ میں ناک اٹھ سب کو خطرہ تھا۔ ہم دونوں بیٹھے رہے کہ ذرا بعید ہم جو تو اتریں۔ کئی منٹ بعد ہنگامہ سرد ہوا تو ہم بھی کھڑے ہوئے۔ مگر یہ کیا؟ — حاجی صاحب کا نیا چری ایچی کہیں نظر نہیں آ رہا تھا۔ شاید کوئی نے گیا۔ خیر اس میں دچا و جوڑے پڑوں کے سوا کیا ہو سکتا تھا مگر ہمارے روٹھے کھڑے ہو گئے جب انھوں نے کاٹتی ہوتی آواز میں بتایا کہ رقم بھی اسی میں رکھ دی تھی۔

”مار ڈالا — حضرت اسیں کیوں رکھ دی تھی“
 ”ہم نے سوچا تھا کوئی حبیب دکاٹ لے“
 ”چلے دوڑیئے۔ ابھی تو چور اس پاس ہی ہو گا“

پھر ہم دوڑے۔ تصور کیئے ایک حاجی ایک ملا دار حیرت سمیت دوڑ رہے ہیں۔ جلدی میں انفرادان ڈبے ہی میں چھوٹ گیا تھا گیٹ تک ہجوم کا جائزہ بیکار نہایت ہوا۔ بے شمار آدمی گیٹ کے باہر بھی جا چکے تھے۔ حاجی صاحب گیٹ کیپر کو نظر انداز کرتے ہوئے آگے بڑھنے لگے تو اس نے بازو تھام لیا۔
 ”ارے صاحب محنت ۰۰۰“

حاجی صاحب نے ہڑ بڑکے بازو چھڑانا چاہا تو آستین جھر سے ہو گئی۔ پیچھے دالے الگ دکھلایا ہے تھے کہ صاحب جلدی

”موصلا نہ ہا ریسے حاجی صاحب! میں روپے نقد اپنے پاس موجود ہیں“

”اس سے کیا ہوتا ہے۔ ہم برباد ہو گئے“

”برباد ہوں آپ کے دشمن شہناز پر دین کا مرشد چاندی میں ملے گا“

مفصل تمام ان کی دہری کر کو سہارا دیتے ہم ناز و نثار کلیئر پہنچے۔ بے حد حیرت تھی۔ کھوے سے کھوا چلا، رہا تھا۔ قیام ایک بیڑے سے ٹینٹ میں ہوا جہاں حاجی صاحب رچھ آدھی پہلے کو ٹھیرے ہوئے تھے۔ تیاں مل جاتے پر ہم دونوں بسم اللہ کر کے نکلے۔ پر وگرام یہ تھا کہ وہ ہیں سب سے پہلے شہناز پر دین کا ٹھکانہ دکھائیں گے۔ پھر پنجابی کی دکان کا طلوہ پر اٹھا کھانا کھا پھر پراسنگ شوکی سگریٹ پی جائے گی۔

یہ وقت نیمہ وغیر گاہ کی اس جھوٹی سی دنیا کے صفوان شباب کا تھا۔ جہن شینیز کی تیاریاں زوروں سے جاری تھیں۔ ٹیلے گھوگھو آتے جارہے تھے۔ زبان عاشقان اذیا کا تو کتنا ہی کیا میاں کے بلبل بھی سورا سگھا میں مصروف تھے۔

دفترا حاجی صاحب ٹھیک گئے۔ ان کی نظر حیرت میں ایک شخص پر تھی جسے کچھ کے بغیر یہ وہ آگے بڑھ گئے اور دھکا پیل کرتے اسے ہالیا۔ پھر جانے کیا باتیں ہوئیں۔ ہم تو ان بزرگ کو دیکھنے میں پیچھے رہ گئے جن کی داڑھی ناف تک تھی مگر ابرو غائب تھے۔ گیر و اتہنا اور کمرہ معدوم۔ گلے میں ایک زنا ر ایک تیسیم ایک صلیب نما تعویذ۔ ہاتھ میں چٹا عصا اور کٹکول ایک چھپرہ ڈیرہ ٹانگ سے کھڑے تھے۔ گردا گرد عورتیں، زاپچے گھیر ڈالے ہوئے تھے۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا یہ شاہی مست قلندر ہیں۔ نوے سال پیران پیر دستگیر کے رہ چلے کھینچا کرتے ہیں اور اسے ہی دلوں ابھی ممالیہ کی ماؤں میں عبادت کریں گے۔ خدمت خلق کی خاطر سال بھر ایک بیڑہ چلی کرتے ہیں۔ ساڑھے پانچ روپے میں لڑکی اور سوادس روپے میں لڑکا دیتے ہیں۔ لا علاج مرضوں کا تعویذ کل تک واسات روپے میں دے رہے تھے آج کشیشن کر کے ڈھائی لے میں کر دیا ہے۔ آؤ چلو یہی گنگا ہے جی بھر کے منہ دھولو۔

اتنے میں حاجی صاحب لوٹ آئے اور بولے۔

”تمہارے پاس میں روپے تھے۔ ذرا دینا“

انداز ایسا تھا جیسے کہہ رہے ہیں

”گھڑی میں کیا بکا ہے ذرا بتانا“

میں نے ان کی صورت دیکھی۔ وہاں بڑی گھیر تاشی —

گھیرنا بچھے آپ؟

نہیں بچھے۔ خیر فکر نہ کیجئے منقریب لازمی تعلیم کے سبب بھادوگی۔

”روپے کیا کریں گے؟ میں نے پوچھا۔

”ذرا دو۔ ابھی دو گھنٹے میں واپس کر دیں گے“

بحور ادا دیے۔ مگر تیس جہیں میں؟۔ دس کفن و دن کو روک

لے کر شہناز پر دین کو جو بروایت کہنے کے سلسلہ میں پانی سے

بھی گزرا سکتا ہے۔

”تم جب تک چاہے ٹہلو پھر ٹینٹ میں جا کے سو رہنا“ انہوں

نے فرمایا۔

”اور آپ؟“

”ہم بھی بیچ جائیں گے ذرا ایک ضروری کام جارہے ہیں۔“

”تو ہمیں شہناز کی چھو لدا رہی تو بتا دیجئے جب تک ہم زمین

ہموار کریں گے“

وہ ہیں ساتھ لیکے ایک درمیانی سائز کے ڈیرے پر آئے

”یہی ہے۔ ابھی محل جتنے میں ڈیرے حب تک۔ روٹے پر سلام

کر آؤ“

”آپ اطمینان سے جائیں ہم سلام کلام سب کر لیں گے“

وہ تیز قدم اٹھائے بغیر میں گم ہو گئے۔ اب ہمارے

پیش نظر سب سے پہلا مرحلہ یہ تھا کہ شہناز کے سازندوں

میں کوئی داڑھی دالال جائے۔ بزرگوں نے کہا ہے کہ داڑھی

کو داڑھی سے راہ ہوتی ہے۔ لیکن ابھی تک ڈیرے کی چلیں

اشی نہیں تھی۔ تب تک ہم نے سیر کی سوچی۔ سیر کیا اصل پریشانی

تو اسی دہی گرہ کو کھولنے کی تھی جو میاں کی بلیوں کے طفیل پڑی

تھی۔ اس پریشانی پر ہزار روپے کا تصور غالب آیا۔ لے لے حاجی

صاحب تھے چوٹ ہمارے دل پر پڑی تھی غضب ہے ہمارے

جوتے ڈاکر پر لگیا کہیں ایسا تو نہیں یہ بھی کسی طے شدہ ڈرامہ کا

حصہ چہ۔

فلطاع چاں ہم چلے جا رہے تھے کہ اچانک بجلی سی کوندی آگے پس پکیس قدم کے خاصہ پر ایک نوجوان صاحبزادے وہی مسرور قد اچھی لڑکائے بڑے اطمینان سے چلے جا رہے تھے۔ ہم نے انھیں میں پھر چند ہی جھڑپوں میں ان کے قریب پہنچ گئے۔ ان کے کوٹ پیلون ذخیرہ سے ہم نے اندازہ لگا لیا تھا کہ پاکستانی ہیں۔

”سنبھل کے صاحبزادے“ ہم نے ان کے شانے پہ ہاتھ رکھ کے پراسرار انداز میں کہا ”انٹیلیجنس میوڈ کے کھاری تمہاری تاک میں ہیں“

وہ چونک پڑے۔ حیرت اور سرسائیگی نے تھکان ہو کے انہیں حاکم کیا تھا۔

”جی... جی...“

”کچھ نہیں۔ یہاں ایسے بھی افسر ہیں جنہیں بلا درنت گرفتاری کے اختیار حاصل ہیں“

”آپ کیا کہنا چاہتے ہیں؟“

”بس اتنا کہ اس اچھی کے مالک کا نام بتاؤ... دوسرے“

بیکار ہے۔ ہم جانتے ہیں یہ تم نے نہیں چرایا در نہ تمہارے فرشتے بھی دکھائے پھرے کا حوصلہ نہیں کر سکتے تھے۔ آؤ... اس طرف آؤ نہیں تو جمع لگ جائے گا“

ہم انھیں بازو سے پکڑ کر ایک بڑے ٹینٹ کی پشت پر لے آئے جہاں ٹریفک نہیں تھا۔ وہ دہشت کے مارے ہوئے اس باختر سے ہو گئے تھے۔

”گھبراؤ نہیں بخور دار میں نہیں بچائے جاؤں گا۔ مگر اسی غلطی پر کہ ٹھیک ٹھیک بتا دو“

”کیا بتا دوں صاحب۔ یہ ابھی کوئی آدھا گھنٹہ ہوا میں نے ایک شخص سے خرید لیا تھا۔“

”کس شخص سے۔ دہی تو سی۔ آئی۔ ڈی کا منظور نظر ہے۔ وہ دلا تو چھانسی کا چند انتہا رہے گئے میں پڑے گا“

ہماری سنجیدگی اس وقت آسمانوں کی آس کر رہی تھی۔ وہ پچھلے سے تھا اٹھے۔

”وہ... وہ تو جانے کون تھا۔ وہاں نہر کے پاس ملا تھا۔ بیٹھ کیس دکھائے کہنے لگا کہ میرا بیٹو کھو گیا ہے یہ سوٹ کیس خرید لیجئے۔ میں نے پانچ روپے میں خرید لیا“

”ٹھیک ہے۔ میں یہ بیٹیں پوچھوں گا کہ تم نے اتنی کم قیمت سسکر فٹ استعمال کیوں نہیں۔ یہ بتاؤ یہ وہ شخص کیسا تھا۔ کدھر گیا“

”دارمی منڈی ہوئی تھی۔ لمبی مونچھیں تھیں۔ سرخ کرتہ پہنے ہوئے تھا۔ وہیں بیٹے کے رخ پر دھڑکتی کے پاس ایک ٹینٹ دکھا ہے اسی طرف چلا گیا تھا“

”جوابہ جگ دکھاؤ۔“

بیٹے کی روشن ترودہ دوسرے گز کر ہم ایک ایسے ٹینٹ پر پہنچے جس کے دروازے پر وہ لٹکا ہوا تھا۔ ارد گرد رونق نہیں تھی۔ اندر روشنی سو رہی تھی۔

”تم یہاں غیر“ میں نے ایک درخت کی طرف اشارہ کیا ”مگر فرار کی حاکمیت مت کرنا اور نہ غر بھر چکناؤ گئے“

پھر میں ٹینٹ کی پشت پر پہنچا۔ تنائیں کافی اونچی تھیں۔ جوڑی جو ب پوسر تھے۔ کوئی راہ اندر بھاگنے کی نہ تھی۔ مجبوراً حجب سے ظلم تراش نکالا اور دواچی چاک دیا۔ اب جو اندر بھاگتا میں تو طبیعت چور ہو گئی۔

پہلا سی جبرہ جو نظر آیا وہ اپنے حاجی دلدار کا تھا۔ ان کے آگے کئی ٹوٹ اور بہت سی ریزگاری پڑی تھی۔ ہاتھ میں تاش کے چند پتے تھے۔ آس پاس مزید پانچ آدمی تھے گویا پھر بھی ہوئی تھی لطف یہ کہ وہ سرخ کرتے والا بھی شریک بزم تھا جسکی فائز نفاذ پاکستانی صاحبزادے نے کی تھی۔ اس کے ہاتھ میں بھی تاش کے پتے تھے۔ بول چال کے بارے میں شاید پہلے ہی انہوں نے طے کر لیا تھا کہ کم سے کم ہوگی اور ہوگی تو سرگوشی سے آگے نہیں بڑھے گی۔ پورے دو منٹ میں مرت ایک جلا اس شخص کا پلے پڑا جسکے آگے چند سکوں کے سوا کچھ نہ تھا۔

”آج تو پی لیا حاجی صاحب نے...“

جواب میں حاجی صاحب منمنائے

”عابر کی جو کھٹ جوم کے آیا ہوں یہاں رہے“

ساتھ ہی انہوں نے بیچ میں پڑے ہوئے نوٹوں اور

رخ نریا ہے۔

دل کا سرور اس لئے کہ بڑے بڑے اہل دل یہاں
رواقی افروز تھے۔ وہ مولوی شریف الدین بھی تشریف فرما
نظر آئے جنھوں نے پچھلے سال حیدرآباد النبی کے جلسے میں
سیرت رسول اس شان سے بیان کی تھی کہ مجمع کی جنھیں نکل گئی تھیں
وہ مولوی مشنم بھی موجود تھے جن کے بارے میں مقہور رقا کہ
جس نے انھیں دیکھا خدا کو دیکھا۔ حدیث ہے کہ وہ حاجی بردار
علی بھی اپنی دو بالشت لمبی سفید داڑھی سمیت جلوہ طراز تھے
جن کے متعلق باخبر معلقوں کا کہنا ہے کہ مکومت انھیں طول عمری
کے عالمی مقابلہ میں بھیجنے والی ہے۔

یہ سب کچھ ہم نے ڈیرے کے اندر پہنچنے کے نہیں دیکھا۔ تو پچھلے
ڈیرہ تو کچھ بچہ بھرا ہوا تھا۔ کرنا یہ ڈاکر ٹھوڑے فاصلے پر ایک خوبے
والا اسٹول پر جیسا سودا بچہ ہوا تھا۔ ہم نے اس سے کہا
”کہو دوست کیا رنگ جنگ ہیں؟“

”اُس نے انھیں پھر پھرائیں پھر دانت نکالے۔ ہم نے اڑکھائی
”اُسے یار چچا نا نہیں۔ سن ستا دلہا والا امیر کا عرس بھول گئے ہیں
موجودہ دقلمی گروہوں؟“

”اچھا اچھا۔ مزے سے تو رہے میاں صاحب؟“

”خوب مزے میں کہو مجھے میں نہیں گئے؟“

”ہیں یہ ٹھوڑا سا سودا باقی ہے پھر چلیں گے؟“

اس طرح کچھ دہائی ہوئی پھر دھارمٹ میں ہم نے ان سے
اسٹول مار بیٹھا مانگ لیا اور ڈیرے کے پاس آئے بچپن میں
بڑھی ہوئی سائنس نے آج بڑا کام دیا۔ اسٹر صاحب نے بتایا تھا
کہ تین کیلا میٹر اونچی دیوار ہو تو چار میٹر تک گزروں کے فاصلے سے
نوسے ڈگری کا زاویہ قائم بنانا چاہیے فوراً سے پیشہ اندر کا حال
جانا جا سکتا ہے۔ یہی ہم نے کیا۔ جاپانی انداز کی بخود ہی جھمت
اور قنات کے درمیان خاصا خلا تھا۔ اسی میں سے وہ منظر ہم نے
دیکھا جس کا دل افروز بیان از بسکہ ابھی ہو چکا ہے۔

نیکن نقطہ دیکھنے سے کیا مڑتا ہے۔ عاقبت تو اندر پہنچنے

سے روشن ہو سکتی تھی۔ پھر کیا کیا جائے؟

اس سوال پر دس منٹ غور کرنے کے بعد دل سمجھ میں آج

کواپنے سامنے کھینچا اور پتوں کو چوم کر پاشنے لگے۔ اب میں کب تک
اپنی آنکھیں چھوڑتا ہوں۔ بٹ کے آیا تو پاکستانی صاحبزادے سوچ رہے تھے
”جاؤ رور دار مزے کرو۔ تمہارے کیس کا قافلہ رومی میں بگڑا
وہ کچھ نہیں سمجھے آنکھیں پھاڑ کے دیکھنے لگے۔

”اے اے اے۔ بس یہ ابھی نہر میں پھینک دو حاجی دلدل نے دیکھ لیا
تو از رنگا بندہ جائے گا۔“

انھوں نے دعا میں دلدل کے معنی پوچھے داڑھی کے مطلب
دریافت کیا۔ سید سے نہر کی طرف چولے میری حالت اس
وقت اس ٹھیک بلبل کی سی تھی جسے کسی بد نہاد نے کھڑکی کھدیا ہو۔
ڈکھ یہ نہیں تھا کہ حاجی دلدل جیسا برگزیدہ آدمی جو انھیں کھیلانہ تھی
داڑھے کے دیگر صوفیا کی طرح فداوی بھی یقین رکھتا ہے کہ زمانہ
عرس میں تین تین میل تک جو کچھ ہوگا وہ حق ہی حق ہے اور اسے شریف
کی میزان میں تو نلکا با بیت کے سوا کچھ نہیں رہے۔ ڈکھ یہ تھا کہ حاجی
صاحب نے پہلے تو پاسور دپے کے معاملہ میں تڑی دی پھر
بس لیا کے داڑھ لگائے اور اکیلے اکیلے رات جگا منانے کا
پرہیز کرنا بنا۔

غیر ہم نے بھی لے کر لیا کہ جب ان سے ملاقات ہوگی تو صاف
کہہ دیں گے کہ کھاؤ ہم تم سے نہیں بولتے۔ اس کے جواب میں یقیناً
وہ ہمارے خوشامد کریں گے۔ کیونکہ خبناڑ سے بیعت لینا ہر حال
ابھی باقی ہے۔

شہناز کا خیال آتے ہی ہم نے قدم تیز کر دیئے۔ نشاط
غسان کی مدھم رانگی اب خاصی بلند ہو گئی تھی۔ زبان عاشقان
ادلیا اور قوالوں کی بلند ہوتی ہوئی آوازوں کے درمیان کچھ
آوازیں ایسی بھی تھیں جیسے بھیر میں ذبح کی جا رہی ہوں۔ تحقیق
پر معلوم ہوا کہ یہ میاں کے بلبل چپک رہے ہیں۔

وہ ڈیرہ واقعی بقیہ فوراً اور دل کا سرور ثابت ہوا۔
بقیہ فوراً اس لئے کہ وسط میں جلتے ہوئے دوسروالٹ کے
برقی قلعے کے نزدیک ایک زندہ قیامت جلوہ افروز تھی۔ نور
بھی نور۔ جلوہ ہی جلوہ۔

ابتداءً تو ہم نے یہی سمجھا کہ پاس پاس سے دھتے مٹی رہے
ہیں۔ مگر غیری کی ذرا کم ہوئی تو پتا چلا کہ دوسرا شعلہ طراز مہینہ کا

”ناک میں دم کر دیا ہے بدماش نے، ہوا سے پردے کے دیکھو
کیا خرافات پھیلائی ہے“

”بیٹھے بھیا۔ یہ تو کوئی نئی بات نہیں ہے“

”کیا نہیں ہے۔ پردے کے تو دیکھو۔ اب کی نا دلیں گھر ہے۔

تم سے کہا تھا پیسے مت دیا کرو و تم نے پھر دیدیئے“

”میں مجبور ہوں بھیا۔ تم انھیں نوکری سے الگ کر دو“

”جنگ کی آوازیں اچانک آلسو رو کی چٹنا چٹن شامل ہو گئی

تھی۔ الفاظ انھوں نے رد ہا سو ہو کے کہے تھے۔ میرا دل بے اختیار

پکارا شاہاش!

”لاحول ولا قوۃ“ ان کے بھیا بھلائے ”اب تم روزنامہ شروع

کر دو گی۔ غدا کے لئے دیکھو تو اس نے عرس کی کیا کیا داستانیں

کہنی شروع کی ہیں۔ دنیا کیا کہے گی“

”جھوٹ تھوڑی کہنی شروع کی ہیں بھیا کی ہیں نے ترکی بہ

ترکی جو ابدیہ“ حاجی صوفی سب ان کے پیچھے پڑ گئے ہیں۔ آدھی

آدھی رات کو کنڈیاں بیکاتے ہیں“

”کیا فضل بانے کرتی ہو۔ وہ لالہ خیر انھی لپٹوں میں ہے

ورنہ کون کسی پر زبردستی کر سکتا ہے“

”وہ تو میں بھی جانتی ہوں۔ مگر تمہیں بتاؤ بھیا میرا کیا فرض ہے“

”اچھا اچھا۔ میں فراغ کا سبق پڑھ لے نہیں آیا۔ اس سے کہہ دینا

آگے ایک لفظ نہ کہیے“

یہ کہہ کر وہ دھڑا دھڑ قدم اٹھاتے رخصت ہو گئے۔

اب بتاؤ اے ناظرین قلمی! میری قومی امنگوں کا کیا بنے گا،

جس پر ہندو ہندو گئے ہیں۔ اور خود تمہارے ہاتھ پر کیا گزری

تھیں تو ابھی یہ بھی نہیں معلوم کہ سوٹ کیس کا اصلی جو رنگون تھا۔

حاجی دلال نے رات رات میں کتنی کمائی کی۔ میں اور فقیر آدیرے

کے اندر کیسے پہنچے اور میرا دگر امور متعلقہ میں کس حد تک پیش رفت

ہوئی۔

معلوم کرنا چاہتے ہو تو ایڈیٹر قلمی کو لکھو کہ ملا کے جھوری چھو

بھال کر دیں اور اگلی اشاعت میں فسادہ عجائب کو پورا ہونے

دیں۔ نہیں لکھتے تو اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

تم روٹھے ہو چھوٹے۔ مارشل لا کا مارا لگائی۔

استول دالے دوست کو کھسکا شبنم نام فطیر اٹھا دیا وہ گرا یا ر

جنا کے ہم نے ایک اسکیم پیش کی۔ پہلے تو وہ ڈرا اگر جب ہم نے

ڈیرے دالی کے حسن بے مثال کے بیان میں شبنم زمر عشق

پردہ خالی اور یقین دلایا کہ یہی وہ واحد ترکیب ہے جس کے ذریعہ

ہم دونوں اندر پہنچ سکتے ہیں تو آخر کی آدھ لٹوئی اور دودھ

امٹل جاگی جسے چھ بچوں اور چار بہنوں کے فکر نے وقت سے

پہلے وق کی عیند سلا دیا تھا۔

”یار مارے نہ جائیں“ اس نے آمادگی کے بعد بھی خوف

ظاہر کیا۔

”منا بات کرتے ہو“ ہم ترے ”جب تک یا زندہ ہے بھال

ہے کوئی تنہا ہی طرف آنکھ بھی اٹھائے“

ایڈیٹر ڈدم۔۔۔۔۔

جانتے ہیں آپ یہ کیا گرا؟— ہماری امنگوں کا عمل! کہاں گرا؟

عرس میں نہیں خاص ہمارے گھر میں! کس نے گرا یا؟— ایڈیٹر قلمی نے!

ہو یہ رہا تھا کہ مضمون کھ لکھ کے ہم کاتب کو دیتے جا رہے تھے

ایڈیٹر صاحب نے کاتب سے تعظیم کے لئے کاپیاں منگوالیں

کہ وقت بہت ہو چکا ہے پر پریٹ ہو جائے گا۔ ہمارے

مضمون کی تعظیم جو صاحب کرتے ہیں ان پر آفت یہ آئی کہ تعظیم

کرتے کرتے ہنس پڑے۔ برابر دوسرے کاتب صاحب بیٹھے

ہوئے تھے انہوں نے چپکے سے پوچھ لیا کیوں ہنسے؟ یہ گدے

بے قابو ہو کر بول پڑے

”میاں کا بلیل“

گفتگو ہر چند چپکے ہی چپکے ہو رہی تھی مگر یہ الفاظ تھے ہی

ایسے کہ ایڈیٹر صاحب کی سماعت نے شامسیر کی طرح انھیں پک

لیا۔ فوراً بولے۔

”لانا کاپی ادھر دینا“

پھر جو کاپی پڑھنے کے نا آئی ہے تو سید سے غریب خانے پر

آدھ لکے۔ میں ہوا بے کی سہرہ دری میں بقیہ مضمون کی تکمیل کر دیا

تھا۔ انہوں نے پہلے تو ادھر ادھر دیکھا جب میں نظر نہ آیا تو کاپی

انہی بہن کے سر پر ماری اور شروع ہو گئے۔

سایہ رسول ﷺ

دلکش زبان منجی ہوئی۔ بات کریں تو معلوم ہو کہ لمحہ مارا۔ دلیل دیں تو خیال گزرے کہ سوتے سوتے بول رہے ہیں۔ یا اللہ۔ یہ تو علمی بحثیں ہیں۔ انھیں ان عدالتی جھگڑوں کی حیثیت کیوں دیتے ہو جن میں بازاری جیتنے کے لئے پوچھ دلائل اور بے سرو پا شواہد سے بھی احتراز نہیں کیا جاتا اور خوش مذاقی، ابھیرت، اشتراقت اور انصاف کے ابتدائی تصور تک کو طاق میں رکھ دیا جاتا ہے۔ بات کریں یہ میں پہلے تو لہو ایسا نہ ہو کہ دنیا جیسے اور اہل علم کا رہا سہا وقار بھی ہوا ہو جائے۔

قصہ یہ تھا کہ ایک حدیث آئی ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بعض یہودیوں کے سفر میں تھے۔ زید و محترم حضرت صفیر کا اونٹ چار پرگ گیا تو حضورؐ نے حضرت زینب سے کہا کہ تم اپنا قاضی اونٹ صفیر کو دیدو۔ حضرت زینب کے پاس ایک اونٹ زاد تھا۔ حضرت زینب نے بجائے انھیں کے جواب دیا کہ میں تو اس یہودی کے کو نہ دوں گی (حضرت صفیر یہودی کے خاندان سے تھے) اور بعد اسلام لانے کے حضورؐ کی زوجیت میں آئی تھیں) آنحضرتؐ کو اس افسوسناک جواب پر براہ رنج ہوا اور حضرت زینب سے بول چال ختم کر دی۔ سفر سے واپسی ہو گئی حضورؐ کی ناراضگی ترک تعلق کی حد تک میں تقریباً ڈھائی مہینے قائم رہی حضرت زینب کو قدر شاگمان گزر کر اب رسول اللہؐ مجھے راضی نہیں ہوں گے۔ یہ گمان یاس انجیر تھا۔ مگر اسی عالم یاس میں ایک دن حضرت زینب کیا دیکھتی ہیں کہ ان کے دروازے کے قریب اندر کے رخ پر ایک انسانی سایہ نمودار ہوا اور پھر معلوم ہو گیا کہ یہ سایہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا۔ آپ داؤ زینب میں تشریف لے ہی آئے۔

یعنی حدیث جس کا ایک نمونہ ہم نے فروری مارچ سنہ ۱۹۵۷ء

نقد میں نقل کیا تھا۔ پوری روایت قصہ اس لئے نہیں نقل کی

اب تک کی گفتگو سے پوری طرح واضح ہو گیا کہ سائے کے منکرین نے قرآن و حدیث سے نہایت غلط فہم کا استدلال کرتے ہیں اور نہ قرآن و حدیث میں عقل و قیاس میں ان کے دعوے کوئی معقول دلیل ہے۔ گو کہ اب بھی تک ہم نے مخالف دلائل ہی پر نقد کیا ہے اور اپنے مثبت دلائل کو بعد کے لئے اٹھا رکھا ہے لیکن یہی اثبات مدعا کے لئے اتنا کافی شافی رہا کہ بے شمار غلط ہمارے پاس اس مضمون کے آرہے ہیں کہ مسئلہ اطمینان بخش طور پر منقطع ہوا اور خدا کا شکر ہے کہ جس غلط عقیدے کو ہم بچپن سے ایک امر فیصل سمجھتے آرہے تھے اس سے رجوع کا موقع ملا۔

دوستو! ابھی مت گھبراؤ، ابھی تو بہت کچھ باقی ہے۔ ہم اس بار کسی بھی مثبت و منفی گورٹے کو چھوڑنے والے نہیں ہیں۔ سچائی کے تن نازک کی ایک ایک سمیٹی نکالیں گے۔ راہِ صداقت سے گریز کا ایک ایک ناگہیں گے۔

کالمی صاحب نے اچھا رطل کے لئے جتنے دلائل نیا جہان سے جمع کئے تھے ان سب کی قلبی کھل مچی۔ اب یہ بھی ٹھنڈے کر سائے کا ثبوت میں جو چند حدیثیں پیش کی جاتی ہیں ان کو تاویل و تحریف کی سان پر چڑھانے کا کھیل انھوں نے کس عجیب انداز سے کھیلا ہے۔ ایمان کی بات یہ ہے کہ ان کی تہمت آفرینیوں میں ذرا بھی ذہنی تنخواہ و فوری رسالت کی جھلک نظر آتی تو ہم داد دینے میں بے چین نہیں تھے۔ ہم ذہانت و کادت کے دلدادہ ہیں چاہے وہ ہمیں بھی ہو۔ دشمن کا کلمہ بھی ہم ہوم کے ہیں اگر ہماری دھجیاں گھیرنے میں اس نے خوش مذاقی اور سلیقے کا مظاہرہ کیا ہو۔ مگر اسے اپنی کم نصیبی کہہ کر اور کیا کہیں کہ عموماً ایسے ہی حسد ریف ہیں ملتے ہیں جن کی کم نگاہی اور نارسائی سے طبیعت گھٹ کے رہ جاتی ہے۔ نہ پہلے میں رس۔ نہ الفاظ میں مشاوری۔ نہ دعا فی

یہ باتوں کا شمار

و محرم ماؤں سے

ناسب تھا اسی لئے

ہے کہ بیٹے بھی ماں کی

خیر تو یہ حدیث صحیح الزوائد میں بھی آئی ہے مگر سند امام
میں بھی۔ راوی اول حضرت عائشہ ہیں جو صحابہ کرام کے نقل کیا
اسے بھی ایک بار پڑھ لیجیے۔ ام المومنین حضرت عائشہ حضرت
پہ کا منقول نقل فرماتی ہیں

بَا اَنَا لَوْ مَا بَنَصَفَ لَهَا مَسْ لَيْسَ اِيك دِن دَوْبِ كِبَرِي كَت وَنَعَشَا
اَعْنَا بَنَل مَرْسُولِ اللّٰهِ عَلَيْهِ رَسُوْلُ اللّٰهِ تَشْرِيفَ لَمَّا اَعْنَا اَدْرِي لَمَ
لَم مَقْبَل پچھلے ان کا سایہ ہی دیکھا۔

اب کا غلط صاحب جس نوع کی توجہ و قدر فرماتے ہیں دیکھنے
والا ہے۔

آپ نے پہلے تو دو دفعے سے بھی کچھ سوانح و تفاسیر کے بل
یہ ثابت فرمائے ہیں برباد کئے کہ ”ظل“ کے معنی سایہ ہی نہیں ہیں
جسم و شخص کو بھی ”ظل“ کہتے ہیں اور بطور استعارہ و تمثیل بھی
استعمال ہوتا ہے۔ پھر ایک سٹراس میں لکھا یا کہ ”ظل“ اور ”فنی“
ہ معنی میں فرق ہے۔ پھر دو دفعے اس گفتگو کی نذر کئے کہ زینب
مرد دہر کا واقعہ بیان کر رہی ہیں اسلئے سایہ ہو ہی نہیں سکتا
و نہ زمانہ گری کا تھا اور گری کی دہر میں سایہ نہیں پڑا کرتا۔
اسے کہتے ہیں بات کا تنگدہ حدیث میں آئی ہوئی حقیقت ہرگز
سج و محرم کرنے کے لئے یہ دور از کار طول بیانی اور لاعمل
دو دوسری عقل و ابوں کو تو شاید مرعوب کر جائے کہ فاضل فنکار
نے بہت سے نکتوں اور تفسیروں کے حوالے دیے ہیں لیکن
نوسط عقل والے اس پر ہنس دیں گے اور ذہین لوگ تو سر
بہشت لیں گے۔

تجزیہ سے قبل ہم یہ بتا دیں کہ یہ حدیث اگر صحیح الزوائد اور
سند امام احمد میں ”نصف النہار“ کی تفصیص کے ساتھ آئی ہے
اسی سند امام احمد میں بغیر اس کے بھی مروی ہے اور اس کے
لفظاً تو اور بھی قطعیت سے سایہ رسول کا اثبات کر رہے ہیں

سند امام احمد کی جلد چہ کا ف ۳۳ اور صفحہ ۳۲ کو ملے۔ حدیث
معتبرہ میں آپ کو یہی مذکورہ فقرہ عامیہ لفظ کے ساتھ ملے گا۔
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ترک تعلق کو لغویاً و حوائیاً
گذر گئے اور حضرت زینب ابوس ہو گئیں تو ایک دن اپنا نک
حضور نے قدم رنجہ فرمادیا۔ مگر کس طرح۔

ظَلَمَ كَانْ شَهْر مَرْسِيحِ الْاَوَّلِ خَل رَجْعِ الْاَوَّلِ كَانْ هَزْ نَحَابِ رَسُوْلِ مَرْسِيحِ
عَلِهَا فَرَاكَتْ ظَلَمَ فَخَالَتْ اَنْ زَيْنَبُ كُنْزُ دِلِ لَمَّا زَيْنَبُ كُوَيْلَ اَيْ
هَذَا ظَلَمَ رَجُلٌ وَهَابِدٌ خَل سَابِقُ اَبَا اَبَا اَبَا اَبَا اَبَا اَبَا اَبَا اَبَا
عَلَى اَللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَهَلَمْ تُوَيْلُ كَيْسِي مَرْيَمُ كَيْسِي مَرْيَمُ كَيْسِي
فَنَ هَذَا اَفْزَلُ خَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَهَلَمْ تُوَيْلُ كَيْسِي مَرْيَمُ
عَلَيْهِ وَهَلَمْ تُوَيْلُ كَيْسِي مَرْيَمُ كَيْسِي مَرْيَمُ كَيْسِي مَرْيَمُ كَيْسِي
يَا مَرْسُوْلَ اللّٰهِ مَا اَدْرِي اَعْنَا بَنَل مَرْسُوْلِ اللّٰهِ تَشْرِيفَ لَمَّا اَعْنَا
مَا اَصْنَعُ حِيْنَ دَخَلْتَ مِيْنْ كَيْسِي مَرْيَمُ كَيْسِي مَرْيَمُ كَيْسِي مَرْيَمُ
اَدْرِي لَمَّا اَعْنَا بَنَل مَرْسُوْلِ اللّٰهِ تَشْرِيفَ لَمَّا اَعْنَا

یہ شعر تو شاید یہاں مناسب نہ رہے

وہ آئیں مگر ہم ہمارے خدا کی قدر کریں

کبھی ہم ان کو کبھی اپنے گھر کو دیکھتے ہیں

مگر حدیث میں جو الفاظ ایک مایوس و دلگرفتہ خاتون سے غیر موقع
مسرت کے موقع پر منسوب ہوئے ہیں وہ پُر زور داخلی شہادت
ہیں و عایت کے درست ہونے کی۔ اسی طرح کے مواقع پر
انسان کو اس باختم سامعین کا کیا کرے اور کیا نہ کرے۔

خیر کہنا یہ ہے کہ لفظ ”ظل“ کے ہزار معنی بھی لغت میں
درج ہیں اور عاوارہ عرب میں یہ چاہے ایک لاکھ مفاہیم میں استعمال
ہوتا ہو لیکن کیا کوئی بھی شخص جسے عقل و انصاف چھوڑ کے گیا ہو
یہ شورش نکال سکتا ہے کہ یہاں ”ظل“ کا مطلب اس معلوم سامعین
کے سوا کچھ ہے جسے فحاشات اور لاعلمیات عرب کا دفتر چھاننے
بغیر ہی ہر شخص اچھی طرح سمجھتا ہے۔ سایہ دیکھ کر جو خیال برقی سرعت
کے ساتھ حضرت زینب کے قلب میں پیدا ہوا اس کا کوئی مطلب
ہی نہیں سکتا اگر غلطی رسول سے مراد ذات رسول اور جسم
رسول لے لیا جائے۔ کیا اندھیر ہے کہ روزِ مرقہ کی زبان میں بے
تکلف ہوئے جوئے ایک معلوم المراد لفظ کا لغت و تفسیر کی

کا استدلال دو قدموں پر مبنی ہے لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ مطلب تو قائل کے فرشتوں تک کے تصور میں نہیں ہوتا نہ کوئی سننے والا یہ سمجھتا ہے تب کیا بات بنی؟
آج مٹریاں موجود ہیں اس لئے اسماعیل میرٹھی ثنوی سے کہہ سکتے ہیں

یکے بارہ تو سورج سر پہ آیا

مگر حضرت زینب کے پاس تو مٹری نہیں تھی کہ وہ پہر (نصف النہار) کے الفاظ انھوں نے تھیک بارہ یکے بولے ہوں۔ نہ آپ یکہ کہتے ہیں کہ نصف النہار سے مراد وہ پہر نہیں تھی بلکہ عین وہ وقت تھا جب دن آدھا گزر چکا ہے۔ آخر حضرت زینب کے پاس کوئی لٹا ہوا تھا جس کے ذریعہ انھوں نے ناپ لیا ہو ناگاہ دن تھیک تھیک نصف ہو اٹھی بات ہے کہ انھوں نے نصف النہار کے الفاظ اسی روز مرہ کے عمار سے میں بولے تھے جس میں ہم وہ پہر کے الفاظ بولتے ہیں۔ انھیں ظل اور فنی کی فنی بخوں کا تصور تک نہ تھا وہ دم بھی نہ کر سکتی تھیں کہ حضور کا سایہ دیکھنے کی روئے داد کے ساتھ اگر میں نے نصف النہار کے الفاظ کہہ دیتے تو مدیوں جو میرے قول سادہ کو لغت، منطق اور علم کلام کی اردی جائے گی۔ انھیں کیا تیر تھی کہ سایہ رسول کے ساتھ نصف النہار کا نام لینا جس دم ہے جس کی معافی بغیر اس کے ہو ہی نہیں سکتی کہ یا تو مجھے معاذ اللہ جو مقررہ دیا جائے یا تا دیلات بارہ کے ذریعہ بات چلی جائے۔ بات پلٹائی تو ہے کہ ام المؤمنین کبریٰ میں میں نے رسول اللہ کا سایہ دیکھا اور پھر حضور بر نفس نفیس سامنے آ گئے۔ مگر سادہ مدہ بیتے مارے تالیف کے کوک رہے ہیں کہ نہیں نہیں آپ نے سایہ نہیں دیکھا تھا۔ ماہ جون کی وہ پہر میں سایہ کہاں! اسے دانش درو اپنے تو پھر بولو۔ یہ مشورہ چھپے بھی دیا جا چکا ہے مگر اس قابل ہے کہ بار بار دیا جائے۔

گلی و ظلم

فردی مارچ سنہ ۱۳۰۷ کی تنقید میں ہم نے ایک حدیث کے بارے میں ذکر کیا تھا کہ حضور نے علی و ظلم (میرا سایہ اور تمہارے سائے) کے الفاظ فرمائے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ کی قیام کی حادی الاسرار لکھا تھا۔ کالی صاحب

نے خواہ مخواہ المتحدی مصباح اللغات، اقرب الموارد اور کرمانی وغیرہ کا بارگراں اٹھایا۔ یہ تو ایک تجرباتی مسئلہ تھا اس کے لئے زیادہ سے زیادہ مولوی اسماعیل میرٹھی مرحوم کے وہ دو شعر پیش کئے جاسکتے تھے جو ہم نے چین میں پڑھے تھے اور شاید انھوں نے بھی پڑھے ہوں۔

مئی کا آکے پہنچا ہے ہمیں * بہا چوٹی سے اڑی تک پسینہ
یکے بارہ تو سورج سر پہ آیا * ہوا زیر قدم پوشیدہ سایہ
بس فرق مئی اور جون کا ہے لو کہا جاسکتا تھا کہ اتنے سے فرق سے کچر چیں ہوتا۔

ہم موصوف کی اس کچ کاوی کی داد دینے کے بعد عرض کریں گے کہ اہل قریہ ضروری نہیں ہے کہ جون میں ہند پاک گرم رہتے ہیں تو جانا بھی ایسا ہی گرم رہتا ہو۔ مختلف ملک میں گراؤ سرما کے اوقات مختلف ہیں۔ دوئم یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ جون ہینڈ میں آج ہندوستان اچھا زمین چٹنی گرمی پڑتی ہے ہزار بارہ سو برس پہلے بھی یہی تھا سب رہا ہو۔ تجربہ و مشاہدہ گواہ ہے کہ موسموں اور مصلیوں کے تمام میں امتداد و عواد سے فرق آتا رہتا ہے۔

سوئم یہ کہ مئی پو یجون کسی بھی گرم ہینڈ میں ایسا ہرگز نہیں ہوتا اور نہیں ہو سکتا کہ تمام دو پہر سایہ نہ پڑا کرے۔ تغیل ہی سادقت ہوتا ہے جب سورج عین سر پر آجاتا ہے اسے رسائے ڈالنے والے زادینے معدوم ہو جاتے ہیں۔ باقی دو پہر میں سائے علی فرق مراتب ضرور پڑتے ہیں۔ اپنے ہند پاک مری میں دیکھ لیجئے شاید نرمی کے دنوں میں نگرشادس ہی یکے سے دو پہر شروع ہو جاتا ہے درکم دیش تین یکے تک رہتا ہے۔ کیا پانچ گھنٹوں کی اس پوری مدت میں سایہ نہیں پڑتا؟ جس کا بھی چاہے تجربہ کر کے دیکھ لے۔ تغیل سادقت جھوڑ کر سایہ پڑے گا اور ضرور پڑے گا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص یوں کہے۔

”رہتی ہوئی دو پہر میں میرے پاس آیا“

تو کیا اس کا مطلب یہ ہو اگر تلبہ کر نہ یہ تھیک اس وقت آجایا
روح نصف النہار پر تھا اور سائے معدوم ہو گئے تھے۔ مگر
ہاں اور عرف عام کے اعتبار سے یہی مطلب جو تب تو کا بظنی تھا

کہ اس میں ہماری موجودہ دنیا کے طبعی و سائنسی قوانین چلتے ہوں۔ رسول اللہ کی یہ رویت ایسی تھی کہ اسے مادی دنیا کے علم و سائنس کی ترازو میں تولایا جاسکے۔

لیکن کاغذی صاحب اپنے بے پناہ علم کلام کے جوش میں لٹکاتے ہیں کہ لے ناظرین اگر اس حدیث سے حضور کا سایہ ثابت ہوا تو مسجد نبوی میں جو گایا و دوزخ میں یا جنت میں۔ اس کے بعد وہی قاعدے اور اصول پیش فرما کے جو ہمارے دنیا کے ظاہر میں کارفرما ہیں ثابت کرتے ہیں کہ ان جگہوں میں سے کسی جگہ سایہ ہونا ممکن نہیں لہذا معلوم ہوا کہ ظل سے مراد جسم تھا سائے نہیں۔ بتائیے اس مظاہرہ علم و فن کو عقل دشمنی نہیں کہیں تو اور کیا کہیں۔

اور سنئے۔ کہا گیا ہے

دنیا والوں کے حرف میں سایہ اسے کہتے ہیں جو سورج

کی گرمی اور تکلیف سے بچائے۔

اس سے قطع نظر کہ رسول اللہ کا سایہ ہونے نہ ہونے سے اس اور شاعر کو کچھ بھی تعلق نہیں صرف عام کی تفسیر بھی کاغذی صاحب نے خیر و انشعاب اندکی ہے۔ سورج کی گرمی ہمیشہ تکلیف ہی نہیں پہنچاتی۔ موسم سرما میں یہ راحت بخش بھی ہوتی ہے۔ وہی سایہ جو گرمیوں میں آرام دہ ہو تسکین سردیوں میں تکلیف دہ بن جاتا ہے۔ سائنس کا جو لفظ عربی عام میں "پناہ" کے لئے مستعمل ہے اس کا تعلق سورج اور اس کی تابش سے بالکل نہیں ہے شمس سایہ عاطفت۔ سایہ شفقت و فیروہ لیکن جس سائے کا تعلق سورج کی تابش سے ہے وہ آرام اور تکلیف کے باب میں اضافی شے ہے۔ نہ مستقل آرام دہ نہ دائمی اذیت بخش۔ موسم اور ضرورت کے اعتبار سے اس کی حیثیت بدلتی رہتی ہیں۔

دعوت مطالعہ کا لوہا منوانے کے لئے یہ تذکرہ بھی فرمایا گیا کہ جنت میں سورج نہیں ہوگا۔ — ملے تسلیم، اگر واقعی قرآن وحدیث میں "شمس" جیسے الفاظ تکلیف دہ گری کی بجائے نفس سورج ہی کے لئے آئے ہیں تو کون کا فر ہے جو انکار کرے لیکن بعض گزشتہ علماء کی ہیرہ دی کرتے ہوئے

کہتے ہیں کہ یہاں بھی شخص اور جسم مراد ہیں سائے نہیں۔ ہم تسلیم کریں گے کہ یہاں ان کا دعویٰ اتنا پوچ نہیں ہے جتنا گزشتہ روایت میں تھا۔ جس نوع کی یہ حدیث ہے اس کے اعتبار سے ہو سکتا ہے کہ ظل کے معنی سایہ نہ ہوں۔

لیکن غور یہ کرنا چاہیے کہ اللہ کے رسول اگر سایہ نہ ہونے کی غرض سے حیدر خصوصیت کے حامل ہوتے تو اپنے اور صحابہ کے اجسام کے لئے ایسے الفاظ کیوں بولتے جن میں اس خصوصیت کی نفی اور تردید کا کھلا اشتباہ موجود ہے۔ پھر معمول ہی گئے تھے تو صحابہ کو قدر تا چونک جانا چاہیے تھا۔ وہ حیرت کو کہتے "یا رسول اللہ آپ کا ظل کہاں؟"

ایسے کسی سوال کا پتہ روایت سے نہیں چلتا تو معلوم ہوا کہ اللہ کے رسول بھی اسی طرح صاحب ظل تھے جس طرح دنیا کا ہر شخص ہوتا ہے اور اسی لئے ظلی کے لفظ پر کسی کے چڑکنے کی نوبت نہیں آئی۔

آگے کاغذی صاحب نے عنوان جایا ہے

"الغین کی بے بصری پر حیرت"

اور پھر تعریضاً ذیلہ مطروا اصل بحث سے دور ہٹ کر اپنی دسعت مطالعہ کے مظاہرے میں صرف کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں دسعت مطالعہ سے ہیں انکار نہیں۔ دنیا میں جب تک کتابوں کا وجود ہے ہر شخص ورق پٹ کے جبار میں نقل کر سکتا ہے ہم خوشی سے تسلیم کرتے ہیں کہ انہوں نے کتابوں کی الٹ پٹ میں کافی مشقت برداشت کی ہے مگر یہ مشقت کیا عقل و فراست کے تقاضے بھی پورے کرتی ہے؟ یہی ہے وہ سوال جس کا جواب نفی میں ملتا ہے۔

زیر تذکرہ حدیث کا لب لباب یہ ہے کہ ایک مرتب رسول اللہ نے نماز فجر پڑھانے کے متعلق بودیداری ہی میں جنت اور دوزخ دیکھے تھے۔ اسی روایت کے سلسلہ میں آپ نے واقعہ بیان کرتے ہوئے فرمایا "ہر بیت ظلی وظلمہ (میں نے اپنا اور تمہارا سایہ دیکھا)"

ہم مانے لیتے ہیں کہ ظل سے یہاں جسم مراد ہے سائیں لیکن ہر شخص پر آفتاب رہے کہ دوزخ جنت و دوزخ کی دنیا ایسی ہو

تاج کمپنی الہیہ کے چپ کے تحفے

کاظمی صاحب نے یہاں بھی دورا کا مٹننگ کا دور کھولا اور گل افشانی کی کہ جنت چکر خالص آرام و راحت کا مہلت ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے وہاں سورج جیسی گرم اور تکلیف دہ پتھر نہیں رکھی۔ یہ ان کے الفاظ نہیں مفہوم ہے۔ پوچھنا یہ ہے کہ سورج کی صرف مغرب ہی آپ نے دیکھی۔ وہ استیلا ہی مناظر نہیں دیکھے جنہیں سچ بچ جانتا ہے۔ شہر و دنا، حرارت، زہرہ، چاند سبھی کچھ سورج ہی کا طفیل ہے۔ سو کم گرمی کی تپش آپ نے ٹھونکا رکھی مگر یہ نہیں سوچا کہ سردی کے شہرے ہوئے یا ہمیں یہی تپش نعمت غیر مترقبہ بن جاتی ہے۔ بالکل بھل بات ہے کہ جنت کو سورج سے اس کی اذیت وہ گرمی کی وجہ سے پاک رکھا گیا۔ کہنا یوں چاہیے کہ بدیع السموات والارض نے جنت کی بناوٹ دنیا کے ظاہر کے میکانزم سے جدا رکھی ہے اور جولا متناہی مناظر دنیا کے ظاہر کو سورج کے ذریعہ بخشنے لگے ہیں ان کے لئے جنت میں کوئی اور ذریعہ تخلیق فرمایا ہے۔ وہ قادر و توانا ہے۔ مختلف نوع کے مزارع عالم پیدا کر سکتا ہے۔ **بَارِئُ خَلْقِ امْرُؤٍ وَانْمَا یَقُولُ لَکُمْ کُنْ فَاکُنْ** چاہے تو سورج کے بغیر ہی اُجالا بھلائے۔ چاہے تو سورج کے ہوتے بھی کسی کو روٹی کی رقم تک نصیب نہ ہو۔ جو لوگ مادی دنیا کے طبعی قوانین اور اصول و قواعد کو جوں کا توں اٹھا کر جنت و دوزخ اور کائنات آخرت پر نافذ کرنا چاہتے ہیں وہ فعل جنت کے مرتکب ہیں۔

الحمد للہ کہ قرآن و حدیث سے متعلق منکرین عقل کے بلا دلائل کا جائزہ تمام ہوا۔ اب خدا نے چاہا تو اقوال سلف اور پیرامین عقلیہ کی بات چلیگی۔ **وَمَا التَّوْفِیْقُ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَیْهِ تَوَكَّلْتُ الْیَاسِیْنِ**۔

(بقیہ حادثہ مزید پلا۔۔۔۔۔ از ص ۹۸)

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کا زمانہ زبان آور ہیں داخل ہے اس وقت یہ مسئلہ مجتہد فیہ تھا اور مانعت کی حدیثیں اس قدر مشہور نہ تھیں اس لئے انھوں نے جو کچھ کہ اس کی بناء پر ان کے خلاف کوئی الزام نہیں قائم کیا جاسکتا، بلکہ یہی کہا جاتے تھے کہ انھیں اجر و ثواب ملا اگرچہ ان سے اجتہاد ہی منتقلی ہوئی۔

حامل الف / ۸ مترجم ترجمہ شاہ عبدالقادر دکنی مکی، جلد ۱۰، کلا تہ۔ نہایت دلکش حدیثیں ہرگز نہ ملے۔
حامل الف / ۳۵ مترجم مشہور ترجمے فتح المجید ترجمہ اختصار شدہ تفسیر فتح القرآن

کا شاشیہ۔ چھاپائی دورنگی۔ ہدیہ جلد تیرہ روپے۔
حامل ۱۲/۱ مترجم اثر عرشہ عبدالقادر تقریباً سبھی تر نو روپے
حامل ۲۶/۲ مترجم جلد خوشاملا، تک کو صبی سے کچھ بڑی (نادول سائز) بہت ہی خوش نما تفسیر اور روشن لکھائی۔ ہدیہ پانچ روپے۔

قرآن ۲۲/۱ غیر مترجم اس اہل لائبا۔ سائز انگل جوڑا نہایت خوبصورت سائز تفسیر جلد حلقہ حروف، واضح اعراب۔ ہدیہ پانچ روپے۔
حامل ۲۲/۲ غیر مترجم جیسی سائز تفسیر ہی ہو نیچے یا دو لکھائی صاف متنوں میں، ہدیہ تین روپے

حامل ۳۹ غیر مترجم ننھا ننھا سابعیب تھہ چار انگل جوڑی، پانچ انگل لائبا، ہر سطح پر دربان لائن۔ اتنی چھوٹی حامل ہیں اس قدر روشن اور صاف حروف کا آپ بغیر دیکھ کر شاید تصویر بھی نہ کر سکیں۔ ہدیہ ساڑھے چار روپے۔
حامل ۲ مترجم ترجمہ از ملا ناشر شرقی تھا نوٹی۔ جلد باریک سائز کے دو روپے پندرہ چھ سو ساڑھے نو روپے آئل کلا تہ

مسئلہ خلافت	بہادر خواتین اسلام
از مولانا ابوالکلام آزاد	مجلد تین روپے
ساڑھے تین روپے	قرآنی دستور انقلاب
انتخاب صحاح ستہ	از مولانا عبدالمجید بنوری
آٹھ سو اسی روپے کا شربہا	دوہائی روپے
ذخیرہ۔ مجلد پانچ روپے	

حادثہ کربلا اور عقیدہ اہل سنت

از مولانا محمد اسحاق صاحب استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

کے لئے تھی (معاذ اللہ) لیکن افسوس ہے کہ اس میں بھی آپ ناکام رہے۔ اس کے ساتھ ان حضرات کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ اس واقعہ کو اس قدر نمایاں کر دے کہ صحابہ کرامؓ کی جانبازی یا اور محض اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے ان کے نظیر و پیشال کو بخشیں اس کے بجائے پوشیدہ و مستور ہو جائیں۔ اس طرح امت کا تعلق ان نجوم و ہدایت سے منقطع یا کم از کم کمزور ہو جائے تاکہ سبائی و سیمہ کاریوں کے لئے زمین ہموار ہو رہے ہو تو کم از کم امت مسلمہ ضعیف و ضلال ہی میں مبتلا ہو جائے۔ ددت طالعۃ من اصل الكتاب لو فیصلو کھتو

میں اس وقت زیادہ تفصیل میں جاؤں گا تو اصل موضوع سے ہٹ جانے کا اندیشہ ہے ورنہ حق یہ ہے کہ شیعہ گروہ نے جو منصوبہ اسلام کے مٹانے کے لئے بنایا تھا اس میں اس واقعہ سے سب سے زیادہ کام لیلے وہ دین اسلام کو توڑنا نہیں سکے اور نہ مٹا سکتے ہیں مگر افسوس کے ساتھ اس کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ ہماری غفلت نے چاری ایک بڑی جماعت کو غلط راستوں پر ڈال دیا ہے اور شیعت کے کچھ نہ کچھ حیران اہل سنت کی بڑی تعداد میں سرایت کر چکے ہیں۔ خصوصاً اس مسئلے میں شاید اکثریت شیعوں کی ہونا سکے۔ یہاں تک کہ اہل علم کے طبقے میں بھی غلطی تعداد اس غلطی میں مبتلا نکل آتے گی۔ ہماری غفلت ملاحظہ ہو۔ ہمارے دینی حلقوں میں عربی مدارس میں آئین بالجہر والسر اور قرآن فاتحہ خلف الامام وغیرہ تہذیبیہ اور فروعی مسائل میں بالکل یکساں مسئلہ پر بعض اوقات ہفتہ ہفتہ پھر پھر یہی کی جاتی ہیں جن کا ایک ہیبت بڑا حلقہ غیر ضروری ہو سکے کہ شیعہ تہذیبی اختلافی مسائل کو بالکل ناظر

”حادثہ کربلا“ تاریخ اسلام کا ایک جلی عنوان ہے اس کی اہمیت سے انکار نہیں ہو سکتا مگر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس کی اہمیت کے بارے میں غلو ہوا ہے اس غلو کے بانی شیعہ صاحبان ہیں، لیکن بے خبری و غفلت شیعہ پر پکڑ کے ساتھ تعاون کر کے اہل سنت کو بھی صحیح نقطہ نظر سے ہٹا کر مبالغہ و غلو کی راہ پر ڈال دیا ہے۔ آج اہل سنت کی بڑی تعداد جس میں عوام ہی نہیں بہت سے خواص بھی داخل ہیں اس غلطی میں مبتلا ہے کہ اس حرکت کی اہمیت معاذ اللہ غزوہ اہل نبویؐ کے مساوی بلکہ اس سے بھی زائد ہے، گو یا تاریخ اسلام میں واقعہ کربلا ہی وہ واقعہ ہے جس نے دین اسلام کی بنیادیں سسٹھ کیں۔ اگر یہ نہ ہوتا تو دین بھی نہ ہوتا۔

درحقیقت یہ نتیجہ ہے واقعہ کو شیعہ زیادہ رنگاہ سے دیکھنے کا شیعہوں کا اصل مقصد اس سے یہ تھا کہ عظمت نبوت کو ہانتک ممکن ہو کم کیا جائے اور دعوت نبویؐ کو مشکوک و مشتبہ بنایا جائے، وہ یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و دعوت اس قدر (معاذ اللہ) ناکام ثابت ہوئی کہ ۲۳ سال کی مسلسل جدوجہد کے بعد وہ اعلیٰ ترین کردار کا صرف ایک نمونہ پیش کر سکے۔ تاریخ اسلام بالکل تہی دست ہے اُس کے خزانہ میں اخلاقی بلندی کا صرف ایک کارنامہ ملتا ہے اس کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت خالصہ اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے نہیں تھی، بلکہ اپنے گھرانے کی سلطنت اور اس کا اقتدار قائم کرنے

اعتقاد سمجھا جاتا ہے امدان کے لئے تو دینش مال کی مدت تعلیم میں ہفتہ دو ہفتہ بھی نہیں صرف کیا جاتا، اسی حالت میں اگر اہل علم کو لایک طبقہ بھی واقعہ کر بلا کی اہمیت و منزلت کے بارے میں شیعوں کا ہم آواز ہو جائے تو اس پر ذرا بھی تعجب نہ ہونا چاہئے۔ حق یہ ہے کہ واقعہ کر بلا کی نفس بہت اہمیت و عظمت رکھنے کے باوجود غرور و تنویہ کے مرتبہ کے قریب بھی نہیں پہنچ جائیکہ اسے ان کے متوازی رکھا جائے۔ جو شخص عظمت نبوت کی ذرہ برابر بھی معرفت رکھتا ہے وہ ہرگز اس بے ادبی کی جرأت نہیں کر سکتا کہ غرور و تنویہ بلکہ سریات عہد نبوی کے برابر کسی دوسری جنگ کو جگہ دے سکے۔

علاوہ مقصد کی بلندی کے جو مندرجہ بالا غزوات و سریات کو درجہ بلند درجہ دے رہی ہے خود سلطان کوئٹہ کی موجودگی یا بغیر کسی شرکت جنگ کے مقام و مرتبہ کو اس قدر بلند کر دیتی ہے کہ اس کے برابر نہ کوئی جنگ ہو سکتی ہے نہ اس کے شہکار کے اجر و ثواب کی قدر و عظمت کو کسی دوسرے معرکہ کا اجر و ثواب پہنچ سکتا ہے۔

خلفائے راشدین کے عہد معدلت ہمدی میں حفاظت دین حق کلمہ اسلام کو بلند اور کلزہ کفر کو نیست کرنے کے بلند مقاصد کے لئے جو معرکہ آرائیاں ہوئیں مثلاً قتال مرتدین جنگ قادسیہ یرموک وغیرہ معرکہ کر بلا کو ان کے برابر بھی درجہ نہیں دیا جاسکتا صحابہ کرام کی یہ رزم آرائیاں بزم کفر و باطل کو درجہ برہم کرنے اور باطل اسلام کو چھپا کر اس کے خزان فیض و کرم سے سارے عالم کو مستفید کرنے کے لئے تھیں اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کے مطابق غزوات نبویہ نبوت کا ایک جسند اور کار نبوت کا تہ و تکملہ تھے، جنگ کر بلا کو ان کی صف میں کیسے بٹھایا جاسکتا ہے؟ چہ جائیکہ ان سے افضل و برتر کہا جائے۔ قرآن مجید کا ذوق رکھنے والوں کے لئے اس حقیقت کا سمجھنا بہت آسان ہے

کتاب میں نے عہد خلفاء راشدین کے بعض معرکوں کی خروصاف صاف دی ہے اس میں شرکت کرنے والوں کو پر وازہ خوشنودی عطا فرمایا ہے ان کی طرف دعوت دینے والوں کی مع دستا کش کی ہے لیکن کیا جنگ کر بلا کے متعلق کوئی اشارہ بھی قرآن مجید میں ملی سکتا ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو دونوں میں مساوات کا قائل ہونا بھی جذبات کی اتباع ہے نہ کہ قرآن کی۔

اہمیت کی وجہ

لیکن اس بحث کا یہ مطلب ہرگز نہ سمجھا جائے کہ خدا انھیں مستحق معرکہ کر بلا کی اہمیت و عظمت کا منکر ہوں، بے شک اس چھوٹی سی جنگ کو اتنی اہمیت حاصل ہے کہ بہت سی بڑی بڑی معرکہ آرائیاں کے سامنے بیچ ہیں۔ گذشتہ سطروں میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس سے اس کی اس اہمیت کو کم کرنا مقصود نہیں ہے جو فی نفسہ اسے حاصل ہے، بلکہ اس حد سے گذری ہوئی اہمیت و عظمت کو کم کرنا مطلوب ہے جس میں شیعوں کے اثر سے اہل سنت متلا ہو گئے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عظمت و رفعت میں کسے کلام ہو سکتا ہے، مگر اس کی بھی ایک حد ہے مسیحی اس حد سے تجاوز کر چکے ہیں ان کی تردید کرنا لازم مگر اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ تردید کرنے والا مدح و الثناء کی حقیقی عظمت و رفعت کا بھی منکر ہے اس مثال سے اس مسئلہ کو بھی سمجھ لینا چاہئے تردید مبالغہ کی مقصود ہے نہ کہ حقیقی عظمت و اہمیت کی۔

قد رنایہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس اہمیت کی وجہ کیا ہے؟ اس سلسلہ میں بھی شیعہ بڑے پگنڈے نے اہل سنت پر خاصا اثر کیا ہے۔ شیعہ اس واقعہ کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ گویا اسلام دھڑکا معرکہ تھا اور وہ عظیم علی ترین۔ اگر یہ نہ ہوتا تو اسلام کا کلید وجود نہ ہوتا افسوس ہے کہ اہل سنت کی ایک کثیر تعداد نے بھی شیعہ نقطہ نظر اختیار کر لیا ہے۔ یہاں تک کہ کسی شیعہ کی مندرجہ ذیل رباعی جس کی نسبت حضرت عیین الدین چشتیؒ کی طرف بالکل غلط ہے۔ منیوں میں بھی بڑے جوش عقیدت کیساتھ زبانی دے

شاہ است حسینؒ و بادشاہ است حسینؒ
دین است حسینؒ دین پناہ است حسینؒ

سرور داد و نہ داد دست در دست نبرد

حق کہ بنام لا الہ است حسینؒ

مبالغہ کی حد ہو گئی اور باتوں سے قطع نظر صرف اسی

پر نظر فرمائیے کہ "بنام لا الہ" نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

قائم فرمائی تھی یا مہدئ ناصرین رضی اللہ عنہ نے؟ یہ عظمت

نبوت کم کرنے کی کوشش اور شرک فی النبوة نہیں تو اور کیا ہے؟

سوال بدستور باقی رہتا ہے کہ آخر اس اہمیت کی وجہ

نیا کتاب وسنت پر قائم ہوتی ہے نہ کہ تاریخی روایات پر جن کا درجہ حدیث ضعیف کے برابر بھی نہیں ہوتا۔ سخت غلطی ہوگی اگر ہم اس واقعہ کے دونوں پہلوؤں میں تفریق نہ کریں تاریخ کو عقیدے کی اساس بنالینا غلطی ہے اسی طرح عقیدے کی روشنی میں تاریخ کو دیکھنا بھی غلط ہے۔ اسی کا موجب ہے بے شک جہاں عقیدہ تاریخ سے متصادم ہو اور عقیدے کی بناء کتاب وسنت پر ہو وہاں تاریخ کو صرف باطل سمجھا جائیگا اور اس کی غلطی کو یقینی قرار دیا جائیگا، لیکن جہاں یہ تضاد نہ ہو وہاں دونوں کو اپنے اپنے مقام پر رکھا جائیگا۔ اسی صورت میں عقیدے کی روشنی میں تاریخ مرتب کرنا تاریخ سازی ہوگی نہ کہ تاریخ نویسی۔ اس اصول کی ایک فرع یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کے بارے میں ہمیں بہت احتیاط سے کام لینے کی ضرورت ہے۔ قرآن وحدیث نے انہیں بلا استثناء کامل الایمان، تقویٰ شدار، بلند اخلاق ذکر دار ظاہر فرمایا ہے اسکی حیثیت ایک عقیدے کی ہے، ایک نہیں ہزار تاریخی روایتیں اس کے خلاف اور معارض ہیں تو وہ سب پیر و دل روند کر پھینک دینے کے قابل ہیں تاریخ شادی جائے گی عقیدہ اپنی جگہ قائم رہے گا، لیکن اگر کوئی تاریخی روایت اس عقیدے کے معارض نہیں ہے یعنی یہ ممکن ہے کہ یہ عقیدہ بھی قائم ہے اور اس تاریخی روایت کو بھی تسلیم کیا جاسکے تو ایسی روایت کو بغیر کسی دوسری وجہ کے رد کر دینا بالکل بے محل ہے ضرورت اور خلاف دیانت ہوگا۔

تاریخی پہلو اصل عنوان سے ظاہر ہے کہ مجھے واقعہ کے تاریخی پہلو سے بحث مقصود نہیں ہے مسلمان کے لئے جو چیز اہم ہے وہ یہ ہے کہ اس واقعہ کے متعلق دینی اقتباس کیا عقیدہ رکھنا چاہئے؟ لیکن بعض غلط فہمیوں کو دور کرنے کیلئے اس کے تاریخی پہلو کے متعلق بھی مختصر طریقہ سے دو ایک باتیں عرض کر دیتا مناسب ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ اس واقعہ کی تفصیلی حقیقت شکوک و شبہات کے پردے میں مشدود ہے خصوصاً شیعی پر دیکھئے عاودہ سیاسی مقاصد و مسامحی نے اس پر شکوک و شبہات کا ایسا

کیا ہے؟ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی عظیم شخصیت کو سامنے لانے کے بعد جواب واضح ہو جاتا ہے کہ مدوح کی شخصیت تنہا اس معرکہ کو اہمیت وعظمت دینے کے لئے کافی تھی یہ جانیکہ موصوف کے ہمراہ ان کے اہل خاندان بھی تھے یعنی انبیاء اور اولیاء مکی ایک پوری جماعت ہر کاب تھی صحابی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو فرستہ رسول بھی ہیں اولیاء اللہ کی ایک جماعت تھے جس معرکہ میں شریک بلکہ اس کے بانی ہوں اسکی اہمیت میں کیا کلام ہو سکتا ہے۔ عز و ات نبویہ اور خلفائے راشدین کی معرکہ آرائیوں کے مساوی اہمیت وعظمت نہ سہی مگر فی نفسہ اسکی اہمیت وعظمت بہت زیادہ ہے۔ صاف بات ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں اور انہوں نے اسے بھی ان کا تقویٰ تورع نطق مع اللہ شغل عبادت وطاعت فی تقہ موجب کشش ہے خصوصاً حب محبت نبوی کی وجہ سے انوار نبوی کے انکاس نے ان کے درجہ کو اور زیادہ بلند کر دیا ہے۔ مدوح کی محبت وعظمت ایمان کا تقاضا ہے جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھے گا وہ ان کے صحابہ سے بھی محبت رکھے گا جن میں سیدنا حسین رضی اللہ عنہ بھی داخل ہیں اس کے ساتھ آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب تو اسے بھی ہیں ان حالات میں اس جنگ کو غیر معمولی اہمیت دینا بالکل فطری بات ہے اور واقعہ کے لحاظ سے بھی یہ غیر معمولی درجہ رکھتی ہے مگر اس کی ایک حد ہے جس سے تجاوز کرنے کے بعد گراہی کی سرحد شروع ہو جاتی ہے اس پر اوپر کی سطروں میں روشنی ڈالی جا چکی ہے۔

واقعہ کے دو پہلو سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شخصیت کی وجہ سے اس واقعہ میں عقیدہ

کا پہلو بھی پیدا ہو گیا ہے ورنہ اگر یہ نہ ہوتا تو صرف تاریخی پہلو سے اس پر بحث ہوگی جاسکتی تھی ظاہر ہے کہ عقائد کی سہ ایک درجہ نے اسے جزو ایمان و عزیر فرمایا ہے یہ صحیح نہیں ہے یہ دراصل شیعوں کا مسلک ہے اہل سنت کے نزدیک یہ جنود ایمان نہیں ہے ہاں اسے ایمان کا تقاضا ضرور کہا جاسکتا ہے ۱۱

کر دیا ہے کہ اسے کھود کر اصل حقیقت کا آشکارا کرنا ثابت ضروری ہو گیا ہے نفس و اقداس تو کلام نہیں مگر اس کی تفصیلات اور جملہ متعلق اشخاص کے کردار کا تعین جوئے شیر لانے سے کم نہیں ہے، بلکہ شاید یہ حالات عادیہ کے حدود میں داخل ہو چکے ہوتے ہوتے روایتوں کی بنیاد پر کوئی فیصلہ کر دینا کسی صحت مند ذہنیت کا ثبوت نہیں ہے۔

دوسری چیز یہ عرض کر لیں کہ اس چیز کا کوئی قابل اہل ثبوت موجود نہیں ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کا قتل یزید کے حکم سے ہوا یا اس نے اسے پسند کیا۔ یزید کو سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا قاتل ماننا نہ کوئی عقیدہ ہے نہ اس کا دین سے کوئی تعلق قابل یزید ہوا اور کوئی اس سے محدث کے مرتبہ ادا کی شہادت کی مقبولیت پر ذرہ برابر بھی اثر نہیں پڑتا۔ اس لئے دینی نقطہ نظر سے اس مسئلہ پر بحث کرنا ایک فضول بات اور خواہ خواہ ایک اجنبی چیز کو دین میں داخل کرنا ہے عقائد کی کتابوں میں اس مسئلہ کا تذکرہ عمداً آجاتا ہے یہ اس کی دلیل نہیں کہ یہ بھی کوئی عقیدہ ہے ان کتابوں میں تو جرمہ لہ تجزیہ راہیم کا مسئلہ بھی مذکور ہے تو کیا اسے بھی عقائد میں داخل کیا جائے گا۔ اس ضمنی بحث میں بھی مصلحت متفق نظر نہیں آئے، اگر بعض بزرگوں نے اسے قتل حسین رضی اللہ عنہ کا ذمہ دار قرار دیا ہے تو بعض نے اس کی نفی بھی کی ہے عقائد کی مشہور کتاب "تہذیب الوشکور" سالمی میں مذکور ہے:-

وقل لعنہم بان یزید
لعمریہ القوم قتل
الحسین وامنہم
لطلب البیعة ویاخذہ
وحملہ الیہ فصر
قتلہ بغیر امرہ ودا
سراخی من اللہ -

شرح مسامحہ میں اس اختلاف کا تذکرہ کیا ہے کہ جو الزامات یزید پر لگائے جاتے ہیں (جن میں قتل حسین بھی ہے) وہ ثابت نہیں ہیں احتیاط یہ ہے کہ اس کے حق میں توقف کیا جائے۔

(ام) ابن تیمیہ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے اس مسئلہ میں علامہ قسطلانی کی ایک عبارت سے تحت دھوکہ ہوتا ہے جمیل انھوں نے یہ ظاہر کیا ہے کہ یزید پر جو الزامات لگائے جاتے ہیں جن میں قتل حسین کا بدرجہ اولیٰ داخل ہے وہ تو اتر معنوی کو پہنچ گئے ہیں اس لئے ان کی صحت میں شک کی گمانش نہیں ہے لیکن حق یہ ہے کہ یہ علامہ کی ایک شدید غلطی ہے جو رائے عامہ کی اتباع اور ماحول سے تاثر کا نتیجہ ہے۔ ان کا یہ قول غلط بھی ہے اور تعصب خیز بھی۔ علامہ نے شہرت عام اور تو اتر دونوں کو ایک سمجھ لیا، یہ خیال نہ کیا کہ تو اتر کی انتہا شاہد پر ہونا ضروری ہے اس کے ساتھ یہ بھی شرط لازم ہے کہ ابتداء سے انتہا تک روایت کی تعداد اتنی رہے کہ ان کا جھوٹ بولنے پر اتفاق کر لینا مادہ محال ہوا اتنی تعداد تو کجا اس کا مشاہدہ کر لینا راوی خود جارجی نہیں نکل سکے کہ یزید نے قتل سیدنا حسین کا حکم دیا یا پسند کیا پھر تو اتر کے کیا معنی ہیں؟ شہرت عام کو اگر تو اتر کا درجہ دے دیا جائے تو نہ معلوم کتنی باطل چیزوں کو صحیح ماننا پڑے گا کسی بات کا مشہور ہونا خصوصاً ایسی صورت میں کہ اسے شہرت دینے میں بعض اہل غرض کی غرض خاص سیاسی غرض پوشیدہ ہو اس کی صداقت کا ثبوت نہیں مل سکتا، بلکہ اسے اور بھی مشکوک بنادیتا ہے۔ کلکتہ کے ایک ہول کا واقعہ کتنا مشہور ہے۔ انارکلی کا قصہ کس قدر بہتر رکھتا ہے۔ لیکن یہ فتنے جس قدر مشہور ہیں اسی قدر صداقت و اقصیت سے دور ہیں۔ دوزخ مغیر میں ہندوؤں پر مظالم اور استائیں معلوم نہیں کتنی تاریخی کتابوں میں تحریر ہیں مگر کیا انہیں صداقت کا ادنیٰ ثبوت بھی ہے؟ ان امور پر نظر کرنے کے بعد علامہ قسطلانی کے قول میں کیا جان باقی رہ جاتی ہے۔ یہ بات بھی دیکھنے کی ہے کہ علامہ موصوف کی حیثیت شخص متعظم و عہد ہائے مدارس کی فضا چھ ایسی بن گئی ہے کہ جس مصنف کی کتاب داخل دس چوٹی ہے طالب علم کے ذہن پر اس کی حد سے زیادہ غلط طاری کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس کے ساتھ اس کے تقدس کا کافہ ٹھانے کی بھی پوری سعی جاتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ تسلیم اس مرحلہ پر کہ انہی عقیدہ صلاحیت کو مطلق کر دینا ہے بغیر جائزہ ہرگز

کے پیش نظر دو اہم مقصد تھے اول یہ کہ مسلمانوں کو ایک جماعت
صحابہ سے بظن بنایا جائے یا کم از کم ان کی قدر و عظمت اہل باطن
کے دلوں سے کم کی جائے طبی بات ہے کہ جب انسان کسی کو کسی محبوب
اور محققہ طریقت کی شخصیت کا قائل سمجھتا ہے تو صرف اسی سے نفرت
نہیں کرتا بلکہ اس سے تعلق رکھنے والوں سے بھی نفرت کرتا
ہے۔ خواہ وہ لوگ اس جرم سے بالکل بری ہی کیوں نہ ہوں،
واقعات کو جانچ کر حد و کی رعایت تو ہی لوگ کرتے ہیں جو
علم کے ساتھ فہم و تقویٰ کی صفات بھی رکھتے ہوں اور تحقیق
واقعات سے انھیں کبھی بھی ہو۔

انوس کے ساتھ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ شیعہ اپنے
اس مقصد میں خاصی حد تک کامیاب ہوئے اہل سنت میں
دعوائی ہی میں نہیں بلکہ خاص میں بھی ایک گروہ ایسا پایا جاتا
ہے جو حضرت معاویہؓ حضرت مغیرہؓ ابن شعبہؓ حضرت عمرو بن
العامرؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین نیز بعض دوسرے صحابہ کی شہادت
میں گستاخیاں کر کے اپنی ماقبت پر باد کرتا رہتا ہے۔

اصل جرم اقل سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے جرم عظیم کو بڑے
اے کہ سرخوشی کی کوشش سے شیعہ حضرات کا ایک
دوسرا اہم مقصد یہ تھا اور انوس ہے کہ ہماری غفلت کی وجہ
سے وہ اس میں بھی کامیاب ہو گئے کہ اس جرم عظیم سے اپنی برکت
ثابت کی جائے اور خون حسین کا دھبہ اپنی آستین سے دھو دیا جائے
لوگ بڑی کی طرف متوجہ ہو کر اصل جرم کو بھول جاتیں۔ حق یہ
ہے کہ سیدنا حسینؓ کو کو ذرا بلانے والے انھیں اس اقدام پر آمادہ
والے ان کے ساتھ یوفائی کر کے انھیں جام شہادت پلایا والے
خود ہی حضرات تھے جو اہم حسینؓ کو سب سے بڑی علوت قرار
دیتے ہیں اور جن کے نامی نالہ و شیون سے لوگوں کی بند جسام
ہو جاتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ صغیر نامی کی جیسے قتل کیا
لاحظہ ہو حضرت زین العابدینؓ قدس سرہ ایل کو ذرا سے
خطاب فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:-

ایہ الناس فاشد کمر
یا اللہ هل تعلمون انکم
کتبتم الی ابی بوخذ عتوہ

انھیں موبخ کا درجہ دینا حق تاریخ پر ظلم ہے۔ ایسی صورت
میں کسی تاریخی مسئلہ کے بارے میں ان کے قول کا وزن ہی کیا
پاؤں رہ جاتا ہے۔ حاشا کہ مجھے بڑی کی طرف سے دفاع مقصود
نہیں، کیونکہ اس سے میں کوئی تعلق نہیں ہے نہ یہ بحث
میرے لئے خوشگوار ہے، لیکن چند باتیں ہیں جو اس بحث
پر مجبور کر رہی ہیں۔

اول تو یہ کہ خواہ مخواہ اس چیز کو کہ بڑی کی قائل سیدنا
حسینؓ تھا ایک عقیدے کی حیثیت دے کر غیر دین کو دین میں
داخل کیا جا رہا ہے یہ خود اپنی جگہ نامناسب بلکہ بدعت
ہے جو جائز کہ اس سے شیعہ مذہب کی گونہ تائید بھی ہوتی
ہو۔ فیصلوں کے یہاں اس کی حیثیت مذہبی عقیدے کی ہے
اگرچہ لوگ اسے اہل سنت کا بھی عقیدہ قرار دیتے ہیں وہ
غیر شعوری طور پر شیعوں کے ہم آہنگ و موید ہو جاتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ شیعوں کے یہاں اسے مذہبی عقیدے
کی حیثیت کیوں دی گئی ہے۔ اس سوال کا جواب ہی دوسرا
خوک ہے جو مجھے اس مسئلہ پر گفتگو کرنے پر آمادہ کر رہا ہے
شیعہ صحابہ کی دقیق تدبیروں کو سمجھ لینا ہر شخص کا کام
نہیں ہے انھیں وہی شخص سمجھ سکتا ہے جس نے شیعہ مذہب
کا مطالعہ غور سے کیا ہو اور تاریخ اسلام کو اس نقطہ نظر سے
دیکھا ہو کہ اس میں شیعہ کردار کیا رہا ہے جو حضرات اس کو پہ
سے نابلد ہیں وہ دوسرے کے کھانے پر بھی ان فریب کا راند
سازشوں اور مقصد اندہ تدبیروں کو نہیں سمجھتے جو شیعہ صحابہ کی
نے اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کے لئے استعمال کی
ہیں اور کرتے رہتے ہیں۔ اگر کوئی ناواقف خواب غفلت
سے بیدار بھی ہو ناپا جیتا ہے تو اتحاد بین المسلمین کی لوری دیکر
اسے پھر ملکا دیا جائے قتل سیدنا حسینؓ کے جرم عظیم کا الزام
بڑی پر لگانے اور اس کا قصیدہ پڑھ دیکھ کر شیعہ صحابہ

دیکھ جائے کہ شیعہ علامہ نقاش زانی کے متعلق بھی عوام مدارس کا
یہی طرز عمل ہے۔ در نہ انکی صحیح حیثیت یہ ہے کہ وہ ایک درباری عالم
ہیں قرآن و حدیث کا ذوق انھیں تقریباً مفقود ہے۔ حکم باری حق میں
کہ تکلیف کے کام کی تشریح خوب کوشش کریں۔ اگرچہ یہ ملو بھی کمزوری سے

آیتہ منہ الفسک
لعلم والمیناق والبیعة
قالتصوہ وحذلتصوہ
تبالکلمہ ماہتم الفسک

+++

فریب کیا ان سے عہد و میثاق دیا
کر کے عہد شکنی کی اور ان سے قتال کیا
اور انھیں جھوٹا دیا پس تمھارے لئے
ہلاکت ہو کیا برا سامان تم نے اپنے
لئے بھی کیا بعد اجتماع طبری مشہور
خود شیعان کو ذکا قرار موجود ہے کہ وہی سیدنا حسین کو
اسنے اور انھیں قتل کرنے والے ہیں۔ چنانچہ شیعہوں کے شہر سید
ناث قاضی نور اللہ سومتری مجالس المؤمنین میں لکھتے ہیں:-

سلمان ابن حرہ غرامی ساکن
کو نہ است و سبب خروج او
بر بنی امیہ آن بود کہ چون طائف
لوقیان با سلم بیت کردہ بعض
ہمد کردند و بٹہ شہادت نام
حسین و ساندہ سلمان بعد از
چند ماہ متنبہ شدہ انگشت حشر
بدندان گرفتہ بر خود نفری میکرد
کہ خسران دنیا و آخرت نصیب
باشد کہ بعد از انکہ امام حسین را
طلب داشتیم تیغ بر روی او
کشیم تا نازبہ دفائی نارسید
با دافچہ رسید و روئے اسے این چہ
بج نفر بودند۔ سلمان بن حرہ غرامی
و سبب ابن حمید و عبد اللہ ابن
سعد و عبد اللہ ابن دال و دفائی
ابن شمداد و ابن یح کس از
معارف اصحاب امیر المؤمنین
بودند چون عزیمت ایشان
بطلب خون امام حسین
جمع کثیر برائے سلمان بن حرہ
غرامی جمع آمدند و سبب ابن
تحفیر کہ محبوب عمر سعد کہ بار خنجر

آقا زین کو وہ گھیر کر قتل
بار الطول عمر شکر گردانید تا کہ
انواع قتلہ افراہم و با امور
ناشارتہ شہم شہم انکوں از
اعمال سیدہ خویش نام گذشتہ
میخواہد کہ دست در دامن تو بہ
انابت زہیم شاید کہ خداوند عز و
علا تو بہ مارا قبول کردہ بر حجت
کند بر کس اذان حادہ کہ کہ بار
و قہ بودند مدرسہ میگفتند سلمان
بن حرہ غرامی گفت پنج چارہ
نمیدانم جز آنکہ خود را و عرصہ
تیغ آوردیم چنانچہ بیاضے غی شہر
تیغ و ریکہ بجز نہادند۔ قال اللہ
تعالی انکہ ظلمتم لغفکم الایہ
و مجروح شیعہ بزانوے استفادہ
رو آمدہ گفتن مصححت آنست کہ
تخفیر را از ان زمانا بیرون کشیم
و سنا ہمارا دست کشیم و چہاں
از لوٹ۔۔۔۔۔ دشمنان آل محمد
پاک گردانیم۔

ہیں و داری عمر میں جنگ کیا اگر فتنوں
میں پڑ گئے اور ناشائستہ کاموں کے
ساتھ شہم ہوئے اب ہم اپنے بڑے
اعلیٰ پر نادم ہو کر چاہتے ہیں کہ توبہ
انابت کا دامن ہاتھ میں لیں شاید
خداوند عز و علا ہمارے توبہ کو قبول
کر کے ہم پر ہر باری کیسے اسی طرح
اس جماعت میں سے جو لوگ کہلا
گئے تھوہ اپنا عقیدہ بیان کرتے تھے
سلمان ابن حرہ نے کہا کہ اب کوئی
مصلح ہم نہیں جلتے مگر اس کے کہ
اپنے کو نکو اوروں کے میدان میں ملا تین
جس طرح بہت سے بنی اسرائیل نے
ایک دوسرے کو تلوامے کاٹ ڈالا
تھا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ انکہ
ظلمتم الایہ یہ کہہ کر سبب شیعہ
استفادہ کرنے لگے اور کہنے لگے کہ
مصححت یہ ہے تم لوگوں کو نیا کے
باہر کریں اور نیرے سیدہ صحرین
اور دنیا کو آل محمد کے دشمنوں سے
پاک کریں۔

ان عبارتوں سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ سیدنا
حسین اور ان کے پوسے خانوادے کا قتل شیعوں ہی کے ہاتھوں
ہوا اور اس واقعہ ہا کہ کا آغاز دا انجام سب انھیں کے عزم
نا پاک کارہن منت ہے جس کے بعد انھوں نے توبہ اعلان کیا
اور اپنا لقب تو اہلین رکھا۔
کی مرے قتل کے بعد اس جگہ سے توبہ
ہوئے اس تردد و شبان کا پشماں ہونا
لیکن سچ یہ ہے کہ محض پشمانی و توبہ کی صورت ہی تھی اسکی
حقیقت باطل و مفقود تھی۔ یہ اظہار توبہ و نہ امت صرف اسلئے
تھا کہ عام طور سے مسلمانوں کو جو شدید نفرت اس گردہ کیساتھ

اس واقعہ کے بعد پیدا ہو گئی تھی جس کی وجہ سے نقاب نفان پرزے پرزے ہو کر ان کے حقیقی خدوخال کو ظاہر کر رہی تھی۔ نقاب کی بجائے گری کوہ کے اس نفرت کوڑا اٹل کیا جائے اور زمین ہوا نہ ہونے پر جرم کو حکومت کے سر پہنچ کر عام مسلمانوں کو اس کے خلاف برا بیخبر کر کے عالم اسلامی میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑکانی چلے۔ تمنا یہ تھی کہ عریان سلطنت ہمارے ہاتھوں میں آجائے اس کے بعد دین بین کو پامال کرنا عظمت نبوت کو گھٹانا دعوت اسلام کو شکنگ و مشتبه بنانا۔ خلاصہ یہ کہ دل کھول کر اسلام کے نام پر اسلام کو مٹانا بہت آسان ہو جائیگا خاکہ یہ تھا کہ پہلے ریاکارانہ اشک ریزی سے خورن حسین کا دھندہ دھو دیا جائے پھر غم حسین کا اظہار ایسے دلدوز انداز سے کیا جائے کہ لوگ جرم کو مدعی سمجھنے لگیں میرا قدم اس طرح اٹھایا جائے کہ اولاد رسول میں سے کسی کو شاہ شطرنج کی حیثیت دے کر اسکے پرے میں اپنے اقتدار کی بٹاط بچھائی جائے۔ ان اندازی مجرموں جھوٹ کر ادھر ادھر محرموں کو پیش کرنا شیعی پروپیگنڈے کی بہت بڑی کامیابی ہے جو ہماری غفلت کا نشانہ ہے۔

دو لفظ فقیر نزدیکے بائے میں بھی عرض کر دوں، مگر بہت اجمال و اختصار کے ساتھ۔ یزید کی طرف جرائم کی جو طویل فہرست منسوب کی جاتی ہے یہ درحقیقت شیعوں کا اخترا ہے جس کا مقصد ایک بڑی جماعت معاہدہ کو نزدیکے پردے میں موجود قزاقانہ پلے ظاہر کرنا ہے کہ اگر یزید دلیا ہی فاسق تھا جیسا کہ مشہور ہے تو ان معاہدے متعلق جنہوں نے اس کے انتخاب کی تحریک یا تائید کی یا حاکم کے یہاں عہدے قبول کرے تھے یا اس سے تعاون کرتے تھے

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کا یہ طرز عمل کس حکم شرعی کے ماتحت تھا؟ شیعہ ہی سوال اہل سنت کے دل میں پیدا کر کے ان کی نظر سے حجاب کر کم کرنا چاہتے ہیں اور جائے اندوہ ہے کہ وہ اس چال میں بھی خالص کامیاب ہیں یزید کو صالح و متقی کہنا بھی غلط ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک معمولی عامی مسلمان کے درجہ کا آدمی تھا جسے نہ صالح و متقی کہا جاسکتا ہے نہ فاسق و فاجر۔

عقیدے کی حیثیت
بحیثیت مسلمان جو چیز ہمارے لئے اہمیت رکھتی ہے وہ تاریخی حقائق نہیں ہے، بلکہ یہ مسئلہ ہے کہ اس واقعہ کے متعلق ہمیں کیا عقیدہ رکھنا چاہئے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے اہل خانہ کا قتل یزید کے اشارے سے ہوا یا انہیں اصل قاتل کوں تھا ان باتوں کا کوئی اثر شہادت حسین رضی اللہ عنہ نہیں پڑتا نہ ان میں سے کسی چیز کی نوعیت عقیدے کی ہے۔

القاموس الجری

اردو سے عربی بنانے کے لئے ایک جدید لغت جو افادیت میں بے نظیر ہے۔ ہزاروں الفاظ، روزمرہ کے محاورے، فنی اصطلاحات وغیرہ

قیمت مجلد سات روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دوبئی)

یہ کتاب عربی و فارسی کے الفاظ و اصطلاحات کو اردو میں لکھ کر دیوبند کے مکتبہ تجلی میں شائع ہوئی ہے۔ اس کی قیمت ہر مجلد سات روپے ہے۔ اس کتاب میں ہزاروں الفاظ و اصطلاحات جمع ہیں جو روزمرہ کی بات و گفتار میں بہت زیادہ استعمال ہوتے ہیں۔ اس کتاب کی مدد سے عربی و فارسی کے الفاظ کو اردو میں سمجھنا اور لکھنا بہت آسان ہو جائیگا۔ اس کتاب کو ہر مسلمان اور عربی و فارسی کے طالب علم کو پڑھنا چاہئے۔ اس کتاب کی قیمت ہر مجلد سات روپے ہے۔ اس کتاب کو ہر مسلمان اور عربی و فارسی کے طالب علم کو پڑھنا چاہئے۔

ان پر لعنت کرو اور وہ تم پر لعنت کریں۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! وجب یہاں تک نوبت پہنچ جائے، تو کیا ہم ان سے نفقہ میعت کریں و یا جنگ شریعہ کریں؟ آپ نے فرمایا ایسا نہ کرنا جب تک وہ تم میں نماز قائم کرتے رہیں (تھکائے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کہ اگر ایسے والی دایمہ کو گناہ میں مبتلا دیکھو تو اس گناہ سے نفرت کرو مگر اس کی اطاعت سے سرتابی نہ کرو۔ (مسلم)

ایک دوسری حدیث میں بھی بھی مضمون ہے کہ جب آپ سے فاسق امرار کے متعلق سوال کیا گیا:۔
قالوا فلا تعالکھم قال لا
ما صلوا ولا ما صلوا (مسلم)
آپ نے فرمایا نہیں، جب تک نماز پڑھتے رہیں (یعنی مسلمان ہیں) + + + +
ان سے جنگ نہ کرو۔ + + + +
ایک تیسری حدیث میں ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے عہد لیا کہ:۔

و علی ان لا تتنازعوا
الا مراءہلہ الا ان
تود کفرًا و اوحا عندہ
من اللہ فہو جہان
(بخاری)
یہ کہ اولی الامر کو بروز و منزل کرنے کا کوشش نہ کرو مگر اس صورت میں کہ ان سے کھلے ہوئے کفر کا صدور ہو جس میں اللہ فہو جہان (بخاری) کفر جوئے پر قرآن یا حدیث سے کوئی قطعی دلیل قائم ہو۔

اس مضمون کی حدیثیں اور بھی ہیں ان کے علاوہ علامہ ملا علی قاریؒ اور بعض دیگر علماء نے امت کا اجماع بھی اس پر نقل کیا ہے کہ خلیفہ فاسق کے خلاف خروج باسیف کرنا جائز نہیں ہے۔ جو شخص ایسا کرے گا وہ گنہگار ہوگا۔ چنانچہ اگر آج کوئی شخص استفتاء کرے کہ کیا ان مسلمان حکومتوں کے خلاف شمشیر کھنکھایا جاتا ہے جس میں زمانہ حکومت فساد و فحار کے ہاتھوں میں ہے تو سارے عالم کے علماء کا فتویٰ یہی ہوگا کہ بالکل ناجائز ہے اور ایسا کرنے والا عاصی ہوگا۔ عقلی طور پر بھی یہی بات سمجھ میں آتی ہے کہ خلیفہ فاسق کے خلاف تیغ بکھٹا ہوا جانے کی صورت میں اکثر اوقات اس

یزید کو فاسق اور فاسق حسین قرار دینا شیعوں کے یہاں عقیدے کی حیثیت رکھتا ہے اور وہ صرف اس لئے کہ وہ یزید کے پوتے ہیں ایک بہت بڑی جماعت صحابہ کو مجروح قرار دینا چاہتے ہیں خصوصاً حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو۔

الحمد للہ کہ مسلمانوں کے عقائد کتاب و سنت پر مبنی ہوتے ہیں نہ کہ تاریخی روایات پر اس لئے یہ امور ان کے یہاں عقائد سے کوئی واسطہ نہیں رکھتے۔ عقیدہ دلیل قطعی کا متقاضی ہوتا ہے۔ خبر واحد بھی اس کی بنیاد نہیں بن سکتی یہ جانے کہ تاریخ یا حدیث ضعیف اسے عقیدہ کا درجہ دینا ایک قسم کا تبلیغ ہے یہ بھی یاد رہے کہ یزید کے فاسق ہونے یا نہ ہونے کا کوئی اثر سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے اقدام پر نہیں پڑتا۔ ان کے اقدام کو صحیح ثابت کرنے کے لئے فتنہ یزید کا ثبوت بالکل غیر ضروری ہے بلکہ اس غیر ضروری مسئلے میں اچھے کہ بہت سے اچھے ہوتے سوالات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یزید فاسق ہو یا غیر فاسق سیدنا حسینؑ پر کوئی الزام نہیں عائد ہوتا۔ جیسا کہ آئمہ صفحات سے واضح ہو جائے گا۔ اصل سوال یہ ہے کہ سیدنا حسینؑ کا یہ اقدام شریعی اعتبار سے کیسا تھا۔

ایک اشکال
تاریخی پہلو پر جو روشنی میں نے ڈالی ہے اسے سامنے رکھتے ہوئے کوئی شخص سوال کر سکتا ہے کہ جب تم یزید کو فاسق تسلیم کرتے ہو تو شریعی اعتبار سے سیدنا حسینؑ کے اقدام کے متعلق سوال ہی کیا باقی رہ جاتا ہے صاف و صریح حدیثیں موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ فاسق کے خلاف بھی خروج کرنا جائز نہیں ہے۔ چہ جائے کہ یزید فاسق کے خلاف۔ اگر یزید کو فاسق و فاجر بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی سیدنا حسینؑ کے اس اقدام کو مشرفاً جائز نہیں قرار دیا جاسکتا حالانکہ اس کا فتنہ بھی ثابت نہیں ہے۔ دیکھو حدیث نبویؐ:۔
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے بہترین امام (خلیفہ) وہ ہوں گے جن سے تم محبت کرو اور وہ تم سے محبت کریں اور تم انھیں دعائیں دو اور وہ تمہیں دعائیں دیں اور تمہارے بدترین امام وہ ہوں گے جن سے تم نفرت کرو اور وہ تم سے نفرت کریں۔ تم

صحیح نہیں کی۔

اشکال کا حل اور صحیح عقیدہ

اس میں کلام کی کئی شکلیں نہیں ہے نہ حدیثوں کا انکار ممکن ہے اور نہ اجتہاد کا غلطی صرف اتنی ہے کہ اس کا استعمال نہیں کیا گیا ہے۔ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے زمانے میں یہ مسئلہ اس قدر واضح اور یقینی نہیں رہا جس قدر کہ غصہ کے بعد ہو گیا۔ یہ حدیث بھی عام طور پر شائع ہو کر آئی ہے نہیں ہوئی تھی اور اجماع بھی منعقد نہیں ہوا تھا۔ اناب و رباب یہ مسئلہ ایک تہذیبی مسئلہ تھا جس میں اختلاف آراء کی خاصی تلاش تھی یہ سیدنا حسین بھی مجتہد تھے ان کے اجتہاد نے انھیں اس نتیجہ پہنچایا کہ حکومت کے خلاف یہ اقدام اس وقت صحابہ جات اور ملت اسلام میں سے لئے مفید ہے۔ ممکن ہے کہ یہ حدیثیں انھیں نہ پہنچی ہوں یا انھیں ہوں تو ان کی مناسب تاویل ان کے ذہن میں نہ ہو سکتی ہو۔ اس وقت تک اجماع نہیں ہوا تھا اس لئے کہ ان کی کئی شکلیں تھیں۔ اس کے لئے فتویٰ دینا بھی ضروری نہیں ہے۔ فقہاء اشکال سے ظاہر ہے کہ ان کے علم پر فائدہ کے فاسق یا غیر فاسق ہونے کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ آپ جانتے ہیں کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ وادارہ کے بعض طریقوں پر بعض موانع بھی تھے۔ یہ مسئلہ ظاہر ہے بعد کو اخذ کرنے پر اپنا اعتراض واپس لیا اور حضرت عائشہ کی مخالفت سے منع کیا، مگر یہ نہ اس کی وجہ کیا تھی یہ نہیں کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو ممانعت الائمہ کا حکم نہ تھا۔ بلکہ ان کے بیان سے ظاہر ہے کہ وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی مخالفت میں رضی اللہ عنہ کے تہذیبی عقیدہ پر عمل کیا۔ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے بعض چیزوں میں اپنے اجتہاد سے دوسرا راستہ اختیار کیا تھا اور شریعت کے خلاف نہ تھا۔ مگر حضرت جعفرات جو کہ حضرت عائشہ کی طرف سے تھے اس لئے ان میں رد بھی ہوا اور حجازیہ جذبہ بالقرآن نفسانی اصول پر مبنی ہے اور اجتہادات میں بعض اوقات بڑی قوت کے ساتھ کارفرما ہوتا ہے۔

زائد خرابیوں کا اندیشہ ہوتا ہے جو اس کے ذمے میں موجود ہوتی ہیں برہمنی نظام اور فساد و خونریزی کی مصیبت مزید ہوتی ہے، خلیفہ اگر فاسق بھی نہ ہو جب تو اس قسم کے اقدام کی غلطی اور بھی واضح ہے واقعہ کہ طبری پر غور کر لیجئے اس سے اُمت کو کیا فائدہ پہنچا، یا اسلام کو کیا تقویت حاصل ہوئی بلکہ فائدہ کے بجائے نقصان ہوا ہے نیز آراء ملت میں برائے خدا پیدا ہوئی اس کے بعد بہت سی خونریزیاں اسی واقعہ کی وجہ سے ہوئیں تھیں کو اسے مذہب کی تردید اور تقبیح ملت کا ایک شغل درمیدل کیا۔ ان امور کے پیش نظر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اس اقدام کو مستحسن کہنا تو بالکل صحیح غلط ہے۔ جائز بھی نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ الخفاہر مقصد اول فقہ میں ان احکام نبوی کی بیان فرماتے ہوئے جن کا خصوصی تعلق زمانہ فتن سے ہے تحریر فرماتے ہیں:-

اول غیر مستحق خلافتوں مسلط	ہو جائے تو اس کی اطاعت ان
ثمود واجب است اطاعت	باتوں میں واجب ہے جو شرع کے
اد۔ فیہ ادانی الشرع لافیس	موافق ہیں مخالف شرع کاموں میں
خالفہ۔ دلم۔ خروج کردہ خود	اطاعت واجب نہیں۔ دوم یہ کہ
بروے و قتال نمودہ نہ شود	اس کے خلاف بغاوت کرنا اور
باوے۔ مگر آنکہ کفر صریح از	اس سے قتال کرنا جائز نہیں ہے
مستظاہر گردد و این ضمنون	مگر اس صورت میں جبکہ اس کے
متواتر بالمعنی است۔	صریح ظاہر ہو۔ یہ معنیوں میں

اعتبار سے متواتر ہے۔
تعبیر یہ دوسرا رخ بھی دیکھتے چاہئے۔ اگر یہ فاسق ہو جائے تو اس کا یہ اقدام جہاد کی حیثیت رکھتا ہے یا کم از کم جائز ہے اور وہ برسرِ حق تھے تو ان سے مجاہدہ کے اہم مسئلے متعلق کیا جاسکتے تھے جنھوں نے سیدنا حسین کی امداد سے پہلو ہٹائی۔ بلکہ ان سے اختلاف کیا اور انھیں اس اقدام سے روک کر یزید سے بیعت کر لی اور اس بیعت پر مدۃ العمر قائم رہے ان کے مہسار تہمت و متاعصب ہوں گے اس واقعہ کا کہ بعد میں بیعت

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی آنکھوں میں خلافت علی بن ابی طالب کا نقشہ سما ہوا تھا وہ اسی کو دیکھنا چاہتے تھے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی محبت و سنت نبوی و سنت خلفاء راشدین کے ساتھ عشق نے ان کے دل میں اس نقشہ کے ساتھ ایک لہانہ قینہ خلی پیدا کر دی تھی وہ اسے دیکھنے کے لئے یہیں تھے ظاہر بات ہے کہ یہ بزرگ حاکمیت کو خواہ مخواہ کہا جاسکے مگر اسے خلافت راشدہ سے کیا نسبت۔

ایسی حالت میں سیدنا حسینؑ اپنے پاکیزہ جذبات و فکر کا کی بناء پر خلافت علی بن ابی طالب النبوۃ کا نقشہ دوبارہ قائم کرنے کے لئے سرکھٹ اور تیغ بدست ہو گئے ان کا اقدام خالصہ لوجہ اللہ تھا نفسانیت کا اس میں سائبہ بھی نہ تھا۔ وہ حکومت چاہتے تھے مگر اپنے نفس کے لئے نہیں بلکہ سنت نبوی کو رائج کرنے خلفائے راشدین کے طریقوں کو زندہ کرنے اور محض حق تعالیٰ جل شانہ کو اسی کرنے کے لئے سرگرمی سے ان کے اس اقدام سے امت اسلامیہ کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا، لیکن اسکی ذمہ داری ان پر قطعاً نازل نہیں ہوتی انھوں نے فائدہ ہی پہنچانے کی نیت کی اور اس کے لئے کوشش کی اگر خلیفہ مابانی نہیں ہوتی تو اس سے ان کے اجرو ثواب میں ذرہ برابر بھی کمی نہیں ہو سکتی۔ اخلاص و ولایت کی بناء پر اس اقدام اور اس کے نتیجہ میں غاصبت شہادت کی سرفرازی نے بارگاہ الہی میں ان کے درجات و مراتب کو بلند کیا اور اجرو ثواب کے انعامات سے انھیں اور ان کے رفقاء کو مالا مال فرما دیا۔ انھوں نے اصلاح حال کی کوشش فرمائی، مگر شیطان کو فتنے ان کے ساتھ قدرتی کی اور ان کے اوپر ظلم کیا۔ وہ مظلوم شہید ہو کر عند اللہ مزید قرب و انعام کے مستحق قرار پائے۔ اعلیٰ اللہ درجاتہ و درجائتہ رفقاۃ۔

جن حضرات صحابہؓ نے سیدنا حسینؑ کی اس رائے سے اختلاف کیا اور اس اقدام میں ان کا ساتھ نہیں دیا۔ وہ بھی مجتہد تھے انھیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے ساتھ وہی ہی محبت تھی جیسی کہ سیدنا حسینؑ کو انھیں سنت نبوی اور سنت خلفائے راشدین کے ساتھ وہی ہی شینہ تھی جیسی کہ سیدنا حسینؑ

یہ بھی سراپا اخلاص و تقویٰ تھے مگر وہ غور و فکر کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے کہ اسلام اور امت مسلمہ کے مفاد کا اقتضا یہ ہے کہ موجودہ حالت کو غنیمت سمجھ کر گوارا کیا جائے اور یہ الایات موجودہ حکومت کے خلاف مسلح اقدام مفید اور جائز نہیں ہے ان کا طرز عمل بھی محض اخلاص و ولایت پر مبنی تھا۔ نفسانیت سے اسے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ یہ حضرات خود مجتہد تھے اور کسی دلیل سے بھی ان پر سیدنا حسینؑ کی اتباع یا ان کے اجتہاد پر عمل کرنا واجب نہیں تھا۔ جیسے خود سیدنا حسین رضی اللہ عنہ ان حضرات کے پابند نہ تھے ان حضرات صحابہؓ یا حضرت حسینؑ دونوں میں کسی کے متعلق بھی سوہن کرنا اور ان کی نیت پر شبہ کرنا اپنی عاقبت پر بار کرنا اور عذاب آخرت کا سخی بننا ہے علیؑ نہ حضرت معاویہؓ اور ان کے معاون صحابہؓ کے متعلق سوہن کرنا بھی خسران و وبال آخرت کا سبب ہے۔ یہ سب اعلیٰ درجہ کے سخی اور مخلص تھے اعلیٰ اللہ درجائتہ قطری طور پر یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان دونوں اجتہاد میں سے کونسا اجتہاد صحیح تھا۔ سیدنا حسینؑ کا اجتہاد یا ان سے اختلاف رکھنے والوں کا اجتہاد؟ جب ہم ان احادیث و افہام کرتے ہیں جو اشکال کے دل میں ڈکری لگیں ہیں ان کے ساتھ اجلائے امت نیز متابع و عواقب کو دیکھتے ہیں تو یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ رائے انھیں حضرات کی صحیح تھی جو سیدنا حسینؑ کو اس اقدام سے منع فرما رہے تھے، لیکن اس اجتہاد کی غلطی سے سیدنا حسینؑ کے مرتبہ میں کوئی فرق نہیں پڑتا وہ اپنے اجتہاد کے لحاظ سے حق و صواب پر تھے انھیں اس کا اجر و ثواب ملا اور ان کے درجات و مراتب میں ترقی ہوئی۔ ایک نکتہ اس موقع پر قابل ذکر ہے کہ حضرت حسینؑ حق پر تھے یہ تو بالکل صحیح ہے لیکن اس کی تشریح میں ایک بہت بڑی غلطی واقع ہوتی ہے۔ شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ نواسہ رسولؐ ہونے کی بناء پر وہ حق خلافت اور اپنے دعوے میں برسر حق تھے شیعوں سے تو یہاں بحث نہیں۔ یہ وہ ہے جو کہ ان کی دوسرے کارروائیوں سے متاثر ہو کر بہت سے عوام امت بلکہ بہت سے اچھے خاصے علماء نے بھی اپنی شیعہ نقطہ نظر

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

(قسط ۳)

ممنونہ بہ شتم

ابے سار او باتوں کی طرح یہ طبع از خیال بھی خوب خوب منہور کیا گیا ہے کہ مودودی عظیم جد و جدیت و عہد و مدت کا دعویٰ کرتے رہے ہیں اسی وسو اکمن قیاس کو کافی اگر صرف عوام کا، فناء کی طرف کی موتی توہم کی گنجائش بھی ممکن قیامت ہے کہ اس میں جس خواہش بھی شامل ہوگی مثلاً مولانا مناظر احسن گیلانی جیسے فاضل زیر تربت و بی زبان سے اسی ہوائی اندیشہ کا اظہار فرمایا اسپر مولانا مودودی نے جو تعریضات پیش کی ہیں انھی کو ہم چون کا توں نقل کئے دیتے ہیں

آپ کو میرا جرات آمیز الفاظ سے شاید یہ گمان گزرا ہو گا کہ میں اپنے آپ کو بڑی نیز جھگڑتا ہوں اور کسی بڑے مرتبہ کی توقع رکھتا ہوں۔ حالانکہ میں جو کچھ کر رہا ہوں صرف اپنے گناہوں کی تلافی کے لئے کر رہا ہوں اور اپنی حقیقت نوپ جانتا ہوں۔ بڑے مراتب تو

دور کنار اگر صرف سزا سے بچے جائیں تو یہ بھی میری امیدوں سے بہت زیادہ ہے (ترجمان القرآن) تقریباً نو برس اس کے بعد اسی زمانہ میں جناب سید سلیمان ندوی نے میری ایک عبارت کو توڑ ٹوڑ کر اس سے یہ معنی نکالے کہ میں جہد کرنے کا دعویٰ ہوں حالانکہ میں نے اس عبارت میں ششششش کو تجدید دینی کی ساسائی میں سے ایک دین کے اس معنی کے لزام کے جواب

دیکھ کر کچھ یہ کہہ دیا کہ میں نے اس عبارت میں ششششش کو تجدید دینی کی ساسائی میں سے ایک دین کے اس معنی کے لزام کے جواب

یہ لازم ہے کہ جو چند باتیں حق و سہ وہ انجینیر کی کہلائے اور پھر انجینیر ہی معمولی نہیں بلکہ اپنی صدی کا انجینیر اسی طرح کسی کا اپنے کام کو تجدیدی کام یا تجدیدی کوششیں کہنا جسکے فی الواقع وہ تجدید دین حق کی کی عرض سے یہ کام کر رہا ہو، معنی ایک امر واقعہ کا اظہار ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ مجدد جو نے کا دعویٰ کر رہا ہے اور اس صدی کا مجدد بننا چاہتا ہے۔ کم خوف لوگ بے شک خود کو اس کام کر کے ادنیٰ ادنیٰ دعوے کرتے تھے ہیں۔ بلکہ کام کا ارادہ ہی دعویٰ کی تکمیل میں کرتے ہیں لیکن کسی ذی فہم آدمی سے یہ توقع نہیں کیا جاسکتی کہ وہ کام کرنے کے بجائے دعوے کرے گا۔ تجدید دین کا کام ہندوستان میں اور دنیا کے دوسرے حصوں میں بہت لوگ کر رہے ہیں خود مولانا حضرت مفتی (رحمہ اللہ) ہم انہی میں شمار کرتے ہیں میں نے اپنی ملاحظہ امت تک اس خدمت میں حصہ لینے کی سعی کی ہے اور اب ہم چند خدام دین ایک جماعت کی صورت میں کئے گئے ہیں۔ چاہتے ہیں، اللہ جسکے کام میں بھی اتنی برکت دے کہ واقعی اصل کے ہاتھوں دین کی تجدید ہو جائے وہی درحقیقت مجدد ہو گا۔ اصل چیز ذاتی کا اپنا دعویٰ ہے نہ اپنا کسی کو مجدد کے لقب سے یاد کرنا بلکہ اصل دینی کا ایسی خدمت کر کے مالک کے حضور پہنچانے کہ وہاں اسے ہمد حاصل ہو۔ میں مولانا کے سین میں اسی چیز کی دعا کرتا ہوں اور بہتر ہو کہ وہ بھی عقائد و ملت اس کی کشیدہ "کچھ کی بیجاٹے دوسروں کے

اسی خدمت لئے۔

پچھو۔ دیکھو تعجب ہوتا ہے کہ بعض اسلامی افغان کو خواہ مخواہ بڑا بنا کر رکھ دیا گیا ہے۔ دنیا میں کوئی رسمی عظمت کی تجدید کا داعی ہے کہ اٹھتا ہے اور رویت کے پرستار اس کو مرجع کہتے ہیں کوئی دیکھتا ہے یہ کی تجدید کا عزم لیکر اٹھتا ہے اور ہندویت کے پرستار اس کی بڑے خوشے میں کوئی پوتائی آؤٹ کی تجدید کے ارادہ سے بڑا اور اڑٹ کے پرستار اس کی بہت افزائی کرتے ہیں۔ کیا ان سب تجدیدوں کے درمیان صرف ایک الشکر کے دین کی تجدید ایسا جرم ہے کہ اس کا نام پچھوئے آدمی شہرہ مانے اور اگر کوئی اس کا خیال ظاہر کرے تو الشکر کے پرستار اس کے پیچھے مانی بیٹھیں اور تہنات القرآن و تبرکات جنوری و فروری ۱۹۸۸ء آئے جیتے ہیں

ان تعریضات کے بعد بھی ہمارے بزرگان دین اپنے پردیگڈ سے باز نہ آئے۔ کیونکہ میرے خلاف مسلمانوں کو بھڑکانے کے لئے سمجھا اور جھگڑنے کے ایک یہ جھگڑا بھی ضروری تھا کہ کسی دعویٰ کا الزام چسپاں کیا جائے چنانچہ شکر اور شکرہ میں مسلسل یہ شہرہ پھیلا جاتا رہا یہ شخص ہمدیت کا دعویٰ کرنے والا ہے اس پر میں نے جون شکرہ کے ترجمان میں لکھا

”جو حضرات اس قسم کے شبہات کا اظہار کر کے ہندوؤں کو خدا کو ماعت اسلامی کہتے ہو حق کو روکنے کی کوشش فرما رہے ہیں۔ میں نے ان کو ایک ایسی خطرناک منرا دینے کا فیصلہ کر لیا ہے جس سے وہ کسی طرح مافی حاصل نہ کر سکیں گے اور وہ مزایہ ہے کہ انشائاً اللہ میں ہر قسم کے دعووں کا پاندا میں پکائے ہوئے اپنے خدا

کی خدمت میں حاضر ہوں گا اور میرے بھائیوں کا یہ حضرت خدا کے سامنے اپنے ان شبہات کی۔ وہ ان کو بیان کر کے دیوں کو حق سے روکنے کی کیا بھائی پیش کر۔ تے ہیں

اب رہا یہ اعتراض کہ مولانا مودودی نے صرف سلف صالحین پر سفید کیسے طے جگہ خود کو الہ سبحانہ کی جگہ پر تو اس کا جواب بھی مولانا مودودی ہی کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں

”میں تمام بزرگان دین کا احترام کرتا ہوں مگر مستثنیٰ ان میں سے کسی کی بھی نہیں کرتا اور انبیاء کے کو کسی کو معصوم نہیں سمجھتا میرا طریقہ یہ ہے کہ بزرگان دین کے خیالات اور ان کے کاموں پر بے لگ تحقیق و تنقید نظر ڈالتا ہوں جو کہ ان میں حق پاتا ہوں کو حق کہتا ہوں اور جس چیز کو کتاب و سنت کے لحاظ سے یا حکمت عملی کے اعتبار سے درست نہیں پاتا اسکو صفات نادرست کہہ دیتا ہوں۔ میرے نزدیک کسی غیر نبی کی رائے یا دیر میں خطا پانچانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کی عظمت و بزرگوں کوئی کی جائے اس لئے میں ساف کی بعض باتوں سے اختلاف کرتے کہ جود ان کی بزرگی کا بھی قائل ہوتا ہوں اور میرے دل میں ان کا احترام بھی بڑھتا رہتا ہے۔ سبکی جو لوگ بزرگی اور معصیت کو ہم معنی سمجھتے ہیں اور جن کے نزدیک اصول یہ ہے کہ بزرگ ہے وہ خطا نہیں کر لادور خطا کرتا ہے وہ بزرگ نہیں ہے وہ یہ سمجھتے ہیں کہ کسی بزرگ کی کسی رائے یا طریقے کو نادرست قرار دینا لازمی طور پر یعنی رکھتا ہے کہ ایسا خیال ظاہر کرنے والا ان کی جردگی کا احترام نہیں کرتا۔ اور ان کی خدمات پر نکل پھینکا جاتا ہے یہ میرا اس مقام پر نہیں رکھتا بلکہ آگے بڑھ کر اس پر سازام بھی لگاتے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو ان سے شاکستہ ہے حالانکہ علی معاملات میں ایک شخص کا دوسرے کی رائے سے اختلاف کرنا اس بات کو مستلزم نہیں

چکہ وہ ہم سے اختلاف کر دیا جو اس کے مقابل میں
اپنے آپ کو خراجی کہے اور میری امام محمد اور امام
الرازی نے بغض و بغاوت میں امام ابوحنیفہ کی
راے سے اختلاف کیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ اختلاف
میری معنی رکھتا ہے کہ وہ مختلف یہ معاملات میں اپنی
راے کو جمع اور امام صاحب کی راے کو غلط سمجھتے تھے
لیکن کیا اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ یہ دونوں غلام
امام ابوحنیفہ کے مقابل میں اپنے آپ کو غلط سمجھتے
تھے۔ درجہ ان القرآن جوں سلاخ و مبرہہ و مینار
حصہ دوم صفحہ ۵۵

نمونہ ہفتم
ایک معروف بزرگ نے مولانا مودودی کی ایک کتاب
کے بارے میں تحریر فرمایا۔

”مودودی صاحب کا عقائد و تحریر میں دو چیزیں مذکور ہیں۔
پہلی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نظام خلافت سنبھالنے
کے قابل نہ تھے یعنی نفوذ باللہ تالانی تھے۔ دوسری
یہ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں طبیعت
(مودودی صاحب کی اصطلاح میں جاہلیت سے مراد
کلمہ پوتی ہے) کو اسلام میں گھس آنے کا راستہ
مل گیا۔ کیا یہ یہ غلط فہمی تھی کہ توہین نہیں جس کی تعریف
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے آپ
سن چکے ہیں۔“

(حق پرست علماء کی مودودی سے ناراضگی کے اسباب ۲۵)

اب فرما ملاحظہ فرمائیے کہ مولانا مودودی کی وہ عبارت کیا تھی
جس کے یہ ہولناک معانی لکائے جا رہے ہیں۔ تجدد و احیائے دین
میں مولانا مودودی لکھتے ہیں۔

”ہر ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کیوجہ
سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری
طرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر اس کا دباؤ بڑھ گیا تھا
ان تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے طبعی انقدر
پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں اس لئے جاہلیت کو
اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ

کی گئی حضرت عثمان نے اپنا سر دے کر اس خطرے
کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ نہ سکا۔“

اعجازہ کیجئے کہ کیا بات کس الفاظ میں کہی گئی ہے لیکن اعتراض برائے
اعتراض کے شائق بزرگ نے مولانا مودودی کے خلاف اشتعال پیدا کر
میں اس کی بھی پردہ انہیں کی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ معالی کے لئے ”تالانی“
جیسے لفظ کا استعمال — غواہ خود بلاشرکے ساتھ ہر کس قدر
بری بات ہے۔ اگر مولانا مودودی سے کوئی ایسا توہین آمیز لفظ
کہا جو تا تو مشرکوں کو اس کی نقل کا حق تھا لیکن سادہ اور توہین کے
شانے سے خالی الفاظ کی تعمیر انت آمیز الفاظ میں کرنا اور عقائد پر
پردہ ڈال کر بغاوت کے خدو خیر کو ان کا اشتعال دلانا حضرت امیر مدینہ
اشرف سنا ہے۔ ایسے دیکھنے و درختنی کے بارے میں بعض اہل بزرگ
سے بھی اظہار خیال کیا ہے۔ مثلاً مولانا قاضی امین الدین غنی نے ہیں

”آپ (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) کی فطری نرم مزاجی اور شری
طبیعت نے لوگوں کی بہتیں بلند کر دیں تو اپنی حد تک
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی خدمت کے متعلق جو کچھ
وہ کر سکتے تھے کرتے رہے لیکن معریب معلوم ہو چکا کہ
میں نے ان کی ابتدا جن لوگوں کی ماہ سے ہوئی یہ وہی تھے
جن کے لئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی زہر مہکومت نے
قون کے ارتکاب کے مواقع فراہم کر دیئے تھے۔“
(ربان سنی ص ۲۷ بحوالہ جون تا اگست ۱۹۵۱ء)

ایضاً حضرت مولانا اسماعیل شہید اپنی کتاب ”منہجیہ امامت“
میں خلافت منتظر کی دو شیع بیان کرتے ہیں (۱) خلافت محفوظ
(۲) خلافت مفتوحہ۔ پھر جو کچھ فرماتے ہیں اس کا ترجمہ درج
ذیل ہے

”خلافت منتظر کا انتظام بھی کمال تک پہنچ جائیگا
جس کی خلیفہ راشد کا اپنی خلافت کے زمانے میں
لوگوں میں مسلم ہونا در خاص و عام میں اس کی عزت
ہو جائے۔ کسی کو اس کے تسلط سے رنج ملا نہیں ہوگا
اور نہ کسی کو اس کی لیاقت میں کلام ہو سیکے۔ نہ
اسے خلافت محفوظ کہیں گے اور کبھی اہل زمانہ
خلیفہ راشد کے تسلط سے رنج اٹھائے اور

اس پر مبنی دعوت کی زبان دراز کرتے ہیں۔ لیکن مخالفت ربانی اور تائید آسانی کے باعث ان کی رد و قدح بنیاد اور خرد جمعی نہیں پہنچتی اور ان کا عدل قلبی علیحہ کی نوبت نہیں لانا اور خلافت کا انتظام اٹا ہر خلیفہ راشد کے حسب مرضی چلتا ہے۔ اگرچہ ان کے احکام بعض اہل زمانے کے دلوں پر شاک گذریں۔ اسے ہم خلافت مفتویہ کہتے ہیں۔ پس خلافت منظور بھی دو قسم پر منقسم ہوئی (۱) محفوظ مثل خلافت شیخین (حضرت ابو بکر و عمرؓ) اور (۲) مفتویہ مثل خلافت فرد النورین (حضرت عثمانؓ)۔

(منصب امامت ۵۹)

مصنف مزاج ناظرین فیصلہ کریں کہ الفاظ واسلوب کے اعتبار سے یہ دونوں اقتباسات کیا مولانا مودودی کی عبارت سے کچھ بیک ہیں کیا مولانا مودودی نے کوئی امانت آمیز اور سخت لہجہ استعمال کیا ہے۔ رہا معانی و مطالب کا معاملہ تو تمام اہل سنت کا اور خود معترض بزرگ کا بھی متفقہ عقیدہ ہے کہ حضرت عثمانؓ پہلے درہنوں خلفاء سے نیا مقام رکھتے ہیں۔ یہ مقام ظاہر ہے صلاحتین کے فرق سے ہے۔ اگر ان میں بھی وہ تمام خصوصیات جو تیس جو پہلے درہنوں خلفاء میں تھیں تو ان کے منقول اور پوچھ کر دعوہ کے افضل ہونے کا کیا سوال باقی رہتا اب اگر اسی امر واقعہ کے بیان پر بعض ذہین کے حضرات مولانا مودودی پر بے دے کرے لگیں تو اس کا کیا مانع؟ مولانا مودودی کی عبارت سے یہ مطلب آخر کیسے نکلتا ہے کہ حضرت عثمانؓ سرے سے خلافت کے قابل ہی نہ تھے۔

”جاہلیت“ کا معاملہ یہ ہے کہ مولانا مودودی اسے ہمیشہ کفر ہی کے سنی میں نہیں بولتے بلکہ اس کا اطلاق ہر اس بُرائی پر ہوتا ہے جو اسلامی معاشرہ کو غیر اسلامی راہوں پر لے جانے والی جو فتنہ و فساد پر بھی اسکا اطلاق ہر سب سے اور طغیان و معصیت پر بھی تاریخ کی ناکاہی ترید حقیقت ہے جو سب کو معلوم ہے کہ خلافت کا نظام جس عہد کے ساتھ دو فراروئی میں مل رہا تھا وہ عہد گئی کے بعد ہر حکام ہوتی ملی گئی اور حضرت عثمانؓ ہی کے زمانے میں

فتنہ پروازوں کی اپنی قدر آرائی کے ذریعے اسلامی نظام اور معاشرے کی جڑیں کھوکھلی کرنے کا موقع ملا۔ مولانا مودودی کی احتیاط اور امانت داری دیکھ کر اس خرابی کا ذمہ دار انھوں نے حضرت عثمانؓ کو نہیں ٹھہرایا بلکہ یہ کہہ کر کہ حضرت عثمانؓ نے اپنا مردے کو اس خطرے کا رستہ دیکھنے کی کوشش کی عمروہ نہ رکھا۔

بات بالکل ہی صاف کر دی کہ جاہلیت کی در اندازی میں نہ صرف یہ کہ حضرت عثمانؓ قصور دار نہ تھے بلکہ وہ تو اس کے دشمن تھے اور ان کے دلوں میں اپنی جان تک دے گئے۔ اب معترض بزرگ کا کہنا ہے کہ متعصب ذہن اسے خلافت عثمانیہ کی توہین محسوس کرتا ہے تو انھیں چاہیے کہ نازک کے دفاتر نذر آتش کر دیں اور نئے سرے سے لوگوں کو بتائیں کہ خلافت عثمانیہ میں نہ کوئی متحور شہوتی نہ کوئی فتنہ نہ حضرت عثمانؓ شہید ہوئے نہ اجتماعی نظام اسلامی کو کوئی دھکا پہنچا۔

دائے انصاف کو نہ ناد و تعصب کی رو میں اپنے آپ کو بھگا! کا کیا حال ہو گیا ہے!

کتاہوں کے پاکستانی خریدار

ان میں کی اکثر کتابیں جن کے اشتہار تجلی میں دیئے گئے ہیں۔ ذیل کے پتے سے براہ راست دی پی منگا سکتے ہیں۔

مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ میٹا بازار

پیر الہی بخش کالونی کراچی

(پاکستان)

عصبی اور جسمی کمزوری دور کرنے کی تدابیر

از علیہ حکیم محمد زبیری - امر و صبر

عصبی اور جسمی عام کمزوری کے خاص اسباب مسلسل فکر و تامل، متوازن غذا کی کمی، دماغی مشاغل کی کثرت اور پیشاب میں رکاوٹ سے پہلے یا بعد کو کسی مادہ اور رطوبت کا عدم اعتدال سے نراند اخراج وغیرہ ہیں۔ متوازن غذا، مناسب ورزش، روزانہ غسل، گہری نیند، آرام اور دماغی سکون سے عصبی اور جسمی کمزوری جلد سے جلد دور ہو جاتی ہے۔ کمزوری رفع کرنے کے لئے دماغی سکون کی تجد ضرورت ہوتی ہے۔ اگر دماغی سکون میسر نہیں ہوتا تو کمزوری رفع کرنے والی تمام تدابیر کا اتنا اثر نہیں پڑتا جتنا کہ چاہیے۔ کمزور نا توں مریض اور بالخصوص عصبی بیماریوں کے فکر و انسان کو تو اپنے مرض کے متعلق ہر وقت سوچ بچار بھی نہ کرنا چاہیے بلکہ اس کے لئے زیادہ وقت تفویض کرنا چاہیے۔ گوارا مفید ہے غذا متقوی اور زہ دہنم ہونے کے ساتھ ساتھ ہونی چاہیے۔ انحصاری کمزوری نفاہت اور عام جسمی ناتوانی کے ساتھ ساتھ اگر جھوک بھی بہت کم محسوس ہوتی ہو اور معمولی غذا بھی معدہ پر بار بن جاتی ہو تب تو ایسے حالات میں ایسی غذا کا استعمال ضروری ہوتا ہے جو مقدار میں قلیل ہو لیکن قوت اور غذائیت کے لحاظ سے زیادہ مثلاً نیم برشت (ہاف بائل) انڈا، چوزہ مرغ، قیز، شیر، بکری کے بچہ کا گوشت چھلی، دودھ، پھل، پھلوں میں انگور، سیب، موسمی، سنترہ، آم مناسب ہیں۔ مریض کو عصبی خیالات تک سے بھی اس وقت تک بچنا ضروری ہے جب تک اعصاب قوی نہ ہو جائیں۔ اعصاب آہستہ آہستہ طاقت پزیر کرتے ہیں اور جسم میں قوت دھیرے دھیرے آتی گرتی ہے۔ اس لئے مریض کو صبر و سکون سے تدابیر پر عمل کرنا چاہیے بعض مریضوں کے حالات ایسے ابتر ہوتے ہیں کہ حفظان صحت کے اصولوں پر عمل کرنے اور مفید تدابیر پر عمل کرنے سے بھی کامیابی نہیں ملتی تو ایسے حالات میں مناسب دوا

کا استعمال کرنا بھی اور ضروری ہو جاتا ہے۔ گھٹنا، لالچی اور ناخوشی سے مریض کی نگہداشت اور پریشانی سے ناندہ اٹھانے کے لئے ایسے حالات میں زوری افزہ کھانے والی حرکت دامن استعمال کرنا ہوتی ہے جن کا اثر یہ ہوتا ہے کہ بدن میں تپتی جہرہ پر سرخی اور جسم میں زوری تو انسانی محسوس ہونے لگتی ہے لیکن عموماً یہ زوری تھکرات و یرنگ قائم نہیں رہتے جب ان کا رد عمل زوری ایکشن ہوتا ہے تو مریض کی حالت بد سے بدتر ہو جاتی ہے۔ محرم ناظرین! متقوی اور محرک دواؤں میں ایسا ہی فرق ہے جیسے دبانے اور سھکنے میں محرک حرکات پھول اور عضلات میں تڑپ اور تحریک دیکھنا پیدا کرتے ہیں لیکن متقوی دواؤں میں تمام نقصان کو دور کر کے جسم میں جاندار کی اور قوت پیدا کرتی ہے یہ جاندار کی اور قوت مستحکم و پائیدار ہوتی ہے اگرچہ دیر میں پیدا ہوتی ہے جب انسان عمر کی اس منزل پہنچ جاتے کہ انہیں جوش و رولہ سرور ہونے لگتا ہے۔ ہر چیز میں جھپکا پن اور ہر چیز میں بے لطفی محسوس ہونے لگتی ہے۔ زیادہ کام کاج اور انکسار و بجوم سے نگہداشت اور بے مینی ہونے لگتی جسم تھکا تھکا، گراؤٹ اور بیکسلا ہو جاتا ہے ایسے حالات میں متقوی دواؤں کا استعمال ضروری ہو جاتا ہے ایسے حالات میں غفلت کرنا اور رویہ کو محنت پر ترجیح دینا نادانی اور حماقت ہے فوراً کسی پیشہ معاملے سے رجوع ہونا چاہیے جو لوگ صحت و جگر سے متعلق بیماریوں کے شکار ہو رہے ہیں وہ عام طور پر اعصابی کمزوری کے بھی شکار ہوتے ہیں ایسے اگر دماغی محنت زیادہ کرتے ہوں تو حالات اور بھی ابتر ہو جاتے ایسے مریضوں کے لئے میرا انحصار مشورہ یہ ہے کہ جو ادرش میں ہیں اور جب ٹولہ دیکھیں ضروری استعمال کریں جو ادرش میں انطیاب ہر قسم سے دماغی کمزوری میں مفید ہے۔ جو ادرش میں انطیاب ہے جب ٹولہ دیکھیں صحت کو اعلیٰ درجے کے خیرات تک پہنچاتے ہیں ان دواؤں کے حصول کے لئے عجلت نہ کریں بلکہ عجلت سے صحت کو مستحضر رکھیں۔

نق مَطالَعِ کتابیں کتابیں طلب کرنے والے چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

(۱) تحریر اتنی جرات ہو کہ رڈز کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو (۲) جملہ ادویہ مجتہد کی بھی وضاحت کرو گئے (۳) تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگوانے کی صورت میں ریلوے یا رسل میں کفایت رہتی ہے۔ اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا پیش کش کر کے۔ یا رسل ریل سے اور بلدی کی رسید ڈاک خانہ سے وی بی بھیجی جائے گی (۴) اگر آپ نئے خریدار ہیں تو بیس روپے یا اس سے زائد کے آرڈر پر کچھ روپے پیشگی روانہ فرمائیے نہیں وی بی میں کم کر دیا جائے گا (۵) ڈاک خانہ سے وی بی کی اطلاع ملے ہی پھڑپھڑا کر دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے۔

قرآن مترجم

(۱) شاہ رفیع الدین (۲) مولانا اشرف علی
قرآن بدو ترجمہ مترجم سائنس جلد نمبر ۱ کا کھدیا
ساڑھے بارہ روپے بہت بڑے سائنس جلد کا پینچین بیٹے
(اس کی لکھائی بہت جلی ہے)
قرآن بیک ترجمہ مولانا اشرف علی جلد نمبر ۱ کا کھدیا
ساڑھے دس روپے

قرآن کی تفسیر

تفسیر ابن کثیر احادیث کی روشنی میں آیات کا غہوم
ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا بھر میں قبول
مقبول ہے ترجمہ بیس لکھائی چھپائی پسندیدہ۔ پانچ جلدوں میں مکمل
ہر جلد چھ روپے کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکے گی۔
تفسیر وضع القرآن شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی تفسیر
اردو تقاریر میں بنیادی اہمیت رکھتی
ہے کلاں سائنس ہر جلد اعلیٰ میں بیٹے غیر جلد سولہ روپے۔
تفسیر بیان القرآن مولانا اشرف علی کی عظیم تفسیر نا جواب
آیتوں و آیتوں میں ہوتا کی جاسکتی ہے
بہت بڑا سائنس بارہ جلدوں میں مکمل ہر جلد ساڑھے بیٹے۔

دو جلدوں میں جلد شتر بیٹے۔

● تجلی جیسا سائنس پانچوں میں مکمل جلد ساڑھے روپے۔
پانچ جلدوں میں جلد بیٹھ روپے دو۔ سیم کا پڑا الگ
بھی طلب کیا جاسکتا ہے۔ فی پارہ دو بیٹے۔
تفسیر حقانی مولانا عبدالحق محدث دہلوی کی تفسیر نایاب گئی
تھی اب ہر ان ایک پارہ چھپ رہا ہے اب تک
۲۸ پارے چھپ چکے ہیں۔ فی پارہ دو روپے (صرف پارہ اول چھ بیٹے
جو تین جلدوں میں مکمل ہے)۔

تفسیر القرآن اول دوم مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی وہ تمام اشعار
تفسیر جو غیر ضروری تفسیرات سے بچانے ہوئے
آپ کو براہ راست مغز قرآن تک پہنچاتی ہے۔ دانشستان دہلی
میں آتر جانیوالی۔ ابھی پہلی اور دوسری جلدیں فراہم کی جاسکتی ہیں۔
جلد اول جلد ساڑھے بیٹے۔ جلد دوم پندرہ روپے

سائنس و آیت

البیان فی علوم القرآن مشہور تفسیر حقانی کے مصنف
مولانا عبدالحق محدث دہلوی
کی عظیم شان کتاب ہے جس کی توصیف میں علامہ انور شاہ صاحب
جیسے علامہ نے الفاظ لکھے کہ اگر یہ اس کی نظیر ممکن ہے لیکن واقعہ نہیں
خدا کی ذات و صفات تسامخ لانا کہ جزاء و سزا قبر جنات و دوزخ

مکتبہ تجلی دیوبند (پو۔ پی)

نبوت، تاریخ، نسخ، استعارہ و کنایہ اور اختلاف قرأت کی بحثیں۔
صفحات ۶۳۸ کاغذ لکھائی چھپائی معیاری۔ قیمت چودہ روپے۔

جلد پختہ ٹولہ روپے

قصص القرآن قرآن کے بیان فرمودہ قصص پر بلا جواب کتاب،
اعظم معلومات کا خزانہ مستند اور محققانہ تفصیلاً

سے مالا مال۔ حصہ اول آٹھ روپے، حصہ دوم چار روپے۔ حصہ سوم
ساتھ پانچ روپے۔ حصہ چہارم آٹھ روپے۔ مکتبہ مدنیہ کے پرنٹ
قیمت چھپیں بیٹھے۔ جلد مطلوب ہوں تو ایک پختہ جلد پڑھ لیں

لغات القرآن قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں۔ جو لوگ
قرآن کو بلا ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور شوق رکھتے ہیں

ان کے لئے یہ کتاب بڑی مدد فراہم کرتی ہے۔ جلد چار روپے۔

عظیم لغات القرآن چھ ضخیم جلدوں میں۔
حصہ اول حصہ دوم

حصہ تیسرا حصہ چہارم
حصہ پنجم حصہ ششم

علم الحدیث

مسند امام اعظم زاد مع عربی ۱۰۷۳ھ احادیث کا مجموعہ
دو جلدوں میں، لغات کے پیش ہوا، پرنٹ فراہم و متوسط مقدمے کیساتھ

ہر جلد آٹھ روپے

موطا امام مالک مترجم عربی مع اردو احادیث و آثار کا وہ
مجموعہ جو بخاری سے پہلے مرتب

ہوا۔ ہر جلد آٹھ روپے۔ جلد کراچی پرنٹ روپے دو جلد اعلیٰ چڑھ روپے

موطا امام محمد زاد مع عربی لغات، جلد آٹھ روپے
مقدمہ مولانا عبد الرشید

کتاب الآثار زاد مع عربی آثار کا مجموعہ جسے امام ابو حنیفہ
نے چالیس ہزار احادیث نبوی سے منتخب فرمایا۔ مقدمہ مولانا عبد الرشید

لغات، ہدیہ جلد آٹھ روپے۔
بخاری شریف (اردو مع عربی) تین ضخیم جلدوں میں مکمل۔
جلد پختہ بیس روپے

بخاری شریف (صرف اردو ترجمہ) تین جلدوں میں مکمل۔
جلد ہر جلد بیس روپے

جلد پختہ بیس روپے

مشکوٰۃ شریف (اردو مع عربی) مکمل تین جلدوں میں۔
ہر جلد بیس روپے۔

مشکوٰۃ شریف (صرف اردو) اردو جلدوں میں مکمل۔ جلد
تولہ روپے جلد پختہ آٹھ روپے

ترمذی شریف (خالص اردو) دو جلدوں میں مکمل جلد
تولہ روپے

(جلد پختہ آٹھ روپے)
ابن ماجہ (اردو) صحیح شریف کی کتاب ابن ماجہ کا مکمل اور بیس
ترجمہ شائقین حدیث کے لئے نادر تحفہ۔

صفحات ۶۶۰ ہر جلد بارہ روپے۔

سنن دارمی (صرف اردو) حدیث کی مشہور کتاب۔
ہر جلد آٹھ روپے

مشارق الانوار (مترجم) بخاری و مسلم کی صرف قوی احادیث
کا نفیس انتخاب۔ ترتیب فقہی

الواب پر ہے جس سے یہ معلوم کرنا بہت آسان ہو جاتا ہے کہ کون سا
مسئلہ کس حدیث سے نکلا ہے۔ ترجمہ کیساتھ تشریح بھی اور عربی متن

بھی۔ ہر جلد چودہ روپے۔ جلد پختہ روپے دو جلد اعلیٰ چڑھ روپے۔

بلوغ المرام مشہور امام ابن حنفیہ کی یہ کتاب بخاری
مسلم ترمذی ابوداؤد اور دیگر کتب مشہور سے منتخب

کئے گئے دینی احکام کا بیس بہا مجموعہ ہے۔ ترجمہ مع عربی متن
ہر جلد آٹھ روپے۔

صحیفہ ہمام بن منبہ بخاری و موطا امام مالک سے بھی قائم ہے
کتاب حدیث جو مشہور صحابی ابو ہریرہ

نے اپنے شاگرد ابن منبہ کے لئے مرتب کی۔ ہر جلد آٹھ روپے
(جلد ساٹھ روپے)

ترجمان السنن احادیث کی بہترین تفہیم و تشریح پر مشتمل
اردو زبان میں اپنی قسم کی واحد کتاب۔

اشہار میں اس کی فوہوں کا اجمالی تعارف بھی مشتمل ہے۔ بیس
جلد پختہ بیس روپے

پہلے سے تعلق رکھتی ہے۔ جلد اول دس روپے (مجلد بارہ ٹپے) دوسرا دو روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد سوم ساڑھے دس روپے (مجلد

ستان المحدثین شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ایمافرو کتاب کا اردو ترجمہ۔ بلند پایہ محدثین کے

لات اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ تذکرہ۔ مجلد پانچویں

حارف الحدیث از مولانا منظور نعمانی دہلوی جلد دس روپے بارہ آنے

خرید بخاری بخاری کی ۱۰۱ منتخب احادیث کا مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

تخاب صحاح ستہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ اور نسائی کا پسندیدہ انتخاب۔

ہر مجلد پانچ روپے۔

الریخ تدوین حدیث تدوین حدیث کب ہو کر، کس باب۔ معلومات کثیرہ کا خزینہ۔ ہدیہ ڈیڑھ روپیہ۔

علم الحدیث فلسفہ علم الحدیث کی عمدہ تحقیق۔ سواروپہ

آئینہ اوتذکرہ

سیر السیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور تاریخی واقعات پر مشتمل، سید نفیس مفتاح مستند اور عجیب

و تحقیقی کتاب سیرۃ النبی کی ضخیم مجلدات کے سوا اردو میں کوئی ناپ سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ مجلد دس روپے۔

حیات طیبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مختصر تاریخ

سیرت۔ صوری و معنوی خوبیوں سے خریق۔ قیمت سوا دو روپے۔

حضرت صدیق اکبر رضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے

مہدیؓ کی مسوط جامع اور ضخیم سوانح۔ از مولانا سعید احمد گڑاوی قیمت سات روپے۔ مجلد آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساڑھے نو روپے)

الفاروق امیر المؤمنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حالات و سوانح پر علامہ سلمیٰ کی یہ کتاب

دنیا بھر میں مشہور ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

ابوذر غفاری رسول اللہ کے بلند مرتبہ صحابی حضرت ابوذر غفاریؓ کی مفصل سوانح مولانا مناظر حسن گیلانی کے

قلم سے۔ قیمت مجلد دو روپے۔

سیر عمر ابن عبدالعزیز اس عظیم القدر نبی کی سوانح اور حالات جس کی خلافت کو اکثر

قلماء نے پانچویں خلافت راشدہ سے تعبیر کیا ہے۔ مجلد تین روپے۔

حیات امام ابوحنیفہ یعنی سیرۃ النعمان علامہ شبلی کے قلم سے فقیر اکبر امام اعظم

حضرت ابوحنیفہؒ کے مفصل حالات زندگی و تحصیل و ایمان افروز۔ قیمت تین روپے (مجلد چار روپے)

حیات امام احمد بن حنبل اصمعی کے مایہ ناز محقق ابو زہرہ کی

نفس اردو ترجمہ۔ امام احمدؒ پر یہ اسی نوعیت کی واحد کتاب۔ دس روپے

الغزالی امام غزالیؒ پر مولانا شبلی نعمانی کی محققانہ تالیف جو اصل کیما ب ہے (کاغذ زرد) خیر قلم دو روپے۔

تذکرہ مجدد الف ثانی اس عظیم مرد موسیٰ کے حالات زندگی جس نے تاریخ کا رخ موڑ دیا جسے

امام سلیمان ربانی مجدد الف ثانی کے نام سے یاد کرتی ہے مجلد چار روپے

محمد بن عبد الوہاب از مولانا مسعود عالم ندوی۔ بارہویں صدی ہجری کے مشہور شیعہ امام

محمد بن عبد الوہاب نجدی کی سیرت اور دعوت پر علمی و تحقیقی تصنیف۔ جس میں شرق و غرب کے تمام اخذ ووری طرح نگہاں کر غلط فہمیوں اور

غلط بیانیوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔ قیمت ڈھائی روپے

حیات ولی از شاہ ولی اللہؒ اور ان کے آباؤ اجداد اطالاد اور

اساتذہ کا تذکرہ۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

سیرت اشرف انبیا الامم مولانا اشرف علیؒ کی مفصل سیرت صفحات ۱۱۵ مجلد بارہ روپے۔

تجلیات عثمانی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی علمی زندگی کے مفصل حالات آپ کے علم تفسیر حدیث فقہ

کلام منطق فلسفہ مناظرہ تقریر اردو فارسی عربی ادب اور

علماء اہل اسلام۔ اور حقیقت کی تلاش۔ اور اسلامی نظام معیشت۔ اور معاش کا مسئلہ اہم کیوں ہوا۔

سیاسیات پر بہر حال تبصرہ، پڑے ۱۲ صفحات، جلد پر حسین زنگا گرد پوش۔ قیمت جلد ساڑھے دس روپے۔

تذکرہ مولانا آزاد رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق کتاب جو ان کے اپنے اور آباد اجداد کے تذکروں پر مشتمل ہے۔ معلومات سے لبریز۔ قیمت جلد سات روپے۔

آزادی کی کہانی خود آزادی کی زبانی مولانا ابوالکلام آزاد کی ان کے قریبی معتمد مولانا صاحب الرزاق طبع آبادی کا لکھا۔ قیمت چھ روپے صحابیات صحابی عورتوں کے ایمان اور حالات۔ جلد چھ روپے

ردِ شرک و بدعت

الوسیلہ امام ابن تیمیہ کی معرکہ الاراء کتاب جس میں واضح کیا گیا ہے کہ وسیلہ کا کیا مطلب ہے اور اس کی شرعی حدود کیا ہیں؟ عجیب ایمان افزہ۔ قیمت جلد نو روپے۔

تقویۃ الایمان (اردو) شاہ اسماعیل شہید کی وہ مشہور زمانہ کتاب جس نے اہل بدعت میں بھلچل ڈال دی۔ قیمت چار روپے۔ (جلد پانچ روپے)۔

الشہاب الثاقب بدعات کے رد میں ایک مفید کتاب۔ قیمت ایک روپیہ بارہ آنے

کتاب التوحید ردِ شرک و بدعت میں شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب نجدی کی نفیس کتاب۔ قیمت جلد تین روپے

بدعت کیسے؟ مولانا عاصم عثمانی اور تین دیگر حضرات کے مضامین کا مجموعہ جو شرک و بدعت اور توحید و سنت کے فرق و امتیاز پر لکھا ہوا مواد پیش کرتا ہے۔ جلد تین روپے

ردِ عقائد بدعیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں؟ اس پر مفصل مدلل بحث قیمت ڈیڑھ روپیہ (جلد دو روپے)

شاہ اسماعیل شہید اور معاندین حضرت اسماعیل شہید پر اہل بدعت کے ہوائی الزامات کا کافی وضاحتی رد

اہل بدعت کے الزامات ڈیڑھ روپیہ (جلد دو روپے)

فیصلہ کن مناظرہ

نصائح منہج شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ

الوسیلہ قرآن میں زمین کو جس وسیلہ کا حکم دیا گیا ہے وہ کیا ہے؟ بے شمار معلومات علمی و دینی کا خزانہ۔ قیمت جلد نو روپے

تفسیر آیت کریمہ بسم اللہ عجیب و غریب لطائف پر مملو مغادات۔ دیکھنے کے قابل۔ ہدایہ تین روپے (جلد چار روپے)

اصول تفسیر شیخ الاسلام کے ایک قیمتی رسالہ کا اردو ترجمہ۔ قیمت ایک روپیہ۔

مناسک حج حج اور مقام حج کے بارے میں محققانہ مواد۔ قیمت جلد تین روپے

نصائح منہج شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ

حجۃ اللہ البالغہ کامل گونا گوں علوم دینیہ میں شاہ صاحب کی یہ کتاب دنیا جس میں شہور ہے اردو ترجمہ عربی۔ قیمت ہر دو حصہ جلد مکمل تین روپے۔

ازالۃ الخفاہر کامل یہ وہی شہرہ آفاق کتاب ہے جس کا یورپ نام اسرا الخفاہر عن خلافت الخلفاء ہے۔ دو جلدوں میں کامل۔ اردو ترجمہ سلیس۔ خلفائے راشدین کے بارے میں بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت جلد مکمل بیس روپے۔

تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ تاریخی حضرت شاہ صاحب کی معروف کتاب ہمہ جات کا اردو ترجمہ۔ پونے تین روپے

سیرت رسول اس میں اردو ترجمہ۔ قیمت صرف دس آنے۔

دشاہ ولی اللہ کی مفصل سوانح حیات ولی کے نام سے طلب فرما سکتے ہیں۔ جلد چھ روپے

نصائح منہج مولانا اسرار علی رحمۃ اللہ علیہ

بہشتی زیور ہر روز کے تمام دینی مسائل کا معجزانہ

تالیف دیوبند۔ جلد دو روپے / مولانا تھانوی کی مختصر سوانح۔ جلد دو روپے / رفیق سفر۔ چار آنے / کتاب النبی ۸

زمانے بحر میں شور و غنیم اور مہبوط۔ قسم اول کمل و دلال۔ مجملہ پندرہ مضامین
قسم دوم مجملہ آٹھ سو پچاس بارہ آنے دو دنوں میں قریب یہ ہے
کہ قسم اول میں دو حاشیہ پر عربی کتب کے حوالے دیئے گئے ہیں اور
قسم دوم میں حوالے نہیں ہیں۔ اصل مضمون دونوں کا ایک قسم
اسلام اور غیر اسلام شریعت و رنگ پر مبنی و شرعی
اصلاح الرسوم اور نشون کیلئے ۱۹۱۹ء کا تحقیقی حوالہ۔

تعلیم الدین

دین کی تعلیم سے متعلق عوامی غیبات و معلومات پر
مشتمل - مجلد ایک روپیہ بارہ کسے۔

حیات المسلمین مسلمانوں کی زندگی کے لئے لازمہ عمل۔
قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے
امولانا اشرف علی ترمذی کے موعظہ خطبات

دعواتِ عبدیت کا مجموعہ جو عرصے سے نایاب تھا۔
 فی حصہ پونے دو لپٹے (اب تک گیارہ حصے چھپ چکے ہیں)
 تصنیف کے لطائف و اسرار پر ایک ضخیم کتاب
 التکشف جس سے تصوف کے مالہ و اعلیٰ کا پتہ ملتا ہے۔
 قیمت مجلد دس روپے بارہ آنے۔

تقدیر کیسے ہے؟ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے تقدیر کے مسئلے پر گفتگو کی گئی ہے۔ مجلد سواد: روپے۔

مناجاة مقبول
کون نہیں جانتا۔ مجھ کو دُور واپس۔

مولانا آزاد کی چند کتابیں

تذکرہ	خجند	ساتھ روپے
آزادی کہانی خود آزاد کی زبانی	✓	چھ روپے
صبحِ سید (خاص مضامین)	✓	چھ روپے
نقشِ آزاد (خطوط کا مجموعہ)	✓	چھ روپے
مسلمان عورت	✓	چار روپے
مسئلہ خلافت	✓	ساتھ تین روپے
مقالاتِ آزاد	✓	دو روپے
مضامینِ آزاد	✓	دو روپے

تین روپے	مجلد	خلیات آزاد
ڈیڑھ روپے	"	شہید اعظم روایات کرپا
ڈیڑھ روپے	"	ملفوظات آزاد
ساتھ تین روپے	"	انسانیت کو کج درویش پر
چھ آنے		مسلمانوں کا راستہ
چھ آنے		ولادت نبوی
ڈیڑھ روپے		ابر بالمعروف
ڈیڑھ روپے	مجلد	عیدین
ڈیڑھ روپے	"	دعوت حق
سوارو پیہ		اسلامی جمہوریہ
ایک روپیہ		حقیقت الحج
دس آنے		حقیقت الزکوٰۃ
بارہ آنے		حقیقت العلوٰۃ
آٹھ آنے		فسانہ بحر و جمال
		(ان سب کتابوں کو ایک ساتھ منگانے پر ۲۰ روپیہ بڑا)

تقانیف ولانا منطور تعمیر

مجاہد درویش دے پئے بارہ آنے	معارفہ لکھتے مکمل
چار روپے	قرآن آپ کیا کہتا ہے ؟
دھائی روپے	اسلام کیا ہے ؟
تین روپے	دین و شریعت
دو روپے	آپ حج کیسے کریں
بارہ آنے	منازکی حقیقت
چھ آنے	کسب کی حقیقت
چھ آنے	قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ
بارہ آنے	نیکات رمضان

علم اللغات

ملنجد لیجے عربی کی سب سے بڑی اور مشہور ڈکشنری
 الملنجد بھی اردو میں آگئی۔ ساٹھ ہزار عربی
 الفاظ کی تشریح تین ہزار عربی محاورات کا صلہ اور

ترجمان القرآن۔ مولانا آزاد کی شہرہ آفاق تفسیر ۶ جلدوں میں۔ قیمت ہر دو جلد بیستیس روپے۔

ادبیات

شاہنامہ اسلام حصہ اول انہر۔ مولانا عامر عثمانی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حال

مبارک اور اسکے بعد پہلی خلافت راشدہ کا قیام، خلیفہ اول کا انتخاب کیونکر عمل میں آیا، جنگی اصول، معرکہ آرائیاں، تاریخ کی روشیں صدائیں زبانی شعریں حاضر فرمائیے۔ قیمت مجلد تین روپے

دیوان غالب انیس ایڈیشن جس میں غالب کی تحریر کاغذ ان کی تصویر اور بعض ایسے اشعار شامل ہیں جو دوسرا ایڈیشن میں نہیں پائے جاتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے۔

کلیات اقبال ڈاکٹر اقبال کے اردو کلام کا انتخاب۔ قیمت مجلد پانچ روپے

شعاعہ طور اجمل مراد آبادی کا مجموعہ کلام۔ مجلد پانچ روپے۔
آتش مکی شہنشاہ تغزل جگر مراد آبادی کا مجموعہ کلام جس پر حکومت ہند نے انعام دیا۔ مجلد پانچ روپے

فردوس قیامت پانچ روپے
ماہر القادری کی وجدانگیز نظموں کا دلپذیر مجموعہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے

اردو کے چاند تارے اردو کے تقریباً تمام اہم شاعروں کا مجموعہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے

نہضت دوراں اردو پاک مشہور شاعر غالب اور صابری کا مجموعہ کلام۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔

میں و نازم کے خدوخال

دنیا کے چھ مشہور مصنف کیونز م کوئیر باؤس کے پتھر کے دیوتا کے متعلق اپنی کہانی بیان کرتے ہیں۔ صفحات ۱۲۷ ڈیڑھ روپے

رد و گد ایک بے حد دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی۔ جس سے روس کے جبری تخت کے ظالمانہ نظام کا بھانک مظر سامنے آئے۔ ڈیڑھ روپے۔

نادر اثاری کی سیکڑوں تصاویر۔ صفحات ڈیڑھ ہزار سے بھی زیادہ۔ تجلی ساز۔ کتابت، طباعت، کاغذ، مصباحیاری جلد پختہ۔ قیمت ساڑھے دو روپے۔

مضامین اللغات مختلف کتب لغت کا پتھر۔ مجلد سولہ روپے

القاموس الجدید اپنی قسم کی پہلی اردو عربی لغت۔ اردو سے عربی بنانے، عربی سے اردو لکھنے والوں کے لئے تحفہ نادرہ۔ چھوٹے ۶۷ صفحات قیمت مجلد سات روپے

کریم اللغات عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ اردو میں رائج ہیں ان کی تشریح و تعلیق۔ اچھی اردو لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ دو روپے مجلد

بہشتی راہ کے چند خاص

قرآن نمبر مولانا آزاد، علامہ رشید رضا، علامہ جبریل طحاوی علامہ مونس جارا اللہ جیسے مشہور آفاق حضرات کے مضامین مشتمل ۱۱۹ سورتوں کا منظوم ترجمہ بھی سیلاب لکھنؤ کے قلم سے شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپے۔

اولیاء اللہ نمبر خواجہ معین الدین چشتی کے حالات اور اقوال کے علاوہ دعوت اور مشائخ چشت کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔

حکمت نمبر قرآن اور کیونز م، قرآن اور سائنس، قرآن میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب مجلسی جیسے اہم مضامین۔ ایک روپے

پیغمبر اسلام رسول اللہ کے بارے میں ۶۶ غیر مسلم مشاہیر و دانشمندان کا اظہار عقیدت۔ ایک روپے

بشریت کا مقام بلند محمد جمل خاں جبر محمد خاں اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی مضامین۔ قیمت سواروپے۔

گلدستہ نعت بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعتیہ کلام چند مقالات بھی بطور ضمیر شامل ہیں۔ قیمت ڈیڑھ روپے

رسول اللہ کے خطبات و ارشادات۔ مجلد ڈھائی روپے / تحقیق اسم اعظم۔ چھ آنے / علامات قیامت۔ دس آنے

شرح چین سے فرار یہ بھی ایک آپ بیتی ہے۔ سبق آموز اور تنبیہ دہن کا ایک عمدہ نمونہ۔

آزادی کی طرف ایک بڑے روسی افسر کی خود نوشت سوانح جس نے امریکہ میں پناہ لی۔ یہ بے حد دلچسپ لیکن جبرتناک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونزم کے حسین نعروں اور مصنوعی دعوؤں سے کبھی دھوکا نہیں کھائینگے۔

سوانح روس کی حقیقت بہت ضروری قاری مطالعہ کی کتاب۔ دو حصوں میں مکمل ہے۔

کیونزم اور کسان کیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے والی ایک کتاب جس میں کسانوں کی حالت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت دو روپے آٹھ آنے۔

سوانح نظام کی چھ کنجیاں سوانح کیونزم کے مشہور رہنما لینن کی سوانح حیات، ایک ایسی کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی صفحہ ۳۷۷ پر ایک روپیہ۔

لینن کیونزم کے مشہور رہنما لینن کی سوانح حیات، ایک ایسی کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی صفحہ ۳۷۷ پر ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظموں کا مجموعہ جس میں نیک تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

ادب میں ترقی پسندی ادب میں ترقی پسندی کے اس کی پوسٹ کنندہ حقیقت فی الامس وہ کیونزم ہی کی ایک سازش ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ۔

اشتراکیت روس کی تجربہ گاہ میں اشتراکیت کی عملی نظر۔ قیمت مجلد تین روپے۔

تشی دنیا کی جھلکیاں عالم دہائے دو کا انقلاب (موجودہ) سلاح میں ملحق نظام (موجودہ) نظام (موجودہ) ان چاروں میں ہر ایک کی قیمت چار آنے ہے۔

فلسفہ علوم و فنون

حسن حسین (ترجمہ) دعائوں، مناجاتوں، دُعاؤں اور حاجت کلمات کا مشہور مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

مقتل ابن خلدون مشہور آفاق کتاب اردو ترجمہ ہو کر آگئی ہے۔ مجلد پندرہ روپے۔

فتوح الغرب (اردو) ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیر و مشہور جبر و قدر اور بدعت اور شریعت اور طریقت وغیرہ کے عقائد پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے مشہور و معروف مقالات کا مجموعہ جس میں مولانا عبدالماجد دریا بادی کا مبسوط تعارفی مقالہ بھی شامل ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

حکایات صحابہ صحابی مردوں اور عورتوں وغیرہ کے سبق آموز واقعات جن کے مطالعہ سے روح تازہ اور سینہ کشادہ ہو جائے۔ قیمت دو روپے۔

تحریک انخوان المسلمین امر کی مشہور اسلام پسند جماعت کی تحریک انخوان المسلمین جس کے نئی رہنماؤں کی پچاسیاں دیدی گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا معتبر اور مفصل جواب حاصل کرنے کے لئے ممبر کے محمد یوسفی کی یہ قابل اہتمام کتاب ملاحظہ فرمائیے جس کا سلیس اردو ترجمہ سید رضوان علی نے کیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

عہد نبوی کے میدان جنگ مشہور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی وہ کتاب جو فریخ اور دیگر زبانوں میں بھی بے شمار تھی۔ عجیب کتاب ہے متعلقہ نکتے اور دیگر خدق، اُحد اور دیگر تاریخی مقامات کے چوتیس فوٹو بھی منسلک ہیں۔ ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)۔

اسوۂ حسنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر ایک نفیس کتاب جسے بڑھکر اعلیٰ سطح پر اور حق دینی کا جذبہ پیدا ہوا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں منسلک ہیں جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ سوا دو روپے (مجلد دو روپے)۔

نئے عہد کے دروازہ پر۔ ۱۶ مارچ ۱۹۳۸ء کو روم میں شریعت کی ایک غیر اسلامی نظریہ ۱۱۸

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انبیا عالم عرب حکمرانوں
جائے سرداروں اور عالموں
کے مکتوبات و معاہدات کے نام اور بارہ رسالت کی

خط و کتابت اور معاہدات ضروری تشریحات اور اصل
خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو اور روپے۔

حکمت قرآن کی بعض آیات اور ان کی تفسیروں پر علامہ عبد اللہ
العمادی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ۔ دور چہ بارہ آنے

اردو کا مقدمہ اردو کے بارے میں ادیبوں، شاعروں، سچے
کارکنوں، سیاسی لیڈروں اور اہل علم و فضل

کی شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ جو پُر لطف ہو نیکے ساتھ سچ
اردو کے حق میں دستاویزی حیثیت رکھتا ہے۔ قیمت ایک روپے۔

حقیقت اجماعت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر
مولانا عامر عثمانی کی مفصل تہقیق۔ دس آنے

سنت رسول مترجمہ۔ ملک غلام علی۔ مقدمہ۔ مولانا
مسعود عالم ندوی۔ "سنت" کے موضوع

پر بہ حد و قیاس کتاب۔ مجلد سو اور روپے۔

آئینہ حقیقت ناما اس قیمتی کتاب میں مشہور مؤرخ اسلام
اکبر شاہ خاں نجیب آبادی نے ان

تمام الزامات کی مدلل صفائی پیش کی ہے جو متعصب حضرت افاضیہ
اسلام پر لگاتے رہے ہیں طرز تحریر سید دلچسپ۔ استدلال محکم۔

تقریباً مضبوط لکھائی چھپائی کاغذ سب عیاری۔ مجلد بارہ روپے

جمہوریت اور مغربی تحریکیں یورپ میں جمہوریت پر کیا
نئی اور انسانییت کے بلند

نصب العین تک پہنچنے میں کیا کیا رکاوٹیں پیش آئیں؟ اس پر
اُنچے علمی انداز کا تبصرہ۔ قیمت مجلد ساٹھ تین روپے۔

تجلی کا خاص نمبر ۱۹۵۵ء بھی مل سکتا ہے۔ ایمان و عمل کے مسئلہ
پر تفصیلی محققانہ بحث۔ نذر دنیا۔ فاتحہ

عُرس اور سماع موتے وغیرہ کا جائزہ۔ دراصل مولانا حسین احمد
مدنی کی ایک کتاب پر تفصیلی تنقید اس نمبر کا خاص حصہ ہے جو

انکی زندگی ہی میں لکھی تھی (نوٹ) تمہا ہی نمبر منظر ناما ہو تو بھی تاثر
سے ایک بارہ آنے بھیج دیجئے۔ دی پی طلب کر سکیے تو دو روپے دو آنے

خلفائے راشدین مولانا عبدالشکور صاحب ایڈیٹر الخ
لکھنؤ، خلفائے راشدین کی سیرت پر
بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت، ڈھائی روپے۔

اشاعت اسلام دنیا میں اتنی جلد اسلام کس طرح پھیلا
مخالفین اسلام اس سلسلے میں کیا کیا کہنے

ہیں؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟ یہ سب کچھ محسوس دلائل کے
ساتھ اس میں ملے گا۔ کاغذ، طباعت، کتابت سب عمدہ۔ چوبیس

تاریخ عالم حضرت آدم سے لیکر رسول اللہ تک کے تمام انبیاء
کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور مکتل

تاریخ اسلام و دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور
ممالک اور ریاستوں کی تاریخ۔ مجلد ساٹھ چار روپے۔

تفسیر فیض الرحمن بسم اللہ محمد اور معوذتین کی تفسیر شاہ
ولی اللہ اور دیگر اکابرین کی آراء کا

خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ ہدیہ دور روپے۔ مولانا یعقوب الرحمن
تمغہ انعام شریعت دارود

اور حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر شاہ
ترجمہ۔ مولانا امجد حسن خاں بوسلفی۔

پیدائش و تاریخ مذہب شیعہ۔ ان کی مختلف شاخیں۔ ان کے
اسلاف علماء اور کتب کا بیان۔ الوہیت، نبوت، امامت اور

معاد کے بارے میں ان کے عقائد، ان کے حقوق مسائل فقہیہ، صحابہ
کرام، ازواج مطہرات اور اہل بیت کے حق میں ان کے اقوال

افعال اور مطاعن مکائد شیعہ کی تفصیل، ان کے اوامیر تعصبات
اور نفوٹ کا بیان۔ مجلد مع حسین ڈسٹ کور بارہ روپے

ختم نبوت کامل ہر حصہ مصنفہ۔ حضرت مولانا مفتی
محمد شفیع صاحب جیسو ایک سو

زائد آیات قرآنی اور دو سو اس احادیث رسولی اور اجماع
امت اور سیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ دین سے مستند

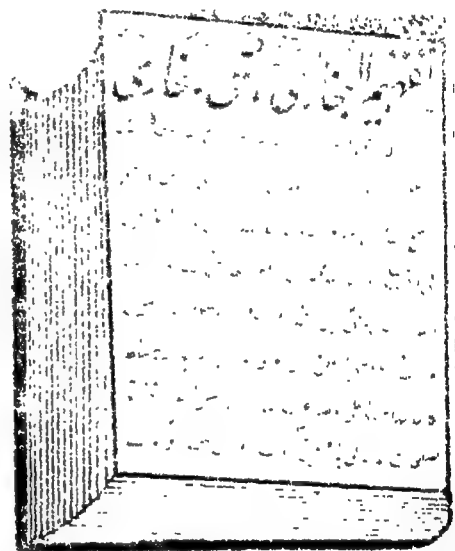
ختم نبوت کے ہر پہلو کو واضح کیا گیا ہے اور تنہات کے ثبوت فی
جوابات دیے گئے ہیں۔ قیمت مع ڈسٹ کور چھ روپے۔

تلش اہ حق ایک طالب حق کے جوہر میں لانا ایسا سلیمان ندوی
مولانا اختر علی خاں ندوی مولانا امین الرحمن گیلانی مولانا محمد منطوق ندوی

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور میرزا طفیل احمد کے خطوط و جلد پونہ

دو عالمی مہینے اور بیسی ہجری مکرّم

مکتبہ فضل القرآن کو یہ نعت اشاعت قرار دے کہ اشاعت صحیفہ نعت در تمام ممالک ہندوستان میں ہو جائے۔
اور اس میں سے ایک حصہ روپیہ کرسمس کے نام پر جمع کیا جائے گا۔



بیسویں مہینے کی نعت اشاعت کے لیے ایک مہینہ پہلے سے فرائض اور عبادت میں
تعمیل سے کام لے کر اس مہینے میں تمام نعتوں کی اشاعت ہو جائے گی۔
اور اس کے بعد ہر مہینے میں ایک نعت کی اشاعت ہو جائے گی۔
اس طرح ہر سال میں بیسویں مہینے کی نعت کی اشاعت ہو جائے گی۔
اور اس کے بعد ہر مہینے میں ایک نعت کی اشاعت ہو جائے گی۔

فی ہر مہینے ایک نعت کی اشاعت ہو جائے گی۔

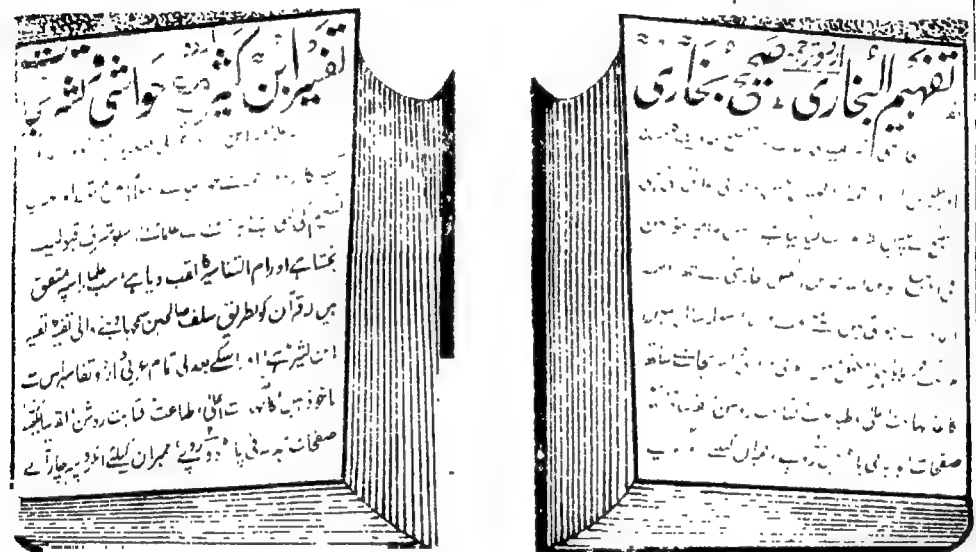
مکتبہ فضل القرآن بیروت صلیعہ

12(10)

As.



مکتبہ فیض القرآن دیوبند نے اشاعت قرآن پاک اور اشاعت علم حدیث کے لئے دو اہم پروگرام جاری کئے ہیں، وقت کی پوری پابندی کے ساتھ ہر دو پروگرام کا ہر ماہ ایک بار شائع ہوگا۔



فیس ممبری ▶ ہر دوپڑا لڑا ممبر شرکت کے لئے ایک روپیہ دینے میں ممبری ارسال فرمائیے ۔
 ▶ تقسیم ہونے کے بعد ایک ماہ تک کے لئے ہر دوپڑا خرقہ دو روپیہ کی دسی۔ پنی ارسال ہوگی۔ البتہ ہر ماہ ہر دوپڑا خرقہ ایک روپیہ دینے میں ممبری ارسال فرمائیے۔ البتہ ہر ماہ ہر دوپڑا خرقہ ایک روپیہ دینے میں ممبری ارسال فرمائیے۔
 ▶ تقسیم ہونے کے بعد ایک ماہ تک کے لئے ہر دوپڑا خرقہ دو روپیہ کی دسی۔ پنی ارسال ہوگی۔ البتہ ہر ماہ ہر دوپڑا خرقہ ایک روپیہ دینے میں ممبری ارسال فرمائیے۔ البتہ ہر ماہ ہر دوپڑا خرقہ ایک روپیہ دینے میں ممبری ارسال فرمائیے۔

آفتاب نمبر ۱۱۱ اور نمبر ۱۱۲

مکتبہ فیض الحق ستران دیوبند دہلی

مذہبیت

امام ابن تیمیہ افضل العلماء مولانا محمد یوسف کوکنی
کی معرکہ الآراء کتاب امام العارفین

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے علم و فضل و عظمت اور مجددانہ
کارناموں کا سیر حاصل تذکرہ جس پر راجح کے عمل میں تبصرہ ہوا ہے
قیمت جلد دس روپے۔ جلد اعلیٰ گیا رہ روپے۔

امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی امام ہی کہہ رہا ہے
اک کتاب لایق

مطالعہ ہے۔ ذہانت و ذکاوت کے عجیبہ حضرت امام عظیم کی سیاسی
زندگی کے کمالات مولانا مناظر احسن سیلانی کے گہر پر غلم سے
پانچ سو سے زائد صفحات۔ جلد بارہ روپے۔

عظیم تاریخ اسلام از اکبر شاہ نجیب آبادی
بین عظیم جلدوں میں مکمل یہ مشہور زمانہ

تاریخ تعارف کی محتاج نہیں۔ پاکستان میں عہدہ کاغذ اور
روشن طباعت و کتابت کے ساتھ چھپی ہے۔ قیمت فی سیٹ
مکمل دو جلد چھتیس روپے۔

خلاصۃ التفاسیر جلد اول مولانا شاہ خیر محمد صاحب کی
تفسیر بہت مشہور و معروف

ہے۔ اپنی قسم کی عجیب تفسیر ہے۔ جلد اول سورۃ انفصام تک ہے
ہر بارہ روپے۔ جلد چودہ روپے۔

نئے کردار انو انسانوں کا مجموعہ۔ جو پچھپ بھی سٹاؤ
سبق آموز بھی۔ قیمت ایک روپیہ

مسلم شریفین مع ترجمہ و تشریح از وہ ہر اک احادیث صحیحہ
کی مشہور کتاب مسلم شریف

کا اردو ترجمہ اور ساتھ ہی امام نووی کی شہرہ آفاق تشریح کا
بھی ترجمہ آگیا ہے۔ عربی متن بھی ساتھ ہے۔ چھ جلدوں میں

مکمل جلد کا بدھ اڑ پانچس روپے۔
کوئی جلد ہنگ نہ مل سکے گی۔

ڈاؤنڈ کے ساتھ اپنا ریلوے اسٹیشن منرو لکھیں،

تذکرۃ الرشید حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا مشہور
تذکرہ۔ جس میں آپ کے صرف حالات

ہی نہیں بلکہ علمی و فقہی مطالب پر متعل خطوط بھی ہیں۔ خطوط کیا
ہیں علم و فقہ کے موعیوں کا بخینہ ہیں۔ ہر دو حصہ مکمل جلد۔
قیمت دس روپے دغیر جلد ساڑھے آٹھ روپے۔

نقش حیات مولانا سید حسین احمد مدنی کی خود نوشت
سوانح حیات مکمل دو جلد۔ غیر جلد

ساڑھے آٹھ روپے (جلد اعلیٰ ساڑھے بارہ روپے)
مکتوبات شیخ الاسلام

امین ہیں۔ مکمل دو جلد غیر جلد ساڑھے سولہ روپے۔
جلد اعلیٰ ساڑھے پانچ روپے

غنیۃ الطالبین عربی اردو مع فتح الغیب از شاہ علی قادری
جلدانی کی

مشہور زمانہ کتاب باب اردو داں بھی پڑھ سکتے ہیں۔ ایک
کالم میں عربی متن دوسرے کالم میں ترجمہ۔ دو عظیم جلدوں

میں مکمل۔ قیمت تیس روپے۔

اساس دین کی تعمیر مولانا صدیق الدین اصلانی کی مشہور
کتاب جو دین کے بنیادی امور پر

ایمان و افراد تفصیلات میں کرتی ہیں۔ جلد ساڑھے تین روپے
شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی ایک

کتاب الوسیلہ از ہر دست عربی تصنیف اردو لباس
میں قربت آگئی کے لئے جس وسیلہ کی تلاش کا حکم قرآن نے

دیا ہے وہ کیا ہے؟ اس کا شافی و کافی جواب بہترین
دلائل کے ساتھ اس گرانمایہ کتاب میں دیا گیا ہے۔ شرف

بدعت کی بیخ کنی اور سنت کی تائید۔ قیمت جلد نو روپے
امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی

کی مختصر بہترین مختصانہ اور

سیر حاصل مقالات کا بیش بہا مجموعہ۔ اس کتاب کا نہ پڑھنا اپنی زرتین تاریخ کے ایک اہم باب سے ناواقف رہنا ہے جو بہت بڑی محرومی ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

کتاب زندگی امام بخاری کی الادب المفرد کا اردو ترجمہ، بہترین اخلاقی تعلیمات پر مشتمل احادیث کا مفید ترین مجموعہ جس کے جامع امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

سنن دارمی شریف حدیث کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ جو ۲۵۱۲ حدیثوں پر مشتمل ہے۔ بدیہ مجلد آٹھ روپے۔

مسند امام اعظم (مع ترجمہ فوائد) امام ابو حنیفہ کا قرب مجموعہ جس میں مولانا عبد الرشید نعمانی کا بہترین علمیات افزا مقدمہ بھی ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

صحایات اُن برگزیدہ خواتین کے حالات جنھوں نے اللہ کے آخری رسول کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ نیاز حقپوری کے قلم سے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

سفینۃ الاولیاء ادارہ اشکودہ کی تالیف جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ، ائمہ، اولیاء، اندوچ اپنی اور اسلام کی مشہور نیک خواتین کے حالات ہیں۔ پونے ساڑھے

التکشف مولانا اشرف علی کی اس کتاب کا پورا نام التکشف عن مہمما التصوف ہے۔ تصوف اور اس کی جزئیات پر بڑی مبسوط کتاب کے مشتمل مسائل اور دقیق نکات کی توضیح و تفسیر۔ علوم و معارف کا مجموعہ تازہ بہترین۔ قیمت مجلد سولہ روپے بارہ آنے۔

آئینہ حقیقت ناما مؤرخ اسلام مولانا اکبر شاہ نجیب الدین کی معرکہ الآراء تالیف ہندوؤں و غریبوں و رئیسین مسلم فاضلین پر جو متعصبانہ الزامات لگاتے رہے ہیں ان کے حقانہ مدلل اور دندان شکن جوابات۔ عجیب کتاب مجلد بارہ روپے

فائق اعظم کے سرکاری خطوط کیا اس نام کے بعد بھی کہنے کی ضرورت

باقی رہ جاتی ہے کہ یہ کس بہاؤ پر لکھے مطالعہ کی بہترین چیز ہے بڑی قطع کے ۶۷۲ صفحات نفیس طباعت۔ خطوط کی تعداد ۵۵۵۵ مجلد بارہ روپے۔ مجلد اعلیٰ چودہ روپے۔

مسلمان عورت مصر کے مشہور مصنف فرید وحیدی کی عربی تصنیف المروعة المسلمة کا اردو ترجمہ۔ مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے۔ مقدمہ بھی مولانا آزاد ہی کا ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

خطبات امیر اس سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر مولانا سید سلیمان ندوی کے خطبات کا یہ مجموعہ جبقہ مقبول ہے محتاج بیان نہیں ہیں بدیہ۔ مجلد چار روپے۔

عثمان بن حنیف تاریخ کی روشنی میں مصر کے مشہور لغت اداور نامور محقق ڈاکٹر محمد حسین کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ مولانا عبد الحمید نعمانی کے قلم سے۔ قیمت چھ روپے

علی بن ابی طالب اور سیاست کی روشنی میں یہ بھی محمد حسین ہی ترجمہ بھی مولانا عبد الحمید ہی ہیں۔ قیمت مجلد ساڑھے ساڑھے

اسلامی فقہ ازبائے حاضر کا مسلمین و مسلمانوں کے مسائل کی روشنی میں فقہ اسلامی کے مفید ترین کتاب۔ حصہ اول طہارت نماز رفقہ اور صلوٰۃ فطو وغیرہ کے جملہ ضروری مسائل پر مشتمل ہے۔ قیمت دو روپے ساٹھ آنے۔ حصہ دوم جو زکوٰۃ و حج کے مسائل کو حاوی ہے۔ ایک روپیہ پانچ آنے۔ حصہ سوم جس میں معاملات کو لیا گیا ہے۔ چار روپے۔ حصہ چہارم جو معاشرت کے اصول و فقہ پر مشتمل ہے۔ ساڑھے تین روپے۔ چاروں حصوں کا مکمل سیٹ ایک ساتھ طلب کرنے پر ساڑھے دس روپے۔

حیات سرکارناٹ علامہ اللہ علیہ السلام اطا اہدی کے قلم سے نبی کریم کی سیرت پاک طرز نگار قزوین دل نشین زبان میں لکھائی چھپائی عمدہ۔ مکمل دو دو جلد مجلد مع کور۔ پونے آٹھ روپے۔

مکتبہ تحلی دہلی بک بند روپے۔ پی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شمارہ نمبر ۹ جلد نمبر ۱۱

ماہنامہ تجلی دیوبند

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت چھ روپے۔ فی پرچہ ۵۰ نئے پیسے
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۵ اشٹنگ شکل پوسٹل آرڈر

فہرست مضامین مطابق ماہ نومبر ۱۹۷۶ء

۱	آغاز سخن	۶	عام عثمانی
۲	عمل، عمل، عمل، نظم	۱۰	" "
۳	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی خدمت میں	۱۱	" "
۴	دنیا اور دین کی فلاح	۲۱	مولانا امتیاز احمدی
۵	تجلی کی ڈاک	۲۴	عام عثمانی
۶	مسجد سے بچنے تک	۴۳	ملا ابن العسکری
۷	نوائے حق	۵۳	جناب محمود احمد عباسی

اشتراری

اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت سمجھیں یا وی بی کی اجازت دیں۔ اگر

آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں، خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی بی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا (وی بی چھ روپے باسٹھ نئے پیسے کا ہوگا) مئی آرڈر بھیجکر آپ وی بی پر خرچ سے بچ جائیں گے، ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر سید مئی آرڈر ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
پاکستان کا پتہ: مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی (پاکستان)
دفتہ تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دوبہ)
مدیر: عام عثمانی
فاضل دیوبند

عام عثمانی پرنٹر پبلشر نے "کوہ نور" پریس دہلی سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

پیشہ ورانہ طور پر طبع شدہ، مکتبہ عثمانیہ، کراچی۔

اعجاز سخن

چلتے ہی مطالبہ ہے تو ہمیں بھی مہذب نہیں۔

تذکار مطلوب

گذشتہ ماہ والدہ محترمہ مولانا مطلوب الرحمن رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرے میں جتنا کچھ ہم نے لکھا خدا کا شکر ہے کہ ان کے مریدوں متوسلین ہی نے ہمیں غیر متعلق حضرات نے بھی پس فرمایا ہے۔ اور ہمیں اس شراکیت کا سامنا نہیں کرنا پڑا کہ بیٹے نے باپ کے تذکرہ بیان میں خواہ مخواہ متعدد صفحات پر باکرہ دیتے۔ لیجئے پھر آگے کی روداد بھی سن لیجئے۔

ان کا انتقال اتوار کے دن ۷ جولائی سنہ ۱۳۸۷ھ کو ہوا ہے دو دن بیشتر یعنی ان کی حیات کے آخری جمعہ کو جو انرا تین نظارہ دیکھنے میں آیا اس کا تذکرہ دلچسپی سے خلی نہ ہو گا۔

شب ان پر کان کی سخت گندھی تھی۔ بہت سے عربین تقریباً بارہ بجے شب رخصت ہوئے تھے۔ وہ بھی خود موصوف ہی کے حکم پر درندہ گنتوں ہی کی خواہش تھی کہ رات میں لگاڑی صبح ہم اہل خانہ موصوف کے گرد جمع تھے۔ وہ تھوڑی تھوڑی دیر بعد غافل ہو جایا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ غفلت کوئی تو والدہ نے مزاج برسی کی۔ انھوں نے کچھ جواب دیا مگر سمجھ میں نہ آیا۔ منہ کے چھالوں کی وجہ سے وہ بمشکل ہی آواز نکال پاتے تھے۔ والدہ نے پھر پوچھا تو اب ان کی ان کا جواب کچھ سمجھ میں آگیا۔ "اللہ کا شکر ہے"

اس کے بعد انھوں نے والدہ سے کچھ باتیں کیں۔ ہم بھائی بہنوں نے کوشش کی کہ قریب ہو کر ہم بھی کچھ سن لیں لیکن انھوں نے ہاتھ کے اشارے سے روک دیا۔ کچھ دیر بعد والدہ ہی سے معلوم ہوا کہ جو کچھ وہ کہنے لگے الفاظ میں کافی تعجب کے ساتھ

تصویح میں انسان مہربان کا پہلا ہے۔ پھر ہم جیسے فرمایا۔ انسان تو جتنی بھی غلبہ لیں کر جائیں تھوڑی ہیں۔ فی الحال دو فروگزاشتوں کی طرف بعض اجابے توجہ دلائی ہے ضروری ہے کہ ان کی تلائی کر دی جائے۔

اولیٰ یہ کہ سارے کے نمبر جلد و نمبر شمار میں دو بار کتاب کی غلطی ہو چکی ہے جس سے اس کی عمر ایک سال ایک مہینہ بڑھ گئی۔ اسے حذف کیے اس بار صحیح نمبر دیتے گئے ہیں۔

دوسرے یہ کہ چونکہ سلسلہ کے پہلی میں ص ۳ پر "مولانا عبد الشکور" کے ساتھ "جواب اور صاحب" چھوٹ گیا ہے۔ یہ مہربان کا تب کا نہیں ہمارا ہی ہو گا۔ اس سے موصوف کے ادب میں جو کمی واقع ہوئی اس پر ہم شرمندہ ہیں۔ حاشا کہ یہ ترک تحفہ کی نیت سے نہیں تھا۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی سے ہماری عقیدت و محبت محتاج بیان نہیں۔ مگر ہماری تحریروں میں جو جگہ صرف "مولانا مودودی" مل جائے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ روانی تحریر میں ہم قرار واقعی عظیم سے چوک جاتے ہیں۔ ورنہ ارادہ تحفہ کا ہرگز نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں معاف فرمائے۔ جن حضرات کو ہماری اس چوک سے کبھی شکایت پہنچی ہے ان سے بھی ہم دست بستہ معافی چاہتے ہیں

اگلا پر وگرام قادیان کریم کے مشورہ کی روشنی میں اگلا پر وگرام ہم نے یہ بنایا ہے کہ آئے دلا شہادہ "ذاک نمبر" ہو پھر اگلا "کھرب کھوٹے نمبر" یعنی جمع شدہ کتب پر تبصرے۔ اس کے بعد ہرچہ اپنے ذاتی انداز پر چلے ہمیں الحذریت کا بھی سلسلہ جاری ہو۔

یہ سب سے کوئی بھی غیر ہو ملائی ضرور حلوہ طرائق ہوں گے خدا نیک تو فیق ہے بیشتر قارئین کو مسیبت سے بچانے تک کی چاہ چڑھتی ہے۔ ان کا مطالبہ ہے کہ ہر جن کو کسی حال میں نہ غائب ہو۔

فرماتے تھے اس کا لب لباب یہ تھا۔

”میں ایک نہایت مالی شان باغ میں گیا تھا۔ راہ میں کافی دشواریاں پیش آئیں۔ لیکن کسی نہ کسی طرح پہنچ ہی گیا۔“

یہ خواب تھا یا خیال؟۔ اس میں عالم باطن کی کوئی حقیقت نہ تھا تھی یا ذہن و شعور ہی کرشمہ کاری کر رہے تھے؟

ان سوالوں کا جواب کون دے۔ میں ان کی اولاد کی حیثیت سے نہیں، بلکہ اس مشاہد کی حیثیت سے جس نے طویل مدت تک اسے

اسوۂ ذکر وادار کو بہت قریب سے دیکھا ہے یہ قیاس کرتا ہوں کہ اس سرگذشت کے پیچھے ضرور کوئی نہ کوئی حقیقت پوشیدہ ہی ہوگی۔ چاہے اس کی حیثیت ایمانی و تعلیمی ہی ہو، لیکن اس قیاس

پر اصرار کی میرے پاس کوئی دلیل نہیں، اس لئے ظن و تخمین ہی کے درجہ میں سمجھا جاتے۔

ظہوری ریر بعد انھوں والدہ سے کہا۔

”ان سب کے ہر میرے پاس سے نہیں۔“ ان کا اشارہ ہم اہل و عیال کی طرف تھا۔

”کیوں؟ آپ اکیلے حورہ جائیں گے۔“ والدہ کا ارشاد تھا مرحوم نے جواب دیا مگر والدہ نہ سمجھ سکیں۔ ان کے منہ سے

کان قریب کر کے والدہ نے پھر جواب لینا چاہا جس پر انھوں نے پھر منہ ہی منہ میں کچھ کہا۔ والدہ نے بعد میں بتایا کہ وہ اس

طرح کے الفاظ کہہ رہے تھے۔

”میں اب جانے کہاں ہوں۔۔۔ میں اب اس دنیا میں نہیں ہوں۔“

والدہ کے سوا ہم سب وہاں سے ہٹ گئے۔ لیکن اس تنہائی کو جلد ہی آگے پیچھے آنے والے مریدوں نے ختم کر دیا۔

مرحوم پلنگ پر تھے۔ باقی لوگ متصل فرش پر بیٹھے تھے۔ اس وقت مرحوم غافل نہیں تھے۔ ایک ایک مجلس میں کچھ ایسی کیفیت پیدا ہوگئی جیسے کوئی شخص غرض سے قبل عزیز و اقرب

سے الوداعی ملاقات کر رہا ہو۔ مرحوم باری باری ہر شخص کو قریب لاتے۔ اس کے سر پر ہاتھ رکھتے۔ کسی کا سر اپنے

سینے پر رکھ لیتے۔ کسی کی گردن میں اپنا کا پتا ہوا لہرا لہرا کرتے اس طرح محال کہتے جیسے فرط محبت میں گلے لگانا چاہتے

ہوں۔ ساتھ ساتھ چند کلمات کہتے۔ یہ منظر اس درجہ سوز و گداز کا حامل تھا کہ بعضوں کی تو جینیں نکل گئیں۔ آنسوؤں سے

تو کوئی بھی آنکھ خالی نہیں تھی۔ اس موقع پر میں نے بعض ایسے شیردلوں کو بھی بچوں کی طرح روتے دیکھا ہے جن کی منانیت

اور استقامت ان کے حلقہ تعارف میں مثالی چیز سمجھی جاتی ہے۔

توقع کی جارہی تھی کہ رخصت ووداع کے اس منگام میں وہ اپنے لواحقین، اپنے گھر بار کے متعلق کچھ وصیتیں فرمائیں گے لیکن ایسا نہیں ہوا۔ انھوں نے جو کچھ کہا اس کی نوعیت لہرائی

و شکر گزاری کی تھی۔ مثلاً زید کے سر پر ہاتھ رکھتے ہوتے وہ حاضرین سے فرماتے۔

”یہ بہت خوبیوں کا آدمی ہے۔“

اسی طرح تجر کے باپے میں ارشاد ہوتا۔

”یہ میرا بھائی ہے۔ اس نے مجھ پر بہت احسانات کئے ہیں۔“

اسی طرح عمرو کے متعلق گویا ہوتے۔

”یہ عجیب آدمی ہے۔ ایسے شریف لوگ اس زمانے میں کم ہوتے ہیں۔“

غرض چھوٹے چھوٹے نعروں میں وہ صرف یہ واضح فرماتے چلے جا رہے تھے کہ میں کسی بھی مرید یا دوست یا عزیز کے

اُسن میں سلوک کو بھولا نہیں ہوں جو اس نے میرے ساتھ بیٹھا ہے واقعہ یہ ہے کہ مرض الموت میں سب سے زیادہ جو جذبہ ان پر

طاری نظر آیا وہ شکر کا تھا۔ بات بات میں وہ کسی نہ کسی کے حسن سلوک کا ذکر کرتے اور اُن خدمات کو جو مرید حضرات

اپنی عقیدت و محبت کے تحت از خود شیخ کی کیا کرتے ہیں احسان و سلوک کے نام سے یاد فرماتے۔ کسی شخص کی کوئی برائی کوئی کوتاہی انھیں یاد نہیں چلے تھی، لیکن جھوٹی باتیں اور

پرانی سے پرانی خدمت اور خیر خواہی اور بھلائی کو ذرا بھی نہیں بھولے تھے۔ ان کے ایک مرید میں جناب عن صاحب وہ غیر متعمم

ہندوستان میں حیدر آباد کی فوج میں کرنل تھے۔ کراچی آئے تو کسی فیکٹری میں عہدے دار ہو گئے۔ اباجی رحمۃ اللہ علیہ

زبان پر آتا تھا، جیسے بار احسان سے دے جا رہے ہوں۔ ایک بار فرمایا۔

”بیٹے دیکھ رہے ہو اپنی ماں کو۔ ایسے مشتاق تم نے کہیں دیکھی ہے؟“

ایک بار بعض مریدین کی موجودگی میں فرمایا۔

”اللہ نے مجھے عجیب ہوی عطائی ہے۔ گردن کٹا دے گی مگر شریعت سے بال برابر ہٹنا گوارہ نہیں کرے گی۔“

ایک بار فرمایا۔

”جسے حساب منی دیکھنا ہو وہ زہر کی ماں کو دیکھے۔“

وہ میری والدہ کو عموماً زہر کی ماں ہی کہا کرتے تھے۔

حلا نکہ زہر بھائی ہی ہم تمام بہن بھائیوں میں تنہا ایسے ہیں جو

میری ماں کے لہجے سے نہیں ہیں۔ لیکن والدہ کے اس طرز خطاب

نے اس قدر قیاسی سرق کا احساس ملنے میں ہمیشہ تریاق کا کالیا

واقعہ ہم لوگوں کے قلوب سے یہ فرق تقریباً محو ہوا ہے۔

والدہ کی تحسین و تعریف کئے اگرچہ ان کے وہ ادھش

ہی بہت کافی ہیں جو احسن الخالقین نے ان کی سرشت میں ولایت

کئے ہیں۔ انتھک جذبہ خدمت۔ حیرت انگیز صبر و تحمل۔

بے جھجکا ایثار۔ رحم و رافت۔ عجز و ادب اور دوسروں کو خود پر

فوقیت دینے کی عادت۔ لیکن سب سے بڑھ کر ان کی جس خصوصیت

نے معذور کو ان کا ملح خواں بنایا تھا وہ سچہ دین و شریعت سے

ان کا والہانہ عشق۔ میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ ہماری ماؤں میں

عبادت اور شریعت سے ایسی گہری لگن رکھنے والی مائیں فی زمانہ

شاذ کے درجہ میں ہیں۔ وہ کچھ زیادہ تعلیم یافتہ نہیں ہیں۔ زیادہ کم

بیس یوں کہہ لیجئے حرف شناس ہیں۔ مسائل شریعت میں ان کا

دائرہ علم قطعاً بہشتی ربور تک ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کا

کے قلب کا رشتہ اللہ سے مضبوط ہو تو حسن عمل کئے اسے علم

و فائز کی احتیاج نہیں ہوتی۔ وہ کلمہ بنجیوں کے بغیر عمل شریعت

رکھتے ہیں اور عمل ہی وہ مقصد اصلی ہے جس کو فراموش کر دیا جائے

تو علم کے فلک پوس انار بھی آدمی کی بجز ہی نہیں بنا سکتے۔ کو

بار ایسا ہوا ہے کہ گھر میں کوئی فقہی مسئلہ زیر گفتگو ہے۔ سب کا خیال

ہے کہ عامرمیاں جو کچھ کہیں گے وہ شریعت کے عین مطابق ہو

کئی سال پہلے جس دن کراچی پہنچے تھے اسی دن سے محسن چٹا

مات ان کے پاس گذارنے لگے تھے اور یہ مول اس آخری

رات تک جاری رہا تھا جس کی صبح کے بعد صبح کی زندگی پر

بھی سو سو سو طالع نہیں ہوا۔ وہ دن بھر بیکری کرتے

افرادات کا بڑا اچھا خدمت سچ میں گذارتے۔ دیر تک

پیر دانا، تہی کے لئے پانی تیار رکھنا اور پھر نماز فجر کے

ساتھ ادا کرنا ان کی زندگی کا ایسا شغل تھا جیسے بھوک اور

پاس کی طرح یہ بھی فطرت ہی میں داخل ہو۔ بڑا کمال انہیں

یہ ہے کہ جس بلی چاہے سو جاتے ہیں اور جس گھڑی چاہے

اٹھ جاتے ہیں۔ ابھی بارہ بجے کے بعد سوئے ہیں۔ ایک

گھنٹہ بھی نہیں گذرا ہے کہ صبح کی آواز آتی ہے۔ ”محسن!“

وہ اس طرح کھڑے ہو جاتے ہیں جیسے سو نہیں سوتے تھے

گوش براؤز لیتے تھے۔ نہ مکمل نہ تاخیر۔ چاقو بند اور مستعد

دیکھنے والوں کو حیرت تھی کہ یہ شخص کس مٹی سے بنا ہے واقعہ

یہ ہے کہ جس انداز کی جانی خدمت انھوں نے اپنے شیخ

کی ساہا سال تک کی ہے وہ نہ صرف کیت کے لحاظ سے

حیرت خیز ہے، بلکہ کیفیت کے اعتبار سے بھی ایسی عجیب ہے کہ

کم لوگ اس کے اہل ہو سکتے ہیں۔ میں اس کی تفصیل میں جاؤں تو

بات لمبی ہو جائیگی۔ تباہا مقصود یہ ہے کہ ان کی خدمات کا احسا

اباجی رحمۃ اللہ علیہ کو بہت ہی زیادہ تھا۔ آخری بارہ دنوں میں ہم

اہل خانہ نے نہ جانے کتنی بار ان کی زبان سے اس احساس کھ الفاظ

کے آہنگ میں سنا ہے۔ کئی بار انھوں نے فرمایا کہ ”محسن در اہل ہوا

محسن ہے۔“ ایک دو بار متعدد مریدین کی موجودگی میں یہ بھی

فرماتے تھے کہ اسے معمولی بات مت سمجھو۔ بڑے بڑے اہل اللہ وہ

کہتے رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انھیں کوئی خادم خاص عطا فرمائے اور

کم ہی ہیں جن کی یہ آرزو پوری ہوئی ہے۔ شیوخ کے خدام بہت

ہوتے ہیں لیکن ایسا خادم مشکل ہی ہے ملتا ہے جیسا میرا محسن ہے۔

ایک سے زائد مرتبہ یہ بھی فرمایا کہ اگر اللہ نے میرے لئے

جنت کا فیصلہ فرمایا تو اکیلا نہیں جاؤں گا۔ برزخ میں کھڑے ہو کر

کہوں گا کہ لے اللہ محسن بھی میرے ساتھ جائے گا۔

میری والدہ کی انتھک خدمت کا شکر بھی بار بار ان کی

لیکن دعوتِ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں :-

"ماہرِ قلم غلط کہہ رہے ہو بہشتی زیور میں مولانا اشرف علی نے یوں لکھا ہے :-

عامریاں کہتے ہیں :-

"اماں آپ کو یاد نہیں رہا ہو گا مسئلہ تو یہی ہے جیسے میں کہہ رہا ہوں :-

"یاد کیوں نہ رہا ہو گا بہشتی زیور اٹھ کے دیکھ لو :-

بہشتی زیور رکھوں کہ کچھ کیا ہے تو بعض مرتبہ تو یہ صورت نکلی ہے کہ عبارت ذہنی ہے وہ مطلب بھی نکل سکتا ہے جو والدہ نے لکھا ہے، لیکن فی الحقیقت اس کا وہ مطلب نہیں ہے۔ بعض مرتبہ یہ عبارت ان تسامحات پر مشتمل ہے جن کی تصحیح مولانا نے بعض مضمون میں کرادی ہے۔ بعض مرتبہ فی الواقع عامریاں ہی غلطی پر نکلے۔ ایسا بھی نہیں ہو اگر والدہ کا دیا ہوا جو الہی زیور میں نہ نکلا ہو۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے اس کتاب کو مدت پہلے پڑھا تھا اور اب سالوں سے۔۔۔ بیڑھی پر سے گر جانے اور سر میں ضرب شدید آجانے کے نتیجے میں وہ تلاوتِ قرآن تک مشکل سے کر پاتی تھیں حاصل یہ کہ والدہ محترمہ کی دین داری ہی ان کا وہ سب سے بڑا وصف تھا جس نے اباجی رحمۃ اللہ علیہ کو ہمیشہ ان کا بہت زیادہ گرویدہ رکھا اور اپنے آخری دنوں میں اسی وصف کو دوسرے تمام اوصافِ حسنہ پر غالب رکھتے ہوئے وہ ان کی توصیف فرمایا کرتے تھے۔ من لہم شیکو العبد لہم شیکو اللہ۔ اگر کوئی پائندہ صدا ہے تو پھر ماننا چاہئے کہ آخری ایام میں مغفور کا بڑھا ہوا جذبہ سپاس گزاری سعادت و برکت کی کھلی علامت تھی۔ مریدین سے رخصت کے بعد ہم بھائیوں کا نمبر آیا۔ اب تو یقین تھا کہ کچھ نہ کچھ وصیت ضرور فرمائیں گے جس کا تعلق گھر بار سے ہو گا، لیکن یہ یقین یاد رہا اب بت ہوا۔ ان کا عالم کچھ ایسا تھا جیسے اہل دیوانہ گھر بار کا کوئی مسئلہ ان کے سامنے نہ ہو۔ جیسے دنیا میں تنہا رہے ہوں اور بس ماندگان کے معاملات دنیا کا کوئی فکر انھیں چھو کے نہ گیا ہو۔ ہاں

معاملاتِ آخرت کا فکر ضرور موجود تھا۔ چنانچہ مجھ سے جو کچھ فرمایا وہ یہ تھا :-

"بیٹے اصل چیز تذکیہ نفس ہے۔ یہ نہ ہو تو خالی قلم سے کچھ نہیں ہوتا۔ پھر وہ اس طرح خاموش ہو گئے جیسے مزید کچھ کہنے کے لئے ذہنی قوت جمع کر رہے ہوں۔ میرا سر لٹکے سینے پر تھا اور ان کا ہاتھ میرے سر پر۔ اس مقدس ہاتھ کا لمس شاید زندگی بھر نہیں بھولے گا۔ جو کچھ انھیں اور کہنا تھا شاید اس کے لئے یہ وقت موزوں نہیں سمجھا یا پھر شدتِ ضعف کے باعث اس کو سپردِ زبان کرنے کی سکت نہ پائے بس یہ فرارِ بات ختم کر دی۔

"موقع ملا تو میں تم سے ایک اور بات کہوں گا، مگر بیاضِ مت لڑانا۔ مان لینا۔"

لیکن بہرہات یہ موقع کبھی نہ آسکا۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے وہ کیا کہنے والے تھے۔ الوداعی ملاقات کی یہ مجلس یوں خوشام آئیب آجڑے والی نہیں تھی، لیکن خود انھوں ہی نے خواہش ظاہر فرمائی کہ اب لوگ جائیں اور مجھ کیلچھ بیٹھ دیں۔ باقی

اردو سے عربی بنانے کے لئے ایک جدید القاموس جدید لغت جو افادیت میں بے نظیر ہے۔ ہزاروں الفاظ روزمرہ کے محاورے، فنی اصطلاحیں وغیرہ قیمت مجلد سات روپے۔

مفتاح اللغات عربی، اردو، لکھنوی، قدیم و جدید عربی، اہم اشیاء کی ملکی تصاویر۔ قیمت مجلد دس روپے۔ الفاظ کا جامع و مستند ترجمہ عربی، اردو محاورات و فقرات مثال اور اہم اشیاء کی ملکی تصاویر۔ قیمت مجلد دس روپے۔ فرہنگ عامرہ یعنی عربی فارسی اور ترکی الفاظ کا مفہوم و معنی چالیس ہزار الفاظ لغات کا خزائن۔ قیمت سات روپے آٹھ آنے۔

تخریب و تعمیر، فقیر محمد علی کی ایک فکر انگیز تصنیف جو ہر اعتبار سے لائق مطالعہ ہے۔ مجلد تیس روپے مکتبہ تحلی دیوبند (روپنی)

عمل، عمل، عمل!

جلسہ میلاد کے ایک اجتماع سے

خراجِ عقیدت ادا کرنے والے خراجِ عقیدت کیا کا ہو گا
 اگر سن سکو تم تو روحِ محمد خراجِ اطاعت کی طالب بن گئے
 یہی ہے زبانی محبت کا عالم تو دینِ مہرے اور بدنام ہو گا
 یہی ہے جوں و مل کی دور نگاہی بہت درد انگیز انجام ہو گا
 فقط خوش بیانی کے جو ہر کھا کر کئی قوم دنیا میں بھری ہو گئے
 عملِ جھوٹ کر صرف باتیں بنا کر کئی قوم دنیا میں بھری ہو گئے
 یہ سچ ہے کہ میلادِ سیرت کے جلسے بظاہر میں بامِ سعادت کرتے ہیں
 مگر اے قصیدہ گرد یہ تو سوچ کر بے روح لفظوں کی قیمت ہی کیلئے
 بنے ہیں کہیں نقشِ آبِ رواں پر چلے ہیں کہیں خشکوں میں سیٹھے
 نبی کی حیاتِ مقدس کو دیکھو اٹے کی سہرا بیاچار مسلسل
 وفا کی مصلابت میں فولادِ امین گرم کی لطافت میں گھلت گھل
 یہ سوچ کر نورِ ہدایت کا چرچم جنابِ محمد نے کیسے اڑا یا
 یہ سوچ کر کیا چیز تھی جسکے بل پر خدا کے اکیلے مہربنے اٹھ کر
 یہی نا کہ اس بندہ بامِ صفائے جلالِ جبارِ جہاد و عزیمت
 یہی نا کہ میدانِ سعی و طلب میں نہ چھوڑا کبھی ذرا ملِ استقامت
 یہی نا کہ سائے زلف سے کھڑکھڑاٹھا یا خدا کی اطاعت کا چرچم
 وہ بدرِ محنت و توبہ کا جفا کو ششِ جان باز کیا مجاہد
 وہ جراتِ سراپا وہ جہتِ نسیم وہ راتوں کا مابودہ دن کا سپاہی
 وہ جس نے ریاست کی زنجیریں کناریں وہ جس نے قہر میں مکیلوں شاہی
 اگر اس کے کچھ بھی عقیدت ہے تم کو تو اپنا وطیرہ بدلنا پڑے گا
 خفاںِ بان و مل سے گذر کر صداقت کے سانچے پر مہر لگا دے گا
 خبر سے رہا ہے محمد کا اسوہ کہ آسان نہیں ہے مسلمان ہونا
 بہت سختانات و دریشیوں سے بہت سخت امتحان چلنا پڑیگا
 وہ جو حبِ اوطالِ شہرِ طائف برا بر صابر و صمدانہ ہے ہر
 وہ کہی خاکِ مقدس کے تحت غور و خوض قدم کا پتلا ہے ہر
 اظہارِ مومنو! آج سے محمد کو حبیبِ خدا کی اطاعت کرو گے
 وہ تا بندہ اسلام جو رہ گیا ہے لکناؤں کے اوراق میں دھن ہو کر
 یہ نذوقِ اطاعتِ خالی حقیقتِ محمد نہیں صرف بازیگری ہے
 جو اٹاٹا لٹا لٹا سے جو جھگڑے محبت نہیں صرف بازیگری ہے

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی خدمت میں!

جائے تاکہ وہ فدی کی معروضات پر خصوصی توجہ فرمائیں

مولانا سے محترم۔ اللہ تعالیٰ آپ کو نصرت حق اور اشاعت دین کے لئے بہت دنوں زندہ رکھے۔ مجھے دلی رنج ہے کہ آپ کے قیمتی وقت کا کچھ حصہ اپنی شاگردانہ معروضات پر صرف کرانے کی جبارت کر رہا ہوں۔ آپ کے مشاغل حیات خصوصاً الفہم القرآن کی تکمیل ایسے اہم تر امور ہیں کہ ان میں خلل انداز ہونا جرم و گناہ ہے کم نہیں، لیکن جب کہ خود آج ہی سنے حسین و بڑید کی اس بحث پر قلم اٹھانا ضروری خیال فرمایا ہے جس کا باز اور کافی دنوں سے گرم ہے تو فدی کو بھی اس جرأت کے لئے غصہ کے لائق تصور کیا جائے کہ جو کچھ آپ نے فرمایا ہے اسے آپ ہی سے گھنے کی کوشش کرے معلوم ہے کہ عاجز کو گفتار کا ذریعہ ملے نہیں جس سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو نوازا ہے اس لئے اگر اسلوب گزارش معیار اعلیٰ سے فرد تر ہو تو معدودہ کچھ کر معاف فرمادیجئے گا۔

سب سے پہلی بات جو نیاز مند کی سمجھ میں نہیں آئی وہ یہ ہے کہ آنجناب نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو بار بار امام کس معنی و مفہوم میں لکھا ہے؟ میں جانتا ہوں کہ یہ لقب سلف خلف میں شائع زائع رہا ہے، لیکن یہ بھی جانتا ہوں کہ آپ چلتی ہوئی باتوں کو بے سوچے سمجھے لگانے والوں میں نہیں ہیں ضرور ہے کہ اس کا استعمال کرتے ہوئے آپ کے ذہن میں فی السؤل وجہ رہی ہو۔۔۔ میں اب تک یکتا رہا ہوں اور تجلی میں اس کا اظہار بھی کر چکا ہوں کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ لفظ امام کا استعمال اپنے آغاز اور تاریخی پس منظر کے اعتبار سے ایک خاص ذہنیت کا نامزد ہے۔ اسے آپ یا میں یقیناً مناسب ہی

یہ کہنا غیر ضروری ہو گا کہ راقم الحروف مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے دشمنوں میں نہیں ہے، بلکہ ان عقیدتمندوں اور مداحوں میں سے ہے جو طویل عرصے تک سرگرمی اور لگن کے ساتھ اپنے لئے جانے والے نادر احوالوں کا دفاع کرتے رہے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ موصوف ان اعظم رجال میں سے ہیں جو روز بروز پیدا نہیں ہوتے، ان کے علم و فہم کی امتیازی شان اور دین و اخلاق کے حق میں ان کی غیر فانی درمندی کسی تبصرے کی محتاج نہیں۔ عاجز کو ان کے اوصاف عالیہ سے عقیدت پہلے ہی تھی آج بھی ہے اور غالباً زندگی بھر رہے گی۔

لیکن یہ عقیدت اندھی نہیں نہ اس میں ذہنی پرستش کا شائبہ ہے اسی لئے اچانک یہ اتنا دہش آگئی ہے کہ ایک خاص مسئلہ پر ان کے ارشادات سمجھ میں نہیں آ رہے ہیں اور قلبی ضمیر مجبور کر رہے ہیں کہ ذہنی الجھنوں کو ان کے آگے رکھ کے حل دریافت کیا جائے۔

اپنے ماہنامے ترجمان القرآن کی جولائی سنہ والی اشاعت میں انھوں نے حضرت حسینؑ کے بارے میں تیسرے صفحات کا ادار پیپر قلم فرمایا ہے جو اپنے اسٹائل اور لفظی دروہیت کے لحاظ سے برآمد اور زبان بیان شان ہے، لیکن مطالب اور معنوی حقائق کے اعتبار سے عاجز کے نزدیک اس منطقی استدلال اور عدلی پرور زاویہ نظر کا امین نہیں جس کے آگے معقولیت پسند ہن جھک جائیں۔ یہ اگر عاجز کے علم و فہم کی حاجی ہے تو امید ہے کہ حدود ذیل کی معروضات پر غور توجہ کرتے ہوئے رہنمائی اور تشفی کی ذمہ داری فرمائیں گے۔

مقصود مناظرہ و بحث نہیں صرف بحث ہے۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ صیغہ غائب کی بجائے صیغہ خطاب استعمال کیا

اقتدار سے چٹا نہیں رہتا چاہئے، پہلی ہی دہائی میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اموہ و عمل کے لئے ڈاکٹر امیٹ محسوس ہوتا ہے سب جانتے ہیں کہ انھوں نے جان نیک دیدی مگر مسئلہ خلافت کو نہیں چھوڑا۔ دہائی صورتیں ہیں۔ یا تو یوں کہا جائے کہ لوگوں کا اعتماد ان پر سے نہیں اٹھا تھا، بلکہ اعتماد ہی کرنے والوں نے ان کا ذبح کرنا اور ذبح ہونا پسند فرمایا۔ یا پھر یوں کہا جائے کہ اعتماد اٹھ چکا تھا اور انھوں نے اقتدار سے چھٹے رہ کر دستور اسلامی کے اہم تر اصول کو پامال کیا۔

دوسری صورت نہ آپ ملتے ہیں نہ میں۔ مان لیں تو غلام راشدہ کا آئینہ زور ہو جائے۔ لاریب کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس سے بالاتر تھے کہ دستور اسلامی تو تھا تھا کہ راہبوں کا اعتماد عام سے محروم ہو جانے کے بعد آپ کو اقتدار سے چھٹے رہنے کا کوئی حق نہیں اور وہ حجت جاہ کی رد میں اقتدار سے چھٹے رہیں یہاں تک کہ مرجعاً قبول کریں مگر تلخ خلافت نہ آتاریں۔

پہلی ہی صورت ہے جسے تاویل میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ لیکن تاریخی حقائق اس کا ساتھ نہیں دیتے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ خلافت عثمان رضی اللہ عنہ کی آخری سالوں میں طرح طرح کی بدگمانیاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف لوگوں میں پھیل چکی تھیں۔ کھلے بندوں سونپوں اٹھا دیا جاتا تھا۔ عین دار السلطنت میں یہ حال تھا کہ بہت سے صحابہ کو آپ سے اختلاف ہو گیا تھا۔ سب مقررین کی صفحہ میں آئے ہوئے تھے حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت علی اور حضرت زبیر رضوان اللہ علیہم جیسے اکابرین تک اس گروہ کے مطالبات کی تعویب کر رہے تھے جو مصر کوئے اور بصرے سے چڑھ کر آیا تھا اور جس نے مال کا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔

بے شک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جملہ اقدامات اور پالیسیاں نفس المار کے اعتبار سے شہرہ برابر خلاف شریعہ تھیں اور بہت المناک میں خیانت و اسراف یا ظالم مالوں کی دانستہ طرف داری کا وہ بھی ان کی ذات گرامی کے بابے میں نہیں کر سکتے۔ لیکن نفس المار کی نہیں اعتماد عام کی بات ہو رہی ہے۔ عوام کا اعتماد ان منورہ یقیناً ان پر سے اٹھ چکا تھا جن عتوں میں آج یہ لفظ بولا جاتا ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو نامکن تھا کہ ادھر ادھر کے جتھے آئیں اور

مفہوم میں بولیں گے، لیکن آپ جیسے دیدہ ور کے آگے مجھے اسکی مثالیں پیش کرنے کی ضرورت نہیں کہ بہت سے مواقع پر پناہ اور مشتبہ چیزوں سے عبوری مشابہت دہم آگئی بھی اسلام نے نامحسوس قرار دی ہے۔

کہہ دیا جاتا ہے کہ ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ فوت ہوئے۔ بلکہ رازی و خوافی۔ بلکہ آج ہی کے متعدد شیوخ امام کہلاتے جاسکتے ہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالی قدر تو اسے حسین رضی اللہ عنہ کو امام کہنے میں کیا چیز مانع ہے؟

مجھے یقین ہے کہ آپ کا مسئلہ تدریسی اسطی استدلالات کی کمزوری خوب سمجھتا ہوگا۔ میں واقعی آج تک نہیں سمجھ سکا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ لفظ امام کا کیا مفہوم لیا جائے اور کیوں نہ اس ذہنیت کی جھوٹ سے بچا جائے جو اس خطاب کے موجدین و مشہرین سے مخصوص ہے۔

دوسری بات جو الجھن کا باعث بنی ہے وہ یہ کہ دستور اسلامی کے اہم ترین اصول گنوائے ہوئے آپ کے یہ اصول بیان فرمائے ہیں۔

”جب تک کسی شخص کو بیعت حاصل نہ ہو وہ برسرِ اقتدار

نہ آئے اور جب لوگوں کا اعتماد اس پر سے اٹھ جائے تو

وہ اقتدار سے پشیمان رہے۔“

جہاں تک پہلے اصول کا تعلق ہے آنجناب نے یہ صریح نہیں فرمائی کہ اس کا روئے سخن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ یا زید کی طرف ہے، لیکن سیاق و سباق بتاتا ہے کہ ان دونوں یا ان میں سے کسی ایک کی بیعت خلافت پر آپ نے تعرض کی ہے اگر یہ درست ہے تو میں سمجھنے سے قاصر ہوں کہ امیر معاویہ یا زید کی خلافت کیت و کیفیت کسی بھی اعتبار سے شرط بیعت سے محروم رہی ہو۔ اگر یہ بیعت عام بھی امیر معاویہ یا زید کی خلافت کو شرعاً منعقد نہ کر سکی جس کا ثبوت تاریخوں سے ملتا ہے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا حوازی کیسے ثابت کیا جاسکے گا۔ تاہم اس اصول کی منوہی جرح احت کو آپ نے چونکہ تصریح کسی شخص تک نہیں پہنچایا ہے اس لئے مزید استفسار نہیں کروں گا لیکن دوسرے اصول یعنی لوگوں کا اعتماد اٹھ جانے پر خلیفہ کو

پیش آیا تو آپ نے کسی قیمت پر بھی خلافت سے دستبرداری نہیں دی اور جب خلیفہ ذرا کج کو عوامی سوہنوں، مخالفت اور بغاوت تک کا سامنا کرنا پڑا تو آپ نے تاج خلافت اتارنے کے عوض حرب و قتال پسند فرمایا۔

آگے آپ نے یہ بتایا ہے کہ نیرد کو حضرت معاویہؓ کے دلچسپ بنانے کے نتیجے میں ایسی صورت پیدا ہوئی کہ بادشاہوں کا سلسلہ رہتا ہوا جن میں اسلام کے دستور کی اصول و قواعد کو علمائے اہل کث کے پھینک دیا گیا۔ آپ نے سات اہم ترین اصول گنوائے ہیں جن کی بنیاد شاہیوں میں ملے ہوئی رہی۔

ہاں میں شیخ و توضیح کا التماس کہیں گا۔ کیا اگلی بادشاہیوں میں ان تمام بدکرداریوں کا سبب علت تھیں آپ نے شمار کر لیا ہے یہی ایک بات تھی کہ انتخاب کی بجائے خاندانی موروثی بادشاہیوں کا سلسلہ جاری ہو گیا تھا، کیا آپ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ نے نیرد کو سبب نہ بنایا ہوتا تو وہ تمام دستور کی اصول پامال ہونے سے بچ سکتے جو شکل موجودہ پامال ہونے چلے گئے ہیں؟

اگر یہ مطلب ہے تو میں نہایت ادب کے ساتھ عرض کروں گا کہ اس دعوے کی صحت پر آپ نظر ثانی فرمائیں خود آپ ہی نے لکھا تھا کہ حضرت عثمانؓ ہی کے دور خلافت میں جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھسنے کا موقع مل گیا (تجدید و حیلے دین) تب معلوم ہوا کہ اسلامی اصول و اقدار کا تیا پانچا کرنے والی جاہلیت موروثی بادشاہت پر منحصر نہیں بلکہ اس نظام اجتماعی میں بھی سرا بھار سکتی ہے جو خلافتِ راشدہ کے نام سے موسوم ہو۔ یہی جاہلیت تھی جس نے فسطح پاک میں خلافت راشدہ ہی کے دور میں خاندانی و گروہی عصبیتوں کو اس حد تک ابھار دیا کہ حضرت علیؓ جیسے مروجہ جلیل کی خلافت خاندان جلیوں کا مجموعہ بن کر رہ گئی۔ کیا تاریخی اسباب و عوامل کا دیانت دارانہ تجزیہ یہ بتاتا ہے کہ اگر حضرت معاویہؓ نے نیرد کو سبب نہ بناتے اور انتخابی خلافت موروثی بادشاہت میں تبدیل نہ ہوتی تو یہ نشوونما پاتی ہوئی جاہلیت ان اصول و اقدار کا داس چاک

دار السلطنت میں وہ من مانی کر بائیں جس کے تصور سے آج بھی تاریخ کی آنکھیں نم ہیں۔ اچانک سچوں نہیں بلکہ باقاعدہ محاصرہ اور حرب و جواہر اکیڑ چھاؤ۔ حضرت عثمانؓ اپنے آخری وقت میں اگر واقعہ عوام کے مستدرہ گئے ہوتے تو کم سے کم دار السلطنت کا ایک ایک مجاہد کٹھڑا۔ ایک ایک نہ بھی دو چار سولائش تو ضرور قتل عثمانؓ سے قبل نظر آتیں۔

کہا جاسکتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے تو خود ہی جنگ سے روک دیا تھا۔ بے شک روک دیا تھا، لیکن آنجناب خوب جانتے ہیں کہ یہ محض ضابطے کی بات ہے۔ اگر عثمانؓ سچ محض عوام کے محبوب رہ گئے ہوتے تو محبت و اعتماد کی ترک تازیانوں ضابطوں کی غلام نہیں ہو کر تیں۔ عثمان ہزار روکے مگر لوگوں کے جذبات ہرگز گوارا نہ کرتے کہ خلیفہ معتمد کو شوق سے ذبح کر دیا جائے اور وہ ہاتھ پاء دھرے ضابطے لے بیٹھے رہیں۔ کہنا چاہئے گا کہ لوگوں کے قلوب سے عثمانؓ کی محبت انکا اعتماد ان کے زندہ رہنے کی خواہش ختم ہو چکی تھی۔

ناچیز تو یہ سمجھتا ہے کہ اگر دار السلطنت میں موجود صحابہ اور تابعین کے نزدیک باغیوں کی سرگرمیاں حق بجانب نہ تھیں تو حضرت عثمانؓ کے ہزار روکے کے باوجود عقل و فہم کا یہی حکم تھا کہ فتنے کی سرکوبی کی جائے اور مصور و ضعیف خلیفہ کا حکم صبر ماننے کے عوض باغیوں کو تلواروں کی نوک پر رکھ لیا جائے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ کچھ لوگوں نے ادنیٰ درجہ میں ایسا کیا بھی، لیکن اس کی حیثیت ایسی ہی تھی جیسی طوفان کے آگے کچھ دیوار کی بجتہ دیوار اور آہنی بزد کہاں سے آتے جب کہ قلوبِ عامرہ خلیفہ کے اعتماد سے عاری ہو چکے تھے۔

حاصل گزارش یہ ہے کہ جناب کا بیان فرمودہ اصول عقدہ سا بن گیا ہے جس کو کھولنے کی ضرورت ہے۔ کیا قرآن یا سنت یا خلفائے راشدین کے قول و فعل میں یہ اصول نہیں ملتا ہے کہ لوگوں کا اعتماد اٹھ جانے پر خلیفہ کو مستر خلافت چھوڑ دینی چاہئے خواہ بے اعتمادی کی حقیقی وجوہات موجود نہ ہوں اور محض کجگاہی اور غلط فہمی کے باعث اعتماد کو خاک میں ملا لیا گیا ہو۔ بظاہر تو اس کے برعکس معلوم ہوتا ہے کہ جب خلیفہ ثالثؓ کو ایسا مرحلہ

اقتدار آنے والے بادشاہوں میں متعدد مسلمان بادشاہ ایسے ہو گئے ہیں جن کے دور حکومت میں وہ مفاسد جن کو انتخاب نے بیان فرمایا ہے بڑی حد تک اصلاح پذیر ہوئے اور ان کی خوش اطواری نے معاشرے کو کافی حد تک پاک و صاف کیا۔ نیز وہ رعایا میں اتنے ہی زیادہ مقبول و محبوب ہوئے جتنے کوئی انتخاب کے ذریعہ برسر اقتدار آیا ہو خلیفہ ہو سکتا ہے۔ تب یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ولیعہدی کا طریق وہ سایہ ظلمت ہے جس میں اسلامی اصول و اقدار چنپ ہی نہیں سکتے۔

حضرت عمران عبدالعزیز رحمہ اللہ کی یہی طریقہ برسر اقتدار آئے تھے۔ یہ الگ بات ہے کہ اپنی نیک نیتی کے سبب انھوں نے لوگوں کو جھوٹ و بیدی ہو اور پھر لوگوں ہی نے برضا و رغبت انھیں خلیفہ مان لیا ہو، لیکن کیا وہ ایسا نہ کرتے تو واقعات میں کوئی فتنہ واقع ہوتا؟ کیا لوگوں کی خوشنودی مخالفت میں بدل جاتی۔ کیا وہ بھلا تیاں ظہور پذیر نہ ہوتیں جن کے تعلق سے ممدوح کی خلافت کو خلافت راشدہ کے مثل کہا جاتا ہے طریقہ انتخاب اور بیعت تو دراصل ذریعہ ہیں یہ مؤاخذ کر کے کا کہ فلاں شخص پر عوام مجبور نہ کرتے ہیں یا نہیں۔ ہاں عوام کا ممدوح ہو جیسی نظم مملکت محمدی سے چل سکتا ہے۔ کوئی شخص موردنی طور پر برسر اقتدار آئے لیکن عوام کا اعتماد اور حسن ظن اسے حاصل ہو تو تمام نتائج لازماً ہی ہوں گے جو اس شخص کے انتخابی طریق پر برسر اقتدار آنے سے ہو سکتے تھے۔ انتخاب و بیعت تو منظر میں اُن باطنی جذبات و خیالات کا جن کی موجودگی کسی خلیفہ کی کامیابی کی ضمانت ہو سکتی ہے۔ اگر یہ جذبات و خیالات موجود ہیں تو ضابطے کے مظاہر کے بغیر بھی ضمانت جوں کی توں باقی رہتی ہے۔

کیا آئینہ نقیین رکھتے ہیں کہ اگر حضرت معاویہؓ کسی کو ولی عہد بنائے بغیر تخت خلافت کو اپنی بھلا چھوڑ جائے تو اس سے بہتر حالات پیدا ہوتے جیسے ولیعہدی کی صورت میں ہوتے ہیں؟ اسلامی دستور اساسی بحال رہتا؟ اہم تر اصول پامال نہ ہوتے؟

در اصل آپ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو اپنی نظر سے

نہ کر دیتی جن کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں کہ ان کی پامالی کا اصلی اور واحد سبب حضرت معاویہؓ کا اقدام اور یزید کا خلیفہ بن جانا ہے۔ اگر آئینہ نقیین اس حدیث کو معتبر خیال فرماتے ہیں جس میں آیا ہے کہ خلافت راشدہ کی عمر تیس سال ہے اس کے بعد دنیا دارانہ بادشاہتیں ہوں گی تو کہنا پڑے گا کہ ہزار معاویہؓ بھی اس میں گنتی کے ظہور کو نہ روک سکتے تھے۔ وہ ولیعہدی نہ تھا خلافت راشدہ لازماً ختم ہوتی اور وہی جاہلیت جس نے دو بر عثمانی میں پُر پُر زے نکالے تھے فروغ پاتے پاتے اُن اصول و اقدار کو ضرور اپنے گھر سے لے لیتی جن کے تہہ و بالا ہو جانے کی علت آپ زید کی ولیعہدی کو قرار دے رہے ہیں۔

مجدد طریقہ ولیعہدی ہی کو اُن بدکرداریوں کی جڑ بنیاد قرار دینا جو بعد کی اکثر بادشاہتوں میں ظہور پذیر ہوئی چلی آئیں متعدد وجوہ سے درست نہیں معلوم ہوتا۔

اسلام نے کسی ایسے فعل کو جائز نہیں رہنے دیا ہے جو معاشرے میں بہت بڑے نقصان پیدا کرنے کا سبب لازم ہو۔ ولایت عہد کا طریق اگر واقعاً اُن ہولناک خرابیوں کی جڑ بنیاد ہوتا جتنیں آپ نے گویا ہے تو اسلام صاف صاف اس کی مخالفت فرماتا، لیکن مخالفت کا سرے سے نشان ہی نہیں ملتا بلکہ جواز کے قطعی دلائل سامنے آتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ولایت عہد ہی کے طریق سے خلیفہ بنے۔ پھر حضرت عثمانؓ بھی اسی طریق کی ایک بالواسطہ شکل سے برسر اقتدار آئے۔ پھر حضرت معاویہؓ نے اپنے بیٹے کے بارے میں یہی طریق اختیار فرمایا تو ایک شخص نے بھی یہ آواز نہیں اٹھائی کہ ولایت عہد ناجائز ہے۔ تمام صحابہؓ اس کے جواز پر اس درجہ متفق تھے کہ جیسے یہ جواز مسلمات میں سے ہے اور حرمت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ پھر زید کی بیعت کی گئی تو جواز کی عملی تصدیق بھی ہو کر ہو گئی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ولایت عہد کے جواز میں کسی مشبہ کی گنجائش نہیں۔ پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہ وہ خیر خبیث ہے جس سے لازماً خیرات خبیث پیدا ہوں گے اور اسلام اس کی طبعی لازمی خیرات و اضرار کے باوجود اس پر پابندی نہیں لگاتا۔ تاریخی شہادت یہ ہے کہ طریقہ ولیعہدی ہی سے برسر

یکہ کرتا سچ اخذ کر رہے ہیں۔ اسی لئے آپ کو یقین ہے کہ بزرگوار علیہ السلام بنایا گیا ہوتا تو مملکت اسلامی کے جملہ عوام بڑھاؤ و رغبت انھیں ان جیسے کسی اور بزرگ کو خلیفہ چن لیتے اور خلافت راشدہ کی روح باقی رہتی۔

لیکن حقائق میری یا آپ کی نظر تک محدود نہیں۔ وہ زمانہ حضرت عثمانؓ ہی کے ساتھ جا چکا تھا جب مسلمانوں کے مذہب و دین و مذہب کی گرفت اتنی سخت اور گہرے تھی کہ دوسرے تمام جذبات اور داعیے اس کے نیچے دب گئے تھے۔ جب ان کے انتخاب اور پسند کا معیار یہ تھا کہ ابو بکرؓ کو رسول اللہؐ نے ہماری نماز کا امام بنایا تو ہم دنیا کے امور میں بھی انھی کو امام بنائے لیتے ہیں۔ جب کسی شخص کی دینی افضلیت ہی اسے خلیفہ چن لینے کے لئے کافی تھی۔ جب دینی عصیت کے آگے ہر دوسری عصیت ہتھیار ڈالے ہوئے تھی۔ اب تو۔ یعنی دورِ معاویہ میں تو وہ زمانہ تھا جب دینی قبائلی گردہ عصیت نے ابھر کر دینی عصیت پر چھاپا مارا تھا جب انتخاب کے معیار بدل گئے تھے جب امور دنیوی کے معاملہ میں دینی افضلیت کی پاسداری نافذ رہے جس میں جا بڑی تھی۔ اس وقت اگر معاویہؓ اور بعض مدبر صحابہؓ مملکت علی سے کام لے کر بزرگ کو واپس نہ بنا لے جوتے تو ناممکن تھا کہ قریش کا فولادی گردہ۔ نوامیہ۔ حضرت حسینؓ یا کسی بھی ہاتھی کو تخت خلافت کے پاس بھی پھٹکے دیتا۔ مسند خلافت پر ہر حال کسی کسی اموی ہی کو آتا تھا۔

بزرگ کو دینی عہد نہ بنائے جانے کی صورت میں ایک فتنہ زائد یہ پیدا ہوتا کہ تخت و تاج کی خاطر لڑائیاں جاری ہو جائیں اور مملکت نہ جلے نکلے۔ انجام کو پہنچتی۔ اگر حضرت حسینؓ کو یا نوامیہ کے علاوہ کسی بھی خاندان سے کسی شخص کو اس کے ذاتی فضائل کی بنا پر کوئی گروہ خلیفہ چن لیتا تو یہ خلافت چند قدم بھی چلنے والی نہ تھی۔ زمین لالہ دار بن جاتی۔ اموی قوت اس وقت ناقابل شکست تھی۔ خود امویوں میں تخت کی جنگ چھڑتی تو یہ بھی پوری مملکت کے لئے مذابح الیم بن جاتی۔ ہر مملکت صورت ایک سے ایک بڑھ کے فساد و ہلاکت کا سامان تھی۔

آجنا بے ”حکمت عملی“ کے موضوع پر معرکۃ الارماقات لکھے ہیں۔ چند اساسی عقائد کو چھوڑ کر آپ کے نزدیک اسلام کے جملہ اصول و اقدار اور کلیات و فروعات میں امیر و قائد کو حالات کے مناسب رد و بدل اور تقدیم و تاخیر وغیرہ کا حق حاصل ہے بشرطیکہ یہ حق ایمان داری اور خدا ترسی کے ساتھ استعمال کیا جائے۔ تو کیوں حضرت معاویہؓ کے ولایت عہد و اس طریق کا کو حکمت عملی ہی کی صلیک سے دیکھا جائے۔ ولی عہد بنانا بجائے خود جائز بھی ہے اور اس پر حضرت معاویہؓ نے معیت حاضر کی بھی تہرت کی تھی۔

مجھے یقین ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو پیش آنے والے مزید کی جذبات خیز اور اشتعال انگیز تھویر نے لوگوں کو اس بے لاگ تحقیق سے غافل رکھ لیا ہے کہ فعلی معاویہؓ کی مملکت پر غور کریں اور ان کے زمانے کے سیاسی، معاشرتی اور ملکی حالات کا حقیقت پسندانہ جائزہ لے کر اندازہ فرمائیں کہ ولی عہد بنانے کا اقدام فی الحقیقت خلافت راشدہ کے بالمقابل نہ تھا بلکہ اُس آنے والے زمانے کے ہولناک خطرات کے بالمقابل تھا جس میں خانہ جنگی اور طوائف الملوی کی دیو مملکت کی ایک ایک چوڑی ڈھیلی کر سکتے تھے۔ انہوں اہلین کے معروف نظریے کو سامنے رکھیں تو صحابیت کا تقدس بھی مجروح نہیں ہوتا اور واقعات کی مناسبت و جہہ بھی ہو جاتی ہے۔ اگر یہ ہوتا کہ خلافت راشدہ بننے جا رہی تھی مگر حضرت معاویہؓ نے ولایت عہد کا اقدام کر کے اسے نہ بننے دیا تب تو بے شک مدہ مجرمتھے، لیکن جہاں صورت حال یہ ہو کہ ابھری ہوئی عصیتوں نے علیؓ جیسے خیر فکرن اور زہد و عابد خلیفہ کو زنج کر کے رکھ دیا ہو اور خلافت راشدہ خانہ جنگیوں سے عبارت ہو کر رہ گئی ہو یا کون مدبر و مقتدر بہ توقع کر سکتا ہے کہ معاویہؓ کے تخت پر نہ ہونے کا سایہ بھی بڑھے گا۔ حضرت حسنؓ حقیقت پسند تھے۔ انہوں کو یونی کرنے کے درپے نہیں ہوئے اور خلافت معاویہؓ کے سپرد کر دی۔ معاویہؓ نے بھی حقیقت کو سمجھ لیا کہ میرے بعد تخت و تاج کی کشش ایک عظیم فتنہ کا دروازہ کھولنے والی ہے جس سے نہ جانے کیا کیا بلائیں در آئیں۔ لہذا اس بڑی

منوقع مصیبت کے مقابلہ میں چھوٹی بلا۔ بشرطیکہ خلافتِ عہد کو بڑا کہا جاسکے۔ قبول کر لینی چاہئے۔ حالات جب ایسے پیدا ہو رہے ہیں جیسے کہ انتخابِ عام کے ذریعہ کسی بہتر قابلیت کا وہ کار آنا ممکن نہ رہا تھا تو کیا حضرت معاویہ کا فرض نہ تھا کہ کم سے کم خرابی والی صورت اختیار کریں اور اپنے فکر و تدبیر کی حد تک عامۃ الناس کو آفت و ابتلا سے بچانے کا انتظام کر جائیں۔ بعد میں دوسری نرید میں جو کچھ پیش آیا وہ حوادث روزگار میں سے ہے جس کا علم یا اندازہ کسی بھی مدبر کو نہیں ہو سکتا۔ پھر اس کے پیش آنے کی ذمہ داری ولایتِ عہد پر نہیں ہے بلکہ حضرت حسین اور حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہما کے اُس اجتہاد پر ہے جو اگرچہ نیک نیتی پر مبنی تھا، مگر سیاسی و علمی اعتبار سے غلط تھا۔

بات لمبی ہو گئی مگر وہ نکتہ خاص ابھی تک نہیں آیا جو سب سے زیادہ پیچیدہ کا طالب ہے۔

میرے ناقص علم میں علمائے اہل سنت میں دو گروہ ہیں۔ ایک وہ جو یزید کی بجائے ابن زیاد وغیرہ کو ظالم و فاسق تسلیم کرتے ہیں اور اجتہادِ حسینؑ کو بجائے خود نادرست خیال کرتے ہیں۔ دوسرا وہ جو یزید کی قدح میں پیش میں ہے اور حضرت حسین کے خرد کو حق تصور کرتے ہیں۔ وہ یوں ہی کی نظر میں تبدیل و متغیر کا ہدف بنے یا اس کے عمال ہیں لیکن آنجناب نے یزید اور اس کے عمال کو سرحدِ خلع سے باہر ڈال کر دھار فریق و حریف حضرت معاویہؓ کو قرار دیا ہے اور اسی اعتبار سے اقدامِ حسین کی تحسین کی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

”تاریخ کے غائر مطالعہ سے جو چیز واضح طور پر

ہمارے سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ یزید کی بوجہی اور پھر اس کی قوتِ نبی سے دراصل جس خسارت کی ابتدا ہو رہی تھی وہ اسلامی ریاست کے دستور اور اس کے مزاج اور اس کے مقصد کی تبدیلی تھی۔ اس تبدیلی کے پورے نتائج اگرچہ

اُس وقت سامنے نہ آئے تھے، لیکن ایک صاحبِ نظر آدمی گاڑی کا رخ تبدیل کیے بغیر ہی یہ جان سکتا ہے کہ اب اس کا راستہ بدل رہا ہے اور جس راہ پر بڑھ رہی ہے وہ آخر کار اسے کہاں لے جائے گا۔ یہی روح کی تبدیلی تھی جسے امام نے دیکھا اور گاڑی کو پھر سے صحیح پٹری پر ڈالنے کے لئے اپنی جان لڑا دینے کا فیصلہ کیا۔“

آج اسی دعوے کو نوکر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا ہے کہ نظامِ خلافت کی گاڑی جس لائن پر چلی جا رہی تھی اس سے انحراف کا نقطہ ہی معاویہؓ کا فعل و لایتِ عہد ہے اور:-

”اور اسی تقابل سے ہم یہ سمجھ سکتے ہیں کہ جس شخص نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدہ فاطمہؓ

اور حضرت علیؓ کی آغوش میں تربیت پائی تھی

اور جس نے صحابہؓ کی بہترین سوسائٹی میں بچپن سے

بڑھاپے تک کی منزل میں طے کی تھیں، وہ کیوں

اس نقطہ انحراف کے سامنے آئے ہی گاڑی کو

اس نئی لائن پر جانے سے روکنے کے لئے کھڑا

ہو گیا اور کیوں اس نے اس بات کی بھی پروا نہ

کی کہ اس زوردار گاڑی کا رخ موڑنے کے لئے

اس کے آگے کھڑے ہو جانے کا کیا نتیجہ ہو سکتا ہے؟“

اگر تمام علمائے اہل سنت کے علی الرغم اسوۂ حسینی کی یہ توجہ آپ کے ذاتی فکر سے زیادہ کوئی حقیقت سمجھتی ہے اور واقعی حضرت حسینؑ کا زاویہ نظر ہی تھا تو آپ ہی بتائیے کہ ولایتِ عہد سے لے کر وفاتِ معاویہؓ تک تقریباً تین سالوں میں حضرت حسینؑ کا جذبہٴ مدفونہ کی کیا تکرار رہا اور کیوں وہ اعلیٰ محرم معاویہؓ سے دست و گریبان نہ ہوتے؟ جاننا بڑی کامیابی کا لمحہ کہ وہ تھا جب امیر معاویہؓ اہل مدینہ کے اربابِ حل و عقد سے یزید کی بیعت لینے مدینہ تشریف لائے تھے اور بقولِ طبری جن پانچ ہزار لوگوں کے سر و نیز تلوار لٹکادی گئی تھی ان میں حضرت حسینؑ بھی تھے۔ اگر واقعی ان کی جان سپاری کا محرک یہ فعل ولایتِ عہد ہی ہوتا جیسا کہ

جو زوردار گاڑی کو غلط رخ پر جاتے دیکھ کر اس کے آگے کھڑا ہو جائے، حالانکہ جس وقت گاڑی چلانے والا اس غلط رخ پر چلنے کا آغاز کر رہا تھا اس وقت یہ شخص خاموش رہا نہ ڈرائیور سے دُور ہاتھ کئے، نہ حملہ میوں کو جمع کر کے بل بوتہ پر اٹھائی نہ احتجاج فرمایا نہ دُعا دینی نہ دُعا مستدلال کے جوہر دکھائے۔ پھر تین سال گزر گئے اس کے اندر جان دینے اور لینے کا دلولہ برپا نہیں ہوا۔ نصرت حق کی بے مبنی موج تہہ نشین بنی رہی کسی کو کانوں کان خبر نہ ہو سکی کہ وہ دہ دلایت عہد کو مولانا کے جرم خیال کرتا ہے۔

پھر جب اہل جرم دنیا سے چلا جاتا ہے اور بدلی ہوئی بات پر اس کی چھوڑی ہوئی گاڑی تین سالوں کی مسافت سے لڑتی ہے تو یہ شخص گاڑی کے آگے کھڑا ہو جاتا ہے اور یہ جانتے ہوئے کھڑا ہو جاتا ہے کہ وہ اذیت دہاکت ہے۔

یہ کیا بات ہوئی؟ کیا منطقی وجہ ہے حق پرستی کی اس ٹانگ کی؟ متوازن دماغ اس بہت بڑے دعوے کو قبول کرنے سے ابا کرتا ہے کہ دلیہ دہ بننے کا جو فعل بعض مدبر صحابہ کے مشورے سے ایک ایسے ممتاز تر فقیر و مدبر صحابی نے انجام دیا جو جس کے کمال تدبیر فاروقی عظیم جیسے عفری خلیفہ کا دیا ہوا "کسر ابے عرب" کا لقب صرف آخر کار حکم رکھتا ہوا اور تمام صحابہ نے اس فعل کے جواز پر اتفاق کر لیا ہوا اور کہنے ہی سر کردہ اصحاب نے بیعت کی ہوا اور صبر و سکوت سے تو کسی نے بھی تجاؤ نہ کیا ہو وہ فعل ایسا جرم عظیم مان لیا جائے کہ چار سالوں بعد اسکی ہولناکیوں کا اندازہ کر کے ایک شخص اٹھے اور وَلَدَ شَلَعُوا بِأَيِّدِيكُمْ إِلَى السَّحْلُكَةِ کی پروا کئے بغیر جان لڑا دے۔ اہل نظر اس وقت بھی اسے روکیں، تنبیہ کریں، ساتھ دینے سے کان پر ہاتھ دھریں مگر وہ نہ مانے اور خود ہی کو نہیں اُن مضموم بال بچوں کو بھی کڑی ابتلا میں ڈال دے جیکو ابتلا میں ڈالنے کا حکم یا اذن اللہ اور رسول نے نہیں دیا۔ اس شخص کی ایسی جرأت شہامت کو اگر آپ انتہائی زہریلی و دانا می اور علم شریعت میر گہری نظر کا ثبوت قرار دیتے ہیں تو اس کے عمرات و صمرات پر بھی غور فرمائیے۔

آپ نے منکشف فرمایا تو قدر شاہی موقع پر وہ تڑپ اُٹھتے اور معاذ اللہ کھنکھناتے آکھیں ڈال کر کہتے تھے لاف کی گاڑی کا کاٹنا بدلنے کے حق دار نہیں۔ یہ وہ عظیم مقصد ہے جس سے روکنے کے لئے میں جان لے لوں گا یا دیدوں گا۔

خصوصاً جب آپ ان کی جگہ داری کا خروش اس حد تک تسلیم فرماتے ہیں کہ گاڑی کے آگے کھڑے ہو جانے کا نتیجہ جانتے ہوئے بھی وہ اس کا رخ موڑنے کی خاطر آگے کھڑے ہو گئے تو جس وقت یہ گاڑی کا ٹشاپہ لے چلی تھی اس وقت تو یہ خروش اگلے چند سالوں کے مقابلہ میں اور زیادہ سیلابی ہونا چاہیے تھا، کیونکہ جس دانا می دذریہ کی ادھر سے شرعی تدبیر کا اثبات آپ نے حضرت حسینؑ کے لئے فرمایا ہے اسے تو بلا تخریج لے لیا جاتے تھا کہ غلط لابہ پر جانے والی گاڑی کو بہت دُور جانے کے بعد روکنے کی سعی کرنے سے کہیں بہتر اور صحیح تر یہ ہے کہ عین اس وقت روکنے کی سعی کی جائے جب وہ کاٹشاپہ لے دالی ہے اور کاٹشاپہ لے والا سامنے ہی موجود کاٹشاپہ بدلنے کے فعل کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کا ارادہ کر رہا ہے۔

لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ ایسا نہیں ہوا اور جبری بیعت کی واہی و دستاویز درست مان لی جائیں تب بھی تاریخ ہی لطیف سناتی ہے کہ بزرگ ترین صحابہؓ کی طرح حضرت حسینؑ بھی قتل ہو جانے کے خوف سے خاموش رہے۔

مجھ میں نہیں آتا کہ جو شخص تین سال بعد اس حد تک بے جگر ہو جاتا ہے کہ بقول آپ کے چلتی گاڑی کے آگے کھڑے ہو کر "خود کشی" کر لیتا ہے وہ تین سال پہلے ایسا کمزور دلی کیوں تھا کہ جان کے خوف سے آواز بھی نہیں نکالی اور دلی عہد کی کا جرم پایہ تکمیل کو پہنچ گیا۔ حالانکہ چلتی گاڑی کے آگے کھڑے ہو کر اسکا رخ موڑنے کی کوشش کرنے سے کہیں بہتر تھا کہ اُس وقت جانبازی دے ملگری کا ثبوت دیا جاتا جب گاڑی اسٹیشن پر کھڑی تھی اور ڈرائیور اس کا کاٹشاپہ لے کے لئے رائے مان کر ہوا کرنا پھر رہا تھا۔ معاف کیجئے گا "خود کشی" کا لفظ آپ نے نہیں لکھا لیکن جو تمثیل آپ نے بتکرار پیش کی ہے وہ قطعی طور پر اسی لفظ کی متقاضی ہوتی ہے۔ اُس شخص کو زیرک و دانا نہیں بلکہ خود کش کہیں گے

ایک تو یہ ماننا پڑے گا کہ وہ تمام صحابہ جن میں صحابہ بدر، اصحاب عشرہ مبشرہ، اصحاب بیعت رضوان بھی تھے اور دین و دانش کے بہترین راہزداں بھی سارے کے سارے بیٹھے تھے اور تنہا فکر حسینؑ سب کو مات دے گیا۔ کم و بیش ڈھائی سو صحابی تو ضرور رہے ہوں گے جن میں سے حضرت حسینؑ اور حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہم کے سوا کسی نے بھی احتجاج و اختلاف نہیں کیا اور اگر کیا تو بحث و نظر کے بعد اتفاق کی راہ پر آگئے۔

دوسرے یہ ماننا پڑے گا کہ اہل الرائے کے مشورے کی دین میں کوئی قیمت نہیں اور وہ شخص تحمیں و تبریک کا مستحق ہے جس نے اہل نظر کے مشوروں کو نظر انداز کر کے گاڑی کے آگے کھڑا ہو جاوے کیا اور معصوم اہل و عیال تک کو آزمائش کے غار زار میں ڈال دیا۔

تیسرے یہ ماننا پڑے گا کہ جرم سے عین ارتکاب جرم کے وقت ڈوبو ہو ناٹھیک نہیں، بلکہ جب وہ جرم سے فارغ ہو کر دنیا سے سدا ہٹ جائے اور اس کا لگا یا ہوا تجسس خبیث تناور و درخت بن جائے اس وقت اس مہبوط تنے سے سر ٹک انا چاہیے۔

باتیں بہت سخت ہیں، لیکن یہ آپ ہی کے زاویہ نظر سے اظہار ہو کر سامنے آتی ہیں۔ میری نظر اگر خطا کر رہی ہے تو رہنمائی کے لئے شکریہ گزار ہوں گا۔

یہاں تک کی گفتگو آجنگاہ کے اس ارشاد کی بنیاد پر ہوئی کہ حضرت حسینؑ نے واقعی ایک دروازہ اور مقصد کے لئے سرکٹا یا تھا۔ لیکن عاجز کو تو یہ دعویٰ ہی تاریخی مسلمات کے خلاف نظر آتا ہے کہ مدوحؑ ان معنوں میں سرکٹانے نکلے تھے جن معنوں میں مشہور کر دیا گیا ہے۔ گاڑی کی جو نمٹیل آپ نے پیش فرمائی ہے وہ صورت واقعہ کی صحیح عکاسی نہیں کرتی۔

متفق علیہ تاریخ جو کچھ بتاتی ہے وہ صریح طور پر یہ ہے کہ حضرت حسینؑ ممر کی بازی لگانے نہیں بلکہ بیعت خلافت

لینے نکلے تھے۔ اگر یہ جاننے کے بعد بھی کہ ان کیساتھ لڑا نہیں تھا اور عورتوں بچوں تک کو ساتھ لیکر روانہ ہوئے کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ وہ سراور دھڑکا کھیل کھیلنے چاہتے تھے تو میرے نزدیک وہ ان کی تعریف نہیں کرتا بلکہ خاکم ان کے عقل و ہوش اور ہم و تفق کے بارے میں سوچنا راہ کھولتا ہے۔ کوفیوں کے پرچوش وعدوں اور پھر مسلم عقید کی تحریری توہین و تصدیق کے بعد وہ بلاشبہ یہ طے لے کر گھر سے نکلے تھے کہ کم سے کم کوفی کی حد تک بلا لڑا

بھڑے بیعت خلافت حاصل ہو جائے گی۔ راہ میں حالاً کی تبدیلی کا پتہ اس وقت چلتا ہے جب دور نکل آتے ہیں ایک ہوشیار انسان کی طرح فرماتے ہیں کہ اب آگے جانا ہی ہے تو آجائے۔ شہید سلم کے بھائی جو آپ کے ہمراہ تھے کہتے تھے کہ واللہ ہم تو ہرگز نہیں لوٹیں گے یا انتقام لیں گے یا مرنے

حضرت حسینؑ کو خود بھی مسلم اور بانی بن غزوہ وغیرہ کے نسل کا کافی ملال تھا۔ ان کی شرافت نفسی اس وقت احساس کرتی ہے کہ مسلم کی شہادت تو میری ہی وجہ سے ہو جائے اگر برادر ابی سلم کا ساتھ نہ دیا تو بڑی خیر شریفانہ بات ہو۔ یہ احساس آگے بڑھ لے جاتا ہے۔ آگے تصویر ہو جاتا

ہیں تو سرکٹانے کی بات نہیں کرتے، بلکہ وہ تین خواہشیں ملا فرماتے ہیں جن سے بچ بچ واقف ہے۔ یہ خواہشیں شخص ظاہر نہیں کر سکتا تھا جو زوردار گاڑی کے آگے کھڑے ہو کر

کی جرأت کرنے والا ہو۔ حریف نے کوئی خواہش منظور نہیں کی اور مطالبہ کیا کہ پہلے خود کو ہمارے حوالے کر دیکھتا ہو گا یہ مطالبہ ناجائز تھا۔ اس سے ان کی عزت نفس اور خود ارادہ کو ٹھیس لگتی تھی۔ نیز یہ اندیشہ بھی تھا کہ بیڑیوں کی جھنکا سنانے والے گھون بھی کاٹ سکتے ہیں لہذا بیڑیاں ہیں کہ ذبح ہو جانے سے بہتر یہ معلوم ہو کہ مقابلہ کر کے عزت نصیب تو بچا ہی کی جائے۔

داتھے کی اس تصویر میں اور آجنگاہ کی پیش فرمودہ تصویر میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہرادر ان مسلم اور حضرت حسینؑ کے مذکورہ مکالمے کو بغیر

فرار دیا جاسکتا ہے اور ان محسوسات کو جھٹلایا جاسکتا ہے جن کا میں نے ذکر کیا، لیکن باقی واقعات تو ناقابل تردید ہیں۔ پہلی دو شرطوں کو نو شیعوں حضرات بھی تسلیم کرتے ہیں۔ تیسری اس لئے نہیں کہتے کہ اس سے ان کی مرضی عقیدہ کو صدمہ پہنچتا ہے۔ یہی دو شرطیں اثبات مدعا کے لئے کافی ہیں۔ پھر ان تقاریر کو بھی ملحوظ رکھئے جن میں حضرت حسینؑ نے مد مقابل کو مقابلہ سے باز آنے کی نصیحتیں کی ہیں اور مختلف انداز میں یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ مجھے قتل کرنا تم لوگوں کے لئے بالکل جائز نہیں۔ کیا یہ گاڑی کے آگے کھڑے ہونے والے کے تیور ہو سکتے ہیں یا اس شخص کے طور طریق ہیں جو اپنے انداز سے کسی غلطی سے واقف ہونے کے بعد میرا من واپسی اور زندہ گی کا خواہش مند ہے۔ مجھے بتاتے دلائل بت عہد کے جرم عظیم کا احساس اور جان لینے کی تڑپ اس واقعاتی تصویر میں کہاں ہے اور کونسا منظر ہے جس کی تعبیر زور دار گاڑی کے آگے کھڑے ہو جانے سے کی جاتے؟

لوگ اس بحث میں امام مالک، امام احمد اور محمد الف نانی رحمہم اللہ وغیرہ کی عزیمت کا ذکر کرتے ہیں۔ آپ نے بھی ذیلی سا اشارہ کیا ہے۔ میں عرض کروں گا کہ سلطان جائز کے آگے کلمہ حق کہنے کی عظمت مسلم لیکن ایسی تمام مثالوں میں بنیادی بات یہ ہے کہ عزیمت کے مناظر پیش کرنے والے یہ مظلوم امیر خود بڑھ کر بادشاہ کے حضور نہیں پہنچے تھے انھیں گھر کے لایا گیا تھا پھر بعض ایسے سوالوں کے جواب پر مجبور کیا گیا تھا کہ یا تو وہ کلمہ باطل کہہ کر رخصت کی راہ اختیار کریں یا کلمہ حق کہہ کر ابتلا جھیلیں۔ ایسے مواقع پر عزیمت بیشک کار مردان سے اور ان حضرات کی مردانگی میں کسی کلام کی گنجائش نہیں، لیکن حضرت حسینؑ کا معاملہ مختلف ہے۔ انھوں نے خلیفہ وقت کے بالمقابل خروج میں پیش قدمی کی تھی۔ انھیں بچنے سے باندھ گھر کر نہیں لایا گیا تھا۔ انھیں غیر ضروری سوالوں

بعض اور جزئیات کے فہم میں بھی ناچیز کو اپنی نارسائی کا احساس ہوا ہے، لیکن بات طویل ہو چکی ہے اس لئے اتنے ہی پرس کر رہا ہوں۔ امید ہے کہ انجناب اپنے اعلیٰ درجے کے علم و بصیرت کے ذریعہ یہ بہتائی فراموشی گمے کا عاجز نظر فرما کر اور استدلال میں کہاں خامی ہے جس کی وجہ سے نتائج بدلنے چلے گئے ہیں۔ نیارکش عامر عثمانی



پاکستان کا مشابہ کیا : لا انا ولا ابا

اس یادگار زمانہ تاریخی مطالبہ کی علمی تفسیر پیش کرنے کی خاطر
مَلَاکُ اِنِیْ مَشْهُوْرٍ وَقَصْدُیْ جَدِیْلًا

چترانگ راہ

۱۰۰ نمبر سنہ ۱۹۷۷ء میں اپنی ایک اشاعت خاص

نظرِ پاکستان نمبر

کے نام سے شائع کئے گئے ہیں !

وطن عزیز کے استحکام و بقائے متعلق کئی نہایت اہم مسائل پر خاتون و شواہد کی روشنی میں بحث و فکر کے نئے باب کھولے گا، یہ خاص سے غیر تانے گا کہ۔

- پاکستان کا اسی نظریہ کیا ہے ؟
- اس نظریہ کے عمل تقاضے کیا ہیں ؟
- گزشتہ بارہ سالوں میں ملک اس نظریہ کے کس قدر قریب رہا ؟
- اس نقشہ کو اب کیونکر زندگی کے مختلف شعبوں میں بروکار لایا جاسکتا ہے ؟

ملی تاریخ کے بارے میں مزید جاننے والوں کی نظر میں یہ ناگزیر نصاب ہے

خواجہ رشید احمد کی کتاب، اچھی عبت، صفحہ ۵۰، قیمت ۲/۸ روپے ساہنہ نمبر ۹۷

مکتبہ چترانگ راہ، ۱۳ - اسٹریٹن روڈ، کراچی نمبر

ہندوستان میں ترسیل ذرا کا پتہ :- منیجر میکنگ انمانت رام پور



مولانا تمنا عہادی

دنیا اور دین کی فلاح

(قسط نمبر ۱۲)

یعنی قیامت سے پہلے اس دنیا میں۔ قہم الدنئیات کا فلاح
بتا رہا ہے کہ بڑائیوں سے بچائے رکھنے کی دعا دنیا ہی کیلئے
ہو سکتی ہے۔ سنائیات سے بڑے اعمال ہی مراد ہیں۔ بڑے
اعمال دنیا ہی میں لوگ کرتے ہیں۔

تو نابالغ بچے بھی چونکہ معصوم ہیں۔ اور اسلامی فطرت
وہ رکھتے ہیں، جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ مولود دین
لد علی فطرۃ الاسلام ۳ ہر بچہ اسلامی فطرت پر پیدا کیا جاتا
ہے۔ اور یہ اسلامی فطرت جو ان کو ملتی ہے اللہ تعالیٰ وہی ہے
کے ذریعے ملتی ہے۔ اسلئے دنیاوی اعتبار سے نہ سبب قیامت
میں وہ من شھد بالحق میں شمار کر لئے جائیں تو رحمت الہی
سے کچھ بعید نہیں۔ اس لئے ان کو اگر اپنی طرف سے اللہ تعالیٰ
شفاعت کا اذن دیدے تو یہ اس کا غایت فضل ہے واللہ
ذوالفضل العظیم اور اللہ بڑے فضل و کرم کا مالک ہے
اور یہ بھی معصوم ہو سکتا ہے کہ وہ بچے قیامت کے دن
بھی دعا والو الدین احسانا کے حکم کو نہ سمجھیں۔ دنیا میں ان کو
والدین کی خدمت کا موقع نہ مل سکا تھا تو قیامت کے دن
وہ باپ ماں کا حق ادا کریں۔ اور والدین کو جو دنیا میں چھوٹے
بچوں کے مرلے کاظم ہوا تھا اس کی تلافی قیامت کے دن
بہتر طریقے سے ہو جائے کہ وہ خوش ہو جائیں۔

دوسروں کو شفاعت کی گنجائش کہاں؟ اقسام کے

لوگ میدانِ خیر میں مجتمع ہوں گے۔ اور ہر طبقے کے لوگ
دوسرے طبقے سے الگ ہوں گے۔ کمو کاروں میں سے بھی
اور بدکاروں میں سے بھی۔ و یوم یخلف من کل امۃ رجا
تحت یلکذب بالحقنا فہم یؤنؤن وہ اور جنہاں ہم ہر قوم میں

نابالغ بچے اپنے مسلم والدین کے شفع ہونگے | یہ قرآن
میں کی

کسی آیت سے ثابت نہیں ہے۔ لیکن روایتوں سے اس کا پتا
ملتا ہے۔ اور ان نابالغ بچوں کی نماز جنازہ میں جو دعا پڑھی جاتی
ہے کہ و اجعلہ لنا شافعاً مقبلاً عا میں اس بچے کو ہم لوگوں کے
لئے ایسا شافع بنادے جس کی شفاعت ہمارے حق میں مقبول
ہو۔ یہ دعا بھی روایتوں کی بناء پر پڑھی جاتی ہے۔ غایت سے
غایت یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ مفہوم قرآن کے خلاف نہیں
بلکہ قرآن کے موافق ہے۔ اس لئے کہ قرآن مجید سے اتنا
ضرور پتا ملتے ہے کہ شافع ہونے کے لئے یہ ضروری ہے
کہ وہ خود مجرم خود عاصی نہ ہو۔ تاکہ وہ اپنی مغفرت کی طرف
سے مطمئن ہو۔ شفاعت والی حدیث متفق علیہ کا خلاصہ ترجمہ
اد پر میں ذکر کر چکا ہوں۔ اس حدیث کی اکثر روایتوں میں یہی مذکور
ہے کہ جب لوگ اگلے انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے پاس
حضرت آدم سے لیکر حضرت موسیٰ تک آئیں گے تو ان میں کا
ہر شخص یہی دم پیش کرے گا کہ مجھے تو بد و فلاں گناہ ہو چکا ہے
اس لئے میں شافع ہونے کی اہلیت نہیں رکھتا۔ قرآن مجید
میں فرشتوں کی شفاعت کا ذکر ہے کہ وہ مومنین جالین
کے لئے دعائیں کرتے ہیں۔ اور جو بھول چوک مومنین سے
ہو گئی ہے اس کی مغفرت کے لئے درخواست کرتے ہیں بلکہ
اس کی بھی دعا کرتے ہیں کہ قہم الدنئیات ان کو بدکاریوں
سے محفوظ رکھ۔ اور کسی دوسرے کے لئے مغفرت کی دعا بابا
الہی میں کرنا ہی تو شفاعت ہے۔ لیکن قیامت کے دن بھی فرق
شفاعت کریں گے یہ کہیں مذکور نہیں ہے بس اتنا ہی مذکور ہے
کہ فرشتے مومنین کے لئے دعائے مغفرت کرتے رہتے ہیں۔

ایک جماعت ان لوگوں میں سے جو ہماری آیتوں کو دنیا میں (جھٹلاتے تھے انکھاکریں گے تو وہ (جماعت جماعت) الگ الگ کھڑے کئے جائیں گے (سورہ نمل ۱۸۷ ع) اور فرمایا گیا وَلَنُفِخُ فِي سُرُورٍ مِّنْ مَّوْجِبَةٍ أَفْجَمٍ أَكْشَدَ حَسَلَةٍ الرَّحْمَنِ عَذَابًا نَّعِيرِمُ ہر گز وہ میں سے ان لوگوں کو جا کر نیگے جو سب سے بڑے ہر بان (اللہ تعالیٰ) کے مقابل سرکشی میں سخت تھے (سورہ مریم ۱۸۷ ع) تو جو لوگ حضرت کے سقین ہیں گئے بنی کفر و شر کے غلو نظر ہوں گے انہیں کے لئے شفاعت ہو سکیگی جو مغفرت کے سقین نہ ہوں گے کفر و شرک میں مبتلا مرے ہوئے ان کے لئے شفاعت ممکن ہی نہیں۔

شفاعت کبریٰ اوجب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کبریٰ سے کوئی مستحق مغفرت سے محروم رہ جاوے گا جب کسی دوسرے کو شفاعت کا موقع مل سکیگا اگر کوئی اتنا بڑا گنہگار یا ایسا کس میرے مجرم ہے جس کی طرف قیامت کے میدان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر کیا اثر نہ جائے گی، یا آپ اس کو ناقابل شفاعت سمجھ کر نظر انداز کر دیں گے، تو کون سا وہ شفیع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر آپ کی گنہگار است پر ہر بان ہو کا یا بارگاہ الہی میں مقرب ہو گا کہ جس گنہگار کی شفاعت آپ تو نہ کر سکیں گمردہ کر دے گا؟ اس لئے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ کوئی گنہگار جو مستحق شفاعت و مغفرت ہو، آپ کی شفاعت اور اللہ تعالیٰ کی مغفرت سے محروم نہ رہے گا۔ تو پھر آپ کی شفاعت کے بعد کسی دوسرے کے لئے شفاعت کی گنجائش ہی کہاں باقی رہتی ہے۔ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی دوسرے شفاعت کی امید رکھنا عقلاً و نقلاً ہر حقیقت سے غلط اور وہ حقیقت آپ کی شفاعت کبریٰ کو ناقص قرار دینا، اور دوسرے کو آپ پر ترجیح دینا ہے (معاذ اللہ فی ذلک)

شفاعت کے مستحق

کسی گنہگار کو یہ حق ہو گا کہ قیامت کے دن بطور عذوبی کو اپنا شفیع اپنا سفارشی بنا کر بارگاہ رب العزت میں لے آئے۔ کون مستحق شفاعت ہے یا نہیں اس کو اللہ تعالیٰ خوب

ابھی طرح جانتا ہے۔ کسی کو اس نے شفاعت کا حق دیا ہے۔ اور اجازت دی ہے، اسکو بھی وہ ضرور جانتا ہے۔ اور پھر اس کو بھی پوری طرح جانتا ہے کہ کسی کی شفاعت پہلے ہوئی چاہیے اور کسی کی بعد کو۔ بنی حدیث جو میان کی جا چکی ہو اس میں چار بار شفاعت کا ذکر ہے تو کون پہلی ہی بار میں بخشوایا جائے گا کون دوسری بار میں کون تیسری اور کون چوتھی بار میں اس کا تعلق گنہگاروں کے درجات سے ہو گا جس کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا اور کس کو ہو سکتا ہے؟ اس لئے کوئی گنہگار جلدور خود قیامت کے میدان میں اپنے کو مستحق شفاعت سمجھ لے یہ ناممکن ہے۔ اور نہ شفاعت کرنے والے کو یہ اختیار ہو گا کہ بطور خود مستحقین شفاعت کا انتخاب کر لیں۔ یا جس کو چاہا میں پہلے بخشوایا میں اور جسکو چاہا میں بعد کو۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ہی شفاعت کرنے والے کو بتائے گا کہ فلاں فلاں افعال میں یا فلاں فلاں جماعت کی شفاعت کر دو۔ اسی لئے ارشاد ہے کہ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا تَتَّقُوا اللّٰهَ عَسٰى يَّخْفِيَ عَمَلُكُمْ فَتُغْفَرَ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ اس دن شفاعت صرف اسی کو منع پہنچائی گی جس کے لئے وہ سب سے بڑا جہر بان (شفاعت کرنے والے کو شفاعت کی اجازت عطا فرمائے گا اور جس کی بات سے وہ راضی ہے (ظلال ۷۷ ع))

مختصر یہ ہے کہ اعلیٰ بلا اجازت کوئی شخص چاہے کتنا ہی بڑا مقرب بارگاہ الہی ہو۔ کسی گنہگار کی شفاعت قیامت کے دن نہ کر سکے گا۔

علا قرآن مجید میں صریح طور سے تو یہ مذکور نہیں کہ کسی کو گنہگار کی شفاعت کا اذن دیا جائے گا۔ مگر اشارات سے اس کا پتا ملتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شفاعت کی اجازت دی جائے گی۔ اور حدیثوں میں یہ مفہوم صراحتاً موجود ہے۔

مقام محمود کا جو وعدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمایا گیا ہے۔ اس سے عام طور سے مفسرین و محدثین شفاعت کبریٰ ہی سمجھتے ہیں۔ اور یہ سمجھنا بہت زیادہ قرین قیاس ہے۔ اور ردائیوں سے ثابت ہے۔ اس لئے ضرور مجمع ہے۔

عقل جس کے لئے شفاعت کی جائے گی وہ بھی اذن و اجازت کا نتائج پہنچا دے گا یہ حق کسی شافع کو نہیں دیا جائے گا کہ جس کی چاہو شفاعت کر دو بلکہ نام بنام یا خاص خاص صفات کے حامل گنہگاروں کی شفاعت کا اذن دیا جائے گا۔

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کسی کو قیامت کے دن شفاعت کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ کیونکہ دوسرا شخص کسی کی شفاعت کرے گا؟ اور اگر وہ مسحق شفاعت ہے تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے کیوں غرور رہے گا کوئی دوسرا اس کی شفاعت کرے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی مسحق کو نظر انداز فرمائے، نہ محمول جائے۔ اور اگر وہ مسحق نہ تھا تو غیر مسحق کی شفاعت ناممکن ہے اور کوئی دوسرا شافع بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مل کر شفاعت کرے تو یہ معلوم ہوگا کہ آپ کی شفاعت کمزور تھی اس لئے ایک اور مددگار کی ضرورت پڑی بڑی کسی حیثیت سے بھی قیامت کے دن رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی بڑے سے بڑے بزرگ کو بھی شفاعت کا حق نہیں مل سکتا۔

۲۔ مسلمانوں کے کس کس بچوں کو جو شفاعت کا حق دیا جائے گا۔ اس کی حیثیت ہی ہمارا گمان ہے۔ اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جب شفاعت کا حق صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملے گا تو پھر مسلمانوں کے کس کس بچوں کو اپنے والدین کی شفاعت کا حق کس طرح مل سکتا ہے؟ ایک تو یہ کہ بچوں کو صرف اپنے مسلم والدین کی شفاعت کا حق ملے گا، اگر وہ شفاعت کے مسحق ہوں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت عام و عام ہوگی۔ دوسری بات یہ ہے کہ بچوں کو یہ حق والدین کا حق ادا کرنے کے لئے ملے گا۔ اس میں ان کی نشان کی نمائش اور ان کی عظمت و جلالت کا مظاہرہ مقصود نہ ہوگا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو شفاعت کا حق دیا جائے گا اس میں آپ کی عظمت شان و جلالت مرتبت کا مظاہرہ مقصود نہ ہوگا۔ اس لئے بچوں کی شفاعت یہ یکتائی میں فرق نہیں آسکتا۔

۳۔ مگر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی جب تک آپ کو شفاعت کی اجازت نہ ملے اس وقت تک آپ کسی کی شفاعت نہ کریں گے، اور اسی کی شفاعت فرمائیں گے جس کے لئے شفاعت کا اذن آپ کو ہوگا۔ تو کوئی گنہگار شفاعت پر کس طرح بھروسہ رکھ سکتا ہے، اتنا تو ضرور یقینی ہے کہ قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شفاعت کی اجازت ملے گی، لیکن کوئی گنہگار یہ کس طرح سمجھ سکتا ہے کہ میرے لئے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شفاعت کا اذن ملے گا؟ شفاعت کی اصل کبھی توازن ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم پر موقوف ہے۔ ایسے جو لوگ شفاعت کا غرور نہ رکھتے ہیں ان کا بھروسہ غلط ہے۔ ہر گنہگار کو صرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم ہی پر بھروسہ رکھنا چاہیے۔ اور اللہ تعالیٰ سے فضل و کرم پر بھروسہ رکھنے کا جب تک حق نہ پیدا کیا جائے۔ فقط بانی جہود و بھروسہ می ایک شیطانی فریب ہی ہے۔ کیونکہ یہ حق پیدا ہوتا ہے ایمان کی پیشگی، پابندی نماز و روزہ، اور اعمال نیکوں پر گناہوں سے بچنے پر جسے اور آخرت کی مال پر جس سے ڈرتے رہتے ہیں۔

شفاعت کی حیثیت

باقی رہا یہ سوال، کہ تو میری شفاعت کی کیا حیثیت رہی؟ یہ سوال صرف اس لئے پیدا ہوا ہے کہ دنیاوی سفالت جو حکام و سلاطین کے دربار میں ہوا کرتی ہیں وہی مفہوم لوگوں کے ذہنوں پر مسلط ہے۔ ان کی عقل بھی سمجھتی ہے کہ جس طرح دنیا میں سلاطین کے دربار میں مقرران یا رگاہ شفاعتیں کیا کرتے ہیں اسی طرح قیامت میں بھی شفاعت پونی چاہئے۔ وہ شفاعت کے مفہوم پر غور کرنے کی وقت یا رگاہ الہی اور دُعا سلاطین کے فرق کو مطلق پیش نظر نہیں رکھتے۔ اس لئے جب یہ سوال دل میں پیدا ہوا تو پھر اس مفہوم کا ابتدائی حصہ جہاں یا رگاہ الہی و دربار سلاطین کا فرق بتایا گیا ہے دوا رہ دیکھ لینا چاہئے۔ تاکہ یہ سوال خود بخود حل ہو جائے، اور یہ کاٹا دل سے آسانی نکل جائے۔ قیامت میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت

کبریٰ کا منصب عطا ہو گا وہ صرف آپ کی عظمت منزلت آپ کی جلالت شان اور آپ کے تقرب خصوصی کی اس بھرے مجمع میں نمائش ہوگی جہاں سارے اولین و آخرین جمع ہوں گے۔ اور نگہ ران امت کو جو آپ کی ذات سے وابستگی اور آپ کے ساتھ گرویدگی و استغنی ہے اس میں اضافہ ہوگا، اور امت کو یہ معلوم ہوگا کہ دروسول کی حیثیت روحانی و ایمانی آپ کی ہے۔ آپ نے اپنی امت کے ساتھ شفقت پوری کی حق جس طرح دنیا میں تعلیم تہذیب کا اللہ کے قولاً و عملاً اور اخلاقاً و احساناً اور فرمایا تھا اسی طرح قیامت میں بھی شفاعت کر کے ادا فرمایا۔ اللہ صلی علیہ وسلم محمد والہ و آلہ و صحبہ و اہلیتہ و خیار اللہ و بارک و سلم کیا کچھ لوگ شفاعت نبوی کے یہ ایک سوالیہ بھی بخشے جائیں گے؟

یہ ایک سوالیہ رہ جاتا ہے۔
تو اسی شفاعت کی متفق علیہ

حدیث میں یہ بھی ہے کہ جب چار بار آپ شفاعت فرمائیے تو نگہ ران امت میں سے کوئی حق شفاعت شخص باقی نہ رہے گا تو اخیر میں آپ دیکھنا امت کریں گے کہ جو لوگ صرف لا الہ الا اللہ کہنے والے تھے یعنی صرف موعود تھے۔ رسالت کا پیغام چمکنا ان تک پہنچایا نہ تھا یا صحیح طور سے نہیں پہنچا تھا۔ یا ان کی تشفی کی حد تک نہیں پہنچ سکا تھا اس لئے وہ رسالت پر ایمان نہ لائے تھے۔ مرن اپنی فطری بصیرت کی بدولت وہ اپنے کو شرک سے محفوظ رکھ سکے ان کی شفاعت کی اجازت دیکھائے۔ تو فرمایا جائے گا ایسے ذلالت و لغت۔ و لکن و عنقی و جلالی و کبریاوی و عقلی کا خیر جن مضامین قال لا الہ الا اللہ یعنی اسے رسول ان کی شفاعت تھا ہرے دے نہیں ہے لیکن قسم ہے مجھ کو اپنی عزت و جلال و کبریا و عظمت کی کہ میں دوزخ سے ہر اس شخص کو نکال لوں گا جس نے لا الہ الا اللہ کہا ہے۔ میں حبیب یہ لوگ تمہاری رسالت پر ایمان نہیں رکھتے تھے تو پھر تمہاری شفاعت کا بھی حق نہیں رکھتے میری

توحید کے قائل تھے اسلئے انہیں اب بھی کو بخشے دو
شیاعت کی طرح عوام ہی نہیں خوا
وسیلہ لے بھی وسیلہ کا ایک بہت خطر
فتنہ دین میں پیدا کر رکھا ہے قرآن مجید میں ایمان والو
کو حکم ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا
الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ
ایمان والو! اللہ سے ڈرتے رہو اور اس کی بارگاہ میں
کا ذریعہ حاصل کرو اور اس کی راہ میں جہاد کرو تا کہ تم فلا
پاؤ۔ (سورہ مائدہ ۱۰۳ آغاز علیہ) اور سورہ نبی امرا
ارشاد رکوع میں ارشاد ہے اُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُو
يَتَّبِعُونَ آلِي مَرْجُمٍ الْوَسِيلَةَ أَيْتَمُّنَا قُرْبٌ وَوَجْهُ
مَرْجُمٍ وَنَحْنُ عَنْ آبَائِهِ إِنَّا عَنْ آبَائِهِ نَرْتَدُّكَ كَان
مُحَمَّدٌ وَمَنْ هُوَ لَوْ كُنْ مِنْكُمْ يَكْفُرُ بِهِمْ لَبِئْسَ مَا كَانُوا
رَبِّكَ كَانُوا فِي قُرْبٍ كَاذِبِينَ
ہم کی بارگاہ میں قرب کا ذریعہ حاصل کرنے میں گھر
ہم کو کھن زیادہ قرب حاصل کرتا ہے، اور وہ اپنے
کی رحمت کے امید وار رہتے ہیں اور اس کے عذاب
ڈرتے رہتے ہیں۔ بلاشبہ تمہارے رب کا عذاب ڈرتے
ہی کی چیز ہے۔

قرآن میں انہیں دو باتوں میں وسیلہ کا
لہذا آیا ہے۔ جس کا ترجمہ سارے اہل لغت بالا تفاد
تقرب اور ذریعہ تقرب کہتے ہیں۔ حدیث میں ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت پر فرمائش کی کہ
سلوا اللہ فی الوسیلۃ یہاں الوسیلہ پر الف لام حمزہ
ذہنی کا ہے۔ معلوم ہوتا ہے اس فرمائش سے پہلے اس
تقرب خاص کا ذکر صحابہ رضی اللہ عنہم سے آچکا تھا جس کو قرآن
مجید میں مقام محمود فرمایا گیا ہے اور آپ نے صحابہ
کو بتایا ہے کہ وہ بہت بڑے تقرب خصوصی کا مقام
ہے مگر اس کا وعدہ فرمایا گیا ہے۔ فَسَبِّحْهُ أَنْ يَبْعَثَ
مِنْ بَيْنِ مَقَامِ مَحْمُودٍ۔ قریب ہے کہ تمہارا رب تمہیں مقام
محمود عطا فرمائے (بخاری اسرائیل ۱۸۷) اگرچہ وعدہ الہی
پر یقین کامل رسول کو نہ ہو گا تو کس کو ہوگا۔ مگر جو نہ یہی مقام

لئے اذن کی دعا میں یہ جملہ دعائیں بھی داخل ہے کہ و انت
سیدنا محمدنا الوسيلة الخ اے اللہ عطا فرما ہماری
سرور احمد علی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ یعنی تقرب خصوصی
کا درجہ عطا فرما۔ (باقی)

چٹ چٹ چٹ

خفاعت کبریٰ کا ہے اس لئے اس سے امت کا مفاد
بھی وابستہ ہے۔ پھر امت کو بھی اپنے رسول کی ہر مشرت
میں شریک ہونا امت کی عین سعادت مند ہے اور
برکت و ثواب مزید اس لئے آپ نے امت سے فرمائش
کی کہ میرے لئے اللہ سے اس درجہ تقرب کو مانگو اسی

درجہ

ایک تولہ یا نچروے چھ ماہ تین روپے

تین روپے کی ایک ٹانگہ یا دو روپے

بے صرف بیض ہی آنکھوں والے نہیں بلکہ صحت مند آنکھوں والے
بھی استعمال فرماتے ہیں کیونکہ یہ بینائی کو گھٹنے نہیں دیتا۔

اپنے یہاں کے ایجنٹ سے خریدئے۔ اس میں ڈاک خرچ کی بچت ہوگی۔ نہ ملے تو
براہ راست اس پتہ سے طلب کیجئے۔

اردو: انا غزالی کی سب سے آخری تصنیف
منہاج العابدین جو آپ کی پوری زندگی کی تعلیمات
اور شادات کا خلاصہ اور فن نقیص کا پتھر ہے۔ جلد چھ روپے۔

آیات بینات
امالیف: نواب محمد المملک محمد
مہادی علی خاں صاحب۔

اہل تشیع کے بطلان عقائد میں وہ محرکۃ الارادہ مشہور
کتاب جس کا صحیح جواب آج تک شیعہ حضرات نہ دے سکے
جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے جوابات
سے صحابہ کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے
اور شیعہ مذہب کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے۔ جلد ساڑھے چار روپے

سنت رسول
مشرہ مصنف: مصطفیٰ السباعی کی

نادر تالیف جس کا مطالعہ انکا حدیث کے اس دور میں بید
افادیت کا حامل ہے۔ تعارف مولانا مسعود عالم جیسے محقق
کا تحریر فرمودہ ہے۔ قیمت ساڑھ روپے۔

قرآن اور حدیث
ابوالاعلیٰ مودودی کی ایک لکھنؤی کتاب

مکتبہ تحلی دیوبند (دیوبند)

فتنہ انکار حدیث کا منظر و منظر
اہل قرآن کی تردید
اور حدیث کی تائید

میں بے نظیر کتاب مکمل تین جلد ساڑھے تیرہ روپے۔
ڈیمیری کو چھوڑ کر صرف جلد اول و دوم بھی طلب فرما سکتے
ہیں جن کی قیمت ساڑھے چھ روپے تنہا جلد اول نہیں بھیجائیگی۔

مکاتیب ندان
ابوالاعلیٰ مودودی • امین حسن املائی
• میاں طفیل احمد • جیل سے لکھے ہوئے

ان تینوں حضرات کے سبق آموز خطوط۔ قیمت دو روپے۔

مذہب قرآن
مولانا امین احسن اصلاحی کی مشہور و معروف
کتاب۔ فہم قرآن کی راہ دکھانے والی۔ جلد سوا

تحریک اسلامی
اپنے لشکر کے آئینے میں مشہور صاحب قلم
اسعد گیلانی کی دلچسپ ترتیب کے ساتھ

قیمت ڈیڑھ روپے۔

اسلام کا فلسفہ تاریخ
تاریخ کے حقیقاتی اور مادی
فلسفوں کی تشریح و توضیح

فکری لغزشوں کی نشاندہی اور اسلامی فلسفہ کیساتھ انکا تقابل۔ جلد سوا
اربعہ مصنف صدیقی: سیاست و حاکمیت کے

معروف و منکر
تعلق سے دین و دانش کی گفتگو۔ دلپذیر و

دلچسپ۔ قیمت مجلد تین روپے۔

”چراغِ راہ“ کا سالنامہ

”چراغِ راہ“ اپنے نمبروں کے لئے اتنی شہرت حاصل کر چکا ہے کہ اب اس کے کسی نمبر کے تفصیلی تعارف کی احتیاج نہیں۔ نثر و نظم کے بہترین جواہر پائے جمع کرنا اس کا طرہٴ امتیاز ہے۔ اس سالنامے کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ایک درجن مشاہیر کے عیسے مطبوعہ خطوط بھی شامل ہیں۔ مکتبہ تجلی باوجود دشواریوں کے چراغِ راہ کے نمبران کی افادیت پر آج بھی پکارتا رہا ہے۔ شائقین حاصل کرنے میں غلبت فرمائیں قیمت ڈیڑھ روپیہ

محمد علی احمد صاحب

چراغِ راہ کا اسلامی قانون نمبر

بہترین مقالات نفیس مضامین اور تحقیقی و تاریخی مباحث کا وہ مثال گنجینہ جو آپ اپنا جواب آج ہی آستہار میں اس کی رفعت و افادیت کا بیان ممکن ہی نہیں۔ چند لکھنے والوں کے نام ذیل میں دیے جاتے ہیں جن سے آپ مجھے اندازہ فرما سکیں گے۔ صرف ہندو پاک ہی کے نہیں بلکہ مالک کے متعدد ماہرین و علماء نے بھی اسے اپنے فکر یا رد کے آرا سنہ کیا ہے۔ بعض سلف کے بھی بہترین جواہر پائے شامل کر گئے ہیں

ڈاکٹر ضحیٰ محمد صانی

ڈاکٹر عبد القادر عودہ شہید

ڈاکٹر مصطفیٰ احمد زرقا

ڈاکٹر محمد حمید اللہ

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

مولانا ابوالحسن علی ندوی

مولانا عبد الماجد دریا بادی

مولانا امین احسن اصلاحی

مولانا عبد الغفار حسن

نقشہ اور جارت بھی منسلک ہیں۔ ڈاکٹر اقبال کی تحریر کا عکس بھی ہے

تجلی سائنس کے ۱۰۰ صفحات پر مشتمل دو ضخیم جلدوں کا یہ نمبر یقیناً

معجزۃ الہیہ ہے کہ اس کا یہ نمبر بھی اسے پاکستان فرما کر بھی

وقت اٹھائی گئی ہے۔ مکمل کی قیمت صرف آٹھ روپے درجہ پڑی سوا طلب

فریاد لے ڈاک خرچ ملا کر دہل پڑے ارسال فرمائیں

”تجلی“ کا خلافت نمبر

اس نمبر نے جتنی مقبولیت حاصل کی وہ لائقِ صد ہزار شکر ہے۔ پُرانے قارئین تو اسے ملاحظہ فرما چکے ہیں لیکن نئے حضرات محروم مطالعہ ہیں۔ انھیں پہلی فرصت میں حاصل کر لینا چاہئے۔ یہ اپنے جملہ مضامین خصوصاً مدیر تجلی کے مبسوط مضامین ”عثمان“ کی اہمیت و افادیت کے لحاظ سے اس قابل ہے کہ نہ صرف پڑھا جائے بلکہ محفوظ رکھا جائے۔ قیمت ایک روپیہ

مکتبہ تجلی دیوبند

”تجلی“ کا خاص نمبر ۵۵ء

جماعت اسلامی کے متعلق تفصیلی بحثیں مولانا حسین احمد مدنی کے بعض فرمودات پر سیر حاصل نقد۔ نذر نیاز، غرس، فاتحہ اور سماع موتی وغیرہ کا مبصرانہ جائزہ۔ قارئین کو اس شہرہ آفاق نمبر میں شروع سے آخر تک دلچسپ و مفید مباحث ملیں گے قیمت ڈیڑھ روپیہ

تجلی کی ڈاکھ

مہربانیاں

سوال نمبر ۱۔ از ذی الدین۔ حیدر آباد دکن۔

جناب عامر صاحب۔ آپ کے کمال تحریر کا تو میں بہت دنوں سے ثنا خواں ہوں، لیکن ایک بزرگوار جو پاکستان گئے تھے اور آپ سے بھی ملے ہیں، آپ سے بہت ناراض ہیں اور ذیل کی باتیں فرماتے ہیں۔ اُنھی کے الفاظ میں عرض ہے:-
"عامر کا منافق اور بد نہاد ہے۔ اپنے رسالے میں پیری مریدی اور تصوف و طریقت کا مذاق اڑاتا ہے مگر خود اپنے باب سے مرید ہے۔ سچیں پڑھتا ہے فسق علی کا مرتکب ہے کہ حق سگرٹ پیتا ہے۔ قبروں پر سجدے کو ہم بھی مناسب نہیں سمجھتے اور طوائفوں کا گانا بجانا ہمارے نزدیک بھی محبوب ہے۔ مگر یہ خبیث تو اولیاء اللہ کے عیسوں اور نصیریوں اور بہت سی طاہرہ و مطہرہ چیزوں پر ایسا غلط سلط لکھتا ہے کہ کفر کی بو آتی ہے۔ ایسے شخص اور بدشعار لوگوں کے رسالے دیکھنا مذہب کو برا دیکر نا ہے۔ جہاں تک ہو سکے اس دہائی بدکار کا بائیکاٹ کیا جائے۔"

تو گزارش ہے کہ مریدی اور حق سگرٹ وغیرہ کی توجیح کریں کہ ٹھیک ہے یا جھوٹ بولنا ہے؟

جواب:-

فاضل بزرگوار کے شائستہ الفاظ کو جوں کا توں نقل کر کے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو بھی مزا آیا ہے۔ نہ بے نصیب! ہماری ناجائز ہستی اگر کچھ لوگوں کے لئے سرمایہ لذت بنتی ہے تو سمجھتے مٹی ٹھکانے لگی۔ ان ہونٹوں کو چوم لینا چاہئے جو اس لال کاخ صلو اتوں سے بھرتے ہیں۔

شکایت ہرگز نہیں۔ اپنا اپنا رنگ کلام ہے۔ کوئی بزرگ

زمین کے تیسرے طبقے میں امر کر گفتگو کریں تو ہم سطح زمین کے باشندے ان کا کیا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نیک و فقیہ دے۔ جواب ترکی بتری نہیں، بلکہ ادب کے ساتھ عرض ہے کہ بے شک ہمیں والد رحمۃ اللہ علیہ کی بیعت کا شرف حاصل ہے۔ یہ شرمندگی کی نہیں بلکہ فخر کی بات ہے۔ تجلی میں جس شیطانی تصوف اور ناپاک پیری مریدی کے بچے اُدھڑے جاتے ہیں اس سے ہزار بار اللہ کی پناہ۔ ہمارے والد رحمۃ اللہ علیہ جس قسم کے شیخ تھے اس کا پورا اندازہ تو آپ کو انشاء اللہ اس سبیل سے ہو گا جسے ہم تذکار مطلوب کے ذیل میں مناسب موقع پر پیش کریں گے۔ فی الوقت تو اتنا ہی سمجھ لیجئے کہ اللہ کے فضل و کرم سے ان کا پیری قرآن و سنت کی تفسیر میں جاکڑی ہوئی تھی اور ان کا تصوف بشریوت کے مطلوبہ کتبہ نفس کے سوا کچھ نہیں تھا۔ وہ اور ادو ظالمتے تھے تو پورا نورہ مسنونہ۔ تعلیم دیتے تھے تو قرآنی مسلوک کی سکھاتے تھے تو اخلاقی حسنہ اور اشغال محمودہ۔ خود سوچ لیجئے کہ مدیر تجلی جیسا "دخین طریقت و تصوف" جس پیر کے ہاتھ پر بیعت کر لیا اس کے اوصاف و اطوار کیا ہوں گے۔ یہاں باپ بیٹے کا سوال نہیں بلکہ حقائق اور دین و دیانت کا سوال ہے۔ کسی شخص نے اگر تجلی کے مطالعے سے نتیجہ نکالا ہے کہ ہم سرے سے بیعت و ارشاد ہی کے قائل نہیں تو اس نے غلطی کی ہے۔ بیعت تو خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم لیا کرتے تھے۔

تیسریں پڑھنے کو بھی فاضل بزرگوار نے اعتراض کا ہدف بنایا ہے۔ شاید اس لئے کہ ان کے نزدیک سچ پڑھنا اس تصوف کے ذمے میں داخل ہے جس کی مدیر تجلی مخالفت کرتا ہے۔ پھر بھلا اسے اس سے کیا واسطہ؟

جواب یہ ہے کہ موصوف کو تھوڑا سا علم حاصل کرنا چاہئے

حق تشکر ادا ہو سکتا ہے تو لیجئے جن خطابات ہماری طرف سے بھی موصوف کی بارگاہ میں پیش کر دیجئے۔

”حضرت، صوفی خواجہ، عارف باللہ، عاشقِ اولیاء وغیرہ“ یہ کم لکس تو پھر ملائی سے رجوع کیا جائے۔ وائٹرائٹ

غلط زاویہ

بریلی سے ہمارے ایک محترم نے اپنے ایک بریلوی دوست کے دو خط ارسال فرمائے ہیں جن کا تعلق ہماری ہی ذات ہے۔ محترم کا اصرار ہے کہ ان جواب نگاری میں دیتے جاتیں۔ عدم گنجائش کے باوجود اس اصرار کو اس لئے ماننا ضروری کہ معاملہ ذاتیات کا نہیں، بلکہ دین کے بنیادی نفاذ و نظر کا ہے جو زاویہ فکر و جستجو سے متعلق ہے نہ راجح و نہیال کو یہ بدلے اس پر گفتگو جس میں آئینہ دیدن ہوتی رہتی ہے اور آئے دن ہوتی ہی جاتی ہے۔ ہم دیانت کے ساتھ یہ سمجھتے ہیں کہ اس زاویہ نظر نے اسلام کو سرادیا ہے اور آئینہ عمل کے لئے اس کی غیر شرعی شعاؤں میں فالج کا زہر ہے۔

خط لکھنے والے ایک بریلوی بزرگ ہیں اور مکتوب الہی تجلی کے ایک خرمدار۔ پڑاؤں کا تجلی دسبرہء میں راقم الحروف کی ایک نظم ”عمل عمل عمل“ شائع ہوئی تھی۔ یہ نقل کر کے خریدار موصوف نے مذکورہ بزرگ کو بھیجی ان بزرگ نے جواب دیا: یہی جواب پہلا خط ہے۔ دوسرا خط اس نظم سے متعلق نہیں مگر بنیادی فکر کے اعتبار سے اسی شعبہ کی چیز ہے۔ ہم دونوں کا جواب علی الترتیب دیں گے۔ نظم چونکہ کافی دنوں پہلے شائع ہوئی تھی اس لئے پھر اسے اسی اشاعت میں کسی صفحہ پر شائع کیا جا رہا ہے تاکہ قارئین تفصو کی پوری تفصیل سمجھ لیں۔ ویسے بھی یہ نظم اپنے پیغام اور مرکز کی خیال کے اعتبار سے اس لائق ہے کہ یاد رکھی جائے۔ اب خط ملاحظہ فرمائیے۔

خط :-

اعزیٰ۔۔۔ سلمۃ دعائیں

راحت نامہ مورخہ ۳۰ جنوری ۷۷ فردوسی کو موصول ہو کر کاشف حالات ہوا اور تمھاری مرسلہ نظم بھی ملی۔

جہالت آدمی کا خانہ خراب کر دیتی ہے۔ سچ پر ادراہ مسنونہ پڑھے جائیں تو یہ عین شرعی عمل ہے۔ اگر اس عمل پر تصوف کا بھی اطلاق ہوتا ہے تو ایسا تصوف سرنگھوں پر۔

مگر تسبیح سے مراد اگر وہی داونوں والی تسبیح ہے تو لطیفہ یہ ہے کہ مدوح نے خلافت واقعہ بات بیان کی۔ عاجز کو بھی ایسی تسبیح خوانی کی توفیق نہیں ملی جو ملنے جلنے والوں کی نگاہ میں آئی ہو۔ ہاں فجر عصر کے بعد انگلیوں پر وظیفہ پڑھنے کا بے شک مجرم ہے۔ تو یہ ایسی بدکاری نہیں کہ چارج شیٹ لگا دیا جائے۔

حقہ پینے کا الزام سو فی صدی صحیح ہے۔ مگر یہ کبھی مجوز میں اس کا بدل ہو جاتی ہے۔ سر جھکا کے عرض ہے کہ جو فقیہ حقہ نوشی کو فسق علی سمجھتے ہوں وہ ناپیر کو فاسق معلن کہتے ہیں ہرگز نہ چوکیں۔ لیکن جب مرنے کا دقت آئے تو تو یہ کر لیں۔ نہیں کریں گے تو اللہ کے ہاں ایک حلال کو حرام ٹھہرانے کے گناہ میں دھر لئے جائیں گے۔

غنیّت ہے فاضل بزرگ نے قبروں پر سجدے کو کم سے کم ”نامناسب“ اور طواغیٹوں کے گمانے بجانے کو کم سے کم ”معیوب“ تو جانا۔ مناسب محمود جانتے تو کوئی کیا کر لیتا۔ قبوری شریعت کے سلسلہ میں فدوی جو کچھ لکھتا رہا ہے اور لکھتا رہے گا وہ کسی کے نزدیک بڑے کفر سے لوث ہے۔ تو اسے ناک بند کر لینی چاہئے۔ ویسے حکماء کا کہنا یہ ہے کہ جب زکام سڑ جاتا ہے تو آدمی اپنے ہی اندر کی بوسو ٹھہا ہے۔ جو تین زمین کے طبق ثالث۔ یا پھر ساتویں آسمان ہی جائیں ان کا جواب کہاں سے آئے۔ قرآن و سنت کے مطالب کو دلیل و برہان کے ساتھ پیش کرنے والا کافر۔ اور شرک بدعت کی ذل میں گھلے گئے اتر ا ہوا قبر فرشتہ مومن!

جو حیرت ہوں کہ دنیا کیسا کیا ہو جائیگی خبیث و تجس وغیرہ کے جو خطابات عالیہ از راہ بزرگی عطا کئے گئے ہیں ان کا حق تنہیت تحت الثریٰ میں پہنچے بغیر ادا نہیں ہو سکتا۔ ہم ابھی سطح زمین ہی پر رہنا چاہتے ہیں، اس لئے ناشکری معاف! تاہم اگر جوابی خطابات سے

عزیم مجھے حیرت ہے کہ تم مجھے اب بھی شاعر تصور کرتے ہو حالانکہ ایک دھوپ بھی کہ ساتھ گئی آفتاب“ بہ حال تمھاری محبت کے تقاضوں کے پیش نظر یکم کا سنت اپنے تاثرات غم بند کئے دیتا ہوں۔

اصل یہ ایک طنزیہ اصلاحی نظم ہے جس میں نعت گو حضرات کے قول و فعل میں دو رنگی ثابت کرینی کی کوشش کی گئی ہے۔ اگرچہ یہ کلیتاً تو صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ہم اسے تقالوں کو نظر انداز کر کے نہ بد نعت گو نہو مگر ہاں حب نسبت اور بزرگ ہستیوں میں جن پر یہ اعتراض وارد نہیں کیا جاسکتا۔

فنی اعتبار سے اس نظم کو مسدس کہا جاسکتا تھا۔ لیکن اس میں ایک خاص حدت سے کام لیا گیا ہے۔ یعنی مسدس کے دو شعر بقدر ردیف و قافیہ ہوتے ہیں۔ عین مطلع میں یہ پابندی لازمی ہوتی ہے اور سب سے پہلے شعر علیہ ردیف و قافیہ کا شعر (مطلع ما) ہوتا ہے، لیکن ان بزرگوں نے مسدس مصرعہ کو ردیف و قافیہ کی قیاس سے آزاد رکھا ہے ممکن ہے اس کا کوئی جواز ہو جو میری کوتاہ نظر سے گذر رہا ہو۔ بہر حال اگر نیت مجھے یہ مقصد اچھا ہے۔ بعض لوگ اسی قبیل کی آٹھ لکھت گئی سے روگرداں کرنے کی سعی نامساعد کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں مجھے کوئی بدگمانی نہیں ہے نہ میر کسی کی نیت پر شبہ کرنے کو۔ شخص سمجھتا ہوں، میں نے بالکل خلوص دل سے اظہار رائے کر دیا ہے۔ اب میں سمجھتا ہوں کہ مجھے بھی یہ حق بدگیا کہ تم سے معلوم کروں کہ اصل واقعہ کیا ہے۔ یہ نظم ہے کسکی اور تم نے مجھ سے اس کے متعلق کیوں رائے طلب کی یقیناً یہ تفصیل معلوم ہونا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

اس نظم کے دوسرے بند کا پہلا مصرعہ یہ ہے کہ میلاد و سیرت کے جلسے بظاہر میں بام سعادت کے زینے لفظ بظاہر شاعری نیت کی جانب سے ہے حد مشکوک کرتا ہے۔ اس جگہ لفظ ”یقیناً“ استعمال کرنا چاہتے تھا، کیونکہ یہ فی نفسہ بام سعادت کا زینہ اور

قرب آہی کا ذریعہ ہے اور بالیقین ہے بظاہر کہنے کے کیا معنی۔ اگر کوئی شخص کسی اچھی چیز سے سین نہ لے تو یہ اسکا ذاتی قصور اور کمی ہے نہ کہ اس شے کی

گزشتہ زینہ روز شہرہ عظیم چشمہ آفتاب و اچھ گناہ ہزاروں ایسے بھی تو ہیں کہ خود اس سرخسہ رشتہ و ہایت کی تلقین کے باوصف محروم سعادت رہے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ قرآن عظیم جیسا صحیفہ آسمانی دنیا میں موجود ہونے کے باوجود گروڑوں نفوس کفر و ضلالت میں آج تک مبتلا ہیں تو اس سے اصل شے کی خوبی میں تو کوئی فرق نہیں آسکتا۔ پھر آپ نے میلاد و سیرت کے جلسوں کو کیوں موضوع بحث بنایا۔

بس یہی کہ اس بہانے سے لوگ بد آرائی اس سعادت سے دست کش ہو سکتے ہیں اور لشکر اشاعت اسوۂ رسول کے ازلی منکر اور مخالف اس طرح اپنا مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔ بالفاظ دیگر یوں سمجھ لو کہ نماز کی ادائیگی کے عذر سے لئے کوئی یہ دلیل قانع کرنے کے جو کہ ہم سے شروع و موصوع ممکن نہیں لہذا ایسی نماز کیا پڑھنا جو محض نقل ہو یا اکل حلال و صدق مقال نہیں تو نماز پڑھنا کیا اور بہت سی مثالیں اسی قبیل کی پیش کی جاسکتی ہیں۔ بد شیطانی و سادس اور مشوہ ہے۔ آج ہم ایک نیک کام کی ابتداء کرتے ہیں اگرچہ اس میں ہزاروں خامیاں ہوں۔ بہر حال وہ نیک ہے اور عین ممکن ہے کہ اس کی بد او ات سے وہ کمی دور ہو جائے اور ایک ایسا دن بھی آجائے کہ ہماری وہ نیک باحسن وجہ نیکی کہلانے کی سعی فرار پا جائے۔

نظم کے آخری بند کے چوتھے مصرعہ میں کہا گیا ہے کہ ”وفا کیشیوں سے جفا کوشیوں سے زمانہ میں اس کی اشاعت کریں گے۔“ جفا کوشی سے کہ اردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا شعرا نہیں اور شاعر کا مقصد نہ تھا پیر و بی کر م ہے۔ لہذا اسے یوں کہنا چاہئے تھا کہ۔

”رعنائیوں سے وفا کوشیوں سے زمانہ میں اس کی اشاعت کریں گے“ تھیں معام ہے کہ مسلسل علالت

نظر سے دور رکھا ہے، نہایت سرسری طور پر جو کچھ میں سمجھ سکا ہوں تمھاری خوشنودی کے لئے لکھ دیا ہے۔

خیر اندیش محمد صابر حسن شیوا غفرلہ

جواب :-

جناب محترم السلام علیکم

جناب کا دالانامہ میرے نام تو نہ تھا لیکن نظمیں جو بک میری ہی ہے اس لئے اس پر کچھ عرض کرنے کی جرأت آپ کے عزیز۔۔۔ کی فرمائش پر کر رہا ہوں۔

مسدس کے فنی نقص کے بارے میں عرض ہے کہ آنجناب اگر ان تغیرات کا مطالعہ فرما چکے ہوتے جو شعر و ادب میں بتدریج واقع ہوتے چلے آ رہے ہیں تو یہ نقص قابل لحاظ نہ معلوم ہوتا۔ میں اسے نقص نہیں سمجھتا۔ اگر کوئی سمجھے تو لڑائی بھی نہیں۔ بظاہر کے لفظ پر آپ کا احتیاء اور اصلاح دیجی

درد مندی کی علامت ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے اخلاص میں برکت عطا فرمائے۔ لیکن یہ بات آنجناب کی نگاہ رسا سے خفی نہیں ہو سکتی کہ تنہا اخلاص کسی مرض کی دوا نہیں جب تک اس کے جلو میں فہم و فراست کا جلوہ نہ ہو۔ میلادِ سیرت کے جلسوں کو فی نفسہ باہم سعادت کا زینہ اور قرب الہی کا ذریعہ سمجھنا میرے نزدیک فریب لطیف ہے جس میں سطح میں حضرات گرفتار ہو گئے ہیں۔ کہنا یوں چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ ان کی سیرت کا بیان اور ان کی یاد تازہ رکھنا فی نفسہ قرب الہی کا زینہ ہے بشرطیکہ حدودِ قدود اور موقع محل اور لحاظ رکھا جائے۔ نظم میں بحث مجرد تذکرہ رسول سے نہیں کی گئی ہے، بلکہ اُس مردِ جہل و ہدیت سے کی گئی ہے جو فی زمانہ شائع رائج ہے اور جسے ”جیسے“ یا ”مولود“ کا نام دیا جاتا ہے اسی لئے عنوان کے ذیل میں نمایاں قلم سے یہ الفاظ لکھوائے گئے ہیں:-

”جلسہ میلاد کے ایک اجتماع سے!“

نیکل و سبب بادی النظر میں تو محمود و مقدس معلوم دیجی ہے کہ اس کا عنوان ختمی مرتبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور ذلالتِ شریعہ ہے، لیکن بصیرت سے کام لیتے تو

اپنی وضع اپنے لازمی اثرات و مضمرات اور اپنی معنوی قیامت کے لحاظ سے یہ مضمر زیادہ ہے نافع کم۔

کسی بالغ نظر سے یہ نکتہ پوشیدہ نہیں کہ کسی چیز کے اچھے یا بُرے ہونے کا فیصلہ محض بعض سامنے کی صفات پر منحصر نہیں ہوا کرتا۔ کچھ اچھائیاں اور کچھ بُرائیاں تو دنیا کی ہر شے میں موجود ہوتی ہیں۔ اچھی شے وہ ہے جس میں خیر و منفعت غالب ہو، بُری وہ ہے جس میں مضرت و شر کا غلبہ ہو۔ اُس شخص کو سطح میں نہیں تو اور کیا کہیں گے جو کسی شے کا کھن خوشنما رنگ روپ دیکھ کر اس کے مفید ہونے کا فیصلہ کر دے اور یہ نہ دیکھے کہ اندر بھرا ہوا زہر کشتا قاتل ہے۔

پھر بعض چیزیں ایسی بھی ہیں کہ ان میں گنتی کے اعتبار سے تو فائدے بہت سے ہیں مگر نقصان صرف ایک ہی اتنا بڑا ہے کہ سارے فائدے گرد ہونے کے وہ گئے ہیں بشرطیکہ اصابت نظر سے کام لیا جائے۔

مثال کے طور پر مخلوط تعلیم ہے۔ اس کے فائدے اتنے ہیں کہ مغربی علماء انھیں گوائے گوائے تھکا دیں گے لیکن مضرت صرف ایک ہے۔ جسی اناری۔ یہ ایک مضرت اپنے لوازمات و عواقب کے اعتبار سے اتنی بڑی ہے کہ سارے منافع اس کے آگے بیچ ہیں۔

اسی طرح بعض چیزوں میں ظاہری اعتبار سے کافی فائدہ نظر آتے ہیں، لیکن فی الحقیقت ان کی مضرت بہت زیادہ ہوتی ہے۔

جو ری شریعت میں جتنی بھی بدعتیں ہیں ان کی ایجاد و مقبولیت کا سرچشمہ دراصل ہی ظاہرِ نبوی اور قطعی اندازِ فکر ہے کہ بعض قوموں کو سب کچھ سمجھ لیا گیا اور قباحتوں سے آنکھ بند کر لی گئی۔

سعادت اور قرب الہی کا یقینی و قطعی ذریعہ تو صرف ہی چیزیں ہو سکتی ہیں جن میں اللہ اور اس کے رسول نے ایسا قرار دے دیا ہے۔ مثلاً نماز، روزہ، انفاق فی سبیل اللہ، خوش خلقی، دیانت و عدل وغیرہ۔ لیکن ان میں سے ہر چیز کچھ قیود کچھ حدود پر مشتمل رہتی ہیں جن کے بغیر سعادت اور قرب الہی کا

رسول اللہ کا تذکرہ کراچن طریقوں کو اللہ اور رسول نے پسند نہیں فرمایا نیکی کیسے ہو سکتا ہے۔

یہ نکتہ خاص طور پر لائق توجہ ہے کہ نیکی صرف وہ ہے جسے اللہ اور رسول نے نیکی قرار دیا۔ کوئی عمل کوئی ریاضت اپنی ظاہری شکل و ہیئت اور سطحی منافع کے اعتبار سے نیکی نہیں ہو سکتی اگر اسوہ رسول سے اس کے خلاف ثبوت مل رہا ہو۔ حضرت عیسیٰ حتیٰ کہ حضرت ابراہیم علیہما السلام تک کا یوم ولادت یا یوم وفات حضور نے نہیں منایا نہ صحابہ کو حکم دیا حالانکہ یہ انبیاء ایک نہ ایک دن میں حاضر ہوئے تھے اور دنیا سے گئے تھے تو واضح بات ہے کہ برسی اور میلاد کا مشہد ان کے خیر برعالب ہے گا ورنہ بھائیوں کا سب سے بڑھ کر پھیلانے والا رسول انھیں کیسے نظر انداز کر دیتا۔

صحابہ کرام امت مسلمہ کے معتمد ہیں۔ ان کا اجماع حجت شرعی ہے۔ ان کے اسیرے مشعل ہدایت ہیں۔ انھیں سے کسی کی بھی سمجھ میں یہ بات نہ آئی کہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم ولادت و وفات منائیں۔ جلسے کریں سلام پڑھیں تھریوں کی آندھیاں چلائیں۔ کیا آج کے مسلمان سمجھتے ہیں کہ صحابہ کرام عقل تھے یا انھیں رسول اللہ سے ہمے کہ محبت تھی یا ان میں کسی کو شاعری اور خطابت نہیں آتی تھی یا لاؤ اس کے بغیر جلسہ نہیں ہو سکتا تھا۔ آخر کوئی رکاوٹ تھی جس نے اُس زمانے کی طرف ان کا دھیان نہیں جانے دیا جسے آپ سعادت اور قرب الہی کا یقینی زینہ منوانا چاہتے ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ اچھی طرح سمجھتے تھے ایسے خود ساختہ طریقوں کا انجام اچھا نہیں ان سے ذہنی لذت پرستی کو شہ ملتی ہے۔ ان سے اسراف و تبذیر کے دروازے کھلتے ہیں۔ ان کا فائدہ سطحی مگر نقصان گہرا ہے۔

یہ استدلال کہ جو چیز اچھی ہے وہ اچھی ہی رہے گی چاہے دیک اس سے فائدہ نہ آتھا میں یا اسے غلط استعمال کریں کافی دلکش ہے مگر بنیادی کمزوری اس میں یہ ہے کہ اچھا ہی بُرائی کا معیار واضح نہیں کیا گیا۔ جس نے کے اچھے ہو نہ کیا دعویٰ کیا جا رہا ہے اس کی اچھائی تو پہلے ثابت ہو۔ نماز

ہو رہا ممکن ہے۔ جو شخص ان کا لحاظ نہیں کرے گا آوندھے نہ کرے گا۔ مثلاً فجر میں دو کے بجائے چار فرض پڑھ ڈالے روزے کو غروب آفتاب کے بجائے آذانِ عشاء پر کھولنے لگے، دلاری کی خاطر جھوٹے وعدے کیجئے، ان حرکتوں کا نتیجہ بربادی کے سوا کچھ نہ ہو گا۔

ایسا ہی معاملہ رسول اللہ کے ذکر و فکر اور یاد رکھنے کا ہے۔ جن طریقوں کا حکم دیا گیا ہے یا حضور کے عمل سے ان کا اثبات ہوتا ہے وہ یقیناً زینۂ سعادت ہیں، لیکن جو طریقے خود ایجاد کر لئے جائیں وہ بظاہر زینۂ سعادت ہو سکتے ہیں قطعی حکم نہیں لگایا جا سکتا۔

آپ طمانیت و فرصت کے وقت میں اسلامی تعلیمات کی روح اور مجموعی اسپرٹ پر غور فرمائیں۔ آپ دیکھیں گے کہ میلے پھیلے اور ہوازد قسم کی چیزیں اس کی سرشت ہی کے منافی ہیں۔ لے دے کے دو عیدیں اس نے مقرر کیں۔ ان میں بھی کچھ نیچے سوائے اضافہ نماز کے کچھ بھی مرگامہ آرائی نہیں۔ حضور سے قبل ہزاروں نبی گذرے ہیں۔ کتنے ہی ممتاز انبیاء کے تو نام ہی قرآن میں موجود ہیں اور جیسی جیسی منقبت ان کی اللہ نے کی ہے اس کا تو کھلا تقاضا تھا کہ جلسے جلوس اور میلاد و برسی وغیرہ روح اسلامی کے خلاف نہ ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ضرور یہ سب کچھ کرتے۔ ان کے لئے تو یہ بھی ناممکن نہ تھا کہ جس نبی کا یوم ولادت و وفات چاہیں اپنے اللہ سے پوچھ لیں اور جلسوں پر جلسے کر ڈالیں۔

اشیاء کی حقیقت اور اس کے جملہ اثرات و مضمرات کو سمجھنا بہت مشکل ہے۔ اس سے قطع نظر کہ میلاد و بریت کے مروجہ جلسے اسراف و تبذیر ذہنی عیاشی اور افراط و تفریط کے مجموعے ہوتے ہیں اپنی ساخت اور سرشت ہی کے لحاظ سے ان کی مضرت کم نہیں ہے۔ قولے عمل کو مفلوج کرنا، غلے عقیقہ کا زہر پھیلانا، منصوبہ خرافات میں خلل ڈالنا، ذہن و مزاج کو زہابی جمع خرچ کا عادی بنانا ان کے طبی اثرات ہیں لوگ مطمئن ہو بیٹھے ہیں کہ ہم نے نیکی کی حالانکہ جس طرح پانچ رکعت فرض پڑھنا نیکی نہیں سرکشی ہے اسی طرح ان طریقوں سے

اور حج کی اچھائی ثابت ہے۔ لوگ ان کی اداگئی میں عمل یا نیت کا قصور کر کے فائدوں سے محروم رہیں تو قصور ان کا ہے یہ چیزیں ہر حال مامور و مکتوب رہیں گی۔ میلاد و سیرت کے جلسوں کی اچھائی پہلے ثابت کیجئے تب یہ دلیل ان میں چل سکے گی۔ ظاہری اچھائی تو اس میں بھی ہے کہ پانچ کی بجائے سات نمازیں جماعت سے پڑھا کیجئے مگر حقیقت میں یہ مگر اسی کہلانے کی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات نہیں پڑھیں۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و عقیدت کے عنوان سے میلاد و وفات کے ہنگاموں کو بطور کاروبار معمول بہ بنالینا ایجاد ہے اطاعت نہیں۔ بدعت ہے سنت نہیں۔

میلاد النبی اور سیرت کے جلسوں میں سال بہ سال جن مفاسد کا اضافہ ہوتا جا رہا ہے اور جیسی جیسی ضلالتیں ان کا جزو لازم بن کر رہ گئی ہیں ان کے بعد بھی اگر آپ کا اور آپ کے ہم مشربوں کا یہی خیال ہے کہ سیرت میلاد کے جلسے نشر و اشاعت اسوۂ رسول کا ذریعہ ہیں تو عاجز نہیں سمجھتا کہ ہوش و حواس سے محرومی اور کس چیز کا نام ہے۔ میلاد و سیرت کے مروجہ جلسے ہوں یا قبور اولیاء کے نام اٹھنا ہنگامے انھوں نے اسلام کو جس قدر بدنام اور نگاہ بغاوت میں مسخ کیا ہے اتنا کفار کے معاندانہ پروپیگنڈوں سے بھی نہیں کیا۔ دشمن جو کچھ کہے گا اس کی وقعت زیادہ نہیں ہوگی، لیکن خود مسلمان ہی جن کو تکوں میں گرفتار ہوں گے انھیں دوسری قومیں اسلام ہی کے کو تک سمجھیں گی۔ جو پڑھے لکھے ہیں وہ علمی حیثیت سے چاہے اسلام کو معاف کر دیں لیکن انسانی نفسیات کچھ ایسی ہے کہ ہزار نظری فارمولوں کے مقابلہ میں تھوڑے سے عمل کا زیادہ اثر لیتی ہے۔ تحت الشوہ طور پر پڑھے لکھے بھی یہی گمان کر لیتے ہیں کہ اسلام یہ ہے جو مسلمانوں کے عمل سے ظاہر ہے وہ نہیں جو کتاب میں لکھا ہے۔

مست پڑھو کیونکہ نماز کا فرض کسی حال میں ساقط نہیں ہوا انہیں۔ وہ مقصود و مکتوب ہے۔ افرض الفہم القہم ہے، لیکن یہ ضرور کہا جائے گا کہ جب تک معصیت پر جبری رہو گے نمازیں کوئی فائدہ نہ دیں گی۔ آپ مطالعہ کریں تو ہم متعدد ایسی احادیث پیش کر دیں جن میں صحت کے ساتھ آیا ہے کہ ایسی نمازیں منہ پر مادی جائیں گی۔ میلاد و سیرت کے سالانہ جلسے اگر نماز ہی کی طرح کوئی فرض یا واجب ہوتے تو ہم کہتے کہ خلاف مشرت طریقوں کو چھوڑ کر انھیں کرتے رہو تو اب ملیگا فائدہ پہنچے گا۔ لیکن یہ سب سے کوئی مقابلہ ہی مشرت میں نہیں رکھتے اس لئے خلاف شرع امور سے ہم منہ کرتے ہوئے بھی ان کے کرنے کا اذن نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ یہ اپنی رائے تہ حالت میں بھی مبتدع اور غیر مذہب دار ذہن کی براداری ہے یہ کہنا کہ آج ہم ایک نیک کام کی ابتداء کرتے ہیں اگرچہ اس میں ہزاروں خامیاں ہوں ہر حال وہ نیک اور عین ممکن ہے کہ اس کی مدد و امت میں وہی دور ہو جائے اور ایک الیاد بھی آئے کہ ہمارے وہی باطن و جوش و خروش کی کہلانے کی مستحق قرار پائے۔ اندھیرے میں تہر جلائے سے کم نہیں۔ یہ ایسا ہی ہے کہ ایک عطائی کہنے لگے۔ کل غنیمت ملی ہے اور جو اب ہر ہرہ ہر حال مفید دوائیاں ہیں ان کا مرکب ہر خاص و عام کو پلانا مشرت کیو۔ اگرچہ اس سے ہزاروں آجی بن آئی مارے جائیں مگر عین ممکن ہے کہ اس کا مشرت استعمال اس کے نقصان پر غالب آجائے۔

حضرت! نسخہ مرض کے مرض، مزاج اور کیفیات دیکھ کے لکھ جاتے ہیں۔ اچھے سے اچھا نسخہ بھی زہر بن سکتا ہے اگر صرف اس کے اجزاء کی ذاتی افادیت پیش نظر ہو اور مرض کے احوال کی پروا نہ کی جائے۔ اللہ اور اس کا رسول جو نسخے ہمیشہ کے لئے تجویز فرمادیں گے ان کے بارے میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہو سکتی کہ وہ قیامت تک انسانی فطرت و جبلت کے لئے سازگار ہیں، لیکن جو نسخے خود انسان کسی قوم و ملت کے لئے تجویز کرے وہ قطعی نہیں

جو شخص حرام کھاتا ہے، جھوٹ بولتا ہے، نمازوں میں جی نہیں لگاتا اس سے یہ تو نہیں کہا جائیگا کہ نماز

جفا کشی اگر جفا کشی کے معنی میں استعمال کرنا غلط ہے تو آپ کی اصلاح سر نہکھوں پر خدا کرے کہ جناب خیریت سے ہوں۔ دوسرے خط کا جواب بھی ملاحظہ فرمائیں۔ عام عثمانی

دوسرا خط:-

(اس خط سے نجی باتیں حذف کر دی گئی ہیں)

میرے ذاتی قیاسات جو میں عرصہ سے اس معاملہ میں کر رہا ہوں اور بعض محترم اطلاعات یہ ہیں کہ ان حریز یو مافوقا مائل یہ وہاں ہیں۔ خدا کرے کہ میرے قیاس و اطلاعات صحیح نہ ہوں۔ مگر مجھے اس سے شک بہت پہنچ رہا ہے۔ ذرا اپنے والد ماجد اور دادا صاحب قبلہ کے عقائد کا جائزہ لو اور ان کے کردار اور اعمال کو دیکھو اور سوچو کہ ان میں اس سلسلہ میں کیا کچھ خامیاں تھیں جو تھیں وہاں کی طرف مائل کرنے کی محرک ہوئیں۔ حکیم صاحب اور ان کا سارا خاندان سب اذیت پائی ہیں۔ ان کا شعار یہ ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و قدرت اور محبت سے بڑے رکھنا اور حسین و خوش نما پردوں کے ساتھ دلوں کو بہرہ کر رہے ہیں۔ اگر ان سے بڑھ کر کیا سرکار دو عالم حیات النبی ہیں تو یہ فوراً انصار و کربلائیں گے، لیکن اس حقیقت کو اگر واضح انداز میں تفتیش و تفحص کے طریقہ پر ان سے معلوم کیا جائے تو وہ کہیں گے کہ باعتبار انسانیت تو وہ تعوذ باللہ مر گئے۔ البتہ ان کے اعمال و اقوال زندہ ہیں اور اسی اعتبار سے وہ حیات النبی ہیں۔ عیاذ باللہ! تمہیں یاد ہو گا کہ تم نے ایک فقیر زلمہ مجھے لکھ کر کہہ دیا تھا کہ اُس کے متعلق میرا خیال معلوم کیا تھا اور میں نے اپنے احساسات اور نظریہ کو یہ کم و کاست لکھ دیا تھا۔ اُسی دن سے مجھے اس سلسلہ میں بدگمانی ہوئی اور آخر میں اطلعات نے اس کو حقیقت تک پہنچا دیا۔

فقیر زلمہ شخص عقیدہ اختیار کرنے میں آزاد ہے۔ چنانچہ لوگ آج تک ہر ایک عقائد تبدیل کرتے رہے ہیں اور کرتے رہیں گے لہذا تم بھی محتاط قطعی ہو۔ میرا اس سلسلہ میں تمہیں کچھ لکھنا تھا اُس تعلق خصوصی کی بنا پر ہے جو امتداد سے مختلف اسباب کی بدولت تم سے اور تمہارے گھر سے ہے۔

دیکھتے۔ ان کا حکم بعض حالات میں نہ ہر ملاحظہ کے برابر ہوتا ہے۔ ختمہ حال امت مسلمہ کا مرض یہ نہیں کہ اسے رسول اللہ ﷺ کی محبت و عقیدت نہیں۔ محبت تو اسے اتنی ہو کہ کوئی راکھی مسلمان کے سامنے تعوذ باللہ رسول اللہ کو گالی کے دیکھے مُردہ سے مُردہ بھی جان پکھیل جائے گا۔ الا انہ ایسے بہت مسلمان ہیں جو ماں باپ کی گالی کھانے سے کہہ لیتے ہیں یا مذاق میں طائل دیتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ بندے کے اعتبار سے آج بھی رسول اللہ ﷺ ہمارے قلوب میں بلند ترین مقام حاصل ہے تو ہمارا اصلی مرض ہے بے علمی و جہل کے لازمی تقاضوں سے فرار اور اہم کو چھوڑ کر غیر اہم کے پیچھے دوڑنا۔ ایسی حالت میں زبانی جمع خرچ پر مشتمل مجلسیں مرض دغ کرنے کی بجائے اسے غذا پہنچانے کی خدمت انجام دیتی ہیں۔ جیسے مشاعرہ میں ہر شعر کو گلوں جھوٹے سلی طرح مجلس میلاد و سیرت میں سلام اور تقریریں سرگرم جھوٹے جو انرجی محمل میں صرف ہونی چاہئے تھی وہ نرے جذباتی ہیجان و اشتعال میں خرچ ہوتی رہی۔ میلے پھیلے کی ذہنیت دغ پائے گی۔ اسراف کا جذبہ تیز تر ہوتا جائے گا۔ اتنا تیز کہ مسجدیں سجا بنائے تعزیوں کی مثل بنا دی جائیں گی۔ جب تک می کا زادیہ نظر کچھ ہو جاتا ہے تو وہ اللہ کے گھر کو بھی اپنی نفسانی آلودگیوں سے ملوث کرنے بغیر نہیں چھوڑتا۔

حال بعض یہ ہے کہ جس کی خامیاں دور ہو جانے کی اس آب لگاتے بیٹھے ہیں وہ سرے سے نیک نہیں ہے۔ ظاہری سطح سے آپ دھوکا کھا رہے ہیں۔

آخری بند کے چوتھے مصرعے میں آپ کی اصلاح اچھی رہی۔ ویسے یہ دور صحت نہیں ہے کہ "جفا کو شنی" کی نسبت میں نے سرکار دو عالم کی طرف کی ہے۔ نسبت خود اپنی طرف ہے اور جفا کو شنی جفا کشی کے مفہوم میں لیا ہے کیونکہ نظم کا مقصود یہی ہے کہ لفظی اور انجمن طرازی کی بجائے سبیل اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے جفا کش بننا چاہئے۔ آرام طلبی کی بجائے مشق و اٹھانی چاہئے۔ لفظی عقیدوں کے غبار سے بنائے رہنا پکھیل کوہ کی سی بات ہے جب تک عمل کو اس سے خراسبت نہ ہو۔ لیکن

اگر میں اپنی سعی میں خدا کو مستنا کا میاب رہا تو مجھے تلقین ہونا بھی یقینی ہے۔ کاش تم مجھ سے قریب ہوتے اور اس سلسلہ میں تم سے زبانی تعلیم و تفہیم ہر ممکن تھی۔ یہ فرقہ طوائف متفق ہے اور وہیں کے دل سے سرکارِ دو عالم کی منافع و عظمت و محبت کو طیسے حاصل ہزار سے چتر آئے ہیں اور آخر ایک دن یہ کہلو الیسا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہمارے ہی جیسے ایک انسان ہیں اور اس کی دلیل قرآنِ عظیم کی اس آیت سے کہ **اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُرِيتُ** ہیں اور یوحنا انجیل کے فرق پر پردہ ڈالتے ہیں۔ اور ایسی ہزاروں آیات ہیں کہ جن کے معنی و مطالب تو فرمودہ کریمان کرتے ہیں۔ حضور اکرمؐ کا سایہ نہ ہونے کے وہ منکر، معراجِ جمالی کے وہ منکر، اللہ تعالیٰ و انفاقؐ کا اللہ عطا کرنے والا ہے اور میں بانٹنے والا ہوں) کی حدیث صحیح کے وہ منکر۔ بظاہر ”بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر“ کے معترف اور بدوینکین حقیقتاً معاملہ بالکل برعکس۔ درود بھیجنے میں انھیں تکلف اور مجمل۔ اللہ جل و علا شانہ درود بھیجنے کا حکم فرماتے اور یہ بخل سے کام لیں اور صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے دنیا کو قریب دینے کے لئے صلعم پر اکتفا کر لیں۔ معلوم ہوا کہ درود میں بھی شارٹ فارم سے کام لیا جاسکتا ہے۔ **اِنَّ اللّٰهَ وَاٰلِہٖٖٓ اَجْمَعُوْنَ** خود تو جس کا ”ڈسے“ چاہے منالیں، لیکن سرکارِ دو عالم کی محفل میلاد کو کہنا جسمِ اسٹمی سے تشبیہ دیں۔ نماز میں سرکارِ دو عالم کا تصور آجانا حاکمِ بدن تو بہ تو بہ گدھے اور سور کے تصور سے بدتر بتائیں اور تاویل پیش کریں کہ تصور آنے سے مراد بحیثیت معبود تصور آنا ہے۔

اب ان عقل کے اندھوں سے پوچھو کہ یہ تصور تو کسی جاہل اجہل مسلمان کے ذہن میں بھی نہیں آسکتا تو پھر یہ خطرہ کس لئے متعلق ہے۔ شاید تم نے ان کی تقویتِ ایمان نہیں دیکھی، ذرا اُس کو حاصل کیے مطالعہ کرو پھر ان کی حقیقتِ حقیقہ واضح ہوگی۔ ان کی یہ کتاب بالکل شیعوں کی ”کلینی“ کی طرح ہے۔ جس طرح شیعہ شیعوں کے خوف اور عالمِ مسلمانوں کے ڈر سے اپنے عجیب و غریب عقیدے کا اظہار نہیں کرتے اور عالمِ نگاہوں سے اُسے پوشیدہ رکھتے ہیں یہی سرکارِ دو عالم سے ان کے بغض کا نقشہ

ہے۔ منہ سے یہ کچھ لکھتے ہیں اور دل ان کا کچھ اور کہتا ہے۔ دنیا کو دھوکا دینے کے لئے ایک طرف پیری مریدی کا سلسلہ بھی ہے دوسری طرف بزرگانِ دین کی عظمت و جلالت اور تصرفات کے منکر بھی ہیں۔ ان کے نزدیک انسان کی بنائی ہوئی مشین میں تو یہ صلاحیت اور قدرت ہے کہ دنیا کے ایک گوشہ کی بات اُن کی آن میں دنیا کے دوسرے گوشہ میں پہنچا دے، مگر اُس ذاتِ گرامی کی جس کی بدولت کون و مکان وجود میں آئے، جس نے اُن کی آن میں عالمِ بالا کی سی فرمائی بسکون خدا نے خلعتِ محبوبیت مرحمت فرمایا جس کی بدولت خدا نے خطہ طیبہ کی قسم کھائی جس کی خوشنودی باری تعالیٰ کو بدل جان منظور ہے، جس پر خدا سلام بھیجے اور ملائکہ کو درود دھننے کا حکم فرمائے اُس قدرت کی بنائی ہوئی شخصیت میں یہ اہلیت نہیں کہ ہم یہاں سے انھیں پکاریں اور وہ وہاں ہمارے پکارا لیں۔ نفوذِ بانی من ذلک۔

ہر عقل و دانش بے پایہ گریست میں نے اسی حقیقت کے پیش نظر یوں کہا ہے۔ تری عظمتوں کے منکر کہ ہے جن کے دل میں کینہ ترے فیضِ معرفت سے دھلے کاش اُن کا سینہ جو نصیب ہو یہ دولت تو کہیں بعدِ قریب نہ تری قدرتوں میں شک ہے جنھیں اے شہِ مدینہ اُنھیں دل سے اعترافِ کریم خدا نہیں ہے میں اپنی مکمل نفسیں تسبیح رہا ہوں اسے حکیم صاحب کو سنانا اور پوچھنا کہ میرے کس کس عقیدہ سے انھیں اختلاف ہے اور میں کس حد تک اُن کے نزدیک بدعتی اور مشرک ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ عین زندگی اور عین ایمان محبت سے سرکارِ دو عالم کی اور اُس میں چون و چرا کی گنجائش نہیں۔ جن کے دل حضور کی محبت سے خالی ہیں وہی اس قسم کی باتوں کو معرضِ بحث میں لاتے ہیں۔ بقول اقبالؒ۔

بمصطفیٰ برساختن کہ دیں ہمہ اوست
اگر باوند رسیدی تمام بویا ہی

آنجناب کا خط بعض غلط معلومات اور بدگمانیوں اور غلط فہمیوں کا مرکب ہے لیکن غلو ص سے تہی دامن نہیں اسلئے توقع ہے کہ آپ اور آپ جیسے وہ حضرات جو اخلاص کے ساتھ اظہار کدورت کرتے ہیں میری معروضات پر غصہ دل سے توجہ فرمائیں گے۔

یہ کہنا بہت بڑی بدگمانی ہے کہ مسلمانوں کا ایک عظیم گروہ منافق ہے۔ یعنی وہ دل میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و عقیدت نہیں رکھتا بس زبان ہی ان سے اظہار کرتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ اللہ تعالیٰ نے اسی لئے تنبیہ فرمائی ہے کہ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اَیْمٌ۔ دراصل آپ حضرات کی بدگمانی کا سنگ بنیاد وہ جذباتی غلو ہے جس نے علم و عقل کے تقاضوں کو دبا کر آپ حضرات کی بردار خیال کو آزاد چھوڑ دیا ہے۔ آپ حضرات ختمی مرتبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصہ امتیازات اور محاسن و مناقب کے تعین میں سراسر آن منت کو بنیاد نہیں بناتے بلکہ جو بھی عقائد و عزومات آپ کے دل و دماغ میں پہلے سے در آمد ہو گئے ہیں انھی کے جوہر پر قرآن و سنت کو گردش دیتے ہیں اور انہی کو اصل مان قرآن و سنت کا مطالعہ فرماتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ جن آیا احادیث سے آپ کے عزومات کی تصدیق و تصویب کوئی دور دراز نہ ہو سکتا ہو وہی آپ کی نظر میں زیادہ اہمیت اختیار کر لیتی ہیں جیسے فی الحقیقت کسی اور ہی مفہوم کی حامل ہوں۔ اور جو آیات و احادیث کے عزومات سے ٹکراتی ہوں ان کی آپ تاویل بلکہ کڑا لیتے ہیں۔

بعض اعتراضات کیجئے کہ کوئی عقیدہ و خیال یا دماغ میں کیونکر آ سکتا ہے۔ شب و روز یہ مشاہدہ ہو ہے کہ ماحول کے اثر یا مزاج و مذاق کی مناسبت یا دماغ کے تحت یا بطور توارث ایک عقیدہ ایک ایک تصور انسان کے دل و دماغ میں جا گرتا ہے اور پھر وہ اس کے لئے دلائل تلاش کرتا ہے۔ علمائے

انسانی ذہنوں میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے وجود کا قہر ہی نہ آتا اگر سرکارِ دو عالم کا واسطہ نہ ہوتا۔ جس نے اسے روشناس کر لیا وہی اور جلوہ گاہ وحدت میں ہر گز نہیں جھکا دینے والا ایک ہی شخصیت ہے۔ لہذا ہمیں اسی کی ذات کے ساتھ اپنا کامل رابطہ برپا کرنا چاہئے اور اسی پر دل و جان سے قربان ہونا چاہئے۔ میں نے مندرجہ بالا تحریر میں کسی جگہ بدل و جان کا لفظ باری تعالیٰ کے متعلق تحریر کیا ہے اگر یہ تحریر ان کی نظر سے گذرے تو وہ اسی کو لے آئیں گے کہ نتیجہ خدا کے دل اور جان سے۔ حالانکہ یہ فقرہ بطور روزمرہ استعمال کہا گیا ہے جس کے معنی ہیں بحیثیت کلی نقطہ۔

جواب :-

محترم و مکرم۔

اللہ تعالیٰ آپ کو نعمتوں سے نوازے۔ جناب کے خط میں دو اہمیت کا جو لفظ استعمال کیا گیا ہے اس کا دائرہ اب آپ کے ہم مسلک حضرات نے اتنا وسیع کر دیا ہے کہ اہل حدیث اور دیوبندی حضرات اور جماعت اسلامی طے بھی اس میں آ جاتے ہیں۔ میں اس وقت جو کچھ کہوں گا وہ دیوبندی مسلک کی ناسازگی میں کہوں گا اور دیوبندی مسلک بھی وہ جو ماضی قریب کے دیوبندی علماء کے فکر و نظر کا مظہر ہے نہ کہ وہ جو آج کل دیوبندی مسلک کہلاتا ہے۔ آج کل ہم دیوبندی علماء کا کوئی خاص مسلک نہیں۔ ضرورت پڑنے پر ہم حکمت عملی کے نقطہ نظر سے بعض ان نظریات کی بھی تائید کر دیتے ہیں جو فی الحقیقت ہمارے اصلی مسلک سے جوڑ نہیں کھاتے۔ ہم نے کئی اعمال و عقائد بھی ایسے اختیار کر لئے ہیں جن کو اختیار کے بعد دنیاوی مفادات کا تحفظ شکل تھا۔ ہم میں متعدد ایسے مسلک و اعط بھی پیدا ہو چکے ہیں جو ہمارے حقیقی مسلک سے تفصیلی واقفیت نہیں رکھتے لیکن عوام کے سامنے وہ دیوبندی مسلک کے ترجیح بن کر دی جاتے ہیں اور جو مطلب دیا جس ان کے منہ سے نکلتا ہے اسے دیوبندی مسلک کے خاتمے میں ڈال دیا جاتا ہے

حقیقت سے گریزاں بھی!

آپ بزرگانی کو دل سے نکال کر ادا اس زعم سے بالاتر ہو کر کہ جو کچھ جس طرح ہم سمجھتے ہیں وہی مین و حی سے غور فرمائیں کہ سیاہ قلبی اور نفاق عظیم کا یہ الزام کس قدر بے رحمانہ ہے اور اس کے ذریعے کتنے بے شمار انسانوں کو جہنمی ثابت کرنے کی بے دلیل کوشش کی جا رہی ہے۔

کاش آپ حضرات اپنے ذہن و شعور کی گہرائیوں میں اتر کر دانتہائی خوفناک اصراف کا جائزہ لے سکیں۔ ایک یہ کہ توحید و رسالت کی ترتیب آپ کے یہاں الٹ گئی ہے یعنی توحید کو اصل الامول اور رسالت کو اس تک پہنچنے کا ذریعہ سمجھنے کی بجائے آپ حضرات نے توحید کو ثانوی درجہ میں ڈال دیا ہے اور حقیقت و حقیقت کی ساری پوچھی۔ یا اس کا اکثر و بیشتر حصہ رسالت ہی کے قدموں میں پٹھاوس کے دے رہے ہیں۔ اللہ کی عظمت و قدرت کن بلند یوں کی حامل ہے اس کی طرف آپ کے غلبہ ذہن برائے نام سے زیادہ توجہ نہیں دیتے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صیغہ و شایاں ایسا غلط کرتے ہیں کہ جیسے اہل بدعت خدا کی نہیں، بلکہ حضور ہی کی ہے حالانکہ علمی طور پر آپ خوب جانتے ہیں کہ رسول اللہ صرف مطلع ہیں، معبود نہیں۔ رہنما ہیں منزل نہیں۔ معلم ہیں معبود نہیں۔ رسول ہیں خدا نہیں۔

دوسرا بہت ہی فساد انگیز مرض یہ ہے کہ ادب و تعظیم کے جو تصورات و معیارات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ہم امتیوں کے ہونے چاہتے ہیں آپ حضرات تحت الشعور کی طور پر یقین رکھتے ہیں کہ کچھ اسی نوع کے تصورات و معیارات حضور کے لئے اللہ تعالیٰ کے بھی ہوں گے۔ دوسرے غفلتوں میں یوں کہہ لیجئے کہ جس نظر سے ہم امتی حضور کو دیکھتے ہیں آپ کے نزدیک اللہ تعالیٰ بھی اسی نظر سے دیکھتے ہوں گے۔

یہی وجہ ہے کہ جن آیات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وہ آداب نظر نہیں آتے جن کے ہم امتی خود میں اپنے کے معانی آپ لوگ الٹ پلٹ کے لیے کر دیتے ہیں کہ گو یا اللہ تعالیٰ بھی حضور کے لئے انہی آداب کا پابند تھا جس کے ہم امتی

کی اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ یہی وہ ہے ایسے ہوتے ہیں جو دلی کے بطن سے پیدا ہوئے ہوں، وہ نہ عام طور پر دعویٰ کی پیداوار نفس انسانی کی کارگر خاص میں پہلے ہوتی ہے اور دلائل بعد میں تلاش کئے جاتے ہیں۔

آپ حضرات نے برہان و دلیل سے بے نیاز ہو کر یہ ظاہر فریب دلائل کا سہارا لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و حقیقت کا ایک طبع زاد تصور قائم کر لیا۔ پھر اس تصور کو اس قوم کی آئینہ یا الچی نے غذا پہنچائی جس سے ہر وقت کا واسطہ تھا۔ یہ قوم ظاہر ہے قوم ہنود کے سوا کوئی نہیں۔ ہنود کے پاس فن روایت نہیں تھا۔ نہ کوئی ایسا دین تھا جو زندگی کو ہمہ جہتی اصول و اقدار سے روشناس کر سکتا۔ اسی لئے وہ مجبور تھے کہ افراد قوم کا مذہبی فیروزہ منضبط رکھنے کی خاطر عجاظیات اور خوارق عادت سے کام لیں۔ اس مجبوری سے پیدا ہونے والے طریقہ فکر کا ان پر مسلط ہو گیا۔ اس میں بھی آیا انھیں بھی مجبور پسند ہی کی جاٹ پڑی اور کڑی جانچ پرکھ کے بغیر روایات قبول کر لیںے کا عام رجحان انہیں بھی پیدا ہو گیا۔

یہ اجمالی تجزیہ ہے ان بے شمار باطل عقائد و اعمال کے پس منظر کا جو آج قبوری شریعت کے ذیل میں ہر طرف بکھرے نظر آتے ہیں۔ آپ حضرات نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں غلو آمیز عقائد خود پر مسلط کر لئے ہیں اور جو لوگ آپ کو ٹوکتے ہیں انھیں گمراہ و ہالی کہہ دیا جاتا ہے۔ غور کریں کہ بتائے ایک عیسائی یوں کہے کہ مسلمان حضرت عیسیٰ کو اللہ کا بیٹا نہیں مانتے نہ انھیں امت کی مغفرت کا حاضن سمجھتے ہیں۔ لہذا وہ مرتکب توہین ہوتے تو آپ کے دل پر کیا گزری؟

ایسی ہی قیامت ہم لوگوں کے دل پر گزرتی ہے جب آپ ہیں رسول اللہ کی توہین کا مرتکب یا ان کی محبت عاری قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ ہمارا ایمان یہ ہے کہ جو شخص رسول اللہ کی محبت سے عاری ہو اور حضور کے ثابت شدہ فضائل و مناقب کا انکار کرے وہ مسلمان ہی نہیں ہے۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ آدمی مسلمان بھی ہو اور اللہ کے سب سے بڑے رسول کی محبت و

ہند ہیں، لہذا ترجمہ و تفسیر ہی ہونا چاہئے جو ان آداب
نقل ہو۔

غیر آداب تک بھی صبر تھا، لیکن آپ لوگ تو اصطلاحی
آداب اور طبی حقائق تک میں فرق نہیں کرتے۔ مثال کے طور
پر بھی خط میں آپ نے "حیۃ النبی" کا ذکر کیا ہے۔ یہ محض جھوٹا
انعام ہے کہ دیوبندیوں کے خیال میں حضور پر اعتبار انسانیت
مرگئے بس ان کے اعمال و اقوال زندہ ہیں۔ دیوبندی ان اعمال
اقوال سے ہٹ کر ذات رسول کے لئے بھی ایک طرح کی زندگی
تسلیم کرتے ہیں۔ البتہ وہ قرآنی حقائق اور اہل مشاہدات سے
محیر نہیں کرتے۔ قرآن ہر ذی روح کے لئے موت کو لازمی بتاتا
ہے۔ مشاہدہ بھی اس کی تصدیق کرتا ہے۔ اگر حقائق کی بحث
زیر ہو تو رسول اللہ کے ذکر و بیان میں دیوبندی بھی یہ طرز
کلام اختیار کر بھی نہیں کرتے کہ رسول اللہ کو موت آگئی۔ یا
"رسول اللہ مر گئے"۔ اس کی بجائے وہ کہتے ہیں۔ "آیت
وصال فرم گئے۔ اپنے رب سے جملے۔ پردہ فرمایا۔ وغیرہ
ذکر۔ یہی شائستہ طریق ہے اور اسی پر ہر امتی کو عمل پیرا ہونا
چاہئے۔ لیکن اگر گفتگو آداب و اصطلاحات سے گذر کر فطرت
حقائق اور طبی وقائع تک پہنچے تو ہمیں سے ان میں اور آپ میں
فرق ہو جاتا ہے۔ وہ ان آیات کے آگے سر تسلیم خم کر دیتے ہیں
جن سے ہر ذی روح کی فنا ثابت ہے یا جن میں خود حضور
کے لئے موت کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اور اس مسلمہ واقعے
سے انکار نہیں کرتے جو ہر شاعر و شاعر کے سامنے پیش آیا اور ہر
حضور کو اسی طرح قبر میں دفن کر دیا گیا جس طرح ہر میت دفن کر دیا
جاتی ہے۔

آپ اس کے برخلاف دعویٰ کرتے ہیں کہ حضور کبھی
مرے ہی نہیں۔ جو ان کی موت ثابت کرتا ہے مگر اہ ہے۔ یہ
اُسی دوسرے تحت الشوریٰ مرض کا نتیجہ ہے جسے ہم نے ذکر
کیا۔ موت انسانی بجا رگی و لاچارگی کا آخری مظہر ہے۔ رسول
کو جو ناقابل قیاس بلند مرتبہ امتوں کے مقابلہ میں حاصل ہے اسکے
پیش نظر امتوں کی طبیعت اسے پسند نہیں کہتی کہ ان کا یہ عظیم
ہادی و رہنما انسانی بجا رگی کے آخری ایجنٹ پر نظر آئے۔

بس اسی جذبہ ناپسندیدگی سے وہ اللہ کو بھی تعسف کر دینا
چاہتے ہیں۔ یعنی انھیں یقین ہوتا ہے کہ ہاری ہی طرح اللہ بھی
لپٹے لٹے برگزیدہ بندے کو ضعف و ناتوانی کی اس آخری
منزل پر لانا پسند نہیں کر سکتا۔ اسی لئے وہ طرح طرح کے قائل
اس پر لاتے ہیں کہ رسول اللہ کو بھی موت آئی ہی نہیں۔

حالانکہ مورت۔ میں جو لوہین کا سا پہلو محسوس ہوتا ہے
وہ صرف امتوں کے عقائد و جنیت کا ایک جذباتی تقاضا ہے
خود اللہ کی نسبت سے اس میں نہ کوئی توہین ہے نہ نقیض۔

اسی طرح آنجناب نے انا شیعو مثلاً کہ کا جو ذکر کیا ہے اسکی
تفسیر میں بھی آپ حضرات کا یہی مرض کار فرما ہے۔ ادب و عظیم
کے عربی تقاضے امتوں کو سکھاتے ہیں کہ رسول اللہ کے لئے
میں زبان و فکر کو انتہائی محتاط رکھو۔ چنانچہ دیوبندی حضرات
عام حالات میں بھی یہ نہیں کہتے بلکہ کہ رسول اللہ ہم بھی
جیسے تھے، لیکن وہ ہمارے اور حضور کے اوصاف و احوال میں
کوئی نسبت ہی نہیں۔ لیکن جب گفتگو عربی آداب سے
گذر کر حقائق اور منطق و سامعین کی آجائے تو ہمیں ان کا
اور آپ کا راستہ جدا ہوتا ہے۔ وہ قرآن اور مشاہدے
کے آگے سر جھک کے بلاتامل مان لیتے ہیں کہ یہ فلک اللہ کے
رسول بشری تھے ہمارے جیسے۔ لیکن آپ حضرات یہ کہتے ہی
نمود اللہ پر مد گذرتے ہیں، حالانکہ یہ اعلان تو خود اللہ نے ہی
حضور سے کر دیا تھا کہ ہماری تمہاری ہی طرح ایک شریک
یہاں بھی وہی چیز ہے کہ شر کی نوع میں تو بد سے بدتر اور گھٹیا
سے گھٹیا لوگ شامل ہیں اس لئے محبت کرنے والی امت
کا دل نہیں چاہتا کہ ان کا سب سے بڑا رہنما اسی نوع میں
شمار کیا جائے۔ اس نہ جانے کو وہ اللہ سے بھی خود بخود سب
کہتے ہیں اور پھر کلام الہی کی عجیب عجیب تاویس کرتے ہیں۔
یہ جس نے آپ سے کہا یا کہ دیوبندی یوحی الہی پر بڑے
ڈالتے ہیں۔ اس سے زیادہ ٹھوڑا اور لغو الزام کوئی لاد نہیں
ہو سکتا۔ دیوبندی رسول اللہ کو اللہ کا بنایا ہوا مطلق قائد
حاکم، قاضی، شافع، معلم، مقرر بھی کہتے ہیں اور عمل سے
اس کا ثبوت بھی دیتے ہیں۔ وہ اگر کسی بحث کے موقع پر

کہتے ہیں کہ رسول اللہ ہماری ہی طرح ایک بشر تھے تو اس کا مطلب یہ بھی نہیں ہوتا کہ اعمال یا مراتب یا مائتہ صبیح کی یکسانی کا دعویٰ کیا جا رہا ہے۔ لاجل و دلاوتہ۔ ایسا جو تصور کون کر سکتا ہے مطلب یہ ہوتا ہے کہ اللہ نے جو مختلف انواع جن، ممالک، جانور اور انسان وغیرہ پیدا کی ہیں ان میں سے انسان وہ نوع ہے جس کے فرد رسول اللہ ہیں۔ کھلی بات ہے جب ایک شخص یوں کہے کہ کا لودھو بی بھی ایسا ہی بشر ہے جیسے صدر امریکہ۔ تو اس کا مطلب اوصاف مناسب میں یکسانی نہیں ہوگا۔ نہ کفر و اسلام کے فرق کو دیکھنے بلکہ وہی ہو گا جو عرض کیا۔ لاریب کہ طبعی و نوعی اعتبار سے جملہ ہی آدم ایک ہی ہیں اور جس بشریت کا کافی طلاق فرعون و ہامان یا زید، عمر و بکر کسی پر بھی ہوتا ہے اسی کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ہوتا ہے۔

دیوبندیوں نے جب بھی یہ کہا ہے کہ رسول اللہ ہماری ہی ایسے انسان ہیں اس کا منشاء اُن باطل عقائد و اعمال پر تنبیہ کرنا رہا ہے جو حضور کی ذات سے آلودہ و فاسد و مشوب کر دینے کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوئے ہیں جو حیا الحی پر مردہ ڈالنا تو جب ہوتا جب دیوبندی کہتے کہ حضور نے اسے میرے قرآن کو ہم نہیں مانتے۔ لیکن دیوبندی تو قرآن ہی کو نہیں اس وحی ختمی کو بھی مانتے ہیں جسے خود رسول اللہ قرآنی اصول و احکام کی تفصیلی تکلیف میں فرماتے تھے۔ وہ احادیث صحیحہ کو حجت قرار دیتے ہیں اور حضور کی قراۃ فی مدح و ثنا میں بھی خل نہیں کرتے۔

یہ الزام بھی غلط ہے کہ وہ معراج جسمانی کے قائل نہیں۔ حالانکہ اگر وہ قائل نہ ہوتے تب بھی یہ ایسی بات نہ تھی کہ ان پر نفاق کا فتویٰ لگادیا جاتا۔ علمائے صلف یہ عقیدہ ابہ النزاع رہا ہے اور حضرت عائشہ و حضرت حادیر رضی اللہ عنہما صحیحی عظیمیستیں سے معراج روحانی نہ قول کا سرا ملتا ہے۔

تاہم آپ مطمئن رہیں وہ معراج جسمانی ہی کے قائل ہیں۔

ہاں سایہ نہ ہونے کا معاملہ الگ ہے۔ سداً علی فغان میں سایہ نہ ہونے کے عقیدے سے انکار کو مثال کر کے آپ نے اپنے مکتبہ فکر کے ذہن کو بالکل عریاں کر دیا ہے۔ ایک ایسا عقیدہ جو عقل و نفس پر لحاظ سے غلط ہو آپ کے دل میں بیٹھ جائے تو ضروری تو نہیں کہ ہر شخص اسے مان لے۔ راقم الحروف اس موضوع پر جتنا کچھ لکھتا رہا ہے وہ آپ ضرور دیکھیں۔ اگر دیکھ کر غصے میں آجائیں اور بھی اس بات پر بضد ہیں کہ حضور کا سایہ اتنا نفاق و دغا رہی ہے تو اسے ضابطہ پر اور پھر لا جوب دیکھیں گے۔

چلتے چماتے دلائل آپ کی سمجھ میں نہیں آتے نہ بھی مگر یہ تو آپ کو مان لینا چاہئے کہ اس مسئلہ میں دور رس کی گنجائش ہے۔ یہ ماننے کے بعد یہ کہنے کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے کہ جو سایہ مانے وہ منافق!

افنا انا قاسمہ واللہ اعطی کے بھی دیوبندی منکر نہیں۔ منکر چہ معنی آپ دارالعلوم دیوبند کا پیرو نہیں تو اس کی بنیادی ہی پر یہ حدیث رقم ل جائے گی۔ ظاہر ہے "انا" کی تخصیص دارالعلوم کی طرف تو نہیں مڑتی۔

البتہ رسول اللہ کے اعتبار و تقسیم کو ہم لاتنا ہی نہیں سمجھتے، بلکہ جو حدود و قیود قرآن و سنت میں بیان کئے گئے ہیں ان کا لحاظ رکھتے ہیں۔ آپ اگر کہیں گے کہ نجات اور توفیق عمل بھی اللہ تعالیٰ حضور ہی کے ذریعہ تقسیم کرتا ہے تو ہم نہیں مانیں گے۔ رزق کاف اسم بھی ہم رسول اللہ کو نہیں سمجھتے۔ آپ طنز کرنے کی بجائے مراحت سے یہ بتائیں کہ کوئی تقسیم ہے جس کا افراد ضروری تھا اور دیوبندیوں نے انکار کیا۔

درد بھیجے میں جسے غل پو اس کی گردن مار دیجئے۔ آپ کسی بھی دیوبندی عالم سے پوچھ دیجئے کہ وہ درد شریف کی مستقل تسبیح پڑھتا ہے یا نہیں۔ کسی بھی دیوبندی شیخ طریقت کے مولات و وظائف کا گوشوارہ اٹھا کر دیکھئے درد شریف کی کثرت اس میں نمایاں لے گی۔ ہاں نہ انش اور نمود ان کا مسلک نہیں۔ اٹھلیاں جو مٹان کا طریقہ

ہے کہ بلا تکلف وضع کا فضل دیا جائیگا ہے لیکن آپ کے کہیں
میں اسے رسول اللہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے کسی کی جس بیعت
نہیں ہوتی۔ کوئی نہیں ڈرتا کہ ہم کتنا بڑا خطرہ مول سکتے ہیں۔
دیوبندی کو بھی ”ڈسے“ نہیں مناتے۔ اگر مثالیں تو اسے
کا بر ثواب قرار نہیں دیتے۔ التزام نہیں کرتے۔ میل اور تہوار
نہیں مناتے۔ میلاد کو خیمیا کی جسم کشی سے تعبیر کرنا اگرچہ دیوبندیوں
کا فعل نہیں، لیکن اگر کری دیں تو کیا کفر ہے۔ علم و ادب کا
مندی بھی جانتا ہے کہ تشبیہ میں صرف ایک آدم صفت ہی
کی کیا سی پیش نظر ہوتی ہے۔ نہ کہ جملہ صفات کی۔ اللہ کا رسول
اگر اپنی ادنیٰ کے رک جانے کو اوصافِ فیصلے سے رک جانے سے
تشبیہ دے سکتا ہے تو آگے کیا گفتگو رہی۔ اصحابِ قبل بھی کافر ہی
تھے۔ انھیں روکنے ہوئے اللہ کو جیسا غصہ نہا ہو گا وہ ظاہر
ہے رسول اللہ کی ادنیٰ کو روکنے ہوئے ہرگز نہیں ہو سکتا۔
تب اس کے سوا کیا کہا جائے کہ تشبیہ کا پھیلاؤ مجوز نہ کہنے سے
آگے نہیں بڑھا۔ یہی حال معترض فی تشبیہ کا بھی ہے۔ سال کے
سال تہوار کے انداز میں خیمہ دن منانا وجہ تشبیہ ہے نہ کہ کوئی اور
چیز نہ خفیگیوں؟

نماز میں تصویر کی بات کا جواب متعدد علماء بار بار دے
چکے ہیں۔ کوئی آنکھیں اور کان بند کر کے تو کیا علاج ہے۔ تقویت
الایمان لاکھوں نے دیکھی ہے اس میں قرآن وحدیث کے سوا
کیا ہے جس جس نے اس کے کسی جز پر سنجیدگی سے اعتراض کیا
قانع جواب دیدیا گیا۔ آج بھی بفضلہ تعالیٰ جواب دیے قائلے
مرے نہیں۔ مگر اعتراض سچی سی ہے ہو۔ نعرے بازی کا جواب
کون دے۔

دیوبندی بزرگمان دین کی عظمت و کرامت کے تو نہ کہ نہیں
ہاں انسانہ طرازی اور توہمات پر یقین نہیں رکھتے۔ جسکے پاس
اعلیٰ درجہ کا فن روایت ہو وہ اساطیر الاولین اور دیوالیہ
بھروسہ کون کرے۔ عظمت و کرامت کے اظہار کا طریقہ بھی
ان کے یہاں شریعت کا پابند ہے۔ یہ نہیں کہ عقیدت اولیاء کے
نام پر غلطے غلط حرکت کی اجازت دیدی جائے۔ یہ خوب
ہے کہ خلاف شریعت طریقوں اور نامحکم روایتوں پر ایمان لایا

ہیں۔ بطور غلط تشبیہ دیوبندی نے صلعم لکھا یا تو یہ قول کی
بل نہیں بن سکتا۔ آپ دیوبندی علماء کی کتابیں اٹھا کے
دیکھیں انشاء اللہ تاویسے فی صدی صلی اللہ علیہ وسلم پائیں گے
وہ بعض دیگر ضروریات کے تحت صلعم لکھ جاتا کوئی
گناہ بھی نہیں ہے۔ ہم اچھے ہیں جس طرح حضور کے ساتھ صلی اللہ
علیہ وسلم لکھا ادب و محبت کا تقاضا ہے کیا اس طرح صحابہ کے ساتھ
رضی اللہ عنہ لکھا ادب و محبت کا تقاضا نہیں؟ — ہے اور
ضرور ہے کیونکہ حدیث میں طویل کتابت کی دشواری کو اس ادب
محبت سے زیادہ اہمیت دی اور اپنی کتابوں میں ہزاروں بار
صحابہ کے اسما لے کر ای غیر رضی اللہ عنہ لکھے۔

اسی طرح مگر مضمون میں بار بار حضور کا نام مبارک آئے
اور مضمون ہنگام طویل کتابت سے بچنے کے لئے پورے صلی اللہ
علیہ وسلم کا التزام نہ کرے، بلکہ صرف صلعم لکھے یا مبنائے
تو یہ کس دلیل سے اتنا بڑا گناہ کیا جا سکتا ہے کہ اسے دلائل
نفاق میں شامل کر لیا جائے۔ محدثین کا رضی اللہ عنہ کو نظر
انداز نہ کر دینا اگر صحابہ سے محبت و عقیدت نہ ہونے کی دلیل
نہیں ہوگی کا حضور کے ساتھ صرف صلعم پر اتنا فکر لیا دلیل نفاق
کیسے ہو سکتا ہے۔ عیاذاً باللہ۔

آپ حضرات کدھنی مضمون کا لازمی نتیجہ یہ بھی ہے
کہ احکام دامور کی صحیح ترتیب اور منازل سے بے بہرہ ہو گئے
ہیں۔ درود ایک عمدہ علم ہے لیکن ایسا نہیں اگر کوئی شخص دس
میں ایک بار چھوڑ جاتے یا اختصاص سے کام لے جائے تو اس کے
چھٹی چھوٹے کا فیصلہ صادر کر دیا جائے۔ اس کے برخلاف رسول اللہ
کی طرف کسی بات کا غلط انتساب اتنا بھیانک جرم ہے کہ اسکی
سزا میں جہنمی قرار پانے سے نہ مسئلہ ہے۔ آپ حضرات اقل الذکر
کے بارے میں تو ایسے ذکی الحس ہیں کہ کہیں صلعم نظر آگیا تو کھر گئے
لیکن ثانی الذکر کے باب میں اس قدر لاپرواہ آزاد مزاج اور
بے تکلف ہیں کہ روایات کا ضعف تحقیق واضح کر کے میں بھی
میں کی اکثر آپ کے ہاں مقبول ہیں اور آپ کے اکثر حقائق ممتاز
کی بنیاد بھی ضعیف بلکہ اضعاف دہانتیں ہیں۔ مثال کے طور پر
سایہ نہ ہونے کی مسئلہ روایت کو دیکھ لیجئے۔ کتنی اضعاف

بزرگوں کے عاشق۔ علم و عقل استعمال کرو تو دوبانی گمراہ۔
اس عقیدے کے لئے کہ رسول اللہ ہزاروں میل دور
سے ہماری پکار سن لیا کرتے ہیں مشینوں کا ذریعہ استعمال
کر کے آپ نے عجیب کم نظری کا ثبوت دیا ہے۔ معجزات کی
فوجیت بھی نہیں ہے، بلکہ اس کی بالکل ضد ہے۔ کوئی مشین
چاہے کسی ہی حیرت ناک کیوں نہ ہو اس کی کارکردگی علم و
سائنس اور اسباب و علل کی منطق کے مطابق ہوتی ہے اس کے
برعکس معجزہ کہتے ہی اسے ہیں جو علم و منطق کی گرفت سے باہر
ہو اور طبیعی و سائنسی فارمولوں سے اس کی توجیہ نہ کی جاسکے
مشینوں کی ترقی میں جس تدریج ضروری ہے کو نہ وہ علم و سائنس
اور تجربہ و مشاہدے کے تدریجی ارتقاء کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ اس
برعکس معجزات تدریجی کیفیت نہیں رکھتے وہ اچانک
ظہور میں آتے ہیں اور اسباب و علل کی منطق سے انکی حقیقت
نک نہیں پہنچا یا مثلاً مشین کی صلاحیتوں پر یقین کر نیکادریہ
مشاہدہ ہے۔ معجزات پر یقین کرنے کا وسیلہ روایات صحیحہ
ہیں جس معجزے کے لئے صحیح روایات مل جاتیں اس پر
دوبندوں کا ایمان ہے، لیکن روایات حکم نہ ہوں تو عقل و
منطق سے معجزے نہیں بھرے جاسکتے۔

بے شک سرکار اللہ کے محبوب ہیں۔ اللہ کی قدرت
میں تو یہ بھی ہے کہ ایک نوعمر بچہ اٹھے اور فوجوں کو الٹ
کے رکھ دے۔ اللہ کی قدرت میں شہب کچھ ہے۔ مگر
معجزات اس دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتے۔ اللہ نے
رشتہوں اور جنوں کو قدرت دی کہ انسانی نگاہوں سے
آئب رہیں۔ نوع بشر کو یہ قدرت نہیں دی۔ تو کیا
کہنا صحیح ہو گا کہ جب مفضل مخلوقات کو ایک قدرت
طاہی گئی تو اللہ اپنے محبوب کو کیوں نہ یہ قدرت عطا
رہا۔

بشر کے اعتبار و قدرت کی کچھ حدود ہیں۔ انھی حدود
مادہ کا کر تلے اور اللہ کے لئے فرمودہ طبیعی قوانین
انہیں کرتے۔ بشر کے شننے کی صلاحیت ایک محدود
پہلے تک کام کرتی ہے۔ آپ اگر تپنے لگیں گے تو انیسٹر

تو سیکڑوں میل دور تک آواز پھینک دیتا ہے پھر اللہ کا
محبوب پیغمبر کیا ٹرانسمیٹر سپر بھی کم ذی صلاحیت رہا
ہو گا تو اس سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضور جب کہنے
تھے تو آپ کی آواز سیکڑوں میل تک پہنچ جاتی تھی۔ حضور
لاکھ اللہ کے محبوب ہوں، لیکن سنت اللہ اٹل ہے
اور بطور اعجاز اس میں سے کوئی استثناء مشاہدے ہی کی
بنیاد پر قبول کیا جاسکتا ہے۔ یا پھر خود صادق و مصدق
اس کو بیان فرمادیں جب یہ طے ہے کہ حضور نوعی اعتبار
سے بشر تھے تو اس معجزے کو ثابت کرنے کے لئے کہ وہ آج
بھی سیکڑوں میل دور سے بلا کسی واسطے اور سبب کے
ہماری آواز سن لیتے ہیں ایسی حکم روایات چاہئیں جن
اطمینان بخش طور پر یہ داعی اعجاز ثابت ہو، ورنہ منطق
بجھانے اور اٹکل کے تیر چلانے سے یہ اعجاز عقیدے
کی فہرست میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔

اللہ کی قدرت اور سرکار اللہ کے محبوبیت کے سہارے
آپ دور از کا و منطق چلانے لگیں تو کل کو یہ بھی کہہ سکتے
ہیں کہ جنگ احد میں حضور زخمی نہیں ہوئے۔ طائف
میں آپ کے چوٹیں نہیں لگیں۔ وغیرہ۔ دلیل وہی
ہے کہ راہ صاحب اللہ کی عظیم قدسیت بھلا اپنے
محبوب کو ایسی اذیتوں سے دوچار کیوں ہونے دی۔

یہ سوال تو بعد کا ہے کہ اللہ کا رسول ہماری پکار
منٹتا ہے یا نہیں۔ پہلا سوال یہ ہے کہ کوئی اسے پکارے
ہی کیوں؟ قرآن نے نوع بر نوع انداز میں یہ حکم دیا کہ
اللہ کے سوا کسی کو مت پکارو۔ اللہ کے سوا کوئی بگڑی
بنانے پر قادر نہیں۔ اللہ ہی ہے جو تمہاری پکار سنتا اور
اور تمہارے دلوں تک کا حال جانتا ہے۔ خود حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی حکم کی تبلیغ کی۔ اپنے کو کا و سازو
دستگیر مرکز نہیں بتایا۔ نہ یہ کہا کہ میرے پیچھے پکارا کرو۔
جب حضور دنیا میں تشریف فرما تھے اس وقت بھی کسی
صحابی نے اڑے وقت میں قابضانہ نہیں پکارا۔ اللہ ہی کو
پکارا اور وہی سب کا کار ساز ہے۔ پھر کیا آفت ہے کہ

میں آپ اللہ اور رسول دونوں کی نافرمانی کرتے ہیں ساتھ فرمایا ہے کہ ظن سے بچو۔ آپ ظن کے تحت دہا ہو گئے جتنا اللہ جل جلالہ کے جی میں کینہ پرور کہہ رہے ہیں۔ رسول اللہ کا اخلاق حسنہ تھا کہ کسی شخص یا گروہ کی خطا کا رپوں کا پورا علم و وثوق رکھنے کے باوجود اخلاق کو ہاتھ سے نہیں جانتے تھے۔ آپ کا دم اس سطح پر پہنچے کہ دہاویوں کو عظمت رسول کا منکر بھی کہا اور کینہ پرور بھی!

تری قدر تو میں شک ہے جنہیں لئے ختم مدنیہ
یہ رسول اللہ کی طرف "قدرتوں" کا انتساب فساد
قلب و نظر کے سوا کیا ہے۔ اس فساد کو ہم دیوبندی بھول گئیں
تو گمراہ۔ قدرت والا اللہ کے سوا کوئی نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے کوئی روائی دیوتا نہیں تھے جنہیں بھگوان نے مستقل قدرت پر
سوپ دی ہوئی۔ رسول اللہ کا تو یہ عالم کہ قدم قدم پر اپنے
عجز و عجزیت کا اظہار کریں۔ دعاؤں میں نہ کہہ کر کہ اپنے فقر و
احتیاج کا احترام فرمائیں مگر امتیوں کا یہ حال کہ ان کی طرف
"قدرتوں" کا انتساب فرمائیں۔

دعویٰ کیا جاتا ہے کہ رسول اللہ کی بدولت کوئی مکان
وجود میں آئے۔ دلیل کیا ہے؟ کچھ بھی نہیں۔ لولاک لہما کا
ایک چلتا ہوا فقرہ مقبول عام ہو گیا بس یہی دلیل ہے حالانکہ
کون و مکان اور جملہ مخلوقات اللہ کی ایک طے شدہ اسکیم کا
ناگزیر حصہ ہیں۔ انبیاء و رسل کی آفرینش بھی اسی کا ایک حصہ
ہے۔ کسی ایک شخص کے لئے عالم وجود میں نہیں آیا۔

لاریب کہ رسول اللہ کی محبت لازمۃ ایمان ہے، لیکن
یہ محبت نہیں با دل گت ہے کہ جس افراط و تفریط سے حضور نے منع
فرمایا ہے اسی پر امتی اصرار کریں۔ حضور کی محبت یہ ہے کہ نہ
لائے ہوئے دین کی رستی مضبوط پکڑی جائے۔ وہ جن اعمال کا
کرتے تھے انہیں اختیار کیا جائے۔ جنہیں ناپسند فرماتے تھے
سے دور بھاگ جائے۔ صحابہ اور صلحاء و اقلیہ نے یہی کیا۔ انکے
نہ برسایں تھیں نہ میلاد۔ نہ وہ نمائشی تھے نہ ڈھنڈور چھی۔ نہ ا
رسول کو خواہ خواہ پکار کر شریک آنا تھا نہ وہ زبانی جمع و
نام محبت رکھتے تھے۔ انھوں نے رسول اللہ کے مشن پر

ان صریح دیکھ کر تعلیمات کے بعد بھی کوئی آج حضور کو بکار
نہیں جانتے کہ آپ کو دنیا سے گئے ہوئے تیرہ سو سال ہوئے کو
آئے۔ مشرک سے مینگ نہیں ہوتے۔ یہ شرک نہیں تو کیا
توحید ہے کہ مصیبت کے وقت میں بجائے اللہ کے رسول اللہ
کو بکار آجائے؟

رہا یہ کہ بکار کو حضور پر سنتے ہیں یا نہیں تو احادیث سے
صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ امتیوں کے بھیجے ہوئے وعدہ
فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں یہ قرین قیاس بھی ہے اور
سنت اللہ کے مطابق بھی۔ آپ دیکھتے ہیں کہ جنگ بدر میں
اللہ نے مومنین کی مدد کو فرشتے بھیجے۔ حالانکہ وہ فرشتوں
کے بغیر بھی صرف کئی کہہ مومنین کو کفار پر غالب فرما
سکتے تھے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ نامہ اعمال مرتب کرنے کے
لئے انھوں نے کہا اے کتابین معین فرماتے حالانکہ وہ اس
داسطے کے بغیر بھی یہ کام کر سکتے تھے۔ تو معلوم ہوا کہ اسناد
علل کی طبعی منطق کو استعمال کرنا ہی اللہ کی سنت جاریہ
ہے۔ پھر یہ بات آپ حضرات کی سمجھ میں کیوں نہیں آتی
کہ حضور کی خدمت میں امتیوں کا دعوہ فرشتے پہنچاتے ہوئے۔
مشینوں کا آپ نے تذکرہ فرمایا۔ چلے اسی مثال سے
سمجھتے۔ ہزاروں میل کے فاصلے پر ریڈیو کے ذریعے آواز سننی
جاتی ہے تو کیا یہ سلع اسباب و علل کے بغیر ہی واقع ہو جاتا
ہے؟ ظاہر ہے نہ شریک گاہ میں آلات نشر گئے ہوئے ہیں اور خود ریڈیو
میں شریات کو کچھ کرنے کے آلات فٹ ہوتے ہیں تب کہیں
جا کر ہم آواز سن پاتے ہیں۔ تو یہ اسباب و علل کا اثبات ہوا
یا ان کی تردید؟ ظاہر ہے کہ آلات نہ ہوں تو کسی سانس داں
کے گھس ارادے اور خواہش سے کوئی عجوبہ ظہور میں نہیں آسکتا
اسی طرح رسول اللہ کے یہ طبعی سلع کے لئے اسباب و وسائل کا
وجود ضروری ہے۔ اسباب نہیں ہوں گے تو خبری ساعت
اپنی معینہ کبھی حدود سے آگے نہیں بڑھے گی۔

آپ کی تعین کا نقل فرمودہ بند خوب ہے۔ حجت رسول
مبارک ہو۔ لیکن جب کہ آپ کی تصریح کے مطابق اس کا ہدف
و اپنی حضرات ہیں تو کہنا پڑے گا کہ عین حجت رسول کی مشروری

چھپا کا گھنٹا مانتو

اگر آپ کو کوئی درد ہو تو اس کا گھنٹا مانتو
 اور آپ کو کوئی درد ہو تو اس کا گھنٹا مانتو
 اور آپ کو کوئی درد ہو تو اس کا گھنٹا مانتو
 اور آپ کو کوئی درد ہو تو اس کا گھنٹا مانتو

تھوڑی سی گھنٹا
 اور آپ کو کوئی درد ہو تو اس کا گھنٹا مانتو
 اور آپ کو کوئی درد ہو تو اس کا گھنٹا مانتو



فوری آرام اور تسکین کے لیے

جوشینا

جوشینا نامی کے مشہور نوز و شافہ کا ایک ٹریٹ
 جوشینا نام کا ٹریٹ ہے یہ سانس
 کی نالیوں کو کھولتا ہے، کھانسی، چھینکوں اور سعال
 کو روکتا ہے اور تسکین بخشتا ہے۔
 ہمیشہ ایک شیشی بچہ پاس رکھیں۔

ہمدرد دوا خانہ (دھند)
 لاہور - ۱۹۹۰



مسجد مسجد سیدنا زکریا

(انہ: ملا ابن العربی مکی)

آپ سمجھ گئے نا؟۔ مس شہنازی کی بارگاہ ناز میں حضور کی سعادت حاصل کرنے کے لئے مجھے پاس ہی ایک جوہر ہونا گونے سے درجن بھر مینڈک پکڑنے پڑے تھے۔ پھر ڈیرے کی پشت پر اسٹول کے سہارے انھیں چھت اور قنات کے درمیانی خلا سے اندر بھینکنا پڑا تھا۔ بھینکنے کا طرز ایسا تھا کہ اسے بھینکنے کے لئے آپ کو ساتنیں پڑھنی ہوتی تھیں۔ ایک درجن مینڈکوں کو اس طرح بھینکنا آسان نہیں ہے کہ ایک ہی جھونک میں تین بھونٹ بھونٹ جائیں۔ تین بھونٹ متاثر کرنے اس لئے ضروری تھے کہ بیک وقت ساری فصل سرکے بل جائے۔

بھینکنے ہی اسٹول فقیر کے لوندے کے حوالے کیا جسے اسی خدمت کے لئے ملا لیا گیا تھا اور کھاد لگایا تھا کہ خرگوش کی رفتار سے خوبچے کی جگہ پہنچ جائے اور اسٹول پر اس طرح بیٹھا جیسے دس ہزار سال سے یہیں بیٹھا ہو۔ وہ سعادت مند نکلا۔ ہم ڈانگی بھر کے دروازے پر پہنچے جہاں غدد میں ساٹھ چالو تھا۔ بہت لوگ باہر آچکے تھے۔ جتنی زبانیں اتنی ہی باتیں۔

”ارے یار دیکھا بھی کیا تھا؟“

”دیکھا تو نہیں۔ سانپ کے سوا کیا ہو سکتا ہے۔“

”ادھر گر گٹ بھی بہت ہوتے ہیں۔“

میرہ میں منٹ بعد جب فصل دو بارہ جی تو ہم اور فقیر اصعب اول میں تھے۔ حاجی میرہ دار علی اپنی دارھی سمیت کونے میں جا پڑے تھے۔ صوفی متین مرتضیٰ بیچھے قنات کے سہارے کھڑے اس طرح دیدے پھاڑ رہے تھے۔

نہ پوچھے کیسا بھونچال آیا۔ بات ہی ایسی تھی۔ دو تین آدمی جو ہڑاڑ کے آٹھے تو پاس والے بھی چوگئے۔ ایک ٹکڑے کے بولا۔

”شاید گر گٹ ہے۔“

دوسرا بڑبڑایا ”بھونچو نہ ہو۔“

فقیر نے پروگرام کے مطابق باہر ہی کھڑے کھڑے ”سانپ“ کا شوشہ چھوڑا اب تو بھگدڑ مچ گئی۔ جیسے تالاب میں ناگھس آیا ہو جس سے زیادہ بدحواسی مولوی شریف الدین کے ٹھکانے سے پھلی جنھیں پشت کی طرف واسٹ کے اندر کلبا ہٹ محسوس ہوتی تھی۔ وہ ٹھکانے کے اچھلے تو بچھے لوٹ گئے۔ پچھے دو رام پوری جوان بیٹھے تھے۔ انھوں نے خندہ خربناک گالیاں رسید کرتے ہوئے مولوی صاحب کو آگے کی طرف بھال دیا۔ ڈیرے کے دوسرے گوشوں میں بھی ایسی ہی الٹ پلٹ جاری تھی۔ زیر دربر ہوتی ہوئی فصل ہڑونگ کا انداز اختیار کر گئی تھی۔ جسے دیکھو ڈیرے سے باہر نکلنے کے لئے سر پریر رکھنے کی کوشش کر رہا ہے۔

فقیر ابھت المینا سے اندھکس گیا اور اسنے میں نندی بھی چکر کاٹ کے آدرا آند ہوا۔ مینڈک عام حالات میں کھٹے نہیں ہیں، لیکن فی الوقت انھیں غیر معمولی ہی غصہ ہوگا، کیونکہ عاجز بے وقت پکڑ لایا تھا۔ ظاہر ہے وہ ٹھنڈی ٹھنڈی کچھ میں شب خوابی کا ارادہ کر رہے ہوں گے۔ بے وقت گرفتاری کا بدلہ دوچار اہل فصل کا گوشت نوح کے لیا ہو تو تعجب کیا۔ بعض کی واڈیا تو یہی کہہ رہی تھی کہ دال میں بہت بڑا کالا ہے۔

”یہ باتیں بائیں تین سفید بال بغدادی داڑھیوں کا
خصوصیت ہے۔ دیسی داڑھیاں ابھی تک اس سلیقے سے سفید
نہیں ہوتیں۔“

وہ اور بھی خوش ہوتے۔

اتنے میں شہناز پھر شروع ہو گئیں۔

ہے عاشقوں کا صابر میل تری گلی میں

دنیا تری گلی میں حقے تری گلی میں

آدھ گھٹے بعد پھر چلے طلبہ ماسٹر سے سرگوشی کے

”ہاں تو کچھ بھی لینا دینا نہیں۔“ ہم نے حقارت سے

حالا کہ سچ ہے جس شہناز پر برستے ہوئے روپوں سے لقیں؟

تھا کہ امریکہ کی امداد براہ راست یہیں پہنچ رہی ہے۔

باچھیں بھاڑ کے بولے۔

”نہیں ماشے اللہ کافی نذرانہ آرہا ہے۔“

”کیا خاک آرہا ہے۔ بعد ازیں ایک ایک رات

تہا طلبہ ماسٹر نہرا نہرا کرتا ہے۔“

”نہرا نہرا“ ان کی آنکھیں پھیل گئیں۔

”نہیں تو کیا۔“ یہاں آپ کے پتے رات بھر میں کہ

چلے گا۔ بٹ بٹا کے سوچا جس روپے۔“

”نہیں صاحب اتنے کہاں“ انھوں نے حسرت سے کہ

”ہماری تو سو روپے ہینہ نہ خواہ ہے۔ نذرانے میں سے دے

میں مشکل سے حقے میں آئیں گے۔“

”لعنت ہے اس ناقدری پر۔ میں آپ کی جگہ

تو طلبہ کو تابوت منہ کے دفن ہو جاتا۔“

وہ منہ کٹے رہ گئے۔ شاید طلبہ اور تابوت کا رشتہ

سمجھ میں نہیں آیا تھا۔

”کیا سمجھتے ہیں آپ“ ہم نے کہا ”بخاراد کا ہر طلبہ“

سال میں دو موٹریں خریدتے تھے۔ نصف درجن آدمی تو اس

طلبوں کی دیکھ بھال پر ملازم ہوتے ہیں وزیر اعظم تک نہیں

سکتا اگر پہلے سے وقت نہ لے لے۔“

یہ ایک مس شہناز کا نغمہ پھر شروع ہو گیا۔ مگر اب

پہلی ہی نان فدوی کے قلب ناواں پر گویا بن کے ٹوٹی

جیسے آنکھوں ہی آنکھوں میں سب کو کچا جبا جاتیں گے۔

لیکن مس شہناز کی آواز بڑی دایہات نگلی جیسے گوا

بلبل کی بولی بول رہا ہو۔ جب انتر اٹھائی تو ایسا لگتا جیسے

آنتیں منہ سے نکل رہی تھیں۔ فدوی کے تو معذرت میں

قرآن شروع ہو گیا۔

مگر ظالم کا سراپا لا جواب تھا۔ وہ تو بہ شکن حسن کہ

ہم اہل محفل کے باپ دادوں تک کی رو عین برزخ میں جد

کونے لگیں۔ آنکھیں دھکی کے کنٹر، ناک ایسی کہ کاٹ کے

گھرے جائے۔ چہرہ ایسا روشن کہ جوتی سے اڑتی ہی تک

ہر تماشائی کا تذکرہ ہوتا چلا گیا۔ زلفیں ایسی کہ بقول ارسطو

کالے کا کاٹنا یا پانی نہ ماننے

خوشی کی بات یہ تھی کہ طلبہ ماسٹر داڑھی والے تھے۔

مار لیا کام۔ ہم نے دور ان سماع میں داد کا مدخ انھی کی طرف

پھیر دیا۔

”کیا توڑی کے ماتھ دے ہے ہر استاد۔۔۔ واہ واہ

۔۔۔ جو جو۔۔۔ اسے کہتے ہیں مغلی تھاپ۔“ وغیرہ

ظاہر ہے توڑی اور مغلی تھاپ کا مطلب وہ یہ کیا میرے

بھی فرشتے نہیں سمجھ سکے، مگر جب دو ذوالیوں کے درمیان مس

شہناز سانس لے رہی تھیں اور اہل دل کا ٹھٹھ مارتا ہوا

جاذبہ سپردگی جھپٹے ہوئے فخرے اچھالنے میں نہ ہلک تھا ہم نے

استاد کو بتا دیا تھا کہ یہ بغداد کی نئی اصطلاحیں ہیں۔ سندھ ہر

سال سماع سننے بغداد جاتا ہے۔ وہ بہت خوش ہوتے۔ میرا

نام پوچھا۔

”خادم کو پیر توڑی کہتے ہیں۔ بھوندو تخلص ہے۔“

”آپ شاعر بھی ہیں؟“

”سو فیصدی۔ اپنے ڈیڈی کا سہرا ہم نے لکھا تھا۔“

ان چہرے پر فکر کے آثار ظاہر ہوئے۔ شاید وہ ماسٹر پر

زور ڈال رہے تھے۔ ہم نے سمجھے کا موقع نہیں دیا۔ فوراً کان

میں پوچھا۔

”آپ کی داڑھی دیسی نہیں معلوم ہوتی؟“

انھوں نے بھارٹا منہ کھولا۔ ”کیا مطلب؟“

صوفی شغف کی آواز بلند ہوئی :-
 ”ہاں بھی ہو جائے کوئی فتنی طرز کی۔“
 مولوی شریف الدین نے پیچھے سے یاد دہانی کرائی :-
 ”اٹھیا لاکے جا رہے تھے نہیں جانا
 دوسرے کو نے سے جھینگر پہلوان لٹکارا۔“
 ”نہیں صاحب ۔ وہ ہو گی صاحبہ پیامری رنگد
 چند ریا۔“

کوئی اور لہرایا ۔ ”کیا کہنے ہیں پہلوان کے۔ ایسی
 رنگ دے رنگ نہیں چھوئے ا۔“
 مولوی شریف الدین غضبناک لہجے میں بٹکانے :-
 ”ہرگز نہیں۔ وہ ہو گی کل والی نعت۔ درحیث
 پہ سجدے جڑھانے آیا ہوں۔“
 ”مس شہناز نے سازندوں سے کچھ مشورہ کیا پھر ایک
 نئی چیز شروع کر دی :-

صاحبہ پیامری میں تو جو گن بنوں گی
 فقیرا کجخت بیٹھے بیٹھے سو گیا تھا۔ ہم نے اسکی کوکھ
 میں کچکا دیا :-
 ”اودہا ہا اٹھ۔ رات گزری نور کا ٹرکا ہوا۔ ہوشیار
 اسکیل کا لڑکا ہوا“

باس والوں نے تہزناک نظروں سے ہیں تاکا ہم
 گول ہو گئے ۔

حاصل یہ کہ ٹھیک اٹھ بجے محفل برخواست ہوئی ۔
 آفت یہ ہے کہ قلم کو ہائے آزادی نصیب نہیں۔ اس ہریم
 شہنہ کی ایمان افروز جزئیات دفتر چاہتی ہیں جیسا کہ حق ہے
 دفتر چاہئے گا۔ پروانے کس کس پتھرے سے سمیع کو نذرانہ
 دیتے ہیں دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ نوٹ نکالا چٹکی میں پکڑا۔
 بائی جی بڑھ کے آئیں۔ نوٹ والا ہاتھ اندر دوا۔ بائی جی اور
 آگے بڑھیں۔ نزدیک پہنچ کر کھلیں۔ نوے ڈگری کا زاویہ
 بنا۔ نوٹ والے نے زلفوں کی تہک سے کچھ لیب و عارض
 کی تیش سے کچھ ٹھنڈا کیا۔ دوپہر بائی جی کے ہاتھ میں منتقل
 ہو گیا۔ اس انتقال کو وقت خاص کی چھل میں دیدی جاتی ہیں

اتنا قرب بھی ہم نے دیکھا ہے کہ ایک چلی داڑھی
 اہل دل کی داڑھی کی کھٹکلی بائی جی کے رخسار سے مس ہو گئی
 بعض سعادت مند نوٹ دیتے ہوئے ہاتھ بھی دباتے تھے
 ایسا بھی ہوا ہے کہ نوٹ دکھانے والا فنا صلے پر ہے۔ بائی جی
 گردن میں پھلانگتیں دہاں تک پہنچی ہیں۔ راستہ دیتے ہوئے کہ
 نے بازو کو سہارا دیا ہے۔ کسی نے جسم کے کسی اور حصے کو چمک
 دھامن کشدئے ہیں کسی نے نیچے ہی نیچے پائے نگاریں چھو
 ہیں کہ بھلے چور کی لنگوٹی ہی سہی۔ پھر نوٹ والے صاحب
 نوٹ کو بالکل سینے سے چکا لیا ہے۔ بائی جی مجبور ہیں کہ اور
 قریب جائیں۔ سعادت خشن منوں کی روح بچ رہی ہے۔

ہاں ذرا اور ذرا اور ذرا اور بھی
 پیچھے سے ایک ماڈرن صوفی فیض کا مصرعہ دہرا رہا ہے
 بڑھی جاکہ وہ منزل ابھی نہیں آئی
 فقیرا ہم سے پوچھتا ہے :-

”میاں صاحب موانکہ کسے کہتے ہیں؟“

”موانکہ۔۔۔۔۔ اب یہ معاف کہو۔“

”جی ہاں مانفہ۔۔۔۔۔ یہ کس چیز کو کہتے ہیں؟“

”میرے خالو کا نام تھا۔ بدتمیز نہیں کا۔“

مگر ایمان کی بات یہ ہے نظر میں بھی معاف ہی آ رہا تھا۔
 اُردو میں ہم آغوشی کہہ لیجئے اور کچھ نہیں تو نوٹ دینے والے
 اہل دل نے چاہہ زرخشاں کی گہرائی ضرور ناپ لی ہو گی۔
 ایک دفعہ یوں ہوا کہ حاجی بردبار علی نے بھی مست
 ہو کے ایک کانسٹی کا نو پیم چٹکی میں پکڑا۔ بائی جی آداب کی
 ہوئیں آگے بڑھیں۔ ایک صاحب بولے :-

”جان من اٹھرا کھوٹا دیکھ کے لینا۔ حاجی صاحب نے
 باہر بھی بیواری کو کھوٹا مار دیا پھر پھٹا تھا۔“

میں سمجھا اب حاجی صاحب بے نقط سنائیں گے مگر نہیں
 انھوں نے جھنجھکی ہوئی سی آواز میں کہا :-

”یہ کھوٹا نہیں ہے۔ خیر خیر ہم دوسرا دیتے ہیں۔“

یہ کہہ کر انھوں نے کانسٹی کا روپر جیب میں ڈالا اور پلے
 والا نوٹ باہر نکالا۔ وہ صاحب پھر لپکے :-

”دیکھ لینا انگریزی بادشاہ کی تصویر نہ ہو۔“

جوں توں کر کے حاجی صاحب کی نند قبول ہوئی۔ جب بانی جی نوٹ لیکے لوٹنے لگیں تو دور کو نہ سے آواز آئی۔

”حاجی جی نوٹ لیا تو چوم لیا پوتا۔“

اس پر حاجی صاحب آپے سے باہر ہو گئے۔

”نوٹ اسی ہو گی تیرے باپ کی تیرے دادا کی۔ بدعاش

ہیں کا۔“

اسی طرح کی بے شمار کہانیاں اس مغل تصوف میں بنتی بگڑتی رہیں۔ ہم نے بھی آٹھ روپے دیئے تھے۔ مگر ۳۲ قسطوں میں۔ مینڈکوں پر شرب خون مارنے سے قبل ہم نے دس کا نوٹ بھرا کر دو روپے تو نیفے میں محفوظ کر لئے تھے کہ بروقت آئے تو واپس کا ٹکٹ لے سکیں۔ باقی آٹھ کی ریزگاری بھلی تھی۔

فائدہ اس کا یہ ہوا کہ آٹھ روپے نہ روئے بھی ۳۲ پیسے بچ گئے۔ کرتے لوں کہنے چاہیں پیسے جب سے نکال کے کٹھی میں دبا لئے اور جب کسی وعدہ انگیز شعر یا کچھ نہ کہنے لگا تو کٹھی ڈھلی کر کے کھینچنے کی طرح بجاتے۔ ساتھ ہی نیاز مندی کے ساتھ ہانک لگاتے۔

”بانی جی!“

بانی جی بکیتی ہوئی مٹھی کی طرف بڑھتیں۔ ہم راہدار اُدھے میں پوچھتے۔

”ایک آنے کے کتنے پیسے؟“

وہ سوال کرتیں۔ ”نئے باہر آنے؟“

ہم کہتے ”پُرانوں کا زمانہ گیا۔ نمون کی بات کرو۔“

وہ دانت نکال لگاتیں۔ ”چھ!“

ہم جلدی سے کہتے ”تو یہ لوچھ چوک چوبیس چارار۔“ مٹھی ان کی کھلی پر کھل جاتی۔ وہ مسکراتیں ہیں ایک پیسہ بچ جاتا۔ اب جوڑ لیجئے بخت کامیز ان غلط تو نہیں لگا یا گیا۔

رضعت کے وقت طلبہ اسٹرنے پوچھا۔

”میاں صاحب پھر ملے گا؟“

”ضرور ملیں گے۔ دن میں۔“

”ہاں ہاں۔ ہمیں آجائے گا۔“

”نہیں دن میں ہمیں کم نظر آتا ہے۔“

پھر مجھے انھیں ملاقات کی جگہ اور ساعت بتائی اور فقیر کو گھسیٹتے ہوئے باہر نکلے۔ وہ ظالم اب بھی اُدھا سو رہا تھا۔

”تم فیم کھاتے ہو کیا؟“

”نہیں میاں صاحب“ وہ چونکا ”فیم تو ہمارا بابا

کھاتا ہے۔“

”اور نہ تمہیں ہوتا ہے۔“

”نہیں صاحب نشہ نہیں آنکھ لگ گئی تھی۔“

”سبحان اللہ۔ اماں آنکھ لگنے کے بعد سوتے ہیں یا تار

لگتے ہیں۔“

”جی۔۔۔۔۔؟“

”کچھ نہیں۔ ایسی شاندار مغل میں سو جانے والا ہا بی

کہلاتا ہے۔“

”کیا صاحب وہ تو مرغی کی طرح کڑا کڑا رہی تھی کچھ بھی

مزہ نہیں آیا۔“

”ہاں تو ہیں کہنے پڑھسم کر دے گی۔“

”اس کی تو ایسی تھی۔ اپنے تو اجیسری داتا کا تافج

باندھتے ہیں۔“

یہ کہہ کر اس نے آستین چڑھائی۔ بازو پر ایک چٹک

تو یزید بن رہا ہوا تھا۔

”خیر۔ کیا صورت بھی نہیں جچی؟“

”اجی صاحب صورت میں تو اپنی جو رو سے بڑھ کر ایک

بھی نہیں۔“

”ایڈیٹ۔۔۔۔۔ جو رو میں بھی کہیں خوبصورت ہوتی ہیں۔“

”کیوں نہیں صاحب۔۔۔۔۔“

”کیا صاحب صاحب لگا ئی میں پیر کوڑھی ہوں۔“

”پر آپ نے تو بھوند نام بتایا تھا۔“

”وہ غلط ہے۔ بھوند قلعی گر۔“

”میاں صاحب اگر ہم بھی نکلس بنالیں تو شاہ عسری

اندھی اندر سڑک لگا کے درگاہ میں پہنچا تو وہاں انوار
چکر میں پھنس گیا۔

”کیوں جھوٹ بولتے ہو۔ دفن ہو کے بھی کو
زندہ بچا ہے۔“

”میں کھڑا ہی جو ہوں بچا ہوا۔ آپ جھوٹ
میں مجھ سے نہیں جیت سکتے۔“

”جھوٹ کیسا۔ بخدا ہم نے کئے مدینے میں بھی جھوٹ
نہیں بولا۔“

”کوئی بردہ انہیں۔ اب کی حج کو جائیں تو کسب کا
لیجئے گا۔ خیراں وہ ہمارے میں رہے؟“

”ارے ہاں۔۔۔۔۔ وہ تو تھاری امانت ہیں۔۔۔۔۔
انھوں نے اندکی حیرت بہت سے نوٹ نکالے۔ پانچ

کے تو ضرور رہے ہوں گے۔ دس دس کے دو میری طرف
بڑھا دیئے۔ میں نے لیکر انھیں سوکھا۔

”بڑی خوشبو ہے۔ ان پر فاتحہ پڑھوائی تھی کہ
”اماں نہیں۔ سجادے صاحب سے چھ سو روپے

قرض لایا ہوں۔“

”کس شرح پر؟ یعنی میرا مطلب ہے کیا فیصد؟
نفع ادا کرنا ہوگا؟“

”کمال کرتے ہو سجادے صاحب کوئی سود لیں گے؟
”بڑے لوگ سود نہیں نفع لیتے ہیں۔ چلئے جھوٹ۔“

اب تو بہن کو منہ دکھا سکیں گے۔“

”ابھی تو چار سو کی کمر ہے۔ آج پھر کوشش کریں گے۔
میں نوٹ جیب میں رکھ کے بیٹھ گیا۔ سگریٹ سٹگلا

پھر ان کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر نہایت جچے۔
انداز میں اچانک سوال کر ڈالا۔۔۔

”وہ شرح فیصد والا کون تھا؟“

حاجی صاحب اُچھل پڑے۔

”کیا۔۔۔ کہاں سرق تمہیں۔۔۔۔۔“

”میں اس کا نام جاننا چاہتا ہوں۔ چلئے یہی بتاؤ۔“

”ہو جائے گی؟“

”میں شخص کے بھی ہو جائے گی۔ صبح چار سو ڈنڈ لگا کر
کاسٹرائل ریکارڈ دیوان چھاپا یا نکلے گا۔“

”ڈنڈ تو ہم نے بہت دنوں پہلے ہیں۔“

”کاسٹرائل نہیں پیا ہوگا۔“

”ہاں۔ اردنی کاتیل۔ وہ نہ لے تو جمال گھوٹا یو۔
سوٹھ کامرہ کھاؤ۔“

”مذاق کرتے ہیں آپ تو؟“ وہ مصحوبیت سے بولا۔

”پھر کیا کریں۔ جو شخص چورو کو خوبصورت کہے وہ
شعر بھی نہیں کہہ سکتا۔ جاؤ خدارا بال بجئے انتظار کریں۔“

وہ شام کو پھر ملے کا وعدہ کر کے چلا گیا۔ کلیری کا کہنے
والا تھا۔ ہم اپنے ٹینٹ میں آئے۔ دد آدمی فرش پر سو رہے

تھے۔ ایک کی ٹانگ دوسرے کی کوکھ پر اور دوسرے کا ہاتھ
پہلے کے سر پر رکھا تھا۔ خرائٹوں سے فضا گوج رہی تھی۔ حاجی

ڈکڈل ان سے دور کونے میں لی تانے پڑے تھے۔ ابھی سوئے
تھیں تھے شاید آگے ہی آگے آئے ہوں۔ میں دیکھنے ہی چپکے۔

”آؤ آؤ۔۔۔ کہورات کیسی کٹی؟“

”بہت بُری۔ معدہ اور جگر دونوں تباہ ہو گئے۔“

”سچ بتاؤ۔“

”صابر کے پیلے میں کون جھوٹ بول سکتا ہے۔“

آپ فرماتے آپ کی شب کیسی گذری؟“

”اچھی گذر گئی۔ تم سے رخصت ہو کر درگاہ شریف چلا
گیا تھا۔ ساری رات وہیں کٹی۔ عجیب انوار ہیں۔ ذرا آنکھ

بند کر دو خاجہ صاحب سامنے نظر آتے ہیں۔“

”تو آپ بھی تھے۔ خود میں بھی وہیں تھا ایک سو پینسٹ
انوار میں نے بھی دیکھے۔“

”تم بھی تھے۔۔۔۔۔ اماں یا تو اس کا فردا کی نفل میں
نہیں پہنچے؟“

”جارج تھا۔ راستے میں ڈاکو مل گئے کہ بختوں نے دس کا
نوٹ جیکر آٹھ خود رکھ لئے اور ہمیں زندہ دھن کر دیا۔ جھک

”میں اسے سنوئی مولانا روم پڑھاؤں گا۔ آپ جاکے سوئیں رات بھر جاگے ہیں۔“

وہ چلے گئے تو میں نے اس پاس کا جائزہ لیا۔ ویسے تو حاجی صاحب کے مسروقہ ہزار روپے کی باز بانی سے اب مجھے کوئی دلچسپی نہیں رہ گئی تھی۔ دلچسپی چہ غنی۔ اگر ملتے بھی تو، نہ لیتا، لیکن تنگ کو کیا کہئے۔ جیسے کی عمرہ چور کا سراغ لگائے بغیر کھلتی نظر نہیں آرہی تھی۔

پردہ برابر کر کے اندر پہنچا ہی تھا کہ اس نے کروٹ بدلی۔ مجھ دیکھ کے چونکا اور سیدھا ہیستے ہوئے بولا۔

”آئیے صاحب“

”صاحب نہیں۔ آلو رائٹنگ اسٹراٹنگ ڈاؤن۔“ اس نے آنکھیں پھڑپھڑائیں۔ مونچھوں کے سرے ایسے پھر کے جیسے بھوک کی دم پھر رہی ہے۔

”منہ کیا تک رہے ہو۔ نہ تاہیں میں نے کیا کہا۔“

”جی ڈاؤن۔۔۔۔“

”اسٹیک ڈاؤن۔ یعنی فوراً بھاگ پڑو۔ پولیس کے آنے میں آدھ گھنٹے سے زیادہ دیر نہیں ہے۔“

”پولیس!“ وہ گھبرا گیا۔

”ہاں ہاں۔ وہ تمہاری بارات لا رہی ہے۔۔۔۔“

”برات۔۔۔۔“

”نہیں داماد بنا کے جہیز میں ایک سوٹ کیس دیگی!“

”م م م مگر صاحب میں نے کیا کیا؟“

اس کے انچور چہرے پر زردی کھنڈرائی تھی۔

میں اس کے قریب ہی بیٹھ گیا اور اس کے دونوں شانوں پر ہاتھ ٹیک کر آنکھوں میں آنکھیں گڑھ دیں۔

”کلن میراں! میں بہت بُرا آدمی ہوں“ میری آواز

بڑی رعب دار تھی ”تم نے جو سوٹ کیس بیچا ہے اس میں

ایک لاکھ روپے کے غیر ملکی نوٹ تھے۔“

وہ کانپ اٹھا۔ ”لے ایک لاکھ۔۔۔ قسم قرآن کی

وہ تو خالی تھا۔“

”جیسی تو پولیس تمہارا ایک ایک جوڑا الگ کر کے کہلی

ان کے ہوائیاں چھوڑتے ہوئے چہرے پر دھوپ سی پھیل گئی۔ دم کھینانے انداز میں مسکرا رہے تھے۔

”جھیلنے میں آپ ہی کا نقصان ہے چوری میری نہیں ہوئی ہے۔“

”قسم سے کہو کیا ہمارے سوٹ کیس کا پتہ چل گیا؟“

”چل کے رہے گا میرے خواب جھوٹے نہیں ہوتے۔“

”خواب۔۔۔۔“

”ہاں۔ قبر میں مرنے لگ کھودنے سے پہلے خواب دیکھا

تھا جیسے ایک سرخ قمیص والا پانچ روپے میں آپ کا ایچی

بجکرتا ش پھانٹ رہا ہے۔ اچانک آپ نے اس سے

تاش چھین لیا اور پیروں نے لاکے ایک زونگار تخت

بجھا جس پر آپ بھی اور وہ بھی اور کئی آدمی اور بھی بیٹھ

گئے۔ پھر زونگاری اور نوٹ نکلے۔۔۔۔“

وہ ہرکار کا جھمک رہے تھے۔

”خواب لمبا ہے۔ آپ بتاسکیں تو سرخ قمیص والے

کا نام بتا دیتے۔“

”نام تو جانے کیا ہوگا کلن کلن کہتے ہیں۔ وہ اپنے

دیوبند کے شاہستان کے مریدوں میں ہے۔“

”شاہ جی کہاں پھرتے ہیں؟“

”نہر کے اُس پار۔ لال دھاری کا ڈیرہ ہے۔“

”آپ چل کے بتائیے۔“

وہ اٹھ گئے۔

لال دھاری کا چھوٹا سا ڈیرہ قطار سے بچا کر کھڑا

کیا گیا تھا۔ پردہ سر کا کر میں نے اندر جھانکا۔ سرخ قمیص

والا کپڑی پہ بازو رکھے کمر ڈٹ سے پڑا تھا۔ شاہ جی! اور

کوئی موجود نہیں تھا۔

”آپ جاتیے“ میں نے حاجی صاحب کے کان میں

کہا ”میں منٹ یوں گا۔“

”یار تم بھی دیکھیں۔۔۔۔“

”کیا دیکھیں۔ تماشا نہیں ہے۔“

”پھر بھی۔۔۔۔ تم آخر کیا کر دے؟“

کر اسے بھروسہ

”میں کہاں سے بھروسہ گا“

”پولیس کھال اُدھیرنے سے پہلے ایسے سوالوں کی پردا نہیں کرتی“

”صاب صاف صاف بات کہتے ہیں جھوٹ نہیں بولوں گا“

”سوٹ کیس تمہیں کہاں سے ملا تھا؟“

”میاں نے دیا تھا“

”میاں یعنی شاہستان جی؟“

”جی ہاں۔۔۔“

”ان کے پاس کہاں سے آیا تھا؟“

”مجھے نہیں معلوم“

”تم جانو۔ پولیس ٹپوں سے گودانگ فوج لیتی ہے میں سوچ رہا تھا اپنے دیوبند کے بوجیوں کو۔“

”قسم قرآن کی صاب بچائیے۔ میرا کچھ تصور نہیں۔“

”پھر میرا تصور ہے۔۔۔ ہو لو داس! تصور تو حاجی دلدل کا بھی نہیں تھا مگر وہ بھی پولیس چوکی پہنچ چکے۔“

”تو۔۔۔ تو۔۔۔“ وہ بوکھلا گیا۔

”گھبراؤ نہیں۔ پولیس چوری کو جو سے ضرب دے رہی ہے۔ اُٹھو یہاں چوہے کی طرح پکھلتے جاؤ گے۔“

وہ بلاتا آئی میرے ساتھ اُٹھ آیا۔ خراشاں خراشاں ہم ہیر کی پٹری پہ دوڑنے لگے۔ میں شروع ہی ہو چکا تھا کہ پولیس کی گردان برابر جاری رکھوں گا۔ پولیس کا ناکہ کھلاڑیوں کے لئے اسباب کا علم رکھتا ہے۔ ظاہر ہو یا بیج رو دی کیلئے ایچی فروخت کرنے کی حماقت کا مرتکب ہو وہ گھاگ نہیں ہو سکتا۔ ویسے بھی تیرے پیٹھی برس رہی تھی۔ اندازہ درست نکلا اس نے سارا حال ٹھیک ٹھیک بتا دیا۔ صرف ایک نکتہ غیر واضح رہا۔ اس کا کہنا تھا کہ سوٹ کیس میں صرف پانسو روپے تھے۔ اب دو ہینڈ ٹکٹیں ہو سکتی تھیں۔ یا تو حاجی دلدل نے جھوٹ بولا ہے یا شاہستان مریدوں کو تڑپی دے گئے ہیں

بہر حال جو کچھ اس نے سنایا اس کا لب لباب یہ تھا

کہ شاہستان نے کئی سال سے ایک گینگ بنا رکھا ہے جس

سمربراہ وہ خود ہیں۔ معیار زیادہ اونچا نہیں۔ افیم گانچا

دہی شراب کی غیر قانونی تجارت سے لیکر جیب تراسی اور

چوری چکاری تک جو دھندا بھی موقوفے سے مل جائے مگر

لیا جاتا ہے۔ اجیر اور کلیر کے سیزن میں خاص طور پر کچھ لوگ

چھوڑے جاتے ہیں جو ریلوں اور بسوں وغیرہ سے حسبِ تو

مسافروں کا مال بھی اڑاتے ہیں اور ایسی لڑکیوں کی بھی تلاش

میں رہتے ہیں جن سے تیس ہزاری درگاہ کے بعض لائسنس

مل کرنے میں مدد ملی جاسکے۔ مگر ابھی نیا ہی تھا۔ چار

ہوئے کا بنور سے کلیر کے عرس میں آیا تھا وہیں شاہستان کے

ایک مرید خاص گڈول پہلوان نے اسے ٹھہر لیا۔ شاہ جی سے

مرید کو آیا پھر دیوبند لے گئے۔ یہاں جب شاہ صاحب کو ابر

اعتقاد ہو گیا تو اس ہال کمرے میں جو ”مراتے“ کا کمرہ ”مشہور

اس سے وفاداری کا حلف لیا گیا اور پھر ایک دو چھوڑے

کام سپرد کئے گئے جو اس نے انجام دیتے۔

عرس کلیر کے لئے اسی سال چار ایجنٹ چھوڑے گئے تھے

جس میں ایک کلن بھی تھا مگر وہ ہمارے دائرے ڈبے میں نہیں

آیا تھا۔ ہمارے ڈبے میں ایجنٹ نمبر ۳ یعنی شرف

کام کیا تھا۔ حاجی دلدل کا ایجنٹ وہی لے گیا تھا۔ حاجی

دلدل لڑکی امیشن کے باہر موجود تھے۔ ایچی جو کل تو

ان کے سپرد کر دیا گیا۔ وہ سب سے پہلے ڈیرے پہ آئے اور

جب بقیر ایجنٹ اپنی اپنی کمائیاں لے کر وہاں پہنچے تو

شاہ جی ایچی خالی کر چکے تھے۔ انھوں نے بتایا کہ اس میں

پے پانچ سو تھکے ہیں۔ مگر کو حکم دیا گیا کہ جلد سے جلد خالی

ایچی نہیں پھینک آؤ۔ مگر کو خیال ہوا کہ کیوں نقصان کی

جائے اپنے طور پر اسے بیچ ڈالا۔

”کوئی لڑکی بھی ہاتھ آئی؟“ میں نے پوچھا۔

”نہیں صاب کل تو کوئی نہیں آئی۔“

”یرسوں آئی تھی؟“

”جی نہیں لڑکی یرسوں بھی نہیں آئی۔ بس ایک بچہ

تھی جو اپنی ماں سمیت ملتی تھی۔ بیوہ کو اس کے مرد نے چھوڑ

عالم پر ایک لکھ دوں۔ پھر گلا پھاڑ کے ایک درجن نلی گانے گاؤں پھر حسن و عشق کی موجوں میں بہتا ہوا افق کے اس پار چلا جاؤں جہاں امریکہ کی مالی مدد سے دُکروں نے ریجنڈر بنائے کا پینسالہ منصوبہ تیار کیا جا رہا ہے۔

وقت مقررہ پر طلبہ ماسٹر سے ملاقات ہوئی مگر وہ بہت پریشان تھے۔ کہنے لگے :-
"صاحب کمال ہے۔ بانی جی دوپہر سے غائب ہیں۔"
"غائب ہیں؟"

"جی ہاں۔ دوپہر دو بجو اور آئے تھے کہ چھوٹی بیگم صفا کو سجانے صاحب نے یاد فرمایا ہے۔ وہ چھٹی کپڑے دپڑے بدل کے چلی گئی تھیں۔"
"چھوٹی بیگم صاحبہ؟ کیا کوئی بڑی بیگم بھی تھی؟"
"جی ہاں۔ بانی جی خالہ۔ وہ ساتھ ہی رہتی ہیں۔"
"مگر رات تو نہیں تھیں۔"

"کل تیسرے پہر وہ بڑا دالے سیٹھ چکلی کے ساتھ رڑ کی چلی گئی تھیں۔ وہ بھی ابھی تک نہیں لوٹیں۔"
"خیرہ قیامت تک نہ لوٹیں مگر چھوٹی بیگم کے غائب ہونے سے تمہارا کیا مطلب ہے؟"

"در اہل تیسرے پہر نواب فتح میاں آئے تھے ان کی وجہ سے ہمارا آدمی چھوٹی بیگم کو واپس لانے سجاد صاحب کے یہاں گیا مگر معلوم ہوا کہ چھوٹی بیگم تو یہاں سے کبھی کی واپس چلی گئیں۔"

"ہمم۔۔۔۔۔"
میں صرف ہنگامہ بھر سکا۔ کیا کرتا، مسائل ہی مسائل تھے ایک دل ہے اور طوفانِ حوادث ہے جگر
فضا میں ہر طرف شرک مہمزا اور آرسیں لوہن کی زمیں
منڈلا رہی تھیں۔

"تم یقین سے کہتے ہو کہ چھوٹی بیگم کو بلا کر لے جانے والے مجاہد ہی تھے؟"

"کیا معلوم صاحب۔ انھوں نے یہی کہا تھا کہ ہم

دیا تھا۔ ماں اسے ساتھ لے کے صابری کی چوکھٹ پر بگڑی بنائے آئی تھی۔"

"بھسہ؟"
گنڈل پہلو ان انھیں جانے کہاں سے گھیر لایا۔
شاہ صاحب سے مرید کر لیا اور ایک دن وہ ڈیرے میں رہیں پھر ستانہیں کہاں چلی گئیں۔
"اور کتنی عورتیں اسٹاکس ہیں؟"
"زادہ نہیں ہیں صاحب میرے سامنے تو کل تین آئی ہیں۔"

"پہلا سے کتنی ہیں؟"
"ٹھیک بتا نہیں چھ سات ہوں گی۔"
"گودام کہاں ہے؟"
"مجھے نہیں بتایا گیا۔ میں نے تو ایک دن گنڈل پہلو اور شاہ صاحب کی باتیں سن لی تھیں وہ سات آٹھ نام لے رہے تھے۔"

"کل انجی کے علاوہ اور کیا کیا ہاتھ آیا؟"
"ایک کتے جس میں کپڑے اور سو اسو روپے تھے۔ ایک گلے کا بار۔ دو دلائی قلم۔ ایک گھڑی۔"
"تم رات کتنا ہمارے؟"

"چالیس روپے۔"
"حاجی دلدل کل کتنا جیتے؟"
"سات سو سے دو چار اوپر۔"
"اچھا جاؤ۔ پولیس کو میں دیکھ لوں گا۔ جسے اور مجھ سے ملاقات کا حال کسی سے نہ کہنا۔ دیوبند میں پھر لوں گا۔"

"صاحب دیکھئے اپنی پگڑی آپ کے پیروں میں ہے۔ بھنسوانہ دیجئے گا۔"
"بے فکر رہو۔ میں آمریری انسپکٹر جنرل پولیس ہوں۔"

وہ چلا گیا تو میں وہیں نہر کے کنارے بہت دیر بٹھا رہا۔ جی چاہ رہا تھا کہ موجوں کو مخاطب کر کے بے ثباتی

جس دور ہیں۔

”تو... پھر کیا کیا جائے؟“

”ہم کیا کہہ سکتے ہیں صاحب۔ تھوڑی دیر اور راہ دیکھیں گے پھر پولیس کو اطلاع دیں گے۔“
”بیکار رہے۔ پولیس کے فرشتے بھی سجالے صاحب سے آنکھ نہیں ملا سکتے۔“

وہ حیران ہو کر بولے۔ ”کیوں صاحب؟“

”اللہ کی مرضی یوں۔ سجادوں کے جملہ حقوقی درگاہ محفوظ رہتے ہیں۔“

”مگر... مگر یہ تو اندھیر ہے۔“

”پر دامت کرو۔ اندھیرے میں تصوف کی منزلیں جلدی طے ہوتی ہیں۔“

”اندھیرا نہیں صاحب اندھیر۔“

”ایک ہی بات ہے۔ تم یہ بناؤ مرنے مارنے کا کچھ سلیقہ رکھتے ہو؟“

”اے صاحب ہیں لنگنیں سے کیا مطلب۔“

”بس تو جواب لے کے سو رہو معاذہ درست ہو جائیگا۔“

”یہ کیسی بات کہہ رہے ہیں آپ۔ ہیں بتائیے ناہم کیا کریں؟“

”صبر کرو۔ چھوٹی بیگم کو اللہ نے نیک و فقیہ دی تو خود واپس آجائیں گی۔ نہیں دی تو تم ہمارے ساتھ بغداد چلنا۔“
”وہ تو چلیں گے صاحب۔ مگر ہمارے چھ سو روپے چھوٹی بیگم کے پاس جمع ہیں۔۔۔“

”مگر کاڈ۔ پھر تو انھیں ڈھونڈنا ہی ہوگا۔ اچھا تم ٹینٹ میں چلو۔ میں کچھ دیر میں وہیں آ رہا ہوں۔“

انھیں رخصت کر کے یس مسجدا کے تہریک پڑی پڑی ہو لیا۔ مسائل کی پوری گھڑی سر پر ہو تو سر بجائے کی کیا خطا ہر مسئلہ جیسے جیسے میں ٹھوگے اور رہا ہو۔

معلوم نہیں تہنہ کس کو یا وی ہوئی۔ ہو سکتا ہے وہ مجاور بناسی رہے ہوں اور حال کی دوری شاہستان کے ہاتھ میں ہو۔ اور ہو سکتا ہے کہ شاہستان کا اس سے کوئی

تعلق نہ ہو۔

پھر پھر پھر؟

میں نے دل کو ٹٹولا کہ کہیں بلبل عشق نے تو وہاں آشیانہ نہیں بنالیا۔ تہنہ کچھ بھی رہی ہو بہر حال اعصابی نظام کا خانہ خراب کرنے کے لئے از بسکہ کافی تھی۔ اعصابی نظام بگڑ جائے تو اسے عشق کہتے ہیں عشق چاہے ملا کو ہو یا مسٹر کو عاشق بنائے بغیر دم نہیں لیتا۔ عاشق کا پہلا ذریعہ یہ ہے کہ محبوب کی راہ میں جان کا زری لگائے۔ اب فرض کیجئے مجھے عشق لاحق ہو چکا ہو اور تہنہ لڑکی بازیابی کے لئے کٹ مرنے کے عوض دم دے لے کھر بھاگ جاؤں تو آئندہ الامور بخیر کیا کہے گا۔ وہ کہے گا کہ دیوبند کا سب سے بڑا دہائی ملا چڑی مار نکلا۔ اس کی محبوبہ یاروں میں بٹ گئی اور وہ جو ہے کی طرح بل میں گھس گیا۔ آئے والے مورخ کو خدا غارت کر دے وہ رعایت نہیں کرے گا۔

یو اسی لئے میں نے دل کو ٹٹولا۔ مگر شکر ہے کہ وہاں بلبل عشق تو کجا ایک جھنگا بھی پر نہیں مار رہا تھا۔ بس ایک ہی خوشخبر وہاں کھلائی ہوئی تھی کہ لیٹو اور سو جاؤ۔ واقعی رات بھر کی جگاڑ پھر نکال دیا تھا۔ مسائل کی گھڑی سر سے اتار نہر میں بھینکی اور قیامگاہ کی طرف لوٹا، لیکن راہ میں خیال آیا کہ دیوبند ہی کون لوٹا جائے۔ سکون کی نیند بھی وہیں نصیب ہوگی اور مسائل حاضرہ میں الجھنا ہی ہے تو حکیمانہ طریقہ کار معین کرنے کیلئے سوچ و چار کا بھی موقع وہیں ملے گا۔ موٹریں ہر اہر مظفر مگر کیلئے چھوٹی تھیں۔ کھٹ سے اڈے پہنچا اور پٹ سے بس ہر ہوار ہو گیا یہ تو مظفر مگر پہنچ کر یاد آیا کہ سب سے بڑا اور اہم مسئلہ تو پیچھے ہی رہ گیا یعنی میاں کا بلبل۔۔۔۔۔!

خیر اب ناظرین مجھے مشورہ دیں کہ شاہستان کا تعاقب کیا جائے یا سجاد صاحب سے مرید ہوا جائے۔ یا پھر بلبل مسٹر کو ساتھ لے کر بغداد کو کوچ کر دیا جائے؟۔ وہاں تو فنی الابلاند

مسائل کا مارا

ٹا مسکی



جناب محسن احمد عباسی
مصنف کتاب خلافت معاویہ و یزید

نوائے حق

۳

بحث کے خاتمے کا اعلان کر چنے کے بعد بھی اس مضمون کی اشاعت اس وجہ سے کجا رہی ہے کہ
اولاً پچھلے ہی سلسلہ کی آخری کڑی ہے دوسرے اس میں ایک ایسی فروگزاشت کا انکشاف کیا گیا
ہے جس کا علم ہر اس شخص کو ہونا چاہیے جس نے مصنف کی کتاب خلافت معاویہ و یزید دیکھی ہو
انسان بہرہ و خطا کا پتلا ہے۔ مذکورہ کتاب میں جو طویل عبارت جس وجہ سے چھوٹ گئی اس کی توضیح
مصنف نے کی ہے اور متروکہ عبارت بھی دیدی ہے۔ اب جن لوگوں کے پاس مذکورہ کتاب ہو وہ
اس عبارت کو اس میں ٹانگ لیں (ادارہ)

شدت اختیار کر لی تھی کذب و افتراء سے طبع طرح
کے بہتان تراشے گئے تھے۔ بعض مسلمائے امت
احقاقِ حق کی خاطر انکشافِ حقیقت پر کمر بستہ ہوئے
منجملہ ان کے شیخ عبدالغنی بن زور العربی تھے۔

چنانچہ شیخ موصوف کی کتاب کے تعارف میں علامہ ابن کثیرؒ کے یہ
الفاظ بھی نقل کئے گئے تھے :-

ولہ مصنف فی فضل یزید اور ابی ذبیح عبدالغنی کی تصنیف
بن معاویہ اتی فیہ بالعلماء (سے ایک کتاب) فضل یزید بن
والعجائب - معاویہ پر جسے جس عیب و غریب
حالات بیان کئے ہیں۔

ذکر محض اس واقعہ کا تھا کہ شیخ عبدالغنیؒ نے جن کو ابن کثیرؒ
نے بتایا ہے کہ وہ "حنبل صالحین میں مرتجع عوام تھے" اس فضا میں
جس کا ذکر طور بالا میں کیا گیا ہے فضل یزید پر کتاب تصنیف کی تھی
لہذا مصنف اور کتاب کا ذکر کرتے ہوئے ابن کثیرؒ کی بیان کردہ یہ
حکایت بھی ان ہی کے الفاظ میں مختصر اور ردی تھی تھی کہ جب اس
کتاب کا چرچا ہوا تو خلیفہ الناصر محمد بن ہنیت شیخ موصوف سے ملے

فصل یزید
"کتاب خلافت معاویہ و یزید" کے صفحہ ۵۷
پر امیر یزید کی سیرت کے سلسلہ میں پہنچے ہوئے
اسلام و اساطین علم فضل یعنی امام احمد بن حنبلؒ و امام غزالیؒ
کے اقوال پیش کئے گئے تھے کہ اول الذکر نے امیر موصوف کو
ان زیادہ صحابہ و تابعین کے زمرہ میں شمار کیا ہے جن کے مواظف
سے ہدایت حاصل کی جاتی تھی۔ ساتھ ہی ان کا ایک قول نقل
نقل بھی کیا ہے۔ امام غزالیؒ نے تو اس شخص کو پرے درجہ کا
احق بتایا ہے جو یہ گمان کرتا ہو کہ یزیدؒ نے قتل حسینؑ کا حکم دیا تھا
یا اس سے رضامندی کا اظہار کیا تھا۔ حتیٰ کہ امام صاحب نے ان کے
نام پر رحمۃ اللہ علیہ کہنے کو نہ صرف جائز بلکہ تحسن قرار دیا ہے، ان
حضرات کے اقوال پیش کرنے کے بعد ہی منجلی نے شیخ عبدالغنیؒ
کی تصنیف فضل یزید کا ذکر کرتے ہوئے بتایا گیا تھا کہ بنی امیہ
اور امیر یزیدؒ کے مخالفانہ پروپیگنڈے کی فضا میں یہ کتاب لکھی
گئی تھی۔ چنانچہ بیان ہوا تھا کہ :-

"پانچویں صدی ہجری کا وہ زمانہ ہے جب بنی امیہ
اور خاص کر امیر یزیدؒ کے مخالفانہ پروپیگنڈے سے

یا نیکو کار اور پرہیزگار اطاعت واجب ہے۔ وہ جب مسند خلافت پر اس طرح بیٹھن ہوا جو کہ لوگ اس کی امامت پر جمع ہو گئے ہوں اور اس سے راہی ہوں یا وہ مرد شریعہ خلیفہ بن چکا ہو اور لوگ اسے امیر المؤمنین کہنے لگے ہوں۔ کسی شخص کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ ان ائمہ اور خلفاء پر طعن کرے یا اس بارے میں تنازعہ کرے۔ جس نے امام المسلمین کے ساتھ خروج کیا۔ جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں اور جس کی خلافت ملنے لگے ہوں خواہ یہ اقرار بہ رما و رفعت ہو یا بہ جبر و کراہ۔ تو اس شخص نے مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے خلاف کیا اور اگر اس حسد و عداوت کی حالت میں اس کی موت واقع ہوئی تو یہ شخص جاہلیت کی موت مرا۔

دالما قتب لابن الجوزی بحوالہ حیات، امام احمد بن حنبل ()

قاسمی صاحب کی اس کذب بیانی سے کہ حنبلیہ کے یہاں لعن بڑا کا جواز ہے بات کہاں سے کہاں چاہا ہو چکی۔ یزید بن معاویہ کے خلیفہ و امیر المؤمنین ہونے سے کسی کو بھی مجال ادکار نہیں ہو سکتی۔ خود علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ پر قاسمی صاحب بہتان باندھ رہے ہیں، امیر موصوف کے ترجمہ میں لکھتے ہیں :-

هو یزید بن معاویہ وہ یزید بن معاویہ امیر المؤمنین
اصولہ المؤمنین جو بیچ (تھے) اپنے والد کی حیات میں خلافت
لہ بالخلافۃ فی حیاۃ کی بیعت ان کے لئے کی گئی پھر
ابیہ خوالک ذلک بعد وفات اپنے والد اس (بیعت)
بعد موت ابیہ۔ کی توثیق کی گئی ۱۔

(المبدایہ فیہ ۳۷۰) + + + + +
لہذا امیر المؤمنین یزید کے خلاف جس کسی نے خروج کیا یا ان پر طعن کیا۔ امام احمد بن حنبل کی مندرجہ بالا تصریحات کے اعتبار سے اس کے بارے میں قاسمی صاحب کیا کہتے ہیں۔۔۔۔۔
راقم الحروف نے تو واضح الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ حضرت حسین رضی

اور پوچھا کہ یزید پر لعن کیا جائے، شیخ نے کہا کہ لعن جائز نہیں کیونکہ لعن کا دروازہ کھول دیا جائے تو لوگ ہمارے زمانہ کے خلیفہ پر بھی لعن کرنے لگ جائیں گے کہ ان سے بھی مشکلات سرزد ہو سکتی ہیں۔ یہ حکایت بطور لطیفہ بیان ہوئی تھی۔ اس روایت بخلاف جو روایت دوسری کتاب میں ہے بنظر اختصار ترک کی گئی تھی اور ابن کثیر رحمہ اللہ کا یہ فقرہ بھی جو موقع و محل اور سیاق و سباق عبارت کے اعتبار سے غیر ضروری تھا حذف کیا گیا تھا۔ ابن الجوزی نے شیخ کی کتاب کا رد لکھا تھا۔ اور وہ اچھا رد تھا۔ ابن الجوزی نے اپنی کتاب کا نام رکھا تھا "السد علی المتعصب العنید المسانع جن ذم یزید" یعنی "اس ضدی متعصب کا رد جو یزید کی مذمت کا ملٹ ہے" قاسمی صاحب کو یہی مدد ہے کہ قتل یزید کے ساتھ ساتھ "ذم یزید" کا تذکرہ کیوں ترک کیا گیا۔ بالفاظ دیگر وہ اپنے ناراض ہیں کہ یزید کو اچھا کہنے کے ساتھ اسے برائیوں نہ کہا گیا، طرح کی گئی تھی، اور مدح کی کتاب کا ذکر کیا گیا تھا تو لعنت بھی کی جاتی اور لعنتی کتاب کا تذکرہ بھی ساتھ ہی ہوتا۔ جو کہ اس حقاقت "کا ذکر" نہیں کیا گیا اس کو وہ جبرم قرار دیتے ہوئے "حوالہ جات اور ترجمہ میں تصرف" کرنے اور "ابن کثیر کی عبارتوں کو توڑ کر اور ان پر بہتان باندھنے" کا ایلام مائد کرتے ہیں۔ مگر لطیف یہ ہے کہ یہ کارنامہ "بھی خود ان ہی کے قلم فریب و رقم نے انجام دیا ہے۔ ابن کثیر نے تو ابن الجوزی کا ایسا کوئی قول نقل نہیں کیا تھا جس میں یزید پر لعن کا جواز ہو، قاسمی صاحب نے ابن کثیر پر بہتان باندھتے ہوئے اور "جواز لعن" کا فقرہ دوسری کتاب سے بہ موقع نقل کرتے ہوئے یہ بھی نہرا دیا ہے کہ شیخ عبدالمفتی اور ابن الجوزی دونوں حنبلی ہیں۔ یعنی ان کے زعم باطل میں حنبلیوں کے یہاں شیخ معتین پر لعن جائز ہے مگر یہ تو بہتان ہے شیخ الحنابلہ امام احمد بن حنبل پر جن کا مذہب و مسلک اس بارے میں بالکل واضح ہے۔ وکلاہما احمد انما فیہ لعن الظالمین جملہ ذلیف فیہ تصدیق جواز لعن یزید، معیناً (کتاب الذلیل علی طبقات الحنابلہ لابن دحب ۱۵۴) امام صاحب نے نو اپنے رسالہ میں صاف صاف لکھا ہے کہ :-

"امام وقت اور خلیفہ قائم کی خواہ وہ فاسق و فاجر ہو

دارالکتب تعمیر کرایا۔ دس دس ہزار کتب میں اپنے قفس سے چہا کیں (مراۃ الزمان ج ۸ ط ۱) مختلف شیوخ و محدثین و اعزاء حاصل کیا۔ فن حدیث میں ان کی کتاب دروع العارفین ہے

کتاب الاشتغال بالحدیث (اعلام زرنگی ج ۱)

شیخ عبدالمغیث سے غلیفہ موصوف کی اچانک ملاقات کا حال صاحب کتاب الذیل علی طبقات ائمہ بلوچہ یعنی بنی العصر فی الفقہ کی روایت سے لکھا ہے وہ علامہ ابن کثیر کی بیان کردہ روایت سے قطعاً مختلف ہے۔ یہی کہتے ہیں غلیفہ موصوف کی ملاقات شیخ عبدالمغیث سے اچانک امام احمد بن حنبل کے مزار پر ہوئی تھی۔ غلیفہ الناصر لدین اللہ کی ان سے یہی ملاقات تھی شیخ سے پوچھا کیا آپ ہی وہ عبدالمغیث ہیں جنہوں نے مناقب بزرگ پر کتاب لکھی ہے۔ شیخ نے جواب میں کہا کہ کتاب بڑی تھیں لکھی لیکن میرا مذہب و مسلک یہ ہے کہ وہ (بزرگ) خلیفہ المسلمین ہے، اگر ان پر فسق کا الزام بھی تو پا جائے تب بھی ان کی بیعت توڑ دینے کا جواز نہیں ہوگا۔ یہ جواب سن کر غلیفہ موصوف بہت خوش ہوئے اور کہا "احسن یا صبی" غلیفہ موصوف خود بھی مسلک صوفی تھے اور ان کے والد امیر المؤمنین المستضی باللہ عباسی جنہوں نے امام احمد بن حنبل کے مزار کی درستی کرا کے لوح نصب کرائی تھی، امام صاحب کے بڑے عقیدہ غیر غلیفہ کے لئے "امام" کا لفظ استعمال نہیں کرتے تھے، مگر امام صاحب کے لئے کیا گیا (مشت ۳)

ان تصریحات سے ابن کثیر کی روایت پر جو رد و نفی پڑتی ہے اس سے بخوبی واضح ہے کہ قاسمی صاحب نے امیر المؤمنین بزرگ اموی اور امیر المؤمنین الناصر لدین اللہ عباسی کے تبارکوں کے ہمہ میں جو بہتان باندھا ہے کہ "بزرگ جن منکرات پر عمل کرتا تھا خلیفہ ناصر بھی ان ہی منکرات پر عمل کرتا تھا" وہ کس درجہ غلط اور سوتیلانہ ہے۔ اور یہی سے یہ بات بھی بنی طور سے ثابت ہو جاتی ہے کہ قاسمی صاحب نے "لا اسوغ" کا ترجمہ کیا غلط کیا ہے۔ صحیح ترجمہ اس موقع پر دی ہے جو راقم الحروف نے کیا ہے۔ ساغ و سوغ الامر۔ جاز غلطہ و مجوزہ۔ (المنجد ص ۳۷۵)

بہارت طہیث کی برکت تھی کہ آپ نے بالآخر اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ اسی بات کو بغیر الفاظ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے جن کو قاسمی صاحب اور ان کے دو سر دیوبندی ہم خیال "امام الہند" کہتے ہیں تامل نہ کرتے ہوں گے۔ یوں لکھا ہے کہ: "یہ وہ حضرت حسین کو فرہم ہوئے تو کیا ایک نظر آیا کہ حالت بالکل بدل چکی ہے، تمام اہل کو ذہن زیادہ کے ہاتھ پریت کر چکے ہیں..... یہ حال دیکھ کر وہ معاملہ خلافت سے دستبردار ہو گئے اور فیصلہ کر لیا کہ مذہب واپس چلے جائیں (مشت ۳ خلافت) بہر حال یہ تو جملہ مترسہ کے طور سے یہاں یوں زبان قلم پر آ گیا ہے کہ جنہوں نے ان کا نام جواز لعن کے سلسلہ میں لیا گیا تھا۔ ذکر کیا شیخ عبدالمغیث بن زبیر بن علوی الحمیری کی کتاب اور ان کی شخصیت کا۔ سوان کے نام کے ساتھ صاحب کتاب الذیل علی طبقات الخلفاء المحدث الزاہد کے الفاظ لکھ کر بتلاتے ہیں کہ وہ صالح تھے متدین تھے، راست گفتار، امین، جس السیرت تھے، جمیل الاخلاق تھے، اتباع سنت و آثار میں سرگرم تھے اور دیانت و امانت میں مصروف البیہ ان صفات کے بزرگ نے خلیفہ بزرگ نے لعن و لعن سے منع کیا، کتاب لکھی، ابن الجوزی نے اس کا رد لکھا۔ ان کی کتاب کا نام ہی بتا دیتا ہے کہ کن خرافات کا مجموعہ ہو گئی یعنی "مذہب متعصب کا رد جو مذمت بزرگ کا ملنے ہے" ابن الجوزی کی ذہنیت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ شیخ موصوف نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ابو بکر الصدیق کے پیچھے نماز ادا فرمانے کے ثبوت میں جو تعصیف کی تھیں ابن الجوزی نے ان کا رد بھی لکھ مارا تھا، اور نام رکھا تھا "افقہ اصحاب الحدیث المراد علی عبدالمغیث" غرض ان دونوں بزرگوں میں بحث مباحثہ برابر قائم رہا حتیٰ کہ شیخ کی ۵۳۵ھ میں وفات ہو گئی "مات عبدالمغیث" ہما تھا جہاں ان (ص ۳۷۵) اس زمانہ میں امیر المؤمنین احمد الناصر لدین اللہ عباسی خلیفہ تھے اور یہ ایسے خلیفہ تھے کہ خلفائے اسلام میں ان سے زیادہ ان کے برابر کسی کی بھی مدت خلافت نہیں رہی یعنی اپنی فتنس برس۔ وہ خود بھی بلند پایہ عالم تھے اور علم کے بڑے قدردان۔ مدرسہ نظامیہ بغداد میں

کہ عمر بن سعد کے مسلحہ میں قاسمی صاحب نے کیسی شرمناک کذب بیانی کی ہے۔ فرماتے ہیں کہ:-

"جناب عباسی صاحب نے عمر بن سعد کے بارے میں تہذیب انتہاد کیس کی حسب ذیل عبارت نقل کی ہے یہ ثابت کرنے کی سعی کی ہے کہ عمر بن سعد کا کردار ویسا ہی بیدارغ ثابت ہوتا ہے جیسا ان جیسے ثقہ و بلند پایہ تابعی کے حالات سے توقع کی جاسکتی ہے۔"

"کتاب خلافت معاویہ و یزید" کے تقریباً ۲۶ صفحات یعنی ۱۹۹ تا ۲۲۶ میں بدلائل و براہین قاطعہ اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ معاویہ عراق کے امیر عمر بن سعد کے کردار کے بارے میں سبائی راویوں نے جو اتنا رعب و ہراس پھیلایا کہ ان کے بارے میں اکٹھا کیا ہے پر گاہ کے برابر بھی ان کی اصلیت و حقیقت نہیں ملے۔ یہ جیسے ان کی قرابت قریبہ کا تفصیل ذکر کرنے کے بعد عرض کیا تھا کہ:-

"ان حالات کے پیش نظر حضرت حسینؑ یا ان کے کسی عزیز کے خلاف امیر عمر بن سعد کی موجودگی میں جاہلانہ و متشددانہ فعل کو کیا کوئی سخت رویہ بھی نہیں رہتا جاسکتا تھا۔ ایسی صورت میں وقاصین کو اس شکل کا سامنا تھا کہ دشمنانہ مظالم اور حرکات و سکنات کی وضعی داستان کو کسی طرز پر مرتب کریں اور کیا وہ اور سبب ایک ایسے امیر عمر کی موجودگی اور شمولیت کا بتائیں جس کے یہ حالات ہوں، جس کی یہ خاندانی اور آبائی وابستگی خاندانِ نبوت سے ہو، جس کے یہ تعلقات قرابت و اقربا خاندان سے ہوں، جس کی کسی مخالفت خاندانی کا یا جس کے ذاتی کردار کی کوئی کافر یا کوئی اذنی ثبوت بھی دستیاب نہ تھا۔ وقاصین نے چنانچہ یہ روایت وضع کر ڈالی کہ میں اللہ عزوجل کی گواہی کہ میں نے اس ملک سے کسی حکم کو مست کا

منہ ان عمر بن سعد کے لئے لکھا ہے۔" پھر اس لغو و جھوٹی روایت کی اولیٰ طرح کے دیکھے ملاحظہ کیے کہ کتب تاریخ و جغرافیہ کے حالات سے بخوبی عین کے بعد لکھا گیا تھا کہ:-

غیر تو سادات آلہ مدی پہلے کی اور دوسرے اسلامی ملکوں کے علماء کی باتیں تھیں، اب قاسمی صاحب اور ان کے دیوبندی احباب یہ بھی سن لیں کہ انھیں کے موجودہ اتنے زور و زور میں شیخ الفاضل نور الدین بن اسماعیل الخفی الرامی نے توفی ۴۶۹ھ کی اسی بحث پر "خلیفۃ الرحمن" اور "الغاروقی" میں "والباطل" و "تالیفات" ہیں۔ اپنی کتاب "خلیفۃ الرحمن" میں یہ کہتے ہوئے کہ "ان زید کا ن شاعر، عالم و میر حسن الوجہ" کہتے ہیں کہ ابھی پھر نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ تھیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فراموشی کا احترام واجب تو! الصحنیہ سبب انصاریہ نسبتاً دحیاً جہاں "پھر کہتے ہیں کہ ان کی خلافت کی بیعت صحابہ نے ہی کی، صحابہ کا اتباع واجب ہے تو ان کا استخلاف بھی اسی طرح واجب ہے واذ انصرفت ہذا افندیہ ان امور کے جان لینے کے بعد الفسق و الکفر الی یزید فتن اور کفر کی نسبت یزید بن معاویہ حرام و اثمہ لالہ معاویہ سے کرنا حرام ہے اور کفر۔ اس کا نام نہ رکھنا کفر ہے۔

جو بیتان شراب نوشی لگائے جلتے ہیں ان کے بارے میں کہتے ہیں:-

فہذا کلمہ جہتان پس یہ سب کچھ جہتان عظیم ہے علیہم لا یخیر سمعہ اس کی سفاکی جانتے نہیں! آخر میں کہتے ہیں:-

یزید بن معاویہ کان خیاراً یزید بن معاویہ ہمارے زمانہ من جمیع الناس فی تعانتا کے سب سے لوگوں سے بہتر و لادنہ دای امحاب و مولائہ ہرگز نہ کیونکہ انھوں نے صحابہ صلی اللہ علیہ وسلم و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا مینالو الی الخیر۔ تھا بلکہ ان کی صحبت سے مستفیض تھے، پس ان کا ذکر اچھا ہی کے

***** ساقہ کر دے *****

معلوم نہیں اگر یزید بن معاویہ سے کہ دار بن سعد کسی نے ان شیخ الفاضل کی مصنفہ کا رد لکھا تھا یا نہیں۔ خیر اس قصے کو چھوڑیے اور یہ دیکھیں

ان کی مروی احادیث لینے میں تامل ہوا۔ یہ کہہ کر متاخرین کے طرز
صل کی غلطی کو بھی واضح کیا گیا ہے۔ اب آپ خود ہی غور فرمائیں کہ
معرض کے اعتراض کی کیا حقیقت باقی رہ جاتی ہے۔

امیر نرید کی ثقافت | جناب قاسمی صاحب تہذیب انہیب
کے ایک اور حوالہ کی غلطی پر غور فرمائی
کرتے ہوئے بڑی تفصیل اور شد و مد کے ساتھ راقم الحروف
کے ”دھوکہ دینے کی سعی“ کو ثابت کرنا چاہا ہے۔ مگر ان کو اور دوسرے
معرضین کو اصل حال معلوم ہو جائے کہ بعد بشرطیکہ اعتراض
و محنت یہی غلطی غلطی سے کئے گئے ہوں، اپنے دامنے خالی
جائے پر نہ امت کا احساس نہ بھی ہو تو قاسم فوس و ضرور ہونا چاہئے
مگر یہ جو عبارات ان الفاظ سے شروع ہوتی،

”تہذیب انہیب میں امام ابن جریر عسقلانی نے امیر

موصوف کا ذکر روایت حدیث میں کرتے ہوئے محدث

یحییٰ بن عبد الملک بن عبد الکوفی کا یہ قول نقل کیا

ہے۔۔۔۔“

اصل مسودہ میں عبارت حسب ذیل تھی۔ مگر کاتب کی غلطی
سے یہ عبارت جو ایک صفحہ کتاب پر آتی اسی طرح ترک ہو گئی
جو اس کتاب میں صفحہ ۲۲ پر باوجود اس ماحشیہ کے درج ہو جا
کے کہ ”نہر نرید کا تقبلی حال آئندہ صفحہ ۲ پر ملاحظہ ہو۔“
ترک ہو گئی تھی۔ سب کو معلوم ہے اور عرض مؤلف میں اس کو
ذکر بھی ہے کہ رسالہ تذکرہ کراچی کے بارہ شماروں میں جو مضامین
راقم الحروف کے شائع ہوئے تھے ان کے مطالعہ پر عام خواہش
کا اظہار خطوں میں کیا گیا کہ ان کو جلد کتابی صورت میں دیا جائے
مطبوعہ اوراق میں ترمیم داخلے اس طرح کئے گئے کہ بعض
عبارتیں ماحشیہ پر لکھی گئیں، بعض سادہ ورق پر لکھ کر جابجا
پن سے چسپاں کر دی گئیں۔ گاڑی نویس کی کامیابی دیکھنے کی
زحمت بعض عزیزوں، دوستوں کے گوارہ کی۔ ترک عبارت کا
حال بعد میں کھلا جب تصحیح و طہارت کا موقع ہی نہ رہا تھا۔ وہ
اصل عبارت یہ ہے۔

”تہذیب انہیب میں امام ابن جریر عسقلانی نے امیر

موصوف کا ذکر روایت حدیث میں کرتے ہوئے محدث

”نہر نرید کی ثقافت“ میں صبح کہا ہے کہ جب اس
ادب کے بیانات نے افسانہ کی سی نوعیت اختیار کر لی ابن شد
بھی قائل کہا جائے گا، اسی معرض سے یہ چند امور پیش
کئے گئے کہ ایک طرف تو یہ راوی بیان کرتے ہیں کہ قتل حسین
پابن سنی کو ایسا رنج و قلق ہوتا ہے کہ زار و قطار روئے
لیٹے ہیں، رخصت اور داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتے ہیں
بائیں اور پس ماندگان کو عزت و حرمت سے سوا کر کے بھیجے
یہ۔ دوسری طرف بھی راوی وہ بھانک تصویر ان کے
حشاہ نظام کی کھینچتے ہیں جن کے تصور سے بھی دل لہز جاتا
ہے۔ مگر ان حقائق کو جب پیش نظر رکھا جائے جو بعد
سافت و دکر بلا، تعداد، منازل و مراحل، روانگی سفر کی
جہ تیار، کربلا کے محل وقوع وغیرہ کے بارے میں مستند
تب، جغرافیہ، بلدان وغیرہ کے حالات سے پیش
کئے گئے ہیں تو یہ سب وضعی روایات، اعتراضی داستانیں
درمیان لغات چھاؤں مشغور ہو جاتے ہیں اور عربین سنی کا
بردار ویسا ہی بیدار ثابت ہوتا جیسا ان جیسے نقد و لہجہ
ابھی کے حالات سے توقع کی جا سکتی ہے۔ طبقات ابن سعد
میں بذیل الطبقات الاوی من اهل المدينة من القباہین
بائیں کے ذمرہ میں ان کا ذکر ہے اور شیخ الاسلام ابن حجر
عسقلانی نے تہذیب انہیب میں مندرجہ ذیل عبارت میں
ان کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ کیسے کیسے لوگوں نے اسے
حدیث کی روایت کی ہے

خط کشیدہ فقرات کے بیک نظر دیکھتے ہی سے بین
طور سے معلوم ہو جاتا ہے کہ جناب قاسمی صاحب نے صحافی
ذہانت کو کس شہر مٹا کر طریقہ سے غور کیا ہے۔ تہذیب
انہیب کی عبارت عربین سنی کے کردار کو بیدار ثابت
کرنے کے نقل نہیں ہوئی۔ جیسا کہ جناب قاسمی صاحب نے
صریحاً کذب بیانی کی ہے بلکہ محض اس لئے نقل ہوئی ہے کہ
وہ تابعی راوی حدیث ہیں اور کن کن حضرات نے ان سے
روایت کی ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ”عربین سنی
نہر نرید“ سے جب متہم کیا جائے گا۔ متاخرین میں بعض کو

احادیث میں کرتے ہوئے محدث ابن مہان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ ان کو "فی الثقات" یعنی ثقہ راویوں میں شمار کرتے ہیں۔ ابن حجر ہیہ لکھتے ہیں کہ عبد الرحمن نے اپنے والد امیر نے یہاں سے روایت حدیث کی کی ہے۔ بیہ ثقہ اور باپ جس سے روایت لے وہ غیر ثقہ — ابن چہ لوانجی است۔

یہ بھی وہ اصل عبارت جو ترک ہو گئی اور متعین کو باؤ ہو چھانے کا موقع ہاتھ آگیا۔ ہائیکوٹ کے مقدمہ کی تاریخ قریب آگئی ہے، کتاب پر جو پابندی قانوناً عائد ہے اس کا فیصلہ ہو جانے کے بعد خواہ کتاب کے نئے ایڈیشن کی نویت آئے یا اور کوئی تصنیف شائع ہو۔ اس ترک عبارت کی غلطی کی تصحیح ہو کر اس سلسلہ میں جو مواد اب تک منظر عام پر نہ آسکا شائع ہوگا۔

تذکرہ جو مولانا آزاد کے نہ صرف خاندانی حالات پر مشتمل ہے بلکہ وسیع علم و تجربہ پر مبنی اسرار و نکات کا گنجینہ ہے۔ اسے پڑھ کر آپ مولانا مرحوم کی عالمانہ حیثیت کا اندازہ کر سکیں گے۔ جلد سات روپے ۱۰۔

شاہجہاں کے ایام اسیری
اور عہد اورنگ زیب
اس دور کی تاریخ جب تلخ عمل و حالات اپنی زندگی کے

آخری لمحے پس دیوار زندان گذار رہا تھا۔ جب مغلیہ سلطنت پر ادبار کے بادل چھائے ہوئے تھے، جب شاہجہاں کی بیوی آنکھیں اپنے بیٹوں کو ایک دوسرے کے خون کا پیا سا دیکھ رہی تھیں، جب ہندوستان کی سیاست ایک نیا موڑ مڑ رہی تھی، ایک مینی شاہد کے قلم سے۔ صفحہ ۶۰۰ سے زائد جلد مع حسین کور۔ قیمت بارہ روپے ۱۰۔

ردِ منچہریت از سید اجمال الدین
عنوان انقلاب سورۃ فتح کی انقلابی تفسیر افغانی۔ قیمت دو روپے

یعنی بن عبد الملک بن عبدہ الکوئی کا جن کو وہ اصلاً ثقہ یعنی ثقہ راویوں میں شمار کرتے ہیں۔ یہ قول اپنے ہی طرح کے ایک اور ثقہ "راوی نو فل بن ابی عقرب" کی سند سے نقل کیا ہے کہ اموی خلیفہ عمر بن عبد العزیز نے بعض اتنی سی بات پر کہ وہ کوئی شرعی جرم نہیں ہے ایک شخص کے میں کوڑے لگوائے تھے۔ کہ امیر یزید کا ذکر اس نے "ابیر المؤمنین" لکھ کر کیا تھا۔ مگر ان ثقہ راویوں کی روایت کا جو سب کے سب مجہول الحال ہیں۔ اندازہ خلیفہ موصوف ہی کے محل اور قول سے ہو جاتا ہے جو ان ہی ابن حجر عسقلانی نے اپنی دوسری تالیف لسان المیزان میں نقل کیا ہے یعنی

وقال ابن شوذب سمعت ابراہیم بن ابی عبد یقول سمعت عمر بن عبد العزیز (خلیفہ) عمر بن عبد العزیز یقول سمعت علی یزید بن معاویہ ینہی عن ضربہ بن معاویہ پر رحمۃ اللہ علیہ (لسان المیزان ج ۲۹) کہتے سنا ہے۔

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن شوذب انحراسانی توفی ۱۵۱ھ جو عام طور سے ابن شوذب کہلاتے تھے، بڑے پائے کے ثقہ راوی ہیں۔ بخاری میں ان سے روایت لی گئی ہے۔ ابن معین و نسائی و ابن حبان سب ہی نے ان کو ثقہ و مصدوق بتایا ہے۔ برخلاف وضعی روایت کے راویوں یعنی بن عبد الملک و نو فل بن ابی عقرب کے جو مجہول الحال ہیں۔ امام ابن تیمیہ نے الصام المسلول علی شاتم الرسول (۵۶۹ھ) میں ابراہیم بن میسرہ کی یہ روایت نقل کی ہے کہ میں نے (خلیفہ) عمر بن عبد العزیز کو کسی انسان کو مارتے پھرتے نہیں دیکھا سوائے ایک شخص کے جس نے (حضرت) معاویہؓ کی بدگوئی کی تھی۔ اس کے خلیفہ موصوف نے کوڑے لگوائے تھے۔ بات کی تھی کہ ان میں نے کیا سے کیا بنادی۔ تہذیب التہذیب میں ان ہی ابن حجر نے امیر موصوف کے فرزند عبد الرحمن کا ذکر ذرا

اللق مُطالع الكتابين

باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں۔

(۱) تحریر اتنی صاف ہو کہ رڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو (۲) جملہ اوزر جو خبر کی بھی وضاحت کر دیجئے (۳) تقریباً بیس روپے سے زائد کمائی میں لگنے کی صورت میں ریلوے پاس میں کفایت دیتی ہے۔ اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا پیش کش۔ پارسل ریل سے اور ایلی کی رسید ڈاک گاہ سے وی بڑھجیجئے گی (۴) اگر آپ نے نئے خریداریں تو بیس روپے یا اس سے زائد کے آڈر پر لکھ کر روپے پنڈلی روانہ فرمائیے تبھی وہی میں کم کر دیا جائے گا (۵) ڈاک گاہ سے وہی کی اطلاع ملتے ہی چھڑا لیجئے۔ دیر کرنے سے افسوس چو جاتی ہے۔

فران بدو ترجمہ (۱) شاہ فیض الدین (۲) مولانا اشرفی -
 امتیاز سائیں میں خجندہ کا ہر عجمی کا
 ساڑھے بارہ روپے - ہر - تیرہ سائیں میں خجندہ کا ہر عجمی کا
 (اس کی نگاہی بہت تلخ ہے)
 مولانا اشرفی نے خجندہ کا ہر عجمی کا
 فران بیکہ ترجمہ ساڑھے دس روپے

قرآن کی تفسیر

<p>تفسیر ابن کثیر</p> <p>عادت کی روشنی میں : کیا غیوم ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا میں مشہور</p>	<p>مقبول ہے۔ ترجمہ سلیس، لکھاؤ کی چھپائی پسندیدہ، پانچ جلدوں میں مکمل ہر جلد کا پچیس روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکے گی۔</p>
<p>تفسیر موضوع القرآن</p> <p>اشاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی تفسیر اردو قلم میں نئی بنیادی اہمیت رکھتی</p>	<p>ہے کلان سا نمبر۔ ہر جلد کا اعلیٰ میں بیس روپے۔ غیر محدود سہولت روپے۔</p>
<p>تفسیر بیان القرآن</p> <p>امولانا اشرف علی تھانی کی عظیم تفسیر پر اجواب ایسے ۲۰ حصوں میں ہوتا ہے جس کا سہارا ہے</p>	<p>بہت بڑا سا نمبر۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہر جلد کا ساڑھے بیس روپے۔</p>

دو جلدوں میں جلد شریعہ۔
 غلی جیسا سارے تیس دنوں میں مکمل غیر ذالہ ساڑ روپے۔
 پانچ جلدوں میں جلد بیٹھ روپے۔ دوسری قسم کا پانچ لاکھ
 بھی طلب کیا جاسکتا ہے۔ فی پارہ دو روپے۔
 امر لانا عہدہ اعلیٰ محنت دہی کی رقم مینا یا ہوگی
 تفسیر حقانی تھی۔ اب یہ ذالیہ پارہ چھپ رہا ہے اب تک
 ۲۸ اسے چھپ چکے ہیں۔ فی پارہ دو روپے (صرف پارہ دو چھپ چکے
 جو تین حصوں میں مشتمل ہے)۔

تفہیم القرآن ازل و اوم

آپ کو براہ راست معجزہ قرآن تک پہنچائی ہے۔ دلائل و شواہد سے مستدل اور ذہین
میں آج تاجیہ الی۔ بھی ملتا اور دوسری جلدیں فراہم کی گئی ہیں۔
جلد اول و جلد ثانی بارہ حصے۔ جلد دوم و جلد تیس۔ ہر حصے

عليه السلام

البیان فی علوم القرآن

کے عظیم الشان کتاب ہے جس کی توصیف میں علامہ نور شاہ صاحب نے
 میرے علاوہ یہ الفاظ لکھے کہ اگرچہ اس کی نظیر میں ہے، لیکن آج نہیں
 خدا کی ذات و صفات سے تاح لا کے مجرا و جزاء و قضا و بعثت و دوزخ

نہایت، ناسخ و نسخ، استعارہ و کنایہ اور اخلاص و خیرات کی بخشش۔
صفحات ۱۲۵ کاغذ لکھائی چھپائی معیاری۔ قیمت چودہ روپے۔

جلد چہتمہ اول روپے

قصص القرآن
قرآن کے بیان فرمودہ قصص پر مبنی کتاب
عظیم معلومات کا خزانہ مستند اور مفید ہے۔

سے لایا۔ حصہ اول آٹھ روپے حصہ دوم چار روپے حصہ تیسرا
ساتھ پانچ روپے حصہ چہارم آٹھ روپے مکمل سو گانے پر
قیمت پچیس روپے۔ جلد مطلوب ہوں تو ایک جلد پر چھ روپے

لغات القرآن
قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں۔ جو لوگ
قرآن کو بلا ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور شوق رکھتے ہیں
ان کے لئے یہ کتاب بڑی مدد فراہم کرتی ہے۔ جلد چار روپے۔

عظیم لغات القرآن
جلد سوم حصہ چہارم
جلد دوم حصہ پنجم

علم الحیثیت

مسند امام اعظم (اردو مع عربی) جلد ۵۳۳ احادیث کا مجموعہ
درویش عبدالرشید نعمانی کے پیش ہوا، پیر خزانہ مسموٹہ مقدس کیساتھ
ہر جلد آٹھ روپے

موطا امام مالک (ترجمہ عربی مع اردو)
احادیث و آثار کا وہ
جو ہر ہر بارہ بیچے۔ جلد کریم تیرہ روپے (جلد اول چودہ روپے)

موطا امام محمد (اردو مع عربی) انصاری۔ جلد آٹھ روپے
امام محمد کے مرتب کردہ احادیث

کتاب الآثار (اردو مع عربی) آثار کا مجموعہ جسے امام ابوحنیفہ
نے چالیس ہزار احادیث نبوی سے منتخب فرمایا۔ مقدمہ مولانا عبدالرشید
نعمانی، ہدیہ جلد آٹھ روپے۔

بخاری شریف (اردو مع عربی) تین نیم جلدوں میں مکمل۔
جلد پینتالیس روپے

بخاری شریف (صرف اردو ترجمہ)
جلد دہم پچیس روپے

مشکوٰۃ شریف (اردو مع عربی)
جلد تین جلدوں میں مکمل۔

مشکوٰۃ شریف (صرف اردو)
جلد تین جلدوں میں مکمل۔

ترمذی شریف (خالص اردو)
جلد تین جلدوں میں مکمل۔

ابن ماجہ (اردو)
صحیح سنہ کی کتاب ابن ماجہ کا مکمل اردو تفسیر
ترجمہ۔ شائقین حدیث کے لئے نادر تحفہ۔

سنن دارمی (صرف اردو)
جلد آٹھ روپے

مشارق الانوار (ترجمہ) کاغذیں انتخاب۔ ترتیب فقہی

بلوغ المرام
مسند ترمذی، ابو داؤد اور دیگر کتب مشہور سے منتخب
کئے گئے دینی احکام کا پیش ہوا مجموعہ ہے۔ ترجمہ جمع عربی متن
ہر جلد آٹھ روپے۔

صحیفہ ہمام بن منبہ
بخاری و موطا امام مالک سے منتخب قایم کردہ
کتاب حدیث چشمہ نور صحابی ابو ہریرہ

ترجمان السنن
اردو زبان میں اپنی قسم کی واحد کتاب۔
اشہار میں اس کی خوبیوں کا اجمالی تعارف بھی مشکل ہے۔ بس

ترجمان السنن
جلد سارے چار روپے

ترجمان السنن
اردو زبان میں اپنی قسم کی واحد کتاب۔
اشہار میں اس کی خوبیوں کا اجمالی تعارف بھی مشکل ہے۔ بس

ترجمان السنن
جلد سارے چار روپے

ترجمان السنن
جلد سارے چار روپے

یہ کتب سے تعلق رکھتی ہے۔ جلد اول دس روپے (مجلد بارہ روپے)۔

جلد دوم نو روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد سوم سولہ روپے (مجلد گیارہ روپے)۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ایسا اوزار

کتاب کا اردو ترجمہ۔ بلند پایہ محدثین کے

حالات اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ تذکرہ۔ مجلد پانچ روپے

از مولانا منظور نعمانی دہلوی جلد

دس روپے بارہ آنے

بخاری کی ۱۱ منتخب احادیث کا

مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد ابن ماجہ

اور نسائی کا پسندیدہ انتخاب۔

ہدیہ مجلد پانچ روپے۔

تدوین حدیث کثیرہ کا خزینہ۔ ہدیہ ڈیڑھ روپے۔

علم الحدیث فلسفہ علم الحدیث کی عمیق تحقیق۔ سواروپہ

سوانح اور تذکرے

صحیح السیرۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور تاریخی

واقعات پر مشتمل، بیحد نفیس، مفصل مستند اور عجیب

علمی و تحقیقی کتاب سیرۃ النبیؐ کی ضخیم مجلدات کے سوا اردو میں کی

کتاب سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ مجلد دس روپے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مختصر سوانح

حیات طیبہ سیرت۔ صوری و عجمی خوبیوں سے مزین۔

قیمت سوا دو روپے۔

رسول اللہؐ کے بعد سب سے

حضرت صدیق اکبرؓ

بڑے انسان حضرت ابو بکر

صدیقؓ کی مبسوط جامع اور ضخیم سوانح۔ از مولانا سعید احمد گیلانی

قیمت سات روپے۔ مجلد آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ سات روپے)

امیر المومنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ

عنه کے حالات و سوانح پر علامہ شبلیؒ کی یہ کتاب

دنیا بھر میں مشہور ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

رضا رسول اللہؐ کے بلند مرتبہ صحابی حضرت ابو ذر غفاریؓ

کی مفصل سوانح مولانا مظاہر حسن گیلانی کے

قلم سے۔ قیمت مجلد دو روپے۔

اسی عظیم القدر صحابی کی سوانح اور

حالات جس کی خلافت کو اکثر

علماء نے پانچوں خلافت نامہ سے تعبیر کیا ہے۔ مجلد تین روپے۔

علاء الدین علی بن علی

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیاسیات، سیر، حال، تبصرہ، ۲۷ صفحات، جلد چہرہ حسن رنگا گرد پوش، قیمت مجلد ساڑھے دس روپے۔

تذکرہ مولانا آزاد رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق کتاب جو ان کے اپنے اور آباؤ اجداد کے تذکروں پر مشتمل ہے۔ معلومات سے لبریز۔ قیمت مجلد سات روپے۔

آزادی کی کہانی خود آزادی زبانی مولانا ابوالکلام آزاد کی ان کے قریبی ممتاز مولانا عبد الرزاق بیچ آبادی اٹھایا۔ قیمت چھ روپے صحابت صحابی سورتوں کے ایمان ان روز حالات۔ جلد چھ روپے

رد و شریعت بدعت

الوسیلہ امام ابن تیمیہ کی معرکہ الاراء کتاب جس میں واضح الہام کیا گیا ہے کہ وسیلہ کا کیا مطلب ہے اور اس کی شرعی حدود کیا ہیں، عجیب ایمان افروز۔ قیمت مجلد نو روپے۔

تقویۃ الایمان (اردو) شاہ اسماعیل شہید کی وہ مشہور زمانہ ڈالہی۔ قیمت چار روپے۔ (مجلد پانچ روپے)۔

الشہاب الثاقب (اردو) بدعات کے رد میں ایک مفید کتاب قیمت ایک روپیہ بارہ آنے

کتاب التوحید اردو شریعت میں شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تفسیر کتاب۔ قیمت مجلد تین روپے

بدعت کیلئے؟ مولانا عاصم عثمانی اور تین دیگر حضرات کے مضامین کا مجموعہ جو شرک بدعت اور توحید و سنت کے فرق و امتیاز پر لاہور اسواد پیش کرتا ہے۔ جلد تین روپے

رد عقائد بدعیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب رکھتا تھا یا نہیں؟ اس پر مفصل و مدلل بحث قیمت ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

شاہ اسماعیل شہید اور معاندین حضرت اسماعیل شہید پر اہل بدعت کے ہوائی الزامات کا کافی و کافی رد

اہل بدعت کے الزامات ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

فیصلہ کن مناظرہ مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

تصانیف شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ

الوسیلہ قرآن میں مومن کو جس وسیلہ کا حکم دیا گیا ہے وہ وسیلہ کیا ہے؟ بے شمار معلومات علمی و دینی کا خزانہ۔ قیمت مجلد نو روپے

تفسیر آیت کریمہ بسم اللہ کے عجیب و غریب لطافت، برکات مفادات۔ دیکھنے کے قابل۔ ہدایہ تین روپے (مجلد چار روپے)

اصول تفسیر شیخ الاسلام کے ایک قیمتی رسالہ کا اردو ترجمہ۔ قیمت ایک روپیہ۔

مناسک حج حج اور مفہم حج کے بارے میں حقائق و سواد حج قیمت مجلد تین روپے

تصانیف شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ

حجۃ اللہ البالغہ کامل انگریزوں کے علوم دنیہ میں شاہ صاحب کی یہ کتاب دنیا بھر میں مشہور ہے۔

اردو ترجمہ عربی قیمت شہرہ جلد مکمل ستر روپے۔

ازالۃ الخفا کمال یہ وہی شہرہ آفاق کتاب ہے جس کا پورا نام انشاء اللہ عن خلوفۃ الخلفاء ہے۔ دو جلدوں میں کامل۔ اردو ترجمہ ستر روپے۔

ہاتھ میں بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت مجلد مکمل ستر روپے۔

تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ تاریخ حضرت شاہ صاحب کی معروف کتاب ہمععات کا

میرت رسول اس میں اردو ترجمہ۔ قیمت صرف دس آنے۔

دشاہ ولی اللہ کی مفصل سوانح بھی حیات ولی کے نام سے طلب فرما سکتے ہیں۔ (مجلد چھ روپے)

تصانیف مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ

بہشتی زیور روز مرہ کے تمام دینی مسائل کا معجزہ خزانہ

تاریخ دیوبند۔ جلد دو روپے / مولانا تھانوی کی مختصر سوانح۔ جلد دو روپے / رفیق سفر۔ چار آنے / آداب النبی ۸

ہرے بھر میں ہو۔ ضخیم اور مبسوط۔ قسم اول مکمل و ملل۔ جلد بندہ روپے
قسم دوم جلد آٹھ روپے بارہ آنے (دونوں قسموں میں فرق یہ ہے
کہ قسم اول میں تو حاشیہ پر عربی کتب کے حوالے دیتے گئے ہیں اور
قسم دوم میں حوالے نہیں ہیں۔ اصل مضمون دونوں کا ایک ہے)

اصلاح الرسوم

پوزیشن کیا ہے؟ اس کا تحقیقی جواب۔ جلد پچھلے دور ہے
دین کی تعلیم سے متعلق۔ بارہ تنبیہات و عنوانات پر
مشتل۔ جلد ایک روپیہ بارہ آنے۔

حیات المسلمین

قیمت جلد ایک روپیہ بارہ آنے
امولانا اشرف علی کے موعظ و خطبات
کا مجموعہ جو حصے سے نایاب تھا۔

دعوات عبدیت

فی حصہ پونے دو روپے (ابتداءً اور حصے چھپ چکے ہیں)
تصوف کے لغات و اسرار پر ایک ضخیم کتاب
جس سے تصوف کے مالہ و مابلہ کا پتہ چلتا ہے۔

التکشف

قیمت جلد دس روپے بارہ آنے۔
جس کا نام سے ظاہر ہے تقدیر کے مسئلے پر
تفصیل کیا ہے؟ تفصیل کی گئی ہے۔ جلد دو روپے۔

مناجاة مقبول

ابجاشیہ مولانا عبد الماجد دریابادی۔ اس
مقبول عام مناجات کا مقام و مرتبہ
کون نہیں جانتا۔ جلد دو روپے۔

مولانا آزاد کی چن چن کتابیں

تذکرہ	جلد	ساختہ روپے
آزادی کہانی خود آزادی زبانی	چھ روپے	چھ روپے
صبح امید (خاص ہندوستان)	چھ روپے	چھ روپے
نقش آزاد خطوط کا مجموعہ	چھ روپے	چھ روپے
مسلمان عورت	چھ روپے	چھ روپے
مسند خلافت	چھ روپے	چھ روپے
مقالات آزاد	دو روپے	دو روپے
مضامین آزاد	دو روپے	دو روپے

خلیات آزاد
شہید اعظم (واعظات کرنا)
لطیف خطات آزاد
انسانیت ہو کے دروازے پر
مسلمانوں کا راستہ

ولادت نبوی
امر بالمعروف

عیدین
دعوتِ حق

اسلامی جمہوریہ
حقیقت الخ

حقیقت الزکوٰۃ
حقیقت العلوٰۃ

نسانہ و مخرومہ ال
(ان سب کتابوں کو ایک ساتھ منگوانے پر ۲ روپیہ دینا)

تین روپے
دو روپے
دھائی روپے
ساتھ تین روپے
چھ آنے
چھ آنے

دو روپے
دو روپے
دو روپے

سواروپیہ
ایک روپیہ
دس آنے

بارہ آنے
آٹھ آنے

ایضائیف مولانا منظور نعمانی

معارف الحدیث مکمل
قرآن آپ کیا کہتا ہے؟
اسلام کیا ہے؟
دین و شریعت
آپ حج کیسے کریں
غزوات کی حقیقت
کلب کی حقیقت
قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ
برکات رمضان

جلد دو روپے
جلد دو روپے
جلد دو روپے
جلد دو روپے
جلد دو روپے
جلد دو روپے
جلد دو روپے
جلد دو روپے
جلد دو روپے
جلد دو روپے

علم اللغات

ایچے عربی کی سب سے بڑی اور مشہور ڈکشنری
المنجید بھی اردو میں آگئی۔ ساتھ ہزار عربی
الفاظ کی شرح۔ تین ہزار عربی محاورات کا حل۔ اہم اور

ترجمان القرآن۔ مولانا آزاد کی شہرہ آفاق تفسیر دو جلدوں میں۔ قیمت ہر دو جلد بیس روپے۔

ادبیات

شاہنامہ اسلام جلد اول | انصاری: مولانا عامر عثمانی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

مبارک اور اسکے بعد پہلی خلافت راشدہ کا قیام خلیفہ ادا
انتخاب کیونکر عمل میں آیا۔ جنگی اصول، معرکہ آرائیاں۔ تاریخ کی
صدائیں زبانی شعریں ملاحظہ فرمائیے۔ قیمت محمد تین روپے

دیوان غالب | ان کی تصویر اور بعض ایسے اشعار شائع
دوسرا ایڈیشن نہیں پائے جلتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے

کلیات اقبال | ڈاکٹر اقبال کے اردو کلام کا انتخاب
قیمت محمد پانچ روپے

شعلہ طور | جاوید آبادی کا مجموعہ کلام۔ جلد پانچ روپے
اشہاد غزل جگر مراد آبادی کا گنا جگمگا
جس پر حکومت ہند نے انعام دیا۔ جلد بیس

فردوس | ماہر القادری کی وحدانیت نظموں کا دلپذیر مجموعہ
قیمت ساڑھے تین روپے

اردو کے چاند تارے | اردو کے تقریباً تمام بالکمال شاعروں
مجموعہ تذکرہ اور نمونہ کلام۔ قیمت

نبض دوراں | ہندو پاک مشہور شاعر خاں آفریدی کا
کلام۔ قیمت جلد ساڑھے تین روپے۔

میں و نرگس کے خند و خال

چتر کے دیوتا | دنیا کے چھ مشہور مصنف کیونرگم کوثریاد۔
کے متعلق اپنی کہانی بیان کرتے ہیں۔

صفحات ۱۰۰ ڈیڑھ روپیہ

دردِ مرگ | ایک بے حد دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی
جس سے روس کے جبری محنت کے ظلم و ستم

بھانٹ کر نظر سامنے آئے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

نادر اشیاء کی سیکڑوں تصاویر۔ صفحات ڈیڑھ ہزار سے بھی
زیادہ۔ تجلی سائز۔ کتابت، طباعت، کاغذ سب معیاری
جلد پختہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔

مصلح اللغات | مختلف کتب لغت کا پختہ مجموعہ

القاموس الجدید | اپنی قسم کی پہلی اردو عربی لغت۔
اردو سے عربی بنانے، عربی سے
اور لکھنے والوں کے لئے تحفہ نادرہ۔ چھوٹے ۱۷۴ صفحات
قیمت جلد سات روپے

کریم اللغات | عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ
اردو میں رائج ہیں ان کی تشریح۔ قیمت

اچھی اردو لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ دو روپے جلد

پانچ راہ کے چند خاص نمبر

قرآن نمبر | مولانا آزاد، علامہ رحیم رضا، علامہ جوہر ظہاوی
علامہ موسیٰ جارا اللہ جیسے شہرہ آفاق حضرات کے
مضامین پر مشتمل ۱۱۹ سورتوں کا منظوم ترجمہ بھی سیلاب المکرم آبادی
کے قلم سے شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

اولیاء اللہ نمبر | خواجہ معین الدین چشتی کے حالات اور
اقوال کے علاوہ نبوت اور مشائخ چشت
کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔

حکمت نمبر | قرآن اور کونویم، قرآن اور سائنس، قرآن
اور جہاد، قرآن میں جماعت کی اہمیت، قرآن
میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب مجلسی جیسے اہم مضامین۔ ایک روپیہ

پیغمبر اسلام | رسول اللہ کے بارے میں ۶۶ غیر مسلم مشاہیر
فاضلین کا اظہار عقیدت۔ ایک روپیہ

بشریت کا مقام بلند | محمد اجل خاں مہر محمد خاں اور مولانا
ابوالاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی

مضامین۔ قیمت سو روپیہ۔

گلدستہ نعت | بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعتیہ کلام
چند مقالات بھی بطور ضمیمہ شامل ہیں۔

قیمت ڈیڑھ روپیہ

رسول اللہ کے خطبات وارشادات۔ جلد ڈھائی روپے / تحقیق اسم اعظم۔ چھ آنے / علامات قیامت۔ دس آنے۔

مختلف علوم و فنون

حسن حسین (ترجمہ) احوال و مناہج، لطیفوں اور جامعہ کلمات کا شہو مجموعہ۔ مجلد آٹھ روپے

مقتدر ابن خلدون شہرہ آفاق کتاب اردو ترجمہ ہو کر آج بھی ہے۔ مجلد پندرہ روپے

فوق الغیب (اردو) ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیرات، جبروت اور سنت و بدعت اور شریعت و طہارت وغیرہ کے عنوانات پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے مشہور و معروف مقالات کا مجموعہ۔ جس میں مولانا عبدالماجد ریا بادی کا مہبوط تعارفی مقالہ بھی شامل ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

حکایات صحابہ صحابی مردوں اور عورتوں وغیرہ کے سبق آموز واقعات جن کے مطالعہ سے روح تازہ اور سینہ کشادہ ہوتا ہے۔ قیمت اول مجلد تین روپے۔

تحریک انخوان المسلمین مصر کی شہور اسلام پسند جماعت کو چھانساں دیدی گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا معتبر اور مفصل جواب حاصل کرنے کے لئے مصر کے محمد سوئی کی یہ قابل اعتماد کتاب ملاحظہ فرمائیے۔ جس کا سلیس اردو ترجمہ سید رضوان علی نے کیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

عہد نبوی کے میدان جنگ مشہور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی وہ کتاب جو فریخ اور دیگر زبانوں میں بھی بے شمار تھی۔ عجیب کتاب ہے متعلقہ نقطہ اور بدتر خندق، اُحد اور دیگر تاریخی مقامات کے چوتیس فوٹو بھی منسلک ہیں۔ ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

اسوہ حسنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر ایک نفیس کتاب جسے پڑھ کر باطنی شگنی اور حق دہی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملنی جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ سو اور روپے (مجلد سوا تین روپے)

یہ بھی ایک آپ بیتی ہے۔ سبق آموز اور تیز ناک اور سنسنی خیز۔ ڈیڑھ روپیہ۔

زادی کی طرف ایک بڑے روسی افصر کی خود نوشت سوانح جس نے امریکہ میں پناہ لی۔ یہ بے حد

محبوب لیکن جبر تناک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف راتی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونز م کے حسین نعروں اور

عصیانی دعوؤں سے کبھی دھوکا نہیں کھائینگے۔ مجلد تین روپے

سوئٹ روس کی حقیقت بہت ضروری قابل مطالعہ کتاب۔ دو حصوں میں مکمل ہے

کیونز م اور کسان کیونز م کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے کے لئے اچھے لکھے ہوئے کتاب کی کامیاب کوشش جو پیشہ مار

دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے۔

سوئٹ نظام کی چھ کنجیاں انجیل کے حقیقی و نفسی دلائل پر

کتاب جو محب پر بھی ہے اور حقیقت افزہ بھی صفحہ ۳۷۷۔ ایک روپیہ

لینن کیونز م کے مشہور اور اہم لینن کی سوانح حیات، ایک

روسی کے قلم سے جو مکمل غیر جانبداری سے ترتیب دیے گئے ہیں۔ صفحات ۲۷۷۔ قیمت ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظومات کا مجموعہ۔ جن میں نیک تعمیری مقاصد کے

تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

ادب میں ترقی پسندی ادب میں ترقی پسندی کے

اس کی پوست کندہ حقیقت فی الامثل وہ کیونز م ہی کی ایک

سازش ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ۔

اشتراکیت روس کی تجربہ گاہ میں اشتراکیت کی عمسی

نظر۔ قیمت مجلد تین روپے۔

نئے جلد کے دروازہ پر۔ ۱۶ مارچ کو کمرہ تاریخ میں کورڈر کلک۔ ایک روپیہ آٹھ آنے / سوشلزم ایک غیر اسلامی نظریہ ۱۱

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے مکتوبات و معاہدات

خط و کتابت در معاہدات، ضروری تشریحات اور اصل
خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو روپے۔

محکمات

قرآن کی بعض آیات اور ان کی تفسیروں پر علامہ عبد اللہ
العزازی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ۔ دور چھ بارہ آنے
اردو کا مقدمہ

اردو کے بارے میں ادیبوں، شاعروں، صحافی
کی شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ جو بھر لطف ہو سکے ساتھ ساتھ
اردو کے حق میں دستاویزی حقیقت رکھتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔

حقیقت

اجتہاد اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر
مولانا محمد عثمانی کی مفصل تنقید۔ دس آنے

سنت رسول

امیر حمزہ، ملک غلام علی، مقدمہ۔ مولانا
مسعود عالم نے لکھی۔ قیمت دو روپے۔

آئینہ حقیقت

اس کتاب میں شہرہ رورج اسلام
کے گزشتہ شاہانہ عجیبہ، آری نے ان
تمام الزامات کی دلیل صفائی پیش کی ہے جو متعصب حضرت ائمہ
اسلام پر لگاتے رہے ہیں۔ بطور تحریر بھی دلچسپ۔ اس کتاب کا
تفصیل سے لکھا گیا ہے۔ لکھنؤ میں چھپائی کاغذ سبب عیار ہی۔ جلد ۱۰ روپے

جمہوریت اور مغربی تحریکیں

یورپ میں جمہوریت پر کیا
نصب العین تک پہنچی ہیں کیا کیا رکاوٹیں پیش آئیں؟ اس پر
اُنچے علی انداز کا تبصرہ۔ قیمت جلد ساٹھ روپے۔

تجلی کا خاص نمبر

اب بھی مل سکتا ہے۔ ایمان و عمل کے مسئلہ
تفصیلی محققانہ بحث، نذر نیاز، فاتحہ

عروس اور سماع موتے وغیرہ کا جائزہ۔ دراصل مولانا حسین احمد
مدنی کی ایک کتاب پر تفصیلی تنقید اس نمبر کا خاص حصہ ہے جو
ان کی زندگی میں ہی لکھی گئی تھی (نوٹ) تنہا ہی نمبر لکھا گیا تو وہی اور
سے ایک بارہ آنے بھیجیے۔ وہی طلب کریں گے تو دو روپے دو آنے

خلفائے راشدین

ان دو لانا عبد الرشید صاحب المدظل
کے خط و کتابت در معاہدات، ضروری تشریحات اور اصل
خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو روپے۔

اشاعت اسلام

ان میں اتنی حاد اسلام اس طرح مجسم
انما القیوم، اسلام اس سلسلہ میں کیا گیا ہے
ہیں؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟ یہ سب کچھ تھوس دلائل
ساتھ اس میں ملے گا۔ کاغذ، طباعت، کتابت سب عمدہ ہے۔

تاریخ عالم

حضرت آدم سے لیکر رسول اللہ تک کے تمام انبیاء
کے حالات مع تاریخ پر انش و وفات اور مناسبات
تاریخ اسلام و دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور
حاکم اور ریاستوں کی تاریخ۔ جلد ساٹھ روپے۔

تفسیر فی الرحمن

اسم اللہ الحمد اور مودتین کی تفسیر شاہ
ولی اللہ اور دیگر اکابرین کی آراء کا
خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ مدیرہ دو روپے۔

تحریر اشنا عشرہ

از حضرت شاہ عبدالعزیز رحمت دہلوی
ترجمہ۔ مولانا حسین خاں پوسٹو۔

سیدنا نبی کریم

ان کی مختلف شراعیں، ان کے
اصناف طما، ادکب کا بیان، الوہیت، نبوت، امامت اور
معاد کے بارے میں ان کے عقائد ان کے فقی مسائل فقہی
نکرم ازواج، شہادت اہل بیت کے حق میں ان کے اقوال
افعال و مظاہرین مکانہ شیعہ کی تفصیل، ان کے اوامیر نصیحت
اور موعظت کا بیان۔ جلد مع حسین دس روپے

ختم نبوت کامل

مستفہد حضرت مولانا مفتی
محمد شفیع صاحب جیسے ایک
زادہ زیارت قرآنی اور دوسرے احادیث رسولی اور اجماع
امت اندیکر طویل اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ دین سے مشتمل
ختم نبوت کے ہر پہلو کو واضح کیا گیا ہے اور شہادت کے ثبوت فی
جوابات شیعہ گئے ہیں۔ قیمت مع ڈسٹ کور چھ روپے۔

تکلیف اہل حق

ایک طالب حق کے جوہر لانا نبی سلیمان ندوی
مولانا اختر علی تھانوی، مولانا مناظر حسن گیلانی، مولانا محمد مظہر راعی
مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور میاں طغیس احمد کے خطوط جلد نو

دیہاتی معالج

معالجہ دیہاتی گروہوں میں کیا جاتا ہے، اس کے معنی میں یہ ہے کہ
 دیہاتوں کے لوگوں کو ایسا معالجہ دیا جائے جس سے ان کی طبیعت
 اور حالات میں تبدیلی آئے اور ان کی زندگی میں بہتری آئے۔
 اس کے لیے دیہاتیوں کو ایسا معالجہ دیا جائے جس سے ان کی
 زندگی میں تبدیلی آئے اور ان کی طبیعت اور حالات میں
 بہتری آئے۔

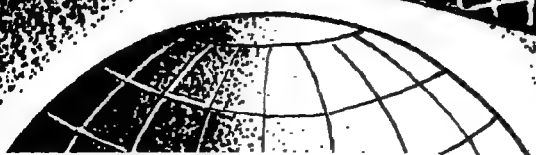
دیہاتی معالج کے لیے ایسا معالجہ دیا جائے جس سے ان کی
 زندگی میں تبدیلی آئے اور ان کی طبیعت اور حالات میں
 بہتری آئے۔ دیہاتی معالج کے لیے ایسا معالجہ دیا جائے
 جس سے ان کی زندگی میں تبدیلی آئے اور ان کی طبیعت
 اور حالات میں بہتری آئے۔ دیہاتی معالج کے لیے ایسا
 معالجہ دیا جائے جس سے ان کی زندگی میں تبدیلی آئے
 اور ان کی طبیعت اور حالات میں بہتری آئے۔ دیہاتی
 معالج کے لیے ایسا معالجہ دیا جائے جس سے ان کی
 زندگی میں تبدیلی آئے اور ان کی طبیعت اور حالات میں
 بہتری آئے۔

دیہاتی معالج کے لیے ایسا معالجہ دیا جائے جس سے ان کی
 زندگی میں تبدیلی آئے اور ان کی طبیعت اور حالات میں
 بہتری آئے۔

۱۲/۱۳ (۱۲)

تجلی

ایڈیٹر: عام عثمانی (فاضل دیوبند)



قرآن کا قانونِ عمر و زوال :- از مولانا ابوالکلام آزاد۔ قیمت: ہائی روپے۔ ایک اخصانِ نظام :- (از وحید الدین خاں) قیمت: ہائی روپے۔

اساسِ دین کی تعمیر

امولانا صدر الدین اصلاحی کی مشہور کتاب جو دین کے بنیادی امور پر ایمان افروز تفصیلات پیش کرتی ہے۔ قیمت: مجلد ساڑھے تین روپے

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط

خلیفہ اول کے سر خطوط کا یہ ترجمہ مجموعہ پہلی بار زیور طباعت سے آراستہ ہوا ہے۔ بھر عرق ریزی اور تلاش و تحقیق کے بعد جمع کیا ہوا۔ مجلد پانچ روپے۔

حضرت فاروق اعظمؓ کے سرکاری خطوط

اسلام ہی کے نہیں تمام دنیا کے بہترین سپہ سالار اور بے نظیر حکمران عمر فاروقؓ کے ۲۲ خطوط کا اردو خزینہ۔ قیمت: مجلد بارہ روپے۔

اسلام کا نظامِ عدل

دینائے اسلام کے مشہور مصنف اعلیٰ تصنیف۔ اسلام کے نظامِ عدل کو نہایت عجیب و غریب اور منفرد شکل میں پیش کرتی ہے۔ ترجمہ سلیس و مختصر قیمت: مجلد چھ روپے۔

النبی الخاتم

سیرت رسولؐ پر مولانا منظر حسن نے لکھی ہے وہ مشہور کتاب جس کے بارے میں اہل نظر کا فیصلہ ہے کہ سیرت کی لاہری میں اس قسم کی کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ مجلد سوا تین روپے

حقیقتِ عبودیت

ایمان افروز جو اب دنیائے اسلام کے شہرہ آفاق امام و مجتہد علامہ ابن تیمیہؒ کی زبان سے سنئے۔ ترجمہ عام فہم۔ قیمت: ایک روپیہ ۳۵ نئے پیسے۔

خاصانِ خدا کی نماز

اللہ کے آخری پیغمبرؐ اور ان کے اصحابؓ اور دیگر بزرگمان دین کس طرح نماز پڑھتے تھے؟ اس کی تفصیل آپ کی نمازوں کو کمال

خاصانِ خدا کا خوفِ آخرت

بنائے میں انشاء اللہ مفید ثابت ہوگی۔ قیمت: بارہ آنے۔ ہذا اور آخرت ہی کے خوف پر ایمان کا مدار ہے۔ یہ کتاب آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے بعض ایسے اثر انگیز اور ایمان انگیز حالات سے روشناس کر دے گی جو خوفِ آخرت پر مبنی ہیں۔ قیمت: ایک روپیہ۔

حضرت خدیجہ الکبریٰؓ

رسول اللہؐ کی زوجہ محترمہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ایمان آفریں حالات جو بہت عام فہم اور آسان زبان میں لکھے گئے ہیں۔ بچے اور عورتیں بھی فائدہ اٹھا سکتی ہیں۔ قیمت: ایک روپیہ۔

سیدہ فاطمہؓ ہر امر

سلیس اور عام فہم زبان میں۔ قیمت: ۱۲ ار۔ زن و شوہر کے باہمی حقوق و فرائض اور تعلقات کی نوعیت اور عمدہ زندگی گزارنے کے طو طریق کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ قیمت: ۱۲ ار۔

مسلمان شوہر و بیوی

فتنہ انکار حدیث کا منظر و پس منظر

اہل فتنہ کی تائید میں بے نظیر کتاب کمال تین جلد ساڑھے تیرہ روپے دوسری کو چھوڑ کر صرف جلد اول و دوم بھی طلب فرما سکتے ہیں جن کی قیمت ساڑھے چھ پیسے تہا جلد اول نہیں بھیجی جائے گی۔ • ابوالاعلیٰ مودودی • امین حسن اصلاحی • میان طفیل احمد۔ جیل سے لکھے ہوئے

مکاتیبِ ندان

ان تینوں جہاز کے سبق آموز خطوط۔ قیمت: دو روپے۔

تذکرہ قرآن

امولانا امین احسن اصلاحی کی مشہور و معروف کتاب۔ فہم قرآن کی راہ دکھانے والی۔ قیمت: مجلد سوا تین روپے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت چھ روپے - فی پرچہ ۵۰ نئے پیسے
غیر ممالک سالانہ قیمت ۵۰ شلنگ فنکشنل پوسٹل آرڈر

شمارہ ۱۳۱۱

جلد ۱۳۱۱

تجلی دیوبند

فہرست مضامین مطابق ماہ فروری و مارچ ۱۹۶۱ء

تحت رجسٹریشن ایکٹ

۱	آغا زرخن	۶	عام عثمانی	نام	تجلی (ماہنامہ)
۲	تجلی کی ڈاک	۱۱	ڈاکٹر عبد الحمید صاحب	مقام اشاعت	اسلامیہ بازار دیوبند
۳	اہل بیت کون ہیں؟	۵۹	ملا ابن العرب مکی	پرنٹر پبلشر	ڈاکٹر عبد الحمید عثمانی مولانا اسماعیل دیوبند
۴	مسجد سے میخانے تک	۶۷	شمس نوید عثمانی	طبعیت	ہندوستانی
۵	رمضان - ایک عظیم لمحہ فکریہ	۷۷	منظر عزیز سہیل بی۔ اے	ملکیت	عام عثمانی
۶	ابن جریر طبری	۸۹	عام عثمانی	ترمیم کنندہ	عام عثمانی
۷	حدیث غزوہ قسطنطنیہ پر استفتاء	۹۹	بیگم عظیم زبیری		
۸	کھرے کھوٹے	۱۲۲			
۹	باب الصحت				

شد ضروری

اگر اس ائمہ میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دیوبند کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھتی ہو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ دیوبند سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا دوسری چھ روپے یا ۲۲ نئے پیسے کا ہوگا مئی آرڈر بھیج کر آپ دیوبند سے منج جائیں گے۔ پاکستانی حضرات! ہمارے پاکستانی پتہ پرچہ بھیج کر رسید مئی آرڈر اور اپنا نام مکمل پتہ بھیجیں سالہ جاری ہو جائیگا

ترسیل زر اور خط و کتابت پتہ
دفتر تجلی دیوبند - ضلع سہارنپور (دیوبند)
پاکستان کا پتہ - مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی - کراچی (پاکستان)

مدیر
عام عثمانی
فاضل دیوبند

عام عثمانی پرنٹر پبلشر نے "کوہ نور" پریس دہلی سے چھپو کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔ اس شمار کی قیمت ایک روپے ہے

اس پتہ پر آکر آرڈر کرنا ضروری ہے۔ اگر کسی نے اس سے انکار کیا تو اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

آغازِ سخن

آزادئش کے بعد ہاتھی کے دانت ثابت ہوتے۔ دوسرے درجے میں ایسے رہنماؤں کی ذات مرجع، امیدی، نصیب و وفور و آزاد ذہنیت سے بالاتر سمجھا گیا ہے اور ان کے ہاتھوں میں زمامِ اقتدار بھی ہے لیکن علامہ بھی مسلمانوں کو تحفظ نہ دے سکے۔ وجہ کچھ بھی ہو۔ معلوم ایسا ہی ہونا ہے کہ مسلمانوں پر چاہے کچھ ہی گزر جائے ان کے قلوب میں انصاف کی تڑپ اور اقدام و عمل کی امنگ پیدا نہیں ہوتی۔ وزیرِ اعظم پنڈت نہرو عملی اعتبار سے ہندوستان کی سب سے بڑی شخصیت ہیں۔ انھیں نہ صرف یہ کہ تعصبات اور فسادِ ذہنیت سے بلند سمجھا جاتا ہے بلکہ بعض اکثریتی جماعتیں تو ان پر مسلم نوازی کا بھی الزام لگاتی رہتی ہیں۔ لیکن ان سے بھی مسلمانوں کو سوائے خوشنما فظوں اور لاحق دلاسون کے اور کچھ نہ ملے۔ آسمان میں فساد ہوگا تو وہ ہوا کے بازوؤں پر اڑے چلے جائیں گے۔ شاید اس لئے کہ وہاں خود اکثریت قائم تھا ہے لیکن مسلمانوں پر ہلاکت و بربادی کی باتیں کرنے والے فسادات چاہے روز بروز ہوتے رہیں وہ کبھی تشریف نہیں لے جائیں گے۔ ایک دو نہیں دسیوں فسادات دورِ آزادی میں ہوئے ہیں لیکن کیا حال کہ وزیرِ اعظم پنڈت نہرو ہمیں ایک بھی جگہ قدم و جنبہ نہ ماسکے ہوں۔ بہت احسان کیا تو چند فقرے فرقہ پرستی کے خلاف کہہ دیے۔ لیکن مظلوموں نے عدالتی شخصیات اور حقیقی عدلیہ کی ٹانگیں لٹا کھیں کھیں۔ اب تازہ ہی فساد کو دیکھتے۔ کوئی معمولی بات ہے کہ صرف مراٹھیں سو سے زیادہ مکانات خاکِ سیاہ کر دیئے گئے۔ پورے کے پورے خاندان آگ میں بھونکے گئے۔ خود وزیرِ اعلیٰ مدھیہ پر دیش

ماہ فروری کے پہلے عشرے میں جبل پور اور اس کے رمانات میں ظلم و سفاکی کا جو ہولناک پھیل پھیل گیا ہے اور پولیس ہی کے زیرِ سایہ فرقہ پرست بھیڑیوں کے ہاتھوں مسلمانوں پر جو قیامت صغریٰ ٹوٹی ہے اس کی تفصیل کے اخبار میں طبقہ واقف ہو چکا ہے اور جو لوگ اخبار نہیں پڑھتے انھیں بھی دوسروں کی زبانی اطلاعات مل چکی ہیں۔ اس کے متعلق ہمارے پاس کہنے کیلئے کوئی نئی بات نہیں۔ کوئی ایسی اسکیم نہیں جو ان مسلمانوں کے کام آ سکے جو ظلم و بربریت کی آگ سے زندہ تو بچ سکے ہیں مگر بے سرو سامانی اور سیکسی کے کانٹوں پر کرب و الم کے دن کا سفر رہے ہیں۔ نہ ہمارے پاس کوئی ایسا منصوبہ ہے جو ان مسلمانوں کے کام آ سکے جن تک ابھی فساد کے شعلے نہیں پہنچے، لیکن معلوم نہیں کب ان پر بھی کینڈا عداوت کے ترکنے خالی کئے جانے لگیں۔ صرف دل کا درد اور حزن کا احساس ہے جو ہمیں مجبور کر رہا ہے کہ جبل پور کا ذکر کر کے چند آنسو بہا لیں۔ وہ جبل پور جسے ”شیشمان بھوی“ بنادیا گیا۔ جہاں تھوڑے سے وقت میں وہ وہ مظالم توڑے گئے کہ انسانیت شرم سے پانی پانی ہو گئی۔ اندازہ کہتا ہے کہ اس ملک میں اقلیت آزادی کا سلسلہ کبھی نہیں رکے گا۔ شک سے منہ نہ تک تو عمل اور ردِ عمل کی منطق بھی اڑن سکتی تھی، لیکن اس کے بعد جتنے فسادات پے در پے ہوئے ہیں ان میں تو صرف ایک طرف عمل ہی کی منطق کا ردِ مار ہی ہے۔ کانگریس کے کاغذی اصول اور دستور پر کچھ بھروسہ تھا وہ بھی مسلسل

ڈاکٹر کاٹھ کے اعتراف کے مطابق جس پور کو شمشان بھیجی بنا دیا گیا۔ پھر لطف یہ ہے کہ پینڈت نہرو اسے بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اس فسادِ عظیم میں وہاں کے مقامی حکام کی کوتاہیاں بھی دخل ہیں۔ مزید یہ کہ اس مرتبہ انگریزی پریس بھی فرد پرستی کے خلاف اظہارِ نفرت کرتے ہوئے انصاف کا مطالبہ کر رہا ہے، لیکن ان سطور کے لکھنے تک نہ تو پینڈت جی فسادِ زدہ علاقوں میں قدم رنجہ فرمانے کی تکلیف اٹھا سکے نہ ہی کوئی ایسی بات کہی ہے جس سے توقع کی جاسکے کہ فسادِ غارت کے اس ہولناک ڈرامے کی انصاف دلائیواری سطح پر تحقیقات کی جائے گی۔ بس اتنا ہی کہا ہے کہ جو کچھ ہوا اس پر مجھے دکھ ہے اور یہ بھی فرمایا کہ:-

”ان فسادات سے معلوم ہوا کہ قوم کی ذہنی صحت ابھی نہیں ہے۔“

گو یا گذشتہ تیرہ سالوں سے آئے دن جو مسلمانوں کے خون سے ہونی اور جان و مال سے پھاگ کھیل جا رہا ہے اس سے تو یہ اندازہ کیا ہی نہ جاسکتا تھا کہ قوم کی ذہنی حالت بگڑا ہی ہوئی ہے۔ اب جبل پوری کے خنزیرِ فساد نے اچانک یہ اندازہ کرنے کا موقع دیا ہے کہ قوم کی ذہنی صحت خراب ہے۔ نہ بے نصیب اب بھی اندازہ ہوا تو بہت ہوا۔ لیکن اس کا حاصل؟۔ البتہ محسوس ہوتا ہے جیسے ہمارے عالی مرتبہ وزیرِ اعظم کے نزدیک جبل پور اور اس کے آس پاس کے مسلمانوں کی بربادی و ہلاکت کوئی انسانی مسئلہ نہیں، بلکہ وہ خالص سائنسی و فنی مسئلہ ہے۔ جس کے سلسلہ میں چارہ چوٹی اور عدل گسٹری کے ٹھوس اقدامات کے عوض علم و فن کے فلکِ مقیم سے یہ سرد سارے نکتہ ہی عطا فرما دینا کافی ہو کہ قوم کی ذہنی صحت خراب ہے کوئی بتاؤ اس عطائے خسرو کی کو حالیہ آفات اور آئندہ خطر میں گھرے ہوئے مسلمان کن کن زخموں کا مریض بنائیں۔

وزیرِ اعظم کے بعد۔ اور دستور ہی اعتبار سے اسے بھی پہلے عالی جناب صدر جمہوریہ ہند کی ذمہ داری اٹھانی چاہیے مظلوموں کے لئے کیمہ گاہ تھی، لیکن مسلمانوں کو جان

کے تحفظ کی نعمت ان کے سرخسہ فیض سے بھی حاصل نہ ہوتی ابھی جب کہ جبل پور کے خنزیر کو برباد ہوا ہے جبہ جموع اٹھ دن بھی نہ ہوئے تھے جناب موصوف نے پارلیمنٹ کے مشترکہ اجلاس میں بجٹ سیشن پر ایڈریس دیا ہے اس میں بہت کچھ ہے۔ حالاتِ عالم پر تبصرہ بھی ہے۔ کانگو، لاؤس اور قبرص کا بھی ذکر ہے۔ کانگو میں بومبا کوان کے دو ایتھنوں سمیت مارڈا لایا گیا اس کی اہمیت کے اظہار کے ساتھ ساتھ سخت تشویش بھی ظاہر فرمائی گئی ہے۔ لیکن کوئی لفظ جاپور کے لئے نہیں ہے۔ جبل پور جس دن دو تین نہیں، بلکہ پچاسوں انسان موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے۔ اور یہ سب مرنے والے محترم صدر کی رعایا ہی تھے بلکہ وہ دستوراً کوئی قیمت رکھتا ہے جس کی نگہبانی محترم صدر فرما رہے ہیں تو یہ سب مقتول و مظلوم انوارِ ابد کے درجے میں تھے۔ مگر ان کی لاشوں کو اپنے معزز صدر اور دیش پتاکے دو آنسوؤں سے بھی مشرف ہونے کی سعادت نصیب نہیں ہو سکی۔ اس کی تو کیا امید رکھتے کہ صدر محترم بن الاوامی بلندیوں سے اتر کر کوئی عملی اقدام بھی کشمگانِ تغافل کی اشک شوق کے لئے کر سکیں گے یہ تو ان دو معزز ہستیوں کا ذکر ہوا جن کے ہاتھ میں پورے ملک کی باگ ڈور ہے۔ جن کے چشم و ابرو کے انساؤں پر ایک ایک ظالم و سفاک کی روح فنا ہو سکتی ہے جو گمراہی پر آئیں تو اس ایڈمنسٹریشن کا مزاج درست کر سکتے ہیں جس کی کوتاہیاں فقرہ پوشہ کو طرح دینے کی ذمہ دار ہیں۔

اب بعض اہمیتوں کو دیکھتے جو ضابطے میں کسی عہدہ و منصب کی مالک نہ سہی، لیکن سیاسی و سماجی دونوں سطحوں پر ان کا طوطی پولاتا ہے۔ وہ اگر کوشش کریں تو کوئی بھی مسئلہ خاطر خواہ اہمیت حاصل کر سکتا ہے، لیکن ان کا بھی یہ حال ہے کہ اور سب معاملات میں تو بلائی ترک تازیان دکھائیں گے، لیکن مسلمانوں کے تحفظ اور حقوق کا معاملہ آئے تو منھ میں لٹل اور پیروں میں بیڑیاں ڈال کر کھینچ جائیں گے

مثال کے طور پر آجاریہ و نوبابھائے کو دیکھئے۔ بڑے بہاتا
بڑے درد مند۔ بڑے انسانیت دوست۔ لیکن ان کی
بہاتا نیت آسام ہی کے فساد پر مابھی لے آئے ہیں۔
ان کی ناک کے نیچے مسلمانوں پر ظلم و قہر کا کیسا ہی طوفان
گذر جائے معلوم ہی نہیں ہوتا کہ ان کے مقدس کانوں پر
جوں بھی رنگ ہے۔ ڈاکوؤں کی اصلاح کے لئے سرگشتہ و
بے تاب۔ جھوٹ جھات کی لعنت ختم کرنے کے لئے مجسم
سوز و گداز اور خوش پوشوں کے غم میں سراپا عمل حرکت
مگر مسلمانوں کی مظلومانہ چیخیں اور نرسے یادیں ان کے کانوں
سے ٹھکر کر پائوس لوٹ آتی ہیں ان کی روحانیت ذرا ان کے
پہلو میں جھکی نہیں لیتی کہ خدمتِ عدل و انسانیت کا ایک
میسرہ ان یہ بھی ہے!

دوسری طرف ذرا فرقہ پرستوں کے رنگ ٹھنک
دیکھئے۔ روزنامہ ”دعوت“ میں جیلپور کے منگائے پر
”ہندو تہا بھائی رپورٹ نقل کی گئی ہے۔ اس رپورٹ
پر جو نوٹ ”دعوت“ والوں نے دیا ہے وہ تو مستقل ایک
مقالہ عبرت کا طالب ہے۔ لیکن نوٹ سے اس وقت
بحث نہیں۔ بتانا یہ ہے کہ ہندو تہا بھائے وفد نے
اپنی رپورٹ میں دیہی لٹنی لنگا بھائی ہے جس کے فرقہ پرست
سدا کے عادی ہیں۔ اس کالب باباب یہ ہے کہ مسلمانوں
ہی نے ہندوؤں پر چڑھائی کی۔ ابھی کی فرقہ پرستی فساد کا
واحد سبب ہے۔ ابھی کا یہ جو معاملہ ہے کہ باقاعدہ منصوبہ بنا کر
اسلحہ جمع کئے پھر اللہ اکبر کے نعروں کے ساتھ ڈرے سپرے
ہندوؤں پر حملہ آور ہو گئے۔ جا یہ ہے کہ نقول ہندو بھائی
”کیونکہ کئی بار ملک کے مختلف حصوں میں مسلمانوں
کو اقلیت میں ہونے کی وجہ سے مالی امداد
دی جاتی رہی ہے اسی لالچ کے پیش نظر
جیل پور میں مسلمانوں نے اپنے گھروں میں
آگ لگائی۔“

فرایئے چوری اور سینہ زوری کی اس سے بڑی
مثال کہیں آپ کی نظروں سے گزری ہے؟ دن دہائے

دنیا کی آنکھوں میں دھول جھونکنے اور ڈنکے کی چوٹ مینا
جھوٹ بولنے کا ایسا شاہکار کبھی دیکھنے میں آیا ہے؟
اس رپورٹ پر تبصرہ کرنے کی بجائے ہم صرف اتنا
کہہ سکتے ہیں کہ ہندو تہا بھائی کسی اور فرقہ پرست
جماعت سے نہیں کوئی گلہ نہیں۔ فرقہ پرستی کی جبلت
جو کچھ ہے وہ اسی کا مظاہرہ کرے گی۔ درندے خوں
آشامی کی جبلت نہیں چھوڑ سکتے۔ بھجھو کاٹے گا
اور پر کاٹے گا۔ افسوس یہ ہے کہ کانگریسی حکومت
اور اس کی پولیس مسلمانوں کو ان خود بخوار درندوں سے
دل کھول کر نمٹ لینے کا غیر جانبدار نہ موقع نہیں
دیتی۔ اس کی ذمہ داری تھی کہ بھارت کے ہر شہری کا
تحفظ کرے۔ اسے غنڈوں کی دستبرد سے بچائے لیکن آئے
دن ہونے والے فسادات شاہدِ عدل ہیں کہ وہ اس
ذمہ داری کو پورا نہیں کر سکی۔ ایسی صورت میں لے
کہہ دینا چاہئے تھا کہ مسلمانوں کی حفاظت ہمارے بس میں
نہیں ہے وہ کر سکیں تو خود اپنی حفاظت کر لیں۔ یہ کہہ
وہ ایک کونے میں جا بیٹھی تب دیکھ لیا جاتا کہ تعداد میں
کم اور مسائل میں بے بضاعت ہونے کے باوجود کیا مسلمان
غنڈوں اور فرقہ پرستوں سے خود کو محفوظ رکھ سکتے ہیں؟
اور محفوظ نہ رکھ سکیں تو مردانہ دار جان پر کھیلنا بھی جانتے
ہیں اور یہ حرفِ شکایت بھی ان کی زبانوں پر نہیں لگے
کہ اسن و قانون کے ذمہ داروں نے ہماری مدد نہیں کی
کونے میں بیٹھے تماشادیکھتے رہے۔

لیکن تلخ تر شکوہ یہ ہے کہ بار بار ہونے والے فسادوں
میں مقامی حکام اور پولیس کا رویہ بھی مسلمانوں کے حق
میں اکثر ہلائے جان ہی ثابت ہوا ہے۔ وہی مرتے ہیں
بربا بھی ہوتے ہیں اور پھر پولیس کے کاٹنے دار جان
کے حلقے بھی ابھی کے تن مجروح پر تنگ ہوتے ہیں۔
اس کے بعد کس سے فریاد کی جائے اور کہاں سے وہ طمانیت
لائی جائے جو جمہوریت کے ہر شہری کا واجب حق ہے۔
جہاں کہیں مقامی حکام اور پولیس لے فرض شناس

مسئلہ پر سرخوڑ کر کچھ سوچیں اور دیگر تمام باہمی اختلافات کو ایک طرف رکھ کر اسی پہلی کو جو جس کے آئے دن کے فسادات کی آفت کا مداوا کیا ہو لکھیں نہ ہو ؟

اسباب و علل کے دائروں میں فکر نہ غور کرنا اور قابل عمل اسکیم سامنے لانا راہ حل و عقد ہی کا کام ہے۔ ہاں اخلاقی پہلو سے یہ بات ہماری سمجھ میں آتی ہے کہ پوپر بادی بھی ہم پر نازل ہو رہی ہیں ہمارے ہی اعمال کا ثمرہ ہیں

فتر آن کہتا ہے:

وَمَا أَصَابَكُمْ مِنَ الْمُصِيبَةِ
فَمَا لَسَبَّتْ آيَاتِ يَكْمٍ
وَكَيْفَ أَهْوَى كَثِيرٍ
(الشوریٰ)

بہت سی خطاؤں کو تو منع بھی کرنا
ہم اپنے اعمال و کردار پر غور کریں اپنی کرتوتوں کو تکرار
سنت کے آئینہ میں دیکھیں۔ اپنے اخلاق، افعال کا جائزہ
لیں۔ اپنے ایمان کا وزن کریں۔ تنباہیاں اور کامرانیوں
اسباب و مسائل ہی کے جلو میں آتی ہیں، لیکن یہ اسباب
و مسائل کس مجدد و مہر سے نکلتے ہیں؟ یہ ہے اصل میں
توجہ کرنے کے قابل سوال۔ اگر قرآن و سنت کے فرمودات
آج چھوٹے نہیں ہو گئے اور تاریخی نظائر کی کوئی قدر و
قیمت باقی ہے تو کیا شک ہے اس صداقت میں کہ اپنے
خالق و مالک کے احکامات سے روگردانی ہی ہمارے
بد حالوں کی بڑی بنیاد ہے اور کامیابیوں کی منزلیں تک
لے جانے والے اسباب و مسائل کا نقد ان رحمت خداوندی
ہی سے محرومی کا نتیجہ ہے۔ رحمت باری منعطف ہو تو
اسباب و مسائل خود رو کھائیں کی طرح اُگتے ہیں۔ نہ منعطف
ہو تو سونا بھی مٹی بن جاتا ہے۔ دوسری قوموں کے حال
پر منت جاؤ۔ ان کے لئے اس دنیا میں ڈھیل ہے، لیکن
ہمارے لئے ڈھیل کیوں ہو جب کہ آخرت کی نعمتوں میں
ہمارا ہی حصہ مقرر کیا گیا ہے۔

ہوں گے مسلمان بن آئی نہیں مارے جاسکتے۔ اسکی ایک
قریبی مثال سہارنپور کا وہ ہنگامہ ہے جو رام لیل کے جلوس
کے موقع پر برپا ہوا تھا۔ ٹھیک وہی تکنک استعمال کی
گئی تھی جو فرقہ پرستوں کا طرہ امتیاز ہے۔ جب جلیں
جامع مسجد کے سامنے پہنچا تو شور مچا دیا گیا کہ ”بھگوان رام“
کی سواری پر جامع مسجد سے ڈھیلے پھینکے گئے ہیں۔ حکام
اس اور چھ ہتھیار پر فوراً ہی اپنی گرفت مضبوط نہ
کر لیتے تو مسلمانوں پر قیامت توڑنے کے پورے
سامان کر ہی لئے گئے تھے۔ لیکن فرقہ پرستوں کو ناکامی
ہوئی اور حکام کی فرض شناسی کے طفیل ایک نشان کھ
نامی شخص کو عدالت نے تین ماہ قید سخت کی سزا بھی دی۔

حاصل اس خامہ فرسائی کا یہ بتانا ہے کہ ہم بھارتی
مسلمانوں کے لئے بہت نازک وقت آپہنچا ہے۔ ہر
فساد پر یہ توقع باندھ کر دل کو تسلی دے لیتے تھے کہ شاید
اب یہ سلسلہ ختم ہو جائے۔ مگر واقعات بتا رہے ہیں کہ
سلسلہ لاتنا ہی ہے اور اس مقدس دستور کے خزانے
سے مسلمانوں کو پورے سیاسی و سماجی حقوق تو درکنار
جان و مال کا تحفظ بھی ملنا مشکل ہے جس کے زیر سایہ
کبھی کسی کو مظلومیت کی موت نہیں مرنا چاہئے تھا۔
پھر کیا کیا جائے ؟

یہی ہے وہ سوال جو بھارت کی ملت مسلم کیلئے فوری
طور پر سب سے اہم ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ مسلمانوں کی مختلف
جماعتوں کو گاہے گاہے اس سوال کی اہمیت کا احساس
ہوتا رہتا ہے اور اپنی صواب دید کی حد تک وہ جواب
بھی دینے کی کوشش کرتی ہیں مگر جب طوفان گذر جاتا ہے
تو ابے طاری لہیاں میں بکھیرا جاتا ہے اور اس بے بنیاد
خوش فہمی سے ٹیک لگالی جاتی ہے کہ جو ہونا تھا ہوا
اب آگے کو خیر سلا ہے۔ حالانکہ حالات گواہ ہیں یہ خوش
فہمی کسی مرض کا مداوا ثابت نہیں ہوئی اور خطرات و
آفات جوں کے توں موجود ہیں۔ ضروری ہے کہ تمام
مسلم جماعتوں کے ارباب حل و عقد صرف اسی ایک

جنرل الیکشن آ رہا ہے۔ ہولی بھی سر پر ہے۔ فرقہ پرست اخبارات کا یہ عالم ہے کہ مسلمانوں کے خلاف ذہنی پرستانہ جذبات شعل کر کے لئے نت نئی خبریں آتشیں عنوانات لگا لگا کر چھاپتے رہتے ہیں۔ کوئی پوچھے والا نہیں کہ یہ تم کیا کر رہے ہو۔ حال ہی میں خاص دارالسلطنت میں حسدِ جنون ایک جھوٹا افسانہ لکھ کر کے فتنہ پردازی کی سعی کی گئی۔ کون جانے کب کہاں اہنسا کے پیاریوں کی مقدس درندگی شباب پر آ پڑے اور ہم میں سے کون کون ہلاکت و بامالی کی اس منزل میں پہنچ جائے جس میں جیلو و وغیرہ کے مظلوم پہنچے ہوئے ہیں۔ المصمہ فتناء۔

فساد زدگان کی امداد کے لئے جمیعۃ العلماء نے کمیٹی بنائی ہے اور امدادی سامان پہنچنے کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے۔ کمیٹی کے جن اراکین کے ناموں کا اعلان روزنامہ الجمعیت میں ہوا ہے وہ یقیناً ایسے ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جائے۔

بیت اللہ: خدایچی صاحب امدادی کمیٹی۔ مرکزی دفتر جمعیتۃ العلماء سے۔ لال کواں۔ گلشن قاسم جان۔ دکنی یہ سطور کتابت ہو چکی تھیں کہ جماعت اسلامی کا شائع کردہ تہ بھی سامنے آیا۔ وہ یہ ہے۔ جناب لعل الرحمن صاحب متصل جو کی تکیا۔ بھوپال۔

منی آرڈر کو پیر برائے مظلوم فتنہ لکھ دیا جائے۔ ۶/۱ مارچ ۱۹۷۷ء

امام غزالی کا فلسفہ تہذیب اخلاق | حضرت امام

آپ بارہا سنتے ہیں ان پر یہ حقائق اور سیر حاصل تالیف بھی دیکھ ڈالئے۔ قیمت مجلد دس روپے۔

بلاغ المبین (۲ اردو) | زیارت قبور کے موضوع پر شاہ ولی اللہ دکنی کی زبردست تصنیف۔

قبروں سے متعلقہ تمام ہی امور پر حقائق و تفصیلات مجلد چار روپے مکہ تہذیبی دلیو بند (دو-پی)

ان معروضات کے بعد سب سے اہم اور قابل توجہ گذارش ہم تمام برادرانِ ملت کی خدمت میں یہ کریں گے کہ فساد کے نتیجے میں جو ہزاروں مسلمان تھاج و مساکین کی سطح پر آ گئے ہیں وہ بیش از بیش امداد کے متقاضی ہیں! بغیر روٹی کیڑے، برتن اور ہر طرح کے ساز و سامان کی ضرورت ہے۔ خوشی کی بات ہے کہ وزیر اعظم پیٹنٹ نہرو نے اپنے فتنہ سے دس ہزار سے زائد رقم مصیبت زدگان کی امداد کے لئے بھیجی ہے اور صوبائی حکومت بھی تقریباً ایک لاکھ روپیہ خرچ کر رہی ہے۔ لیکن اول تو یہی نہیں معلوم کہ یہ رقمیں کن کن ہاتھوں سے گزر کر کہاں کہاں پہنچی ہیں اور کب پہنچی ہیں۔ دوسرے یہ ضرورت کے مقابلہ میں اتنی کم ہیں کہ صحیح طور پر تقسیم ہو جائیں تب بھی مسئلہ پورے طور پر حل نہیں ہوتا۔ ضرورت ہے کہ برادرانِ اسلام اس ازک وقت میں زیادہ سے زیادہ دریادلی دکھائیں اور پیسہ، کپڑا، برتن وغیرہ جو کچھ جس سے بن آئے فوراً ہتھ کرے۔

اور خرچ کرے اللہ کی راہ میں ملے
دولت میں جو ہے تھیں عطا کیا
اس پیکر میں کسی کو تو آدھ

مصیبت زدوں کی مدد جہاں اجر آخرت کے پہلو سے ہمارے فرائض میں شامل ہے وہیں اس کے نیادی پہلو بھی ہیں۔ ایک تو یہ ہماری غیر ملکی کا امتحان ہے۔ دوسرے یہ بھی ممکن ہے کہ ہم میں سے جو لوگ آج امن چین کے سانس لے رہے ہیں انھی میں سے بعض پر کل وہی وقت آ پڑے جو جبل پور اور اس کے مضافات کے مسلمانوں پر آج آ پڑا ہے۔ اس وقت اللہ تعالیٰ ہماری بھی دستگیری کا داعیہ دوسروں کے قلوب میں پیدا کر دے گا بشرطیکہ آج ہم نے تنگدلی نہ دکھائی۔ جس ملک میں ہم ہیں وہاں فساد کا کوئی وقت نہیں کسی بھی وقت کہیں بھی یکا یک فتنہ جاگ سکتا ہے۔ خاص طور پر یہ آنے والا ڈیڑھ سال تو بڑا ہی خطرناک ہے۔

تجلی کی ڈاک

بعض حضرات اس طرح کے سوالات بھیجتے ہیں جن کا تعلق بعض مخصوص افراد سے ہوتا ہے اور ان کے جوابات کی افادیت عام لوگوں کے لئے کچھ بھی نہیں ہوتی۔ ایسے سوالات شائع کرنے سے ہم معذور ہیں۔ ان کے جواب کے لئے جوابی لفافہ بھیجا جائے تو ڈاک سے جواب دے دیا جاتا ہے۔ (دع)

سوال ۱:- امام الدین رام نگرہی اور مدبر تجلی

مولانا ابو محمد امام الدین صاحب رام نگرہی کی کتاب "حضرت امام حسینؑ شہید" دونوں حصے دیکھ چکا ہوں اور "دارالعلوم" اور "ایشیا" میں ان کے مضامین بھی بالاستیعاب دیکھے ہیں۔ مولانا موصوف دلائل برہان کے بجائے سب و شتم اور طنز و تضحیک سے کام لے رہے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آسکا کہ آپ اور ان کے درمیان یہ کش مکش آخر اس درجہ پر کیوں پہنچ گئی ہے مولانا رام نگرہی صاحب نے بھی اپنی کتاب کے دوسرے حصہ میں اپنے اختلاف کا ذکر فرمایا ہے، لیکن وہ میری ناقص سمجھ میں نہیں آسکا۔ میں آپ سے موقف کی وضاحت نہیں چاہتا، بلکہ آپ کے اور مولانا موصوف کے درمیان اختلاف کی نوعیت آخر اس قدر کیوں شدت اختیار کر گئی؟ حالانکہ آپ کے تعلقات تو ضرب الثقل تھے

سوال ۲ (ایشیا): مولانا اصلاحی اور مولانا فروزی

جنوری سلاٹ میں ماہر القادری نے "فاران" کے ادارے میں اصلاحی صاحب اور حکیم عبدالرحیم انصاری صاحب پر جو محاکمہ فرمایا ہے اور عبارات و مسالک میں جو تضاد ظاہر کیا ہے اور مولانا امین احسن اصلاحی

پر جو گرفت کی ہے اور مبتلا کے ادارے بیگانہ چار ماہ سے مسلسل جو مضمون لکھ رہے ہیں اس کے بدلے میں ماہر القادری نے جو رائے ظاہر کی ہے اس کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟ وضاحت کے بیان فرمائیے۔ آخر میں گزارش ہے کہ اجمال و اختصار سے کام نہ لیں، بلکہ اس معاملہ کو پوری طرح سے واضح فرمادیں تاکہ حقیقت حال بالکل ظاہر ہو جائے۔

اس کا جواب "تجلی کی ڈاک" کے ذریعہ چاہتا ہوں تاکہ مجھ جیسے نادان فقیہ حال کے لئے آپ کی وضاحت رہبر و رہنما کا کام دے سکے۔ والسلام

غلام رسول - مدرس مدرسہ دارالقرآن
میرے شاہ - ضلع رحیم یار خاں
(دعربی پاکستان)

جواب ۱:-

میرے مطالعہ سے امام الدین صاحب کی کتاب کے دونوں حصے نہیں گذرے صرف حصہ اول گذرا ہے وہ بھی پورا نہیں، کیونکہ چند ہی صفحات پڑھنے کے بعد جب محسوس ہو گیا کہ مصنف ذاتیات کے چکر میں ذہنی عدم توازن کا شکار ہیں اور فرط اشتغال میں

میں منطقی شعور، اخلاقی حس اور ناقہ نہ شائستگی سے
مُتَمَوِّض چکے ہیں جس کے بغیر اجم مسائل میں گفتگو جھک
مارنے کے مترادف ہوتی ہے تو جی نہیں چاہا کہ مزید مطالعہ
پروقت ضائع کروں۔ ورتی گردانی میں بھی متعدد
جلد ہی نظر آتا کہ موصوف کو اصل مبحث سے زیادہ بھڑ
زوات و اشتخاص کی کھال کھینچنے سے دلچسپی ہے۔
موصوف ایک زور درخ اور اشتغال پذیر مزاج کے
بزرگ ہیں۔ وہ جب بھڑک جاتے ہیں تو مولانا
امین اصلاحی کی طرح تسلسلہ لگا نہیں چھوڑتے۔ اُسے
وہی شخص زبان زور کی کر سکتا ہے جو چھوڑے پن کی بردا
رکھتا ہو اور مبین حدود و قیود کو کوئی اہمیت دینے پر
تیار نہ ہو۔ عام حالات میں وہ ذی فہم بزرگ ہیں۔
باتِ عادہ عالم نہ ہونے کے باوجود دینی علوم میں نگاہ
رکھتے ہیں۔ انھیں بات کرنے اور سمجھنے کا سلیقہ بھی
ہے۔ ان میں خلوص و دلریشی بھی ہے، لیکن قسمت
کی اس کرشمہ کاری کو کیا کہیے کہ ان کی یہ عام حالت
بہت جلد ایک ایسی خاص حالت میں بدل جاتی ہے جتنا کہ
صلاحیت رکھتی ہے جس میں فہم و خرد کی ساری مہمتدیاں
ارکھاتی ہوئی ملی کی طرح دبک کے رہ جاتی ہیں اور سینے
سے لے کر کا سہ سرتک جذبات ہی جذبات دن دن ملتے
پھرتے ہیں۔

قدرت کی یہ صنعت کاری کچھ نادر نہیں ہے۔ آپ
مولانا امین احسن اصلاحی میں بھی اس کی جھلکیاں دیکھ
سکتے ہیں۔ محدود عام حالات میں بڑے دیدہ و در پڑے
نکیر رس، بڑے طابع، بالغ نظر عالم، وسیع المطالع مصنف
اور گرجوش مناظر ہیں، لیکن جب ان کا آتش گیر مزاج
ثربی پاکر لوہے اٹھتا ہے تو ان کے تمام ذہنی اوصاف
پر کشیدہ دھوپ کی ایک چادر سی تن جاتی ہے اور پھر
بالکل ادراک نہیں ہوتا کہ میرا فہم کن رسوا کن پستیوں تک
ڈپے کھاتا چلا جا رہا ہے۔ بعض دفعہ تو واقعہ یہ ہے کہ
ن کے بعض بے ساختہ الفاظ اور فقرے پڑھ کر دل و

دماغ کو اچانک ایسا شاک لگتا ہے جیسے کوئی سنجیدہ
معزز آدمی یکایک سر باز اتر کر تکتا اور شکستہ نظر آجائے
بہر حال ذکر امام الدین صاحب کا تھا۔ میرے او
ان کے مابین کوئی کشمکش نہیں نکش دو طرفہ کھینچ تان کو
کہتے ہیں۔ میرے بازو تو ان کے مقابلے میں تل پڑے ہر
میں تے نہیں ان کے پرجوش مضامین کا ترکی بہ ترکی
جواب نہیں دیا۔ پھر ذاتی کشمکش میں عداوت و کدورت
بھی ضرورتاً مل جاتی ہے۔ یہاں ان سے تو کیا اپنے
سخت سے سخت دشمن سے بھی عداوت و پر خاش کٹنے
کی صلاحیت ہی سے مکمل فسر دی ہے۔

بات ایک دفعہ یوں ہوتی تھی کہ جلی میں ایک ایسے
مضمون کو جگہ دی گئی جو مومن برادری سے متعلق تھا۔ جگہ
دینے کی وجہ عاجز نے ادارتی نوٹ میں ظاہر کر دی تھی کہ
چونکہ مومن بھائیوں نے اپنی سر بلندی کے لئے قرآن
حدیث کو غلط طور پر استعمال کیا ہے اس لئے ان کی غلطی
اس مضمون سے واضح ہو جائے گی۔

اس مضمون کے رد عمل میں امام الدین صاحب کا مضمون
آیا تھا جس کی پیشانی پر لکھا ہوا تھا۔

”ایک جلائے کے قلم سے“

مجھے یہ پیشانی پسند نہیں آئی اور اسے گھٹیا قسم کا تمخر
سمجھا۔ لیکن موصوف نے اپنے خط میں سنجیدگی کے ساتھ تعین
دلا یا کہ یہ تمخر نہیں ہے بلکہ وہ صحیح جلائے ہیں۔

کوئی مضافت نہیں۔ اگر واقعہ یہی تھا جب بھی
عاجز کی اُس مودت و محبت میں کوئی خلل واقع نہیں ہوا
جو ان کی ذات سے چلی آ رہی تھی، لیکن اس کو کیا سمجھے کہ
شادی بیاہ کے سلسلہ میں فقہانے جو کفو کی قید درج
فرماتی ہے اس پر موصوف کو شدید غصہ ہے اور اس سلسلہ
میں ان کے بعض خطوط ایسے نادر و جوش سے طوشت ہے
ہیں کہ بندہ دم بخود رہ گیا ہے۔ عاجز میں اتنی طاقت
کہاں کہ تمام فقہاء کو نسل پرستی اور کوتاہ نظری کا طعنہ
دے سکے۔ میرے نزدیک کفو کے باب میں بھی فقہاء

کی مجلس اتنی ہی قیمتی تھی جتنی کسی اور باب میں۔ لیکن موصوف کا خیال ہے کہ اکثر فقہاء اس باب میں جھک مارتے رہے ہیں۔

مجھے اتنا وقت نہیں کہ تجلی کے فائل اور مرحوم خطوں کے مقررے کھوند کہ پوری داستان میر قلم کروں۔ مختصر یہ ہے کہ مجھے چونکہ نسل و نسب کے جھگڑوں کو دلچسپی نہیں تھی اور تجلی کو اس بیچ کے طویل مباحث کا بازخوبہ بنانا پسند نہیں کرتا تھا اس لئے موصوف کے وہ تمام رشحات قلم شائع نہیں کر سکا جن کی اشاعت پر انھیں اصرار تھا اس پر موصوف مشتعل ہو گئے اور نہ پوچھتے اصرار میں کسی کی سنائیں۔ حیرت ہوئی تھی کہ ایک غریب و خدو میں کسی ایسی فاش کہ تہذیب و حرورت پائی بھی نہ مانگیں۔ عاجز جواب میں بہت نرم سا مختصر خط لکھ دیتا تو اس پر انھیں اور بھی زیادہ تاؤ آجاتا۔ شاید وہ یہ محسوس کیے کہ جھلاتے میری زوردار نگارش کو اس بدخوت نے کچھ اہمیت ہی نہیں دی۔ بس ان کا اٹھ رہا قلم اور بھی صبار نفا رہا جاتا اور ایسی ایسی سنانے کو دودو بار بڑھ کر خود کو یقین دلانے کی کوشش کرتا کہ جو مجھے پڑھا ہے واقعی وہی لکھا ہوا بھی ہے۔ میرے پاس نہ تو اتنا وقت تھا کہ خطوں کی لڑائی لڑتا۔ نہ اتنی حیرت و جہالت تھی کہ جوابی صلواتیں سنانا بلکہ عجیب سی بات ہے کہ جو لوگ فرط غضب میں عاجز و صلاوتیں سنانے پر اتر آتے ہیں ان پر بجائے غصے کے ترس سا آنے لگتا ہے اور ذاتی عداوت کا ادنیٰ سا جذبہ بھی پھر دل میں پیدا نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے — اور اس پر خدا خاہ ہے کہ آج بھی جب کہ انہی شان میں جگہ جگہ امام الدین صاحب کی تلخ و تند گل افشائیاں دیکھتا رہا ہوں اور دوسرے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ مجھ میں اور ان میں سخت کشمکش ہے مجھے قطعاً احساس نہیں ہو رہا ہے کہ ان سے میرے قلب و ذہن دور افتادہ

گوشت و پھل بھی کوئی گندورت کوئی پر غاش کوئی میل ہے۔ یہ تھا اختلاف کا آغاز۔ اس کے بعد تجلی میں حضرت علی و معاذیہ رضی اللہ عنہما کے بارے میں ایک سوال شائع ہوتا ہے جس کے جواب میں بے لاگ طور پر عاجز اپنے خیالات کا اظہار کر دیتا ہے۔ یہ خیالات موصوف کے خیالات کی اکدم نقیض ثابت ہوئے۔ ان پر بھی انھوں نے خطوط میں خوب گراگری کھلائی پھر محمود عباسی صاحب کی کتاب کا تفسیر اٹا رہا۔ اس پر تائبی تبصرہ دیکھ کر انھوں نے بالکل ہی فیصلہ کر لیا کہ مدیر تجلی پکا خارجی ناہبی اور زندقہ وغیرہ ہو گیا ہے۔ جو غصہ میرے لئے ان کے اندر پیدا ہو چکا تھا وہ المضاعف ہونا چلا گیا اور اسی کے آثار و اثرات آپ ان کی گراگرم تحریروں میں دیکھ رہے ہیں۔

یہ ضرور ہے کہ اس کہانی میں کہیں نہ کہیں عاجز کی بھی کسی غلطی، سہو یا جرم و قصور کا کچھ نہ کچھ شمول ضرور ہو گا فرشتہ کوئی نہیں۔ مگر یہ شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ امام الدین صاحب ذکاوت جس کے مریض ہیں ذرا سی آنکھ پا کر فیلے کی طرح سلگ اٹھتے ہیں اور دیکھتے دیکھتے ڈانٹا میٹ کی طرح پھٹ جاتے ہیں۔ اسے چھوڑتے کہ کہ ملائی بجتوں میں عاجز کا موقف غلط ہے یا صحیح۔ مان لیجئے کہ متعلقہ شخصیات کے بارے میں میری آراء ناقص ہی ناقص ہیں۔ میں کج فکری دے دانتی میں گرفتار ہو گیا ہوں، لیکن تو تو میں میں کا تو انداز موصوف اپنی تحریروں میں برت رہے ہیں کیا وہ سنجیدگی اور علم و وقار کے معیار پر پورا اترتا ہے؟ کیا علمی و تاریخی حقائق میں ذاتی طعن و طعن اور تحقیر و تحقیر کا وہی اسلوب ایک شریف آدمی کو اختیار کرنا چاہئے جو موصوف اختیار کئے ہوتے ہیں؟

ان کا غصہ یوں ادھر بڑھا کہ میں نے ان کی کتاب پر تبصرہ نہیں کیا۔ اسے فروختگی کے لئے مکتبہ تجلی نے نہیں منگوا یا۔ بلکہ انھوں نے میری بلا اجازت اس

قلب و ضمیر کے یہاں سننا سنا سار جتنا ہے اور کچھ الہی
آسودگی کا احساس ہوتا ہے جیسے تو صوف و حسین کے
ہجوم میں یہ تذلیل و تہقیر بھی تو اذن قائم رکھنے کیلئے ضروری
ہی ہو۔ یہ کمزوری ہے یا بے غیرتی اسے آپ سمجھیں،
میری خاموشی امام الدین صاحب کے مقابلہ میں بہ حال
اسی عیب کا ثمرہ ہے اس میں احساس برتری یا نخوت
کو بالکل خصل نہیں۔

ابھی "ایشیا" میں پھر موصوف نے دل کا غبار
نکالا ہے۔ آپ تو شاید اسے پڑھ ہی چکے ناظرین تجلی کی
ضیافت کے لئے کچھ اقتباسات حاضر ہیں۔
معاملہ وہی معاویہ و زید کا ہے۔ محمود عباسی
کی کتاب کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

"سب سے بڑی بولی اور دیوبالی ماہنامہ
تجلی دیوبند کے دفتر میں منائی گئی اور اس
مٹانہ اور طریقے سے کہ درج خارجیت و قص کر
کر گئی۔" (ایشیا، جزوی سلسلہ ص ۱۰۰)
تو ایسے علمی متانت کے میزان میں اس کا کیا وزن ہوگا؟
موصوف کو اس کا بھی بہت غم ہے کہ تجلی ہمہ اقسام
کی دایمیت حرکتیں کتے جا رہا ہے مگر کسی جماعت اسلامی
والے کے کانوں پر چون نک نہیں رہی۔ وہ اب تک
اس چھوٹے سے چھوٹے گھاؤں میں بھی منگا یا جا رہا ہے
جہاں جماعت کے دو چار مہر دہی ہیں۔ فرطے ہیں:-

"میں نے حضرت امام (۹) حسین شہید نقیہ بر تجلی و
خلافت معاویہ و زید کے مقدمے میں خوب
ہندی کی چند ہی کر کے سمجھایا کہ آخر سالہ تجلی
جماعت اسلامی کا کیسا حامی ہے اور اسکی
حمایت کا آخر بیج کیا ہے، لیکن یہ موٹی سی بات
اب تک جماعت اسلامی والوں کی موٹی سی
سمجھ میں نہ آئی تجلی کو جماعتی حلقے میں ہی اعلان
اور ہر دلعزیزی حاصل ہے۔"

دیکھا آپ نے موصوف کو تجلی کی دائم و قائم

کتاب کے آغاز میں ملنے کے تپوں میں مکتبہ تجلی کا نام بھی
ڈال دیا تھا تو اس پر میرے دفتر سے خط لکھا کہ یہ آپ نے
غیر ذمہ دارانہ حرکت کی ہے۔ اس سے قبل کہ آئینی زبان
میں توجہ طلب کی جائے آپ تعلقات کی زبان میں وجہ
جو از ظاہر مندرجہ مائیں۔ جواب ملا کہ یہ میرے اذن و اجاز
کے بغیر ہو گیا ہے اور میں مکتبہ تجلی کے پتے پر سادہ چٹیں
چسکا دوں گا۔

یہ بحث کئے بغیر کہ پیش کردہ تاویل کس حد تک
قرین قیاس ہے اور کیا ضمانت ہے کہ چٹ چکانے کا
الزام ایمانداروں کے ساتھ کیا جائے گا اور ان کتابوں
کا کیا ہوگا جواب تک بغیر چٹ کے قارئین کے ہاتھوں
میں پہنچ چکی ہیں میں نے بات ختم کر دی۔ اس کے بعد
میر موصوف نے ماہنامہ دارالعلوم دیوبند میں۔ اس
دارالعلوم میں جس کے اولیاء و ائمہ جماعت اسلامی کا
زن پیکر کوٹھو میں پلانے کی تلک و دو کرتے رہے ہیں
اور خود امام الدین صاحب نے متعدد کتابچے اور مضامین
ان کی خیانت علمی، کج فکری اور کورانہ تعصب کے اثبات
میں تصنیف فرمائے ہیں اپنا ایک مضمون شائع کر آیا
جس کے عنوان ہی میں مدبر تجلی کو "یزیدی" بنادیا گیا
اگرچہ یہ مضمون ماہنامہ دارالعلوم کے سرپرست حضرت
مستم صاحب دام ظلہ نے کافی کاٹ چھانٹ کے بعد
پانیوں میں بھگو کر شائع کیا تھا، لیکن پھر بھی لب و
لہجہ، زبان اور اسلوب کے لحاظ سے یہ ایسا استغلیق
تھا کہ جس شریف آدمی کا جی چاہے آج بھی اسے
پڑھ کر دیکھ لے چشم عبرت وا ہو جائے گی۔

مجھ سے قصور یہ ہو کہ اسے پڑھنے کے بعد نظر انداز
کر دیا۔ یہ قصور دانستہ نہیں بلکہ میری بے حسی کا ثمرہ تھا
نہ جانے کیا چکر ہے کہ اگر کوئی مولانا مودودی پر پتھر اؤ
کوے یا حضرت معاویہؓ کی تحقیر پر اتر آئے تو میرے
تن بدن میں آگ لگ جاتی ہے، لیکن خود میری ذات
پر ترش خالی کہے تو ادنیٰ سی گرجی بھی پیدا نہیں ہوتی۔

ہو گئی کہ ان میں دس فی صدی بھی ایسے نہیں نکلے جو تجلی نہ پڑھتے ہوں۔ متعدد بار مذکورہ جرح و تدح کا تذکرہ آیا اور بھی کی رائے ہی ظاہر ہوئی کہ یہ عام عثمانی نے کوئی جسم نہیں کیا ہے، بلکہ اس طرح کا فعل صحت مند ذہن کی علامت ہے۔ مولانا مودودی پیغمبر نہیں ہیں کہ جو ان کی مدح و توصیف کا جو گرہودہ دنیا کے ہر معاملہ میں ان سے اتفاق ہی کرتا رہے اور بھولے سے بھی اعتراض و اختلاف کی جھارت نہ کرے۔ مجھے اس پر کوئی غرہ نہیں ہے کہ میری معروضات کو پڑھنے والوں کی غالب اکثریت نے سراہا ہے۔ میرا ہندار اصل اس لئے ہے کہ میں نے اپنی حقیر معروضات کو متانت کیساتھ پیش کیا ہے اور مولانا مودودی کے مقابلہ میں اپنی بے حیثیتی کو بھول نہیں گیا ہوں۔ اب اگر مولانا مودودی نے بھی جواب دیا تو امید ہے کہ انشاء اللہ ان کا جواب ان کی اعلیٰ شان کے مطابق ہو گا اور اگر اس جواب سے میری معروضات کی کمزوریاں دلپذیر طور پر واضح کر دیں تو اس سے مجھے بے حد خوشی ہوگی۔ بلکہ اگر آپ یقین کریں تو میں کہوں کہ میرا دل ہر امر پر تمنا کئے جا رہا ہے کہ اے اللہ مولانا مودودی ایسا جاندار اور دانشور جواب دے جائیں کہ میرے حملہ اشکالات پر پانی نہ پڑتا چلا جائے۔ ان کی شان جتنی بڑھے گی اس عاجز کو اتنی ہی مسرت ہوگی۔ اپنی شان تو نہ پہلے تھی نہ آج ہے کہ اس کے گھٹنے کا سوال پیدا ہو۔

رجح کی بات یہ ہے کہ ایشیا کے مدیر جناب نصر اللہ خاں عزیر نے امام الدین صاحب کے فرمودات پر مختصر سا نوٹ دے کر بیجا روں کے کئے کر اسے پرانی پھیر دیا۔ حالانکہ اگر وہ موصوف کی کہن سالی اور بزرگی اور قدیم دوستی کا لحاظ کرتے تو تجلی کے یزیدی مدیر کو تو اضعافاً ہی دوچار صلوٰۃیں سنا دینا چھوڑا نہ تھا۔ یا کم سے کم غیر جانبدار ہی رہتے۔ یہ کیا کہ چن سٹری نوٹ کے ذلیع موصوف کے رشحات کے ساتھ وہی فعل نارد اکریٹھے جو

ہر دلعزیزی پر کتنی جھلّا مٹ ہے۔ وہ عرش پر بیٹھ کر سائے ہی افراد جماعت کی عقلیں موٹی بتا رہے ہیں اور شاکی ہیں کہ میں نے تو خوب ہندی کی چندی کر کے اپنی کتاب میں تجلی کا پول کھولا، مگر موٹی سمجھ دالوں کی جماعت نے کان ہی نہیں دھرے اور مارے حماقت کے برابر تجلی کو سینے سے لگاتے ہوئے ہیں۔

عاجز کو بحیثیت خورد کے موصوف کے اس کرپٹ اذیت سے بڑی ہمدردی ہے جس میں انھیں تجلی کی سخت جان مقبولیت نے مبتلا کر رکھا ہے۔ جماعت اسلامی کے جملہ افراد کو چاہئے کہ اپنی موٹی عقلوں پر شرمندہ ہوں اور جماعت ہی کا ایک مرد جہانگیریدہ جو سبق دے رہا ہے اسے تو جیسے سنیں اور تجلی کو پاس نہ چھٹکنے دیں۔ آگے ہے۔

بات ابھی ختم نہیں ہوئی۔ مولانا مودودی نے ترجمان القرآن میں "میر معاویہ کی خلافت کے بیج اور یرید کی دلی عہدی پر جو تبصرہ فرمایا تھا اس پر نومبر ۱۹۷۷ء کے تجلی نے سنا مندا اور شاگردانہ پیرائے میں خوب خوب جرح و قدح کی ہے اور میں نے خود ایسے لوگوں کی گفتگو سنی ہے جو کہتے ہیں کہ مدیر تجلی نے مولانا کی خوب خوب گرفت کی ہے۔"

ہائے افسوس۔ کتنے بے غیرت ہیں یہ جامعہ اسلامی کے افراد کہ مدیر تجلی مولانا مودودی پر جرح و قدح کی جڑ آہ نارد اکریڈرے اور وہ بجائے ناک منھ چڑھانیکے اسکی تحسین کریں۔ امام الدین صاحب نے تو صرف ایک گفتگو کا حوالہ دیا ہے۔ ہندے کو تو ماہ نومبر میں متعدد بار اس سلسلہ کی گفتگوؤں سے واسطہ پیش آچکا ہے۔ دہلی کے اجتماع میں تقریباً تین ہزار آدمیوں نے مختلف اوقات میں عاجز سے ملاقات کی۔ چونکہ مکتبہ تجلی کا اسٹال بھی وہاں گیا تھا اس لئے اس کے پاس بی بیرونی و مقامی حضرات عاجز کو مشرف ملاقات سمجھتے رہے اور حیرت

اہم نام نے میر و شیلہ کے ساتھ کیا تھا۔ مدیر ایشیا اپنے نوٹ میں لکھتے ہیں:-

”حافظ صاحب (امام الدین رام نگر کی) کئی دفعی بالکل بے جا ہے۔ بلکہ میں شکایت ہے کہ دعوت میں کسی صاحب نے حافظ علی بہادر خان صاحب کی نہایت لائق کتاب پر موقوفہ رائے ظاہر کر دی۔ حالانکہ وہ کتاب کسی اعتبار سے ایک سنجیدہ تصنیف کہلانے کی مستحق نہیں۔“

پاکستان میں بیچہ کر دیر ایشیا نہیں سمجھ سکے کہ ان کے یہ زہر میں بھیجے ہوئے فقرے رام نگر صاحب کے لئے خصوصاً اور ان جاہل و دیم جاہل لوگوں کے لئے عموماً جو حافظ علی بہادر کی معجزہ نگارشات کو ”نعمت غیر مترقبہ“ گمان کرتے ہیں کس قدر دلگداز ثابت ہوئے ہوں گے۔ بیچارے ”دعوت“ کے تبصرہ نگار نے تو کتاب کو یوں ہی سرسری سا پڑھ کر تبصرہ اڑا دیا اور آج تک اس پر چھپتا رہا ہے، لیکن رام نگر صاحب تو اب کی اجتماع دہلی کے موقع پر زیادہ دنوں حافظ علی بہادر ہی کے یہاں فروکش ہوئے تھے جیسا کہ اسی ایشیا والے قلم پارے میں انھوں نے واضح فرمایا ہے ان کی نگاہ میں علی بہادر کی یہی کتاب جسے مدیر ایشیا نو ٹھیرا ہے میں مایہ ناز تحقیق و تنقید کا شامکا رہے۔ ہم اگر کہیں کہ رام نگر بزرگ حبیب علی کی آڑ میں بعض معاویہ کا علم اٹھاتے ہوئے ہیں تو یادہ گو کہلاتے ہیں لیکن اگر یہ مقولہ درست ہے کہ:-

”مجھے میرے دوستوں سے پہچانو“

تو علی بہادر کی کتاب ”معاویہ و مزید“ پڑھ کر دیکھئے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تو خیر اس نام نہاد دستی مصنف نے شورہ نشینی، لغو بیانی، بازاریت اور کینہ توزی کی حد ہی کر دی ہے۔ مثلاً فرمایا جاتا ہے ”معاویہ کو کھانے کی بہت دھن تھی اور اسکی

تو نہ بھی بڑی ہوگی تھی، یہاں تک کہ خطبہ

کھڑے ہو کر نہیں دے سکتا تھا۔“ (صفحہ ۷۷)

اس کے علاوہ ایسی ایسی ہرزہ سرائیاں شخص نے کی ہیں کہ غالی شیعوں تک کے کان کاٹنے رکھتی ہیں لیکن خدا رحم کرے اس نے بعض اور صحابیوں کو بھی فرعون جیسے القاب سے نواز دیا ہے اور حضرت عمرؓ تک کو (خاک بدھن گسٹاخ) جیلہ جو اور بہانہ ساز قرار دے ڈالا ہے۔ حضرت علیؓ کے بارے میں اس شخص کا وہی انداز فکر ہے جو رفض و تشیع کے علمبرداروں کا ہو سکتا ہے۔ شاید یہی ہم فکری و دہم مشربی ہے جس نے رام نگر بزرگ کا جوڑ علی بہادر سے لگایا اور انھیں علی الاطلاق یہ کہتے ہوئے ذرا حجاب نہیں آیا کہ انکا بار انداز شخص سے ہے جس نے ”معاویہ و مزید“ جیسی ناپاک اور حق خیر کتاب لکھ کر فکری و تنقیدی شرافت کے منہ پر طمانچہ اڑایا ہے۔

رام نگر بزرگ یا علی بہادر صاحب سے مجھے ذاتی پر خاش نہیں، لیکن علی الاطلاق کہتا ہوں کہ جو قلم حضرت علیؓ اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم کی عظمت کا قصور و سفیان و معاویہ رضی اللہ عنہما کی ہڈیوں پر تعمیر کرنا چاہتا ہے اور نفس صحابیت کی حرمت کا پاس نہیں کرتا وہ اس ناپاک خیر کے مثال ہے جس نے امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو شہر کیا تھا ایسے قلم کے لئے مدیر تجلی کی ساری نفرتیں دفن ہیں اور اس کا بس چلے تو ان انگلیوں کو کٹوا کے پھینک دے جن کی گرفت میں حبش کہنے والا قلم حتی مرتبت سرکار دو عالم رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت مقدسہ کے حصار و زریں صحابیت کی دیوار میں نقب زنی کا بھیانک جرم کرنے میں نہیں شرماتا۔ ہزار ہزار جنتیں ہوں عساکر اسلام کے ان مجاہدین اولیٰ پر جن کا ایک سجدہ ہم اخلاف کے لاکھ سجدوں پر بھاری اور جنگی ایک نیکی ہساری پوری عمر زہد و تقویٰ سے بیش قیمت رہی ہے خدا کی قسم وہ ایک اعزازی جسے سرور کو نین فداہ امی دینی

ہیں جو پیاڑ کھا کھا کر ٹوٹوں کو مٹھٹھکھاتے پھرتے ہیں
کہ دیکھ لو ہم مسلمان ہیں۔۔۔۔۔

یہ ہے ان بزرگ کی بردباری کا حال۔ جس جماعت
اسلامی کے خود رکھنے ہیں اسی کے اگر بعض افراد نے ان کے
بعض شعروں پر اعتراض کر دیا اور ان کے دینے ہوئے
جوابوں کو شافی نہیں سمجھا تو بھڑک اٹھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں موصوف
کا ایک شعر ہے۔

گفتی داتا سرکار ہے زہد و پاکیزگی کون کہے

یہ بات بھی کیجے گی ہے جو دیتے ہیں جو پاتے ہیں

اس شعر پر غلی نے تو کوئی بے دے نہیں کی، لیکن
انھوں نے کہیں سن لیا ہے کہ تجلی نے ان کے اشعار پر
داوایلا کی ہے، اسی ذیل میں وہ اس کی توضیح فرماتے ہیں۔

”حضرت رسول اللہ کو اس معنی میں داتا نہیں

کہا گیا ہے جس معنی میں اللہ تعالیٰ داتا ہے۔

میری مراد حضور اقدس کے روحانی فیوض و

برکات سے ہے۔“

رسول اللہ کی بارگاہ کو ”داتا سرکار“ کہنا ٹھیک

ہے یا نہیں اس بحث کو یہاں ہم نہیں چھیڑتے۔ فوراً طلب

یہ ہے کہ رضا خانی حلقوں کے علم کلام میں اور موصوف

کی منطق میں آخر کیا فرق ہے۔ حضورؐ کو عالم الغیب

اور حاضر و ناظر وغیرہ کہنے کے لئے یہ حلقہ ٹھیک یہی

استدلال تو استعمال کرتے ہیں۔ اسی استدلال کے

تحت مولانا احمد رضا خاں صاحب نے یہاں تک لکھا ہے کہ

حضورؐ کو رازق اور رب بھی کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

واقعی کیا مضائقہ ہو سکتا ہے اگر تاویل کا یہی اسلوب اختیار

کر لیا جائے۔ جہلہ میں ایک عقیدہ بطور مسخرہ رائج ہے کہ

انگوٹھا موڑ کر قسم کھا تو قسم نہیں ہوتی۔ یہ اسلوب بھی

اسی بیچ کا ہے۔ قبروں اور پائے مشائخ پر سجدے اڑانے

والے بھی یہی کہتے ہیں کہ ہم وہ سجدہ تھوڑی کر رہے ہیں جو

اللہ تعالیٰ کو کیا جاتا ہے۔ ہم تو اولیاء اللہ کے شایان شان

کی زیارت کے بعد ایک نماز کی ہولت ملی ہو اور بحالت ایمان
دنیا سے رخصت ہو گیا ہو ہمارے نزدیک حنیف و شبلی اور
الحنیفہ و ابن جنبل رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے زیادہ مقدس،
محترم اور مغفور ہے۔ ملی بہادر جیسے لوگ خوش ہوتے ہیں کہ
وہ منیرہ بن شعبہ، عمر بن العاص، سمرہ بن جندب اور بعض اور
اصحاب رسول کی خطائیں شمار کر کے اہل بیت کو ساتویں
آسمان پر چڑھاتے ہیں، لیکن اپنا تو حال یہ ہے کہ اصحاب
رسول کی خطاؤں کے بجائے اُس آمنہ کے لال کا چہرہ
اور نظروں میں سایا ہوا ہے جس کے فضائل نظر کی رو میں
معصیتوں کے بہاؤ بھی تنکوں سے زیادہ حیثیت نہیں
رکھتے اور جسے بحالت ایمان ایک نظر دیکھ لینا ہی اتنی بڑی
سعادت ہے کہ قسم ہے وحدہ لا شریک کی اگر کوئی ہم
سے یوں کہے کہ اس سعادت کا اخروی فسخ تمھیں دیا جاتا
ہے بشرطیکہ ایک ہزار فداقی و فجار کے تمام گناہ بھی تمھارے
ذمے رکھ لو تو ہم ادنیٰ تا مل کے بغیر پیش کش قبول کر لیں گے
کوئی ٹھکانا ہے سردارِ دو عالم کے دیدار کی قدر و قیمت کد
جسے خاک پا تری چھو گئی وہ بُرا بھی ہو تو بُرا نہیں

تماشے کی بات ہے کہ ابھی ۱۲ جنوری ۱۳۸۷ء کو رام گری
بزرگ کا ایک مفصل مضمون پھر تجلی میں اشاعت کے لئے
آیا ہے جس کا عنوان ہے۔

”دُشعروں کی وضاحت اور کچھ دوسری باتیں“
اگر ان کا طرزِ نگارش ظن و تخمین سے خالی ہوتا تو ضرور
سے تجلی میں جگہ دی جاتی، لیکن زندہ دلی کی داد دینی پڑتی
ہے کہ وہ اس سخت جاٹوں میں بھی کہیں سالی کے باوصف
ایسے گرجو شش اور آتش نوا ہیں کہ تجلی غریب اس کا تحمل
نہیں کر سکتا۔ بطورِ وضاحت چند نمونے حاضر ہیں۔

”جماعت کے بعض مخالفین نے جو یہ شکایت کی
ہے کہ جماعت اسلامی دالے اپنے علم و فہم کو مٹا رہا
میں کسی کو کچھ نہیں سمجھتے ان کی شکایت محض بے اصل
نہیں ہے۔ بلاشبہ جماعت میں ایسے ترک بھی

نظرِ تجرود و احتضار، زورِ بیان اور عفریٰ خصوصیات
بڑے بڑے جہاں علم و خودِ سر دھنتے گئے ہیں سبھی نجد
شیعوں اور یوحنا بدعتیوں نے شوخہ چڑھ دیا کہ
تمیہ بہک گئے اور امامِ مکرری بزرگ نے اس طرح دم
جیسے تحقیق و تنقیہ میں پسینہ پسینہ پڑ گیا بعد یہ دعو کی کو
لائے ہوں۔

طنز و تعریض بالکل نہہر ہے ہم دعوت دیتے ہیں
موصوف کسی عربی داں سے نہاڑا جہاں استہ پڑھو اگر
سے اُن مقامات کی نشاندہی نہ ہو۔ اہل جن کے با
میں وہ کہہ رہے ہیں کہ ابنِ تمیہ حدِ اعتدال سے با
کر گئے۔ تاؤ کھانے کی ضرورت نہیں متانت نہ ہو
وہ ابنِ تمیہ کی بے اعتدالیوں کا گوشوارہ ہیں
بھیجیں تجلی میں شائع کر دیا جائے گا اور ہم ٹری دلچ
کے ساتھ دیکھیں گے کہ ابنِ تمیہ کی غلطیاں کپڑ نیو
کننے بڑے دماغ کے مالک ہیں۔

امامِ غزالی کے فتوے کا ذکر جن الفاظ میں کیا
ہے وہ بھی دیدنی ہے۔ یہ فتویٰ تو ان دنوں متع
مضامین کا جز بن چکا ہے کیا موصوف کو اس کے یکر
نظر نہیں آئے کہ نیرید کو رحمتہ اللہ علیہ کہنا نہ صرف
بلکہ مستحب ہے اور جو شخص یہ گمان کرے کہ نیرید نے قتل
کا حکم دیا یا اس سے خوش ہوا وہ پرے سرے کا احمق
ان فکر وں کو موصوف دبا گئے در نہ یہ کہنے کی
نہ ہوتی کہ یہ فتویٰ اس بحث میں بالکل بے کار ہے۔

اس موقع کو مان لیں ہماری ان کی بحث ختم نہیں
نہیں کہ نیرید کے ان تمام فضائل کو تسلیم کیجئے جہیں
عباسی نے اپنی کتاب میں آجا کر کیا ہے۔ بس یہ قہ
کر لیجئے کہ نیرید نے قتلِ حسین کا آرڈر دینے والا تھا نہ
خوش ہوا۔ مگر وہ کیوں قبول کر لیں گے۔ یہ قبول کر
تو شیعیت کی پوری عمارت دھڑام سے زمین پر آ
ہے۔ بڑا الطیفہ ہو رہا ہے کہ بعض سنی حضرات کو ان
غیر معتدل عقائد کی بنا پر شیعیت کا طعنہ دیجئے تو یہ

تعظیم و نیاز مندی کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔
اس اسلوب کے تحت تو گاندھی جنتی سے لیکر
بھجن تک اور زنا سے لے کر تلک کوئی بھی چیز
شرک و فسق کے زمرے میں نہیں شمار کی جاسکتی۔
لیکن ہمیں امامِ الدین صاحب کے استدلال سے
حیرت بالکل نہیں ہوتی کیونکہ معلوم ہوا ہے وہ میلاد
میں قیام بھی فرماتے ہیں۔ اگر یہ سچ ہو تو انھیں ساکت
خون معاف ہیں!

نظر کی ناسلمانی سے فریاد
موصوف نے آگے چل کر وہی معاویہ و یزید کی
بحث چھیڑی اور لفظ و بیان کے متعدد رویوں اور دافکر
فسر مایا۔

”رہے ابنِ تمیہ تو معلوم ہے کہ انھوں نے ایک
شیعہ عالم کے رد میں نہا جہاں استہ لکھی ہے اور
جوش میں جا بجا حدِ اعتدال سے تجاوز کر گئے
ہیں۔ امامِ غزالی نے حضرت حسین اور یزید پر
کوئی تفصیلی حقتا نہ بحث نہیں کی۔ موصوف
اس سوال کا جواب دیا ہے کہ یزید پر لعنت کرنی
جائز ہے یا نہیں؟ امامِ غزالی نے اس کو ناجائز
فسر اور دیا ہے کہ ان کے نزدیک یزید کے اعمال
ایسے نہ تھے کہ اس کو اسلام سے خارج قرار دیا
جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ فتویٰ اس بحث میں
بالکل بے کار چیز ہے۔ رہا قاضی ابوبکر تو یہ
معتنہ لی اور ناصبی تھا۔“
اب اگر ہم یہ مصرعہ پڑھیں :-

اسپ تازی شدہ مجروح بنیدو پالاں
تو آپ مدیرِ تجلی کو چھوڑا کہیں گے۔ چلتے اسے بالے
طاق رکھتے سوال یہ ہے کہ موصوف عربی نہیں جانتے
منہاج السنہ کا ایک مضمون بھی نہیں پڑھ سکتے۔ پھر
کیونکہ وہ اس کے حق دار ہو سکتے ہیں کہ اس ابنِ تمیہ
پر انگلی اٹھائیں جس کے علم و فضل، حفظ و اتفاق، فکر و

ایک ایسے قوتی اور زہریلے فقرے پرکا جاتے ہیں کہ
دماغ بھکستے ہو جاتا ہے۔

پھر بھی تماشا ہی ہے کہ شریک جماعت بہتے
ہوئے انھوں نے بار بار اسلام کو تحریک قرار دیا ہے
اب بدہ اور ان کے ہم مسلک اس طرح اس لفظ کی غلطی
عقوتیں کرید کرید کر سامنے لا رہے ہیں جیسے اس لفظ
سے بڑھ کر دنیا میں کوئی آفت ملت اسلام کے لئے نہ ہو
اور مولانا مودودی نے اسے اپنے خاص جادو کے پٹاے
سے نکال کر اسلام کے مروجہ دیا۔

مذہب نے انبیاء علیہم السلام کا طریق دعوت اور
نصب النبی پیش فرمایا تو وہ بھی پورا کا پورا مولانا مودودی
ہی کے گرد گھوم رہا ہے۔ تضاد کی کچھ مثالیں ماہر صاحب نے
پیش کیں اور غصہ کیا جائے تو بہت سی اور مثالیں ملجائیں گی۔
مختصر یہ ہے کہ عاجز زیر تذکرہ نزاع میں مولانا مودودی کے
طرز عمل کو اتنا ہی حسن و ادلی سمجھتا ہے جتنا اتنے بڑے
عالم اور مفکر سے متوقع ہو سکتا ہے اور اصلاحی صاحب کے
طریق جنگ کو اتنا ہی ناخوشگوار اور افسوسناک خیال کرتا
ہے جتنا اتنے مجدد اور دینی علم آدمی سے متوقع نہیں ہو
چاہئے۔ مجھے اس پر اصرار نہیں ہے کہ اس اختلاف میں
نفس الامری طور پر مولانا مودودی ہی سزا سمر برحق ہیں
ہو سکتا ہے بعض امور میں مولانا اصلاحی برحق ہوں لیکن
اس پر اصرار ضرور ہے کہ جلد و مبارزت کا جو اسلوب
اصلاحی صاحب نے اختیار فرما رکھا ہے وہ قطعی طور پر غلط
کرتا ہے کہ وہ اپنی تمام تر عالمانہ اور حق پرستانہ نزاکت زبوا
کے باوجود تذکیہ نفس اور صفائی قلب کی اس نعمت سے
افسوسناک حد تک ماری ہیں جس سے عاری ہونا آدمی
غصے اور متنازع کے دور ان خوف خدا اور عدل و حلم
بے پردا کر دیتا ہے۔ زبان و قلم کے تیس مار خاں بہت
دیکھے ہیں۔ مثلاً یہی نالائق خالی قال ہی قال کا پٹا
اٹھائے کہ تب دکھلا رہا ہے قلب سیاہ کو تذکیہ و تقویٰ
روشنی چھو کر نہیں گذری۔ لیکن اصل تیس مار خاں

لٹانے کو دھڑکتے ہیں، لیکن راگ وہی لاپے جلتے ہیں
و شجاعت کے نال شر سے ترتیب پایا ہے۔

خاصی باور کو معترزی اور ناصبی تھا۔ کتنی بیباکی
سے یہ جگلی نالزام لگایا ہے موصوف نے۔ عام عثمانی
کو بزدلی اور خارجی کہتے رہے۔ مگر یہی کوئی شکایت نہیں لگی
مگر امام غزالی کے شاگرد قاضی ابوبکر ابن عربی کو مصنف
العناصر من الفنا صحر کو معترزی اور ناصبی کہا ہے
تو اس کا جواز بھی لانا ہو گا۔ تجلی کے صفحات حاضر ہیں۔
واضح کیا جائے کہ کن ملامک و شواہد کی بنا پر ایسا کہا
گیسا؟

تو یہ بھی بے ترتیب دست کشش۔ آپ نے تفصیل
طلب کی تھی مہر نے بھی غل نہیں کیا۔ فرمائیے سیر می ہونی
یا نہیں؟

جواب ۲۔

یہ تمام چیزیں ہماری نظر سے گذری ہیں اور ضرورت
ہو تو آپ کے سوال کا جواب ہم طویل سے طویل تر بھی دے
سکتے ہیں، لیکن بہتر یہی ہو گا کہ فی الحال ہم سے تفصیل کا اصرار
نہ کیا جائے۔ بس انسان سمجھے کہ جناب ماہر القادری نے
جنوری ۱۹۷۷ء کے فاران میں جن حقائق کو پیش کیا ہے ان
میں سے شاید ہی چند حقیقتوں کو جھٹلانا ممکن ہو ورنہ بڑا
مقتدر ان کا اہل حدائقوں پر مبنی ہے اور کوئی شک نہیں
ہے کہ مولانا امین احسن کی آنکھیں مزاحمت نے اختلاف کو
جو گھٹیا رنگ دے دیا ہے اس سے آہر جیسے درد مند
کو اسی طرح کی اذیت اور کھٹن ہوئی چاہئے جیسی ان کے
ادارہ سے ظاہر ہو رہی ہے۔ مولانا اصلاحی کا مولانا
مودودی سے اختلاف بجا ہے یا بیجا یہ الگ مسئلہ ہے۔
فرض کر لیا جائے کہ اصلاحی صاحب ہی راہ صواب پر
ہیں مگر حسن شتر زنی، طنز کاری اور طعن نوآوری کو موصوف
نے معمول بنا لیا ہے وہ نہ تو اہل علم کے وقار کے مطابق
ہے نہ اہل حق کی اخلاص منگی کی آئینہ دار۔ نہ متین و ثقہ
اہل قلم کے شایان شان۔ اچھے خاصے مضمون میں وہ

اس میں میری نسبت آتے دن اسی طرح کے
جھوٹ گھڑے جاتے ہیں اور ان کو گھڑنے
اور پھیلانے کے لئے خواہ پائے والے ملازموں
کی ایک پوری ٹیم موجود ہے۔

ان ابتدائی نعروں سے اندازہ لگائیے کہ اپنی
صفائی کی خاطر دوسروں کو فاسق و ناجائز قرار دینے میں
مولانا اصلاحی کس قدر بے تکلف ہیں۔ اگر انھیں احساس
ہوتا کہ اس طرح کی جھل جھل جھوٹے پن کی دلیل ہیں تو انکار
اگلنے کی بجائے وہ ٹھنڈے متین انداز میں بھی فرما سکتے تھے
کہ یہ الزام غلط ہے۔ لیکن تاویں انھیں اندازہ ہی نہیں
ہوتا کہ اس طرح کے الفاظ میری بھاری بھرکم شخصیت کے
شایان شان ہیں اور کس نوع کی باتیں میری شان میں بڑھ
لگاتی ہیں۔

یہ عجیب لطیف بھی اس نقل کردہ عبارت میں موجود
ہے کہ جس شخص نے فاران کا مضمون نہ پڑھا ہو وہ اس عبارت
سے یہی سمجھے گا کہ وہ مضمون بس اسی ایک الزام تک محدود
ہے جس کی تردید مولانا اصلاحی فرما رہے ہیں۔ چونکہ الزام
ادجھا اور خانہ ساز تھا اس لئے مولانا نے اسے ٹھک
لگانے کے قابل نہیں سمجھا۔

لیکن کیا حقیقت بھی یہی ہے؟ — دسمبر کا
فاران دیکھئے۔ مدیر فاران نے زیر تذکرہ نزاع کی
تنقید و تنقیح میں اٹھائیس صفحات صرف کیے ہیں اور یہ الزام
تو محض ضمناً ایک امر زائد کی حیثیت سے آگیا ہے ورنہ
اصل اور اہم ترجمہ تو اس مضمون کا یہ ہے کہ مولانا اصلاحی
اور حکیم اشرف صاحب فاضل قسم کے تضادات کا
تککار ہیں۔ مدیر فاران نے خود اسی حضرات کی عبارتوں
سے تضاد کو واضح کیا ہے اور کوئی راہ سوائے تاویلات
باردہ اور نکات بعد الوقوع کے ان سے عہدہ برآ
ہونے کی نظر نہیں آتی۔ مولانا اصلاحی بیشک بہت
بڑھے ہیں، لیکن جب کسی بڑے کو اپنی بڑائی کا غرور
ہوجائے تو اس کی بڑائی سے خدا کی پناہ مانگنی چاہیے۔

جس نے اپنے نفس پر قابو پالیا ہو۔ اگر ایمان و تقویٰ کی
روح مولانا اصلاحی کے اندر سرایت کر گئی ہوتی تو یہ عجیب
منظر بھی دیکھنے میں نہ آتے جو اب آ رہے ہیں۔ جذبات
کی خستہ میں عموماً خوبصورت کجگیاں اتر جاتی ہیں اور
اُس وقت نظر آتا ہے کہ اندر کا بدن کالا ہے یا گورا۔ شہر
ہے یا دیہی، مسطر ہے یا متعفن۔

تاہر القادری نے جب بھی مولانا اصلاحی کا تذکرہ کیا
ہے ادب و احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے کیا ہے اور قلم کو
اعتدال کی حدود سے نکلنے نہیں دیا، لیکن مولانا اصلاحی
جب بھی تاہر یا فاران کا تذکرہ کرتے ہیں تو ایسے کبر آمیز
پراسائے میں جیسے برہمن کسی اچھوت کا یا سیدزادہ کسی باندی
بچے کا کرلسے۔ میناق کے فائل اٹھا کر دیکھ لیجئے، جب
تاہر و فاران کا ذکر آیا ہے اس حقارت سے آیا ہے جیسے
طاقت کے نشے میں چور پہلوان کسی رقیض بانٹتے کا ٹھک
اڑا رہا ہو۔

یہ طریق عمل آخر کس اندرونی کیفیت کا بتا دیتا ہے؟
— جاہ و دولت کا غرور بہت بڑی چیز ہے۔ لیکن علم و
فہم اور زہد و تقویٰ کا ٹھنڈ تو اس سے پچاس گنا زیادہ
بڑی چیز ہے۔ مولانا اصلاحی کی تحریروں کے میں السطور
ہی سے نہیں، بلکہ کہیں کہیں تو عین متن سے یہ ٹھنڈ صاف
طور پر جھلکتا ہے۔ اقصم حفظنا۔

ابھی جنوری ۱۹۷۱ء کے میناق میں ایک سوال شائع
ہوا ہے جس میں مولانا اصلاحی سے پوچھا گیا ہے کہ تاہر صاحب
نے دسمبر کے فاران میں جو آپ پر صاحب ارض القرآن
کے حوالے سے الزام لگایا ہے — یعنی یہ کہ آپ نے
مکرمظہ کے کسی اخباری نمائندے کو بیان دیا کہ مولانا
مودودی ہیبت و فقہ کے منکر ہیں۔ — تو اس کی کیا حقیقت ہے؟
اس کے جواب میں مولانا اصلاحی رقمطراز ہیں: —

”مذکورہ مضمون میری نظر سے گزرا تھا، لیکن
میں نے اس کو کوئی اہمیت نہیں دی۔ اس کی
وجہ یہ ہے کہ جس سال میں یہ جھوٹ گھڑا گیا

انسانیت کا نسخہ تیار ہوتا ہے، لیکن حکیم اشرف صاحب سے زیادہ کون جانے گا کہ اجزاء کا تناسب نسخہ کی افادیت کے لئے بہت ضروری ہے۔ اجزاء سب ہوں گے مگر اور ان بدلدیجئے تریاق زہر بن جائے گا۔ ہماری ناقص تشخیص یہی ہے کہ حکیم اشرف صاحب کی مختلف صفات حسنہ اور خوشگوار صلاحیتوں میں تناسب و توازن کا معاملہ گڑبڑا گیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کہا جائے گا کہ یہ پیدی نہ پیدی کا شور بامولنا اصلاحی اور حکیم اشرف جیسے ممتاز بڑوں کے بارے میں اس طرح اظہار رائے کر رہا ہے جیسے اپنے آپ کو زمانے بھر کا افلاطون سمجھتا ہو۔ بے جا ہے، عاجز تو اپنے گویا ان حضرات کی خاک پا سے زیادہ نہیں سمجھتا، لیکن یہ ضرور ہے کہ معرکہ جب نقد و نظر کا آئے تو جماعت اصلاحی کے اسی شہرہ آفاق اصول کا پیرو ہے کہ اللہ اور رسول کے علاوہ کوئی تفتیسے بالا نہیں۔ آخر میں ایک بات عرض کر دوں جس طرح کے نقائص ہیں بعض اور لوگوں میں گنواں ہوں ضروری نہیں ہے کہ خود میں بھی ان سے خالی ہوں حج کوئی، شعلہ بیانی، بے اعتدالی، جھل مٹل اور خامکاری وغیرہ کے الزامات اگر کوئی مجھ پر عائد کرے تو وہ مجھ پر بھی ہو سکتے ہیں، لیکن مجھ جیسے بے لیاقت اور معمولی آدمی کا ملزم ہونا کیا اونچے اور غیر معمولی آدمیوں کے تھوڑے کا کفارہ بن سکتا ہے؟

اگر بن سکتا ہو تو الحمد للہ۔ سارے الزامات مجھ پر لٹا دیجئے۔ مرنے پر جہاں نومن مٹی وہاں سو من سہی! پاک دامن اُن بزرگوں کو رہنا چاہئے جو طریق انبیاء کا علم اٹھا کے چلے ہیں۔ البتہ اُن مضحکہ اڑانے والوں کو پھانسی پر ضرور لٹکا دینا چاہئے جو تالیاں بجا رہے ہیں کہ صاحب مولانا اصلاحی اور حکیم اشرف جیسے اساطین نے سالہا سال تک پھڑپھڑوں اور انگلیوں کے پڑے زور کے ساتھ جو ڈنکا پیٹا تھا کہ جماعت اسلامی ہی آج کی دنیا میں صحیح ترین اسلامی دعوت کی علمبردار ہے تو اب ہی ڈنکا

مولانا اصلاحی صاحب کے پاس اپنی تعداد میانیوں اور حدود متانت سے متجاوز شعلہ بیانیوں کا کوئی جواب نہیں، لیکن وہ دنیا کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ معترضین محض کچھ ہیں کلبلا تے رہیں میں تو رہیوں اور دھمیل کا شرکاری ہوں انھیں مجھ نہیں لگا سکتا۔ وہ شاید خلوت میں خود کو بھی یہی دلا سادے کر مطمئن کرنے کی کوشش کرتے ہوں گے کہ اُدھ تم تو پہاڑ ہو مویں مگر اٹک کر آپ اپنا سر پھوڑیں گی۔

حالانکہ ان کی اس بحث سے متعلق تحسیروں کا بیج و اسلوب ان کے قدردانوں تک کو اس شبہ میں مبتلا کئے جا رہا ہے کہ اس پہاڑ کے بطن میں آیا کچھ ٹھیس مواد بھی ہے یا محض خول ہی خول ہے۔

رہے جناب حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب تو ان کے بارے میں عاجز کی بنیادیں رائے یہ ہے کہ وہ مخلص ہیں مگر ان کا اخلاص ان کے عقل و ادراک سے بڑھ گیا ہے جس کے نتیجے میں ان کے منطقی شعور میں کچھ ایسی گڑبڑ واقع ہو گئی ہے جیسے قرآن کی آیات کو الٹ پلٹ کے بے ترتیب لکھ دیا جائے اور تلاوت کرنے والا چکراتا پھرے کہ ایں چہ بواجبی است!

ہم المنیر برابر دیکھتے ہیں۔ اشرف صاحب میں خلیص اور سوز و گداز ہے مگر فکر میں جماؤ اور صلابت نہیں۔ ان کے ارادوں اور فیصلوں میں حدیث مضطرب کی کسی کیفیت محسوس ہوتی ہے۔ وہ اسلام اور امت کے سچے ہی خواہ ہیں اور دائرہ کسی طرح کی حق دشمنی، ناانہنی اور شرارت کرنا سرگز نہیں چاہتے۔ لیکن ان کی طولانی تحسیروں سے ایسا اندازہ ہوتا ہے جیسے انکی معصومیت اور نیک نفسی ان کی قوت فیصلہ اور سوچ بوجھ کے لئے حجاب بن کر رہ گئی ہو۔ روشنی آدمی کو راستہ دکھاتی ہے لیکن جب وہ بہت بڑھ جائے تو آنکھوں کو چکا چوند بھی کر دیتی ہے۔ خلیص، علم، عقل، قوت فیصلہ، عنبر، نطق، یہ سب وہ بہترین اجزاء ہیں جن سے مل کر اعلیٰ

کے نادان اور کوتاہ فہم دوستوں نے بعض ایسی حامیانہ کتابیں تصنیف کر دی ہیں جن میں پڑھ کر طبیعت کند ہوتی ہے۔ امام اعظمؒ کے تو مسلمہ اوصاف ہی اتنے تھے کہ میاں ردی کے برآمدان کا بیان کر دینا ان کی جلالت شان کے اظہار میں کافی ہوگا لیکن یار لوگوں کو غلو کے بغیر مزاکرہ آگاہی سے شک و خفا رہیں امیر المؤمنینؒ فی الحدیث ابن مبارکؒ کے اشعار موجود ہیں اور ان میں امام شافعیؒ کا قول بیان ہوا ہے۔ لیکن یہ اہل الاثر خود ابن مبارک ہی کا ہے۔ بشرطیکہ ان کا نسبت ان کی طرف درست ہو۔ امام شافعیؒ کا قول یہ صرف اتنا ہے کہ لوگ فقہ میں ابو حنیفہؒ کے عیال ہیں۔ اس کی تصدیق حافظ ابن حجرؒ امام نوویؒ اور خطیب بغدادی وغیرہم بھی کرتے ہیں۔ تو اس میں شک کی گنجائش نہیں نہ حیرت کی ضرورت۔ ابو حنیفہؒ اسلام کے وہ پہلے مفسر ہیں جن پر ملت اسلامیہ ہستی و تہذیب تک فخر کر سکتی ہے۔ انھوں نے فقہ کا دروازہ کھولا ہے اجتہاد کی راہوں میں شعلیں جلائی ہیں اور فقہ کی امامت کا تاج زرین ان کے سر پر خوب زیب و جلال ہے اسی نے ہر بعد کا فہم و فقیہ چاہے ان سے بعض مسائل میں اختلاف ہی کرتا ہو مگر اس لحاظ سے ان کے عیال میں داخل ہے کہ انھیں کی ہوا کردہ راہ فقہ پر چل کر اسے نقد و نظر کا سلیقہ ملا ہے۔

ہاں لغت والی بات غلط اور بالیقین غلط ہے۔ ابن مبارکؒ بڑے اچھے محدثین میں ہوئے ہیں امام اعظمؒ کے شاگرد بھی ہیں۔ توقع نہیں کی جاسکتی کہ ایسی بات کہہ کر دے ہوں جو عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے۔ اگر واقعی انھوں ہی نے کہی ہے تو ہم اس کی یہ تاول کر سکتے کہ وہ اسی وقت کا شکار ہو گئے جو بعض اوقات شاعر پر آ پڑتی ہے۔ یعنی مافی الضمیر بیان کرنے کے لئے صحیح الفاظ تقیم نہیں ہو پا رہے تو بھیج تان کے قریب المفہوم الفاظ سے شعر پورا کر دیا اور مطمئن ہو گئے کہ سننے والا ہلکا مافی الضمیر سمجھے گا۔ حالانکہ اس طرح کی حالت میں عوامیہ ہوتا ہے

جامعت اسلامی کو پٹ رہا ہے اور یہ حضرات نئے سرے سے طریق انبیاء کی باریکیاں بھاننے چلے ہیں۔ اب کیا ضحکہ ہے کہ دس بیس سال پا پڑ سینے کے بعد جب اس پیغمبر شدہ طریق انبیاء پر چلنے والی ایک جماعت تیار ہو جائیگی تو پھر کوئی اصلاحی خم ٹھونک کر نہیں کہے گا کہ یہ سب فراڈ تھا صحیح طریق انبیاء میں بتاؤ۔

کام نہ کرنے کا ایک حلیہ یہ طریقہ بھی ہے کہ اونچی اونچی باتیں کیجئے۔ اعلیٰ درجے کے سبق پڑھائیے۔ طائر گویائی کو سدرہ استہی تک پہنچا دیجئے، جو چھوٹے موٹے کام بڑے پھلے ہو رہے ہوں ان میں کیڑے ڈالتے، ملائکہ اور انبیاء کی سطح سے نیچے فہم نہ توڑتے، جو دو چار تنکے جھونڈ کر کام دے رہے ہوں انھیں سوختی قرار دے کر محلوں کی بات کیجئے۔

ہم بھی بہت شوق سے منتظر ہیں کہ دیکھیں کئی کئی کی مرحوم جماعت اسلامی کی کٹی پٹیوں پر تنقید اور مصطفیٰ طریقی انبیاء کی دعوت کا الحارہ تعمیر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس انتظار کو راس لائے۔

سوال :- از رئیس احمد۔ پٹنہ۔

امام ابو حنیفہؒ کی شان میں غلو

احناف کی بعض کتابوں میں چاری نظریے گندھے کہ فقہ کی مستند کتاب در مختار میں بہت بڑے محدث جناب ابن المبارکؒ کے عربی اشعار نقل ہوئے ہیں جن میں امام شافعیؒ کا یہ قول بیان کیا گیا ہے کہ لوگ فقہ میں امام ابو حنیفہؒ کے عیال ہیں پس اس شخص پر ریت کے ڈروں کی برابر اختیار ہوں جو ابو حنیفہؒ کے قول کو رد کرے۔

سمجھ میں نہیں آتا کہ امام شافعیؒ تو خود مستقل امام ہیں اور اقوال ابو حنیفہؒ کے رد میں پیش ہیں۔ پھر انھوں نے یہ قول کیسے کیا۔ براہ کرم بتائیے کہ یہ عربی اشعار واقعی در مختار میں ہیں یا نہیں اور ہیں تو انھیں کیا سمجھا جائے؟

جواب :- افسوس ہوتا ہے یہ دیکھ کر کہ امام اعظمؒ

انی الضمیر تو شاعر کے پیٹ ہی میں رہ جاتا ہے اور سننے والے غلط فہمی کا شکار ہوتے رہتے ہیں۔ ابن مبارک کا نشانہ ہو گا کہ جو شخص تحقیق و تدبیر کے طور پر ابو حنیفہؒ کی تردید کیے اندر ایسی نفسانیت کے ساتھ ان کا حریف بنے کہ اس سے ان کی جلالت شان پر حرف آتا ہو وہ ہمارے لغتوں کا سختی ہے۔ بحر چھوٹی تھی پوری بات مصرع میں کہہ نہ سکی۔ کہہ گئے کہ علیٰ من سرہ قول ابی حنیفہ۔ حالانکہ کہنا یہ چاہئے تھا۔

علیٰ من حاد قد را ابی حنیفہ
یعنی اس پر بے شالعتیں جس نے ابو حنیفہؒ کی قدر دکھانے کی سعی کی۔

لیکن سچ پوچھئے تو بات یوں بھی

نہیں بنتی۔ امام اعظم رحمہ اللہ کا رد بطور تحقیق و تحقیف اگرچہ ہے فعل شیعہ، لیکن ایسا بھی نہیں کہ اس کا مرتکب پرے سے مرے کا ملعون قرار دیا جائے۔ جن علماء نے

توسع بر تاسے ان کا دائرہ بھی اتنا وسیع نہیں ہوتا کہ لعن بالکل ہی کھلو نا بن جائے۔

در اصل شاعری اور عقائد کے ڈانڈے ملا دینا کام ہی خط ناک ہے۔ اچھے اچھے ذمہ داروں کو دیکھا ہو کہ شعر میں وہ کچھ کہہ جاتے ہیں جس کا کوئی جوڑ ان کے عام طرز فکر اور عقائد و آراء سے نہیں ملتا۔ ہمارے بعض قریبی اسلاف ہی کی مثالیں موجود ہیں کہ سنجیدہ علمی سطح پر تو ان کے عقائد کچھ اور تھے اور ان عقائد پر ان کا سختی سے اصرار بھی معلوم و معروف تھا مگر شعر کہنے بیٹھے تو بعض مضامین ان عقائد کی ضد ہی باندھ گئے اور حرفوں کو کہنے کا موقع مل کر ان کو صاحب غم نہیں تو مجرم

ٹھہراتے ہو تمہارے ہی محمد بزرگ کیا فرما رہے ہیں۔ حاصل یہ کہ زیر بحث اشعار درختنا میں موجود تو ہیں، لیکن جواشی درختنا میں ہی ان کو رد بھی کر دیا گیا ہے اور کوئی مستند عالم ایسا نہیں ہے جو ابن مبارک کے اس قول کو بشرطیکہ یہ ان کا ہو بھی۔ ہوئے مستانہ سے زیادہ وقت دینے کو تیار ہو۔ صحیح ترین بات یہ ہے کہ جن تجہدیں نے فکری دیانت کے ساتھ ابو حنیفہؒ کے قول کا رد کیا وہ نہ صرف لغت جہی لڑنے کی ضرورت سے بالاتر ہیں بلکہ سختی تو اب بھی ہیں چاہے ان کا رد نفس لامری اعتبار سے درست ہو یا غلط اور جو لوگ عناد و بغض کی رو میں بطور تغلیل و تحقیر امام صاحبؒ کے قول کا رد کرتے ہیں وہ خطا کا قابل نفرین ضرور ہیں

لیکن لغتوں کی مار
انھیں بھی نہیں دی جاسکتی۔
چوڑے گا وہ
خدا کے یہاں
محاسبہ کی ذمہ داری اٹھائے۔

اور یہ بھی ذہن نشین کیجئے
کہ درختنا اور اس جیسی اور بعض مشہور ترین کتابیں اگرچہ نہایت وقیع المرتبہ ہیں لیکن ایسے اجزائے خالی نہیں جن سے اختلاف کیا جاسکتا ہے یا جنھیں رد کر دینا ضروری ہے۔ وہ واحد کتاب تو قرآن ہی ہے جس کا حرف حرف اہل اور شوشہ شوشرہ روح ایمان ہے۔

سوال بہ شمشاد علی۔ بستی
مشتبہ امور

میں ایک سال سے پکھری میں اشامپ و نیڈر ہوں
مقدمے کے کاغذات و ٹکٹ بچا ہوں۔ حکومت کے
دفتر سے ٹکٹ کیشن پر ملتا ہے ظاہر ہے کہ اتنے

صورت میں بھی زائد حاصل کردہ نفع سود کی طرح ناپاک نہ ہوگا، بلکہ اُس نفع جیسا ہوگا جو بیع فاسد کے ذریعہ حاصل کیا گیا ہو۔ بیع فاسد کردہ و منزع ضرور ہے مگر سود کی بدترین لعنت سے اس کا کوئی مقابلہ نہیں۔

سوال :- (ایضاً) میاں بیوی کے معاملات

بیوی اگر زبان دراز ہو اور ہر وقت شوہر سے لڑتی جھگڑتی رہے اور شوہر عاجز آکر اس کو طلاق دیدے تو اللہ ایسے شوہر سے ناراض ہوگا؟ (شوہر کو یقین ہو چکا ہو کہ اس بیوی کے ساتھ نباہ نہیں ہو سکتا اور اگر زبردستی نباہ کی کوشش کرے تو سیدھی جہنم سے جھٹک جائیگا خطرہ ہے؟)

جواب :-

طلاق شریعت نے رکھی ہی اس لئے ہے کہ جب بھاء عملاً محال ہو جائے تو زن و شوہر علیحدہ ہو جائیں۔ اگر نبھاء کی تمام ممکن کوششیں کر چکے کے بعد بھی آپ دیا ننداری کے ساتھ یہ سمجھ رہے ہیں کہ گاڑی آگے نہیں چلے گی تو طلاق دے سکتے ہیں لیکن ہر ادا کرتے ہوئے۔ اور وہ مال بیوی ہی کے حوالے کیجئے جو وہ اپنے میکے سلائی تھی۔ نیز جو زینہ یا کپڑا یا اور کوئی چیز آپ اسے ہبہ کر چکے ہیں وہ بھی اسی کا حق ہے۔

مفتی اس سے زیادہ کچھ نہیں بتا سکتا۔ اس کا صحیح فیصلہ اللہ ہی کرے گا کہ نباہ سے یا بوس ہو جانے میں آپ کس حد تک حق بجانب ہیں۔

سوال :- از احمد محمد ہتھورانی۔ طرہ سوال (جنوبی افریقہ)

تین مختلف سوال

یہ سود ملک ہے۔ لوگ یہاں پر ادنیٰ کپڑوں کے سوٹ پہنتے ہیں۔ ادنیٰ کپڑے پانی میں دھلنے سے خراب ہو جاتے ہیں اس لئے اسے ”ڈرائی کلیننگ“ میں بھیجتے ہیں۔ ڈرائی کلیننگ میں پٹرول یا بین زائن سے دھلتے ہیں جس میں ادنیٰ

فلیس کیشن پر کام نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے ارنی درخت (جو پھر کے ٹکٹ کا ہوتا ہے) شہر لیا جاتا ہے۔ اسی طرح وہ کاغذات ہیں جو حکومت سے کبھی بھی ملتے ہیں عموماً بازار (بھری) سے بلیک سے خرید کر بیچا پڑتا ہے اور دام مقرر نہیں لیکن اور اور ۲ کا بکتا ہے۔ ٹکٹ پر بٹہ کی کوئی شرح مقرر نہیں ہے۔ کچھ لوگ مردیتے ہیں اور کچھ لوگ اور بظاہر یہ منافع ہوتا ہے، لیکن لفظ بٹہ میرے لئے اُنھن کا باعث بنا ہوا ہے۔ کچھ حضرات کہتے ہیں کہ تم فلاں جماعت کے سپرد ہو اور سود لیتے ہو۔ تو کیا یہ حقیقتاً سود ہی ہے؟ اگر سود نہیں ہے تو کیا منافع سمجھا جاسکتا ہے؟ میرا ضمیر ان اُنھنوں میں گرفتار ہے آپ اس سلسلے میں بتائیں کہ مجھے کیا کرنا چاہئے تاکہ مذہب کی نافرمانی نہ ہو، کیونکہ دنیاوی نفع و نقصان تو برداشت کیا جاسکتا ہے۔ آخرت کے عذاب اور پریشانی سے اللہ بچائے۔

جواب :-

اگر متعینہ قیمتوں سے کچھ زیادہ وصول کرنا ملکی قانون منوع نہ ہو تو اسے تو قانون کی پابندی لازم ہے۔ زائد رقم کا نام بٹہ رکھتے یا کچھ اور ہر صورت وہ غیر جائز نفع میں داخل ہے۔

لیکن اگر قانون صراحت کے ساتھ اسکی ممانعت نہیں کرتا، بلکہ اسٹامپ دینڈ و زخمیاں ہیں کہ جو زائد قیمت مل سکے وصول کر لیں تب موقع بہ موقع زائد وصول کر لینا جائز ہوگا۔

بلیک ہر حال میں گناہ نہیں ہے۔ اگر سرکاری محکمہ بروقت اور کافی مقدار میں وہ کاغذات ہتیا نہ کرے جن کی ضرورت اہل احتیاج کو پڑتی رہتی ہے اور اسکے نتیجے میں بلیک ”راج“ ہو جائے تو وہ شخص شرفاً گنہگار نہ ہوگا جس نے کوئی کاغذ بلیک سے خریدنا اور کچھ نفع لے کر بیچ دیا۔

سود کا دخل ان معاملات میں کچھ نہیں پہلی غیر جائز

کے جوہری اجزاء انہیں بلکہ وہ اثرات و خواص ہیں جو ان اجزاء کی قدرتی ترتیب سے ظہور میں آتے ہیں۔ اگر یہ اثرات و خواص کسی بھی طور پر نائل ہو گئے ہیں تو محض ان اجزاء کا موجود رہنا بقائے نجاست کو مستلزم نہیں ہے، یہی اصول ڈرائی کلین میں نافذ کر لیجئے۔

فقہاء کی یہ تصریحات تو کتب فقہ میں موجود ہیں ہی کہ انقلاب حقیقت سے پاکی حاصل ہو جاتی ہے۔ صابن میں استعمال ہونے والے تیل۔ خواہ وہ ناپاک ہی ہوں اور چربی فقہاء کے نزدیک انقلاب حقیقت ہی کی وجہ سے پاک ہو جاتے ہیں۔ نجس چیزوں کا استحالة مسلمات فقہ میں سے ہے۔ پھر ابتلائے عام۔ یا اصطلاحی غلطیوں میں عموم بلوی بھی قابل لحاظ ہے۔ ملک سر دے تو ادنیٰ کپڑے حقیقی ضروریات میں داخل ہوئے۔ پانی کی دھلائی انہیں برباد کر دیتی ہے تو ڈرائی کلین کو مجبور ہی کے درجہ میں رکھنا پڑے گا۔ تاہم عاجز کی رائے ایک بے بضاعت کی رائے سے زیادہ نہیں۔ دیگر اہل علم سے بھی استصواب کر لیا جائے۔

جواب :- جائز ہے۔

جواب :- عورتوں کا مسجد میں نماز کے لئے جانا آج تو کیا جائز ہوتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تھوڑے ہی دنوں بعد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بدلے ہوئے حالات کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ اگر آج رسول اللہ زندہ ہوتے تو عورتوں کو مسجد میں جانے سے روک دیتے۔

ہواؤ ہوس، جنسی انار کی، فسق و فجور اور گناہ و طغیان کے اس دور نامساعد میں عورتوں کا مسجد میں جانا جس فتنہ مصرعہ اور فسادِ عظیمہ پر منتج ہو سکتا ہے اسکی تصریح تحصیل حاصل ہے۔ اندھا ہی ہو گا جو اس پہاڑ جیسی حقیقت کو نہ دیکھ سکے کہ عورت کا فتنہ آج کس منزل میں ہے اور زندگی کے کسی بھی شعبے میں مردوزن کا اختلاط و تہرب لازمی طور پر کن ہولناک عفتوں کا پیغام ہو سکتا ہے۔ مردوں کو نہ صرف حق حاصل ہے، بلکہ اگر وہ مسجدوں

پٹروں کے غور کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقہ کا مسئلہ یہ ہے کہ ناپاک کپڑا تین مرتبہ دھوئے اور غور کرنے سے پاک ہوتا ہے۔ ڈرائی کلیننگ میں بہت سے کپڑے ایک ساتھ پٹروں یا مین زائن میں ڈالے جاتے ہیں، ایسا کپڑا پاک ہو مگر دوسروں کے ناپاک کپڑے اس میں شامل ہو جاتے ہیں۔ مین زائن میل کو جلا دیتا ہے اور کپڑا ایک دم صاف ہو جاتا ہے۔ تو کیا ڈرائی کلیننگ سے ناپاک کپڑا پاک ہو جاتا ہے؟ اور اس کپڑے سے نماز پڑھ سکتے ہیں؟

سوال :- کیا وضو کرتے وقت سلام کرنا اور سوال کلو اب دینا جائز ہے؟

سوال :- موجودہ زمانے میں عورتوں کو نماز باجماعت کے لئے مسجد میں جانا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر عورتیں جانا چاہیں تو کیا ان کے مردوں کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ عورتوں کو مسجد میں جانے سے روک دیں۔

جواب :-

ڈرائی کلیننگ کا طریقہ ذرا ایجاد ہے۔ فقہائے سابقین میں طوری پر تو اس کا حکم نہیں مل سکتا، لیکن فقہ کے اصول فروع میں عاجز کو جس حد تک غور و فکر کی استعداد اور توفیق نصیب ہوتی ہے اس کے اعتبار سے بات بھی صحیح معلوم ہوتی ہے کہ ایسا کپڑا پاک ہے۔ اصل چیز از الہ نجاست ہے۔ پانی محض ذریعہ ہے۔ اگر ذریعہ بدل جائے مگر مقصد حاصل ہو جائے تو کپڑا پاک ہو جانا چاہیے۔ آگ بھی از الہ نجاست کا ایک ذریعہ بھی بنتی ہے۔ اگر آگ کا کام پٹروں یا مین زائن انجام دیتی ہے تو نجاست بہر حال دور ہوئی ساتھ تنگ تجزیہ سے یہ ثابت ہو جائے کہ ڈرائی کلین سے نجاست کے اجزاء ترکیبی کلیتاً ختم نہیں ہو جاتے، بلکہ کسی نہ کسی حیثیت میں موجود رہتے ہیں تب بھی یہ فیصلہ مشکل ہے کہ کپڑا جو ان کا توں ناپاک ہے۔ ایک بڑے تالاب میں نجاستیں گرتی رہتی ہیں اور ان کے اجزاء ترکیبی یقیناً پانی ہی میں باقی رہتے ہیں، لیکن پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ کیا اس کی وجہ اس کے علاوہ بھی کچھ ہے کہ اصل چیز نجاست

عورتوں کو روکنے کا حق استعمال نہیں کریں گے تو اللہ کے یہاں سخت گرفت ہوگی۔ رسول اللہ کے زمانے میں عورتیں مسجد میں آتی تھیں۔ اس نکتہ پر بہت بحث ہو چکی اور کوئی معتبر عالم ایسا نہیں جو اس دلیل سے آج بھی عورتوں کا مسجد میں نماز پڑھنا جائز قرار دیتا ہو۔

سوال نمبر ۳۔ از محمد اشفاق حسین۔ حیدر آباد دکن
مسلمان مشرک

یہاں کے ایک مشہور و معروف عالم اور مرشد صاحب سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں آیات نعبدو ایاک نستعین کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”دیکھو انبیات میں السلام علیہ علیہما السلام سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کیا جاتا ہے نیز اس بات پر بھی غور کرو کہ لفظ کے ساتھ معنی اور معنی کے ساتھ مصداق ذہن میں آجاتا ہے۔ پس صراط الذین انعمت علیہم کہتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تصور کا ذہن میں آجاتا جو اس کے فرد اعلیٰ اور بہترین مصداق میں، ایک طبعی بات ہے۔ لامرعیان توجیہ! تم یا رسول اللہ پکارنے کو اور حضرت کے اس کا علم رکھنے کو کفر اور شرک اور کیا سمجھتے ہو؟ سنو اللہ تعالیٰ کیا فرماتا ہے۔ اَنَا اَسْرَٰءُ مُلْكُ شَاهِدٌ اَوْ مُبَشِّرٌ اَوْ نَذِيرٌ۔ ضرور ہم نے تم کو شاہد، گواہ اور خوش خبری دینے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا۔ شاید دیکھتا ہے، لہذا حضرت ہمارے تفصیلی حالات دیکھتے ہیں دیکھو شہنی سنائی کی شہادت درست نہیں، جب اصل شاہد حاضر موجود فرغ کی شہادت صحیح نہیں۔ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ اَنْفُسِكُمْ عَزَمَ لَكُمْ عَلٰی مَا عَنِتُمْ۔ خود تم میں سے ایک ایسا رسول آیا ہے جس پر وہ تمام چیزیں جو تم کو تکلیف دہ ہیں، دشوار گزرتی ہیں۔ جب تک حضرت ہمارے حال سے واقف نہ ہوں، ہماری تکلیفات ان پر کیونکر شاق گذریں گی۔ حضرت

غوث الاعظم رضی اللہ عنہ حدیث روایت کرتے ہیں لَدَيْشَاكَ اَحَدُكُمْ يَشُوْكُهُ اِلَّا فَاَحَدًا اَلْعَمَاءُ۔ یعنی تمہارے پاؤں میں کانٹا نہیں چبھتا مگر اس کا د میں محسوس کرتا ہوں۔ بعض احادیث میں ہے اَنَا مِنْ قُوْرِ اللّٰہِ دُكُلٌ شَيْئٌ مِّنْ قُوْرِہِ یعنی میں اللہ کے نور (وجود سے) ہوں اور ہر شے میرے نور (وجود) سے ہے۔ صحیح حدیث میں ہے اللّٰہُ يَعْطِيْ وَ اَنَا فَاَسْخَرُ۔ اللہ دیتا ہے اور میں کرنے والا ہوں۔ ہم کو جو کچھ ملتا ہے قاسم علی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے ملتا ہے۔

ابن سنی کتاب ”عمل الیوم واللیلہ“ میں دو درجہ بیان کرتے ہیں عبد اللہ بن عمر کے تیر میں چوٹیاں، چوٹی تھیں۔ یعنی تیر میں پہر گئے تھے اُن سے کسی نے آپ اپنے محبوب ترین شخص کو پکارو۔ انھوں نے یا محمد پکارو اور کھڑے ہو کر چلے گئے۔ یہی حال عبد اللہ بن عمرو بن العاص کا ہوا انھوں نے یا محمد کا نعرہ مارا ایسے ہو گئے جیسے پیر سے بندھی رسی کھل گئی ہو ”کثر الاعمال“ مسند میں ایک بڑی حدیث ہے۔ ”ا میں ہے۔ نَقَالَ عُمَيْدُ السَّلَامِ عَلِيْكَ يَا رَسُوْلَ السَّلَامِ عَلِيْكَ يَا اَبَا بَكْرٍ مَا اَذَ الصِّبْ بَعَثَ كَمَا يَأْتِ رَسُوْلَ اللّٰہِ۔ آپ پر سلام یا ابا بکر آپ سلام۔ میں نے آپ دونوں کے بعد کیا کیا مصیبت اٹھائیں۔ حصین میں حضرت سے مروی ہے۔ ”ا اس شخص سے متعلق جو راہ گم گشتہ ہو، فرمایا کہ پکارو۔ اَعِيْزُوْنِيْ يٰ اَعْبَادَ اللّٰہِ۔ اے بندگان خدا تم مدد کرو۔ ہم کو اللہ کا حبیب اَحِبَّ النَّاسِ ہے۔ پکار رہے ہیں یا محمد۔ ہم راہ گم گشتہ ہیں۔ ہم پکار رہے ہیں۔ اَعِيْزُوْنِيْ يٰ اَعْبَادَ اللّٰہِ یا غوث یا خیر یا نقشبند یا بدوی یا شاذلی ہمارے مدد کر آگے چل کر لکھتے ہیں۔ مسلمانوں کو کونسا کا جو نیت صالح سے کیا جائے اور عبادت نہ ہو۔ ا

سورۃ فتح کی تفسیر میں ایک آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ایک اور بات یاد رکھو، اگر منافقین پہلو مشترک و کفر کے ہوں اور ایک پہلو اسلام کا ہو تو ہرگز ایسا کہنے والے کو کافر یا مشترک نہیں کہہ سکتے۔

براہ مہربانی جواب دیجئے کہ ان سب باتوں کی علم عقل کی روشنی میں کیا حقیقت ہے؟

جواب :-

تجلی میں آئے دن اسی نوع کے سوالات کے جوابات دیتے جاتے رہتے ہیں اور بدعت و سنت اور شرک و توحید کی بحثوں میں یہ نکتہ ملحوظ رکھا جاتا ہے کہ جس خاص سوال کا ہم جواب دے رہے ہیں بات اسی تک محدود نہ رہے، بلکہ قارئین کو مستقلاً ایک ایسا زاویہ نظر ہیا ہو جائے جس کے ذریعہ وہ اس جیسے دوسرے مسئلوں پر بھی آپ سے آپ صحت مندانہ غور و فکر کر سکیں۔ پیش کردہ سوالنامہ اسی نوع کا ہے کہ جس شخص نے التزام کے ساتھ کچھ دنوں تجلی کا مطالعہ کیا ہو گا وہ خود بخود محسوس کر لے گا کہ جواب کیا ہونا چاہئے۔

پھر بھی حسب گنجائش ہم جواب پیش کئے دیتے ہیں۔ خدا نکر و نظر کی نامسمانی اور ذہنی دق سے بچائے۔ اس شخص کی بے دانشی اور غلط فکری کا کیا ٹھکانا ہے جو ایک نعبہ دایا نکستعین جیسی آیت کی تفسیر میں بھی غیر اللہ کی نیا زمندیوں سے باز نہیں آتا۔ اسی کہتے ہیں مھ کو خون لگنا۔ یہ وہ پاکیزہ ترین آیت ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے نہایت خصوصیت اور قصر کے ساتھ اپنی ذات والا کو عبودیت و امتعانت کا مرجع و مادی ٹھیرایا ہے اور کوئی گنجائش نہیں چھوڑی کہ آیت کو ہر اینیوائے کاذب غیر اللہ کی طرف منعطف ہو۔ لیکن جن فخریہ کے دل و داغ میں شرک و بدعت کے جرائم جو ایک پٹھکے ہیں وہ اس کی تفسیر میں بھی توحید خالص پر مبنی نہیں ہو سکتے بلکہ ضرور ایسے شوشے نکالتے ہیں جن سے ان جرائم کو غذا ملتی ہے۔

علم دین کا مبتدی بھی جانتا ہے کہ نماز میں السلام علیک ایھا النبی کے الفاظ شب معراج کی یاد گاہ کے طور پر شامل ہوئے ہیں اور کوئی مسلم الطبع مسلمان تصور بھی نہیں کر سکتا کہ ان الفاظ کو دہراتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے سامنے ہوتے ہیں اور خطاب کو سنتے ہیں۔ ایسا باطل تصور صرف وہی لوگ کر سکتے جنہیں توحید کی ہوا بھی نہیں لگی اور نماز کی حقیقت کا انہیں بالکل ادراک نہیں ہو سکا۔ الفاظ کے ساتھ معنی کا تصور بجا، لیکن اس کے کچھ حددہ ہیں۔ جب یہ طے ہے کہ نماز بارگاہ الہی میں حاضری، اظہار عجز اور حمد و مناجات کا نام ہے تو نمازی کے لئے کوئی بھی ایسا تصور، جائز نہیں ہو سکتا جو بندی اور حضور الہی میں شریع و خصوص کی راہ روک لے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا محدود تصور آجانا جرم نہیں۔ لیکن اس تصور کا اس حد تک پھیل جانا کہ عبادت الہی کا جذبہ خالص گدا ہو جائے بدترین جرم ہے حضور پر نورؐ کی ذات مقدسہ چونکہ مومنوں کے لئے ایسی ہی محبوب ہے کہ اس کے تصور میں ان کی ذہنی رد کہیں سے نہیں پہنچ سکتی ہے اسی لئے بعض اہل اللہ نے خصوصیت سے اس تصور پر تنبیہ کی۔

انا اسرسلناک شامداً کی تفسیر میں جو نکتہ سخی کی گئی ہے وہ ٹھٹھ طور پر دور از کار ہے۔ ایک بھی محترم و مستند فخر کا نام نہیں لیا جاسکتا جس نے شامداً کی تفسیر یہ کی ہو کہ حضور ہمارے تمام تفصیلی حالات دیکھنے والے تھے۔ یہ تو چودھویں صدی کے بے مثال موحدین ہی کا کارنامہ ہے کہ مسیحائیوں کی طرح محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کسی نہ کسی طرح مسند الوہیت پر بٹھادیں اور اللہ کی طرح حاضر و ناظر قرار دے ڈالیں۔

یہ بات بارہا بدلائل واضح کی جا چکی ہے کہ رسول اللہؐ کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر امانت اٹھانے کا ہرگز یہ تاویل غدارانہ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی کہ اللہ کا علم ذاتی ہے اور حضور کا عطائی، لہذا شرک لازم نہیں آیا۔

اگر احناف کے نزدیک اللہ کے سوا کسی کے لئے علم غیب کا عقیدہ رکھنے والا کافر و مشرک ہے۔ احناف کی کتاب بحوالہ اراق کی کتاب الزکاح میں تصریح ہے کہ جو شخص نکاح کے دو گواہ اللہ اور رسول کو قرار دے وہ کافر و مشرک ہے۔ اسی طرح شامی رد المحتار میں یہ عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے کہ رسول اللہ حاضر و ناظر ہیں۔ ایک نہیں ہزار دلیل قرآن و حدیث میں موجود ہیں کہ یہ عقیدہ واپس ہے۔ بخاری کی ایک ہی حدیث آنکھیں کھولنے کے لئے کافی تھی کہ شرک کے دن جب رسول اللہ کو بعض لوگوں کے بارے میں خیال ہو گا کہ یہ اس قابل ہیں کہ انھیں باپ کو ترسے سیراب کیا جائے تو اللہ تعالیٰ فرمائیں گے۔ انک لا تداری ما احد تو ابعدک دتم نہیں جانتے ان لوگوں نے تمہارے بعد کیا کرکیتیوں (کیں) امام اعظم ابو حنیفہ کی فقہ اکبر کی شرح میں مشہور حنفی عالم ملا علی قاری لکھتے ہیں:-

(اعلم ان الانبياء علم يعلم الغيبات من الاشياء الا ما اعلمهم الله احيانا وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتراف ائمتنا النبي يعلم الغيب المعاصر حننہ قوله تعالى قل لا تعلم من في السموات والارض الغيب الا الله)

لے محمد اکہد یحے کائنات میں اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا۔

بخاری کی حدیث ہے:-

والله لا ادري وانا رسول خدا کی قسم میں اللہ کا رسول ہونے اللہ ما فعل بی ولا بکمر کے باوجود نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا ہو گا اور اس کے ذیل میں شیخ عبدالحی محمد دہلوی فرماتے ہیں

والحاصل انه يدري نفى علم الغيب عن نفسه صلى الله عليه وسلم اتم مختصر یہ کہ اللہ کے سوا کسی کا بھی حاضر و ناظر یا عالم الغیب ہونا ایسا نامعقول دور از کار لغو و ہملہ کفر و شرک سے حملہ عقیدہ ہے کہ جس نے یہ عقیدہ رکھ سمجھ لو اس کا قلب جہنم میں اور اس کا دماغ تپنے و ق میں مبتلا ہے۔ فکری اعصاب کی ساخت ہی میں کڑا مجروح و مائع نہ ہو جائے تو قرآن و سنت پر ایمان رکھنے والا کوئی بھی انسان بجا نیت ہوش و حواس اس صریح البطلان عقیدے کے چکر میں نہیں پڑ سکتا۔

لقد جاءكم رسول من انفسكم۔۔۔

اس آیت کے ذیل میں جو سطحی فقرہ مختصر صاحب داغ دیا وہ بھی اسی حقیقت کا غماز ہے کہ انکا مقصد قرآن کی تفسیر نہیں، بلکہ قرآن کو کھینچ نمان کے اپنے باطل عقائد کے قدموں میں جھکا لے کر خود اللہ میں دلگ اسلامی نظام اعدالت قائم ہو تو ایسے نکتہ سنجوں کو کورڈوں کی سزا ملنی چاہئے جو آیات الہیہ سے صریح منکر کرتے ہیں اور ایسے معانی نکالتے ہیں جن کے لئے سیاق و سباق میں کوئی گنجائش نہیں۔

ذرا قرآن اٹھا کر دیکھئے۔ سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ کس عمل میں یہ آیت فرما رہے ہیں جس سے مفسر صاحب من مانا نکتہ نکالا ہے۔

اَوَلَا يَعْلَمُونَ اَنَّهُمْ لَفَتَنُوْا فِيْ كُلِّ عَامٍ مَّرَّةً اَوْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ لَا يَتُوبُوْنَ وَلَا هُمْ يَنْدَرُوْنَ ۝۵۰ اِذَا مَا اُنْزِلَتْ مُوَسَّرَةً نَّظَرُوا فَتَبْصُحُوْا اِلَى الْغَيْبِ هَلْ يَرٰكُمْ مِنْ اَحَدٍ

یہ نہیں دیکھتے کہ وہ (مناقر) آزمائے جاتے ہیں ہر برس ایک بار بار بار بھی تو یہ نہیں کرتے اور نہ نصیحت پکڑتے ہیں اور جب کوئی سورت نازل ہوتی ہے تو ایک دو ستر کی طرف دیکھتے رہتے ہیں کہ کسی مومن نے نہیں تارا تو نہیں پھر چل دیتے ہیں۔ اللہ نے

ثُمَّ الصَّبْرُ فِي أَصْحَابِ وَفِ
اللَّهُ قُلُوا بِعَهْدِ بِاللَّهِ
وَمَا عَصَيْتُمْ حَتَّى يُعْطُوا
فَعَدَاؤَهُمْ لَكُمْ تَرْتَدُّوا
عَنْ أَرْضِهِمْ بِمَا عَصَوْا
وَهُمْ يُجْزَوْنَ فَاُتِيَهُمْ
الْعَذَابُ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ
فَلَا يَسْتَوِي سَوَاءُ مَن
عَمِلَ فِي الْأَرْضِ وَالْأَلَمِ
الَّذِي هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ
وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ

++++

ان کے دل پھیر دیتے ہیں یا ان کو
کہ وہ ایسے لوگ ہیں جو سمجھ نہیں
رکھتے۔ آجائے تمہارے پاس رسول
تم ہی میں تم پر گزر نیوالی ہر
تکلیف اس پر گراں گذرتی ہے۔
تمہاری نیر خواہی کا آرزو مند ہے
ایمان والوں پر نہایت شفقت و
جہان ہے پھر بھی اگر وہ منافقین
مٹھ پھرتے ہیں تو کہہ دو مجھے اللہ
کافی ہے۔ اس کے سوا کوئی الٰہ نہیں
میں اسی پر بھروسہ کرتا ہوں اور
وہی عزیز علیہم کا مالک ہے۔

کیا ان آیات میں صریح طور پر ایسا مضمون موجود
نہیں ہے جس سے اللہ تعالیٰ کا منشاء صاف معلوم ہو جائے۔
کیا ان سے کسی درجہ میں بھی وہ فضول استدلال کیا جاسکتا
ہے جو مفسر صاحب نے کیا ہے۔ حضورؐ اپنے اصحابؓ اپنے
اعتزاً اپنے ہم عصر تمام انسانوں کے حق میں کس قدر
شفیق تھے یہ محتاج بیان نہیں۔ دنیاوی تکالیف میں بھی
لوگوں کی ہر ممکن ہمدردی فرماتے اور ان تکالیف کا بھی
آپؐ کو بہت خیال رہتا جو خدا کی نافرمانی اور کفر و
شرک کی صورت میں انسانوں کو پہنچنے والی ہیں۔ اسی لئے
طرح طرح کے مصائب برداشت کرتے مگر دعوتِ حق
سے دستبردار نہ ہوتے۔

اب جو شخص ایسی واضح آیات سے یہ من گھڑت
مطلب اخذ کرنے لگے کہ قیامت تک ہر امتی کے جملہ
آلام و مصائب کی ایک ایک تفصیل حضورؐ کو معلوم ہوتی
رہتی چاہئے ورنہ عز بن علیہ ما عنتہم کے الفاظ قرآنی
غلط ہو جائیں گے اس کے بارے میں سوائے اس کے کیا
کہا جائے کہ وہ قرآن کی بجائے اپنے عقائدِ باطلہ کی تفسیر
کرتا ہے۔

غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے جو فقرے

نقل کئے گئے اگر انھیں حدیث ہی مان لیں تو ان کا مفہوم
اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب تک
زندہ رہے اصحاب سے اس درجہ شفقت و محبت کا تعلق
رکھتے تھے کہ اگر کسی کو وہ اس کا احساس
فرماتے تھے۔ یہ نظارہ تو آج بھی قدم قدم پر دیکھا جاسکتا
ہے کہ اولاد کو اگر کسی تکلیف ہو والدین اس سے زیادہ
اذیت قلبی محسوس کرتے ہیں۔ مسلمان اگر سچ مسلمان
ہوں تو ان کی بھی یہی صفت بیان ہوتی ہے کہ مشرقت میں
کسی مسلمان کے کاٹا کچھ تو مغرب کا مسلمان تڑپ اٹھے۔
لیکن تعلق کی شدت ظاہر کرنے والے اس طرح کے محاوراتی
انداز ہائے بیان میں کوئی بھی مائل علم غیب کا عنصر شامل
نہیں کرتا۔ جو شخص مذکورہ فقرہ کا یہ مطلب سمجھتا ہے کہ دنیا
میں جہاں کہیں کسی مسلمان کے کاٹا کچھ حضورؐ کو فوراً پتا
چلا اسے اپنی عقل کا علاج کرنا چاہئے۔ کاش ایسے نفع
ذہن لوگ اتنا ہی سوچ سکتے کہ حضورؐ کو تو اپنی ہی زندگی میں
یہ تک نہ معلوم ہو سکا تھا کہ قتل عثمانؓ کی خبر غلط ہے۔
اور محبتِ رضوان فرمائی تھی۔ ایک نہیں پچاس واقعے احادیث
صحیحہ میں ایسے موجود ہیں جن سے ہلاریب و شک ثابت ہو جاتا
ہے کہ حضورؐ کو علم غیب نہیں تھا نہیں تھا۔ الٰہ کی حرفیہ بات
کو اللہ نے چاہا آپؐ کو بتادیا اور یہ عقیدہ تو نہایت بے بنیاد
ہے کہ وہ حال فرملنے کے بعد بھی قیامت تک آپؐ کو ہر امتی
کے آلام و مصائب کی پوری روداد معلوم ہوتی رہتی ہے۔
حیث رہے ایسا عقیدہ رکھنے والے یہ نہیں سوچتے کہ اگر
ایسا ہو تو رسول اللہؐ کے حق میں یہ کس قدر تکلیف دہ ہوگا
صدیوں سے مسلمانوں کی اکثریت جس نسق و فوج و نافرمانی
برعلیٰ اور بے راہ روی میں مبتلا ہے وہ محتاج بیان نہیں اگر
ہر مسلمان کے ہر عمل بد کا علم حضورؐ کو برابر ہوتا رہتا ہے اور
اس سے انھیں تکلیف پہنچتی رہتی ہے تب تو یہ سمجھنا چاہئے
کہ اللہ نے اپنے سب سے محبوب اور مقدس ترین بندے
کے حصے میں سب سے زیادہ تکلیف لکھ دی۔ آخر کیا ٹھکانا
اور کیا شمار ہوگا حضورؐ کے قلب مبارک کو پہنچنے والے مصائب

ایسے اقوال و اعمال ہیں جنہیں ائمہ مجتہدین نے حجت نہیں مانا ہے۔

تیسرے ان دونوں روایتوں سے یہ مرگز نہیں ظاہر ہوتا کہ ہر دو صحابی نے رسول اللہ کو حاضر و ناظر جان کر بکارا تھا۔ نہ رسول اللہ کی شان کے یہ نمایاں ہے کہ امتی کے پریشان ہو جائیں تو وہ عالم بالا میں بیٹھ بیٹھے اس کا بھی علاج فرماتیں۔ آثار صحابہ گواہ ہیں کہ بڑی بڑی مصیبتوں میں بھی صحابہ رسول اللہ کو نہیں پکارا ہے۔ یہ کیا بات ہوئی کہ محض پریشان ہو جانے پر تو زبان صحابی سے پکار مٹنی جائے، حالانکہ اس میں حضور کا استخفاف بھی پایا جاتا ہے، لیکن بڑی بڑی مصیبتیں پیش آئیں تو سوائے خدا کے صحابہ کسی کو نہ پکاریں۔

فقہی ائمہ عہد دہلی روایت بھی مفسر کی نافرمانی کا ہدف ہوئی۔ شاعر محبوب کو خطاب کرتے ہیں تو کیا اسکا یہ مطلب ہوتا ہے کہ محبوب حاضر و ناظر ہے؟ جذباتی انداز میں اگر کسی نے رسول اللہ یا ابوبکر کو غائبانہ صیغہ خطاب سے یاد کر لیا تو اس کی حیثیت شاعرانہ انداز کلام سے زیادہ نہیں۔

آج کے مفسر صاحب بالکل ہی کھل گئے ہیں۔ پکارنے صاحب آپ یا غوث یا خواجہ نقشبندی یا بدوی جو چاہے پکارے۔ ہندی مت کی کوکھ سے جنم لینے والا تصوف آخر اد کیا تحفہ دے گا۔ ناموں کا فرق ہے۔ تیرے بھی مہتم خانے میرے بھی مہتم خانے

نیت صالح کی بات خوب رہی۔ کافر و شرک کی نیت بھی صالح ہی ہوتی ہے وہ کب جان بوجھ کر جہنم میں جانا چاہتا ہے۔ وہ بھی آپ ہی کی طرح ہی جتنا ہے کہ میرے مخاطب دیوی دیوتا مقدس ہیں۔ طاقت ملے ہیں۔ حاضر و ناظر ہیں۔ میری بددعیاں کریں گے۔

”ننانوے پہلو کفر کے ہوں اور ایک سلام کا“ یہ بیشک ہزرگوں کا مقولہ ہے۔ لیکن نافرمانوں کے ہاتھ

اور کہ نہ وادیت کا اگر مذکورہ کلمہ گھڑت عقیدہ درست مان لیا جائے۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ۔

انا من نور اللہ و کل شیء من نورہی۔
یہ حدیث نہیں گھڑا ہوا فقرہ ہے مفسر صحیح حوالہ دیں تو ہم ثابت کر دیں گے کہ گھڑت کا ثبوت کیلئے اللہ توقف فرمائے کہ:-

خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ
كَالْفَخَّارِ وَخَلَقَ الْجَانَّ
مِنْ نَّارٍ جہنم سے نساں جنوں کو آگ کی لپٹ سے۔

اور رسول فرماتے کہ نہیں ہر شے میرے نور سے بنا ہوئی اور میرا نور اللہ کے نور سے نکلا۔ یہ ممکن نہیں کہ شیئی میں تو جن، جانور، سور، شراب، غلاظت جہنم، تمام اشیاء داخل ہیں۔ آخر اس طرح کی من گھڑت باتوں کو حدیث اور کریمہ الوہی کی عقل کہاں مانتی ہے کہ بالشت بھرا آگے کی بھی نہیں سوچتے۔

اللہ یعطی وانا قاسم بے شک حدیث ہے لیکن اپنی ہنود کی طرح یہ سوچنا کہ بڑے ایشور نے مختلف محکمے مختلف دیوتاؤں کے سپرد کر دیئے اور خود فارغ ہو بیٹھا بڑا افسوسناک ہے۔ دین و دنیا کی جو بہترین تعلیم حضور نے دی، علم و پاکیزگی کے جو تحفے تقسیم فرمائے، آیات آہستہ سے جو نواز اہ سب اللہ ہی کی دین چھ تقسیم آپ کے حصے میں آئی۔ اس سے یہ سمجھ لینا کہ جو کچھ ملتا ہے حضور ہی کے ہاتھ سے ملتا ہے پورے سرے کی غلط فہمی ہے۔

”عمل الیوم واللیل“ سے جو دور و اتین نقل کی گئی ہیں اول تو ان کی صحت مشکوک ہے۔ جب تک معروف معتقد کتاب حدیث کا حوالہ نہ ہو صحت کی کیا ضمانت ہے۔ دوسرے دیکھنا قرآن وحدیث کے بنیادی اصول و احکام کا ہے نہ کہ انفرادی اعمال و افعال کا۔ یوں تو ایک صحابی سرے سے مال جمع کرنے پہلی کو حرام سمجھتے تھے تو کیا ان کا سمجھنا حجت ہو جائے گا۔ صحابہ کے مقتدی ہی

میں کیا تعامل رہا ہے اُن افعال میں ہوتی ہے جنہیں عقائد کا درجہ دیا جائے دوسرے لفظوں میں جن کا جوڑ بندہ ہی عقائد سے لگا یا جائے۔ مثلاً ایک شخص ہر جمعہ کو دوستانہ دعوت کرتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ جمعہ کے دن دعوت کرنا ثواب کا کام ہے، تب دیکھا جائے گا کہ اس کا یہ سمجھنا کہاں تک حق بجانب ہے اور اس کی کوئی بنیاد قرآن و سنت یا علماء کی تصریحات میں ملتی ہے یا نہیں۔

لیکن ثواب کا تصور نہ ہو تو مکان بنائے کی مسرت میں یا اور کسی خوشی کے موقع پر دوست احباب کی دعوت کر دینے کے جواز میں صرف اتنا ہی دیکھنا کافی ہے کہ دعوت کرنا جائز ہے خود جائز ہے یا نہیں۔ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پھر ثبوت و شہادت کے حکم میں پڑنا لا حاصل ہو گا۔

جواب :-

ختمہ کے سلسلے میں دعوتوں کو رواج دے لینا البتہ ذرا قبیح ہے۔ فی نفسہ تو اس میں کوئی قباحت نہیں، لیکن نتائج کے اعتبار سے خرابی پیدا ہوتی ہے۔ ختمہ ضرور یا دینیہ ہی ہے۔ اس کے لئے دعوت بھی رواج ضروری بنائی جلتے تو کم استطاعت مسلمانوں کو وہی آفت پیش آجائے گی جو شادی بیاہ کی رسموں میں آتی ہوتی ہے۔ اہل استطاعت خرج جلی قسم کی رسمیں ایجاد کرتے ہیں پھر وہ اس طرح چل نکلتی ہیں کہ جو انھیں انجام دے وہ کنبے ببادی میں نگو بن جاتا ہے۔ مجبوراً غبار بھی فرض اُدھا کر کے ان کا اہتمام کرتے اور مصیبت جھیلے ہیں۔ لہذا مناسب نہیں ہے کہ ختمہ کی تقریب میں دعوت کا رواج ڈالا جائے۔

لیکن قباحت کا یہ پہلو ایسا نہیں کہ ایسی دعوت میں شرکت ہی ناجائز ہو۔

سوال :- از شوکت حیات - کھانواں (گیا)

کفر و شرک

میر تقی پوچھا جو ہندوؤں کا ایک شہور تہوار ہے اور جواب اس سے کہ لڑا سیٹھ کے تمام اسکولوں اور کالجوں میں ہر سال

پڑ کر اس کی بھی مٹی پلید ہوئی۔ جو مطلب مفسر صاحب اس کا یاد رکھنا چاہتے ہیں اس کا تو مفاد یہ ہے قرآن کی ننانوے آیات کا انکار کر دو مگر تودین مان لوں جو حق رہے۔ معاذ اللہ۔ حالانکہ مفسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ قرآن کی ایک بھی آیت کا منکر کا فر ہے اور اللہ نے اوصافِ مخصوصی میں سے کسی ایک میں بھی غیر اللہ کو شریک کرنے والا مشرک ہے۔ قرآن بار بار کہتا ہے کہ غیر اللہ کو مت پکارتے اور ہر نماز میں یہ اعتراف کرتا ہے کہ اِنَّا نَعْبُدُکَ اِیَّاکَ نَسْتَعِیْنُکَ مگر اس کے عقلمند بندے غوثوں اور خواجاؤں سے بھی ڈرنے کی چوٹ مٹانے استغانت کرتے ہوئے اس خوش فہمی میں مبتلا ہیں کہ ہم مشرک نہیں کر رہے۔

گھر ہمیں خود سری و خوش فہمی

کا ریا میاں تمام خواہاں شد
سوال :- از ابو العرفان و عبد الجلیل - چامرا جنگر۔

مباح دعوتیں

ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ کوئی شخص اگر نیا مکان بناتا ہے تو اس کی گیل کے بعد کھانے کی دعوت دیتا ہے جس میں امیر غریب بھی قسم کے لوگ شریک ہوتے ہیں۔ آیا خیر القرون یا ائمہ مجتہد کے زمانہ میں بھی اس کا رواج تھا؟ کتب حدیث و فقہ سے اس کا ثبوت دیجئے۔

سوال :- (ایضاً)

ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ اگر کسی کے بچ کا ختمہ کیا جاتا ہے تو چند دنوں کے بعد لوگوں کو دعوت دی جاتی ہے اس میں بھی کچھ قسم کے لوگ شریک ہوتے ہیں۔ کیا خیر القرون یا عہد ائمہ مجتہد میں اس کا رواج تھا؟ اس قسم کی دعوت میں شریک ہونا جائز ہے؟

جواب :-

یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ خیر القرون یا دور ائمہ

تصویب و تحسین کرنا ہے جس کے تحت یہ تہو اور منجید کیا جاتا ہے۔

اپنے اس دعوے کی شہادت میں ہم مقبرہ کتاہوں کے دسیوں حوالے پیش کر سکتے ہیں، لیکن اس کی ضرورت اس لئے محسوس نہیں ہوتی کہ جو مسلمان سرسوتی پوجا کی دعوتوں میں برضا و رغبت شرکت فرما رہے ہیں وہ دراصل لاعلمی یا غلط فہمی کے تحت ایسا نہیں کر رہے ہیں، بلکہ ان کے عمل کی بنیاد ہے دین سے لاپرواہی، مفاد پرستی، بے حسی اور خوفِ خدا سے بے نیازی۔ ان کے آگے ہزار فتاویٰ رکھ دیجئے مگر وہ انھیں درخورِ اعتنا نہیں سمجھیں گے۔ دلائل انھیں مفید ہوتے ہیں جو کم کچھ سے کسی بُرائی میں مبتلا ہو گئے ہوں۔ ان سے توقع کی جاسکتی ہے کہ اطلاع پانے پر بھیجے لوٹ آئیں گے، لیکن جو خود کو زلے بھر کا فرزانہ سمجھتے ہوں اور اپنے خیال کے جواز کے لئے ہاتھوں ہاتھ منطقی نہکتے تراش لینے کی ہمارت رکھتے ہوں انھیں فتویٰ اور علمی دلائل کیا کام دیں گے۔

ہم جانتے ہیں کہ آج جو پڑھے لکھے مسلمان رسومِ کفر کی رونق بڑھا رہے ہیں وہ ذہنی طور پر مومن ہیں۔ ان کے دل و دماغ پر کچھلی روایات اور ماحول کی کچھ نہ کچھ گرفت ہے۔ وہ اپنے اعمال کے لئے کچھ دیکھ تو جہاں اتنی مثالیں لیتے ہیں کہ کفر و شرک کی زد سے بال بال بچ جائیں۔ لیکن اس کا نتیجہ مسلمانوں کی توحید و توحید کے لئے جبراً دلاکت انگیز ہے انھیں اس کا کوئی تصور نہیں۔ آج جن بچوں نے بدلے ہوئے غیر اسلامی ماحول میں آنکھیں کھولی ہیں جب وہ شروع ہی سے دیکھیں گے کہ آج بڑے سرسوتی پوجا اور مولیٰ دیوالی میں بلا تکلف ہنستے کھیلنے شرکت کر رہے ہیں تو کونسا حجزہ انھیں اس پر آمادہ کر سکے گا کہ وہ بھی آگے چل کر ذہنی تاویلوں کا سہارا ڈھونڈیں۔ انھیں تو جس طرح کی تعلیم سکولوں میں مل رہی ہے اور جیسا ماحول انھیں تربیت دے رہا ہے اس کے بعد یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اسلام اور غیر اسلام کا

خوب دھوم دھام سے منایا جاتا ہے۔ اس کی دعوت یعنی ”دعوتِ طعام سرسوتی پوجا“ میں مسلمانوں کا شریک ہونا کہاں تک جائز اور اسلامی رواداری کے مطابق ہے براہِ کرم تجلی کی ڈاک کے ذریعہ اس کا شافی جواب جواز یا عدم جواز کے عقلی و قلبی دلائل کے ساتھ عنایت فرمائیں۔

آنجناب سے اس مسئلہ میں استفتاء کی ضرورت نسلے پڑی کہ یہاں کچھ لوگوں کی یہ قطعی رائے ہے کہ کسی پوجا کے کھانے میں شریک ہونا کسی طرح جائز اور اسلام کی رواداری کے مطابق نہیں۔ مگر اس کے برعکس کچھ عام نہیں بلکہ خاص لوگ ہیں جو شریکِ طعام ہونے میں شرفِ صرف یہ کہ کوئی قباحت محسوس نہیں کرتے، بلکہ خوشی و رغبت شریک ہوتے ہیں اور اس میں کوئی کراہت محسوس نہیں کرتے۔

جواب :-

بت پرستی اور غیر اللہ کی عبادت سے جس قدر بڑی نفرت اسلام نے دلائی ہے اس کے بعد یہ کہنا کہ بت پرستی کے تہواروں اور میلوں وغیرہ کی شرکت حرام ہے۔ بالکل ہی غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ بت پرستی کے نام کی دعوتیں کسی عنوان بھی اس لائق نہیں ہیں کہ مسلمان انھیں شرکت کریں۔ حدیث میں تو یہاں تک آیا ہے کہ ”من کثر سواد قوم فهو منہم“ (جس نے کسی قوم کے مجمع و محفل کی رونق بڑھائی وہ انھی میں سے ہے) اس سے معلوم ہوا کہ اہل کفر و شرک کے ان میلوں میں بھی شرکت جائز نہیں ہے جن کا تعلق ان کے خصوصی معتقدات سے ہو۔ چہ جائیکہ ان خصوصی معتقدات کے تحت منعقد کی جانے والی دعوتوں میں شرکت۔

علیٰ گرام و عقیدانِ عظام اس پر متفق ہیں کہ غیر مسلمین کے خصوصی عقائد و رسوم کی تعریف و تحسین کرنا کفر ہے اور اس پر بھی متفق ہیں کہ بتوں کے چڑھا دے اور پوجا پاٹ کے سلسلہ کے کھانے حرام مطلق ہیں۔ ظاہر ہے کہ سرسوتی پوجا کی دعوت کھانا عملاً اس عقیدہ و فکر کی

آخرت کی کامیابی سامنے رکھ کر ان کے باطل فکرو عمل کی اصلاح کرتے تھے۔ لیکن جماعت اسلامی مادی ترقی اور خوش حالی کو سامنے رکھ کر دنیا کو اسلام کی طرف چلائی ہے کہ "اسلام کو اپنا دامن میں دنیا کے مسائل کا حل موجود ہے حکومت الہیہ قائم کر داس کے بغیر مادی ترقی ناممکن ہے۔ خدا پرستی اختیار کرو مہندوستان نیا کارہن بن سکتا ہے۔" اس کے شریح اور تفسیر میں یہی طرز دعوت نمایاں نظر آتا ہے۔ ہمیں کہیں خدا کی رضا اور فلاح آخرت کا بھی ذکر آتا ہے، لیکن یہ بہت کم جس طرح مسیحا، مسیح، مسیح موعود وغیرہ۔ متعدد مادی ازم اور نظریے ہیں۔ اس طرح جماعت اسلامی اسلام کو بھی دنیا کے سامنے بطور ایک ازم اور نظریے کے پیش کر رہی ہے۔ جماعت اسلامی محض ایک تحریک چلا رہی ہے۔ اس کو فکر آخرت بہت کم اور دنیا اور دنیاوی مسائل سے دلچسپی اور لگاؤ زیادہ ہے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جماعت اسلامی کا ملک میں حکومت الہیہ کے قیام کا مطالبہ کرنا بھی خلاف عقل ہے جو کچھ بھی ہو گا وہ اسباب و علل کے تحت ہو گا جس ملک کا ہر سر اقتدار طبقہ غیر مسلم ہو، اس ملک میں خدائی قانون کا نفاذ کیسے ممکن ہے؟ جماعت کو چاہئے کہ اپنے ذرائع و وسائل کو نام کے مسلمانوں کو حقیقی مسلمان اور غیر مسلم افراد کو اسلام کی دعوت پہنچانے میں صرف کرے اس وقت حکومت الہیہ کے قیام کا مطالبہ کرنا فضول ہے۔ جب بڑی حد تک معاشرہ اسلامی ہو جائے گا تو حکومت الہیہ خود بخود قائم ہو سکتی ہے اگر نہ بھی ہو تو اس وقت اس کے لئے جدوجہد کرنا مناسب اور سودمند ہو سکتا ہے۔ ان سب باتوں سے آپ کہاں تک متفق ہیں؟ آپ بھی مذکورہ خرابیاں جماعت اسلامی میں محسوس کرتے ہیں تو براہِ ہر ذرا ایک عمدہ تحریک اسلامی کو خراب ہونے سے بچائیے۔ اس پر تنقید کے مشوروں کے ذریعہ اصلاح کی کوشش کرنا کچھ۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ جن خرابیوں کا ذکر کیا گیا

اس میں کسی ان کے پاس، بھٹک سکے گا۔ وہ دوسری بات نہیں دیکھ رہے ہیں کہ آج جو ہمارے والدہ جنت رسوائی پہ چاکی دعوت اڑا رہے ہیں تو وہ فی الحقیقت بہت پرستی میں یقین نہیں رکھتے، بلکہ دینی مصالح کے تحت پیٹنگیں بڑھ رہی ہیں۔ وہ کیا سمجھیں کہ ان چیزوں میں کوئی قباحیت ہے۔ وہ تو آگے چل کر پوری مصیبت کے ساتھ کافر و مشرک بنیں گے۔ ہم نہیں جانتے کہ سرسوتی پہ چاکی دعوت اڑانے والے مسلمانوں کے پاس جو از کے دلائل کیا ہیں۔

دواداری اسلام سے زیادہ کون سکھائے گا، لیکن خود کشی کو رد اداری ہی نہیں کہتے۔ اپنی کمزوریوں پر ان کے ساتھ رد اداری کے خوبصورت پردوں میں چھپانا دین کے ساتھ ایسا مذاق ہے جس کی سزا اللہ کی طرف سے جتنی بھی عبرت ناک ہو کم ہے۔

سوال ۲۔ (نام معلوم) حیدر آباد دکن۔

جماعت اسلامی کے نقائص

خدا کا شکر ہے کہ جماعت اسلامی کے خلاف عرصہ دراز سے جو افتراء و بہتان اور فتوے بازی کی ہم چلی ہی تھی وہ ٹھنڈی پڑ چکی۔ اس جماعت کے تعلق سے بہت سے حضرات جو طرح طرح کی غلط فہمیوں اور بدگمانیوں میں مبتلا تھے ان کے خیالات قدرے بدلے۔ لیکن ان دنوں بعض اہل دہداد اور فحش حضرات کی طرف سے یہ خیالات ظاہر ہو رہے ہیں کہ اگرچہ جماعت اسلامی کے عقائد و نظریات خالص اسلامی ہیں اور اس کی بنیادی دعوت اور نصب العین سے بھی کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس جماعت میں چند بڑے بڑے فتنے اور بگاڑ ہو چکے ہیں وہ یہ کہ جماعت جس طریقے سے دنیا کو اسلام کی دعوت دی رہی ہے وہ انبیائی طریقہ کار کے خلاف ہے۔ انبیاء کریم کفار اور فساد کو پہلے خدا کی ناراضگی اور آخرت کے عذاب سے خبردار کرتے اور صرف اس کی رضا اور

وہ جماعت میں موجود نہیں ہیں، بلکہ یہ بھی ایک غلط فہمی ہے تو براہ ہر بات اسے بھی دور کرنے کی کوشش کیجئے۔

جواب :-

اوپر انجی باتیں کر لینا اور دوسروں کے کام میں فی نکالنا بہت آسان ہے لیکن جو لوگ جماعت اسلامی کے طریق کار کو انبیائی طریق کار کے خلاف باور کراتے ہیں وہ خود بھی تو اُسے بڑھ کر کوئی تیراویں اور زبانی جمع خرچ کے بجائے عمل سے ثابت کریں کہ انبیائی طریق کار یہ ہے۔

ہر زمانے کے کچھ تقاضے ہوتے ہیں۔ انسانوں کے سوچنے سمجھنے کے ڈھنگ، رد و قبول کے پہلے اور اخذ و ترک کے معیار بدلتے رہتے ہیں۔ انبیاء عظیم السلام نے جب جن زمانوں میں حق پرستی کی دعوت دی ان زمانوں کا اپنا ایک مزاج تھا۔ آخری پیغمبر کے دور سعادت کو لے لیجئے کہ وہی ہمارے لئے حجت، معیار اور مستند ہے۔

— حضور کا دور اپنے مزاج اپنے تقاضوں اور داعیوں کے اعتبار سے آج کے دور سے بالکل مختلف تھا۔ جن لوگوں میں آپ معیشت ہوئے وہ نہ زیادہ پڑھے لکھے تھے نہ فلسفہ و منطق کی انھیں پوا لگی تھی۔ فکر محدود۔

علم محدود۔ عرب سے باہر کی دنیا میں مادی، علیم و فہم اور تہذیب و تمدن کے دائرے میں جو تھوڑی بہت پیش رفت ہو رہی تھی اس سے بھی انھیں دور کا واسطہ

نہ تھا۔ اپنی نیم وحشی زندگی میں لگن۔ توہمات اور ضعیف الاعتقادی کے اسیر۔ جس چہر کو چاہا خدا بنا دلا جس در پہ

چاہا سر ٹیک دیا۔ ان کا کفر و شرک عقل کی راہ سے نہیں آیا تھا بے عقلی و بے خبری کی راہ سے آیا تھا۔

انھیں سائنس و فلسفہ نے خدائے وحدۃ لا شریک سے دور نہیں کیا تھا جہالت و سفاہت کے ہاتھوں وہ

بے یاد ہو رہے تھے۔ روحانیت کے منکر نہ تھے۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ بلکہ روحانیت کی بڑھی ہوئی محسوس ہو رہی تھی۔

محبوبہ عیسیٰ اور اصنام پرستی پر مبالغہ آمیز حد تک اُکسائے ہوئے تھے۔ دین کے مابعد طبیعی تصورات

اور مافوق الفطرت حقائق کو قبول کرنے کے لئے جو اندوہنی صلاحیت ضروری ہوتی ہے وہ ان کے اندر بدرجہ اتم موجود تھی اور کسی مادہ پرستانہ فلسفے کی مسلسل اثر اندازی نے ان کی اس صلاحیت کو چھوٹا کر رکھا نہیں تھا۔

ایسے حالات میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کی رضا کے مطابق انھیں ان دیکھے خدا کے عذاب ڈرایا، جہنم کی ہولناکی ان پر آشکارا کی، جنت کی عیش سامانیاں واضح فرمائیں اور یوم قیامت کے ذکر و بیان سے ان کے دل و دماغ کو متاثر کیا تو یہ سب کچھ نفسیات اور تقاضے وقت کے عین مطابق تھا۔ جو مذہبی جس اب تک ادھر ادھر بھٹکے ہی تھے وہ سب بدل کر دین حق کی طرف مڑ گئی اور بھلا ہوا یوم سنے سانچے میں ڈھل گیا۔

گو یا پیغمبر کو جس زمین میں دین کا گلشن سرسبز کرنا تھا وہ زمین دین کی روحانی قدروں کے لئے پوری استعداد و نمونہ اندر رکھتی تھی۔ ادھر بیج ڈالا اور ادھر قوت نمو حرکت میں آئی۔

پھر دوسری طرف خود پیغمبر کی زبردست مؤثر شخصیت نظر میں رکھئے۔ عظیم کردار۔ خدا کی خصوصی مدد شامل حال۔ صورت دلکش سمیرت دلکش بہترین اوصاف سے متصف۔ لا جواب صلاحیتوں والا مال۔

جب فاعل میں اثر اندازی کی اور منفعل میں قبول اثر کی کامل استعداد موجود ہو، جب بیج اعلیٰ زمین زرخیز اور باغبان کامل طور پر ہنرمند ہو تو باغ کیوں نہ قابل رشک ہوگا۔

اب ذرا اپنے دور کو دیکھئے۔ زمین و آسمان کا فسق۔ ہر طرف مادہ پرستانہ فکر و نظر کا دور دورہ،

ہر سمت عقل کش تہذیب و تمدن کا غلبہ و تسلط، ہر گمراہی کی نشت پر علم و سائنس کی حوصلہ افزائی، ہر اتحاد و

ارتداد کے ہاتھوں میں کلام و منطق کی ڈھالیں، روحانی

ہم سمجھتے ہیں جماعت اسلامی اگر وقت کی زبان نہیں بات کر رہی ہے اور اہل زمانہ کے اسلوب فکر کی رعایت رکھتے ہوئے یہ ثابت کرنے کے درپے ہے کہ اسلام محض تنجا آخری ہی کا ضامن نہیں، بلکہ مسائل دنیاوی کا بھی مکمل حل اپنے اندر رکھتا ہے تو یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں بلکہ تحسین کی مستحق ہے۔

خدا کے خوف اور عذاب آخرت کے اندیشہ پر کان دھرنے والوں کا زمانہ گیا۔ خود مسلمانوں ہی کو دیکھ لیجئے جو بفضل تعالیٰ خدا کے خوف اور عذاب آخرت سے ڈرانیکو جزو ایمان کہتے ہیں کس حد تک ان کے اعمال و افعال پر اس ڈر کی گرفت ہے۔ محض رسمی و روایتی اور جسکی جڑیں ذہن و قلب میں دو اچھی گہری نہیں ہیں (الاشیاء) آج وہ بھی زمانہ نہیں ہے کہ چند کرامتیں دکھا کر گمراہ کے گرد مسلمان کر لو۔ کمرامتوں سے وہ لوگ مذہب بدلنے ہیں جن کے دماغ کو تعقل کا کٹر انہیں لگا۔ گمراہی کی ہوا ایسی ہے کہ دیہات کے جہلا تک اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہے ہیں۔

حاصل یہ کہ اسلام کی خدمت و اشاعت کے لئے جو طرز جماعت اسلامی نے اختیار کر رکھے ہیں وہ ہماری نگاہ میں تو ایسا نہیں کہ طریق انبیاء سے کوئی جوہری اختلاف رکھتا ہو، لیکن جن مخلص حضرات کو اس پر اصرار ہے انھیں باتیں بزنلے کی بجائے عمل کر کے دکھانا چاہئے کہ طریق انبیاء کیا ہے اور اس کو اختیار کر کے کس طرح اسلام کی خدمت انجام دی جاسکتی ہے۔

جہاں تک حکومت آئین کا تعلق ہے وہ بے شک جماعت کا آئینہ ذیل ضرور ہے اور ہونا چاہئے، لیکن یہ کہنا مبالغہ آمیز ہے کہ وہ حکومت آئینہ کا مطالبہ کر رہی ہے۔ اور یہ جو ضمیر پایا گیا۔

”جماعت کو چاہیے کہ اپنے ذرائع و وسائل کو نام کے مسلمانوں کو حقیقی مسلمان اور غیر مسلم افراد کو اسلام کی دعوت پہنچانے میں صرف کرے۔“

تدروں کو قبول کرنے کی صلاحیت مادہ پرستانہ فکر و فکر کے قتل میں نزع کی پیکیاں لے رہی ہے۔ کفر و خیانت چل و نادانی کی راہ سے نہیں علم و فراوانگی کی راہ سے آرہے ہیں۔

ان احوال میں جو شخص سمجھتا ہے کہ انبیاء کی طرح خوف خدا اور عذاب آخرت کی تلقین ہی سے کام نکل لے جائے گا وہ خوش فہمی میں مبتلا ہے۔ اول کو یہی سرے سے غلط ہے کہ انبیاء فقط خوف خدا اور عذاب آخرت ہی کے ذکر و بیان تک محدود رہے۔ انھوں نے اپنے اپنے حالات کے مطابق اجتماعی و سیاسی دائرے میں تمام ہی وہ ممکن پوششیں کی ہیں جن سے حق کی سر بلندی اور غلظت و تسلط کو تو قہ ہو سکتی تھی۔ ہاں ایمان و اخلاق کے اصولوں کو ضرور مد نظر رکھا ہے۔

لیکن اس سے قطع نظر کہ اس تو بھی احوال و ظروف کا فرق بہر حال نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ آج کے دور میں اسلام کی حقانیت ثابت کرنے کے لئے قطعی طور پر انگریز ہے کہ مسائل کے ان دائروں میں آگے بڑھا جائے جن میں دنیا کے غالب و مقبول ازم اسلام کو چیلنج کر رہے ہیں۔ حریف اگر توپ اور بم چڑھا کر لاتا ہے تو ہمیں بھی اسی سطح کے آلات سے مقابلہ کرنا پڑیگا اب کوئی شخص کہنے لگے کہ حضورؐ نے تو صرف تلو اور اٹھائی تھی، وہی سنت ہے۔ لہذا تم جو اور کوئی ہتھیار اٹھاتے ہو وہ ناجائز یا طریق کار کے خلاف ہے تو خود سوچ لیجئے ایسا شخص کس حد تک باہوش سمجھا جاسکتا ہے۔

اعتراض کرنے والوں سے کوئی پوچھے کہ یہ جیو کیوں متکلمین اسلام گذرے ہیں انھوں نے یہ کیا قسم ڈھایا کہ رسول اللہؐ اور صحابہؓ سے طریقے سے تجاوز کر کے فلسفہ کلام کے میدان میں کود پڑے اور بجائے خوف خدا اور عذاب آخرت کی بشارت دیتے رہنے لگے دینی مسائل اور مذہبی حقیقت پر فلسفہ و منطق کے رخ سے طویل بحثیں شروع کر دیں۔

ضروری ہے۔

نوٹ :- میں دیوبندی خیالات، خصوصاً آپ کے معتقدات کا سختی سے پابند ہوں، مگر بریلوی ماحول میں رہتا ہوں۔ اگر آپ نے جواب نہ دیا تو میرے لئے باعث ندامت ہوگا۔

جواب :-

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے قرآن کو مع تبرج غور سے نہیں پڑھا۔ یا پڑھا ہے تو بریلوی حضرات کی دوسرا انداز یاں براہر آپ کے دماغ کو غبار آلود کرتی رہتی ہیں اور بیٹھے بٹھائے آپ کی ذہنی رو بہک جاتی ہے۔

اگر یہ بات نہ ہوتی تو جو سوال آپ کیلئے مستقل الجھن بن گیا ہے وہ کبھی پیدا نہ ہوتا۔ خوب سمجھ لیجئے کہ علم غیب کسے کہتے ہیں۔ غیر اللہ سے علم غیب کی نفی کا کیا مطلب ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم الغیب ہونے نہ ہونے کے بارے میں اہل سنت اور اہل بدعت کے درمیان جو اختلاف ہے اس کی صحیح نوعیت کیا ہے؟ تجلی میں اگرچہ بار بار اس موضوع پر گفتگو کر چکے ہیں، لیکن اس بار آپ کے علاوہ بھی متعدد سوالات اسی موضوع کے آئے ہوئے ہیں اس لئے مجھے گفتگو پھر کرتے ہیں۔

غیبی چیزیں وہ کہلاتی ہیں جو انسان کے حواس خمسہ کی زد سے باہر ہوں۔ جیسے جنت دوزخ، فرشتے عرش و کرسی۔ یا جیسے دور افتادہ لوگوں کے وہ حالات جن سے باخبر ہونے کا کوئی ذریعہ موجود نہ ہو یا جیسے دوسروں کے قلوب میں پیدا ہونے والے دوسرا وعرازم یا جیسے اسی بعید میں گزرے ہوئے وہ واقعات و حوادث جنہیں کسی مؤرخ یا داستان گو نے بیان نہیں کیا۔

اس طرح کی چیزوں کو مغیبات یعنی انبیائے غیب کہتے ہیں اور اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ ان کی اطلاع سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے نہ ہو سکتی ہے،

تو بتایا جائے کہ اس کے علاوہ اور وہ کیا رہی ہے۔ کیا وہ اپنی موجودہ سرگرمیاں چھوڑ کر میری مریدی یا چلہ کشی یا دیہا گردی شروع کر دے بھی مانا جائے گا کہ نام کے مسلمانوں کو حقیقی مسلمان بنایا جا رہا ہے۔ یا وہ روس و امریکہ کے سفراء اور جاسر لال نبرہ وغیرہ کو خدا اور عذاب آخرت سے ڈرانے والے خطوط لکھنے کا مشغلہ اختیار کرتے بھی تسلیم کیا جائے گا کہ غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت پہنچانی جا رہی ہے۔

ہم سمجھتے ہیں اپنی دانت میں وہ وہی نذر اللعین انجام دے رہی ہے جن کی خواہش ظاہر کی گئی۔ اگر معترضین کے نزدیک اس کا طریق کار قابل اصلاح ہے تو خلوص کا تقاضا یہ ہے کہ وہ آگے بڑھ کر اصلاح کی حدود پر قدم نہ کرے۔ بایں بنانے سے کچھ نہیں ہوتا۔ جماعت کے اُکا بر نہ بد دماغ ہیں نہ چرچہ چڑے۔ وہ ہر وقت ہر مشورہ دینے والے کا مشورہ اور ہر اصلاح کار کی اصلاح سننے کے لئے تیار ہیں۔ وہ دل سے چاہتے ہیں کہ ان سے اگر غلطیاں ہو رہی ہیں تو درمند حضرات نہ صرف نشانہ ہی نہ فرمائیں بلکہ رہنمائی و قیادت کا فریضہ انجام دیں۔ اب اس کا تو کوئی علاج نہیں کہ دُور سے بیٹھے بیٹھے تحمل اعتراضات اُٹھاتے رہیں اور پھر پھر چلانے کے نام سے جان چڑیے میرا روتے سخن مسائل کی نظر تین بلکہ ان اہل درد اور محض حضرات کی طرف سے جن کا کہا سائل دہرا رہے ہیں۔

سوال :- از عبد الرشید۔ ضلع سیالکوٹ۔

علم غیب

قرآن مجید میں صاف لفظوں میں غیر اللہ کے لئے علم غیب کی نفی ہے۔ مگر حیرت کی بات ہے کہ یہ جو قرآن مجید میں بار بار آتا ہے کہ **المد تو یا الہم تعلم** اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مخاطب کو کچھ علم پہلے تھا جس کی یاد دہانی باری تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ کیا تم کو علم نہیں۔ یا کیا تم نے نہیں دیکھا۔ اس بات کی بہت الجھن ہے۔ ہر باتی فرما کر اگر تجلی میں جواب دیں تو بہتوں کا بھلا ہوگا بہت

اہل سنت وہی کہتے ہیں جو قرآن کہتا ہے کہ مطلق طور پر عالم الغیب اللہ کے سوا کوئی نہیں اور سب اللہ میں جسے بھی کسی غیب کا علم ہوتا ہے وہ من جانب اللہ ہوتا ہے اور جزئی طور پر ہوتا ہے۔

اس کے برخلاف اہل بدعت کا خیال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جہاں ماکان دیا گیا وہاں اور جو کچھ ہو گیا اس کا علم تھا۔ تاویل یہ کہہ سکتے ہیں کہ فی الحقیقت تو عالم الغیب خدا ہی ہے لیکن اس نے اپنی مرضی اور اختیار سے تمام ہی علم غیب رسول اللہ کو عطا کر دیا ہے اور جن آیات قرآنی میں غیر اللہ کے علم غیب کی نفی ہے وہ علم غیب ذاتی کی نفی ہے عطا کی نہیں۔ ذاتی علم غیب ہم بھی رسول کے لئے نہیں ملتے بلکہ عطا کی ضرورت نہیں! نعوذ باللہ من ذلک۔ یہ سہرا یا ترک عقیدہ عقل نقل واقعات اور حقائق کی میزان میں جس قدر بے وزن بلکہ ہوائی ہے اسے اہل علم ہزاروں بار دھج کر چکے ہیں۔ یہاں تو ہم آپ کو صرف ای ہی توجہ دلانا چاہتے ہیں کہ اگر بعض روایات سے رسول اللہ کے لئے دلائل میں ہزار لاکھ امور غیب کا بھی علم ثابت ہو جائے تو آپ کے قلب میں یہ وسوسہ نہ گذرنا چاہئے کہ اہل بدعت کے عقیدے کی تائید ہو گئی اور ان قرآنی آیات کا مطلب عبار آلود ہو گیا جس میں غیر اللہ کے علم غیب کی نفی گئی ہے۔ اہل بدعت کا جو عقیدہ ہے اس کی نعت تو اس پر موقوف ہے کہ ایک بھی امر غیب ایسا نہ ہو جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب رہے ہوں۔ اگر قرآن و حدیث اسے صحیح و سیرت اور علم واقعات و کوائف سے بے ریب و شک ثابت ہے کہ دسیوں بیسیوں امور غیب رسول اللہ کو عطا تھے تو انہیں ہو سکتی تو اہل بدعت کا عقیدہ فنا ہو اور قرآن کی آیات مبارکہ بے غبار رہیں۔ اہل سنت یہی کہتے ہیں کہ سہارا امور غیب کا علم اللہ نے اپنے رسول کو عطا فرمایا لیکن یہ صریح و قطعی طور پر غلط ہے کہ آپ کو جملہ امور غیب کا علم عطا فرمایا گیا۔

تک کہ اللہ تعالیٰ ہی اپنی حکمت و مصلحت کے تحت یہ بھی بنا دے کہ ان میں سے بعض کا علم نہ عطا فرمائے اللہ کے علم عطا فرمانے کے طریقے متعدد ہیں۔ کبھی وہ فرشتے کے ذریعہ علم سے بہرہ ور کرتے ہیں۔ کبھی خواب میں اطلاع دیتے ہیں کبھی الفاظ فرماتے ہیں۔ ان تمام طریقوں سے حال شدہ علم اگرچہ اپنی ظاہری شکل میں علم غیب ہی کی حیثیت رکھتا ہے لیکن اس ظاہری اور جزئی علم غیب سے کسی کو انکار نہیں۔ یہ علم بفرق مراتب عالم انسانوں کو بھی ہوتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تو بدرجہ اولیٰ ثابت ہے۔

قرآن میں متعدد مقامات پر صراحت دیا گیا ہے ساتھ غیر اللہ کے لئے جو علم غیب کی نفی کی گئی ہے تو اس سے مراد یہ نہیں کہ کسی کو جزئی طور پر بھی غیب کی کسی سے کا علم نہیں دیا گیا۔ اس کی وضاحت تو قرآن ہی میں کر دی گئی ہے۔

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَخْتَصِمُ مَن يُرْسِلُ مِنْ رُسُلِهِ مَن يَشَاءُ (آل عمران)

اور اللہ نہیں ہے کہ تم کو خبر دے غیب کی مگر اللہ منتخب کر لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے۔

سورۃ جن میں ہے:-

عَلِمَ الْغَيْبُ فَلَا يَخْطُرُ عَلَى قَلْبِهِ أَحَدٌ مِّنْ أَشْيَئِهِ يَوْمَ السُّعُورِ

غیب کا جاننے والا پس نہیں خبر دیتا اپنے غیب کی کسی کو لیکن جو پسند کر لیا کسی رسول کو۔

ان آیات سے واضح ہو گیا کہ قرآن میں متعدد مقامات پر جو غیر اللہ کے علم غیب کی صریح اور قطعی نفی کی گئی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جملہ امور غیب کا عالم اللہ ہی ہے اس کے سوا کوئی عالم الغیب نہیں۔ البتہ جسے وہ چاہے بعض امور غیب کی خبر کر دیتا ہے اگر وہ ضرورت حکمت۔

فہذا یہ تو کوئی مسلمان کہہ ہی نہیں سکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بھی چیز کا علم نہیں تھا۔ البتہ

اب براہ راست اپنے سوال کی طرف آئیے۔
 الموتر اور الم تعلم کے الفاظ عربی زبان میں
 کس طرح کے مواقع پر آتے ہیں اور ان کے تحت علم غیب
 کے دوسرے میں پڑنا ایسی جہالت و بے خبری ہے
 اس کی وجہ احتیاج بھی ہم کریں گے۔ لیکن ایک لمحہ کیلئے
 فرض ہی کر لیں کہ ان الفاظ سے مخاطب کا بعض امور
 غیب سے باخبر ہونا مترشح ہوتا ہے تو آپ کے لئے حیرت
 اور الجھن کا کیا موقع ہے جب کہ ہم سب اس عقیدے پر
 متفق ہیں کہ اللہ اپنے منتخب بندوں کو بعض امور غیب کا
 علم عطا فرما دیتا ہے۔ جو دو آیات قرآنی ہم نے نقل کیں وہ
 خود ہی اس کی وضاحت کر رہی ہیں اور سیرت سے مسئلہ
 واقعات بھی اس کے شاہد ہیں۔ پھر حیرت کیوں اور الجھن
 کیسی؟ ظاہر ہے کہ ہر بلوی انداز فکر ہی آپ کے ذہن
 کے کسی تاریک گوشے میں گرہ کی شکل اختیار کرتے ہوئے
 ہے اور خواہ خواہ آپ کو اس کا شکار ہو رہے ہیں۔
 لیجئے ہم آپ کو الموتر اور الم تعلم کا مطلب
 بھی بتاتے ہیں۔ یہ الفاظ خطاب استدلال میں زور
 پر کرنے کے لئے ایسے مواقع پر استعمال ہوتے ہیں
 جب کلام کرنے والا کسی معروف و معلوم اور صریح و
 قطعی امر کی طرف توجہ دلا رہا ہو۔ اس توجہ دہانی کا اشتہار
 ہوتا ہے بھانا، عبرت دلانا اور نصیحت پدیری پر
 مائل کرنا۔ پھر یہ الفاظ اگر علم الصوف کے اعتبار سے
 فرد واحد سے خطاب کا کام دیتے ہیں، لیکن عموماً انکا
 روئے سخن تنہا مخاطب کی طرف نہیں ہوتا بلکہ غیر معین افراد
 کی طرف ہوتا ہے۔

مثال کے لئے بارہ عم اٹھائیے:-

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ جَعَلَ رِزْقًا لِلْأَنْعَامِ يُغْنِي عَنْهَا اللَّهُ لَهُ السُّبُطُ
 اس کے بعد استفہام ہی کے ذیل میں اللہ تعالیٰ
 مختصراً اصحابِ نبیل کا واقعہ بھی بیان فرما دیتا ہے کہ تیرے
 رب نے ان کا دواؤں بیکار کر دیا اور ان پر پرندوں کے

پرے بھیجنے جنھوں نے تھریلی کنکریاں مار مار کر انکا
 مبتلایا۔

اصحابِ نبیل کا واقعہ ایک ایسا معلوم ذمہ
 واقعہ تھا جو عرب کے بچے بچے کو معلوم تھا۔ سب
 تھے کہین کا حاکم ابوہریرہ ہاتھیوں کی فوج لیکر مدینہ
 کو ڈھانے چلا تھا۔ اہل عرب میں یہ بل بوتہا نہیں
 اس کے آڑے آتے۔ جس نے مزاحمت کی پیر
 گجھا۔ پھر تو سب پریشان دہرا سا دم سادہ
 لے لے اور بد نہادوں کا قیل سائل لشکر کے قمر
 گیا۔ اب اللہ کی قدرت دیکھئے کہ کتنے ننھے بڑے
 ان مشرعوں کی سرکوبی کے لئے روانہ فرمایا اور ان
 نے اپنی چونچوں اور پنجوں سے وہ کنکریاں برسائیں
 اصحابِ نبیل چھلنی ہوئے نہ رہ گئے۔ یہ گو یا اللہ کی ط
 انسانی غرور کو تنبیہ کی گئی تھی کہ نادانوں! کوہ پیکر
 بر مرت اتر آؤ۔ ہم چاہیں تو ننھے ننھے ہر ندے بھی تم
 کے ان پہاڑوں کو چٹائیوں میں سسکتے ہیں۔

تو یہ واقعہ تمام اہل عرب کو اتنے ہی یقینی طور
 معلوم تھا جیسے آنکھوں سے دیکھا ہو۔ اسی لئے اللہ
 الموتر کہہ کر اس کی یاد دہانی کرانی جس کا مقصد
 کو عبرت دلانا اور اپنی قوت و قدرت پر توجہ کرنا
 اور ظاہر ہے کہ روئے سخن بھی کی طرف تھا نہ کہ تنہا
 کی طرف۔ خود پیغمبر تو راہ حق پر تھے ہی۔ ان کا تو
 شب در شب ہی کام تھا کہ کفار و مشرکین کو اطاعت
 کی دعوت دیں۔ اس کی قوت و قدرت کا احسا
 دلائل۔ وہ شخص دیا نہ ہی ہوگا جو یوں سمجھے کہ اللہ
 کہہ کر سب حضور ہی کو اصحابِ نبیل کا واقعہ یاد دلانا
 اور دیکھئے:-

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ جَعَلَ رِزْقًا لِلْأَنْعَامِ يُغْنِي عَنْهَا اللَّهُ لَهُ السُّبُطُ
 مادے ساتھ کیا کیا؟

آگے خود اور فرعون کا ذکر بھی اسی الموتر کے
 ضمیر لایا گیا ہے اور مختصراً بتایا گیا ہے کہ ان لوگوں نے

بڑا فساد پھیلایا تھا جس کی پاداش میں اللہ نے انہیں عذاب کا کوڑا لگھا دیا۔

عاد، ثمود اور فرعون کے بارے میں بھی اہل عرب متواتر روایات کے ذریعہ یہ اسکا ہی رکھتے تھے کہ یہ لوگ اور ان کی قومیں بڑے زور و قوت اور دبہ و حمیت کی مالک ہو گزری ہیں۔ انھوں نے بڑی عیاشیاں کی تھیں، بڑے مظالم ڈھائے تھے۔ پھر اچانک یہ ملیا میٹ ہو گئیں۔

اسی اسکا ہی کے پیش نظر اللہ نے ان کا بھی تذکرہ المیز کے تحت کیا اور کھلی بات ہے کہ روئے سخن تمام سامعین کی طرف تھا نہ کہ رسول اللہ کی طرف یہ اور اس جیسے دوسرے واقعات اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو مزید ارکھانیوں کی حیثیت میں نہیں سنائے، بلکہ تمام سرکشوں کو بطور وعظ و نصیحت سنائے ہیں۔

فرماتے کس گوشے سے وہ الجھن ابھرتی ہے جس کا آپ نے شکوہ کیا؟ قرآن ہی میں ایک جگہ تو صہرفی قواعد ہی سے اللہ تعالیٰ نے واضح فرمادیا ہے کہ المیز سے خطاب فی الاصل پیغمبر ہی سے نہیں ہے بلکہ سب سے ہے۔

اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ يَخْتَارُ مَا فِي الدُّرِّ رَجٌّ، کیا تو نہیں دیکھتا کہ اللہ نے زمین ملاحظہ فرمائی ہے۔ روئے رو سخن سب کی طرف نہ ہوتا تو لکھ کیوں کہتے۔ المیز کی مناسبت سے لکھا فرماتے یا لھم ارشاد ہوتا۔ لکھ کہا تو از روئے صرف ہی ثابت ہو گیا کہ مخاطب سب میں فردوا نہیں۔

جب یہ حقیقت واضح ہو گئی تو اس مجد و بانہ و سوسے کے لئے کوئی گنجائش ہی نہیں نکلتی کہ المیز سے مراد رسول اللہ کی رویت ہے اور اس رویت کے لطف سے علم غیب کا شوشہ نکلتا ہے! المیز قرآن میں بہت جگہ آیا ہے۔ مترجم قرآن دیکھ ڈالنے کسی بھی مقام پر ابہام و اشتباہ کا سراغ ملے گا۔

یہ کہ آپ کا ذہنی توازن ہی برباد ہو جائے۔

اے المیز تو علم کو بھی دکھیں۔ یہ قرآن میں

صرف چار مرتبہ آیا ہے۔ لہذا چاروں پہ نظر ڈالے لیتے ہیں اَلَمْ تَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ اَلَمْ تَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ لَا يَزِيْزُ اَلْعَرْشَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (بقرہ)

یہ دو مرتبہ ہوا۔ نور کہ لیجئے یہاں آپ کی الجھن کے لئے کیا گنجائش ہے؟

اَلَمْ تَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ لَا يَزِيْزُ اَلْعَرْشَ السَّمٰوٰتِ

وَالْاَرْضِ، دیکھا؟ فرمائیے اس میں غیر اللہ نے علم غیب

کی نفی کے لئے کوئی الجھن پیدا کرنے والا کلمہ پوشیدہ ہے؟

اَلَمْ تَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ اَلَمْ تَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ لَا يَزِيْزُ اَلْعَرْشَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (بقرہ)

یہ تھے چار مقامات۔ جہاں المیز کا انداز خطاب

اختیار فرمایا گیا۔ ہے کوئی امکان اس بات کا کہ کوئی شخص

صحیح الدماغی کی حالت میں ان سے ایسے مطالبہ خدا کرنے

لگے جن کے نتیجے میں غیر اللہ کے علم غیب کی نفی والی آیات

یاد آکر اسے حیرت اور الجھن میں مبتلا کریں۔ ہم یقین سے

کہہ سکتے ہیں کہ عقل و ہوش کی سلامتی کے عالم میں اس کا

کوئی امکان نہیں ہے اور جو شخص اس دہم میں گرفتار

ہوتا ہے اس پر یہ کہ یہ فرمودہ صادق آئے ہے۔

يَخْبِطُ الشَّيْطٰنُ مَنْ اَمْسَتْ مِنْ اَمْسٍ۔

شیطان نے لوٹ کر۔

آپ خدا کے لئے بریلہ یوں کے چکر میں نہ پڑے ورنہ

سوچو یہ جھلیا میٹ ہو کے رہ جائے گی۔

سوال:۔ از عثمان بن مسعود کہ اچھی ساری قرآن میں سلطان۔ انقلاب

حضرت سعد بن عبادہ

”اسلام کا شورانی نظام“ کے عنوان سے ایک سلسلہ مضمون

اگلے بعد وہ شام چلے گئے اور سفر ہی میں ان کا انتقال ہو گیا تھا۔ انتقال کا سال ۱۳۳۷ھ ہے۔

بیعت نہ کرنے اور ساری زندگی مسجد نبوی میں جماعت کے ساتھ نماز نہ پڑھنے کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے! اسی سال تو ان کا انتقال ہو گیا ہے۔ نماز باجماعت جیسا ایک اہم رکن دین ان سے ترک ہو جائے یہ حضرت سعد بن عبادہ کی فضیلت پر ایک قسم کا حرف ہے۔ اس واقعہ (تقیفہ بنی ساعدہ) کی اصلی حقیقت "الاستیعاب" جلد ثانی صفحہ ۵۹۹ و ۵۹۹ پر ملاحظہ ہو۔ امید ہے کہ آپ اپنے رسالہ کے آئندہ نمبر میں اس غلط واقعہ کی تصحیح فرما دیں گے۔

جواب :-

بہتر تو یہ تھا کہ یہ مکتوب "مِثاق" ہی کو بھیجا جاتا اور اسی میں چھپتا۔ تاہم معاملہ چونکہ ایک ذی مرتبہ صحابی کا ہے اس لئے تجلی اس کی اشاعت اور اس پر اظہار رائے میں کجلی نہیں برت سکتا۔

ہزار خیال یہ ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ کے بیعت کرنے نہ کرنے کے معاملہ میں محض "الامامة والسياسة" ہی کے مصنف کو دھوکا نہیں لگا ہے، بلکہ اس باب میں بیعت سے اساطین و اکابر بھی نہ کرنے ہی کی رائے رکھتے ہیں۔ مثلاً ابن اثیر حنبلیؒ بھی اپنی "مستدرکات" میں یہی کہتے ہیں کہ سعد بن عبادہ نے نہ ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کی نہ حضرت عمرؓ کی اور شام کی طرف ہجرت ہو گئے۔ حافظ ابن حجرؒ جیسے بزرگ روایت کے شناس اور بھی اپنی الاصابہ میں اسی شہرت یافتہ بات کو صحیح تسلیم کر لیتے ہیں کہ حضرت سعد بن عبادہ سے دامن کش رہے تھے۔ ابن عبد البرؒ بھی اسی کے ہمنوا ہیں اور العقلاء میں تو کئی سے یہاں تک مروی ہے کہ ایک شخص نے سعد بن عبادہؓ کو قتل ہی اس لئے کیا کہ وہ بیعت کا شرارت سے انکار کر دیتے تھے۔

حاصل یہ کہ جو شخص بھی غیر معمولی فکر و تفحص اور بے حد

مولانا سید جلال الدین صاحب انصاری عمری کا رسالہ "مِثاق" کے جوڑے نمبر میں شائع ہوا ہے۔ اس مضمون میں صفحہ ۱ پر یہ بتایا گیا ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جب اکابر ان امت حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت کر رہے تھے تو صرف ایک صحابی حضرت سعد بن عبادہؓ کے سوا تمام کے تمام نے بیعت کر لی۔ مولانا کے الفاظ یہ ہیں :-

"تاریخ میں صرف سعد بن عبادہؓ کا ایک ایسا

نام ملتا ہے جنھوں نے اپنی وفات تک کسی خلیفہ

کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی حتیٰ کہ عام مسلمانوں

کے ساتھ مسجد میں نماز تک نہیں پڑھتے تھے۔

نظم جماعت کی پابندی پر طاعت کے ذریعہ

انھیں مجبور کرنا خلاف مصلحت تھا، اس لئے بغیر

ان کے حال پر رہنے دیا گیا۔" (الامامة والسياسة ج ۱)

یہ حضرت سعد بن عبادہؓ جیسے جلیل القدر صحابی رسول کے ساتھ بے حد زیادتی اور سخت ناانصافی ہے حضرت سعد بن عبادہؓ ان جاں نثار اور عاشقان رسولؐ میں سے ہیں جو انصاروں کے ایک بااقتدار قبیلے کے سردار تھے اور جنھوں نے رسول کریمؐ اور ہاجرین کی زبردست اعانت کی تھی اور جن کی اسلامی خدمتیں تو تاریخ میں نمایاں ہیں۔ ایسے ایک شہرہ و صحابی کو اس قدر بد نما رنگ میں پیش کرنا نہ صرف بہت بڑی جسارت ہے، بلکہ تاریخ کا چہرہ مسخ کرنا ہے۔ یہی سعد بن عبادہؓ ہیں جو جنگ بدر کے موقع پر انصار کی طرف سے پر جوش تقریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

"ہم اللہ اور اس کے رسول اور حفاظت اسلام

کی خاطر دشمنوں سے آخری قطرہ خون تک لڑیں گے

اور آپؐ علم کریں گے تو ہم دشمن کو دہریں گے۔"

حقیقت یہ ہے کہ مولانا جلال الدین صاحب نے صحیح تاریخ کا مطالعہ نہیں کیا اور نہ ایک جلیل القدر صحابی پر ایسا اتہام لگانے کی جسارت نہ کرتے۔ حضرت سعد بن عبادہؓ حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنے میں پیش پیش تھے۔

لہٰذا عجیب بات ہے کہ انہی صاحب اپنی پیش کردہ تفصیل کیلئے "الاستیعاب" کا اور اسم و نسب پیش کر رہے ہیں مثلاً ان کے بیان کے مطابق حضرت سعد بن عبادہؓ کی کتابت اور اسم سعد بن عبادہؓ کے بیعت نہ کرنا صحیح نہیں ہے۔

تج کاوی کے بغیر پہلی خلافت راشدہ پر ظلم اٹھا گیا وہ آسانی سے یہ یاد رکھ سکتا ہے کہ سعد بن عبادہ نے بیعت نہیں کی تھی اور سیاح عمری صاحب اگر اسی کو امر واقعہ سمجھتے ہیں تو اس میں نہ حیرت کی کوئی بات ہے نہ اسے اتہام تراشی کہا جاسکتا ہے۔ ابن تیمیہ جیسے محقق بھی بیعت نہ کرنے کا قول کرتے ہیں۔ لیکن ہمارا مزاج صحابہ کے معاملہ میں کچھ اور ہی قسم کا ہے۔ ہم نہیں پسند کرتے کہ کسی بھی صحابی تراش کوئی سخت الزام آ رہا ہو تو اسے آسانی سے قبول کر لیں۔ تحقیق و نقیض میں لگا ہوا، سر پھلانے کے بن اگر مصطفیٰ کی کوئی بنیاد ہاتھ نہ آئے تب تو مجبور ہی ہے لیکن بنیاد ہاتھ آجائے تو حتی الوسع اسے دانتوں میں پکڑنا چاہئے۔ یہ بات جسے غیر ملکی محسوس ہو وہ انہی طرز فکر کا محتار ہے۔ ہم ہر حال یہی کہیں کہ سعد بن عبادہ کوئی معمولی صحابی نہیں تھے۔ بعض مورخین تو انھیں بدر میں شامل کرتے ہیں۔ بخاری بھی اسی کے نوید ہیں۔ بدری نہ ہوں تب بھی ممتاز صحابہ میں ان کا شمار ہے۔ وہ باتیں انھیں عمری صاحب نے "الامامۃ والسیاستہ" کے اعتماد پر پورے وثوق سے بیان کر دیا ہے بڑی مکروہ ہیں۔ ان پر تکفل یقین کرنے سے قبل ضرورت تھی کہ موصوف ظلم روک کر تاریخ و آثار کی اور کتا میں بھی دیکھتے اور دل کی تڑپ کے ساتھ اس کج کاوی میں پڑتے کہ کہیں ایسا تو نہیں ایک صحابی جلیل کو خلافت واقعتاً پر مجرم قرار دے دیا گیا ہو۔ طبری کی تاریخ قدیم تر مآخذ میں سے ہے اسے تو دیکھ ہی لینا چاہئے تھا۔ دیکھتے تو ضرور مل جاتا کہ اس کی ایک روایت میں سعد کے بیعت کرنے کا ذکر بالکل صریح و واضح ہے۔

تتابع القوم علی البیعة قوم نے بیعت ہو کر ہیں ایک دوسرے دبا یح سعد (ج ۵ ص ۵۹) کی پیروی کی اور سعد بھی بیعت کی طبری ہی کی ایک اور روایت میں خود سعد بن عبادہ کی زبانی ان کی بیعت کا اعتراف موجود ہے جلد ۵ ص ۵۹، اور یہ بھی موجود ہے کہ اگر انھوں نے بیعت نہ کی ہوتی تو لوگ انھیں شام جانے کے لئے زندہ چھوڑ

دالے نہ تھے۔ اس روایت کا انداز ایسا ہے جیسے انھوں نے بادل ناخواستہ میدی سے بیعت کی ہو چلتے یہی سہی۔ تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ آخر حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کے بارے میں بھی تو بدائیں یہی تاثر دیتی ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ ان کی بیعتیں اس خوش دلی اور رضا و رغبت کی حامل نہ تھیں جس کا مظاہرہ باقی تمام قوم کی بیعت سے ہوا تھا۔ جلدیوں اور ذہنی کیفیوں کی گرفت نہیں کی جاسکتی۔ دیکھنا ہی ہے کہ عمل کیا گیا۔ علی و زبیر رضی اللہ عنہما کا بھی اور حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کا بھی یہی تھا کہ علم شریعت بحال ہے اور بیعت کر لی۔

لیکن اگر سند امام احمد کی روایت پر وثوق کیا جائے اور یقیناً کرنا چاہئے یونانہ دن اور مرتبہ اعتبار

سے یہ عام تاریخی روایتوں کے مقابلہ میں زیادہ قابل اعتدال ہے۔ تو اندازہ ہوتا ہے کہ سعد کی بیعت میدی کے ساتھ بھی نہیں تھی بلکہ خوش دلی اور طمانیت ہی کے ساتھ تھی۔ ابن حجر عسقلانی نے اسی روایت کی بنیاد پر اپنی صواعق محرقة میں بیعت نہ کرنے کے تخیل کو غلط قرار دیا ہے داستان سرائی کا مطلب یہ کہ روایات انحراف

متعارض ہوں تو صحابیت کی جلالت شان اور صحابیوں کے بارے میں قرآن و سنت کی متفق علیہ توضیحات کا علم رکھنے والوں کو انھی روایات پر زیادہ اعتماد کرنا چاہئے جن سے صحابیت کا وقار زیادہ سے زیادہ برقرار رہ سکے۔ خلیفہ برحق کی بیعت سے گریز معمولی جرم نہیں اس کی دنیاوی سزا قتل ہے اور آخری سزا اللہ ہی کے علم میں ہے۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر حجت شرعی کے بیعت سے فرار اور جماعت سے شذوذ و خروج بدترین جرم ہے۔ سعد جیسے ممتاز صحابی کو اگر بعض روایتیں اس بدترین جرم سے پاکہ امن ثابت کرنے کا موقع عطا کر رہی ہوں تو انہی عقیدت کا نہیں بلکہ نصیر و تفسیر اور منطقی شعور اور دلائل نفسی ہی کا یہ تقاضا ہے کہ ان

روایتوں پر اعتماد کر لیا جائے اور ان روایات کو مروج و
مردود قرار دیا جائے جن سے نہ صرف یہ کہ محد جیسا معظم
صالحی و مہر و جہاد ہے، بلکہ باقی تمام اصحاب پر بھی حرم
آتا ہے کہ انہوں نے سعد کو آزاد چھوڑ دیا اور وہ سزا
نہیں دینی جس کے وہ توجب تھے۔

ہم جانتے ہیں کہ بعد کی خلفائوں میں بعض لوگ بیعت
نہ کرنے کے باوجود آزاد چھوڑ دیے گئے ہیں اور ان سے
تعرض ضروری نہیں سمجھا گیا، لیکن وہاں کئی اور زیادہ اہم
مصلح موجود تھیں۔ تعرض کی صورت میں نسبتاً بڑے فتنے
کا اندیشہ تھا۔ لیکن خلافت اہل میں ایسی کوئی مصلحت
مانع نظر نہیں آتی حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت
کا خیر مقدم عوام و خواص نے جس خندہ جمینی، خوش ذلی،
رغبت اور گرج و خشی کے ساتھ کیا ہے اس کے بعد کوئی اندیشہ
ہی نہ تھا کہ پوری قوم کے علی الاعمال ایک دو برگزیدہ اشخاص
بیعت سے انکار پر جم جائیں تو ان کی گردن اڑا دینے میں
قانون کا ہاتھ کاٹنے لگے۔

صحیح تر بات یہی ہے کہ سعد نے بیعت کر لی تھی اور
یہ فیصلہ بھی کہ وہ عام مسلمانوں کے ساتھ مسجد میں نماز تک
نہیں پڑھتے تھے قابل نظر ہے۔ اس کو تاریخ ثابت نہیں
کر سکی ہے بعض ضعیف و قطع روایات ایسے بڑے الزام
کے لئے کافی نہیں سمجھی جا سکتیں۔

لیکن جناب عثمان شہنشاہ صاحب کے یہ الفاظ بھی کہ سعد
بیعت کرنے میں پیش پیش تھے صورت واقعہ کی خطاط تہجانی
نہیں کرتے۔ نہ یہ دعویٰ فیصلہ کن ہے کہ ان کا انتقال
سال ۱۱ھ میں ہو گیا ہے۔ بعض روایات بتاتی ہیں کہ وہ
۱۱ھ یا ۱۲ھ میں راہی عدم ہوئے ہیں۔ صاحب
امد الغابہ نے ۱۱ھ کے مقابلہ میں اسی کو ترجیح دی ہے
اور اسی لئے بیعت نہ کرنے کے سلسلے میں ابو بکر کے ساتھ عذر
کا بھی نام لیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال :- از محمد اسراریل قاسمی۔ شاہ آباد (بہار)

علم الہی اور تقدیر

اونچی دوکان اور پھیکا پکوان کے ماتحت جس علمی
وقار اور متانت کے ساتھ اپنے معترض کا جواب دیا ہے وہ آپ
ہی کا حصہ ہے۔ حضرت شہید کے ارشادات اور معترض کے
اعتراضات پر کہنے سلجھ ہوئے فاضلانہ انداز میں بحث
کی گئی ہے۔ مگر یہ نظر مسئلہ جامع اور مانع ہے یا نہیں۔ یہ
ایک چیز تو صریح طلب ہے۔ حضرت شہید کے مکتوب
نگارش کو حوامی اور اصطلاحی طرز نگارش ثابت کرتے
ہوئے قرآن پاک کی تین آیتوں سے آپ کے جواہر لال
کیلئے یہ استدلال تو بجا ہے خود اس مسئلے میں درست
معلوم ہوتا ہے مگر اس سے ایک دوسری غلط پیدا ہو جاتی
ہے، ممکن ہے اپنی بے مانگی اور کم علمی کو تانا فطری اس کو
باعث ہو۔ مگر بہر حال غلط ہے۔ آل عمران کے چودھویں
رکوع کی آیت اور اس کا ہم معنی دو اور استدلال آیتیں
جن کے ظاہری معنی سے عدول و اعتراض کر کے تاویلا
یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اللہ کا علم ذاتی اور ابدی ہے
انسانی کردار اور اعمال اور حوادث رونما تک اس کے
احاطہ علم میں ہے اور سب کچھ اسے پہلے ہی سے معلوم ہے
عقیدہ کی حد تک تو یہ بات بالکل درست معلوم
ہوتی ہے، لیکن یہاں سے ایک دوسری غلطی بھی پیدا ہو
جاتی ہے یہ کہ دنیا کا ہر واقعہ علت ہو اگر تائید علم کیلئے
اور معلوم وقوع کو علم سے ذاتی تقدم بھی ہے جب کوئی واقعہ
معرض وجود میں آتا ہے اس کے بعد اس کا علم ہوتا ہے
گو یا معلوم وقوع صحیح کا درجہ رکھتا ہے اور علم و رخت کا۔
یہ تو انسانی علم کا حال ہے، لیکن خدا کا علم اس کے برعکس
ہے۔ یعنی اس کا علم علت قبل ہے اور معلوم وقوع معلول۔ جب
اسے کسی بات کا علم ہوا تو اس علم کے نتیجے میں وہ بات وقوع
پذیر ہوئی یا یہ کہا جائے کہ اس نے ازل میں سوائے وقوع
زمان و مکان کی حدود کے ساتھ متعین کر دیتے تھے۔ یہ
بات دنیا کے دوسرے حوادث کے سلسلے میں تو سمجھ میں
آتی ہے انسان کی پیدائش، اس کی موت، وقوع قیامت
زمین و آسمان کا وجود، زلزلے، طوفان وغیرہ علت علم الہی کے

لہ اس جواب سے متعلق ”تجلی کی ڈاک“ کے خاتمے پر کچھ معروضات اور بھی ملاحظہ فرمائیے (دع)

معلوم ہوں ان میں کوئی خلش نہیں، لیکن اگر خلش ہے تو انسانی کردار اور اعمال میں کہ جب اس نے نیکو کار اور بدکار متعین کر دیئے ہیں تو پھر اس کی ذمہ داری تعین الہی یا علم خداوندی ہے انسانوں کا کیا قصور؟ اس سے خبر مشیت ثابت ہے کہ جو وہ چاہتا ہے ہم سے کرتا ہے ہم کیوں قصور دار اور مجرم ہوں۔ اعتراض اگرچہ پرانا ہی مگر اس کا شافی جواب پُرانا یا نیا اب تک نظر سے نہیں گذرا، ذہن میں ہمیشہ یہ خلش رہی، اگرچہ بہت لوگوں کے اس اعتراض کا جواب اپنے علم کے مطابق دیتا رہا۔ مگر جو اپنے ضمیر کو کشفی آج تک نہیں ہوئی اور پھر استدلال آیات قرآنیہ میں انسانی اعمال و کردار ہی کے علم سے بحث کی گئی ہے۔ جہاد و صبر کا لعلی اعمال و کردار ہی سے تو ہے، نہ کہ حوادث روزگار سے۔

اللہ کا علم قدیم ذاتی، ازلی اورابدی سبب دست مگر انسانی اعمال پر بھی حوادث روزگار کی طرح اسے منطبق کر دیا جائے تو انسان مجبور نفس ثابت ہو جائے اور خدا کے عدل و انصاف پر انہی کم فہمی کے مطابق نشر و اجراء چل جاتا ہے۔ لہذا اس اہم اعتراض سے بچنے کے لئے کیوں نہ انسانی اعمال و کردار کو کشفی کر دیا جائے کہ اس کا فعل وقوع بھی علیہ ہے۔ آیات قرآنیہ سے جو صفات و صریح مفہوم سمجھ میں آ رہا ہے اسے اپنی جگہ باقی رکھا جائے عدول و اعراض کی ضرورت ہی کیا ہے؟ جب کہ اس سے بظاہر کوئی نقصان نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اگر انسان کو اپنے اعمال و کردار میں خود مختار مان لیا جائے تو اس میں کوئی خرابی لازم آتی ہے؟ جب کہ مستدل آیات صاف یہی مفہوم واضح کرتی ہیں، عقلی اعتراض بھی لازم نہیں آتا، ذہنی خلش بھی باقی نہیں رہتی اور پھر متذکرہ بار آپ نے جو یہ فرمایا ہے کہ اللہ نے اصطلاحی اسلوب اور ادب و انشاء کی زبان میں سادہ سادے طریقے سے انسانوں کی سمجھ کے مطابق اپنے علم کا اظہار کیا ہے اسرار و حقائق کی تشریح نہیں ہے

تو سوال یہ ہے کہ اسی حد میں اسے کیوں نہ منحصر سمجھا جائے اس سیدھی سادی بات سے فلسفیانہ غور محض اور ناقابل فہم کتب پیدا کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ باقی رہی یہ بات کہ اللہ کا علم قییم ازلی، ابدی، ذاتی وغیرہ ہے تو میرے ناقص خیال میں اس سے علم الہی کے ازلی اور ابدی ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔ اور نہ اس پر کوئی حرف آتا ہے حوادث روزگار کے سلسلے میں خدا کا علم محیط کل ہے، لیکن انسان چونکہ اپنے اعمال و کردار میں خود مختار ہے اس لئے وقوع عمل کے پہلے اس کی لاعلمی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ہاں جس آن و جس لمحہ میں انسان سے کوئی عمل سرزد ہو اسی آن و لمحہ میں اسے اس کا علم ہو گیا یہ بات عقل بھی گوارہ کر لیتی ہے۔ آیات شریفہ میں تاویل و اعراض کی بھی کوئی ضرورت نہیں رہتی۔ علم الہی کی بھی نفی نہیں ہوتی اور میرے خیال میں قرآن کی دوسری آیات سے یہ آیتیں متضاد محسوس نہیں ہوں نہ حضرت شہید کے اقوال میں تاویل کی کوئی ضرورت باقی رہتی ہے۔

ہاں حدیث کا وہ فرمان کہ بہت سے لوگ نیک عملی سے جنت کے بالکل قریب ہو جاتے ہیں، لیکن تقدیر الہی میں ان کا جہنمی ہونا ہوتا ہے تو کوئی ایسی عملی ان سے سرزد ہو جاتی ہے جس سے ان کے سارے اعمال پر باد ہو جاتے ہیں اور اسی کے برعکس بہت لوگ بد عملی کی وجہ سے جہنم کے قریب پہنچ کر کوئی نیک عمل کیلئے ہیں اور جہنمی ہو جاتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ قرآن پاک کی آیات جب ناقابل فہم ہوتی ہیں، یا جن کے ظاہری مفہوم سے کوئی نقص یا ایراد ہوتا ہے تو اصول و قواعد کی روش سے حسب حال اس کی تاویل کر لی جاتی ہے۔ یہی اصول حدیث کے اندر کیوں نہ جاری کئے جائیں جب کہ آیات قرآنی کے واضح اور صاف مفہوم سے متضاد ہو رہی ہے یا اگر کسی تاویل کی بھی گنجائش نہ ہو تو یہ بالکل اصولی بات، کہ نص قطعی پر

نفس جلی کو ترجیح کسی صورت نہیں دی جاسکتی۔ جس طرح
صدہا مسئلہ میں ہی اصول کا قراہیں، اس ایک مسئلے میں
بھی کیوں نہ اسے نافذ کر دیا جائے، جب کہ خود قرآن کی
زبانی راسخین فی العلم کو اس کی اجازت بھی دی گئی ہے
وَمَا يَعْلَمُ تَاوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ
جب کہ بعض ائمہ اصول و تفسیر نے اللہ پر راسخون نے
العلم کو مطلق مانا ہے۔

بہر حال یہ ایسے خیالات ہیں جن میں اپنی کم مانگی کی
شدت احساس کے ساتھ یہ طعنیں لکھنا ہوں شاید
آپ اس پر غور فرماتے تو زمرہ کو وارد

کریں۔ مجھے غلط ہو رہی ہے۔ یہ کہ
اس اہم مسئلے کو جس کا تعلق

اہم عقیدے سے ہے اس پر
اہم پر تجویز کر کے غلطی

جواب سے گریز نہ کریں۔

مجھے بارہا حضرت مولانا

طیب صاحب اس

مسئلے کو رجوع کرنا خیال

ہوا مگر یہی غلط مانع ہوتی

رہی کہ شاید اطمینان بخش جواب

سے وہ بھی محروم رکھیں۔ آپ

سے رجوع کر رہا ہوں۔ بڑا احسان ہو گا

اگر آپ نے یہ غلط دور کر دی۔ یہ صرف میرے ضمیر

کی نہیں بلکہ مجھ جیسے ہزاروں دلوں کی آواز ہے۔

جواب:-

ایک زمانہ تھا جب ہمارے اسلاف اہل باطل کے
فلسفہ و دکالم کے رد میں واجب الوجود صفات باری اور کلام
کذب اور اسی بیج کے دیگر دقیق و عام مسائل میں بحثیں
کیا کرتے تھے۔ اس وقت
یہ میں ضروری تھیں، کیونکہ اہل باطل اسی راہ پر اسلام
کا تختہ الٹنا چاہتے تھے۔ علماء پر فرض ہوا کہ حریف نے

بدعت کیا ہے؟

شرک، و بدعت کے رد اور توحید و سنت
کے اثبات پر چار دقیق و سیر حاصل مقامات
کا تحریر الفاظ و مجموعہ
مجلد تین روپیے
ملنے کا پتہ

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

جس رخ پر جن ہتھیاروں سے حمل کیا ہے اسی رخ پر اس
کے دفاعی ہتھیاروں سے کہہ نہیں اور ثابت کر دینا کہ
کا کوئی پہلو کمزور نہیں ہے اور اس کے ماننے والے
ازکار سے ہر میدان میں ڈٹ کر سامنا کر سکتے ہیں
لیکن اب جو مانہ ہے اس میں اس طرح کی بحث
بے وقت کی شہنائی سے زیادہ حینیت ہیں رکھتیں۔
بحث و نظر کا میدان دوسرا ہے مسائل دوسرے
آلات حرب دوسرے ہیں۔ طریق جنگ دوسرا۔
آپ خوب جانتے ہیں کہ ہمارے بس جو اس کے سوال
آپ کے اپنے جوابات کا اظہار فرماتے ہیں

ہمیں دعوت نہ نکرو دی ہے وہ
علم باری کی دعوت تھی

یا جو قدرتی حقیقتیں

سلسلے میں نہیں پہنچتی

کیا گیا تھا، بلکہ اس

مقام پر صرف اتنا

مولوی احمد رضا خان

نے حضرت توحید سے

مومن پر غلط و غصب

ساتھ جو خواہ مخواہ کا اعتراف

جڑا ہے اس کو صاف کر دیا

اب آنجناب نے جن خیالات کا اظہار

فرمایا ہے ان پر اگر مفصلی گفتگو کرنے بیٹھیں تو بار

بہت بڑھ جائے گی اور حاصل اس کے سوا کچھ نہ ہو گا

بے وقت کی بحث مجھ میں صفحات سیاہ ہو جائیں۔

پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ علم باری پر جس رخ سے آپ

اظہار خیال فرمایا ہے اس رخ کی گفتگو کا پہلا ہی قہر

مشکل تقدیر کے میدان میں جا پڑتا ہے اور مسئلہ تقدیر

بحث کرنا جس قدر خطرناک ہے اس کا اندازہ ذیل کے

حدیث سے لگایا ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال | ابوہریرہ کہتے ہیں کہ ہم ایک در

مختلف کڑیاں ہیں۔ انسان کی محدود عقل ان میں سے ایک کڑی کا بھی احاطہ نہیں کر سکتی پھر اس کی شغلی ہوتو کیونکر ہو اور سوال در سوال کا سلسلہ رکے تو کیسے رکے۔ واحد اور یقیناً واحد راستہ یہی ہے کہ عقل کو بالائے طاق رکھ کر بس انھی سانچوں میں اعتقاد کو ڈھال لیا جائے جو اللہ اور رسول نے معین فرمادیے ہیں۔

اب اندازہ فرمائیے کہ جن آیات و احادیث میں یہ اطلاع دی گئی ہے کہ تقدیر میں پہلے ہی لکھی جا چکیں کیا ان کا منشاء یہ ہو سکتا ہے کہ حلقہ کائنات کے واقعات و حوادث تو قلم بند کر دیئے گئے مگر اسی مخلوق۔ انسان۔ کی تقدیر قلب بند نہیں کی گئی جس کے لئے یہ ساری کائنات تخلیق کی گئی ہے؟ جس صورت لو آپ نے پسندیدہ فرار دیا ہے یہی ہے کہ اللہ کو انسانوں کے اعمال کا علم اسی وقت ہو جب وہ ظہور میں آ رہے ہوں ظہور و ارتکاب سے قبل علم نہ ہو تو اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ لوح تقدیر میں کہیں انسان کا بھی تذکرہ ہو گا؟ یہ معجزہ خیر حد تک عجیب ہاں کیا علم و فہم قبول کرتے ہیں؟

ویسے بھی آپ سوچئے طبعی تغیرات و حوادث کو چھوڑ کر دنیا کے تمام ہی ہنگامے اور واقعات و حوادث انسانوں ہی کے اعمال و افعال کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ جب انسانوں کے فعل و عمل کا علم باری تعالیٰ کو پہلے سے نہ ہو تو ان کے قرات و نتائج کے طور پر ظہور میں آنے والے احوال و کوائف کے علم کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ پھر کیا چیز تقدیر میں لکھی گئی ہو گی؟ یوں کہتے پھر تو سنتہ تقدیر ماہ داخیم اور دیگر نوامیس فطرت ہی تک محدود ہو گا انسان اور عالم انسانی کے لئے اس میں کچھ بھی نہ ہو گا۔ یہی حقیقت ہوتی تو اس تقدیر پر ایمان لانے کو اسلام کے بنیادی عقائد میں داخل کرنے کے کوئی معنی نہیں تھے جس میں خود انسان اور اس کی عملی دنیا کا مذکور نہیں ہے۔

یہ خیال بھی آپ کا درست نہیں معلوم ہوتا کہ علم الہی

علینا رسول اللہ ﷺ و سلم و نحن انعم فی القدر سبح حتی احمر وجہہ کانہا ففی فی وجتہ ان نقال الجسد اتمہ امر یجذب الارسلت امر انما هلاک من ان من قبلکم حبیب عوانی هذا امر مت علیکم عزمت امر ان لا تنازعوا فیہ (نرمذی)

تقدیر کے بارے میں بحث کر رہے تھے کہ رسول اللہ تشریف لے گئے اور اسے غصناک ہوئے کہ چہرہ سرخ ہو گیا جیسے آپ کے رخساروں پر انار کے دانے بخوردئے گئے ہوں۔ پھر فرمایا کہ کیا تمہیں یہی کام سونپا گیا ہے یا مجھے اللہ نے تمہارا پاس اسی بحث کے لئے بھیجا ہے تم سے پہلے لوگ ہلاک ہو گئے جب وہ اس طرح کے جھگڑے میں پڑتے تھے خدا کی قسم تمہیں خدا کی قسم تقدیر کے بارے میں بحث مت کیا کرو۔

اس حدیث کے بعد بحث کی ہمت نہ تو بچھ کرنی چاہیے۔ لیکن ایمان بالقدر چونکہ اہم ترین اساسیات دین سے اس لئے دوستانہ انہما کو تعجب کی سطح پر بہر حال سے اعتقاد برتنا ہو گا۔ میں جانتا ہوں کہ انسانوں کے افعال و اعمال کی پہلے سے تعیین بظاہر حیرتیت پر منتج فی ہے اور اہل علم نے پہلے بھی اسے محسوس کیا ہے اور پر تحقیق ہوتی ہیں، لیکن سخت دشواری یہ ہے کہ اگر اعمال الہی کو ارتکاب سے قبل علم باری سے خارج مان لیا جائے دوسری طرح کی الجھنیں سامنے آتی ہیں۔ غور میں بھی رہا ہوں آپ بھی سمجھئے۔

بعض مسائل ایسے ہیں۔ اور انھی میں سے یہ تقدیر مسئلہ بھی ہے کہ ان میں عقل کے پر جلتے ہیں۔ شد یہ ضرورت تحت اسلاف نے اس مسئلہ کے ایک ایک پہلو پر گفتگو ہے اور آج بھی علماء کی ایسی کتابیں نایاب نہیں ہیں ان میں انھوں نے اپنے امکان کی حد تک اس مسئلہ کی تفصیل ہمانے کی کوششیں کی ہیں، لیکن کہنا پڑتا ہے کہ عقل و منطق، چنانچہ جن کا دروازہ کسی سے بند نہیں ہو سکا۔ نہ ہو سکتا ہے۔ علم باری تقدیر اور جبر و اختیار سب ایک ہی زنجیر کی

نص حلی کو ترجیح کسی صورت نہیں دی جاسکتی۔ جس طرح صمدی مسائل میں ہی اصول کا رد فرمایا اس ایک مسئلے میں بھی کیوں نہ اسے نافذ کیا جائے، جب کہ خود قرآن کی زبانی راسخین فی العلم کو اس کی اجازت بھی دی گئی ہے وما یعلمنا وابلہ اللہ واللہ العلیم وعلوہ فی العلم جب کہ بعض ائمہ اصول و تفسیر نے اللہ پر اسخون فی العلم کو عطف کیا ہے۔

بہر حال یہ اپنے خیالات میں اپنی کم مانگی کی شدت احساس کے ساتھ یہ طریق لکھنا نہیں شایہ آپ اس پر غور فرمانے کی ضرورت کو ارادہ کریں۔ مجھے غلط ہو رہی ہے کہ

اس اہم مسئلے کو جس کا تعلق

اہم عقیدے سے ہے اس پر

الہیہ پر معمول کر کے کتنی غفلت

جواب سے گریز نہ کریں۔

مجھے بارہا حضرت مولانا

طیب صاحب سے اس

مسئلے کو رجوع کرنے کا خیال

ہوا مگر یہی غلط مانع ہوتی

رہی کہ شاید اطمینان بخش جواب

سے وہ بھی محروم رکھیں۔ اب آپ

سے رجوع کر رہا ہوں۔ بڑا احسان ہو گا

اگر آپ نے یہ غلط دور گردی۔ یہ صرف میرے ضمیر

کی نہیں بلکہ مجھ جیسے ہزاروں دلوں کی آواز ہے۔

جواب:-

ایک زمانہ تھا جب ہمارے اسلاف اہل باطل کے فلسفہ و کلام کے رد میں واجب الوجود صفات باری تعالیٰ کا کذب اور اسی سچ کے دیگر دقیق و غامض مسائل میں بحثیں کیا کرتے تھے۔ اس وقت

یہ تین ضروری تھیں، کیونکہ اہل باطل اسی راہ سے اسلام کا تختہ الٹنا چاہتے تھے۔ علماء پر فرض ہوا کہ حریف نے

جس طرح ہر جن ہتھیاروں سے حملہ کیا ہے اسی طرح ہر اسی معیار کے دفاعی ہتھیاروں سے کٹہہ بنائیں اور ثابت کر دیں کہ دین حق کا کوئی پہلو کمزور نہیں ہے اور اس کے سامنے قائلے باطل افکار سے ہر میدان میں ڈٹ کر سامنا کر سکتے ہیں۔

لیکن اب جو زمانہ ہے اس میں اس طرح کی بحثیں بے وقت کی شہنائی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتیں۔ آج بحث و نظر کا میدان دوسرا ہے۔ مسائل دوسرے ہیں۔ آلات حرب دوسرے ہیں۔ طریق جنگ دوسرا ہے۔ آپ خوب جانتے ہیں کہ ہمارے جس جواب کے حوالہ سے آپ نے اپنے اپنے الفاظ کا اظہار فرماتے ہوئے

ہیں دعوت بنکر دی ہے وہ جواب

علم باری کی دعوت تھیں، کہ

یا جو ہر دور کی کتنی سچائی کے

سیلے میں نہیں سپرد قلم

کیا گیا تھا، بلکہ اس کا

مقصود صرف اتنا تھا کہ

مولوی احمد رضا کا انتساب

نے حضرت شہید جیسے مرد

مومن پر غلط و غفیب کے

ساتھ جو خواہ خواہ کا اعتراض

جڑا ہے اس کو صاف کر دیا جائے۔

اب آنجناب نے جن خیالات کا اظہار

فرمایا ہے ان پر اگر تفصیلی گفتگو کرنے بیٹھیں تو بات

بہت بڑھ جائے گی اور حاصل اس کے سوا کچھ نہ ہو گا کہ

بے وقت کی بحث و بحثیں صفحات سیاہ ہو جائیں۔

پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ علم باری جس طرح سے اپنے

اظہار خیال فرمایا ہے اس طرح کی گفتگو کا پہلا ہی قدم

مشکل تقدیر کے میں ان میں جا پڑتا ہے اور مسئلہ تقدیر پر

بحث کرنا جس قدر خطرناک ہے اس کا اندازہ ذیل کی حدیث سے لگائیے:-

عن ابی ہریرۃ قال | ابوہریرہ کہتے ہیں کہ ہم ایک دن

بدعت کیا ہے؟

شرک و بدعت کے رد اور توحید و سنت کے اثبات پر چار دقیق و سیر حاصل مقالہ

کا نمبر الف در مجموعہ

فجائتین روپے

ملنے کا پتہ

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

مختلف کڑیاں ہیں۔ انسان کی محی و عقل ان میں سے ایک کڑی کا بھی احاطہ نہیں کر سکتی پھر اس کی تشفی ہو تو کیونکر ہو اور سوال در سوال کا سلسلہ رکے تو کیسے رکے۔ واحدا اور یقینا واحدا رہا ہے کہ عقل کو بالائے طاق رکھ کر بس انھی سانچوں میں اعتقاد کو ڈھال لیا جائے تو اللہ اور رسول نے معین فرمادیے ہیں۔

اب اندازہ فرمائیے کہ جن آیات واحادیت میں یہ اطلاع دی گئی ہے کہ تقدیر میں پہلے ہی لکھی جا چکیں کیا ان کا منشاء یہ ہو سکتا ہے کہ جملہ کائنات کے واقعات و حوادث تو قلم بند کر دیئے گئے، مگر اسی مخلوق۔ انسان۔ کی تقدیر قلب بند نہیں کی گئی جس کے لئے یہ ساری کائنات تخلیق کی گئی ہے؟ جس صورت کو آپ نے پسندیدہ قرار دیا ہے یعنی یہ کہ اللہ کو انسانوں کے اعمال کا علم اسی وقت ہو جب وہ ظہور میں آئے ہوں ظہور و ارتکاب سے قبل علم نہ ہو تو اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ لوح تقدیر میں کہیں انسان کا بھی تذکرہ ہو گا؟ یہ بھی کہ خیر حد تک عجیب بات کیا علم و فہم قبول کرتے ہیں؟

ویسے بھی آپ سوچئے طبعی تغیرات و حوادث کو چھوڑ کر دنیا کے تمام ہی منگے اور واقعات و حوادث انسانوں ہی کے اعمال و افعال کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ جب انسانوں کے فعل و عمل کا علم باری تعالیٰ کو پہلے سے نہ ہو تو ان کے غرات و نتائج کے طور پر ظہور میں آنے والے احوال و کوائف کے علم کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ پھر کیا چسپہ تقدیر میں لکھی گئی ہو گی؟ یوں کہتے پھر تو زشتہ تقدیر ماہ و دائم اور دیگر لوازم فطرت ہی تک محدود ہو گا انسان اور عالم انسانی کے لئے اس میں کچھ بھی نہ ہو گا۔ یہی حقیقت ہوتی تو اس تقدیر پر ایمان لانے کو اسلام کے بنیادی عقائد میں داخل کرنے کے کوئی معنی نہیں تھے جس میں خود انسان اور اس کی عملی دنیا کا مذکور نہیں ہے۔

یہ خیال بھی آپ کا درست نہیں معلوم ہوتا کہ علم آپ کے

ج علیہ السلام رسول اللہ تھے کہ رسول اللہ تشریف لائے اور اتنے غضبناک ہوئے کہ چہرہ سرخ ہو گیا جیسے آپ کے رخساروں پر انار کے دانے بخوردیئے گئے ہوں۔ پھر فرمایا کیا تمہیں ہی کام سونپا گیا ہے یا مجھے اللہ نے تمہارے پاس اسی بحث کے لئے بھیجا ہے تم سے پہلے لوگ ہلاک ہو گئے جب وہ اس طرح کے چھلکے میں پڑے تھے خدا کی قسم تمہیں خدا کی قسم تقدیر کے بارے میں بحث مت کیا کرو۔

اس حدیث کے بعد بحث کی ہمت نہ تو کچھ کرنی چاہئے آپ کو۔ لیکن ایمان بالقدر چونکہ اہم ترین اساسیات دین میں سے ہے اس لئے دوستانہ افہام و تفہیم کی سطح پر ہر حال میں سے اعتذار برتن ہو گا۔ میں جانتا ہوں کہ انسانوں کے نامہ افعال و اعمال کی پہلے سے تعیین بظاہر جبریت پر منتج ہوتی ہے اور اہل علم نے پہلے ہی اسے محسوس کیا ہے اور اس پر بحثیں ہوتی ہیں، لیکن سخت دشواری یہ ہے کہ اگر افعال انسانی کو ارتکاب سے قبل علم باری سے خارج مان لیا جائے تو دوسری طرح کی الجھنیں سامنے آتی ہیں۔ غور میں بھی کر رہا ہوں آپ بھی کیجئے۔

بعض مسائل ایسے ہیں۔ اور انھی میں سے یہ تقدیر کا مسئلہ بھی ہے کہ ان میں عقل کے پر جلتے ہیں۔ شدید ضرورت کے تحت اسلاف نے اس مسئلہ کے ایک ایک پہلو پر گفتگو کی ہے اور آج بھی علماء کی ایسی کتابیں نایاب نہیں ہیں جن میں انھوں نے اپنے امکان کی حد تک اس مسئلہ کی گتھیاں سلجھانے کی کوششیں کی ہیں، لیکن کہنا پڑتا ہے کہ عقل و منطق کی چٹان چٹین کا دروازہ کسی سے بند نہیں ہو سکتا۔ نہ ہو سکتا ہے۔ علم باری، تقدیر اور جبر و اختیار سب ایک ہی زنجیر کی

متعلق آپ کا پسند فرمودہ عقیدہ کسی آیت قرآنی سے متما
نہیں۔ آئیے نقص پر کے دیکھیں۔

سورہ صفت میں ہے:-

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا
تَعْمَلُونَ ۝

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اگرچہ یہ قول ایسے
موقع پر کیا ہے کہ عمل کی بجائے معمول ان کا مقصود بنتا
ہے، لیکن بہر حال قرآن کے الفاظ تو معمولوں ہی ہیں اور
ان کا ترجمہ اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ جو کچھ ہم عمل
کرتے ہو اس کا بھی خالق اللہ ہی ہے۔

اس کے علاوہ اللہ کے لئے کوئی جگہ خالی نہ کل
شیئی کے الفاظ قرآن میں موجود ہیں۔ کیا انسانی اعمال
افعال کو "شے" کے دائرے سے خارج سمجھنا چاہئے۔
اگر نہیں تو یکس طرح باور کیا جاسکتا ہے کہ اعمال انسانی
سے وہ اسی وقت آگاہ ہوا جب وہ وقت سے فعل
میں آئے۔ "خلق" کے لئے پہلے ارادہ ضروری ہے
پھر کوئی چیز خلق کی جاسکے گی۔ جب یقین کر لیا
جائے کہ اعمال کا علم ارتکاب ہی کے وقت ہوا تو
واحد مطلب یہ ہو گا کہ ان کا خالق اللہ نہیں ہے بلکہ
مکمل طور پر یہ تمکین ہی خالق ہیں۔ انھی کے ارادے
سے اعمال ظہور میں آتے ہیں اور اللہ کا کوئی تعلق
ان کی پیدائش سے نہیں ہے۔ ہوتا تو وہ پہلے ارادہ
کرنا پھر یہ ظہور میں آتے۔ ظہور چاہے معارفی ہو اور اولاد
ظہور کی منطقی ترتیب میں بہر حال ارادے ہی کو اولیت
اور تقدم حاصل ہے۔

سورہ نسا میں فرمایا گیا ہے کہ جب رسول اللہ
اور اصحاب کو فتوحات ہوتی تھیں تو منافقین کہا
کرتے تھے کہ یہ تو اللہ کی طرف سے ہیں اور جب نقصان
ہزیمت سے واسطہ پڑتا تو رسول اللہ کو الزام دیتے کہ
یہ آپ کی بدبیری کا ثمر ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ
رسول اللہ سے فرماتے ہیں:-

قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ اللّٰهِ
آگے فرماتے ہیں:-

مَا أَصَابَكُمْ مِّنْ حَسَنَةٍ
فَمِنَ اللّٰهِ وَمَا أَصَابَكُمْ
مِّنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكُمْ

+++ ++

کہا ہے کہ سب اللہ ہی کی طرف سے
تجھے اگر کوئی بھلائی پہنچے تو وہ
اللہ کی طرف سے ہے اور اگر کوئی
برائی پہنچے تو تیرے نفس کی طرف
سے ہے۔

اس آیت سے یہ تو صاف ہی معلوم ہو گیا کہ جن
اعمال پر حسنہ کا اطلاق ہوتا ہو یا جن کے نتائج پر حسنہ
کا اطلاق ہو سکے وہ اللہ ہی کی طرف سے ہیں۔ تو اگر بات
دہی ٹھیک ہو کہ انبیا اپنے اعمال میں اس حد تک محتار
ہے کہ ارتکاب سے قبل ان کا علم تک اللہ کو نہیں ہوتا تو
کوئی بھی عمل یا اس کا منطقی طبعی نتیجہ اللہ کی طرف سے کیسے
مانا جائے گا۔ رہے وہ اعمال جن پر یا جن کے ثمرات پر
سیئہ کا اطلاق ہو تو ان سے یہاں بحث نہیں حقیقت
میں تو خالق کل شیئی ان کا بھی خالق ہے۔ جیسا کہ
قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ اللّٰهِ سے ظاہر ہے۔ لیکن بنیادوں کے
معیار اور ادب و تعظیم کا لحاظ کرتے ہوئے سیئات کی نسبت
اس کی طرف نہیں کی جاسکتی۔ اسی لئے حدیث میں
آیا ہے:-

الخیر بیداك والشر
لیس الیک -

+++ ++

دعوت نے اللہ کو مخاطب کرتے
ہوئے فرمایا، خیر تیرے ہی ہاتھ
میں ہے اور شر تیری طرف
منسوب نہیں ہے۔

+++ ++

یہ نہیں فرمایا کہ والشر لیس بیداك (شر تیرے
ہاتھ میں نہیں ہے) ثابت ہو کہ خالق حقیقی تو بہر عمل کا
اللہ ہی ہے، لیکن شر کی نسبت اس کی طرف نہیں کی
جاسکتی، کیونکہ شر وہ ہے جس سے اللہ منع فرمایا۔
جو کچھ اللہ تعالیٰ اپنی تکوینی مصالح کے تحت خود کر رہا ہے
وہ اس کی نسبت سے شر کیسے کہا جاسکتا ہے۔ وہ تو محض ایک
مخلوق ہے۔ اسی لئے کل مِّنْ عِندِ اللّٰهِ فرمایا گیا
سورہ انعام میں فرمایا گیا ہے:-

وَلِلّٰهِ اَعْلَمُ بِالظَّالِمِيْنَ | اور اللہ خوب جانتا ہے ظالم کو
اسی ایک فقرے سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ
خوب جانتا ہے کون کیا حرکتیں کرے گا۔ اگر کہا جائے کہ
فقرے کا حاصل تو یہ ہے کہ جو لوگ از کتاب ظلم کر چکے
ان کے ظالمانہ افعال پر اللہ مطلع ہے اور یہ اطلاع
بعد از کتاب ظلم ہوئی ہے نہ کہ قبل۔ تو اگلی آیات سکا
ساتھ نہیں دیتیں۔ اسی فقرہ پر عطف کرتے ہوئے فرمایا
گیا ہے کہ ”اور اسی (اللہ ہی) کے پاس ہیں اس غیب
کی کنجیاں جسے کوئی نہیں جانتا ہے جو کچھ جوہر میں ہے
اور نہیں چھڑا تو کوئی پتا نہ کرے اس کی خبر ہے اور نہیں
ہے کوئی دانہ زمین کی تاریکیوں میں اور نہ کوئی ہری یا سوجھی
چیز مگر وہ سب لوح محفوظ میں درج ہے۔“

تو معلوم ہوا کہ ظالمین کا حال بھی لوح محفوظ میں درج
ہے۔ جن افعال کی وجہ سے کچھ لوگ ظالم کہلاتے ہیں وہ
افعال ہی پہلے سے اللہ کے علم میں نہ ہوں تو ان کا ظالم
ہونا کیونکر لوح محفوظ میں درج ہو جاوے گا۔

سورہ تکوین میں ہے:-
وَمَا تَشَاءُوْنَ اِلَّا اَنْ
يَنْشَأَ اللّٰهُ رَبُّ الْعَالَمِيْنَ | تم کچھ بھی نہیں چاہ سکتے مگر
اللہ پیر و کارِ عالم ہی چاہے۔
اس آیت سے بھی انسان کے لئے اس آزادی
کا مل اور اختیارِ مکمل کی نفی ہوتی ہے جسے آپ نے پسند
فرمایا ہے۔

سورہ حدید میں ہے:-
مَا اَصَابَ مِنْ مُّصِيبَةٍ
فِى الْخَرْبِ مِنْ دَلٰءِلِ الْفِتْنَةِ
اِلَّا فِى كِتَابٍ مِّنْ قَبْلِ
اَنْ يَّجْرَا هَاۤ اِنَّ ذٰلِكَ
عَلَى اللّٰهِ لَيَسِيْرٌ لِّكَ
تَاْمُرُوْا اَعْلٰی مَا فَاٰتَاكُمْ
وَلَا تَقْرَءُوْا اِيْمًا اَسْكُمُ
+++ ++

کوئی مصیبت نہیں پہنچتی زمین میں
نہ تمہارے نفوس میں جسے اس کی
آفرینش سے پہلے ہی ایک کتاب
میں محفوظ نہ کر دیا گیا ہو یقیناً یہ
اللہ کیلئے سہل ہے۔ مگر تم غم نہ
کھاؤ اگر وہ اس پر جو ہاتھ نہ آسکا
اور اگر نہ کرے اس پر جو تمہیں اللہ
نے دیا۔

فی الارض سے شیش آفات کوئی طبعی مثل
طوفان زلزلہ قحط وغیرہ مراد لے لیجئے لیکن فی انفسکم
سے سوائے اس کے کیا مراد لی جاسکتی ہے کہ تمام افراد
کی انفرادی مصیبتیں بھی لوح محفوظ میں درج ہیں اور ان کا
خالق اللہ ہی ہے۔ زید کے چچر اچھوٹک دیا گیا۔ یہ شخصی انفرادی
مصیبت ہے۔ اگر اللہ کو پہلے سے علم نہ تھا کہ طلحہ سے چچرا
بھونکنے کا عمل صادر ہوگا تو کیسے مصیبت لوح محفوظ میں درج
ہوتی۔ انسان اپنے فعل و عمل میں اس حد تک غمناک ہو کہ
از کتاب قبل اللہ کو اس کے افعال کا علم ہی نہ ہو تو فعل و
عمل کے نتیجے میں جاہل ہونے والا سود زریاں بھی کامل طور پر
انسان ہی کی طرف منسوب ہوگا اور اس کے کوئی معنی ہی نہ
ہوں گے کہ راحیوں اور مصیبتیں پہلے سے کتب میں درج ہیں۔
نہ فَعَلِ اَنْ تَنْوَاۤ اَحَاۤا کا کوئی مطلب نہ ہو گا۔ رحید نے
زہر بی غذا کھالی سخت بیمار پڑ گیا۔ یہ بیماری ظاہر ہے
فی انفسکم کے تحت آتی ہے۔ اس لئے بائے میں اللہ
کہہ رہا ہے کہ اس کے پیدا کرنے والے ہم ہیں۔ یہ ایک
کتاب میں پہلے سے مندرج ہے۔ سوچئے کیا بات ہے گی اگر
کہیں کہ زہر بی غذا کھانے سے قبل اللہ کو علم ہی نہیں تھا
کہ رحید سے یہ فعل صادر ہوگا۔

سورہ بقرہ میں ہے:-
شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِیْ
اُنْزِلَ فِیْهِ الْوَحْیُ | ہینہ رمضان کا جس میں نازل
ہوا قرآن۔
حدیث میں آیا ہے کہ قرآن اور دیگر آسمانی کتب
سب کی سب رمضان ہی میں نازل کی گئی ہیں۔ قرآن
رمضان کی غالباً چوبیسویں کو پورا کا پورا لوح محفوظ
سے آسمانِ اول پر اتارا گیا ہے پھر تھوڑا تھوڑا حضور
تک جبریل کے ذریعہ پہنچایا گیا۔ اب غور کیجئے کہ قرآن
کی بے شمار آیات و حضور اور صحابہؓ کے اعمال و افعال
ہی متعلق ہیں اگر یہ اعمال و افعال وقوع پذیر ہونے
سے قبل علم الہی میں نہ تھے تو پورے قرآن کا لوح محفوظ
میں ہونا کوئی معنی ہی نہیں رکھتا، حالانکہ حدیث وہ ہے

چویش کی مٹی اور خوداری تعالیٰ فرماتے ہیں۔ بَلْ هُوَ
قُرْآنٌ مَّجِيدٌ فِی لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ۔

ہماری دنیا پر نزول قرآن کا ذکر دوسری آیات میں
بھی ہے۔

لَحْمٍ مِّنَ ذَکْزَاکِ لَعْمٍ
اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِی لَیْلَةٍ
مُبَارَکَةٍ

اور اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِی
لَیْلَةِ الْقَدْرِ۔ اسے ہم نے اتارا
شب قدر میں

اگر اس شخص کو صحیح تسلیم کر لیا جائے کہ پیغمبر پر نزول
قدر آدمی استراہ رمضان کی شب قدر میں ہوتی تب

بھی یہ دعویٰ بہت کمزور ہو گا کہ ان تینوں آیات میں
نزول قرآن سے مراد آغاز نزول قدر ان ہے نہ کہ پورے

قرآن کا نزول۔ آغاز میں تو اِشْرَافِ الْمَہْمِ عَلَیْہِمْ
تک صرف پانچ آیات اتری ہیں تو کیا اللہ تعالیٰ نے

ابھی پانچ آیات کو ”قرآن“ کہا، ابھی کو کتاب مبین کا
لقب دیا اور ابھی کی قسم کھائی؟ ایسا کہنا نہ صرف علمی غفلی

سطح پر ناقابل التفات ہو گا، بلکہ تمام معتبر مفسرین حاشیہ
کی تصریحات کے بھی خلاف ہو گا۔ قابل قبول بات وہی

ہے کہ پورا قرآن لوح محفوظ سے سہارہ دنیا پر اتارا گیا اور
پھر تجلایا۔

یہی سبب ہے کہ اللہ کو حمد، ستائش انسانی کا پہلے سے
علم ہے۔ علم نہ ہوتا تو بے شمار اعمال انسانی کا ذکر و بیان

کرنے والا قرآن پہلے سے لوح محفوظ میں کیسے موجود ہوتا
قدر ان میں متعدد وجہ اللہ کے لئے عَالِمُ الْغُیْبِ

وَالشَّہَادَةِ کے الفاظ آتے ہیں۔ اگر غور کیا جائے تو کائنات
کی کوئی بھی موجود نہ اللہ کے لئے ”غیب“ کے درجہ پر

نہیں، بلکہ شہادۃ کے ذمے میں ہے۔ جس خدا کا حال
یہ ہو تو اِنَّمَا تُؤَدُّوْا دِیْنَہُمْ

فَتَمَّ وَجْہُ اللّٰہِ۔ جہر بھی تم نزع پھر دے گی اسی
طرف اللہ موجود ہے۔

اور اِذَا سَاَلَکَ عِبَادٌ
عَنِّیْ کَیْفَ قُرْبٍ۔ اور اے محمد جب میرے بندے تجھ سے
میرے بار میں پچھیں تو کہہ میں قریب

اور ان کَیْ عَلَیْمُوْا اَنَّ اللّٰہَ
یُحِیُّ الْمَوْتِیْنَ وَہُوَ عَلَیْہِمْ
رَءِیْفٌ۔ اور ان کو اللہ حاکم ہو جاتا
ہے آدمی اور اس کے قلب کے درمیان

ہم جانتے ہیں جو خیالات انسان کی
میں پیدا ہوتے رہتے ہیں اور ہم
انسان سے اسکی رگ جانتے بھی

زیادہ قریب ہیں۔ + + + +

اور دَمَحْنُ اَحْرَبُ الْیَمِّ
مِنْکُمْ وَلَکِنْ کَلَّ شَہْوُکُمْ
عَنِ اللّٰہِ۔ اور ہم تم سے بھی زیادہ قریب ہیں
اُس سے جس قریب المرگ عزیز

کے بایں یہ تم غنزدہ پیچھے ہو مگر تم نہیں دیکھتے۔
وہو معکم اَیْنَ مَا
کُنْتُمْ۔ اور وہ اللہ تمہارے ساتھ

ہے جہاں بھی تم ہو۔
اور دَمَحْنُ اَحْرَبُ الْیَمِّ
مِنْکُمْ وَلَکِنْ کَلَّ شَہْوُکُمْ
عَنِ اللّٰہِ۔ وہ اللہ ان کے ساتھ ہے

جہاں بھی وہ ہوں۔
ان آیات کے بعد کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ کائنات
کی کوئی بھی شے حتیٰ کہ انسانی قلوب میں گذرنے والے

خیالات و وسوسہ بھی اللہ کے لئے ”شہادۃ“ کے درجہ
میں نہیں غیب کے درجہ میں ہیں۔ لاریب کہ سمندروں کی تہہ

میں بڑے ہوئے رنگ کے ذرات اور زمین کی تہوں میں
چھپے ہوئے خزانے سب اللہ کے لئے حاضر و شہود ہیں۔

جنت دوزخ عرش و کرسی اللہ کے لئے مغیبات ہوں
تو ہوں اللہ کے لئے سوائے شہودات کے کچھ نہیں۔ پھر

غیب کا اطلاق اللہ جل شانہ کی نسبت سے آخر کن چیزوں
پر ہو گا۔ بہت غور کے بعد یہی معلوم ہوتا ہے کہ جو اتفاقات

و حوادث ظہور میں آتے رہتے ہیں انھی پر ان کے ظہور و
و قوع سے قبل غیب کا صحیح ترین اطلاق ہو سکتا ہے۔ پھر

زیادہ گہرائی میں جائیے تو وہ حادثات و واقعات بھی اس
اطلاق سے خارج معلوم ہوتے ہیں جن کا تعلق طبعیات سے

ہے۔ مثلاً زلزلہ آبلہ و بعض طبعی عوامل کے تحت آتے ہیں،
جس طرح یہ ایک طبعی فاعل ہے کہ پانی کو گرمی پہنچا دے تو

جس طرح یہ ایک طبعی فاعل ہے کہ پانی کو گرمی پہنچا دے تو

وہ بھاپ بن جائے گا اور بھاپ ہمیشہ اوپر کو اڑے گی، اسی طرح زلزلے، طوفان، گھبراہٹ، طلوع و غروب وغیرہ کے لئے بھی اللہ کے بنائے ہوئے طبعی قوانین کا ہر کام ہے۔ اس پانی سے بھاپ کا نکلنا، جسے آنے والی کل میں گرم کیا جائیگا یا آنے والے لٹری چھینے کی چودہ کو چاند کا روشن ترین ہو جانا یا آئندہ کل میں سورج کا شام کو غروب ہونا "غیب" کا مصداق نہیں ہے تو وہ حوادث و تغیرات "غیب" کا صحیح تر مصداق کیسے ہوں گے جو اللہ کے طے فرمودہ طبعی عوامل اور کونی ترتیب کے تحت ظہور میں آئیے ہیں۔ لہذا لے دے کے صرف اعمال انسانی اور ان کے ثمرات و احوال ہی خوب "کا صحیح ترین مصداق بنتے ہیں اور وہ بھی اسی وقت تک جب تک وقوع و تعلیل میں نہ آئیں۔ انسان کو آگ، پانی، چاند، سورج، جادات و نباتات کی طرح بے شعور و مجبور نہیں بنایا گیا کہ اس کے اعمال و کردار طلوع و غروب اور زلزال و طغیان کی طرح طبعی عوامل کے ہاتھوں مجبور و محض ہوں۔ وہ باشعور و مختار بنایا گیا ہے۔ اس کے بارے میں نہیں کہا جاسکتا کہ کب کیا کرے گا۔ اسی کے اعمال و اطوار ہیں جن پر غیب کا بھرپور انطباق ہوتا ہے اور اللہ کے عالم الغیب ہونے کی کامل ترین حقیقت اسی حقیقت میں نظر آتی ہے کہ وہ انسان کے تمام اگلے اعمال و اطوار کو پہلے ہی سے جانتا ہے۔

سورۃ الباقیہ میں ہے:-

وَمَنْ يَشَاءِ أَصْحَابُ السَّاعَةِ
اور ہر چیز کی جہت سے ایک
فِی اَمْرٍ مُّبِیْنٍ۔
کھلی اس میں (روح محفوظ ہیں)

کیا یہ ممکن ہے کہ انسانوں کے اعمال و کردار اور ان کے ثمرات و احوال کل شئی سے خارج ہوں۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہر ہر چیز وقوع سے پہلے ہی لوح محفوظ میں درج ہے مجاہدین بدر اور غیر مصلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب فرماتے ہوئے سورۃ انفال میں کہا گیا ہے:-

فَلَمَّا تَفَتَّلُوهُمْ وَعَلِمَ الَّذِیْ
سو تم نے ان کو قتل نہیں کیا،
اللّٰهُ تَتْلُوهُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ
بلکہ اللہ نے انھیں قتل کیا اور تو نے

اِذْ رَمَيْتَ وَلَکِنَّ اللّٰہَ
سرا لھی۔

نہیں چھینا، مٹھی بھر کر کیاں چکے
بھینٹیں بلکہ اللہ نے چھینیں۔
کیا اس سے نہیں ظاہر ہوتا کہ اعمال کا خالق بھی
اللہ ہی ہے اور ان کے محمول کا بھی۔
سورۃ انفال میں محفوظ فرمایا ہے:-

اِنَّ اللّٰہَ عِنْدَہٗ
السَّاعَۃُ وَیُنَزِّلُ الْغَیْثَ
وَعِلْمُ مَا فِی الْاَرْضِ خَامٍ
وَمَا تَدْرِیْ نَفْسُکَ مَا
ذَا تُلْقِیْ غَدًا وَّ مَا
تَدْرِیْ نَفْسُکَ دَآءِجِ
اَمْ رَضِیْتُمْ مَوْتًا
اللّٰہُ عَلَیْکُمْ حَکِیْمٌ

یقیناً اللہ ہی ہے پاس ہے
قیامت کی خبر اور وہی آوازنا
ہے بارش اور جس سے جو کچھ
ماں کے پونہ میں اور کوئی بھی
متفلس نہیں جانتا کہ کل کیا
خبر کا اور کسی متفلس کو معلوم نہیں
کہ وہ کس سے۔ یہ ہیں مرے گلے
تحقیق اللہ ہی سب کچھ جانتے
والا باخبر ہے۔

++++

اس آیت میں پانچ چیزیں اللہ نے بیان فرمائی ہیں جن کا علم خصوصیت سے اللہ ہی کو ہے کوئی فرد بشر اس علم میں شریک نہیں ہے۔ ان پانچ میں ایک چیز وہ بھی ہے جس کے بارے میں ہماری گفتگو ہو رہی ہے، یعنی انسان کے وہ اعمال جو ابھی از کتاب میں نہیں لے آئے کو آئیں گے۔ اب آپ دیکھ لیجئے ان کے بارے میں بھی اللہ خبر دے رہا ہے کہ ہم ہی جانتے ہیں اور کوئی نہیں جانتا۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ اللہ کے علم ہونے کا مطلب یہاں یہ ہے کہ جس وقت وہ اعمال کئے جائیں گے اسی وقت اللہ ان سے مطلع ہوگا تو یہ صریح البطلان ہے کیونکہ از کتاب کے وقت تو تمام وہ لوگ بھی باخبر ہو جائیں گے جو اس وقت آنکھیں کھولے دیکھ رہے ہیں۔ یا کم سے کم یہ مرکب تو جان ہی جائے گا۔ یہ کہنے کا کیا مفہوم ہوا کہ کوئی متفلس نہیں جانتا کل وہ کیا کرے گا۔ "کل" کا لفظ ہی اس بات پر گواہ ہے کہ قبل از کتاب علم کی بات ہو رہی ہے اور اسی علم کے بارے میں اللہ اپنے علم ہونے کی خبر دے رہا ہے۔

ہے۔ مثلاً کسی کا ہارٹ فیل ہو گیا تو ضروری نہیں ہے اطباء پورے طور پر اُن اسباب کو شخص کر سکیں جن کی تدبیر کا فرمائی کے نتیجے میں قلب اچانک جواب دے گیا ہے، لیکن حقیقت ہر حال یہی ہوتی ہے کہ اس ناگہانی آفت کی بنیاد خود انسان ہی کا کوئی قریب یا بعد فعل و عمل رکھتا ہے۔ چلیے زیادہ باریکی میں نہ جائیے۔ یہ تو ہر حال ظاہر ہے کہ بے شمار انسان حادثات کا شکار ہو کر مرتے ہیں۔ بے شمار قتل گردیتے جاتے ہیں۔ بے شمار خود کشی کر لیتے ہیں بے شمار نادانستگی میں ایسی غذا یا مشروب استعمال کر لیتے ہیں کہ جان چلی جاتی ہے۔ تو ان سب کی موت کا وقت اللہ کی تقدیر میں کیونکر معین و مقدر ہو سکتا ہے جب کہ اللہ کو انسانی افعال کا قبل از ارتکاب علم ہی نہ ہو۔ دس صحت مند آدمی ہوائی جہاز میں بیٹھے جہاز کو حادثہ پیش آگیا اور سب جاں بحق ہو گئے۔ فرمائیے اگر اللہ کو پہلے سے علم ہی نہیں تھا کہ یہ لوگ جہاز میں بیٹھیں گے اور پائلٹ کی غلطی یا لاپرواہی یا لاعلمی سے جہاز کو تباہ کرے، حادثہ پیش آجائے گا۔ تو کیونکر وہ تقدیر میں ان دسوں کو وقت معین لکھ دیتا۔ اسی طرح اللہ کو اگر پہلے سے خبر نہیں تھی کہ زید سنا کر کوئی مار دے گا تو کس نیب ادب شاکر کی اجل معتد رکھی جاسکتی۔ ہر انسان کی موت وقت اگر معین ہو تو ضروری ہے کہ معین کرنے والے کا ہر انسان کے افعال و اعمال کا بھی قبل از ارتکاب ہی پتا ہو۔ آپ کا خیال صحیح تسلیم کر لینے پر تمام اُن آیتوں کا مطلب خبط ہو جاتا ہے جن میں وقت اجل کی تعیین کی گئی ہے۔

یہ بات آپ نے بجا کہی۔ اور تمام مستند علماء بھی یہی کہتے آئے ہیں کہ اگر کوئی حدیث قرآن کے مغیرہ صریح سے متصادم ہو تو اس کی ایسی تاویل کی جائے گی جس سے یہ تصادم دور ہو جائے اور اگر عملاً یہ ممکن نہ ہو تو اس حدیث کو رد کر دیا جائے گا۔

لیکن جس مغیرہ کو آپ صریح کہہ رہے ہیں وہ تو خو

اسی آیت کے بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت بخاری میں آئی ہے :-

من اخبرك ان محمداً صلى الله عليه وسلم يعلم الخمص التي قال الله تعالى ان الله عنده علم الساعة فقد علم الصاعه والى آيت من بيان القارية -

جو شخص تجھے یہ بتلائے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الخمص التي قال الله تعالى ان الله عنده علم الساعة والى آيت من بيان القارية -

حضور کے علم غیب کی کا عقیدہ رکھنے والے اس حدیث کو چشمِ عبرت سے ملاحظہ فرمائیں،

اگر صحیح بات یہی ہوتی کہ ہم انسانوں کی طرح خود اللہ تعالیٰ کو بھی ہمارے افعال و اعمال کا علم قبل از ارتکاب نہ ہو تا ضرور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس کی توجہ فرمائیں کہ آیت میں وہاں تدری نفس ماذا انکسب غذا کیوں لایا گیا۔

قرآن کی متعدد آیات سے واضح ہے کہ ہر انسان کی موت کا وقت مقدر کر دیا گیا ہے۔ اس کا علم آپ کو بھی اور تمام ہی مسلمانوں کو ہے اس لئے آیات نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ اگر آپ ہی کا خیال درست ہو تو ان تمام آیات کی توجہ بہت مشکل ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ موت اس دارالاسباب میں اسبابِ علل کی ذور سے بندھی ہے اور یہ اسباب و علل خود انسانی افعال ہی کے پیدا کردہ ہوتے ہیں۔ ایک شخص نمونے میں مر گیا ظاہر دیکھ ہی تو ہوئی کہ وہ گرم فضا سے اکھڑ پڑا یا سرد فضا سے بچکھٹ گرم فضا میں داخل ہو گیا۔ یا ایک شخص میٹھے کا شکار ہوا۔ ظاہری وجہ یہی تو ہوئی کہ اس نے کھانے پینے میں بے احتیاطی برتی۔

اسی طرح جو بھی مرض الموت انسان کو لاحق ہوتا ہے وہ بظاہر اس کے فعل و عمل ہی کے نتیجے میں لاحق ہوتا ہے۔ بس فرق یہ ہے کہ اکثر اوقات تو عمل اور نتائج کا طبعی سلسلہ اطباء شخص کر لیتے ہیں، لیکن بعض اوقات ان کا علم کو تباہی

یہی بہت کافی ہے کہ حضورؐ نے اس کو اسی مضمون کا مصنف قرار دیا۔

14 MAR 1961

بخاری کی روایت ہے جس میں حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہؐ سے عرض کیا میں جوان آدمی ہوں، لیکن مجھ میں اتنی مالی سکنت نہیں ہے کہ نکاح کر سکوں اس لئے اپنے نفس پر زنا کا خدشہ ہے۔ اجازت ہو تو اپنے آپ کو خضی کر لوں۔ حضورؐ نے منکر کچھ نہ بولے۔ ابو ہریرہؓ نے پھر کہا حضورؐ پھر بھی خاموش رہے۔ انھوں نے پھر کہا جواب پھر کچھ نہ ملا۔ چوتھی بار کہنے پر جواب ملا۔

یا ابہریرہ جفا لعلم | لے ابو ہریرہ قلم تو دکھ کر
بہانت لاق فاختص | خشک ہو چکا اب تو چاہے خضی
علی ذلک۔ | بن یا اس ارالے سے باز آ!

کیا صاف مطلب یہی نہیں ہے کہ جو کچھ مقدس ہے وہ تو ہو کر ہی رہے گا۔

ایسی حدیثیں بہت ہیں جن سے قطعی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تمام اعمال انسانی کا علم باری تعالیٰ کو پہلے سے تھا۔ بخوف طوالت ہم مزید نقل نہیں کرتے پھر بھی ایک حدیث اور ذکر کریں گے جس میں ٹھیک وہی نکتہ موجود ہے جس نے آپؐ کو انجمن میں ڈالا ہے۔

مسلم میں ایک روایت ہے جس میں رسول اللہؐ نے حضرت آدمؑ اور حضرت موسیٰؑ علیہما السلام کے ایک مناظرہ کا ذکر کیا ہے جو اللہ کے حضور ہوا تھا۔ ان میں حضرت موسیٰؑ حضرت آدمؑ پر اعتراض کرتے ہیں کہ آپؑ دی آدھے ہیں جسے اللہ نے خلقت وجود سے سرفراز کیا پھر ملائکہ پر مسجود بنا یا اور جنت میں جگہ دی۔ مگر آپؑ خطا کر بیٹھے جس کی وجہ سے آپؑ کی ذریت زمین پر اناردی گئی حضرت آدمؑ جواب میں پوچھتے ہیں کہ اے موسیٰؑ بتا تو اللہ نے تو ذریت کب تھکی؟ موسیٰؑ نے جواب دیا آپؑ پر انکس سے چالیس سال پہلے۔ آدمؑ بولے کیا آپؑ اس میں لکھا ہے انہیں پایا کہ فضی آدمؑ مَرَّاتٍ فَعَوَّ

آیات قرآنیہ ہی سے متصادم معلوم ہوتا ہے اور علم باری کو محمد و ترین کر دینے کا ناخوشگوار فعل انجام دے رہا ہے۔

دوسرے وہی ایک حدیث تو اس باب میں نہیں ہے جسے آپؐ نے بیان فرمایا۔ اس کے علاوہ بھی بہت سی حدیثیں ہیں جن کی کوئی تاویل ہو ہی نہیں سکتی اگر آپؐ کا خیال درست مان لیا جائے۔ چند بطور نمونہ پیش خابرت ہیں۔

مسلم نے روایت کیا ہے۔

عن عمران بن حصین | عمران بن حصین سے روایت ہے
ان سرجلین من مزیئہ | کہ قبیلہ مزیئہ کے دو شخصوں
قالا یا رسول اللہ! انت | کہا یا رسول اللہ! تیرے کہ
ما یعمل الناس الیوم | لوگ جو کچھ آج عمل کر رہے ہیں
ویکدون فیہ الشیء | اور جن کاموں میں کوشاں ہیں
تضی علیہم ومضی فیہم | کیا وہ سب پہلے سے مقدس ہو چکے ہیں کہ وہ ایسا ہی کریں
من قدر سبق اد فیہما | یا ایسا نہیں ہے بلکہ جو کچھ انھیں
یستقبلون بہ ممّا | مناسب معلوم ہوتا ہے ویسا ہی
اناہم بہ بینہ وثبتت | اپنے اختیار سے کئے جاتے ہیں
الحجۃ علیہم فقال | بغیر اس کے کہ وہ تقدیر میں
لا بل شیء قضی علیہم | ہوا ہو۔ اور کیا امر وہی کا معاملہ
ومضی فیہم وتصدیق | تقدیر سے متعلق نہیں ہے، بلکہ
ذلک فی کتاب اللہ | نبی کی بعثت اور قیام حجت کے
عن رجل ولفس واما | بعد کا ہے پس فرمایا رسول اللہؐ
سئل ہا کیا لفظہا | نے نہیں بلکہ یہ ایسی ہی چیز ہے
تجو مرسہا وفعواھا۔ | جو ان کی تقدیر میں درج کی جا چکی ہے اور وہ نوشتہ تقدیر کے مطابق ہی عمل کر رہے ہیں اور اس کی تصدیق اللہ کی کتاب میں موجود ہے۔ ولفس واما سئل ہا الا یہ۔

ہم اس تفصیل میں نہیں جائیں گے کہ حدیث میں آئی ہوئی آیت کس طرح اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ جملہ اعمال انسانی پہلے ہی سے تقدیر میں مندرج ہیں۔

حق تادل کا جو والد یا ہے اس کے باء میں بھی طینار رکھے کہ امت کے اکثر مستند راہنیں فی العلم ہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ کو ہر انسان کے جملہ افعال و اعمال پہلے ہی سے علم ہے اور لوح محفوظ میں تمام درخیزوں اور جنیتوں کا اندراج کر دیا گیا ہے۔ اس عقیدہ پر جو اعتراض اشتباہ آپ کو ہے وہ انھیں بھی پیش آیا تھا جیسا کہ اس موضوع کی بُرائی بحثوں میں دیکھا جاسکتا ہے، لیکن علم و خد کی وادیوں میں خوب خوب سرگردانی کے بعد انھیں یہی کرنا پڑا کہ اسی پر صبر و قناعت میں خیریت ہے اور کسی فرد سے سوچنے میں اعتراضات و اختیارات کا اس سے بڑا جھگ سمنے آتا ہے۔

ہمیں سچ ہے کہ اسنے اور اراق سیاہ کرنے کے بعد ہم آپ کی غلط دور نہ کر سکے۔ لیکن یقین کیجئے دنیاہ کوئی نہیں ہے نہ پہلے ہوا ہے نہ آئندہ ہوگا جو ان قیوم مسائل کو آئینہ کی طرح صاف کر کے دکھائے جو غیبی امر رموز کے رخ سے پردہ الٹ دے۔ عقیدہ تحمل ہی وہ راہ نجات ہے۔ اللہ ہمیں اور آپ کو راہ ہدایت چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سوال:۔ از مولانا ضیاء الدین جاسمی خاں دیوبند۔ مد
جماعت اسلامی اور عام عثمانی

کرم فرماتے بندہ مولانا عام عثمانی زاد لطفہ
میں از اسلام مسنون۔ محل ہند اختیاج دہلی۔
موقع پر خیال تھا کہ آپ سے کچھ بالمشافہ گفتگو کر سکو
لیکن جو چیز منہوں کی سرسری ملاقات کے اور کوئی
نہ ہو سکی۔ جہاں تک کاغذی گفتگو کا تعلق ہے اب
جانتے ہیں کہ پورے شرح حدیث کے ساتھ ممکن نہیں
نہ کچھ کوہ سلیقہ ہی ہے کہ اپنے پورے مافی الضمیر
صحیٹ کر آپ کے سامنے رکھ سکوں، تاہم جیسے
بن پڑے گا کچھ نہ کچھ ضرور آپ کے سامنے پیش کرنا
یہ بات تو بالکل بد اسہت کے درجہ کو پہنچتی ہے

رہیں نافرمانی کی آدم نے اپنے رب کی پس بہک گیا، موٹی
نے کہا ہاں پانی تو بھی! آدم نے فرمایا تو کیا آپ مجھالیے
فعل پر لامت کر رہے ہیں جسے میری پیدائش سے
پہلے ہی اللہ نے سپرد قلم فرما دیا ہے!

حضرت آدم کے اس جواب پر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ آدم موٹے پر بازی لے گئے۔ تو
اس سے اس بات کی تصدیق ہو گئی کہ جملہ افعال و اعمال
کا پہلے سے مفقود رہنا حق ہے اور اس تقدیر کے تحت انسان
کو وہی کچھ کرنا ہے جو لکھا جا چکا۔ اب اس امر واقعہ کے
تحت اعمال کی ذمہ داری علم باری کے سر جائے یا اور کوئی
انھیں پیدا ہوا اس کی وجہ سے احادیث اور آیات رد
نہیں کی جائیں گی۔ تاویل کس کس حدیث کی کیجئے گا اور
کیسے کیجئے گا جب کہ الفاظ صریح اور مدلول قطعی ہے۔

یہ بالکل بجائے کہ اس عقیدے پر بھی عقل کئی اعتراض
کرتی ہے۔ نہ صرف آپ غلط میں مبتلا ہیں، بلکہ ہم بھی
عقلی حیثیت سے غیر مطمئن ہیں۔ ہم اور آپ کس شمار
میں ہیں بڑے بڑے عقلاء و متکلمین نے علم باری اور جبر و
تدریک باہمی نسبتوں اور نزاکتوں پر جی کھول کر گفتگو کی مگر دو
اور دو چار کی طرح دہلچک فیصلہ نہیں لاسکے۔ لاتے کہیں
سے۔ اس بحث کا کوئی پایاں کوئی تھا نہیں عقل و منطق
جہاں تک بھی جائیں گی کھوں اور کیسے کے متعدد مراحل آگے
جی آگے دھند میں لپٹے نظر آتے ہیں۔ کسی کے بس ہیں نہیں
کہ علم الہی کی وسعتوں کو ناپ سکے یا ٹھیک ٹھیک وزن
کر کے بتا سکے کہ انسان کتنا مختار ہے اور کتنا مجبور۔ ہر وجہ
اور ہر جانب پر عقل کی چون چو ابراہیم لغزہ جنگ بلند
کرتی رہتی ہے اور ہر محلے پر نظر آتا ہے کہ ابھی منزل
کافی دور ہے۔

جب یہ حال ہو تو کیوں نہ آدمی وہی عقیدے لکھے
جو آیات و احادیث سے ابھر کر سامنے آ رہا ہے۔ عقل
مطمئن نہیں ہوتی نہ ہو۔ وہ اس کے برعکس پر بھی تو مطمئن
نہیں ہوتی۔ آیت کے حوالے سے آپ نے راہنیں فی العلم کے

سونا سر طرف ہاتھوں ہاتھ لیا گیا اور دنیا نے اسے
سر آٹھوں پر اٹھایا۔

آپ کا تعلق دارالعلوم سے اس نقطہ نظر سے جتنا
گہرا ہو سکتا ہے ہم جیسوں کو کہاں نصیب، لیکن اس کے
باوجود دارالعلوم کی طرف سے جہاں کہیں کوئی کتابچہ
یا جماعت اسلامی کی دعوت کے خلاف کوئی فتویٰ وغیرہ
نکلا تو آپ نے پورے طور پر اس کا رد تجلی کے ذریعہ
شائع کر دیا جس کے لئے تجلی کے گزشتہ فائل خود گواہ
ہیں، لیکن ان باتوں کے باوجود آج تک میں سمجھنے سے
قاصر رہا ہوں اور بھی میرے جیسے نہ جانتے

کتنے لوگ ہوں گے جو سمجھنا چاہتے
ہوں گے کہ آخر آپ نظم
جماعت سے علیحدہ کیوں

ہیں اور انفرادی حیثیت
سے دی جماعتی کا اگر ہے
ہیں۔ اگرچہ میں یہ بھی
جانتا ہوں کہ بعض اوقات
آپ کا تنہا کا پوری جفا
کی کیششوں سے مضاعف
نظر آتا ہے مثلاً گزشتہ دنوں
حضرات علماء کی یلغار اپنی پوری

قوت و شدت سے جاری تھی جو بات
دینے جارہے تھے، لیکن پھر بھی فتاویٰ پر فتاویٰ
نکلے ہی آرہے تھے، اسی دوران میں آپ کا خاص نمبر
شائع ہوا علامہ الغنیہ بات ہی جاسکتی ہے کہ تجلی کے
خاص نمبر نے دیہی کام کیا جو عرصے موسمی نے ساحران
مصر کے ساتھ کیا۔ بات تو ذرا سخت ہو گئی۔ لیکن اس کے
بعد سے تو پھر حضرات علماء نے کھل کر کوئی بات نہ کی اور
نہ آئندہ انتشار اللہ بے بنیاد الزامات کی حرارت کر سکتے
ہیں۔ اس لئے دریافت طلب یہ اصرار ہے کہ آپ جیسے
صاحب بصیرت عالم دین سے یہ بات کسی طرح پوشیدہ

ہے کہ جماعت اسلامی کی دعوت اور اس کا مقصد آپ
ہی کے گوشہ دل کی آواز ہے جس کا اظہار آپ خود
بھی بار بار اپنی تحریروں میں کر چکے ہیں۔ میں خود ایک
مددگ دیکھ رہا ہوں کہ آپ کے دل و دماغ کی ساری
صلاحیتیں اسی نیک مقصد کی راہ میں صرف ہو رہی
ہیں جس کہ بعض اوقات آپ اس دینی دعوت حتی
کی حمایت میں اپنے محترم اساتذہ کرام کی ناراضگی اور
ان کی دل شکنی تک کا خیال نہیں کرتے اور ان پر
کڑی سے کڑی تنقیدیں کر جاتے ہیں جس سے ان
بزرگوں کے جذبات تک خرج ہو جاتے

ہیں اور ممتاز دارالعلوم کی پوزیشن

بھی زخمیں آجاتی ہے۔ میں یہ

تو نہیں کہہ سکتا کہ دارالعلوم

سے آپ کا تعلق ایک عام

فاضل دیوبند جیسا ہے

بلکہ جہاں تک ہر علم ہے

میں خوب جانتا ہوں

کہ آپ کے بزرگوں نے

ہی اس شجر طیبہ کو اپنے

خون جگر سے سینچ سینچ کر سرسبز

و شاداب کیا تھا اور اس سدا

ہوارچن کو ہر اہل علم کے لئے اپنے

آخری سانس تک ساعی و کوشاں رہے۔

آپ کے تائے حضرت مولانا حبیب الرحمنؒ حضرت

مولانا مفتی عزیز الرحمنؒ اور آپ کے چچا حضرت علامہ

شبیر احمد عثمانیؒ سے کون نادا قہ ہے؟ انہی بزرگوں

کے اخلاص و تقویٰ نے دارالعلوم کو دارالعلوم بنایا

اور اس دور میں جو بھی اس چشمہ فیض سے سیراب

ہو کر نکلا وہ آسمان علم و ہدایت کا ایک روشن اور چمکا

ہوا ستارہ نکلا زہد و تقویٰ، اخلاص و ولایت کا نمونہ

ہو کر نکلا۔ ایمان و احسان، کسب و کرم و کمال کا نمونہ

مخزن حکمت (بالصویر)

تقریباً سترہ سو صفحات کی یہ ضخیم کتابت
سے مشہور و مقبول ہے۔ بیماریوں کی تشخیص کے لئے
علامات و آثار۔ ہر بیماری کا علاج۔ غذا۔ ہر مریض
طبی اور ڈاکٹری دونوں ہی اصول و طریقہ کو بخوبی سمجھ
سکتے ہیں۔ زبان بہت سہل اور عام فہم۔

قیمت مجلد چھپیس روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

اور شیوخ دیوبند کو نہیں ہوتی، بلکہ اس شیطان کو ہوتی ہے جو ان کے اندر کھس کر رنگ برنگی بولیاں بول رہا تھا اس شیطان کا مقابلہ اللہ کی دی ہوئی خصوصی توفیق اور طاقت ہی سے ممکن تھا۔ اس نے دی۔ ترکا طوفان کے کسے ڈٹ گیا۔

بہر حال میں جناب کی حوصلہ افزائی کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

اصل سوال کا جواب یہ ہے کہ شرکت جماعت میں متعدد موانع اور مصالح میرے سامنے تھے اور ہیں۔

نمبر ایک یہ کہ چود فاج میں نے جماعت کی طرف سے کیا ہے اس کا یہ وزن اور یہ اثر کبھی محسوس نہ کیا جاتا اگر ٹپھنے والوں کے معلوم ہوتا کہ میں جماعت کا رکن ہوں۔ قدرتی بات ہے کہ کسی نزاع میں اس شخص کا خاکہ زیادہ توجہ اور حسن ظن کا مستحق ہوتا ہے جو غیر جانبدار ہو۔ فریقین میں سے کسی کا ساتھ دینا ہو۔ اگر میں شامل جماعت ہوتا تو بحث و نزاع میں میری حیثیت فریق ہی کی ہوتی، خود ایک فریق اپنی صفائی میں کیسے بھی دلکش دلائل پیش کرے، لیکن قاری و سامع کا ذہن انھیں اس انداز میں قبول نہیں کرتا جس انداز میں کسی تیسرے شخص کے دلائل قبول کرتا ہے۔ گویا جماعت سے الگ رہتے ہوئے میرے دفاع کو ایک اندہ فہم آتی وزن حاصل تھا اور اس وزن نے جتنا نمایاں کام کر دکھایا وہ آپ کے سامنے ہے۔

نمبر دؤیہ کہ جماعت اسلامی پر کئے جانے والے لٹو و لاطائل اعتراضات کا استیصال میں نے چاہے کتنی ہی گرم جوشی و استقامت سے کیا ہو، لیکن یہ حقیقت مجھ پر پوشیدہ نہ تھی کہ جماعت ابھی تک جن مراحل میں ہے ان مراحل میں میرا اس میں شریک ہونا خود جماعت کے لئے بھی اور میرے لئے بھی اتنا مفید نہیں ہو سکتا جتنا باہر بہتے ہوئے ہو سکتا ہے۔ دین و ملت کی چھوٹی موٹی خدمت میں آزادی کامل کے ساتھ تجلی میں کر رہا ہوں وہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ میری گردن میں کسی خاص

نہیں ہے کہ انفرادی زندگی کی اسلام میں کیا پوزیشن ہے؟ اور مسلمان ہونے کے بعد ایک مسلمان کے لئے اجتماعی زندگی گزارنا کس قدر ضروری ہو جاتا ہے۔ خدا کو ہمت اس تحریر سے میرا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ بس جماعت اسلامی کا دائرہ ہی اہل حق کا دائرہ ہے اس کے باہر حق نہیں ہے۔ اس بات کو اکابر جماعت پارہ اپنی تفسیر یوں اور تحریروں میں واضح کر چکے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی قیادت میں جو جماعت بنتی ہے اس میں لازماً حق کا انحصار اس کے ہی دائرہ میں ہوتا ہے اور اس کے باہر کفر ہی کفر ہے، لیکن غیر نبی کی قیادت میں جو جماعت بنتی ہے ہو سکتا ہے کہ میک وفت اہل حق کی کئی جماعتیں ہوں۔ میرا مقصد یہ ہے کہ اگر موجودہ جماعت اسلامی ہند آپ کے نزدیک خواہ کسی وجہ سے بھی اس لائق نہیں ہے کہ آپ اس کے ساتھ مل کر کام کریں، یا اس کے موجودہ دستور کی نوعیت صحیح نہیں ہے تو پھر آپ کسی اور جماعت سے تعاون و اشتراک کے ساتھ کام کر سکتے ہیں یا پھر اگر آپ کے معیار کے مطابق کوئی جماعت اس لائق نہیں ہے کہ اس کے ساتھ تعاون کیا جائے تو پھر ایک نئی جماعت کی تشکیل کیوں نہیں کرتے اور اس کے قیام سے کیا چیز مانع ہے۔ آپ جیسے علماء کا اس طرح انفرادی طور پر دینی خدمت کرنا سخت تعجب انگیز بات ہے۔ براہ کرم آپ اس اچھن کو دور فرمائیے۔

جواب :-

مجھے باجیر کا ذکر آپ نے جس تو صیفی انداز میں کیا اور میری خیر خدمات کو جس فراخ دلی سے سراہا ہے وہ آپ کی فیاضی و ذرہ وازی کے علاوہ کچھ نہیں۔ من آنتم کہ من دانم۔ اللہ جل شانہ جب چاہتا ہے تو جھٹکے بھی بہت جھٹکے کر گذرتے ہیں۔ گھر پھر بھی دھیر نہیں بن جانے جھٹکے ہی بہتے ہیں۔ میں اپنے اساتذہ اکابر کے مقابلہ میں جتنا کمتر اور بے حیثیت چلتا تھا اتنا ہی آج بھی ہوں۔ تجلی کے مقابلہ میں ہارورڈ میں ملے گا

جماعت کا قلاوہ نہ پڑے۔ قلاوہ پڑ گیا تو نہ یہ خدمت کسی قابل لحاظ درجہ میں ادا ہو سکے گی نہ جماعت ہی کو کوئی خاص فائدہ پہنچ سکے گا۔

غیر متحرک یہ کہ جماعت میں شریک ہونے کے بعد اطاعت ایک فریضہ شرعی بن جاتی ہے۔ اسے میرے حالات کی حامی کہتے یا میرے مزاج کا نقص مجھے کچھ ایسا اندازہ تھا اور ہے کہ فریضہ اطاعت سے عہدہ برآ ہونا میرے بس کا نہیں۔ اگر معاملہ خندق کھودنے اور بوجھ اٹھانے کا ہو تو اطاعت بہت آسان ہے، لیکن ذہنی و فکری انقیاد کا مسئلہ کافی پیڑھا ہوتا ہے۔ میں اپنے حالات کو صاف صاف پیش کرنے میں بہت محہ پھٹ ہوں اور جماعت کا سنجیدہ مزاج ایسی بے قید بے باکی سے مشکل ہی نباہ کر سکتا ہے۔

یہ عین باتیں مصلح کے انداز کی ہوتیں۔ اس مانع بھی سن لیجئے۔ لوگ تحریروں اور سرسری بلا قاتوں سے میرے بارے میں اونچے نصوصات قائم کر لیتے یہ دراصل ایک طرح کا مغالطہ ہے۔ اگر مغالطہ نہ ہوتا بلکہ یہ نصوصات جوں کے توں درست ہوتے تب تو بے شک کہا جاسکتا کہ جماعت اسلامی جیسی مثالی جماعت کا رکن بننے کی اہلیت مجھ میں ہے لیکن میں اقراری مجرم کی حیثیت میں بلا نفع اعتراض کرتا ہوں کہ کردار و عمل کے پہلو سے واقفیت یہ اہلیت مجھ میں نہیں ہے۔ میں ایک دنیا دار آدمی ہوں جسے زہد و تقویٰ کی ہوا بھی نہیں لگی۔ مجھ میں وہ حسن عمل، وہ ذوق عبودیت، وہ رکھ رکھاؤ، وہ رنگ و بو مفقود ہے جو جماعت اسلامی جیسی معیاری جماعت کے رکن میں ضرور ہونا چاہئے۔ میں جماعت سے الگ ہوں تو میرے عیوب ہی عیوب ہیں۔ جہاں کے دامن پر ان کے چھینٹے نہیں جاتے، لیکن مثال ہو جاؤں تو میری ہر خامی ہر عیب ہر بے توقفی کا ادبار جماعت کے سر جاتے گا اور میرے دامن کے دھتے دیں جماعت کے دھتے کہلائیں گے۔

یہ بے کم و کاست حقیقت تھی۔ ویسے جماعت کے اس نظریاتی موقف سے مجھے تھوڑا سا اختلاف بھی ہے جو اس نے غیر دینی حکومتوں سے اشتراکِ عمل اور ان کی ملازمت وغیرہ کے بارے میں اپنا رکھنا ہے میری رائے میں — بشرطیکہ میری رائے رائے کھل سکی مستحق ہو۔ یہ تحلیل خدایت پر مبنی ہے کہ حکومت اہلیہ کے سوا تمام قسم کی حکومتیں طاغوت کے زمرے میں شامل ہیں اور ان کی ملازمت طاغوت کی جاگزی کہلانے کی مستحق ہے۔ میرے چھوٹے سے دماغ میں یہ بات جنگ نہیں سما سکی ہے کہ بھارت جیسے ملک میں خدا پرستی کی کاغذی دعوت اور غلبہ اسلام کی کتابی تحریک کس طرح اس قلعہ کفر و طغیان کے چند سمنوں بھی گر سکتی ہے جس کی سنگین دیواریں لفظ و بیان اور دلیل و برہان کی زبان منہ نہیں جاتیں۔ کفر و فسق سے نفرت بجا۔ اسلام کی حقانیت مسلم۔ غلبہ اسلام کی امنگ مبارک۔ خلافت راشدہ قائم کرنے کا ارادہ مر جا لیکن اسباب و وسائل کے بغیر آویں آسان پر نہیں پہنچا جاسکتا۔ راست میں حصہ لینے اور لادینی نظام سے مقاطعہ کرنے کے بنیادی فکر کو جب تک کسی مثبت اور قابل عمل نظریہ میں تبدیل نہیں کیا جائے گا اقتدار کا چھوٹا سا تخت بھی اسلام کے زیر یا آنا محال ہے جو جاسیکہ خلافت حکومت۔ یہ سچ ہے کہ جتنا اونچا اُٹھیں ہو اتنا ہی زیادہ صبر و انتظار ناگزیر ہے اور جلد بازی نادانی کی علامت ہے۔ لیکن صبر و انتظار کے لئے بھی ٹھوس بنیادیں چاہئیں۔ کوئی شخص گز گز بھری سیڑھیاں رستوں سے چڑھا رہا ہو تو توقع کی جاسکتی ہے کہ کبھی نہ کبھی ہزاروں منزل تک پہنچ ہی جائے گا، لیکن جو شخص سیڑھی پر قدم رکھنے کی ہو گشتاہ قرار دے اس کے بارے میں کیسے توقع کی جاسکتی ہے کہ صرف و غلظہ استدلال کے پردوں سے اُڑنے لگے گا۔ جماعت اسلامی کا یہ خیال بالکل صحیح ہے کہ مدھے ہوئے ذہنوں، تربیت پائے

مطلوبہ صالح انقلاب لانے کے لئے رائے عامہ کی تربیت کو صرف تبلیغ و تلقین اور اشاعت افکار تک محدود رکھنے کا مطلب یہ محسوس ہوتا ہے کہ جماعت کے نزدیک زبان و قلم کے وعظ ہی رائے عامہ کو مطلوب حد تک متاثر کرنے کا کافی ذریعہ ہیں اور سیاسی اثر نہیں شیطان کی پوری عملداری کے باوجود وہ خالی اشاعت افکار سے عوام کی ذہنیت کو اس حد تک صاحبیت کے رنگ میں رنگدہی کرنا ناممکن ہے۔ اہل نظام کی طرف مارج کرنا ممکن تھا نیز یہ بھی گمان ہوتا ہے کہ وہ بعض ادارہ اہل علم و دانش کی طرح اس امر کی قائل ہے کہ پہلے معاشرے کی تطہیر کر لو اہل نظام آپ سے آپ قائم ہو جائے گا۔ یا کم سے کم اہل نظام کا قیام سہل تر ہو جائے گا۔ گویا وہ سیاسی اثر و اقتدار کو ایک عظیم تر وسیلہ تطہیر و تربیت لانے کے عوض ایک ایسا آئینہ خیال کرتی ہے جسے رائے عامہ کی تربیت اور عوامی ذہن کی تطہیر کے ہفت خواں طے کرنے کے بعد منہ لگانا چاہئے۔

لیکن مجھے یہ جماعت کی کو ناہ عقلی اس ترتیب کو کھنڈہ مفید مطلب نہیں سمجھتی۔ سیاسی اثر و اقتدار سے بڑھ کر ان زہریلی ہواؤں کا زور و طغیان کا کوئی ذریعہ نہیں جن کے روز افزوں پھیروں میں خدا پرستی کی کاغذی تبلیغ و تلقین مطلوبہ اثر پیدا نہیں کر سکتی۔ دنیا کار و عمل کا اثر لیتی ہے اس دفتر میں جہاں رشوت، کام چوری، فراغت سے غفلت اور دروغ و دغا عام ہوا آپ چند ایسے افراد کو پیدا دیتے جو ان معاتب سے پاک رہتے ہوئے کردار صحیحہ کا عملی نمونہ پیش کریں۔ اس کا فائدہ و اثر اتنا ہو گا جتنا ہزار مواظبات اور ہزار پدیشوں کا بھی نہیں ہو سکتا۔ یہ ایک ایک سرسری اور چھوٹی سی مثال ہے جسے پھیلا کر آپ اقتدار و سیاست کے تمام کلییدی اداروں تک لے جاسکتے ہیں۔

میں جانتا ہوں کہ یہ اشارے تشریح کے طالب ہیں لیکن فی الوقت زیادہ کہنا میرے لئے مشکل ہے۔ سمجھی

ہوئے مزا جوں اور جاگتے ہوئے دلوں کی ایک مضبوط تنظیم کے بغیر آج کی ناپاک سیاست کے میدان میں کود پڑنا منفعات سے زیادہ خسارے کا سامان اپنے اندر رکھتا ہے لیکن یہ بات بہر حال اسے صاف کر دینی چاہئے کہ لادینی سیاست سے بالکل محترز رہنے کو وہ ایک اصول کی حیثیت سے اختیار نہیں کئے ہوئے ہے بلکہ موجودہ دور انقطاع ایک عبوری دور ہے جس میں وہ اپنے نوک پلک درست کر رہی ہے۔ جب خاطر خواہ تیاری ہو جائے تو ضرور وہ سیاسی لائنیں یہ بھی قدم زن ہوگی۔ اگر ابھی سے وہ اس نقطہ نظر کو واضح نہیں کر دے گی تو غالب گمان ہے کہ جب سیاست کے ایوان میں قدم رکھنے کا وقت آئے گا تو یہاں بھی کئی مولانا اصلاحی اور حکیم اشرف پور میں آجائیں گے جو نئے سرے سے طریق انبیاء کی باریکیاں سمجھانے اٹھ کھڑے ہوں گے، اور اس وقت تک کے لئے دھرم کو لہر و لولہ دار کرانے کی کوشش کریں گے۔

ابھی نومبر میں جماعت نے اپنے دستور میں کچھ نہیں بھی کی ہیں لیکن ان سے عاجز کا وہ گوشہ ذہن روشن نہ ہو سکا جو تاریک پڑا ہے۔ عقائد اور نصب العین پر کوئی کلام نہیں۔ دلوں ہی مار کوثر میں دھلے ہوئے ہیں لیکن طریق کار کے ذیل میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ اصولی و نظری اعتبار سے صحیح تر اور محمود ترین ہونے کے باوجود اس حد تک محمل ہے کہ عمل کی کوئی تکنیک سامنے نہیں لاتا۔ اصول عقائد غیر مرنی چیزیں ہیں۔ ان کی نمود کے لئے اعمال اعمال کے قالب چاہئیں۔ اقامت دین ان وسیع معنوں میں جن کی تصریح ”نصب العین“ کے ذیل میں کی گئی ہے عمل حرکت کا ایک واضح منصوبہ جانتی ہے۔ یہ کہنا کہ جماعت تبلیغ و تلقین اور اشاعت افکار کے ذریعہ ذہنوں اور سرتوں کی اصلاح کرے گی ایک مزید جانفزا ضرور ہے مگر حصول مقصد کے لئے کوئی عقلی تصور اور منطقی شعور دینے سے معذور ہے اور ملک کی اجتماعی زندگی میں

ضرورت ہوئی تو ایک مستقل مضمون ہی کی صورت میں یہ موضوع زیر بحث آسکے گا۔

تاہم یہ غلط فہمی نہ ہوئی چاہئے کہ عاجز کے عدم شمولیت میں اس طرح کے ٹھنڈے اختلافات کو بھی دخل ہے۔ نہیں یہ تو محض ایک دوستانہ اظہار خیال ہے ورنہ نہ شامل ہونے کے وجہ تو حقیقت میں وہی ہیں جن کا اوپر ذکر ہوا۔

ابن ابی کسی اور جماعت میں شریک ہونے یا نئی جماعت بنانے کے سوال کا جواب ضروری نہیں رہا۔ ہاں دارالعلوم کے سلسلہ میں عاجز کے بزرگ ائمہ یا کا تذکرہ آپ نے جس انداز میں کیا ہے اس پر چند الفاظ کہنے کو بے اختیار طبیعت چاہتی ہے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ دارالعلوم کی تاریخ اب وہ نہیں ہے جو آپ مجھے بھیجے ہیں بلکہ وہ ہے جسے "سوانح قاسمی" میں باور کرایا گیا ہے۔ تاریخ نویسی کا فن پُرانا ہوا اب تاریخ سازی کا دور ہے۔ پہلنا مناظر حسن گیلانی پیر اللہ کی رحمتیں ہوں کچھ تو کرشنے ان کی پردہ از خیال نے دکھلائے کچھ حکمت ان بزرگوں نے دکھلائی جن کے نزدیک دارالعلوم کے قیام و ترقی کا کرڈٹ ایک خاص خاندان کو دینا دین و ملت کی سب سے بڑی خدمت ہے۔ ابھی چلائی سلسلہ میں خاکسار کراچی تھا۔ ہاں سید نجی الدین صاحب سے جو بھی دارالعلوم کی مجلس شوریٰ کے ممبر بھی تھے۔ جنگی بینک نفسی اور زہد و تقویٰ پر ان کے واقف کاروں میں کوئی اختلاف نہیں اور جن کے گہرے تعلقات مولانا مناظر حسن گیلانی سے بھی تھے ملاقاتیں ہوتیں۔ ایک موقع پر انھوں نے واقعہ سنا یا کہ جب "سوانح قاسمی" چھپنے کی تیاریاں تھیں تو ہمیں اس کو پڑھنے کا بے حد اشتیاق لگا ہوا تھا۔ چھپ کر آگئی تو ذوق شوق سے پڑھا، لیکن بڑی حیرت ہوئی یہ دیکھ کر کہ جن تاریخی امور کا ہمیں علم تھا ان کا تو اس میں دُور دور پتا نہیں، مگر ایک نئی تاریخ ضرور موجود ہے۔ اضطراب ضبط نہ ہوا تو سفر کر کے گیلانی صاحب کے

پاس پہنچے اور عرض کیا کہ حضرت یہ آپ نے کیا کیا لکھ دیا۔ گیلانی صاحب کے چہرے پر کرب کی علامات ظاہر ہوئیں اور تأسف کے ساتھ فرماتے گئے۔ کیا بتاؤں بھائی کمال ہو گیا۔ جو کچھ میں نے لکھا تھا وہ تو کچھ اور ہی تھا۔ ہم نے پوچھا اس کا کیا مطلب ہوا؟ انھوں نے فرمایا میرے تقریباً پانچ سو صفحات بدل دیئے گئے ہیں!

اس حقیقت کو اور بھی متعدد حضرات جانتے ہیں۔ اور وہ ابھی زندہ ہیں کہ دارالعلوم کی طرف سے چھاپی ہوئی دارالعلوم کی مستند تاریخ "سوانح قاسمی" جس نے تعلقی کے ساتھ اصل مسودے میں تغیرات کر کے چھاپی گئی ہے، اور یہ تغیرات معمولی نہیں بلکہ وسیع تر اور بنیادی ہیں۔ تو کہنے کا مطلب یہ ہے کہ دارالعلوم کی تاسیس و ترقی کے سلسلہ میں عثمانی خاندان کا نام بھی نہ لیجئے گا۔ یہ ایسا جرم ہے جس کی تفسیر میں، آپ کی سنجیدگی ضبط ہو سکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حضرت سعد بن عبادہؓ کا جواب مسئلے متعلق (کچھ اور تصریح)

سوال ۷۷ کے مکتوب نگار جناب ختم صاحب نے جنوری کا یتاق دیکھ کر اپنا مکتوب ارسال فرمایا تھا اور جمعی ہم نے جواب میں رد قلم کر دیا تھا۔ سوال و جواب کی کتابت کے بعد فروری ۱۹۷۷ء کا یتاق اشاعت پذیر ہوا، اس میں حضرت سعد بن عبادہؓ کے بارے میں عمری صاحب کے اشحات کا تھوڑا سا جوڑا اور آیا ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں۔

"بعض روایات سے اس بات کا بھی ثبوت ملتا ہے کہ سعد بن عبادہؓ حضرت ابو بکرؓ کے دلائل سے مطمئن ہو چکے تھے۔ انھوں نے ہاجرین کے اتھاق خلافت کو تسلیم ہی کر لیا تھا۔"

اس کے لئے انھوں نے طبری کا حوالہ دیا ہے اس کے یہ ہوا کہ طبری کی اس روایت پر ان کی نظر نہیں پڑی جس کو ہم نے نقل کیا ہے اور جس میں حضرت سعد کے صرف المینان

ہی کا نہیں، بیعت کرنے کا بھی ذکر موجود ہے۔

اگر ایسا تھا جب بھی یہ بات بہر حال قابل لحاظ تھی کہ مطمئن ہو جانے کا لازمی نتیجہ بیعت ہی ہونا چاہئے تھا۔ طینت کے کیا معنی اگر بیعت سے گزر رہا۔

مسند احمد کی روایت کو موصوف نے حاشیہ میں اس قدر ایسا ہے۔ لیکن کوئی واضح دیکھا کہ نہیں کیا۔ عاجز کہتا ہے کہ مرسل کا ناقابل قبول ہونا تو طے شدہ نہیں ہے۔ علماء کے مابین مراسیل کے بارے میں کافی اختلاف ہے۔ حافظ سیوطی کی توضیح کے مطابق اس میں دس قول ملتے ہیں جس میں ایک بھی ہے کہ محتج بہ مطلقاً (اس سے حجت بکڑی جائے گی)، جمہور محدثین، بہت سارے فقہاء اور اکثر اصحاب اصول نظر اگرچہ مراسیل سے احتجاج کو درست نہیں سمجھتے لیکن بعض صورتوں میں حضرت امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام احمد اور بعض ائمہ حدیث احتجاج کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ بلکہ امام نووی، امام ابو داؤد، ابن عبد البر، امام غزالی اور ابن حجر وغیرہ کی تصریحات تو احتجاج ہی کو رائج واولیٰ باور کراتی ہیں۔

فیصلہ کوئی کچھ کرے۔ عقائد فقہی احکام اور عبادات کے ابواب میں تو مراسیل سے صرف نظر کر لینا قرین حکمت ہو سکتا ہے، لیکن ایسے تاریخی واقعات میں جن کا تعلق کسی حلیل القدر صحابی کے مجرم ہونے سے ہو ہرگز یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ مرسل روایت کو مردود و متردک قرار دیا جائے جب کہ اس سے صحابہ کی آبرو کا بقاء و اثبات ممکن ہو۔ عمری صاحب نے اگرچہ یہ نہیں لکھا کہ مسند احمد کی روایت مرسل ہونے کی وجہ سے مردود ہے، لیکن اس کے ارسال کا اظہار و اثبات واحد معنی ہی رکھتا ہے کہ وہ اسے ناقابل اعتبار قرار دے رہے ہیں۔ ہم اسے صحیح نہیں سمجھتے۔ صحابی کی فرد عمل سے ایک گناہ کم ہوتا ہو تو ہم مرسل کو سزا انھوں پر جگہ دینگے ابن تیمیہ کی بھی ایک عبارت منہاج السنہ سے انھوں نے نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ

بھی بیعت نہ کرنے ہی کے قائل ہیں، کوئی حرج نہیں۔ ابن تیمیہ بہت بڑے محقق تھے ان کی تحقیق یہی ہوگی۔ لیکن ان دلائل کی موجودگی میں جنھیں ہم نے جواب دیا میں ذکر کیا ضروری تو نہیں کہ ہم بھی ان کی تحقیق کے باندہ ہو جائیں صحابی کا درجہ بہت اونچا ہے اس کے لحاظ میں اگر ابن تیمیہ سے بھی معافی چاہی پڑے تو ہمیں شرمندگی نہیں ہوگی۔

عمری صاحب نے مزید گفتگو کے بغیر سعد بن عبادہ کی بات ختم کر دی ہے۔ تعجب ہے حضرت سعد کے بیعت نہ کرنے کا تذکرہ کرنے کے بعد انھوں نے ایسی کوئی تصریح پیش نہیں کی جس سے اسلام کے شہرانی نظام میں اس گریز و شرا کا مقام متعین ہو جاتا۔

وہ خلافت علی سے بھی سرسری ہی گزرے ہیں اور جن مفید مطلب اجزاء پر اکتفا کر کے آگے بڑھ گئے ہیں۔ یہ طریقہ تحقیق کم اور عقائد زیادہ ہے۔ خیر ہم ان سے گناہ کش کریں گے کہ اپنے مضمون کی کسی اگلی قسط میں یہ نکتہ بھی حل فرمادیں کہ اسلام کے اس شہرانی نظام میں جسکی وہ تصدیق و توثیق فرما رہے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس انقلاب انگیز اور اہم ترین اقدام کا کیا مقام تھا جو انھوں نے مسند آراء خلافت ہوتے ہی اختیار فرمایا تھا، یعنی تمام عثمانی گورنروں خصوصاً حضرت معاویہ کو بیک بنی و دو گوش معزول کر دینا۔ ہم اگلی قسط کا پُر شوق انتظار کریں گے۔

آیات بتیا تالیف: ذوالمحمین الملک محمد امجدی علی خاں صاحب۔

ابن تیمیہ کے سلطان عقائد میں وہ محرکۃ الاراء اور شہرۃ کتاب جس کا مجموعہ جواب آج تک شیعہ حضرات نہ دے سکے جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے صحابہ کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور شیعہ مذہب کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے جلد سارے چار روپے۔ مکتبہ تجلی دہشت (لاہور)۔

از ذاکر عبد الحمید صاحب مدھوپور (الہی)

اہل بیت کی نسبت

سُورۃ کریم کے بعض دیگر الفاظ کی طرح لفظ "اہل بیت" کے مفہوم کو بھی ایسے غیر قرآنی سانچے میں ڈھال لیا گیا ہے کہ اسکی اصل حقیقت یکسر مسخ ہو کر رہ گئی ہے۔

قرآن میں یہ لفظ متعدد مقامات پر آیا ہے اور ظاہر ہے کہ ہر جگہ ایسا استثناء (مراحتہ عورت اور صرف عورت کے لئے مستعمل ہوا ہے۔ پورے قرآن سے کسی ایک مقام کی بھی نشاندہی نہیں کی جاسکتی جہاں یہ لفظ سوائے عورت کے مرد کے لئے بھی ملا لیا گیا ہو۔ مرد تو خیر دور کی بات ہے ایسی بھی کوئی ایک آیت بطور مثال کے پیش نہیں کی جاسکتی کہ گھر کے مالک کی اہلیہ کے سوا ان گھر کی کسی دوسری عورت مثلاً بیٹی، بہو، پوتی اور نواسی وغیرہ پر لفظ "اہل بیت" کا اطلاق ہوا ہو۔ آپ سورۃ ہود اٹھا کر دیکھئے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی کو قریش نے "اہل بیت" کہہ کر خطاب کرتے ہیں اَتَعْجِبِينَ مِنْ اَمْرِ اٰدَمَ الَّذِیْ سَخَّرْنَا لَہٗ وَبَوَّءْنَا لَہٗ اَنْعٰمًا مِّنْ اٰہْلِ بَیْتِہٖ پھر سورۃ قصص میں حضرت موسیٰ کی بہن فرعون کیوں کے نزدیک اپنی ماں کی نشاندہی کرتی ہے تو "اہل بیت" کہہ کر اَمَّا اَدُّ لَکُمُوْا نَحْنُ اٰہِلُ بَیْتِہٖ یَقْتُلُوْا نَحْنُ لَکُمُوْا هٰٓہُیْ لَکُمْ نَارُ صُحُوْرٍ۔ اور حضرت یوسفؑ کے قصے میں بھی لفظ "بیت" کو عزیز مصر کی بیوی کی طرف منسوب کیا گیا ہے نہ کہ غیر کی طرف دَسَّ اَوْ دَسَّ اَنْتِیْ هُوَ فِیْ بَیْتِہَا حتیٰ کہ مطلقہ عورت یا جو یکہ نکاح سے نکل گئی مگر عورت

پوری ہوتے سے پہلے قرآن میں "بیوت" کی نسبت اسی کی طرف کی گئی ہے۔ وَکَانَ خَتْنُہٗ جُوْہَنُّ مِّنْ یُّوْہُنَّ (الطلاق) غرضیکہ سُورۃ میں جہاں بھی لفظ "اہل بیت" آیا ہے اسی سیاق میں مستعمل ہوا ہے۔ اس سے بیویوں کے سوا خاندان کا کوئی دوسرا فرد مراد نہیں۔ حضرت موسیٰؑ کی ماں کو اہل بیت کہا گیا تو اس میں آپ کی بہن کاغیم یا بھائی ہارونؑ یا گھر کا کوئی دوسرا فرد شامل نہیں۔ اسی طرح حضرت اسمعیلؑ و حضرت اسحاقؑ کو آل ابراہیمؑ تو بر ملا کہا جاتا ہے لیکن انھیں اہل بیت ابراہیمؑ کہہ کر نہیں پکارا جاتا۔ لیکن جبرت ہے کہ سورۃ احزاب میں جہاں لفظ "اہل بیت" آیا ہے۔ یا جو دیکھتے تمام تر خطابات مراحتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج سے ہوئے ہیں نیز ان آیتوں میں دو دو مرتبہ "بیت" کی نسبت انھیں بیویوں کی طرف کی گئی ہے تاہم وہاں اس ٹھوس لفظ کے مفہوم کو تو بلا کسی ظاہر اور محمول سبب کے کھینچ تان کر اس قدر پھیلا دیا گیا ہے کہ اس میں آپ کی بیٹی اور داماد بلکہ نواسے تک سموئے گئے ہیں یہی نہیں بلکہ لفظ "اہل بیت" کو حضرت عائشہؓ، فاطمہؓ، حق جبینؓ کے لئے حصر کے ساتھ اس کثرت سے استعمال کرنے کی مہم چلائی گئی کہ یہ لفظ انھیں چاروں حضرات کے لئے گویا پینٹ (Patent) ہو کر رہ گیا۔ ! رہیں آپ کی ازواج تو ان لئے یہ لقب تفسیری حاشیوں پر توخیر جو ان توں برائے نام باقی رہ گیا ہے لیکن عام مسلمانوں کی زبان پر سے رٹ چکا ہے

بلکہ رفتہ رفتہ حاشیہ خیال سے بھی دشواری یا غیر شعوری پر پہنچ جاتا ہے! انا للہ..... کیونکہ یہ جو جیکہ پہنچتے نمازوں کے بعد ہماری دعاؤں تک میں لفظ "اِذَا" کو "اہل بیت" سے بلا جھجک ملیندہ کر کے پڑھنے کا رواج عام ہو گیا ہے!

اگر آپ ذرا ٹھنڈے دل سے اس دور کا تجزیہ کریں کہ آخر اس سراسر آقی لفظ میں دیدہ و دانستہ اس قدر معنوی تصرف کرنے کی زحمت کیوں گوارہ کی گئی تو آپ یاد دینی تامل اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ چونکہ قرآن میں یہ لفظ آیتہ تطہیر کے ضمن میں آیا ہے اور آیتہ تطہیر کو محض خود بخود کی بنا پر اللہ کی طرف سے کوئی خصوصی انعام یا اعزاز ہی نہ سمجھ لیا گیا ہے اس لئے اپنے ازدواج الہی کے ساتھ محض کرنے کی بجائے آپ کے خاندان کے چند ایسے مخصوص افراد پر بھی پیچھے چسپاں کر دیا گیا جنہیں اس اعزاز و اکرام کے لئے سب سے زیادہ اہل - اصل اور حقدار سمجھا گیا ہے!

آیتہ تطہیر کی کتنی حقیقت، اس کے نزول کی غرض و غایت اور اس کی مصلحت و حکمت تو ذرا آگے چل کر وضاحت کی جائے گی۔ یہاں صرف یہ دیکھئے کہ اس آیت کو غزل و راج بے منطق کہنے کے لئے کیسی کیسی عجیب و غریب روایتیں پیش کی گئی ہیں۔ جو بجائے خود ایک صاحب فضل کو جو چٹکا دینے کے لئے کافی ہیں۔ مثلاً کہا جاتا ہے کہ ایک "ان آیتہ حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ و حسینؑ کو ایک کا لی ملی میں اپنا لیا کہ جس کو آپ اوڑھے ہوئے تھے اور فرمایا اللھم ھو! ھو! اھن بقی پھر دعا کی کیا اللہ ان کی ناپاکوں کو دھو کر دے اور انہیں پاک کر دے۔ اور پھر مذکورہ بالا روایت کو تقویت پہنچانے کے لئے ایک دوسری عجیب تر روایت تہذیب کی گئی ہے۔ وہ یہ کہ "حضرت فہرہ کی نماز کو مسجد میں جاتے ہوئے فاطمہؑ کے گھر پر کھڑے ہو کر پکارتے یا اھل البیت الصلوٰۃ والصلوٰۃ لیدھب عنکم الھر جس اھل البیت دبیطھر کھر تطھیرا" وغیرہ ذلک۔ پہلی روایت کے متعلق مجھے

نہیں آتا کہ اللہ عام مومن مردوں اور عورتوں کو تو طہین و طہیات کہتا ہے لیکن اس کا رسول خود اپنی اولاد کی ناپاک کی دھو کر دے کے اللہ سے دعا کرے۔ یا للعجب! اگر عام مومن مومن اللہ کے نزدیک پاک و طہیب ہیں تو آل بھی یقیناً پاک ہوں! لہذا ان کی ناپاک کی دھو کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ خاصہ خیانت کفار و مشرکین کا خاصہ ہے اور پاک و طہارت مومنوں طرہ امتیاز! یہ دو متضاد صفات ایک جگہ ہرگز جمع نہیں ہو سکتے بعینہ اسی طرح مؤخر الذکر روایت کے تحت بھی اولاد سوال پر یہاں ہوتا ہے کہ نہ تو آل آیتہ تطہیر کے وقت آپ کی ہمیں نویہوں میں موجود تھیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ آپ ایک رات میں کسی ایک ہی بیوی کے گھر میں آرام فرماتے تھے۔ کیا یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ آپ نے فجر کی نماز کے لئے بقیہ اٹھوں بیویوں کے دروازوں پر بھی کھڑے ہو کر الصلوٰۃ یا اھل البیت الصلوٰۃ لیدھب عنکم الھر جس اھل البیت دبیطھر کھر پکارا ہو؟ اگر نہیں تو پھر حضرت فاطمہؑ کے دروازے پر کھڑے ہو کر اس الھر کے انداز میں پکارنے کے کیا معنی؟ دوئم یہ واقعہ ہے کہ آپ فجر کی نماز کے لئے حجرہ شریف سے اس وقت نکلے جگہ تو ذلک الصلوٰۃ خیر من النوم پکار چکا ہوتا۔ بلکہ نماز کی اقامت کی تیاریوں میں مصروف ہوتے۔ ایسے وقت میں آپ کا حضرت علیؑ اور فاطمہؑ وغیرہ نماز کے لئے جگہ ناکیا عجیب سا نہیں معلوم ہوتا؟ اور سوئم یہ کہ آپ کی ازدواج مطہرات کے حجرے مسجد نبوی سے متصل تھے حتیٰ حالت احتکاف میں آپ سر مبارک مسجد سے باہر نکال دیتے اور حضرت عائشہؑ اپنے حجرے کے اندر سے آپ کا سر و حضورؐ اور ہاتھوں میں لٹکھو کر دیتیں لہذا یہ کہنا کہ حضورؐ کو جلاتے فاطمہؑ کے گھر کے قریب سے گزرتے تو الصلوٰۃ یا اھل البیت پکارتے بالکل بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے!

الغرض مذکورہ روایات کے بین السطور میں غور سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ کسی داخلی تحریک کا اثر ہے کہ لفظ "اہل البیت" کی جوی لچک کا سہارا لیکر اس لفظ کے سراسر آئی مفہوم کو کسر نظر انداز کر دیا گیا اور اس میں حنا عمان نبوی کی بعض من مانی جی جی شیعہ کو داخل کر لینے کی گنجائش نکال لی گئی۔ یہی نہیں بلکہ یہ دعویٰ

بیٹیاں تھیں۔ لیکن آپ کی زوجیت کا شرف حاصل ہونے کے بعد ان کی واپسی سی حیثیت باقی نہیں رہی بلکہ وہ ایسے اہل منصب اور ارفع مقام پر پہنچ گئیں جن کی دنیا کی کوئی عورت ان سے پہنچ سکتی ہو سکتی تھی اور نہ ہی ان کی زندگی جتنی تھی۔ انھیں حضور کے واسطے سے اگر اتھنا المؤمنین، درجہ حاصل ہو گیا تو ساتھ ہی ان پر بہت ساری اہم اور نازک ذمہ داریاں بھی عائد ہو گئیں۔ یعنی ایک طرف انھیں اہل بیت کی حیثیت سے اپنے گھروں کے وہ تمام فرائض انجام دینے تھے جن کی سترائیاں بر عورت مکلف ہوتی ہے۔ تو دوسری طرف تکمیل دین، تعمیر ملت اور تشکیل معاشرت میں وہ اہم کردار بھی ادا کرنا تھا جس سے پھر دین و ملت نائن و امکن اور نہ وہ حسنہ تمام ہو جاتا۔ غرض چند درجہ مصالغ و حکم کی بنا پر ضرور تھا کہ اہل بیت المؤمنین کو نہایت دافع اور غیر مبہم الفاظ میں ان کی حیثیت اور خصوصی پوزیشن خوب ذہن نشین کرادی جاتی بعد مسلمانوں کے ساتھ ان کے دینی تعلقات پیش نظر انھیں منافقین کے شر سے محفوظ رہنے کی لبا ریفہ ذمہ داریاں تھیں۔ یہ سب باتیں یاد کی جانی چاہیے کہ ان میں اس طرف کچھ نہ تھے کہ انھیں پھر ان سیدھی سادھی پردہ نشین عورتوں کا کام نہ تھا اور یا آخر انھیں اسلامی آداب و اخلاقی تعلیمات اور امور دینی و تعلیمات سے غریب آواز نہ کر دیا جاتا جس کے لئے ان کا حق عمل میں آتا تھا۔ چنانچہ سب پہلو انھیں براہ راست خطاب کر کے متنبہ کر دیا کہ تم بھی کیویاں ہو۔ تمہاری حیثیت دنیا کی تمام عورتوں سے واراوار رہے۔

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُمْ اَنْتُنَّ رِجَالٌ كَمَا حَدَّثَ لَكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ
ان النبیون قد تخلفن
یا نساء النبی فی
تذہب من ذلک قولاً

کیا کہ بیویوں سے زیادہ بیٹی اور اما اہل بیت میں شامل کرنے کے مستحق ہیں! لیکن انہیں اس کے دوسرے پہلو پر غور ہیں کیا کہ اس سے مسئلہ کی شکل کسی بیگانہ جگر مٹانے آتی ہے۔ مثلاً اگر اہل بیت میں بیویوں کے علاوہ بیٹی، داماد اور اسے بھی شامل ہیں بلکہ وہ اس کے زیادہ تھے تو حضرت عائشہؓ غصہ بھی اپنے باپ کی بیٹیاں ہونے کی حیثیت سے لی ترتیب حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کی بلا شکی اہل بیت تھیں گی الا کہ ستر ان انھیں حضور کی اہل بیت کہتا ہے ذکر ابوبکرؓ عمرؓ کی۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ ایک وقت حضور اور حضرت علیؓ دونوں کی اہل بیت ہو جائیں گی۔ اور خود حضرت علیؓ بھی کہاں ہے۔ وہ بھی تو آخر ابوبکرؓ و عمرؓ کے داماد ہونے کی وجہ سے انھیں کی اہل بیت میں شامل ہو جائیں گے معاذ اللہ! دیکھا آپ نے، یہی ہے ستر ان کی سحرانہ بلاغت کہ اسے اہل بیت کے معنی و مفہوم کو اس کی جگہ سے ہٹا دینے سے کسی رد کرنے کی حقارتی پیرا کر پڑتی ہے اور اس طرح بتاتا ہے کہ یہ ستر جانے کس بجائے کھینچنے کا لگتا ہے چلا جائے گا۔ اور بالآخر حقیقت یہی سامان بن کر رہ جائے گی۔ سچ فرمایا اللہ تعالیٰ انہی اہل بیت میں یہی بلاغت و سحرانہ بلاغت ہے کہ انھیں جکھیر جکھیرا۔ رہے آل نبی تو وہ ہمارے سر انھیں پر ان کی تعلیمات و منقبت مسلم۔ ان کی پاکیزگی و طہارت غیر مشتبہ ان سے اللہ راضی اور وہ اللہ سے راضی۔ یہ سب کچھ سہی نیاں انھیں خواہ خواہ تکلف کر کے اپنے اہل بیت میں داخل کر دینے سے کیا ناکندہ! اور ایسا کرنے ان کی عظمت و بزرگی میں ہم نے کون سے چارچاند لگا دیے۔ سچ پوچھیے تو ہم نے ایسی حرکت کر کے ان بزرگوں کی عزت کو کیا کی البتہ ان کی صریح اہانت کے مرتکب ہوئے

اب آئیے ہم آئینہ تطہیر پر اس کے سیاق و سباق کی روشنی میں غور کریں اور دیکھیں کہ اس کے تردول کا پس منظر کیا ہے؟ اس کا مخاطب کون سے ہے؟ اور صحیح معنوں میں نبی کے الموعیت کون ہیں؟

بات، حقیقت یہ ہے کہ حضور کی بیویاں پر لے کر نکلی

مَعْرِضًا -

معقول بات کہو۔

ازاں بعد پردے میں رہنے اور درجہ بناؤ سنگار سے
یکلفت پر میر کرنے کا حکم دیکر جاہلیت کی دیرینہ رسم کو مٹانے میں
انھیں سبک پہلے اسلامی معاشرت کا نمونہ بننے کی تلقین کی گئی جو
نیکس دین کا اہم تقاضا تھا۔

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا
تَخْرُجْنَ تَبَرُّجًا فَجَافًا ذَٰلِكَ
الْأَوَّلَى -

اور تم اپنے گھروں کے اندر ٹھہری
رہو اور جاہلیتہ ساقی کے طریقہ پر
بناؤ سنگار نہ دکھاتی پھرو۔

پھر دین کے بنیادی ارکان کی تعمیل میں ہمہ وقت سرگرم
رہنے کا خصوصی طور پر حکم کیا گیا مبادا ایسا سمجھ بیٹھیں کہ نبی کی
ازواج ہونے کی حیثیت سے وہ ان فرائض دینیہ سے مستثنیٰ
ہیں۔

وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتَيْنِ
الزَّكَاةَ وَاطِعْنَ اللَّهَ
وَسَمَّوْنَ -

اور تم صلوٰۃ قائم کرو اور زکوٰۃ دیا
کرو۔ اور اللہ اور اس کے رسول
کی اطاعت میں سرگرم رہو۔

ازاں بعد بطور حاصل کلام کے بتایا گیا کہ اسے اہل بیت
ان احکام خداوندی پر عمل دلانا مکر کے کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ
تہارادامن کسی طرح کی گندگی سے آلودہ نہ ہو گا۔ بخلاف اس کے
تم خوب پاک و مطہر رہو گی۔

اَسْمَاُ يُرِيذُ اللّٰهُ لِيُذِيبَ
عَنْكُمْ السَّرَّاجِينَ اَهْلَ
الْبَيْتِ ذِي طَهْرٍ كَهْرُ
تَطْيِئًا -

اے اہل بیت اللہ تو یہی چاہتا
ہے کہ گندگی باتیں تم سے دور
رکھے اور تمہیں ایسا پاک رکھے
جیسا پاک رکھنے کا حق ہے۔

اور اس سلسلہ خطاب کا خاتمہ ازواج مطہرات کو اس
ترغیب نے ساتھ ہوتا ہے کہ چونکہ تمہارے ہی گھروں میں نذرین
ظالم اپنی کاندھوں پر بنا رہا ہے، اور یہی منہجِ خبیثہ ہدایت ہے
اس کے تم پر بردہ راولی یہ فرض مائدہ تو ہے کہ تم خود بھی اللہ کی
آیات و حکمت کو یاد کرو اور یہ سمجھ لو کہ ان احکامات میں بڑی
بڑی علمیں پوشیدہ ہیں جن کی خیر اللہ ہی کو بہتر ہے۔

وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ
مِنْ آيَاتِ اللّٰهِ وَآخِذْنَ
بِهَا -

اور اے اہل بیت! تمہارے
گھروں میں جو اللہ کی آیتیں اور

لَا تَلْبِسُوا حِلَّكُمْ
بِغِلَظِيَّتِمْ -

حکمت پر مبنی جاتی ہیں ان کو مباد
کہ دو بیشک اللہ باریک بین اور

+++++ خبردار ہے۔
الحاصل مذکورہ بالا اسلوب سے یہ بات خوب متفق ہو گئی کہ
پورے قرآن میں ہر جگہ "بیت" کو "عورت" کی طرف منسوب
کیا گیا ہے۔ اور لفظ "اہل بیت" تخصیص کے ساتھ "عورت"
ہی کے لئے مستعمل ہوا ہے۔ نیز یہ صاف ہو گیا کہ آیتہ تطہیر کی
مدلول اور اس میں جو لفظ "اہل بیت" ہے اس کی مخاطب صراحتہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات ہیں نہ کہ غیر حتیٰ کہ
یہ بھی واضح ہو گیا کہ اس لفظ کو آپ کی بیویوں کے علاوہ خاندان
کے دوسرے افراد پر تطبیق کرنا منشاء قرآنی کے صریح منافی
بلکہ اس پر زیادتی کرنا اور دین کے حقیقی مددِ خال کو بگاڑ دینے
کے مرادف ہے!

بائیں ہمہ یہ امر تشریح طلب ہے کہ اس لفظ کے لغوی
معنی کی عمومیت کی کلی نفی کرے، اس کے مفہوم کو ایک محدود دائرے
میں مقید و محصور کرے میں اس لطف و خمیر کی باریک بین نگاہوں
میں آخر کو نسا راز مضمر اور کیا حکمت پوشیدہ تھی؟

حقیقت یہ ہے کہ یہ مسئلہ دراصل قانونِ قدرت کے ایک اہم
گوشے سے تعلق رکھتا ہے۔ اور ازلیکہ قرآن پوری نوع انسانی
کے لئے ایک ممکن نظامِ حیات پیش کرتا ہے اس لئے جو نہیں
سکتا کہ زندگی کا کوئی شعبہ اس کے دائرہ رشد و ہدایت اور
اثر و نفوذ سے باہر رہ جائے۔ چنانچہ اس حقیقت کے پیش نظر
اس نے اس موقع پر ایسا بلیغ اسلوب و حکیمانہ انداز بیان اختیار
کیا ہے کہ اس ایک چھوٹے سے لفظ کے اندر انسانی تمدن کی ایک
دنیا سمٹ کر آگئی ہے! اس لفظ کو عورت کی طرف منسوب کر کے
بتا دیا ہے کہ اس کا صحیح مقام کیا ہے۔ یعنی یہ کہ قدرت نے جہاں
نظامِ تمدن میں مردوں کو چند چند فرائض کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے
وہاں اس جنس لطیف کو بھی اس نظام میں کافی حصہ لینے اور
اپنی نظری صلاصحتوں کے مطابق اہم کردار ادا کرنے کا حق
بخشا ہے مگر اس فرق کے ساتھ کہ مردوں کی تمام تک و دو
کے لئے باہر کی وسیع و عریض دنیا منتخب کی ہے اور عورت کی

بات ان میں کبھی گئی ہے۔ دوسری روایت کو کم سے جو ناقابل اعتبار رکھا تو وہ اصولی فن کی بنیاد پر کہا نہ کفالی اس روایت کی بنا پر جس کا مظاہرہ موصوف نے کیا ہے۔ ہاں اصولِ رُتد کے اعتبار سے جب روایت میں وضوح کمزوری واضح ہو جائے تب عقل و دانش بھی معذرت کا کام نہ دیتے ہیں اور انہیں قابلِ طعن قرار دیا جاسکتا ہے۔

پھر دوسری روایت میں توان کا لفظی نقد کچھ اختلاف بھی رکھتا ہے۔ لیکن پہلی روایت میں یہ بے حد ضعیف ہے۔ تہذیب کا اظہار کرتے ہیں کہ اگر عام مومنین دعوہات اللہ کے نزدیک پاک و طیب ہیں تو نبی یقیناً پاک ہوں گے۔ لہذا ان کی ناپاکی دور کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ پھر کیا معنی کہ رسول اللہ خود اپنی اولاد کی ناپاکی دور کرنے کے لئے اللہ سے دعا مانگیں! ہم کہتے ہیں اس تعجب کا کیا موقع تھا جبکہ اہل بیعت کی طرف سر جس دنا یا کی کی علامت خود غلام الہی میں موجود ہے پیش سرورہ خلق کی رو سے تو ازواجِ مطہرات میں بھی سر جس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ پھر کیا بات ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے رجس دور کرنے کا ارادہ فرماتے ہیں۔ بل بیعت کا مصداق حقیقی و مجازی اعتبار سے جو افراد بھی ہوں اور ان کی تہذیب و تمدن اللہ کے کچھ بھی مطلب نظر اللہ بہر حال ارادۂ تہذیب کا اعلان فرما رہا ہے تو خبیثہ کا دعا مانگنا بھی نہ صرف بجا بلکہ عقل و نفسیات کے نہیں بلکہ طاق ہوگا۔ اس پر اس عقلی معاشرے کی کیا تجاوش ہے جو فاضل مضمون نگار نے پیش فرمایا ہے۔

پہلی روایت سنو فن کے معیار پر کھوٹی نہیں ہے۔ اسے اشرافِ علم نے قبول فرمایا ہے۔ اور اگرچہ ہم روایت کے پیرو سے اتنا قوی نہیں سمجھتے کہ قبولِ رتد واجب ہی ہو۔ لیکن پھر بھی اسے چٹکیوں میں نہیں اڑایا جاسکتا۔

البتہ یہ پہلو اہل علم کے لئے قابلِ غور ہے کہ راویوں کے رد و قبول کے جو پیمانے اسلاف نے بنائے ہیں کیا وہ وحی الہی کی ضریح موہ موہ برحق ہیں یا اس اعتبار سے کہ وہ انسانوں ہی کے بنائے ہوئے ہیں۔ ان میں کسی نقص، کسی خافی اور کسی تسامح کا

سادہ مسامحی کے لئے گھر کی چار دیواری کو اصلی میزانِ تعمیر یا ہر مردوں کو سنا رچی دنیا میں امور سیاسیات کی انجام دہی اور تلاشِ معاش جیسے شغلاتِ طلبِ مشاغل کا مکلف بنایا۔ اور عورتوں کو گھر کی دنیا یاد کرنے، خانگی امور کے انتظام کی باگ ڈور سنبھالنے اور جہادِ زندگی میں مردوں کی سپہم و شریک بن کر ایک محدود دائرے کے اندر اپنا نظری جوہر دکھلانے کے لئے پیدا کیا۔ غرض "عورت" گھر کے لئے ہے اور "گھر" عورت کے واسطے "عورت" گھر کی زمینت اور "گھر" سے عورت کی زیرِ نیاں ہے۔ ان دونوں کو ایک دوسرے سے جدا کرنا محال بلکہ ناممکن ہے۔ بنا بریں حتیٰ یہ ہے کہ عورت اور صرف عورت ہی کی قامت پر "بیعت" کا جامہ راحت آتا ہے اور وہی بسبب طور پر "اہل بیعت" کہلانے کی مستحق ہے اہل جن روایتوں پر صاحبِ مضمون نے درایت و منطق کے رخ سے نقد کیا ہے اگرچہ وہی جہیں

تجلی

(الصلاة الصلوة ہے) ہمارے نزدیک قطعی ثبوت اعتقاد نہیں ہو لیکن رد و تردید کو طریقتہ انھوں نے اختیار فرمایا ہے اس حدیث کے مسائل میں ہم اصولاً غلط سمجھتے ہیں۔ حدیث اگر سترح طہ پر کسی امر محال یا مسلمات کے خلاف مضمون پر مشتمل ہو تب تو صرف عقل و درایت کے ذریعہ اس کا انکار کیا جاسکتا ہے لیکن اس کے علاوہ ہر صورت میں ضروری ہے کہ فن و روایت کی کسوٹی پر اسے پرکھا جائے اور اس کے بعد کوئی فیصلہ دینے کی جرأت کی جائے خالی عقلی نکتہ چینی احادیث کے معاملہ میں انہدام دین پر منتج ہوتی ہے۔ کیونکہ عقل ایک بے تے کا بدھنا ہے جس میں کوئی جائز نہیں۔ ہر شخص اپنی منطق عقل کو جس وادی میں چاہے دوڑا سکتی ہے۔ اور جن احادیث میں فی الحقیقت کوئی استحالة نہیں یا سطحی طور پر کوئی استبعاد ہے۔ مگر علم و فن کی روشنی میں انہی کو جہید و تطہیر ہو سکتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ پورا علم روایت ہی خاک میں مل جائے اور دین کی وادی میں اندھیرا ہی اندھیرا ہو۔

اب یہ دونوں روایتیں جن کا فاضل مضمون نگار نے تجھیر کے ساتھ ذکر کیا۔ آخر ان میں کیا استحالة ہے۔ کوئی غیر ممکن

پائے جاتے تھے۔ کسی کا حال ان میں سے یہ تھا کہ اہل بیت کی عقیدت فطر میں صحابہ تک کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو جاتا تھا۔ کسی کے توبہ پر تھے کہ انہیں، المؤمنین بھی اس کی زبان ناکو سے منع نکلیں۔ اس کے باوجود نیک دل محدثین نے انھیں سرائیوں پر بٹھایا۔ انھیں صحاح کے راویوں میں شامل کیا اور ان کے زہد و درجہ پر تکیہ کر لیا۔ حالانکہ جن روایات سے شیعی انداز فکر کو غذا ملتی ہو انھیں کسی شیعی ذہن کے راوی سے قبول کر لینا تو بیجا خطرناک ہے ہی۔ چاہے اس راوی کا علم و فضل اور کردار و اخلاق آسمان سے باتیں کر رہا ہو۔ لیکن جو روایات اس بیج کی ذہنوں میں تشبیح زدہ راویوں سے قبول کر لینا نتائج بعیدہ کے اعتبار سے مضررت سے خالی نہیں۔ کسی راوی کو "تقاہت" کا تہمت دینا بہت بڑا اعزاز ہے۔ یہ اعزاز بخش دیا جلد نہ تو بھرانہ خاندان روایات میں بھی جو بعض اختلاف فی مسائل میں کسی ایک رخ کی پشت پناہی کرتی ہوں۔ ان کی "تقاہت" سے جان چھڑانی مشکل ہے۔

اہل دانش پر یہ تہمت محقق نہیں کہ خاص خاص رجحانات و میلانات کیا کچھ فساد پھیلاتے ہیں اور کس طرح ایک نیکو کا وجود قائم راست گوارہ خوش انور انسان کسی داخلی میلانات و رجحانات یا خارجی محرک کے زیر اثر زود اعتباریوں اور مغالطوں اور نادانستہ دروغ گوئیوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ مثالیں بہت ہیں۔ یہاں صرف ایک پراکتفا کریں گے۔

حافظ سیوطیؒ کچھ معمولی آدمی نہ تھے حدیث و تاریخ میں ان کا بڑا شہرہ ہے۔ اور عجا ہے۔ بہت بڑے عالم و فاضل اور صالح و نیکو کار تھے۔ یقیناً تھے۔ لیکن خاص مذاق و رجحانات کے زیر اثر رسول اللہؐ کا سایہ نہ ہونے کی روایت پر تکیہ کر بیٹھے۔ حالانکہ روایت و حدیث دونوں پہلوؤں سے یہ صریح، بطلان تھی۔ یہی نہیں۔ ان کے یہاں اور بھی دوڑاؤں و رواہاتیں ملتی ہیں۔ تاریخ اختلاف لکھی تو اس میں متعدد رجحانات علم و تحقیق کے بجائے داخلی محرکات اور یک رخ سیالات کی کار فرمائی موجود ہے۔ حکومت عباسیوں کی تھی۔ بنی عباس کی خلافت کے سلسلہ میں ایک مستقل باب سپرد قلم فرمایا جس میں

از لیشہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کی کتنا ہی ادب چاہو اڑے فرشتہ نہیں بن سکتا۔ محدثین پر اللہ کی رحمت ہوا انھوں نے اگرچہ کبھی ہر شخص کا پورا حق ادا کر دیا اور ان کی کمزوریوں پر تنگ کرنا مطلب کے پوری طرح سے یاہ ہو جانے سے قیام بیان نہیں ہے۔ لیکن جو کہ خسرو گزاشت، سہم سے وہ بھی بہر حال بالاتر نہ تھے۔ جہاں فتنان و دلائل یہ گمان دیتے تھے کہ ان سے خوف ہوئی ہے کیا وہاں بھی کامل انقیاد و تسلیم ہی ضروری ہے یا بحث و نظارہ و موازہ کھوا جاسکتا ہے۔ اسلاف ہی میں یہ شک ایسے ادا ہوئے ہیں جنھوں نے بخاری و مسلم تک کے گورنر اختیار کو تار انھیں اور وہاں جہاں انھیں اشکال پیدا ہوا ہے۔ برملا واضح کر کے۔ لیکن اب علماء اس جبرائت کو گناہ قرار دیدیا گیا ہے۔ اس کی وجہ مفول ہے۔ لوگ اٹھتے ہیں اور اصول حق کا لحاظ کئے بغیر اپنی عقل و دانش کے تیروں سے محدثین کا سینہ چھانی کر دیتے ہیں۔ یہ جرح و نقد کا عمل دین کی درمندی کے سخت نہیں بلکہ اہوا و خواہشات کا تحریک پر ہونے لگا ہے مقتود یہ ہے کہ کافی تشران قرآن کی رٹ لگا کر اسلامی حکام و اعلیٰ ق سے جان چھڑائیں اور مصرع فی تصورات کے مطابق ایک ماورن اسلام ظہور میں آئے۔ ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ علم حدیث اور فن روایت پرانہ کی گفتگو لحاظ و رعایت کی مستحق نہیں ہو سکتی۔ مگر جس کی طرف ہم اشارہ کر رہے ہیں وہ اس سے مختلف ہے۔ ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ جن یوٹی کے محدثین کی کت میں یہاں طور پر اور از تشران معتبر بھی جاتی ہے ایک ان میں بعض راوی ایسے نہیں ہیں جن کے مقبہ ہوئے نہ مزاج جو انتہائی عین ہو۔ یہ سلیمان الاعش۔ یہ سلم بن کہز۔ یہ ہشام بن۔ یہ عطفہ بن جزارہ۔ یہ منصور بن العتیر۔ یہ زکریا بن۔ اعلم و رہا اب کی کتابیں کوادی دیتی ہیں، علم اس کے لحاظ سے یہ لوگ منتشر تھے اور انھیں ان کے زمائے میں کوکا را در صدق القوا آجھا جاتا تھا۔ یہ بھی کوادی دیتی ہیں کہ ان کی تعدیل غالب اور جرح و تلویب ہے۔ اور بخاری و مسلم جیسے اکابر نے ان پر اعتماد کر کے ایسے اصولی نہیں کرتی۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کوادی دیتے ہیں کہ ان میں تشبیح کا اثرات

ابو سلمہ خراسانی جیسے کذاب کی تصنیف کردہ روایات حدیث کے نام سے جمع منسرا دیں اور الوعیم و رطلی جیسے محدثین پر بھروسہ کر لیا۔ جملہ علمائے متبرزان روایات کے جعلی و وضعی ہونے پر متفق ہیں۔ کیا کہے گا کوئی جب دیکھے گا کہ مسلمانوں کا اتنا بڑا معتمد عالم و امام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس پیشین گوئی کو منسوب کر رہا ہے کہ خلافت عباسیہ بڑوں جیسی کے زمانے تک نہ گئی اور بڑے شد و ضعف کے ساتھ یقین دلا رہا ہے کہ بنو عباس کے لئے تزلزل میں آیا تا جو چہدی کے زمانے تک حکومت و اقتدار کا فیصلہ بارگاہ نبوت ہے ہو چکا ہے۔

حالانکہ صاف سیوطی کی ان معتمد علیہ روایتوں کی سیاہی بھی ابھی خشک نہ ہو پائی تھی کہ خلافت عباسیہ کی دمھیاں اٹکیں اور موصوف کی رحلت کے پچیس سال ہی بعد عباسیوں کا نام لبوا اور پانی دیوانی کوئی نہ رہا۔ اب دوہی فیصلے ممکن ہیں یا تو لغو و بالذکر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی غلط تھی یا پھر فرمائیے کہ غلط سیوطی نے روایات پر بھروسہ کرتے ہیں۔ دھوکا کھایا۔ دھوکا بڑے بڑے انسان کھا سکتا ہے، ضروری نہیں کہ وہ دانستہ جھوٹ بولے اور علم و تقویٰ سے بے نیاز ہو۔ علم و فہم، زہد و ورع اور متذکر دار رکھتے ہوئے بھی آدمی معصومیت کے ساتھ غلط بات نقل کر سکتا ہے۔ خارجی عموماً خاص فہم کے میلانات و عواطف اور ماحول کے گونا گوں مؤثرات و عوامل بعض مرتبہ فکرو نظر کی گاڑی کا کانش اس آہستگی سے بدلتے ہیں کہ ڈرائیور تو یہی سمجھا رہتا ہے گاڑی صراطِ مستقیم پر جا رہی ہے مگر وہ ادھر ہی کسی رخ پر چل دیتی ہے۔ ہم نے ایک بات سنی۔ اسکے دو مطلب ہو سکتے تھے۔ ایک مطلب ہمارے مذاق و رجحان کے موافق تھا ایک مخالف۔ ہم نے قندنا وہی مطلب لیا جو موافق تھا پھر اصل بات کو ایسے الفاظ و انداز میں دوسروں سے بیان کر دیا جن سے صرف یہی مطلب سمیٹن ہوا جاتا تھا۔ اس سانسے عمل میں ہم نے نہ دروغ گوئی کی نیت کی، نہ دغا کا ارادہ کیا۔ لیکن فی الحقیقت راہِ مستقیم سے ہٹ گئے۔ کیا معلوم قائل کا مطلب وہی رہا جو جسے ہم نے طبعی رجحان و میلانات کے زیر اثر

نظر انداز کر دیا ہے۔

رفض: تشیع ایک جھک مرض ہے جو فکر و تامل کا انداز ہی بدل دیتا ہے۔ اس کے اثر تو نے دماغ میں داخل ہو جائیں تو معتقدات کی دنیا میں ہر اسی ہر نظر آئے گا۔ شیطان کو اللہ نے عیب طویل عطا فرمایا۔ لیکن عبداللہ ابن سبا کے تصرفات روحانی کو رفض و تشیع نے زعمہ جب وید کیا۔ کاش ہماری معتزلیہ حدیث میں کسی ایسے شخص کو راویوں کی صف میں مار دیتے تھے تشیع کی ہوا لگ گئی ہو۔ مگر ملا اور رنگ لایا۔ رنگ یہ لانا کثیبت کے نام سے چڑنے والے سینور میں بھی ایسے معتقدات کی وہ پھیل گئی جو حقیقتاً تشیع کے خاندان سے ہیں۔ مگر بے شارسہ عوام دھوس انھیں عقائد اہل سنت والجماعت کی تسبیح میں پروئے ہوئے ہیں۔

مان لیا کہ وہ معظّم حضرات جی مجازاً اہل بیت ہی ہیں جن سے یہ مصداق روایت اللہ کے رسول نے مکی میں لیکر اہل بیت فرمایا تھا۔ لیکن یہ کیا جادو ہے کہ سنا تو ہے فیصدی سنی بھی "اہل بیت" بول اور سکر "جبار بن" ہی مراد لیتے ہیں۔ اور اچھے اچھے اہل علم سنیوں کی کتابوں میں انھی جبار بن کے لئے اہل بیت کا حوالہ استعمال ہوتا ہے۔

یہ جادو نہیں ہماری۔ ہماری زوداعت باری، ذہیل سادگی اور بے عمل فیساضی کا شمر ہے۔ تشیع کے مرہضوں کو سر پر نہ چڑھایا جاتا تو نسل و نسب کی دھنوں پر رقص کرنے کی وہ سینور میں بھی نہ پھیلتی۔ اب پھیل گئی ہے تو آپ بھی جس کیجئے اور ہم بھی واہ واہ کے نعرے بلند کرتے رہیں۔

جی چاہتا تھا کہ حدیث "اہل بیت" کی روایت حدیث پر بھی گفتگو کرتے ملیں۔ لیکن بات بڑھ جائے گی اس نے بھوکہ۔ لیکن یہ ضرور کہیں گے کہ یہ حدیث مکمل طور پر قابل قبول ہو تب بھی اس سے وہ مطلب برآمد نہیں ہوتے جو برآمد کئے جاتے ہیں۔ اللہ کے رسول نے حضرت سلمان فارسی کو بھی اپنا "اہل بیت" کہا ہے اس سے ثابت ہو کر یہ مرکب لفظ شدت لعن کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے اور اللہ کے رسول نے اسے اسی استعمال فرمایا۔ اس لئے ہمیں فرمایا تھا کہ لفظ کو اس کے حقیقی مفہوم سے ہٹا کر

روحانی کسیر دماغ

روحانی کسیر دماغ کوئی معمولی اشتہاری تیل نہیں۔ قیمتی جڑی بوٹیوں اور مفید اجزاء کا مرکب ہے جو دماغی قوت اور باؤں کے لئے ایک ٹانک کی حیثیت رکھتا ہے۔ دائمی تزلزلہ کو دور کرتا ہے۔ بے خوابی ریش کر کے میٹھی نیند لاتا ہے۔ دماغی محنت کرنے والوں کے لئے خاص تحفہ ہے۔

قیمت فی شیشی ایک روپیہ ۸۷ پیسے (ڈاک حشر ج ڈیڑھ روپیہ)

ہلال فارمیسی دیوبند (پ۔ی)

ایلو سوں کیلئے بشار

مفید، محترّب و قابل اعتماد علاج

تجربہ ہماری صداقت کی گواہی دیگا

اگر آپ مدتوں علاج و معالجہ کے بعد صحت یار کر ایلو سوں و انتشار کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ وقت کے تلفاض یا غیر متاط زندگی کے باعث جسم کی طاقتیں سست اور نڈھال ہو گئی ہیں تو پھر ایک بار ہڈی کے بھر و سہ پر صحت کر کے اس طرف رجوع کیجئے۔ یہاں یہ قسم کا مراض کا علاج خاص طور سے ہوتا ہے۔ (خطوط لازمیں رکھے جاتے ہیں)

حکیم ابوسعید عبداللہ اسلام نگر۔ ڈاکخانہ درہنگہ ضلع درہنگہ (پہا)

سلیس، عام فہم اور دل نشین ہندی زبان میں
اپنی نوعیت کا واحد اسلامی ایٹم

کائنات کا مانی

اکوڑ ہندو سے مستطاب ہندی وقت سے شائع ہوا ہے۔ ہر بائیس سال

کے آغاز میں کائناتی اپنا توحید نمبر پیش کر چکا ہو۔

نمبر مستقل خریداروں کو ان کے سالانہ چند میں دیا جائے گا

حاشہ کاپی : ۳۰۰ پیسے

سکا کتبہ ہندو : چار روپیہ

ایکٹ حضرات اپنی طلبہ تعلیم سے مطلع فرمائیں۔ منیر کائنات کا مانی راہو

بائیں نغمہ القرآن

نور حسن دہشتی شیخ القرآن مولانا علامہ خان صاحب
• ہر ماہ ہر ماہ کے علم ہاؤں سے روح اور مومن کو ہر ہفتہ
• کے ساتھ قرآن کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔
• ہر ماہ ہر ماہ قرآن پیام میں کامیاب اور صحیح ترجمان ہے۔
• ہر ماہ ہر ماہ قرآن کی خدمت کا غرض اور نجات ہے۔
• ہر ماہ ہر ماہ قرآن کی خدمت کا غرض اور نجات ہے۔
• ہر ماہ ہر ماہ قرآن کی خدمت کا غرض اور نجات ہے۔
• ہر ماہ ہر ماہ قرآن کی خدمت کا غرض اور نجات ہے۔
• ہر ماہ ہر ماہ قرآن کی خدمت کا غرض اور نجات ہے۔

بائیں نغمہ القرآن رجبہ بازار دیوبند

مستقل عنوان

اسلام آباد

تاریخ نوشتہ :- ۱۵ فروری ۱۹۵۷ء

ممدل اور سوشل بائی جن کانفرنس کے بچوں پر ڈاکٹر
سوشلانا نے انکشاف کیا ہے۔

”آجکل دہلی کے اندر ناچ گھر کے پردے میں

حرام کاری کا کاروبار بڑے زور پر ہو رہا ہے۔“

تو کیا آپ کو امیر تھی کہ ناچ گھروں کے پرست میں

رام کے کھن گائے جا نہیں گئے؟

”آجکل“ کا تکلف چھوڑ گئے۔ انسانی جینس جو آج

ہیں وہ ہی ہزار برس پہلے تھیں۔ عاجز اپنے مقصد سے پراسچین

بھارتیہ کلچر کی سوگند کھانے کے یقین دلانا ہے کہ اب بچے دوچار ہزار

برس پہلے بھی اگر نہیں ناچ رنگ کو فروغ ہوا ہو گا تو اس کی رو بار

کی دلیل پسیل رہی ہوگی جسے خواہ مخواہ حرام کاری قرار دیا جا رہا

ہے۔ حرام و حلال تقیانی باتیں ہیں صنعتی اور مشینی بنیادوں پر

جس سوشلسٹ سماج کا نگار خانہ تعبیر کیا جا رہا ہے۔ اس میں

پر پڑنے والے خیالات نہیں چلیں گے تعجب کی بات ہے ناچ گھر کی

تعبیر نوشتہ وقت و کلچر کے عنوان سے پرلے سرے کے کار کا ثواب

ٹھہرے، مگر اس کے لازمی ثمرات حرام کاری کا رجعت پسندانہ

نام دیا جائے۔ ناچ اس کے سوا آخر ہے کیا کہ جوان عورتیں

چست سے چست اور دلکش سے دلکش لباس پہن کر اپنے

تن سیمیں کے ایک ایک عضو کو تھرکائیں، اچھاریں، مسایاں

کریں، جنسی میلانات کو کرید کرید کر یا ہر لائے میں ناچ رنگ

کی برابری شاید ہی کوئی دوسری عبادت کر سکے۔ اور آجکل کے

ترقی یافتہ تاجوں کا تو یہ عالم ہے کہ کسی فلمی ستارے کی لاش پر
آپ ایک پری جمال و قاصد کا ناچ کرادیجئے۔ لاش فوراً اٹھ کھڑی
ہوگی۔ اٹھ بھی کھڑی ہو تو کر دیں ضرور بدے گی نہ

خلاصہ یہ کہ حرام و حلال کا رانڈرو ناختم۔ بدکاری ٹکوکاری

کی اصطلاحیں بھسم۔ اب تو یہ تھ فیسٹولوں۔ کچھری پر وگراہوں

اور ناچ رنگ کا دور ہے۔ ان کی کوکھ سے وہ عظیم روحانیت

اور خوش اخلاقی نکلے گئے۔ آج کل انارے عہد کے ٹپ ٹپ

آنسو گرنے لگے۔ انہیں نہیں انارے وار دوجا اب ان اٹھ کر دو

انہوں نے طیارہ۔ پرنسٹی کی تھانی بحث میں یہ سائنسی

نکتہ بلیغہ شکست فرمایا ہے کہ بچوں پر وگراہوں کے ذریعے ہم

عورتوں مردوں کو خلا ملا موخ کرکے جنسی محرکات کو کم کرنے کا

کارنامہ انجام دیتے ہیں! یہ نکتہ اس قدر بلیغ تھا کہ عاجز کا

کلچر گز بھر کا ہو گیا۔ بے اختیار زبان سے نکلا

ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جہاں میں

اسی دن مولوی شہباز علی سے مد بھیڑ ہوئی تو میں نے

انھیں لاکاراکہ ہوشیار!

وہ بھڑپ چڑھاکے بولے ”کیا کہتے ہو!“

میں نے کہا ”بکتا نہیں ہوں مزا آگیا ہے“

فرمایا ”دماغ مت چاٹو“

میں نے کہا ”فردو چاٹوں گا۔ آپ کہا کرتے

ہیں کہ ہمارے مشرق میں مفکر جن فلسفہ کی پیدائش پسند

ہو گئی ہے۔ میں ثابت کر سکتا ہوں کہ اپنے دلش میں آج بھی

ایسا مفکر پیدا ہوا ہے جس کی فکر رساکے آگے بڑھا اور اس کو

چھٹی کا دو دھیاؤ آسکتا ہے۔

پھر ان کے اصرار پر میں نے سرور صاحب کا نام نامی لیا اور نکتہ تبلیغہ کی بشارت دی۔ فرمائے گئے

”نکتہ واقعی تاد رہے مگر افسوس ہے کہ کراہے گا ہے“

میرے پچھلے چھوٹ گئے ”کیا مطلب؟“

جواب ملا ”سب سے پہلے فرانس کے مفکرین

اسے ڈھونڈنے لائے تھے۔ اس کی بنیاد پر انھوں نے ننگوں کے کلب قائم کیے۔“

میرا دل ڈوب گیا۔ کتنی تماشے۔ تو ایک فکر قائم ہاتھ لگا تھا۔ وہی مولوی شہباز کے المانک المانک ف کی تہریں بیٹھ گئی۔

خیر نکتہ کراے کا سہی مگر یہ غیبیہ معافی۔ اسکی بنیاد اگر لڑکوں اور بچوں کے لئے آزادانہ کامل اور علوت کدوں کا بھی انتظام کر لیا جائے تو عینی محرکات بالکل ہی ٹھنڈے پڑ جائیں گے۔ دھواؤں کا سد۔

۶ امر ضروری سلسلہ :-

۱۔ بی اسمبلی میں انکشاف ہوا ہے کہ ایک وزیر اعلیٰ نے اپنے لڑکوں کو نو لاکھ روپے کی آمدادوں کا نائب سدا رہا۔ ایک اور وزیر صاحب کے پاس سے میں اطلاع دی گئی ہے کہ ایک زمانہ تھا جب یہ اپنے خلاف ۸ روپے کی دگر کی ادانہ کر سکے تھے۔ لیکن آج تقریباً نو لاکھ روپے کے مالک ہیں۔

یہ سال بھر پہلے کی باتیں ہیں۔ جب مولوی رفیق الزماں نے انھیں اخبار میں پڑھا تھا تو مارے خوشی کے چھو لے نہیں سمائے تھے۔

”دیکھ رہے ہو ملا۔ جمہوریت اس کا نام ہے اگر بعض خود غرضوں سے بدعتوں انیاں کیوں تو بعض حق پرست میں اسمبلی میں انھیں ٹوک بھی رہے ہیں۔“

”جی ہاں جی“ میں نے بے سوچے سمجھے جواب دیا تھا۔ میں دراصل اچھی سمیٹ میں گرفتار تھا۔ ایک ہمدینہ ہوا جب دو مرغیاں حسنہ پر انھیں کران کے اٹھتے بیچکر

بکری خریدوں گا اور بکری کے بچے بیچ کر بھینس لوں گا مگر کل انھیں کوئی چرا لے گیا۔ پھر میرے کانگریسی دوست مشرقیہ الحسن نے کہا بلا جانتا تھا کہ آج تمہاری دعوت ہو، دعوت میں مرغ ملاؤ تھا تھا۔ اور جب گلے ٹٹے تک کھاپی کر ہاتھ دھو گئے تھے۔ تو موصوف نے اپنے منجھلے صاحبزادے کی ذہانت و فطانت کا ماجرا سنا۔ تے ہوئے کہا تھا۔

”بھی قسم پر درود دگار کی ملا! یہ شبیبہ الحسن تو بلا کا پونہار ہے ابھد سے یہ حال ہے کہ بڑوں بڑوں کے کان کا تاج ہے

”ماشاء اللہ ماشاء اللہ“ میں نے مجبوراً کہا تھا ”اس کی آنکھیں کھتی ہیں کہ وزیر بنے گا۔“

”تمہارے ذہن میں کھی شکر۔ جانتے ہو آج اس نے کیا کمال کیا؟“

”ضرور کیا ہوگا۔ جی ہاں کیا کیا؟“

”ارے نہ چھو۔ وہ غر سے سینہ تان کے ملے تھے رات اس کی ماں کہہ رہی تھی کہ کل جمعہ ہے اور ہماری منیھا ساس حبان بن کے آ رہی ہیں گوشت کا کیا ہوگا۔ اس نے کہا آپ فکر نہ کریں۔ اچھی جان۔ گوشت میں لادیں گا۔ انھوں نے کہا تو باسی اٹھا لانے۔ باسی سے چاول برباد ہو جاتے ہیں اسے بد نہیں اچھی جان۔ تازہ ہوگا۔ انکم فیش۔ میں نے ڈانٹا کہ گدھے خواہ خود کی باتیں کیوں کرتا ہے۔ جمعہ کو حبان نور کٹتے ہی کہاں ہیں جو تو تازہ گوشت لے آئے ہنگام۔ کہنے لگا کہ آ جا جان! آپ کا بیٹا آپ کا بیٹا ہے۔ آپ کے پانچ دوٹ چھلکی بجائے پچاس بن سکتے ہیں تو جمعہ کے دن گوشت کیوں نہیں مل سکتا“

”یہ دو ٹوں کا کیا قصہ تھا؟“ میں نے قطع کلام کیا۔

”ارے تمہادہ بھی۔ پرانی بات ہو گئی۔“

”پھر بھی؟“

”چھوڑو تو ہاں اس شریر کو دیکھو۔ دو مرغیاں اس معافی سے لایا ہے کہ سالے مالک کے فرشتوں کو بھی ہوا نہیں لگی۔ اچھی خاصی زندہ مرغیاں تھیں۔ مگر کمال جال ہے ذرا کڑکرائی ہوں۔ گلے میں اس املاز سے کاٹا پھینسا یا تھا

نہ مریں نہ بولی سکیں۔

میری مابقت روشن ہوگئی۔ وہ داد طلب نظروں سے مجھے تک رہے تھے۔ اب میں کیا کہتا کہ وہ سالامالک“
ہی ہوں جس کے فرشتے ہو کو ترس رہے ہیں۔

”ہو نہا رکھے شہرہ ہی ہوتے ہیں“ میں نے تھوک
ٹھکے ہوئے کہا تھا ”گوشت بہر حال نہایت مزیدار تھا
ماجرادے اس وقت کہاں گئے؟“

”اجی ان کی کیا پوچھتے ہو۔ علی بھر کے لڑکوں کی کمی بنا
بھی ہے۔ صدر جناب خود ہیں۔ وہ شاندار تقریریں کرتے
ہیں کہ دیوار کے پیچھے کھڑے ہو کر سنئے تو معلوم ہوگا پرمہمان
تشریف بول رہے ہیں۔“

”بے شک۔ بے شک۔ مجھے یقین ہے وہ وزیر تین گئے“
”پھن تو ایسے ہی ہیں آگے اللہ کی مرضی۔“

اس داستان سے اندازہ کیجئے کہ میں ذہنی طور پر
سب مسئلہ میں ہوں گا۔ سوچ رہا تھا کہ کس طرح اس
! دروازہ وزیر کو مڑا لیا تھا۔ جس نے میری ہی مرغیوں پر
مارا فن وزارت آزمایا تھا۔ ایسے عالم میں رفیق الزماں
جمہوریت پر یوں کرنے لگے تو ”جی ہاں جی ہاں“ کے سوا کیا کرتا
عروہ بھی بکلی گھسڑی سے نہیں تھے۔ ہاتھ نیچے کے بولے۔
”اب کیوں سانپ سونگھ گیا۔ تم تو بہت جمہوریت کو
برا بھلا کہتے تھے۔ اب بتاؤ یہ جمہوریت کا فیض نہیں تو کیا
ہے کہ اگر اتفاق سے بعض وزیر لغزش کے مرتکب ہو گئے
تو مین اسمبلی میں انھیں ٹوک دیا گیا۔ کون مافی کالال ہے
جو ٹوکے والوں کی طرف انگلی بھی اٹھا سکے۔“

”خدا کے لئے مولنا! میرے حال پر رحم کیجئے۔ آپ
وزیر دل کی بات کرتے ہیں۔ یہاں سالم دوم مرغیاں
بھری ہوئی ہیں“

لاحول دلاوت۔ نہیں موضوع گفتگو کی بھی تمیز نہیں
لے کے چلے مرغی.....

”تو وزیر میرے کس کام کے۔ آپ ملا دیجئے وہی ہی
دوم مرغیاں۔ مینا کا تھیں اصلی۔“

”اماں پھر لاحول دلاوت۔ سنجیدگی تو نہیں جیسے
نہیں گئی۔“
”آخر آپ کہنا کیا پاتے ہیں۔ وزیر لوگ میش نہیں رامیں گے
تو کیا پتنگ اڑائیں گے۔“

”استغفر اللہ۔ وزیروں نے میش کا سوال نہیں۔ بے
اللہ دے وہ کیوں نہ عیش اڑائے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے
کہ ہماری اسمبلی میں بالحدہ تعالیٰ کلمہ حق کہنے والے موجود ہیں۔
یہ جمہوریت ہی کا فیض ہے۔“

اللہ یہ بھی جمہوریت ہی کا فیض ہے کہ دونوں مرغیاں
صاف گھٹیں..... مولنا میں بہت غمزہ ہوں۔ سیاسی
گفتگو برداشت نہیں کر سکتا۔“

”ارے واکیوں جنہیں کر سکتے....“
”یوں نہیں کر سکتا کہ آپ کی کھوپڑی میں بھس بھرا ہوا
ہے.....“

”ہائیں....“ ق کیا کہا بھس بھرا ہوا..... مردود
کہیں کے سی تھاری تمیز ہے؟۔“

”تمیز و تمیز میں نہیں جاتا۔ یہ کیا یہودگی ہے کہ یہاں
تو ایک کا گلیسی پٹھا مرغیاں صاف کر گیا اور آپ ہیں جمہوریت
اور کلمہ حق کے راگ گائے جا رہے ہیں۔ وزیر تو بے ہی اسٹین
ہیں کہ اپنی سات پشتوں کے ذوق کا انتظام کر جائیں۔ کسی نمبر
نے نکٹا چو کچھ لہری ہے تو کیا تیرا ماہ ہے.....“

”واہ تیر کیوں نہیں مارا“
”خیر خیر مارا ہوگا میں اپنی مرغیوں کے سوگ
میں ہوں آپ پھر کبھی جمہوریت کے نئے پہلے نیچے گا۔“

وہ منہ ہی منہ میں بڑبڑاتے پئے..... خبیث
عسدرار، پاکستانی.....

مار فروری ۱۹۷۷ء:-
صاف لکھا فروری شریعت کے ایک زبردست منقہ
ہے جیسا کہ حق ہے لکھنے کا۔

”اے دہا بھو! مشرماؤ، ڈوب کے مر جاؤ، بد بختو

آئے والا ہے ایک زمانہ جب ایسا دھوکا عجیب و غریب طریقہ علاج کر کہیں گے اس کو میوہ پیتی تھی۔ اور میوہ پیتی ہے دیوتاؤں کا علم جس میں برحق جاتی ہے اتنی ہی قوت جتنی کم ہوتی جاتی ہے دوا۔ جب بالکل ہی قتا ہو جائے دوا تو سمجھ دیا جاتی ہے قوت ہی قوت۔ یہی اصول جاری ہے صوفیاء و مشائخ کے معاملہ میں کہ جب ہو جاتے ہیں وہ زمین کلیہ پندر تو بڑھ جاتی ہیں ان کی قدرتیں۔ اور جب محل مشرعاتی ہیں ان کی ہڈیاں تو بجھاتے ہیں وہ خدا کو کہتے ہیں ہر ایک کرنے والے کی مدد کرتا برحق!

تو عرض یہ کرنا تھا کہ پچھلے ہینے عاجز کو یہ ملی کے نواح میں قیام کرنے کا اتفاق پیش آیا۔ یہاں ایک بریلوی شاہ صاحب کا بہت شہرہ سنا۔ طرن طرح کی کرامتیں ان کی مشہور تھیں۔ مثلاً پانچ سال حج کے زمانے میں کئی آدمیوں نے انہیں مسجد نبوی کے مینار کی چوٹی پر بیٹھے دیکھ تھا حالانکہ وہ حج کو نہیں گئے تھے۔ میں نے حیرت سے پوچھا

”چوٹی پر تو سارے حاجیوں نے دیکھا ہوگا۔ دھو“
”مخ مٹی ہوئی؟“

ان کے مرید غلام بخش نے سمجھ گئی سے جواب دیا۔
”کیونتر کے بھیس میں تھے۔ بس ان کے حنا صر مریدوں نے پہچانا۔“

یا مثلاً وہ گلہ ہے ماہی مسلسل سات روز تک ایک ہی وضو سے نمازیں ادا فرماتے تھے۔ کیا مجال ہے کسی نماز میں ذرا بھی کسر ہو جائے۔

میں نے سوال کیا۔ ”کیا سات دن سوئے ہو نہیں ہیں؟“

میاں تیربان علی بولے۔ ”ایک آنکھ سے سوئے ہیں دوسری آنکھ جاتی ہے۔“

”اور باخاتمہ پیشاب وغیرہ؟“

”یہ ہی تو کمال ہے“ مولوی نفیس احمد نے غصے سے کہہ کھانا صاحب معمولی کھاتے ہیں۔ مگر فضلات اسکا رات بن کر

ادلیائے کا طین سے مردمان کو اپنا طریقہ بناؤ۔ ان کو مردہ بتاتے والا صیبت خود مردہ ہے، فریب خوردہ ہے، عقل مردہ ہے ادلیائے کا طین ہماری نسیا دہنتے ہیں۔ صدائے دل ناشاد سنتے ہیں اور ہماری مصیبتوں کو دور کرتے ہیں، رنج کو کا فور کرتے ہیں۔ اے دبا ہوا تم پر خدا کی مار شیطان کی پھٹکار تم ضرور ہو گے میدان حشر میں ذلیل و خوار اور یہ جو دیوبندی بنے ہیں تمہارے یا رفا تو ان پر بھی لعنت ہزار بار۔ تم سب ہم اہل سنت والجماعت ہیں بیزار۔ ہوشیار اپنے انجام سے ہوشیار۔“

اس کے جواب میں ایک دہائی نے بھی۔ کہ ماں کی طرف سے دیوبندی تھا اور باپ کی طرف سے دہائی۔ ایسا ہی لکھا جیسا کہ حق ہے لکھنے کا۔

”اے مردہ پرستو! اپنے شرک سے باز آ جاؤ! کچھ تو خدا کا خوف کرو۔“ قسم ہے نبی پھرتی والے کی تمہارے دماغوں کے شیخ ڈھیلے ہو گئے ہیں۔ تمہاری جینیں ماری گئی ہیں۔ تمہیں ابلیس نے دبوچ لیا ہے۔ تم سے بڑھ کر بوری قوم اس دنیا کے پردے پر پیدا نہیں ہوئی کیونکہ تم دکھاؤ تو حید کا کرتے ہو اور حرکتیں سب شرک کی ہیں۔ مردہ پرستی نے تمہاری سمجھ بوجھ کو مردہ کر دیا ہے اور قریب ہے وہ وقت جب پڑیں گے تمہارے سروں پر گرز آہنی آتشیں۔“

اب عاجز ملا ابن العربی مکی اگرچہ ایسا نہیں لکھ سکتا جیسا کہ حق ہے لکھنے کا مگر ایسا حذر لکھ لکھ جیسا لکھا تھا کنفیو شس نے اپنے منجھلے شاگرد کو کہ اے بیٹا!

جب کہ دو موزوں میں ہو کھٹ پٹ

اپنے بچے کی فکر کر جھٹ پٹ

اور لکھا تھا اپنے دوسرے شاگرد کو کہ اے بر خور دار!

”کیوں نہیں“ میرا صاحب یولے ”حضرت سے کیا غفی ہے“

تو کیا آپ اسی وقت بیعت کریں گے؟ ”شاہ صاحب نے مجھ سے سوال کیا۔ میرا صاحب گھبرائے۔ جلدی سے فرمایا۔

”وہ۔ وہ بات یہ ہے۔ یہ ذرا سخی زبان ہیں۔ کوئی کراٹ دیکھ لیں گے، جی بیعت کریں گے“

شاہ صاحب کے چہرے پر حلال کے آثار ابھرے، مگر فوراً ہی ذوقی انداز میں مسکرائے۔ ”کیا تم نے انھیں سابقہ

کلمات کا حال نہیں سنایا؟“ انھوں نے میرا صاحب پوچھا۔

”جی سنایا تھا..... مگر..... یہ خود ہی دیکھنے کے قابل ہیں“

”اچھا اچھا کوئی بات نہیں۔ صوفی جی ذرا ایک کٹورے میں پانی لانا“

”صوفی جی دھات کے کٹورے میں پانی لے آئے تو شاہ صاحب نے ہم دونوں سے کہا۔ اسے ایک ایک گھونٹ پی جائیے۔“

ہم نے قیل کی۔

”کہتے سادہ پانی ہے نا؟“ شاہ صاحب نے پوچھا۔

”جی ہاں بالکل سادہ“ میرا صاحب نے جواب دیا۔

”اچھا اسے اب یہاں رکھ دیجئے۔ انھوں نے پاس رکھے ہوئے اسٹول کی طرف اشارہ کیا۔ میں نے کٹورہ رکھ دیا۔ اب

انھوں نے آنکھیں بند کر لیں اور ہونٹ متحرک نظر آئے۔ ظاہر ہے وہ کچھ پڑھ رہے تھے۔ دو ایک بار اس طرح کے الفاظ بھی سننے میں آئے۔ میکاٹیل... عزازیل... اسرافیل...

چھ چھو چھو... غوث الاعظم۔ پیران پیر سنگیر... پھر انھوں نے آنکھیں کھولیں۔ سیدھے ہاتھ کی انگلیوں پر

تین مرتبہ چھو چھو کر کے پھونک ماری اور انھیں کٹورے کے پانی میں ڈبو کر ملا یا۔ فدوی کو خیال ہو رہا تھا اب شاید کٹورے سے

جین برآمد ہوگا یا دھواں نکلے گا جس کے مرحولے؟ ہستہ آہستہ حوری شکل اختیار کر لیں گے۔ ایسی کرامت ایک دفعہ سوٹ میوہل سرکس کے مشہور کھیل ”کالا جادو“ میں ایک جادوگر نے دکھائی تھی۔ لیکن خیال درست ثابت نہیں ہوا۔ انھوں نے

نہ سے خارج ہوجاتے ہیں۔ جیسے وہ چاروں میں بھاپ کھتی ہے“

تو اس طرح کی گونا گوں کرامتیں ان کی مشہور تھیں۔ ہمارے زبان پر یہ تعجب لہرین ہیں بھی ان کے حضور نے۔ وہ کئی سال سے

ان کے مرید تھے۔ شاہ صاحب بڑی شان کے بزرگ تھے، انھیں بزرگی، زلفیں ریشی، بدن بالا ہوا۔ لباس گیردا۔ عاقہ شاید دو

تھانوں کو جوڑ کر بنایا گیا تھا۔ عمر بیکار تیس سال ہوئی تھی۔ ان کے قریب ہی ٹونڈھے پر ایک اور صاحب بیٹھے تھے

جنھیں دیکھ کر میرے ذہن کے کسی گوشے میں جیونٹیاں ہی رہ گئیں۔ ضرور انھیں میں نے پہلے کبھی دیکھا ہے۔ مگر کہاں

یہ یاد نہ آیا۔ لیکن پھر ٹھوڑی ہی دیر میں ان کی آواز حافظہ کی گروہ بھول گئی۔ وہ یقیناً صوفی مسکین تھے۔ وہی جو ایک دفعہ چاروں

میں عاجز کے جہان ان کے آئے تھے اور کاف پچھونا سمیٹ کے لے گئے تھے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ شاہ صاحب کے خاص

نادر میں ہیں۔

میرا صاحب نے شاہ صاحب کے ہاتھوں کو ہوسہ دیا۔ اور نوڈ بید بیٹھ گئے، میں سلام سے آگے بہت نہ کر سکا۔

”یہ میرے جہان ہیں“ میرا صاحب نے نیاز مندانہ عرض کیا ”مذمت سے کسی صاحب کمال کی تلاش میں ہیں۔ آپ کا شہرہ

سن کر تشریف لائے ہیں۔“

یہ قول مبلغ سیاسی فراست کا شاہکار تھا۔ انھوں نے شاہ صاحب کو گویا یہ بتایا تھا کہ آپ کی فہمیت کا آوازہ دور دور تک

پہنچ چکا ہے۔ اور اہل دل سفر کر کے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن میں کسی دوسرے وقت شکایت کرتا کہ آپ نے جھوٹ کیوں

بولاتو وہ مزے سے کہہ سکتے تھے کہ جھوٹ کہاں بولا۔ تم میرے گھر سے شاہ صاحب کی خدمت میں تو ان کا شہرہ ہی سن کر

گئے تھے۔

”ما شاء اللہ الحمد للہ“ یہ شاہ صاحب کی آواز تھی۔ صوفی مسکین جلدی سے بول پڑے ”حضرت جی تو کل صبح ہی فرمایا تھا کہ ایک سید روح بروج سے گذر کر اعلیٰ علیین کی طرف

صعود کر رہی ہے۔“

”اور؟“

”بس اور کچھ نہیں۔ محض بارہ روپے سوا دوائے چشتی درگاہ کا چندہ ہے۔ وہاں حضرت جی قل کی برہا بنوا رہی ہیں“

”اور؟“

”وہ چونک پڑے گھوڑ کر مجھے دیکھا۔ ان کی آنکھوں میں شک تھا۔“

”اور اور کہے جاتے تھے کالو تو پہلے۔“

”ایک مہاجر باقی ہے۔ وہ میں بتاتا ہوں۔“ یہ لکھ میں چند ثانیہ ان کے چہرے کی بدلتی ہوئی رنگت کے منہ لیتا رہا۔ پھر عرض کیا۔

”ملا ابن العربی کی کالہ تر بھی تو بنانا ہے۔ تراسی روپے اس کے لئے!“

”اُغ.... او.... آپ.... آپ....“ وہ بوکھلا گئے معلوم ہوا کہ مجھے پہانے نہیں تھے۔

”مجھے مجھے کون ہوں؟“

”آ.... آپ یہاں؟“

”ہاں صوفی مسکین۔ تنہا ہی تلاش میں امریکہ اور روس تک ہو آیا۔ مگر بعد میں عقل آئی کہ بستر صاف کر جانے والے صوفی برہی ہن کے آس پاس مل سکتے ہیں۔“

”میں.... میں دراصل ان دنوں بہت پریشان تھا ملا صاحب“ وہ گھٹکیا نے ”آپ کے سر کی قسم دو دو وقت کے فاتحہ جاب ہے تھے۔“

”کوئی حرج نہیں۔ اب پھر دو سو وقت کے فاتحہ جارہے ہیں۔ نکالئے بستر کے پٹیے“

”ک.... کتنے ہوتے ہیں؟“

”نقد تراسی روپے۔ ۲۴ کا کاف تھا۔ بارہ کی تو شک چھ کی چادر۔ پانچ کے دو ٹکے اور ۳۶ روپے کا کبل۔“

”م مگر وہ تو سب سکتے ہیں تھے۔ ساڑھے بیالیس ہم آپ کو پانچ چار دن میں دیدیں گے۔“

”کیسے دیدیں گے۔ بندہ پروگرام کے تحت کل کو کوشی کر رہا ہے۔ نہیں صوفی مسکین ہم ابھی لیں گے پورے بیاسی

ایسی گھیر آواز میں جو کسی کنویں سے آتی محسوس ہو رہی تھی

”اب پیچھے آپ لوگ اسے آدھا آدھا“

ہم نے کیا۔ پانی اچھا خاصا ٹکھا ہو گیا تھا۔ میر صاحب حیرت و سرسٹ سے کھل اٹھے۔ میں نے بھی ایسا ہی منھ بنایا جیسے حیرت و سرسٹ سے ہارٹ فیل کر جاؤں گا۔ شاہ جستان بڑی شان اختیار سے سکرانے۔ صوفی مسکین ”یاملی“ کا نعرہ مار کے بے اختیار۔ ان کے پیروں میں سجدہ بڑھ گئے۔

”صوفی بی“ شاہ صاحب نے صوفی مسکین کے سر پر دست شفقت پھیرتے ہوئے کہا۔ ”برخوردار کو آداب بیعت بھگادو۔“

”وہ تو میں سمجھا دوں گا۔“ میر صاحب بولے۔

”جی نہیں“ شاہ صاحب نے کہا ”اب کچھ تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ آپ ہیں شریف رکھیں صوفی جی سمجھا دوں گے۔“

صوفی مسکین مجھے نیک ایک اور کمرے میں آئے۔ وہ یا تو مجھے پہچانے نہیں تھے یا پھر انھیں یقین تھا کہ میں نے انھیں نہیں پہچانا ہے۔

”کیا بات ہے حضرت جی کی؟“ وہ لہرائے ”ہم بھی برسوں پیر و دشمنی کی تلاش میں مارے مارے پیرے ہیں۔ اب کہیں خاک ٹھکانے لگی۔“

”کیوں نہیں۔ بہت پہونچے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ خیر آپ آداب بیعت سمجھائیں۔“

”جی ہاں۔ دراصل حضرت جی نے حرم شریف کے مدرسے معراج العلوم کی سرپرستی اپنے ذمہ لے رکھی ہے“ یہ کہتے ہوئے انھوں نے طاق پر سے ایک رسید بک اٹھائی۔

”بیعت کرنے والے کو پہلے اس میں چندہ دینا پڑتا ہے۔“

”کتنا؟“

”جتنی سادہ ہو۔ چاس کم سے کم ہے“

”چلئے اور؟“

”دس روپے پیران پیر کی نیاز کے۔ پانچ پڑ پڑے

سوا پانچ آئے جعفری کے“

ایک پانی کم نہیں۔“

”یہ تو نا انصافی ہے..... آپ کے پاس ثبوت تو کچھ ہے نہیں۔ بستر کوئی ادا لے گیا ہوگا۔“

”بہت اچھے..... واقعی ثبوت کچھ نہیں... مگر...“

”... ر...“
اتنا کہتے کہتے میں نے کمرے کا دروازہ بند کیستے ہوئے کنڈی چڑھا دی۔ ”یہ یہ کیا.... کہتے ہیں... ملا صاحب“ وہ پریشان ہو کے چیخے۔

”کچھ نہیں تمہیں صرف یہ بتاؤں گا کہ ثبوت کس چیز کا نام ہے۔“

یہ کہتے کہتے میں نے چاقو جیب سے نکال لیا۔ سوا بالشت لہارا پھوری چاقو۔ جس کے کھلنے کی کڑا کڑاہٹ بند کمرے کی خاموش فضا میں ملک الموت کے قدموں کی چاپ بن کر لرزی۔ دراصل بریلی لائن پر فروی بھی غیر مسلح سفر نہیں کرتا۔

”جانتے ہو صوفی مسکین ذبح کے وقت بکری پر کیا عالم گذرتا ہے؟“

ان کی چیخ نکلی۔ لیکن آواز پھیل نہیں سکی۔ میں نے ان کا منہ دبا لیا۔

”اگر اب آواز نکلی صوفی مسکین تو تمہاری روح بھیک مانگتی پھرے گی۔ یہ چاقو چھ انچ اتر سکتا ہے۔“

”اے... اررر... یا رکھا مذاخ ہے۔ ت تم تو....“

یرامان گئے۔“
براقو ہم اس وقت بھی نہیں مانتے تھے صوفی مسکین صفا جب تم بستر سمیٹ کے لیگئے تھے۔“

”بند کر دیا رچا تو.... حول دلا قوت.... اماں روپے تو ہم دے ہی رہے تھے۔ مذاخ کو بھی نہیں سمجھتے۔“

”میں بھی مذاق ہی کر رہا ہوں... لاؤ دو...“
”دیتے ہیں... یہ... یہ چھرا تو بند کر دو۔“

”یہ بہت پیسا سا ہے صوفی مسکین.... جلدی نکالو اسی ادو تین دن نہ یہ میرے قابو سے باہر ہو جائے گا۔“

انہوں نے روٹی کی بستی کے بیٹن کھولے۔ پھر اندر ہاتھ دیکر تھیلے کیا ٹھوٹے رہے۔ چتر نوٹوں کی ایک ٹنڈی ان کی انگلیوں میں نظر آئی۔ دوسو نو سو روپے ہوں گے کا پتہ ہاتھوں سے دس دس کے آٹھ نوٹ میری طرف بٹکا پھر ملتیجیانہ لپے میں بولے

”بس یا رہیں جانے دو...“
شرم نہیں آئی اتنے بہت سے تقاضا رکھے ہیں.... لاؤ ایک دس کا اور دیدو۔“

”مردہ اتنے سختی نہیں کرتا۔ اب پھر اندر باؤ ڈھپا اور کسی اور جیب سے چھوٹے نوٹ نکالے یہ بھی بیس سے تو اوپر ہی رہے ہوں گے۔ کچھ نئے کچھ پرانے۔ چھانٹ کے نہایت بڑے سڑے بوسیدہ تین میری طرف بڑھائے۔
اب ہم گلے ملے۔ وہ بڑی پر شوق حسرت کیساتھ فرمائے گئے۔

”قسم ستر آن کی ملا صاحب تم اپنے ساتھ آ جاؤ تو مٹا آ جائے۔ نیاز و یا ز تم کیا دو گے حیت تو جو جاؤ“
”مردو جو جاؤں گا۔ پہلے میں تمہارے شاہ صاحب کے شعبے کا جواب لاؤں گا۔“

”حول دلا قوت شعبہ کہتے ہو۔“
”نہیں مجھے کہوں.... کیواس بند چلو ملیں۔“

شاہ صاحب ادو میر صاحب ہمارے منتظر تھے۔ شاہ صاحب کی زرگی آنکھوں میں امید اور شوق کی جھلکیاں تھیں لیکن انھیں مایوسی سی ہوتی جب میں نے کہا ”آداب میں سمجھ لے ہیں۔ پھر کسی وقت حاضر ہوں گا۔“

میر صاحب نے شفقت سے کہا
”عزیزم کار خیر میں دیکھی۔ پھر میرے کان کے پاس منہ لاکر دلی آواز میں کہنے لگے ”کیا پیسے کم ہیں؟“
”جی کچھ کیا کم ہی کم ہیں۔ یعنی کہ بٹوہ نمبر بردہ گیا ہے۔“

”حکومت کر دو۔ میرے پاس ہیں۔ کتنا نوٹل بنے گا؟“
”دس ہزار میں جھٹا لیا۔ مگر ہم سرگوشی ہی کا تھا

”تمہیں میرا صاحب میں سنجیدہ ہوں۔ قسم ہے شاہ جنات کی پانی میٹھا ہو کر رہے گا۔“

اس کے بعد میں نے دو انگلیاں گلاس میں ہلا دیں اور وظیفہ ہرا ہو گیا۔ میرا صاحب گھونٹ بھر کے دم بخود رہ گئے پھر بولے۔

”واقعی یہ تو پانی میٹھا ہو گیا! اماں یہ کیا ترکیب ہے؟“

”وظیفہ۔۔۔ پیران پیر کی مدد۔“

”جیہں تمہیں ہماری قسم سچ سچ بتاؤ۔“

”مسوئی شعبہ۔۔۔ یہ دیکھو۔“

میر نے سکرین کی پٹریا جیب سے نکال کر آگے رکھ دی۔ یہ زیادہ بھٹی نہیں ملتی انگلیوں پر خفیف سی مل لیجئے۔ شاہ صاحب ہنسا نہیں گئے۔

کچھ دیر پریشان سے رہے۔ پھر کہنے لگے۔

”مگر بھیجی نہیں جاتا کہ کہ اچھا ایک دفعہ تو بہت ہی جبرتناک پیزر دیکھنے میں آئی تھی۔“

”کیا؟“

رات کے وقت ہم وہیں شاہ صاحب کی خدمت میں۔

تھے۔ بیٹنی سے دو بہت بڑے کھڑکے آئے ہوئے تھے۔ انھیں۔۔۔

ابھی بیعت نہیں کی تھی۔ اتنے میں بجلی فیمل ہو گئی۔ گھپ اندھیرا

چھا گیا۔ شاہ صاحب کو بہت غصہ آیا۔ فوراً لوکر کو آواز دی اسنے

لاکر موم بتی جلائی۔ شاہ صاحب نے بیحد غصے میں اس سے

پوچھا کہ بجلی کیوں فیمل ہوئی۔ اس نے ایک دوسرے لوکر کو

الزام دیتے ہوئے کہا کہ دیو اس کیل ٹھو۔ کتے ہوئے اس نے

ہتھوڑی بجلی کے تار پر لگ گئی جس سے تار ٹوٹ گیا۔ دوسرے

لوکر کو بلایا گیا تو اس نے ایک تیسرے لوکر کو الزام دیا کہ اس نے

کہا تھا کہ ابھی کیل ٹھو کر سرکار سے حکم دیا ہے۔ تیسرا لوکر بلایا گیا

اور شاہ صاحب نے اس سے پوچھا کہ مردود ہم نے کب حکم دیا تھا

وہ گھٹیا کے لینے لگا کہ جی میں نے اس سے مذاق کیا تھا۔ اسپر

شاہ صاحب بے حد غضبناک ہو گئے اور ایسا حلال آیا کہ تین سو

لازموں کو ناسان میں تھوڑے تھوڑے ٹھوڑے ٹھوڑے ٹھوڑے ٹھوڑے

ہونے کا حکم دیا اور بہت سخت سخت کہنے کے بعد فرمایا

”آپ فی الحال چلے جاتے۔ بیعت کرنے والے بھی نکل کا دن بہت برامانا گیا ہے“

اور شکل میں انھیں واپس لے ہی آیا۔

”اب کہو کیا بات ہے“ راستے میں انھوں نے پوچھا

وہ میرے طور طریق سے سمجھ گئے تھے کہ دال میں کچھ کالا

ہے۔

”بات کچھ بھی نہیں۔۔۔ سوچ رہا ہوں آپ جیسا

سنجیدہ آدمی بھی شاہ صاحب کے چکر میں آگیا تو قیامت آنے

ہی والی ہے۔“

”کیا مطلب؟“

”بزدلی کیا شعبہ بازی کا نام ہے؟“

”زبان کو لگام دو۔ کرامت کا شعبہ ہو کیا تعلق؟“

”ایسی کرامت میں بھی دکھا سکتا ہوں۔“

”سچ؟“ ان کے چہرے پر سچ عجیب حیرت تھی۔

”ہاتھ ٹھکن کو آرسی کیا ہے۔۔۔ آپ ٹھہر جائیے

میں ابھی آیا۔“

وہ فوراً تیار نہ ہوئے مگر میرے اندر پریشان ہی

گئے۔ ان سے جدا ہو کر میں بازار پہنچا اور پھر سامان کرلیت

سے لیس ہو کر حاضر خدمت ہو گیا۔

”اب دیکھئے میرے ہاتھ خالی ہیں نا؟“ میں نے انکے

بالمقابل تشریف رکھتے ہوئے ہاتھ پھیلا دیئے۔ انھوں نے

بغور انھیں دیکھا۔ وہ واقعی خالی تھے۔ اب گلاس میں

پانی منگوایا۔

”اسے کچھ لیجئے سادہ ہے نا؟“

”اماں ہاں یہ تو اپنے گھر سے کا ہے۔“

شاہ صاحب ہی کی طرح اسے سامنے رکھ کر میں نے آنکھ

بند کیں اور وظیفہ پڑھا۔

”عزائیل۔ اسرائیل۔ میکائیل۔۔۔۔۔ چھو چھو۔۔۔۔۔

کالی چسٹیا پیلے بھس کی گولی کھائے۔۔۔۔۔ یا پیران پیر دستگیر۔“

وہ بھار سامنے کھولے مجھے تک رہے تھے۔ یہ میں نے

کنکھیلوں سے دیکھا۔ ”چھوڑو میاں کیا سمجھ رہے ہیں۔“

کیا سکتے تھے۔

لیکن یہ نہ سمجھئے کہ میری شک اندوہی ہے انھیں شاہ صاحب سے پھیر دیا۔ نہیں عقیدت کی دستانہ الٹی سنی ہے دستانہ پروردہ ضرور مشکوک ہوئے تھے۔ لیکن رات گزرنے پر پھر وہی حسن ارادت، وہی نیا زمندی۔ ”کچھ بھی ہو انھوں نے کہا۔“ آدمی پیچھے ہوئے ہیں۔“

”تو ہندی کہہ کہتا ہے کہ پیچھے ہوئے نہیں ہیں۔ یہ ہونا تھا تو صوفی مسکین بھی ہے وہ میرا بصر صاف نہ رہا تھا۔“

اگلے دن رخصت کے وقت میرے آخری اہتمامات یہ تھے۔

”کہا سنا معاف کیجئے گا میرا صاحب۔ ایسے شاہ صاحب کو بھی سلام عرض کیجئے گا۔ وہ ابھی تو محض کرائٹیں دکھلاتے ہیں لیکن کھلے پیچھے مرنے کے بعد خدائی کریں گے۔ خدا حافظ! (ملاؤ زندہ صحبت باقی)

ہندی ماسٹر ہندی ہمارے ملک کی گوری زبان ہے اس نے اسکو بکھنا

وقت کی اہم ضرورت ہے۔ یہ حقارت کا بچہ اردو کے ذریعہ ہندی سکھانے کا مفید ترین ذریعہ ہے۔ قیمت صرف ۴۴

اردو ہندی لغت اردو کے بے شمار الفاظ کیلئے ہندی مرادف الفاظ کا یہ

ذخیرہ وقت کی ایک اہم ضرورت پورن کرتا ہے۔ قیمت جلد ساڑھے تین روپے

ہندی اردو لغت جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس میں ہندی

الفاظ کے اردو ترجمے دیئے گئے ہیں۔ قیمت جلد ساڑھے تین روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

کہ خلیفہ شاہ کو اگر اس قدر ایسی حرکتیں نہیں تو جلا کے کھم گردوگا یہ فرماتے ہوئے انھوں نے ایک کی طرف انگلی کا اشارہ کیا تو اس کے قدموں سے آگ نکلنا جو اس نے سینے تک پہنچا پھر بجھ گیا۔ اسی طرح دوسرے اور تیسرے کی طرف بھی انگلی کا اشارہ ہوتے ہی شعلہ نکلا۔ میں نے انداز میں گھس گھسائیں انھوں سے دیکھا۔ شاہ صاحب نے گرت کر فرمایا جاؤ اس بار صرف خود دکھا دیا ہے۔ آئندہ غیبت کی تو جلا کے ڈھیر کر دوں گا۔ بچا رہے ملازم ہاتھ پر چڑھتے رہے تب کہیں جان بھی۔ پھر تجلی ٹھیک ہو کر روشن ہوئی تو فرش پر سفید سفیر سے تین نشان بھی تھے جن سے ثابت ہوتا تھا کہ آگ واقعی پیدا ہوئی تھی۔“

یہ کہانی سنا کر میرا صاحب میری طرف ایسی نظروں سے دیکھنے لگے جیسے کہہ رہے ہوں۔ کیا اسے بھی شعبہ ہونے کا کیا یہ زندہ کرامت نہیں ہے؟

”آپ بھی پڑھتی ہیں میرا صاحب۔“ گروپ کی خطا نہیں بریلی اور اس کے گرد فواح میں تو اچھے خاندان کے علم و فضل والے بھی خوش عقیدگی کے معاملہ میں باخبر ہوا نظر آتے ہیں۔ اسے کیا آپ نے یہ کھلی تماشا سی سادہ سادہ دوا کے پاس نہیں دیکھا؟

”کیوں تماشا؟“ وہ تنہا ہو کر بر بڑائے۔

”اند کیا۔“ نپتے تو دکھا دوں یہ بھی۔ آپ کو یاد ہوگا تو کہنے کو ممتی جلا۔ یہ ضرور کی ایسی جگہ تھی جہاں۔ یہ پورے کمرے میں روشنی برائے نام ہی پھیلے۔ اردو تینوں ملازم بالکل ہوا غیر روشن جگہ میں کھڑے کئے گئے ہوں۔“

”ہاں۔“ تھا تو کچھ ایسا ہی مگر پھر؟

”پھر کیا؟ بالکل سادہ سا ڈھانچہ۔ سکھائے پڑھائے ملازمین نے پوٹا مشیم سافٹ پیر ایک دو ہندسے سفید کالڈ کی ٹیکا دیں۔ کھڑی ہو گئے کرامت۔ جی چاہے تو تجربہ کر لیجئے گا۔ شعلہ اٹھنے کے بعد نشان بھی زمین پر مل جائیگا۔ میرا صاحب نے انھیں پھر پھیرائیں۔ اس سے زیادہ کہو

سعالین



کھانسی ، نزلہ ، زکام
اور گلے کی خرابیوں کے لیے
دہلی - کانپور - پٹنہ



رمضان المبارک!
جب آپ روزے رکھتے ہیں

روزہ ایک ایسا مذہبی عمل ہے جو آپ کے ذہن، جسم اور روح کو پاکیزگی اور تازگی دینے کے لیے زندگی کا نیا احساس دلا کرتا ہے۔
سحری کے وقت آپ توت بخش سنکالا استعمال کیجیے سنکالا کے استعمال سے آپ تمام دن روزہ کی تھکاوٹ پر تازگی اور عام تھکات سے محفوظ رہیں گے۔ غروب آفتاب کے وقت جب آپ کا تھکا ہوا بدن اظہار کے لیے جمع ہوا اس وقت بھی سنکالا استعمال کیجیے جو جڑی بوٹیوں اور دوائیوں سے تیار کیا جاتا ہے اور آپ کو روزہ کی دن بھر کی دماغی و جسمانی تازگی اور قوت بخشتا ہے۔

سنکالا ہر روز استعمال کیجیے
سنکالا دن میں دو بار استعمال کیجیے

دہلی • کانپور • پٹنہ



رمضان — ایک عظیم لمحہ و منکرہ

زمانہ کی ایک ناپید اکتا رطلیح حائل ہو گئی — محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہماری نظروں سے اوجھل ہو گئے — وہ برگزیدہ فرشتہ زمین کو ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ کر افلاک کی بلندیوں پر پرواز کر گیا — مگر وہ الفاظ اپنے حسین معانی کے ساتھ ہمارے ہاتھوں میں محفوظ ہیں جو اس سارے تاریخی واقعہ کا پتہ چڑھیں۔۔۔ اور آج ہم اس مہینہ کے درمیان سے گزر رہے ہیں۔ جہاں سے تاریخی واقعہ اپنے بے پناہ حسن و جمال کے جلو میں گذرنا تھا!۔۔۔ قرآن کے صفحات میں خدا کی آواز گونج رہی ہے تھمکو عَصَابُ الْکِنَانِ اَنْزَلَ فِیْهِ الْقُرْآنَ — یہ رمضان المبارک ٹھیک وہی مہینہ ہے جس کے سینہ میں قرآن کی روشنی اتاری گئی تھی!

دنیا کے ستر کردار مسلمانوں کا قافلہ کیوں خوف و ہراس اور مایوسی کی تاریکی میں جھٹک رہا ہے؟۔ یہ لوگ کیوں جھج رہے ہیں کہ ہماری منزل تم ہو گئی؟ کیا قرآن کی لازوال روشنی اس کے لئے کافی نہیں کہ جنت اور جہنم کے درمیان انسانی زندگی کو خالق حیات و کائنات کی سمت میں کشاں کشاں آگے بچائے؟۔۔۔ آج جبکہ رمضان المبارک کا ہاتھ غفلت کی نیند اور لذتوں کے نشے کو چاک کرتا ہوا شرابی الفاظ سے گونجتی ہوئی مسجدوں کو وحی کی پکار پر کھینچنے لئے جا رہا ہے۔ یہ بھٹکے ہوئے قافلہ اس کے ساتھ کیوں نہیں بولیتے!۔ یہ لوگ قرآن کے الفاظ کو اس پائل کی طرح کیوں سن رہے ہیں جس کے کان تو سنتے ہیں مسکرا دماغ سو جوتا ہے!۔ ہاں یہی وہ پیغام ہے جو روزے اور قاتے کے درمیان خط امتیاز کھینچتا ہے یہی وہ کتاب ہے جو مغرب کی ناز کے وقت احساسِ نعمت اور نعمت کے درمیان خالقِ نعمت کی حسین یاد دلاتی ہے۔ یہی وہ روح ہے جو روزے کی عبادت میں جان ڈال کر اس عبادت کے

”محمد اور قرآن“ کے الفاظ میں جب تک کسی کے لئے ایک الہادِ جذبِ کشش اور ایک جاں نوازیابی ٹیپ نہ ہو رہے۔ یہ ممکن نہیں کہ وہ شخص گیارہ ماہ کے طویل وچالِ غسلِ انتہا کے بعد آسمان پر بلالِ رمضان کو چمکتا ہوا دیکھے اور پیچھے کی طرح مسکرا نہ دے!۔۔۔ سال کے یہ بقیہ گیارہ مہینے اپنے دن رات کی آغوش میں چاند اور سورج کو لئے ہوئے ہیں تو اس ایک مہینہ کے مہینہ میں چاند اور سورج کے ساتھ ساتھ وہ تیسری روشنی سامنے ہوئی ہے جس کا ابدی سرچشمہ ”قرآن“ ہے۔۔۔ تاریکیوں کے تہیبِ طوفان میں ایک الوہی نور کا اہل مینار جس کی روشنی میں جینا اور ناپنا دونوں کو زندگی کے اہل دیکھے حقائقِ نظر میں موت اور موت کے اس پار کی دنیا میں نظر آتی ہیں۔۔۔ قبر کی گہرائیاں نظر آتی ہیں۔۔۔ حشر و نشر کے عظیم مناظر نظر آتے ہیں۔۔۔ آخرت کا چہرہ نظر آتا ہے۔۔۔ خدا نظر آتا ہے!۔

کتنی گہرا۔۔۔ کس قدر انحطاط۔۔۔ کس قدر بے پناہ تعلق ہے اس قرآن اور رمضان میں!۔ یہی وہ مہینہ ہے جسے آج سے تیرہ صدیوں کے اس پار جزیرہ نمائے عرب کے ایک آخری پیغمبر سے خارجہ کی خلوتوں میں اس علیل القدر فرشتے کو ملاقات کرتے ہوئے دیکھا جس کا مقصد اس نامِ جبرئیل علیہ السلام ہے۔ یہی وہ مہینہ ہے جب عرشِ الہی کا نامعلوم بلند یوں سے کرہ کیتی کی طرف ایک لازوال میل دور کی شکل میں خدا کی آخری کتاب اتار دی تھی۔۔۔ جب خدا کا برگزیدہ ترین فرشتہ ایک امی انسان سے کھربا تھا! پڑھ!۔۔۔ پڑھ! اپنے اس پروردگار کے نام سے جس نے انسان کو تخلیق کیا۔۔۔۔۔“

تاریخ کا عظیم الشان واقعہ ہم سے تیرہ سو سال کے فاصلوں میں نہ پگھل گیا۔۔۔ ہمارے اند اس کے درمیان

اس عظیم ترین انعام کو اپنے ہر کام مقصد دیا ہے اور کون
جائے کرے مقصد کہیں زندگی کا آخری مقصد تو نہیں!
ایک ابدی تباہی سے خود کو بچا لینے کا آخری مقصد!
خیر کے لئے فلاح و غنیمت شمار عمر
زراں پیشتر کہ بانگ، برآید فلاں نہ اندا

تیرت کو حیات و کائنات کے تمام تر ترنوں سے ادنیٰ اٹھاتی
ہوئی عسیر کی ان پر اسرار بلند یوں تک لیجاتی ہے جہاں
خدا پکار پکارا انسان سے کہہ رہا ہے کہ "روزہ بندگی کی دہانے
جیسے ہے جس کا انعام میں خود ہوں!"
کس قدر خوش نصیب ہیں وہ انسان جن کو زندگی نے

طاقت کے لئے
مقوی عظم نہ صرف دماغ اور اعصاب کی تقویت کے لئے مجرب ہے، بلکہ عام جسمانی
کمزوری کو رفع کرنے اور جڑوں کے مدد کا ازالہ کرنے کے لئے ایک میاری ٹانگ ثابت ہوا ہے
چند ہی خوراکیں اپنانا یا اثر دکھلاتی ہیں۔ دس ٹولہ کی قیمت سات روپے۔ علاوہ حصول لڈاک۔
(ایک غداک چھ ماشہ ہے) طلب کرنے کا پتہ :- **قومی دواخانہ (د)، دیوبند (د-پی)**

اسلامی قانون نمبر (دو ضخیم جلدوں میں) آٹھ روپے۔
نظر یہ پاکستان نمبر (صفحات ۵۵۶) پانچ روپے۔
سالنامہ سنہ _____ ڈیڑھ روپیہ۔

تجلی کے دواہم نمبر

خاص نمبر _____ ڈیڑھ روپیہ۔
خلافت نمبر _____ ایک روپیہ۔

شاہجہاں کے ایام اسیری
اور عہد اورنگ زیب
اس دور کی تاریخ
جب تاج محل کا
حنان اپنی زندگی کے
آخری لمحے پس دیوار زندان گزار رہا تھا۔ جب مغلیہ سلطنت پر
ادبار کے بادل پھائے ہوئے تھے۔ جب شاہجہاں کی بیوی
آنکھیں اپنے بیٹوں کو ایک دوسرے کے خون کا پیرا سا دکھ رہی
تھیں۔ جب ہندوستان کی سیاست ایک نیا موڑ مڑی تھی
ایک عینی شاہد کے قلم سے۔ صفحات (۶۰۰) سے زائد۔ جلد
مع حسین کور۔ قیمت بارہ روپے ۱

مکتبہ تجلی دیوبند (د-پی)

تذکرہ
مولانا ابوالکلام آزاد کی شہرہ آفاق
کتاب۔ جوان کی تمام ہی صفات
میں مقبولیت کے اعتبار سے ممتاز مقام رکھتی ہے۔
قیمت مجلد سات روپے
اسلام کا فلسفہ تاریخ
تاریخ کے انتہائی ادنیٰ
فلسفوں کی شہرت و مذہب
فکری انحرشوں کی نشاندہی اور اسلامی نامہ کے ساتھ
تقابل۔ جلد پورے دو روپے۔
معروف و منکر
از نعیم صدیقی۔ بیاسہ۔ دوا کیست کے
تعلق سے دین و دانش کی گفتگو۔ دلچسپ
واقعہ۔ قیمت مجلد تین روپے۔

امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری

متوفی ۳۲۰ھ

عبد بن محمد بن جریر بن عساکر آبادی۔

رکھتے تھے۔ آپ جہاں بھی ہوئے آپ کے والد محترم اخراجات بھیجا کرتے اور جب خرچ پہنچنے میں دیر ہو جاتی تو دیر کا پٹا نہ لبریز ہو چکا تو آپ اپنے کو تکی، دو لیل آستینوں کو بٹا کر گرفتار دخت کر دیتے اور وہ اتنی قیمت کا ہو تاکہ کئی روز اس سے گزارا ہو جاتا۔

ابو عباس بخاری کا بیان ہے کہ عمر میں ایک دفعہ اثنار سفر میں محمد بن اسحاق بن حماد (متوفی ۳۵۷ھ) محمد بن عمرو زوی اور محمد بن ابرہہ احمد دیاہی (متوفی ۳۵۷ھ) کا ساتھ ہوا۔ اور اتفاق سے سارا خرچ تم ہو گیا اور نان شہید کو محتاج ہو گئے۔ مشورہ ہوا کہ قرعہ اندازی ہو جس کے نام قدر نہ بکھلے وہ عجیب مانگ کر لائے اور ساقیوں کو کھلائے۔ خیر قرعہ ڈالا گیا تو محمد بن اسحاق بن حماد کے نام نکلا۔ انہوں نے فرمایا ذرا ٹھہر دو غور کروں اور حکارہ کی نماز پڑھوں غرض وہ نماز میں مشغول ہو گئے اتنے میں ایک شخص نے آکر دستک دی دروازہ کھولا گیا تو اس شخص نے ان حضرات میں سے ایک ایک کا نام لے لیا اور ہر ایک کو پچاس پچاس اشہ فیوں کی ایک ایک قبیلہ دی جب محمد بن اسحاق کا نام پکارا تو ساقیوں نے کہا وہ نماز پڑھ رہے ہیں وہ شخص ان کے نماز سے فارغ ہونے کا انتظار کرتا رہا جب وہ نماز سے فارغ ہو گئے تو ایک قبیلہ ان کے بھی حوالہ کی۔ اور کہا کہ معرکے کو رنہ نے خواب میں دیکھا کہ محمد کی حالت بھوک سے پیاب ہو رہی ہے چنانچہ خواب سے بیدار ہوئے یہ قبیلہ ایل بھیجیں اور قسم دے کر یہ کہا ہے کہ جب ختم ہو جائیں تو ضرور مجھے عساکر دیں۔ جس پھر بھیجوں گا۔ اسی طرح بغداد میں بھی حادثہ پیش آیا کہ تمام سردار یہ آپ کا چوری گیا اور کہتے۔

آپ کے نام سے اہل علم کا طبقہ قائم ہوا۔ آپ قرآن پاک کی مشہور تفسیر تفسیر ابن جریر طبری کے مصنف ہیں اور یہ تفسیر اسلام میں پہلی تفسیر ہے جس میں آپ نے اپنی دماغی کوشش اور ذہنی کاوش سے بھی کام لیا ہے اور ہر موقع پر آپ کی شخصیت نظر آتی ہے۔ یہ تفسیر امام الشافعی پر مبنی جاتی ہے زمانہ مابعد میں جتنی تفسیریں لکھی گئی ہیں سب کی سب ماضی ہیں۔ ہر زمانہ میں اہل علم اسی کو سب سے بہتر تفسیر تسلیم کرتے چلے آتے ہیں، گویا تفسیر قرآن کے لحاظ سے وہی اصلی تفسیر ہے اور وہی آخری تفسیر ہے آج تک کوئی تفسیر اس کے رتبہ کی نہیں بھی جاسکتی جیسا کہ آگے ہم مفصل ذکر کریں گے۔

نام و نسب (ولادت) نام نامی محمد۔ ابو جعفر کنیت ۳۲۰ھ یا بقول بعض ۳۲۵ھ میں ملک طبرستان کے مشہور شہر آمل میں پیدا ہوئے اسی لئے آپ کی نسبت آملی بھی ہے آپ کا سلسلہ نسب یہ ہے محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب۔

ابن ندیم نے یہ نسب یوں ذکر کیا ہے محمد بن جریر بن یزید بن خالد بن غالب۔

یہی کثیر کے بجائے یزید کا باپ خالد کو بتایا ہے جس وقت آپ کی تئیس برس کی ہوئی طلب علم کیلئے سفر کیا تو آپ اپنے والد کی اجازت سے گھر سے باہر نکلے اور مہول علم کے لئے حجاز، بصرہ، کوفہ، مصر، شام اور بغداد و عراق کا سفر کیا۔

آپ بڑے صاحب جاہ و ثروت خاندان سے تعلق

ہانی، سلیمان ابن عمر بن خالد بن الاقطع، ابو اسحق سوادانی جو نفاذ
الرقی وغیرہ وغیرہ۔

علمی پایہ آپ اپنے وقت کے زبردست مفسر، محدث
اور فقیہ تھے، مورخین نے لکھا ہے کہ آپ مختلف
علوم و فنون کے ایسے جامع اور متبحر عالم تھے کہ بعد کے لوگوں
میں بھی ایسی جامعیت بہت کم علماء کو نصیب ہوئی۔
خطیب بغدادی فرماتے ہیں۔

”ایسا جامع اور متبحر عالم کوئی نہ تھا“

فقیر ابو العباس بن شریح جو صرف ایک واسطے سے آپ
شاگرد ہیں بیان کرتے ہیں۔

”ابن جریر طبری فقیر العالم یعنی دنیا کے فقیہ ہیں“

علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں آپ کی منقبتوں پر تحریر فرماتے ہیں
”اگر میں چاہوں تو آپ کے حالات، منزل و رقبہ لکھ سکتا
آپ خود تاریخ کے بڑے ماہر تھے اور قرآن و حدیث تو آپ کا
فن تھا فقہ میں یدِ حلوی رکھتے تھے، منطق و فلسفہ میں بھی بڑی ہمت
تھی، کتاب اللہ کے حافظ، تمام قرأتوں اور ان کے اختلافات
سے واقف، قرآن کے معانی و اسرار کے زبردست عالم
طریق حدیث کے ماہر، مجمع و سقیم اور ناسخ و منسوخ کے بہترین فقہ
کے نقاد و مفسر، مسائل میں عابد کرام اور تابعین اور تابعین تابعین
وغیرہ کی رالیوں سے پوری پوری طرح آگاہ۔“

غرض آپ جامع العلوم تھے اسی بنا پر ابو اسحق شیری از
نے آپ کو ائمہ مجتہدین میں شمار کیا ہے اور دوسرے عا
نے بھی اکثر آپ کو ائمہ مجتہدین کا ہم پلہ تسلیم کیا ہے۔
آپ کا ہر قول ”قول فیصل“ سمجھا جاتا ہے آپ کا فضل و کمال ا
جلالت شان اس سے ظاہر ہے کہ علوم دین اور دنیویات کا
قرآن میں آپ کی طرف رجوع از بس فردوسی ہے۔

قاہی ابن کمال پر تحریر فرماتے ہیں

چار شخصوں کی موت سے بہت زیادہ صدمہ ہوا میری م
تمی کہ وہ ہمیشہ زندہ رہیں

ایک امام ابو جعفر دوسرے علامہ بربری، تیسرے
ابو عبد اللہ بن ابی خنیفہ، چوتھے حمیری رح۔ یہ چاروں حضرا

ابو الحسن عبید اللہ بن یحییٰ بن عاقان کے بچہ کو یوشن پڑھا دیا کیجئے۔
آپ دزیر ابو الحسن کے پاس گئے اس نے آپ کی بڑی تعظیم و
تحریم کی اور دوس اشرفی ماہوار یوشن مقرر ہو گیا اور ایک
ماہ کی بیشگی تنخواہ لیکر پہلے اپنی ضروریات بہم پہنچائیں پھر اس کے
بیٹے کو جس کا نام ابو یحییٰ تھا پڑھاتے گئے جب پڑھانے کیلئے
بیٹھے تو خدمت و غلام آپ کو اپنے آقا زادہ کے استاد بننے پر
مبارک باد دینے آئے اور ہر ایک نے خوشی میں ایک ایک گلوڑہ
اشرفیاں آپ کی خدمت میں پیش کیں مگر آپ نے یہ کہہ کر بیٹے
تنخواہ اپنی مقرر کر لی ہے اس سے زیادہ کا مجھے حق نہیں، واپس
کر دیا آپ کی اس بے نیازی لے دزیر کی نگاہوں میں آپ کو با
وقت بنا دیا۔

آپ نے بڑے جلیل القدر اساتذہ سے تعلیم
میں کی اور آپ کے اساتذہ دو چار نہیں بلکہ
بکثرت ہیں ہم ذیل میں ان کے نام درج کرتے ہیں۔

سلیمان بن عبد الرحمن بن الاعلیٰ، عباس بن الولید، انس بن عبد الاعلیٰ
احمد بن یوسف التلعی، عبد الحمید بن بکار، یہ حضرات قرآن، تفسیر
قرآن اور قرأت میں آپ کے استاد ہیں۔

فقہیں ابو حنبلہ، داؤد ظاہری، ربیع بن سلیمان، حسن بن
محمد زعفرانی، ابن عبد الاعلیٰ، احمد بن عبد الرحمن وغیرہ اساتذہ ہیں۔
ن حدیث میں حسب ذیل حضرات آپ کے استاد ہیں۔

محمد بن عبد الملک بن ابی الشوارب الاموی، اسحاق بن ابی اسحاق
مروزی، اسمعیل بن محمد الفزازی، اسمعیل بن موسیٰ الفزازی، ابوبکر
محمد بن علاء اللہدانی الکوفی، ابوسعید عبد الرحمن بن حصین بن سعید الاح
الکندی الکوفی، احمد بن منیع البغوی، ابو موسیٰ محمد بن المنفی الزمری
البحری، ابوبکر محمد بن بشیر البصری، عمرو بن علی الفلاس البصری
یونس بن عبد الاعلیٰ البصری، عبد الصمدی، محمد بن حمید الرازی، بشر بن
معاذ العقدی، حمید اللہ بن عبد الکریم ابو زرعہ راوی، حنا و السری
ابو جریج، حمید اللہ بن اسمعیل البہاری، عمران بن موسیٰ عباد بن
یعقوب، یعقوب بن ابراہیم الدورقی، عبد الاعلیٰ بن واصل سلیمان
بن عبد الجبار، حسن بن قرقہ، بشر بن وجیہ، قاہی زبیر بن بکار، فضل
بن جہت، محمد بن ابی مسرہ المکی، علی بن ہبل المدائنی، ابراہیم بن جوز

نہایت قوی الحافظ اور ذکی و فطین تھے۔

علامہ ازہر بن شمر، لغت اور زبان عرب کے بھی بڑے ماہر تھے۔ اشار فی البدر کہا کرتے تھے نمونہ کے طور پر چند اشعار ملاحظہ فرمائیے۔

اذا عسرت لہم یعلم ذنی جب میں محنت ہو جائوں تو میرے دوست کو خبر نہیں ہوتی۔

واستغنی فیستغنی صدیقی اور جو وقت خوشحال ہو جائوں تو میرا دوست مجھے بے پرواہ ہو جاتا ہے۔

حیاتی حافظی ماء وحی میری حیامیری عزت و آبرو کی حفاظت کیا کرتی ہے۔

وہ رفیقی فی مطالبی رفیقی اور میری مرضی میری خواہش میں میری رفیق بن جاتی ہے۔

ولو انی سمعت ببذل جمی اگر مجھے اپنی شرم و حیاء کا خیال نہ ہو۔

کلفت ابی الغنی سئل الطريق تو بڑی آسانی کے ساتھ دولت حاصل کر سکتا ہوں۔

حسب ذیل اشار بھی آپ ہی کی طرف منسوب کر کے نقل کئے گئے ہیں۔

خُلُقًا لَا ارضی طری یقہما دو عادتیں ایسی ہیں جن میں بہت ناپسند کرتا ہوں۔

بطر الغنی و مدلۃ الغفر دولت کا غرور — اور تمنا کی ذلت۔

فاذا عنیت فلا تکن بطرا جب تم دولت مند ہو جاؤ تو غرور نہ کرو۔

فاذا افتقرت فکس علی الدہر اور جو وقت محتاج ہو جاؤ تو روزانہ دلوں پر غرور کا اظہار نہ کرو۔

غرض خدا نے تعالیٰ نے ہر علم میں آپ کو حفظ و اذرعطا فرمایا اور ہر چیز میں آپ کی نظر بڑی وسیع تھی۔

ذکاوت اور ذہانت آپ بڑے قوی الحافظ تھے، احادیث کی اسناد صرف یاد ہی نہیں رکھتے

بلکہ رواد کے حالات کی بھی پوری خبر رکھتے تھے۔ اور حدیث کے صحت و سقم کو خوب پہچانتے تھے۔

علامہ ابن ندیم لکھتے ہیں

”ابو جعفر طبری کا حافظ بڑا قوی تھا“

قدرت نے آپ کو ذہانت و ذکاوت سے بھی حظ وافر عطا فرمایا تھا۔ علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ابن المرقوق

کے غلام نے آکر بیان کیا کہ میرے آقا نے ایک باندہ کی خریدی اور میرے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ میں اس سے بڑی محبت

کرتا۔ لیکن وہ مجھے کچھ سے نفرت کرتی تھی کہ مجھے دق کو دیا تو میں نے قسم کھائی کہ ”جو تو مجھے کہے وہ میں تجھ سے نہ کہوں تو تجھے تین طلاہ

میرے قسم کھاتے ہی اس نے فوراً کہا تجھ کو تین مخطوطات ہیں“ اب میں بڑے پسند میں پریشاں ہو گیا۔ بغداد کے تمام فقہاء

نے یہ کہا کہ تم پر حجاب دینا لازم ہے ورنہ عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور قسم کا کفارہ مزید دینا ہوگا۔ میں اسی پسند میں رہا کہ ایک

شخص نے امام طبرسی کا مجھے یہ دیا۔ میں آپ کی خدمت میں آیا اور عورت حال بیان کی آپ نے فرمایا جا کہہ کہ ”آئندہ قسم نہ کھانا

کہ تجھ کو تین مخطوطات ہیں“ چنانچہ اس سے اس کا جواب بھی ہوتا جس سے قسم انکسائی اور طلاق بھی واقع ہوئی۔

ایک دوسرا جواب بھی آپ نے بیان فرمایا کہ اگر وہ انت طالق لام کے زیر کیساتھ کہتا تو حادث نہ ہوتا اور طلاق بھی نہ پڑتی۔

آپ نے تفسیر حدیث تصنیفات و البیانات تاریخ سیر، رجال ہسانید

فقہ مختلف فنون میں بہت ساری کتابیں تصنیف کی ہیں

علی بن مسکانی جو خطیب بغدادی کے استاد ہیں بیان کرتے ہیں کہ ابن جریر چالیس برس تک روزانہ چالیس ورق لکھتے تھے۔

ابو بکر باقلانی کے تذکرہ میں ہے

”آپ کا روزانہ کا یہ معمول تھا کہ شپ میں بیٹیں

رکعت یا چالیس رکعت نقل پڑھتے تھے اور کبھی اس

معمول میں کوئی فرق نہ ہوتا تھا اور جب مسازوں

سے فارغ ہوتے تو اپنی زبان یا دداشت سے

پیشین ورق تصنیف فرماتے

قاضی القضاۃ عبدالجبار (عاحب تنزہ القرآن عن الملاحن) کے حالات میں ہے کہ

”ابن جریر طبری نے کل چار لاکھ ورق تصنیف کیے“
ابو محمد غسانی کمال تاریخ میں لکھتے ہیں۔

”امام طبری کے شاگردوں نے زمانہ بلوغ سے

وفات کے دن تک کے تصنیفی مجموعے کو دونوں پر

تقسیم کر کے حساب لگا یا تو پدمیر چودہ ورق یعنی

انھان میں ”مغلفات“ ہوتے ہیں“

اور ظاہر ہے کہ پہلے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ زمانہ بلوغ کے بعد بہت دنوں تک پڑھتے رہے اور غالباً پڑھ لینے کے بعد ہی لکھنا شروع کیا ہو گا اس لحاظ سے روزانہ کے نہ جانے کتنے اوراق پڑھائیں گے۔ الحمد علی ذلک۔

اب آپ ان کی تعنیفات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) تفسیر جامع البیان:۔ یہ وہی تفسیر ہے جو تفسیر ابن جریر کے نام سے مشہور و معروف ہے جس کا مختصر تفسیر شروع میں ہم کر چکے ہیں۔ یہ ام التفسیر کہی جاتی ہے زمانہ مابعد کے لوگوں نے ملتی تفسیریں لکھی ہیں سب اسی سے ماخوذ ہیں یہ وہ عظیم الشان تفسیر ہے جس کو ہر زمانہ میں اہل علم پسند کرتے پڑھتے ہیں اور اسلام میں مکمل تفسیروں میں یہ پہلی تفسیر ہے اور یہ ایسی جامع تفسیر ہے کہ آج تک اس جیسی تفسیر نہیں لکھی گئی غرض تفسیر میں اس کا مقام سب سے اوجھا، ابن ندیم اپنی فہرست میں اس تفسیر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لم یحل أحسن منها | اس سے اچھی کوئی تفسیر نہیں لکھی گئی۔

خطیب بغدادی نے لکھا ہے

لم یصنف أحد مثله | اس میں کسی نے نہیں لکھی۔

امام صاحب مفتاح العادۃ ان دقیح الفاظ میں اس کی

تعریف بیان کرتے ہیں۔

اجل التفسیر و اعظمها | یہ تفسیر تمام تفسیروں میں بلند مرتبہ کی جو۔

علامہ نووی فرماتے ہیں۔

”ساری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ تفسیر جریر حبشی

کوئی تفسیر تعین نہیں کھینچی“

ابو مادہ اسفرا تہنی بیان کرتے ہیں

”تفسیر ابن جریر کو کامل کرنے کیلئے کوئی پمیں جانیکی

مشقت اٹھائے تو بھی کوئی بڑی بات نہیں وہ اس

بھی کہیں زیادہ توجہ کی مستحق ہے“

علامہ سیوطی کا بیان ہے

”ابن جریر مختلف اقوال معانی لکھتے ہیں اور پھر ان میں

ہر ایک کے صحت و سقم سے بھی بحث کرتے ہیں اور

دلیل سے راجح و مرجوح قرار دیتے ہیں ان وجوہ

کی بنا پر یہ تفسیر مستندین کی تمام تفسیروں کو فوقیت

دیتی ہے“

اس تفسیر کو امام ابن جریر طبری نے اس طور پر لکھا ہے کہ خود لکھتے

جاتے تھے اور ابو بکر ابن بابویہ لکھتے جاتے تھے۔ چنانچہ خطیب

بغدادی لکھتے ہیں۔

”ابن جریر محدث نے ابن بابویہ سے دریافت کیا کہ

مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے تفسیر ابن جریر پر اہل اہل کی ہے؟

برہنہاں! میں نے ہی لکھی ہے!۔

پھر ابن خزیمہ نے پوچھا ابن جریر بولتے تھے اور تم

لکھتے تھے؟ انہوں نے کہا ہاں اس طرح لکھی

ہے۔ پھر بڑی حیرت کے ساتھ پوچھا کہ پوری اسیر

لکھ ڈالی، ابن بابویہ نے کہا ہاں پوری، پھر انہوں نے

پوچھا کتنے برس میں لکھی۔ بولے ”سترہ سے زائد“

تک یعنی سات برس میں۔ پھر ابن خزیمہ نے وہ تفسیر

ان سے بطور عاریت لی اور مطالعہ کرنے لگے چنانچہ

گئی برس کے بعد واپس کی اور فرمایا میں نے شروع

سے آخر تک تمام پڑھ ڈالی۔ پھر بولے میری نظر

میں روئے زمین پر ابن جریر سے بڑا کوئی عالم نہیں ہے

علامہ ابن جریر کو اس تفسیر کے لکھنے میں فیسی مدد بھی حاصل ہوئی

رہی چنانچہ وہ خود بیان فرماتے ہیں۔

ابو محمد طبری نے سترہ میں اس کا فارسی میں ترجمہ کیا ہے۔
اور قدوة العلماء عالم شریعت و طریقت امام ابلسنت حضرت
مولانا عبدالشکور صاحب کنہوی دامت برکاتہم نے اردو
میں اس کا ترجمہ کیا ہے اور طبع بھی ہو چکا ہے مگر افسوس کہ صرف
پہلی ہی جلد کا ہے۔

مغالطہ اور اس کا ازالہ | چونکہ تاریخ طبری کے
نام سے کئی کتابیں ہیں
اس لئے بسا اوقات لوگوں کو مغالطہ ہو جاتا ہے اور تاریخ طبری
کے نام سے بھی ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی تصنیف کو وہ کتاب
کی طرف ذہن جاتا ہے۔ بلکہ بعض نیکو دالے حضرات بھی بڑی
مرض فطری کر بیٹھتے ہیں کہ دوسری تاریخ طبری سے نقل کر کے کوئی
چیز لکھتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ علامہ طبری نے اپنی تاریخ میں
لکھا ہے۔

واقع رہے کہ تاریخ طبری کے نام سے شیعوں کی ایک کتبہ جس کا
نام "الخصائص المستوفی" ہے جو محمد بن جریر بن مسلم طبری دافعی کی
لکھی ہوئی ہے۔ اس میں اس نے واقعات اور روایات اپنے عقائد کے
مطابق درج کئے ہیں۔

دوسری ایک اور کتاب بھی تاریخ طبری کے نام سے مشہور
جس کا اصل نام "السلافة بمسند الخلفاء" ہے گیارہویں
صدی ہجری یعنی سلاطین کے تالیف ہے جس کو عبدالقادر ابن محمد الحسین
الطبری (متوفی ۳۱۲ھ) نے تصنیف کی ہے جو کہ معطر کے معنی تھے۔
(۳) تاسیخ الرجال من الصحابة والتابعین :- یہ کتاب تاریخ
طبری کے ضمیر کے طور پر چھپی گئی ہے اور اس کا نام "الذیل للذیل
من تاسیخ الرجال من الصحابة والتابعین" رکھا گیا ہے۔

(۴) کتاب احکام شریعت الاسلام :- اس کتاب میں آپ نے
اپنے اجتہادی مسائل تحریر فرمائے ہیں جو بیانی یا بین میں مقسم ہے
(۵) کتاب الخفیف :- یہ کتاب فقہ میں ہے اس کے لکھنے کا سبب
یہ ہوا کہ عباس ابن الحسین روزیر بن ہد (۱) نے فقہ حاصل کرنے کی
خواہش غاچ کر کی تو اس کے لئے آپ نے یہ کتاب تصنیف فرمائی
اس کتاب کے لکھنے پر اس نے آپ کو ایک ہزار اشرفیاں بطور انعام
پیش کیں مگر آپ نے قبول نہ کیا اس نے دوبارہ درخواست کی اور کہا

و درین سال پہلے میں نے اتنا کہہ دیا تھا اور خدا نے
تعالیٰ سے مدد طلب کی تھی کہ اسے اللہ تو قیسر لکھے
میں میری مدد فرما ہذا میرا یقین ہے کہ خدا نے تعالیٰ
کی پوری اعانتہ اور مدد اس میں شامل رہی ہے۔

بعض رواہاتوں سے پتہ چلتا ہے کہ علامہ ابن جریر نے جو کچھ اپنی
تفسیر میں لکھا ہے یہ تفسیر کا صرف دسواں حصہ لکھا ہے چنانچہ
بیان کیا جاتا ہے کہ تفسیر لکھنے سے پہلے اپنے شاگردوں سے پوچھا
کہ میں تفسیر لکھوں تو تم لوگ اس سے خوش ہوو گے؟ شاگردوں نے
اتفاق کیا کہ تفسیر کتنی بڑی ہوئی؟ آپ نے فرمایا تیس ہزار اوراق
میں۔ شاگردوں نے کہا کہ پھر تو اس کے پڑھتے پڑھتے عمری ختم ہو
جائے گی اس کم ہمتی پر آپ نے انا للہ و الیہ المرجع و الیہ المرجع
دائے تھے اس کا دسواں حصہ ہی کیا اللہ اکبر اگر وہ اپنے
ارادے کے مطابق ساری تفسیر کر دیتے تو نہ معلوم کتنی
غنیم کتاب ہوتی اور اس کے لکھنے کیلئے کتنی الماریاں دیکھا
ہوئیں۔

(۲) تاریخ الامم والملوک :- جو تاریخ طبری کے نام سے
مشہور ہے، مطبوعہ کتابوں میں تاریخ المسمل والملوک نام
چھپا ہوا ہے۔ اس کتاب میں آپ نے آفریش عالم سے میکسٹر
نک کی تاریخ لکھی ہے۔

کاتب علی نے نسخہ دیکھا ہے وہ فرماتے ہیں کہ موجود
نسخہ اصل نسخہ کا فقر ہے۔

ابو محمد عبداللہ رحمہ اللہ نے اس کا نکل لکھا ہے اور ۵۲۲ھ تک
اس کو پہنچایا ہے۔

ابن ندیم لکھتے ہیں
"ہمارے زمانہ تک بہت سے لوگوں نے اس کا
نکل لکھا ہے لیکن وہ قابل اعتماد نہیں کیونکہ وہ لوگ
دلیل علم میں نہی حکومت سے ان میں کوئی تعلق
وہاں کہ ان کو حکومت کے احوال کی خبر ہو۔"

یہ کتاب بہت مقبول ہوئی اور بہت سی زبانوں میں اس کا ترجمہ
بھی ہو چکا ہے۔

کاتب علی نے لکھا ہے کہ اس کا ترکی میں ترجمہ ہو چکا ہے۔

اطراف بھی، فقہ بھی ہے اصول فقہ بھی اور فقہ کسی ایک کی نہیں بلکہ بہت سی فقہوں کا مجموعہ ہے اسی طرح لغات بھی ہیں اور معارف و نکات بھی غرض اس قسم کی جامع کتاب دیکھنے میں تو کیا سننے میں بھی نہ آئی ہوگی چنانچہ صاحب کشف الظنون ان وقیع الفاظ میں اس کی توصیف فرماتے ہیں۔

دھو کتاب فقہ دینی بابہ بلا ہشامہ :- یہ ایسی کتاب ہے جو آپ کی نظیر ہے۔

(۱۰) اداب النفوس :- یہ بھی بالکل انوکھی کتاب ہے اس میں ہر عضو انسان کے جو شرعی اعمال ہیں خواہ واجب ہوں یا حرام، سنت ہوں یا بدعت، مستحب ہوں یا مکروہ سب ہی کا ذکر ہے اور یہی نہیں بلکہ ان کے بارے میں جو احادیث آئی ہیں وہ بھی نقل فرمائی ہیں، ساتھ ہی صوفیاء کرام اور علماء دوزما د کے کلام مع ان کے واقعات و روح کئے ہیں پھر اپنی رائے میں جو صحیح ہو اس کو ترجیح بھی دی ہے۔

(۱۱) اداب المناصیح :- اس کتاب میں حج کے سلسلہ کے جتنے مسائل ہیں ان سب کو بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے اور گھر سے نکلنے کے وقت سے صبح فتم ہونے تک جتنے آداب و مسائل کی ضرورت ہوتی ہے ان سب کا مفصل تذکرہ موجود ہے۔

(۱۲) شرح المسئلة :- اس کتاب میں بھی اپنے مذہب کا مفصل بیان مع وجوہ ترجیح ذکر کیا ہے اس میں تمام صحابہ اور تابعین اور فقہاء ائمہ کے آراء کا مفصل ذکر ملتا ہے۔

(۱۳) المسند المختار :- اسوس کہ یہ کتاب بھی پوری نہ ہو سکی ۳۱۰ میں آپ نے یہ التزام کیا تھا کہ ہر ایک صحابی سے جتنی بھی روایتیں ہیں، خواہ ضعیف ہوں یا صحیح سب کا جمع کر دیا جائے۔

(۱۴) کتاب الفضائل :- اس میں خلفاء اربعہ کے فضائل مناقب ترتیب وار بیان کئے گئے ہیں یعنی سب سے پہلے سیدنا ابو بکر صدیق، پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان اور پھر حضرت علی رضی عنہم اجمعین کے مناقب ہیں۔

اس میں آپ نے قدرِ نجم کی حدیث کو صحیح ثابت کیا ہے اور بڑی تفصیل کیساتھ بحث کی ہے۔

اے میرے خیرات کر دیکھئے گا تو آپ نے فرمایا
انہم اولیٰ ہماونکھ داعف عنہم انہما کو زیادہ حق پرست ہی خیرات کر دو
نقص قرون علیہ :- دلچسپ دیکھنے کی ضرورت نہیں۔

(۱۶) کتاب المیسوٹ :- ابن ندیم نے غالباً ہی کا نام کتاب البیسط لکھا ہے یہ کتاب بھی فقہ میں ہے مگر اسوس کہ پوری نہ ہو سکی عرف حسب ذیل ابواب میں۔

کتاب الطہارت، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الیومنا کتاب ادب القاضي، کتاب الشروط الکبیر، کتاب لحاظ و الجلا علائق کی کہ بیان ہے کہ صرف کتاب الطہارۃ ڈیرہ ہزار اور اوراق ملے، جس کی یہ ہے کہ ہر مسئلہ صحابہ و تابعین کا اختلاف مع سند کے ذکر کیا ہے اور اس کے ادھر سے بھی بحث کی ہے پھر آخر میں اپنا مذہب فقہاء اور اس کے وجوہ ترجیح بیان فرماتے ہیں اس سبب سے کتاب یا وجود مکمل نہ ہونے کے اچھی غامضیہیم ہو گئی۔

(۷) کتاب اللطیف :- یہ کتاب بھی فقہ میں ہے فقہاء جسطرح فقہ میں مبسوط لکھتے ہیں اسی طرح کی آپ نے بھی یہ کتاب تصنیف فرمائی ہے۔

(۸) کتاب المستوشد :- یہ بھی فقہ میں ہے واضح رہے کہ اسی نام کے مشابہ ”ایضاح المستوشد“ بھی ایک کتاب ہے جو تالیف میں ہے اور محمد بن جریر ابن زعم و انقی کی لکھی ہوئی ہے لہذا دھوکا نہ کھانا چاہیئے۔

(۹) کتاب الاثام :- اس میں سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام احادیث سند کے ساتھ جمع کی ہیں اور بڑی عجیب و غریب کتاب ہے۔ اس میں آپ نے اور سندوں پر بھی بحث کی ہے مطلقاً و نکات بھی ہیں اور اصل لغات بھی حتیٰ کہ عقلی طور پر جو اعتراضات مدعیان عقل یا بے دین لوگ کیا کرتے ہیں ان کے تفصیلی جوابات بھی درج ہیں۔

اسی طرح عشرہ مبشرہ، اہل بیت اور مولیٰ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مسانیر بھی لکھے ہیں غرض یہ کتاب آپ کی تصنیفات میں عجیب ہی ہے یعنی ایک ہی وقت میں حدیث بھی ہے، شرح حدیث بھی، مسند بھی ہے سنن

(۱۰) کتاب المشذوب: اس کتاب کا پتہ نہیں کہ کس فن میں ہے نہ ہی کتاب کے خصوصیات وغیرہ معلوم ہو سکے۔

(۱۶) کتاب الادب الشاق: اس کتاب کے بارے میں بھی کچھ پتہ نہ چل سکا کہ کس فن میں ہے علاوہ ازیں اور بھی بہت سی کتابیں مختلف موضوع پر آپ نے تصنیف فرمائی ہیں۔

اخلاق و عادات آپ کے اخلاق بڑے پاکیزہ تھے، بہت سادہ زندگی بسر کرتے تھے طبیعت بڑی قانع پائی تھی والد کی حیات میں جو کچھ ان کے پاس سے آجاتا تھا اسی پر قناعت کرتے تھے اور والد کے انتقال کے بعد مرنے کو جائیداد کی تھوڑی بہت جو آمدنی آجاتی تھی اسی پر گزارہ کرتے۔

آپ کے اندر صفت استغفار اور بے نیازی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی چنانچہ اس سلسلہ کے بہت سے واقعات آپ کے مشہور ہیں۔ کتاب الخفیف جسوقت آپ نے تصنیف فرمائی تو آپ کو ایک ہزار اشعار پیش کی گئیں۔ لیکن آپ نے قبول نہ فرمایا۔

ایک بار خلیفہ مکتفی مالک کو ضرورت پیش آئی کہ ایسا وقف نامہ مرتب کیا جائے جس سے کسی بھی گروہ کو اختلاف نہ ہو۔ چنانچہ آپ کو بلایا گیا اور آپ نے برجستہ وقف نامہ لکھوا کر جسوقت آپ واپس ہونے لگے تو خلیفہ نے بہت بڑا انعام پیش کرنا چاہا لیکن آپ نے بڑی شان استغفار کے ساتھ ٹھکرایا ”مجھے اس کی ضرورت نہیں“ بعض درباریوں نے کہا کہ قبول فرمایا لیکن بادشاہ کا انعام قبول نہ کرنا مناسب نہیں۔ لیکن آپ برابر ہی کہتے رہے کہ مجھے ضرورت نہیں۔

یہ دیکھ کر خلیفہ نے درباریوں کو اشارہ کیا کہ کوئی فرمائش بھی کریں چنانچہ پھر آپ سے کہا گیا۔ یا تو انعام قبول کیجئے یا کوئی حسرت بایش کیجئے آپ نے فرمایا ہاں میری ایک فرمائش ہے وہ یہ کہ کو تو ال کو حکم دیا جائے کہ جو دے دن مانگے والوں کو مقصودہ میں نہ آنے دے۔

اسی طرح کسی قسم کا عہدہ قبول کرنے سے بھی بہت

دور بھاگتے چنانچہ جب غاقانی کو وزارت ملی تو اس نے قضا کا عہدہ پیش کیا آپ نے انکار کر دیا پھر مظالم کا عہدہ پیش کیا اسے بھی قبول نہ کیا۔

آپ حاسدین اور بے دین لوگوں کے اتہام اور ایذا رسانی پر صبر کرتے۔ آپ علم و بیان میں کبھی حق راہ نہ چھوڑتے اور ہمیں کسی کی ملامت کا خیال نہ کرتے

اہل حکومت سے بھی کبھی مرعوب نہ ہوتے چنانچہ ابو السدیق عثمان بن احمد دیلمی فرماتے ہیں کہ میں ایک بار ابن جریر بطبری کی مجلس میں حاضر تھا ایک شخص قراوت کر رہا تھا اسے میں دیر بغل میں جعفر بن الفرات آگئے۔ دیر کو دیکھ کر پڑے نہ والا خاموش ہو گیا تو آپ نے پوچھا ”کیوں خاموش ہو گئے“ اس نے دیر کی طرف اشارہ کیا اس پر آپ نے فرمایا جب تنہا رہی باری پڑے کی ہو تو درجہ فوت کی پرداہ نہ کرو۔

طبیعت بہت غیور واقع ہوئی تھی اگر دوستوں کے یہاں سے یا یہ میں کوئی چیز آتی تو صفت کے خیال سے قبول فرمایا۔ اس سے کہیں زیادہ چیز بھیج کر مکافات فرماتے اور بعض دفعہ تو اتنا زیادہ بھیجتے کہ اس کی مکافات دوستوں کی طاقت سے باہر ہوتی۔

زبان و ورع اور دینی حمیت آپ بڑے زاہد و پرہیزگار تھے دنیا کی آلائشوں سے سخت نفرت تھی اسی لئے کبھی اس کی طرف التفات نہ کرتے۔ آپ ہر کام میں آخرت کو پیش نظر رکھتے تھے۔

ابو علی طوماری بیان فرماتے ہیں کہ ابو بکر بن مجاہد کے تلامذہ پڑھنے جاتے وقت آگے آگے قندیل لیکر چلا کرتا تھا۔ رمضان مبارک کی اخیر راتوں میں ایک مرتبہ ابو بکر بن مجاہد گھر سے نکلے اور مسجد میں داخل ہوئے کے بجائے آگے بڑھ گئے اور ابن جریر کی مسجد کے دروازے کے پاس آکر بیٹھ گئے۔ وہاں ابن جریر کو دیکھا کہ قرآن پاک کی تلاوت کر رہے ہیں اور اس وقت سورہ الرحمن پڑھ رہے تھے۔ سورہ الرحمن اول تو خود عروس القرآن ہے پھر علامہ ابن جریر کا خوش الحانی کے ساتھ پڑھنا

ثابت کریں۔

اسی کتاب سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ جسوقت آپ نے ہفتہ
الطہارۃ تفسیر کی توجہ نہ کی اس میں آپ نے حضرت امام احمد بن حنبل
کا سرے سے کوئی تذکرہ ہی نہ کیا اور اس کی وجہ جیسا کہ محدث
کشف الظنون نے لکھا ہے یہ ہے کہ آپ سے جب اس کا
سبب پوچھا گیا تو آپ نے ان کے یث ہونے کا افسوس ادا کیا
لیکن ان کے فقہیہ ہونے کا انکار کیا لہذا یہ حیرت خیز جواب کو مٹا دی
ماگوار ہوئی اور آپ کے زمانہ میں حنابلہ کا بہت زور تھا لہذا
انہوں نے آپ پر زیادتی کی اور غیظ و غضب میں آکر آپ پر
رافضی اور بددین ہونے کا الزام لگایا۔

ایک دوسری وجہ یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ ایک روز خا بلہ
نے جامع مسجد میں آپ سے یہ سوال کیا کہ عیسیٰ ان یصلیٰ
مربط مقاماً محموداً جو فرمایا گیا ہے تو کیا اللہ تعالیٰ نے کیا
ساتھ عرض پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی بیٹھیں گے آپ نے
اس پر یہ شر پڑھا ہے

سبحان من لیس لہ شئس پاک ہے وہ ذات جس کو کوئی اور ساقی نہیں۔
دلالت اللہ فی عرشہ جلیس ہے اور نہ عرش پر کوئی اس کا جلیس، بیٹھیں جو
حنابلہ نے امام احمد بن حنبل کے اختلاف کا تذکرہ کیا۔ آپ نے
فرمایا کہ ان کے اختلاف کا اعتبار نہیں اتنا کہنا تھا کہ حنابلہ مجھ
گئے اور آپ سے اختلاف شروع کر دیا اور آپ پر رافضی اور
بددینی وغیرہ کا الزام لگایا۔

بہر حال اگر ابن جریر نے امام احمد بن حنبل کو ائمہ ثلاثہ
کے درجہ میں نہیں رکھا تو اگر بعض اسی بات پر وہ نتیجہ ہو سکتے
ہیں تو پھر ابن جریر کی کیا تخصیص ہے محمد بن عبدالرحمن السمرقندی
السنادی نے بھی اسی کتاب عمدۃ الطالب بلوغ المذاہب میں
کچھ اس قسم کی باتیں لکھی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک
بھی امام احمد بن حنبل ائمہ ثلاثہ کے درجہ میں نہ تھے بلکہ انہوں نے
تو داؤد ظاہری اور اہل تشیع کے درجہ میں لا کر دانا ہے۔

علامہ غزالی نے ”وجز“ میں اور علامہ نسفی نے
”دانی“ میں امام احمد کا تذکرہ نہیں کیا۔ اسی طرح ابن قتیبہ
نے بھی ”معارف“ میں آپ کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ اور علامہ

سوانے پر سہاگ کا کام کر رہا تھا۔ ابو علی فرماتے ہیں کہ ابو جبر
بڑے انہماک کیساتھ سنتے رہے میں نے ان سے کہا جلد چلئے وہاں
لوگ آپ کا انتظار کر رہے ہوں گے۔ تو بچہ انہوں نے ذات
کر کہا کہ چپ رہو۔ دیکھو یہ شخص کتنا بہترین قاری ہے۔

محمد بن علی بن محمد بن ہن کا بیان ہے کہ ایک بار ابن جریر
اور ابن صالح الاطعم کے درمیان گفتگو ہو رہی تھی۔ اتنا گفتگو میں
سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ذکر آ گیا۔ ابن جریر نے ابن صالح
سے سوال کیا کہ اگر کوئی شخص حضرات عین (ابو بکر و عمر و عثمان و
ہدایت کا امام نہ مانتے تو اس کو کیا حکم ہے؟ ابن صالح بولے
ایسا شخص بدعتی ہے۔ ابن جریر نے کہا وہ بدعتی ہے بدعتی ہے
اس کی گردن اڑا دی جائے اس کی گردن اڑا دی جائے۔

آپ کے اوپر یہ الزام لگا یا جاتا ہے
کہ آپ رافضی اور بے دین تھے اس
انہماک کی وجہ یہ ہوئی کہ ابوداؤد نے
حدیث غم کی حدیث میں کلام کیا ہے
تو اس پر آپ نے ”کتاب الفضائل“ لکھی اور اس پر غلامیہ غم کی
حدیث کو صحیح ثابت کیا۔

علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں کہ میں نے اس بحث
کو جس کو ابن جریر نے حدیث غم کے متعلق لکھی ہے دیکھی اور
بہت متعجب ہوا آپ نے اس حدیث کو کس طرح اتنے کثرت طرح سے
بیان فرمایا اور انہیں محفوظ کیا۔

مگر محض اس حدیث غم کو صحیح ثابت کرنے سے آپ پیشو
درافضی ہونے کا الزام نہیں لگا یا جاسکتا کیونکہ آپ نے ایک
حدیث کی حیثیت سے (جن طریقوں سے وہ حدیث پہنچی)
انہیں نقل کر دیا۔ دوسری حدیث کا فریضہ ہے تو آپ نے اس حدیث
غلامیہ کے متعلق محض اپنا حدیث فرغ انجام دیا پس یہ ان کے
رافضی ہونے کی دلیل کسی طرح نہیں بن سکتا۔

تجارب الائمہ میں ابن سکویہ نے علی بن عیسیٰ کے
حوالہ سے لکھا ہے کہ جو لوگ آپ پر رافضی یا بددین ہو چکا
الزام لگاتے ہیں ان سے اگر رافضی دالعا دے مٹنی پوچھے
جائیں تو نہیں بتا سکتے چہ جائیکہ آپ پر اس الزام کو

طاہری نے "اختلاف الفقہاء" میں، علامہ ربووسی نے "تائیس فی التائیس" میں، علامہ ابو محمد عبداللہ بن ابراہیم الاملی المالکی نے بھی کتاب الدلائل لاجہات المسائل میں کہیں امام احمد کا ذکر نہیں کیا ہے تو خود باللہ یہ سب حضرات بھی رافضی، شیعہ اور بدین ٹھہرے آپ کے رفق کی ایک تیسری درجہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ آپ وضو کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ وضو میں پیر کا دھونا واجب نہیں۔ چونکہ یہ عقیدہ اہل تشیع کا ہے اس لئے آپ کو بھی شیعوں میں شمار کر لیا گیا۔

پہلی چیز تو یہ ہے کہ سرے سے یہ بات ہی بے بنیاد ہے۔ آپ کی کسی تصنیف سے بھی اس کا پتہ نہیں چلتا۔ آپ نے یہ بات اہل سنت والجماعت اور اہل تشیع دونوں سے قطع نظر ہو کر ایک بار فسرمانی نہ منہ اور ہاتھ کا صرف دھونا واجب ہے اور پیروں کا دھونے کے ساتھ ساتھ ملنا اور رگڑنا بھی واجب ہے۔

اگر بالفرض مان لیا جائے تو کسی جسنی مسلک میں اگر کوئی کسی کا مسلک اختیار کرے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اپنے گروہ سے نکل گیا۔ یہ بہت سے علما شواہد اور مالکیت جسنی مسائل میں حنفیہ کے ساتھ متفق ہیں تو کیا وہ حنفی ہو گئے؟

علامہ جصاص الرازی نے احکام القرآن میں آیت "لا تملکوا الا بصر" کی تفسیر بیعتہ معتزلہ کے عقائد کے مطابق کی ہے تو کیا وہ اہل سنت والجماعت کے گروہ سے خارج ہو گئے۔ ہرگز نہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ جسنی اختلاف کسی محقق کا اس کی تحقیق میں اس کی گسری، بددینی اور رفق تک نہیں پہنچاتا۔

وفات آپ نے ستائیس سال کی عمر میں ۱۱۳۱ھ میں شوال کے چھینے میں منچر کے دن شام کو وفات پائی۔ ابو بکر دیوبندی بیان کرتے ہیں کہ انتقال کے دن ظہر کے وقت آپ نے وضو کر کے پانی مانگا۔ آپ سے کہا گیا کہ حضور ظہر کو اخیر وقت میں پڑھیں اور عصر کو اول وقت پڑھ لیجئے گا۔ یعنی جمع صوری فرمایا لیجئے۔ اور یہ باتفاق تمام علما مجاز ہے۔ مگر

آپ نے مؤخر ذکر کیا اور ظہر و عصر دونوں نمازوں کو اپنے اپنے وقت میں تازہ وضو کر کے پڑھا اور نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ ادا کیا۔ پھر آپ کی حالت متغیر ہو گئی۔ اس وقت آپ کے پاس بہت سے اصحاب علم بیٹھے ہوئے تھے۔ وفات کے قبل آپ سے کہا گیا "آپ ہمارے اور خدا کے درمیان حجت ہیں آپ ہم لوگوں کو کچھ وصیت فرما دیجئے جو ہمارے آخرت کے لئے کام آئے۔" آپ نے فرمایا میں تم لوگوں کو اسی کی وصیت کرتا ہوں جو میں نے اپنی کتابوں میں لکھ دیا ہے اسی پر تم لوگ عمل کرو۔

یہ کبر کرکشت سے مکمل شہادت پڑھنے کے اور اللہ کا ذکر کرنے لگے پھر اپنے منہ پر ہاتھ پیرا اور اپنے ہاتھ سے اپنی دونوں آنکھیں بند کر لیں اور دونوں ہاتھوں کو سیدھی پھیلا دیں اور روج جسم عصری سے پردہ کر گئی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون آپ کی وفات کی کسی کو خبر نہ دی گئی لیکن اس کے باوجود پیشمار آدمی آپ کے جنازہ میں شریک ہوئے۔ اور ۲۶ شوال بروز یکشنبہ صبح کے وقت بصلاندہ و غم اس عالم جلیل کو سپرد خاک کیا گیا۔

غلیب بغدادی کا بیان ہے کہ یکشنبہ کو وفات پائی اور دوشنبہ کے روز صبح کو مدفون ہوئے۔

آپ کی تیسرے قرائن صغریٰ میں بتائی جاتی ہے، چنانچہ ابن خلکان خود ذکر کرتے ہیں :-
"میں نے مصر قرائن صغریٰ میں سفح مقطم کے پاس ایک کتبہ دیکھا جس پر یہ لکھا ہوا تھا :-
ہذا اقداب ابن جزیہ الطیبی " یہ ابن جزیہ طبری کی قبر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

منہاج العابدین اردو امام غزالی کی سب سے آخری تصنیف جو آپ کی پوری زندگی کی تعلیمات و ارشادات کا خلاصہ اور فن تصوف کا بخور ہے۔ مجلد چھ روپے۔
قرآن و حدیث حکمرین حدیث کی تنقید میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی ایک لاجواب کتاب یہ تیرے لکھنے

دراکھن

جسے صرف مریض ہی آنکھوں والے
نہیں، بلکہ صحت مند آنکھوں والے بھی
استعمال فرماتے ہیں۔ کیونکہ یہ بینائی کو
گھٹنے نہیں دیتا۔ اپنے یہاں کے ایجنٹ سے
خریدتے۔ اس میں ڈاک خرچ کی بچت
ہوگی۔ نئے تو براہ راست نیچے
لکھے ہوئے پتے سے
طلب کیجئے

● ایک تولہ یا پانچ روپے

● چھ ماہ تین روپے

● ڈاک خرچ دیرہ روپیہ

● تین شیشی یکجا منگوانے پر ڈاک خرچ معاف

● مزید تفصیلات ٹاسٹل کے کسی صفحہ پر ملاحظہ فرمائیے۔

دار الفیض، حمادی دہلی

حدیث غزوہ قسطنطنیہ پر استفادہ

از منظر عزیز مسہیل بی اے گوگھڑو

کسی چیز سے ذرا ٹیک لگالی اور سو گئے یکایک تھوڑی دیر کے بعد آپ سنیتے ہوئے بیدار ہوئے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا بات ہوئی جس پر آپ کو ہنسی آگئی۔ آپ نے فرمایا میری امت کے کچھ لوگ خواب میں میرے سامنے لائے گئے جو اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جہاد کو نکلے تھے اور اس سمندر کی پشت پر اس طرح شان اور اطمینان سے بیٹھے چلے جارہے تھے کہ جیسے بادشاہ اپنے تختوں پر ہوں۔ مجھے ان کو دیکھ کر تعجب اور خوشی سی ہوئی۔ میری امت کی جو پہلی فوج بحری جہاد کرے گی ان لوگوں نے تو (اپنے اوپر جنت) دا جب ہی کر لی۔ یہ سن کر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کر دیجئے کہ وہ مجھے بھی ان مجاہد غازیوں میں شامل کر دے۔ حضورؐ نے میرے لئے دعا فرمائی کہ یا رب! ان کو بھی اس جماعت میں داخل کر دیجئے! پھر فرمایا ہاں تم ان میں شامل ہو گی۔ پھر آپ نے اسی طرح ذرا ٹیک لگالی اور کچھ دیر کے لئے آپ پھر سو گئے۔ تھوڑی دیر کے بعد آپ پھر سنیتے ہوئے بیدار ہوئے تو پھر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اب حضورؐ کو کس بات پر ہنسی آئی؟ آپ نے پھر پہلے کی طرح فرمایا کہ میری امت کے کچھ لوگ پھر مجھے خواب میں دکھائے گئے جو اللہ کی راہ میں جہاد کرنے نکلے۔ تو میری امت کی جو پہلی فوج قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر حملہ کرے گی انھیں بخش دیا گیا۔ تو

تمہید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد بخاری شریف میں ہے شاید وہ ایک طویل حدیث ہے جسے الام بخاریؒ نے راویوں کے اختلاف اور جداگانہ ابواب کی تقسیم کے سبب سے کچھ جگہ بیان کیا ہے۔ جلد اول کتاب الجہاد کے (۱) باب الدعا بالجہاد میں (۲) باب غزوہ المرأة فی البحر میں (۳) باب من یحرم فی سبیل اللہ میں (۴) باب کوب البحر میں (۵) باب ما قبل فی قتال الروم میں (۶) جلد دوم کتاب الاستیذان کے باب من ذاسر قوما فقال عندہم میں۔

ہم ان چھوٹوں روایتوں کو جمع کر کے ایک مربوط اور مسلسل عبارت میں ان کا ترجمہ لکھتے ہیں۔۔۔ (دشک ادی کو ہم نے قصد اُحذف کر دیا ہے)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قبا تشریف لے جاتے تھے تو حضرت ام حرام بنت الحان زوجہ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہا کے یہاں اکثر جاتے تھے۔ حضرت ام حرام کی عادت تھی کہ وہ آپؐ کی خدمت میں کھانے کی کوئی نہ کوئی چیز ضرور پیش کیا کرتی تھیں۔ ام حرامؓ نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک بار حضورؐ دو دہر میں میرے گھر تشریف لائے تو میں نے حضورؐ کے سامنے کھانسی کوئی چیز پیش کی اور قریب ہی بیٹھ کر آپؐ کے سہارا میں جو میں تلاش کرنے لگی۔ اس کے بعد حضورؐ نے قریب ہی

بارے میں ملا علی قاری حنفی نے شرح فقہ اکبر میں فیہ
 لائحۃ من القرآن فی حق کاریمارک کیا ہے۔ بعض قرآن سے
 جو تفصیلاً آگے آئے ہیں۔ میری بھی رائے ان
 دونوں ابن التین اور ابن المنیر کے بارے میں یہی ہے کہ،
 فیہما رائجۃ من القرآن فی حق خود امام بخاری نے بعض
 ردافض کی روایت ان کے ظاہری دین دار ہونے پر
 اعتماد کر کے لی ہے اسی طرح بخاری کے شارحین عسقلانی
 قسطلانی۔ عینی نے بھی کیا تعجب ہے کہ بعض رائجۃ فی حق
 دونوں کے اقوال دالوں کے اقوال ان کی دین داری کی خبر
 سنکر قبول کرتے ہوں!

بخاری شریف کے مشہور شاہ علامہ ابن حجر عسقلانی
 نے اوپر کی چھ حدیثوں میں سے حدیث ۷ کی شرح میں
 ان دونوں خبرگوں کا ایک قول نقل کیا ہے۔ اس کا ترجمہ
 یہ ہے:-

”مہلب کہتے ہیں کہ اس حدیث میں سیدنا معاویہ
 کی بھی منقبت ہے کیونکہ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے بحری
 جہاد کیا اور ان کے بیٹے (یزید) کی بھی اس میں منقبت ہے
 کیونکہ اسی نے سب سے پہلے مدینہ منورہ پر جہاد کیا۔
 مہلب کے اس قول پر ابن التین اور ابن المنیر نے اعتراض
 کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حکم معصومہ حضرت
 عموں میں یزید کے داخل ہونے سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ کوئی
 خاص دلیل بھی اسے اس حکم سے خارج نہیں کر سکتی، کیونکہ
 اہل علم کا اس میں مطلق اختلاف نہیں کہ حضور کا یہ قول مشروط
 ہے اس شرط کے ساتھ کہ وہ مجاہدین مغفرت کے اہل بھی
 رہے ہوں۔ یہاں تک کہ اگر بالفرض ان مجاہدین میں سے
 کوئی شخص اس جہاد کے بعد دین سے پھر گیا ہو تو سب علما

میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرے حق میں دعا کر دیجئے
 کہ ان مجاہد غازیوں میں مجھے بھی شریک و شامل فرمائے۔
 تو آپ نے فرمایا تم بس پہلی جماعت میں ہو، دوسری میں
 نہیں۔ تو عبادہ بن صامتؓ نے ان سے (ام حرام سے)
 نکاح کر لیا اور وہ حضرت معاویہؓ کے ہمراہ حب بحر مغربہ
 میں گئے تو ان کو ساتھ لے گئے ام حرام بھی حضرت معاویہؓ
 کی بیوی فاخہ بنت قطلہ کے ساتھ غزوہ میں گئیں، جب
 غزوہ سے لوٹیں تو فوج شام میں ٹھہری وہاں سے ڈانگی
 کے وقت سواری کے جانور پر سوار ہونے لگیں بکایک
 جانور بد کا ام حرام گر پڑیں جس سے ان کی گردن ٹوٹ
 گئی اور اسی صدمہ میں وہ انتقال کر گئیں۔“ (انتہی)

اس حدیث کے معنی ادرھ کچھ عرصہ سے اکثر
 علی بنین رسائل تجلی وغیرہ میں بھی اور بعض تصانیف مثل
 ”شہید کربلا دیریز“ وغیرہ میں بھی نظر سے گذرتی رہیں،
 مگر وہ عین بہت نا کافی اور ان کی بعض رائیں محض
 انفسدادی تھیں جن سے میرے ذہن کے اکثر شبہات
 کا تشفی نہیں ہو سکی۔ خود اس حدیث میں تو کوئی ایسی بات
 نہیں تھی جو صحیح میں نہ آ سکے مگر انھیں جو اس میں پیدا ہو جاتی
 ہے وہ بعض شارحین حدیث کی نکتہ آفرینیوں سے یا
 بعض اکابر کی غلطیوں سے پیدا ہو جاتی
 ہے۔ ان کی سب جیسے بالظن شدیر نشان خواب من
 از کثرت تعبیر“ کی مصداق معلوم ہوتی ہیں مثلاً ابن التین
 اور ابن المنیر نے جو اپنے اس میں اٹکائے ہیں میری رائے
 ناقص میں وہ اب بھی اہل حق اور ارباب بصیرت کی زیادہ
 سے زیادہ غائر نظر اور تحقیق کے مستحق ہیں۔ میرے خیال میں
 تو جس طرح لعن یزید اور تکفیر یزید کے مبارک کام
 میں اہل سنت والجماعت میں سے شاید سب سے قدیم
 اور سب سے جوشیلے وکیل معد الدین تقازانی ہیں اسی طرح
 شہر قیصر پر پہلے حملہ آور لشکر کی معذوریت میں شبہ
 نکالنے میں شاید سب سے قدیم اور سب سے زیادہ جوش وکیل
 یہ ”ابن التین اور ابن المنیر“ ہیں اور جس طرح تقازانی کے

مہلب کے اس قول پر ابن التین اور ابن المنیر نے اعتراض کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حکم معصومہ حضرت عموں میں یزید کے داخل ہونے سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ کوئی خاص دلیل بھی اسے اس حکم سے خارج نہیں کر سکتی، کیونکہ اہل علم کا اس میں مطلق اختلاف نہیں کہ حضور کا یہ قول مشروط ہے اس شرط کے ساتھ کہ وہ مجاہدین مغفرت کے اہل بھی رہے ہوں۔ یہاں تک کہ اگر بالفرض ان مجاہدین میں سے کوئی شخص اس جہاد کے بعد دین سے پھر گیا ہو تو سب علما

متیقن سمجھتا ہوں تو اپنے ذیل کے چند طالب علمانہ اشکالات کو عصر حاضر کے دین اکابر علماء و حضرات کی خدمت میں پیش کرتا ہوں کہ مجھے ان حضرات کے علم و عمل و دیانت و تقویٰ پر پورا اعتماد ہے اور ان سے بہ ادب درخواست کرتا ہوں کہ استفادہ ہذا کا جواب اذکار کتاب و سنت و فقہائے ائمہ کے اقوال سے عطا فرمایا جائے تاکہ میرے اور نہ معلوم کتنے اور کم فہموں کے لئے تشفی بخش ثابت ہو اور میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ ان علماء عشرہ میں سے دو تہائی حضرات کے جوابات جو بھی نقطہ نظر تائیں مجھے اس پر جمائے رکھے آمین۔

استفسار (۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین حسب ذیل استفسارات و شبہات کے باب میں؟
کیا مغفود لہم سے مغفرت اول مراد ہے جس کو دوسرا عوان و دخل جنت بغیر عذاب ہے یا مغفرت جو سزا سے کیا مراد ہے؟ اگر مغفرت بعد سزا مراد ہو تو نہ تو اس میں یزید اور دیگر لشکیان کے لئے کوئی خصوصیت کوئی ملح کوئی مزیدہ و بشارت ہے اور نہ ابن التین وغیرہ کو اس پر گھبرانے اور تاویلات پیدا کرنے اور شبہ بنانے کی کوئی ضرورت ہے کیونکہ وہ تو ابن التین کے لئے میرے لئے اور تمام گناہ گاروں کے لئے عام ہے ہی مگر بظاہر: میرے نزدیک ابن التین کی یہ کلامی کوششیں یہ متباد ہیں کہ وہ تمام لشکریوں کے لئے خصوصاً یزید کے لئے قسم کی بھی مغفرت کے قائل نہیں۔

(۲) حضور کا ارشاد مغفود لہم کا طرز بیان پوری حدیث کے دیگر تراویح کو بھی پیش نظر رکھتے ہوئے کیا جہاں قسطنطنیہ کی ترغیب اور فضائل کا محض عام ذکر ہے (اگر کوئی فرد یا لشکر پہلے غزوہ قسطنطنیہ میں جائے گا) مغفود لہم کے ثواب میں بشرط وجود شرائط عامہ ثواب شریک ہو سکے گا) یا یہ خاص حالات کے مخصوص افراد کے لئے ایک خاص تشریح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر

ابو التین صاحب کے بھی ہوتے تو بھی میں ان کی طرف ادنیٰ التفات بھی نہ کرتا اور علماء سے اس کا مطلب پوچھنے کی زحمت نہ اٹھاتا بلکہ جو مطلب میں نے سمجھ لیا تھا اسی کو صحیح جانتا مگر چونکہ اس سلسلہ میں اکثر کتب کی مراجعت سے یہ انکشاف ہوا کہ عسقلانی، قسطلانی اور عینی نے شرح حدیث میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے شرح تراجم ابواب بخاری میں اور مولانا اٹھاروی نے فتوے میں انھیں ابن التین کا قول کھلایا جزیرہ تسلیم کیا اور رد مراد یا ہے تو سمجھ میں یہ آیا کہ غالباً اس استدلال اور اس قول کے اصلی بادی اور بانی ابن التین حصیٰ ہی ہیں۔ رہا ان اکابر علماء کا ان کے قول کو تسلیم کر لینا تو غالباً بلکہ غالباً محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے غلبے اور محبت حسین کے جوہر میں ان حضرات کو اس قول کی طرف پوری طرح التفات نہیں ہو سکا۔ ابن التین صاحب کا قول جو میرے خیال میں بہت زہر ملا ہے ان حضرات کے لئے دام ہم رنگ زمیں ثابت ہوا کہ بات کچھ لکھی ہوئی دیکھی تو تفصیلاً اس کی گہرائی میں غور سے جھانپنے کی انھوں نے ضرورت نہیں محسوس اور اُسے دہرانے لگے۔ یعنی تین ہی صورتیں سمجھ میں آئی ہیں (الف) یا تو ابن التین کے اعتراضات اور شبہات واقعی مضبوط ہی بنیادوں پر قائم ہیں اور میں اپنی علی بے باکی کے باعث اُس بنیاد کو سمجھ نہیں سکا ہوں۔ (ب) یا یہ اکابر جن کی خاک پانا بھی میرے لئے باعث فخر ہے۔ حب رسول اور عقیدت حسین میرے دایم سے کم بغض یزید میں) صحیح مطلب سمجھ میں آئی کہ باوجود اس کے انھار میں صلحت نہیں دیکھتے۔ ورنہ مطلب وہ بھی دہی سمجھتے ہیں جو میں یا کوئی اور سمجھ سکتا ہے۔ (ج) یا پھر انھوں نے سرسری نظر میں ابن التین کے قول کو حب حسین۔ حب رسول اور بغض یزید کا مقصود یا تو بغیر مزید غور کے ایسے تسلیم کر لیا۔ اگر اول الذکر صورت ہے اور میں اپنی کم علمی کے پیش نظر اسی صورت کو متعین

اس انعام کا ملنا تو اس لیے یہ انعام تو انھیں مل ہی کر رہیگا کیونکہ ان مخصوص لوگوں کی ایمان کی سلامتی اور وفات علی الایمان تو یقین و متعین ہے۔ اس میں کوئی شرط تعلیق نہیں؟

(۳) اگر یہ ادب و ادب اور مغفور ہونے کا فضائل جہاد جہاد میں ہے اور ترغیب عمل نہیں بلکہ مخصوص بشیر حبش ہے تو کیا مخصوص بشیر میں بھی شرط تعلیق ہو کر تی ہے؟ اگر ہو سکتی ہے تو اس کی کوئی نظیر؟

(۴) اگر ایک بشارت مغفور ہونے میں شرط تعلیق ملنا نے مانی ہے تو کیا اسی وقت کی اور اسی حیثیت کی دوسری بشارت ادب و ادب میں بھی شرط تعلیق مانی ہے؟ اگر نہیں تو کیوں؟ اس سے تو ترجیح بلا مرجح لازم آتی ہے اور اگر ہے تو پھر ابن التین کو یا ہم کو اس ارشاد میں اور کن کن قوانین کو مل کر ادب و ادب کا انعام تقسیم کرنے کا فیاض پانا چاہتے اور کن کن افراد کو کس کس قانون کی روشنی سے اس بشارت کا نفع ملنے سے خارج کر دینا چاہتے؟

(۵) جس قاعدہ کی طرف ابن التین اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ وہ علم مشروط ہے اس شرط سے الخوہ بات صحیح اور تسلیم تو ہے مگر جہاں تک میری ناقص نظر اور ناقص فہم کی رسائی ہے۔ اس کا طرز بیان ہی عجیب لگتا ہے وہ ہمیشہ دو جملوں (شرط و جزا) میں ہوا کرتا ہے۔ مثلاً من صام رمضان ایماناً واحتساباً غفرلہ ما تقدم من ذنبہ و ما تأخر وغیرہ۔ یہاں دو جملے ہیں مضمون بھی شرط و جزا کا ہے اس لئے شرط بھی صحیح اور علین بھی تسلیم مگر اول حبش من امتی بغض و مدینۃ قصی مغفور لہم۔ تو جملہ مفردہ اسم خبر ہے اس کے اندر بھی شرط و تعلیق انسا میرے نزدیک ایسا ہی جیسے ایک آدمی زید کو دورہ پڑھنے کے زمانے میں زید عالم کہے تو دوسرا کہے کہ وہ زید بھلا اس عموں میں کیونکر داخل ہو سکتا ہے کیونکہ تمام علماء بلا اختلاف جلتے اور مانتے ہیں کہ موت کا کوئی وقت مقرر نہیں، کیسے معلوم کر زید زندہ بھی رہے گا

اور یہ کہ عالم ہونا مشروط ہے اس شرط کے ساتھ کہ شخص عمر طبعی خدا کے یہاں سے لے کر آیا ہو پھر اس کو مار مرہ بھی جامد از ہر مصرعی طرح ملا ہو۔ یہاں تک کہ اگر بالفرض اسے ابن التین جیسے استاد نہ ملیں تو اس کے عالم ہونے کا کوئی امکان نہ ہو اس لئے معلوم ہوا کہ کہنے والے کا منشاء عالم کہنے سے صرف اسی صورت کے ساتھ مخصوص و مشروط ہے کہ وہ بڑھا ہو کر مرے، مصر جا چکا ہو اور ابن التین جیسا استاد بھی آئے لا ہو۔

(۶) کیا حضورؐ کی اور تمام بشارتیں عشرہ بشرہ کو اہلیت قرآنی یعنی اہل ایمان کو۔ اہلیت حدیثی یعنی آلِ محمدؐ کو اصحاب بدر کو بلکہ جملہ اصحاب و رسولؐ کو کہ (مغفورہ و اجراء عظیمہ) کا وعدہ سمجھی سے ہے، بھی اسی تاویل مشروط تعلیق کا ہدف ہیں؟

(۷) جب جمع الغوانہ حلد دوم مناقب حسینؑ میں معجم کبیر طبرانی کی ایک حدیث ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے یہ مروی ہے کہ حضرت جبریلؑ اور حضورؐ دو معصوموں نے شہادت دی کہ قاتلین حسینؑ مسلمان ہوں گے۔ چنانچہ اس پر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو تعجب بھی ہوا تو ان کو قاتلین حسینؑ کا مسلمان ہونا یا مسلمان رہنا نا بد رہی نہ ہوتا تھا۔ مگر جب حضورؐ نے ان کو مسلمان کہہ دیا اور قاتل حسینؑ ہی کے جرم کیساتھ ان کا مسلمان ہونا بیان فرمایا تو کیا ابن التین دالافتا زانی یا کسی غوث و قطب کو اس کا حق پہنچا ہے کہ اسے شریعت محمدیہ کی روش سے کافر یا مرتد کہیں؟

(ب) اگر بالفرض یزید نے یا ابن زیاد نے سیدنا حسینؑ کو قہراً بھی اس خیال سے قتل کیا کہ وہ تفریق بین المسلمین کے مرتکب ہو رہے تھے جیسا ابن عمرؓ کا قول ائقیا اللہ و لا تفرقنا بیننا و بین المسلمین۔ ابن علیؓ اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم کے باب میں مذکور اور حرریت فاختہ کا شائبہ ان کا مشہور ہے تو کیا شریعت محمدیہ کی روش سے وہ لوگ گناہگار ہو رہے؟ کیا ایسا

کوئی قاتل مسلم یا آمر قاتل مسلم اسی صورت میں بھی توحی لغت ہے جیسا امام غزالی لکھتے ہیں:-

دیہ سوال بظاہر ابن التین سے غیر متعلق ہے لیکن ان کے قول کو کچھ دور چلنے کے بعد مستلزم ضرور ہے اس لئے لکھ دیا۔

(۸) حضورؐ نے ام حرامؓ کے یہاں قیلولہ میں جو دو خواب دیکھے اور پھر جو بتائیں اور حبیبؓ اور مغفورؓ لھم کی دیں تو کیا ان ارشادات میں اعتبار عن الغیب کشف مستقبل نہیں تھا؟ دونوں خواب خود توحی تھے مگر کیا اس کے ان ارشادات میں بھی توحی کا کوئی دخل نہ تھا؟ کیا ایسے قرائن توحی سے قطع و یقین کا خیال مستنبط ہو سکتا ہے یا ظن تخمین اور تعلیق و تانیہ ہی کا پہلو نکلتا ہے؟ اگر ان قرائن سے ما و جو بھی اس ارشاد میں شخص ترغیب جہاد اور حکم شروط نکلتا ہے تو ایک کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ اگر حضورؐ نے ایسی پیغمبر نے خواب کی توحی سے بھی اعمال کے فضائل اور ثواب تعلیم کئے ہیں تو خواب و خیال کا اعتبار کیا؟ سائل کے نزدیک اس میں ترغیب جہاد ہرگز نہیں ہے، بلکہ خواب کی توحی سیرت اور ضحک کے قوی و جہد و حال کے قرائن سے اس میں تا مہ اور مغفرت اذلی مراد ہے۔

(۹) اگر ابن التین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مغفورؓ لھم کے احترام اور تقاضا میں ایک سرے ارشاد نبویؐ اور عام قانون کو پیش نظر رکھنا اپنے علم و دین کا تقاضا سمجھا تو میں بھی حضورؐ کے اس ارشاد کے احترام اور تقاضا میں ہی کی خاطر ایک دوسرے ارشاد نبویؐ اور عام انعام خداوندی کو پیش نظر رکھنا اور مسلمانوں تک پہنچانا اپنے علم و دین کا تقاضا خیال کرتا ہوں، علماء کرام فیصلہ کریں مسلم و سلا متدی دلسے اسلام اور امن و امان والے ایمان کے مزاج کے مطابق اور حضرت رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی رؤفیت اور رحیمیت اور حق تعالیٰ کی غفارت اور رحمانیت کی روح کے موافق ابن التین

کے علم و دین کا تقاضا ہے یا رقم الحروف کے علم و دین کا۔ وہ ارشاد نبویؐ یہ ہے:- (دیکھئے مشکوٰۃ باب وقت بعرف عن عباس ابن مرداس ص ۳۹) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عرف کے روز درن ڈھلے اپنی امت کی مغفرت (تاتمہ) کی دعا فرمائی تو در بلو الہی سے جواب ملا کہ اچھا میں نے ان سب کو بخش دیا بجز منظام اور حقوق العباد کے، کیونکہ یہ حق تو میں ظالم سے ظلم کو دلو اگر بڑھکا تو حضورؐ نے عرض کیا اے میرے پروردگار! آپ اگر چاہیں تو منظام اور صاحب حق کو جنت کا کوئی محل یکے راضی اور ظالم کو دہری فرما کر (محاف فرما سکتے ہیں۔ تو اس دعا کا جواب وہاں میدان عرفات میں تو آپ کو نہیں ملا مگر جب آپؐ نے مزدلفہ پہنچ کر صبح کو پھر وہی دعا مانگی تو آپؐ کی دعا منظور کر لی گئی۔ راوی کہتا ہے کہ پھر حضورؐ پر ضحک یا سیم کا واحد طاری ہو گیا تو آپؐ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نے عرض کیا کہ ہمارے ماں باپ آپؐ پر رتہ بان! یہ گھڑی تو ایسی مبارک اور اہم ہے کہ آپؐ دیکھ کر شغل دعا و ایتھال و گریہ اور ذکر کے، کبھی اس وقت ہنسا نہیں کرتے تھے۔ آخر کیا بات تھی جس نے آپؐ کو ہنسایا خدا کہے آپؐ ہمیشہ ہنسنے خوش ہوتے رہیں۔ حضورؐ نے فرمایا سنو! اللہ کے اس دشمن! میں کو جب معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے میری دعا (مغفرت امت کی) قبول فرما لی اور میری امت کی مغفرت (تاتمہ حقوق اللہ اور حقوق العباد دونوں کی) فرمادی تو مٹی لے کر سر پر ڈالنے اور بڑی ہانپنے و پلانچانے لگا ہے۔ بس اس کی یہ بھانپ دیکھ کر مجھے بھی ہنسی آگئی۔ (انتہی)

اب ابن التین ذرا دیکھیں کہ اس حدیث میں بھی اسی مغفرت کا ذکر ہے جس کے ایک صغیر مغفورؓ لھم نے ان کو بدحواس اور تاویلات پر آمادہ کر دیا۔ ابن التین تو ایک زید ہی کی مغفرت پر سر کہ جیسے ہو رہے ہیں اور حضورؐ کی شان و حرمت لاعلمین ساری ہی امت کی مغفرت تاتمہ کے لئے بار بار دعا فرما رہی ہے جن میں نہ معلوم کتنے زید

نہیں اُتر رہی ہے۔

ایک نظریہ ہے کہ ہر مسلمان کو اس پر ایمان لانا ضروری ہے۔ اگر ابن التین مکہ میں بالقدر میں سے نہیں ہے تو ان کو آنکھ کھول کر وہ ارشاد نبوی دیکھنا چاہئے جسے بخاری و مسلم دونوں نے روایت کیا ہے۔ (دیکھئے مشکوٰۃ باب القدر عن سہل بن سعد)

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بندہ زندگی بھر دوزخیوں کے سے کام کرتا رہتا ہے حالانکہ وہ جنتی ہوتا ہے۔ اسی طرح بندہ جنتیوں کے سے کام کرتا رہتا ہے حالانکہ وہ دوزخی ہوتا ہے۔ بات یہ ہے کہ انسان کے آخری اعمال کا اعتبار ہوتا ہے۔“

یہ تو تھی تقدیر کی تھیوری اور نظریہ اب اس کی ایک مثال بھی عبادتِ سعادت ہی کی من لیجئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح رضی اللہ عنہ سے کچھ حج قرآنی لکھوائی۔ آیت قبارک اللہ احسن الخالقین پر پہنچ کر ایک تقدیر آئی کہ بوجہ ان کو ارتداد کا ابتلا پیش آگیا مگر چونکہ ان کو جنتی ہونا تھا اس لئے دوسری تقدیر آئی کہ وہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی سعی سے بچ گئے۔ عباد میں دوبارہ اسلام لائے اور فاتح مصر بنے رضی اللہ عنہ حالانکہ سابق نبوت نے دہانگ مجھے علم ہے ان بارہ میں حضورؐ لخصم کی بشارت دی بھی نہیں تھی۔ اگر بڑے سپہ سالار غزوہ قسط طینہ کے لئے بھی جس سے شاید کفر ارتداد ہوا بھی نہیں تھا حق تعالیٰ نے حضورؐ کے ارشاد منقولہ لفظ کی لاج رکھنے کے لئے دوسری تقدیر تو یہاں تک قبل الموت، وفات علی الایمان کی فراہم دی ہو تو ابن التین اس تقدیر آئی سے انکار کیوں ہے؟ بینوا وادعوا

راقم الحروف کو عصر حاضر کے جن دس اکابر علماء کے علم و دیانت اور تقویٰ امانت پر اعتماد ہے اور جس سے اپنے تنہات کے جوابات کے لئے میں درخواست کر رہا ہوں

ابن التین اللہ میاں کو تقسیم مغفرت کے متعلق ایک ضابطہ بتا کر مشورہ دے رہے ہیں کہ حضورؐ اسے مشروط کر دیجئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو حرا ہیں علیکم کما جاسر رہے ہیں وہ حق تعالیٰ کے سامنے حقوق العباد جس میں تخیل مسلم بھی داخل ہے کی معافی کے لئے ترمیم خسروانہ کی اپیل کر رہے ہیں اور امت کو ولا تخش من ذی العرش احد کا کے عقیدے کی تعلیم دے رہے ہیں۔

(۱۰) جب مغفور لخصم حضورؐ کا ارشاد ہے اور مقام تبشیر میں ہے تنزل کے طور پر اس کے تو معنی ہی یہ ہیں کہ اس فوج کے لوگ گناہوں سے پاک اور پارنا تو نہ ہوں کہ مغفرت اول سے کامیاب ہوں اور بے حساب جنت میں چلے جائیں بلکہ ہوں گے ان میں سے اکثر تکلیفیں کیا کر۔ کوئی قاتل مسلم ہوگا کوئی آمر بہ قتل مسلم ہوگا کوئی مستبشر بہ قتل ہوگا کوئی مدمن خمر ہوگا کوئی جیتوں اور نکوٹوں سے شکار کا مشغلہ کرنا ہوگا کوئی شعر گوئی میں تصنیع اوقات کرنا ہوگا۔ ایسے لوگوں کے لئے بھی جب حضورؐ نے مغفور لخصم فرمادیا تو کیا اس کا صاف مطلب یہ نہیں کہ تہاد مدینہ قیصر کا ثواب اس قدر بے نہایت ہے اور یہ فعل ایسا پسندیدہ حق ہے کہ اس فوج کے تمام افراد کے تمام گناہ صفائے بھی کیا کر بھی، حقوق اللہ بھی حقوق العباد بھی سب بخش دیتے جاتیں گے، بلکہ اگر بالفرض ان مجاہدین میں سے کسی کو (معاذ اللہ) ایک تقیر ازلی کے بوجہ کفر و ارتداد کا بھی ابتلا پیش جائے گا تب بھی اُس غزوہ کے جملہ شرکاء کے لئے (بلا استثناء) مردود عورت، امیر و مامور، سپاہی و سپہ سالار، حق تعالیٰ کی دوسری تقدیر یہ بھی ہو چکی ہے کہ اس ابتلا کے بعد بھی اسے پھر توبہ صادقہ کی توفیق یقیناً عطا ہوگی اس طرح وہ سختی مغفرت بن جائے گا اور حضورؐ کا فرمان سچا اور پورا ثابت ہو کر رہے گا۔ گویا حضورؐ نے مغفور لخصم فرمایا کہ اسی دوسری تقدیر خداوندی کی طرف اشارہ فرمایا تھا جو ابن التین کے حلقے کے نیچے

ان کے اسماء پر گرامی یہ ہیں :-

- (۱) مولانا الحافظ الشاہ عبدالسکندر صاحب قلموتی لکھنؤ
 - (۲) مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمیٰ - مئو - اعظم گڑھ
 - (۳) مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی درہمک
 - (۴) مولانا محمد نعیمی صاحب امینی - مدرسہ نعیمیہ - اجمیر -
 - (۵) مولانا محمد طیب صاحب ہنم دارالعلوم دیوبند -
 - (۶) مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی - شیخ الحدیث مظاہر العلوم - بہار پور (۷) سید ابوالحسن علی ندوی - شیخ الحدیث والفقیر ندوہ - لکھنؤ (۸) مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب ودی مدیر رسالہ ترجمان القرآن - لاہور (۹) مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظا - مدیر رسالہ الفرقان - لکھنؤ (۱۰) مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی سکرچی -
- ان حضرات کی خدمت میں رسالہ تجلی بھی پہنچے گا اور جواب استفتاء کے لئے لفافہ بھی۔

ہم جانتے ہیں کہ یہ استفتاء ایک خاثر ہے لوگ اس کے قریب آنے سے گریز کرتے ہیں۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ ہماری مقابل صفت میں بڑے بڑے اکابر نظر آتے ہیں مگر ہمیں دراصل دو باتوں نے استفتاء کے لئے آمادہ کیا، ایک یہ کہ ابن تیمیہ، امام غزالی اور بہت کچھ مولانا تھانوی بھی ہماری صفت میں ہیں دوسرے یہ کہ بزرگوار شیخ چھوڑے کہ بعض صوفیہ پر تو حجت رسول و حجت حسینؑ کا یہ غلبہ تھا کہ انھوں نے مدت العمر نزدیک نام زبان سے لینا پسند نہیں کیا یہ بحث تو خالص علمی ہے جس نے حدیث کے بعض تخریج کی افروختی رالیوں سے رفتہ رفتہ ایک کلانی رنگ اختیار کر لیا ہے۔ حضرات صوفیہ و علماء کی محبت رسولؐ اور محبت حسینؑ ہمارے سینہ و دل میں - مگر جب ہر ایک کے عقائد کے بننے بچنے کا سوال ہو تو حدیث کی شرح اور زیادہ صاف ہونی چاہئے۔ بات نکھرتی ہے شہادت کے حلقہ گوشتوں پر غائر نظر ڈالنے سے۔ اس لئے نمبر ۱ نزدیک بزرگوں کا ادب کو تسلیم ہے مگر انصاف کو بالا کر

طاعت کیا گیا ہے بزرگوں کی بات ہم محض اس لئے نہیں مانتیں گے فلاں بزرگ نے یہ کہا اور یہ لکھا ہے اس طرح مان لینے میں زبان تو ضرور بند ہو جائے گی، لیکن دل میں شہادت کا اسور پیدا ہو کر رہے گا۔ ہمارے نزدیک علماء کے سامنے شہادت کو بے قائل پیش کر دینا لاکھ درجہ بہتر ہے اس سے دل میں معاذ اللہ حدیث میں شبہ رہیگا بشارت رسولؐ سے اعتقاد اٹھ جائے۔ بزرگوں کی غلبہ حال کی تحریروں کو ٹھوس حکم عقیدہ سے محبت ازہ کیا جائے اور علماء و صوفیہ کے بارے میں ذہنی کشمکش میں مبتلا رہا جائے۔

میں نے اس استفتاء میں ابن التین کے خلاف کچھ فیصلہ نوکر کر دیا ہے اور کچھ سخت الفاظ ضرور لکھے ہیں جو ایک مستقی کو مناسبت نہ تھے، مگر لکھنے کی وجہ یہ تھی کہ میرے شہادت کی اہمیت ظاہر ہو۔ دوسرے مجھے انکی باتوں میں کچھ دیانت نہیں نظر آئی۔ اب علماء سے پوچھ رہا ہوں اگر وہ ٹھوس حکم بنیادوں پر نہ کر سکتے خوش عقیدگی اور قدامت پرستی کی بنیاد پر ابن تین کی شرح حدیث بالا میں دیانت بتادیں گے تو میں اپنے قول سے رجوع بھی کر لوں گا اور پھر ابن التین کی روح کو فاختہ سے خوش بھی کر دوں گا۔ والسلام

تجلی ۳ | فاضل مستقی کے مطالبے پر ان کا استفتاء ہم نے چھاپ تو دیا ہے لیکن توقع بہت کم ہے کہ مفتیان منتخبہ میں سے چند بھی اس کے جواب کی رحمت اٹھائیں گے۔ تاہم یہ فائدہ اس اشاعت کا ضرور ہے کہ جس حدیث کا تذکرہ متعلقہ بحث میں بار بار آتا رہا ہے اس کے تمام گوشے خواص و عوام کے سامنے آجائیں گے وہ دیکھ سکیں گے کہ بزرگ کی بخشش کا یقین خواہ مخواہ بغیر حسینؑ میں نہیں کر لیا گیا ہے، بلکہ اس کے لئے مضبوط علمی بنیادیں موجود ہیں۔

فاضل مستقی نے دور ان تحریر میں بعض بڑی بڑے

اساطین مثلاً عقلانی، قسطانی، عینی، شاہ ولی اللہ اور مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہم جمعین کا نام لیا ہے۔ علمی مذاق نہ رکھنے والوں کو اس سے یہ بدگمانی ہو سکتی ہے کہ وہ ان مایہ ناز بزرگوں کا تخطیہ کر رہے ہیں جو بہت بڑی جہالت ہے لیکن علمی مذاق کے سرمایہ داروں کو اسے وحشت نہیں ہوگی، کیونکہ قطع نظر اس کے کہ کس قسم کی حیثیت میں مسئلہ کے تمام قابل لحاظ گوشوں کو دانستگاہ کردین ضروری ہی تھا، علوم و فنون کی تاریخ میں بھی کوئی عجوبہ نہیں ہے کہ بعض بڑے بڑے علم و فضل والوں سے فکر و نظر کی غلطیاں ہو گئیں۔ پھر جہاں ہنسیار لوگوں نے اچھے علم و فضل پر بھروسہ کرتے ہوئے بلا نقد ان غلطیوں کو بطور دلیل و تحت نقل کر دیا اور بہت لوگ انکو درست بجایا سلیم کرتے چلے گئے وہیں بعض اولوالعزموں نے حق و انصاف کو ہر عروبت سے بالا تر سمجھتے ہوئے ان غلطیوں پر تنقید کا شکر بھی چلایا اور غلط کو صحیح ماننے سے انکار کر دیا۔ اس کی ایک مثال وہ شہور قصہ ہے جس میں یہ باہر کرایا جاتا ہے کہ بنی اسرائیل پر پچاس نمازیں فرض ہوئی تھیں۔ اس قصہ کے حکم میں اور تو اور امام آزادی جیسے خردمند اور ذہن نشین علامہ بھی بھینس گئے بعض بڑے بڑے فقہاء محدثین اور مفسرین بھی یہی کہانی مناتے گئے ہیں۔ مثلاً علامہ ابو السعود۔ علامہ خازن۔ قاضی بیہاؤ صاحب خزائن القرآن۔ صاحب روح البیان۔ علامہ عینی۔ ملا جیون۔ قاضی ثناء اللہ بانی پٹی۔ صاحب غایتہ تحقیق اور نہ جانے کون کون! لیکن حافظ ابن کثیر علامہ سیوطی اور مولانا شبیر احمد عثمانی اُسے نہیں مانتے وہ کہتے ہیں صرف دو نمازیں فرض ہوئی تھیں پچاس کی روایت غلط ہے۔

عقل کہتی ہے یقیناً غلط ہوگی۔ امام رازمی جیسا طباع اور ذکی انسان بھی یہ تصور کرنے کی فرصت نہ پاسکا کہ جس قوم پر دن میں پچاس نمازیں فرض ہوں اس کا حل یہ کیا ہے گا۔ اللہ بندوں سے منحصر نہیں کر سکتا

یہ تحزب نہ پتا تو کیا ہوتا کہ دن میں پچاس نمازیں ضرور نہ نافرمان کہلاؤ۔ حالانکہ معاملہ اُس قوم پر دس تھا جو سرے سے ایمان ہی لانے میں متبادل تھی اور اللہ کے پیغمبر کو تنگ کر کے رکھ دیا تھا۔ ایسی قوم پر ادم پچاس نماز پر میرے غائد کر دینا ایک ایسا عجیب طریق کار ہے جو علیم و حکیم رب العالمین کی صفات معروفہ سے جوڑ نہیں کھاتا۔

اس مثال سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک یہ کہ بعض مرتبہ بڑے بڑے اعلائم رجال دکھو کا کھا جاتے ہیں اور ان کا دھوکا اخلاف کے لئے ایک مستقل مغالطہ بن جاتا ہے۔ دوسری یہ کہ علمی نفرت و نظریں بعض اسلاف کے خیالات کی تردید کر جانا تخیل اور گستاخی میں داخل نہیں ہے۔ اب علامہ ہادی جیسے مفسر نے قاضی ابو نعیم کے قبتہ (سورۃ یونس رک ۹) کی تفسیر میں لکھا کہ اس وقت قبلہ بیت المقدس تھا تو کہا اُس شخص کو گستاخ اور بے ادب کہیں گے جو عرض کرے کہ جناب عالی بیت المقدس کو ان داؤد و سلیمان علیہما السلام نے بنایا تھا جو حضرت موسیٰ کے بہت بعد تشریف لائے ہیں۔ پھر یہ زمان موسیٰ میں بیت المقدس کہاں سے آگیا؟

غلطی پر شخص سے ہو سکتی ہے اور بعض عہدہ دار بھی ہوتے ہیں۔ لگاؤوں سے ملکر ایسا بیوقوفانہ عمل کر لیتی ہیں، انسانے حقیقت بن جاتے ہیں اور حقائق دور کھڑے صدمت سے نکال کر لے لیں۔ ایسی طرح بڑی ہمارے خیال میں حسین و یزید کی بحث میں کار فرما ہوئی ہے۔ درنہ کیا معنی تھے کہ بڑے بڑے محدثین ابن التین اور ابن المنیر جیسے لوگوں کی صریح غلط تاویل کو عقل و شوق سے کر دیتے ہیں مگر اس کا پورٹا دم کرنے کی تکلیف گوارا نہیں فرماتے۔ چلتے ان لیا کہ مجاہدین قسطنطنیہ میں سے کوئی مرتد بھی ہو سکتا تھا اور ارتداد کے بعد مغفرت کی کوئی گنجائش نہیں، لیکن محض امکان ارتداد سے کیا یزید کے مرتد ہوجانے کا بھی حکم لگایا جاسکتا ہے؟ کیا ہر معروفہ کو واقعہ تسلیم کر لینا چاہئے؟ کمال ہے کہ کھن نظر پر اعتبار سے ایک بات فرض کر رہے ہیں، لیکن مخاطبین کے دھوکے

صحت مند زندگی، توانائی اور تن دُستی کے لیے

ہمدرد مارا اللحم

ہمدرد مارا اللحم نہ صرف عمدہ ٹانگ ہے، بلکہ گوشت کے پروٹینی اجزاء کے علاوہ
ترکاریوں اور پھلوں کے رس کا دوا آتشہ مقوی ہے۔ مارا اللحم متوازن غذائیت
بہم پہنچاتا ہے جو جلد اور آسانی سے جذب و بدن ہو جاتا ہے۔

آج ہی ہمدرد مارا اللحم کی ایک بوتل خریدیے اور اس کو
ادحیرت انگیز ٹانگ کو تھوڑی منڈاریں روزانہ استعمال کیجیے

دہلی • کانپور • پٹنہ



سعالین



کھانسی، نزلہ، زکام
اور گلے کی خرابیوں کے لیے
دہلی • کانپور • پٹنہ



کھوکھوٹے

تبصرے کیلئے ہر کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

حقیقت عبودیت • شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے
رسالے العبودیۃ کالسیس
باہار و ترجمہ • مترجم مولانا صدر الدین اصلاہی • ناشر :
کتبہ تعلیمات رام پور - یو پی • صفحات ۱۳۲ - قیمت ایک روپیہ
۲۵ نئے پیسے -

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ بھی علمی و فکری دونوں اعتبار
سے بڑے فتنوں کا زمانہ تھا، خاص طور پر نفوذ کے اٹھانے ہوئے
نئے ان دونوں بڑی مکروہ شکیں اختیار کسر گئے تھے۔ اللہ رحمت
کرے امام جو صرف پر انہوں نے ایک ایسے شیر مرد کی طرح جو مبداء
فیض سے حیرت انگیز صلاحیتیں لیکر جنگ و حیات میں اتر رہے تھے، تمام فتنوں
کا مقابلہ کیا اور اس قہر خیز پاروی دہشت کے ساتھ ہر ہر کا ذریعہ
داد و شجاعت دی کہ باطل افکار کے پرے سے کپڑے چھٹ گئے۔

اسلام زفر قیامت کا مقدمہ عبادت ہی عبادت ہے، ان کی اول
ساعت سے لیکر رات کے آخری لمحہ تک مسلمان کا ہر سانس عبادت
کے زمرے میں آتا ہے اگر وہ جاندار شہر اور زندہ ضمیر کے ساتھ
اسلامی تعلیمات کو اپنے دائرہ حیات کا محض بنائے ہوئے ہے، بلکہ ان
کے منہ میں فقر و غنا کی ہی عبادت ہے، خانہ داری کا نظم انصرام بھی عبادت
ہے بشرطیکہ اسلام کے دیئے ہوئے پیادہ اعتدال کو مضبوط پاؤں
سے پکڑا جائے اور طاعت و بندگی کے توانا احساس کو کسی آن مضحل
نہ ہونے دیا جائے۔

ابن تیمیہ سے سوال کیا گیا تھا کہ آیہ قرآنی یَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ
اعْبُدْ وَاتَّقِ اللَّهَ - کیا مطلب ہے؟ عبادت کا کیا مفہوم ہے؟

اسلام کا نظام عدل • تصنیف اساتذہ سید قطب -
ترجمہ محمد نہت اللہ صدیقی -
• بڑے سائز کے ۷۷ صفحات - قیمت جلد چھ روپے -
• شائع کردہ : مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند - دہلی ع

استاذ سید قطب مصر کے ایک مقبول و معروف مصنف
ہیں جن کی تحریروں میں زبان و ادب کی روحانی، نقد و نظر کی گہرائی
اور علم و نقد کی گہرائی پائی جاتی ہے۔ فاضل مترجم نے آغاز کتاب میں
جو تعارف ان کا دیا ہے اس سے ان کی شخصیت کے ظاہری خد و خال
ہی واضح نہیں ہوتے بلکہ ان کی سرشت کے بھی بعض محو و چھپا
سامنے آجاتے ہیں۔

جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے اس میں شرع و بطل اور
تحقیق و تلفظ کے ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ فردا دہ معاشرے کے لئے
اسلام نے کس طرح کا لاجواب نظام عدل دینا کو دیا، اور یہ نظام
صرف زبانوں اور کتابوں تک ہی محدود نہیں بلکہ اسلام کے چاہنے
والوں نے اسے عمل کے پیاؤں میں ڈھان کر دکھایا اور تاریخ کے
صفحات اسلامی نظام عدل کی نقش کاروں سے مالا مال ہیں۔

مصنف کا انداز بیان نہایت دل کش، طرز اسلوب لال بڑا
مؤثر، مطالبہ کافی وسیع اور لب و لہجہ بھی طرز نقیض ہے ان کی
منازعت جو محمل نہیں، وہ اپنے خاص اسلوب سے علمی ثقافت کو ایک
طرح کا شکار دیتے چلے گئے ہیں جس سے پڑھنے والے کے ذہن
کو نشاط و انبساط حاصل ہوتا ہے۔ اس کے بعض مطالب بھی انتہائی

دست ہی دست، گہرائی ہی گہرائی، بلا منافہ لاکھوں صفحات اس کی تفسیر و تشریح میں لکھے جا چکے ہیں لیکن آج بھی اتنا ہی اور لکھنے کی گنجائش موجود ہے، جب تک قیامت پر پاؤں ہو مرنے میں اللہ کی اس مقدس کتب کے مفسرین پیدا ہوتے رہیں گے، اور تفسیر و تشریح کی یہ خدمت تحصیل حاصل بھی نہیں کہلائے گی کیچہ پڑھنے کا راج، افتاد اور بنیاد کو نظر جدا جدا ہو تا ہے، قرآن حشر تک کے لئے ہے، لہذا ضروری ہے کہ ہر زمانے میں زبان و بیان کے پیانے بدل کر اس کے معارف و معانی کی لشد و اشاعت کیجاتی ہے اور کسی کو یہ شک کرنے کی گنجائش نہ ملے کہ اللہ کی یہ کتاب اپنے پیغام و دعوت کے اعتبار سے نمود ہائے پیچھے رہ گئی ہے۔

مفسر مولانا اصلاحی جیسے جلیل القدر عالم ہوتا یہ کہنا انداز ضرورت ہی ہو گا کہ تفسیر گو ناگوں نویں کی حالی ہے۔ بات کو خوب کھول کر بیان کرنا عمدہ در کاوائی معمول ہے اور جذباتی اعتدال کے عالم میں نگہی ہوئی ان کی ہر تحریر داغ میں مارتا رہا ہے کی قوی صلاکت رکھتی ہے۔ پیش نظر تفسیر اسی خصوصیت کی امین ہے، انہوں نے بڑے خوشگوار اسلوب میں ہر لفظ اور ہر آیت کے گونا گوں پہلوؤں پر ایمان افروز روشنی ڈالی ہے، عاجزانے اسے ازاد تا آخر پڑھا اور پوری طرح لطف اندوز ہوا۔

سورہ فاتحہ کے استدلالی پہلو کے تحت یوم الحساب کی ناگزیر ضرورت پر انہوں نے عدل اور رحمت کے تعلق سے بڑی اچھی گفتگو کی ہے کاش یہاں وہ نقل و روایت کی لائن سے ہٹ کر خالص عقلی استدلال سے بھی ثابت فرمادیتے کہ یوم الحساب کا ہر پاؤنا کس قدر ضروری ہے اور اس پر ایمان ڈر کھنے کے نتیجے میں کس قدر فتنہ و فساد، تہذیب و معاشرت اور معیشت و تمدن کے تمام گوشوں میں ہر پاؤنا لازمی ہے اور ہر پاؤر پہلے، آج کو بھی تفسیر پر اس میں ہر قدم پر اس کا لحاظ ضروری ہے کہ اہل زمانہ کے سوچنے سمجھنے کا ڈھنگ کیا بن گیا ہے، خصوصاً مولانا اصلاحی جیسے لوگوں کو تو ادبی زیادہ عقلی پہلوؤں پر زور دینا چاہیے کیونکہ ان کی تحریروں میں بہت وہ لوگ بھی پڑھتے ہیں جو تعلیم و تربیت کے لحاظ سے خالصتہً نگرہ دید اور تہذیب و معاشرے کے سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں۔

مولانا اصلاحی کی سلیس و شگفتہ زبان، کہنہ مشق کے سادگی

اس کے اصول و فروع کیا ہیں؟ آیا دین پورے کا پورا اس لفظ عبادت میں داخل ہے یا نہیں؟ وغیرہ۔

انہوں نے اس کے جواب میں ایک جامع، سہ حاصل اور ایمان افروز تقریر فرمائی ہے۔ تمام متعلقہ گوشوں کو قرآن و سنت کی روشنی میں اجاگر کیا ہے اور ان کے دیگر ارشادات کی تشریح یہ جہاں ارشاد و بھی عقل و نقل کے بہترین شاہدے عزمین ہے حب رسول، حب اولیاء، زہد و ریاضت، ذکر و شغل، ایمان و شرک، وحدۃ الوجود، تائبانہ غیرہ کے مباحث کو بھی انہوں نے شان جواب فرمایا ہے۔

مولانا صدر الدین کے ترجمے کے کیا کہنے، افادیت کے پیش نظر انہوں نے منطقی ترجمے کی بجائے ترجمانی کا انداز اختیار کیا ہے اور اس طرح ترجمے کے خدوخال طبع زاد تصنیف کے سے ہو گئے ہیں۔

یہ کتاب دین سے تعلق رکھنے والے ہر فرد کو پڑھنی چاہئے اہمیت کے باعث کتبہ جمعی نے بھی منگوائی ہے۔ طباعت و کتب کا ش اس سے بہتر ہوتی۔

تذکرہ قرآن

مولانا امین احسن اصلاحی اس عنوان کے تحت تفسیر قرآن کا کار خیر انجام دے رہے ہیں، ان کی بالغ نظری، وسعت مطالعہ، علم و فضل اور ادب و تنیائی کے کیا کہنے۔ تفسیر کا سلسلہ تو ماہ بہ ماہ چل رہا ہے، فی الوقت بسم اللہ اور سورہ فاتحہ کی تفسیر پیش نظر ہے، اسے بھی تقطیع کے ۳۵ صفحات پر حسن انجام کے ساتھ چھاپا گیا ہے۔

ناشر ہے: مکتبہ شقائق - رحمان پورہ - لاہور
ہم سے بارہ آنے اور ٹائٹل بین رنگوں میں سادگی پر کاری کا دلکش قریح ہے۔ مولانا کے استاد حضرت حمید الدین فراہی کی شہسہ بانے کے عالم گدے میں، کوئی شک نہیں کہ مولانا اصلاحی کی خدا داد صلاحیتوں نے استاد کے علم و فضل سے خوب خوب استفادہ کیا، اور بفضلہ تعالیٰ آج وہ ہندوپاک کے چند ممتاز عالموں میں شمار ہوتے ہیں۔

قرآن ایک بحر نہا پید اکنہ ہے، کیا الفاظ و کیا مطالب،

نیز اسی پیٹ میں یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی ہے کہ
خدا کی شریعت پانے کے بعد کسی قوم پر کسی
ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں اور اس کی قدر کرنا انوں
کے ساتھ اللہ تعالیٰ کیا معاملہ کرتا ہے۔

”پیٹ“ کا استعمال یہاں یقیناً غلط ہو اسے کسی چیز کا پیٹ میں
آنا احترام و توصیف کے عمل میں نہیں ہونا چاہتا اس سے کسی شخص کو
واقعہ کا اظہار ہوتا ہے بلکہ اسے ناپسندیدگی کے عمل میں برتتے ہیں
”تفسیر سلیم“ باقر کا تھا بیچارہ فہم بھی پیٹ میں آ گیا۔
جب اس انداز سے گفتگو کریں تو خوش گواری کا پہلو ہرگز نہیں بچے گا
کسی آیت کے ذیل میں بعض عمدہ نکات نکل آئیں تو اس کی تعبیر
پیٹ میں آنے سے قطعاً غلط ہے۔
آگے ہے:

”غرض اس سورہ کے اندر دین کے تمام بنیادی عناصر
جمع ہیں اگر ان کی تفصیل کر دی جائے تو دین کا پورا
نظام کھڑا ہو جائے۔“

”کھڑا ہو جانا“ اس جگہ ہمدی سمجھ سے بالاتر ہے۔
یہ مدد و تحریک کی انتشاء کے چند سوہوم سے ممکن ہم
اس لئے نمایاں کئے کہ ان جیسے معیاری انتشاء پر دائر کی مخالفت
عالیہ کو ہمارا انداز سخن ہر ممکن سے دور اور ہر فیاد سے معنی و ص
ترشی و یکساں چاہتا ہے، ان کے دیگر قدر شناس بھی جی چاہتے ہوں۔

بہ بن

تقویۃ الایمان

حضرت اسماعیل شہید کی پیشروہ آف
کتاب دیوے تو کسی تبصرہ کی محتاج
بار پاشائے ہو چکی ہے اور پوری طرح متعارف ہے لیکن پیش
اپریشن کر اچھی میں خاص اہتمام سے چھاپا گیا ہے۔ تذکرہ الاخوان
بھی ہر شے ہے اور مولانا قمر علی کی ”تفسیر السلین“ بھی۔ ان کے
نقل خط حضرت اسماعیل شہید، سوال و جواب، فتاویٰ متعل
تقویۃ الایمان و تذکرہ الاخوان، عقائد نامہ شیخ عبدالحی محمد
فتاویٰ و مسئلہ علم غیب، حادق الارشاد، سعادت دارین
رسالہ گناہ کبیر منظم بھی شامل ہیں۔
شرک و بدعت کے رد اور توحید و سنت کے اثبات میں

میں داخل ہو چکی ہے، اس میں نمایاں داغ و بھج کہاں ملیں گے
لیکن ایک دو جگہ ہم اس نادر حراج شخص کی طرح انگلی رکھیں
گے جو کسی بیش قیمت قالین میں دو چار کھر در سے ریشہ دیکھ کر
ترپ اٹھتا ہے کہ کاش یہ معمولی سا نقش بھی اس میں نہ ہوتا۔
صفحہ ۱۲ پر ہے:

”حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے یہ الفاظ
نقل فرمائے ہیں کہ....“

”نقل“ کا لفظ یہاں غلط تو نہیں ہے مگر ایسا ضرور ہے
جیسے انگشتری کا نگینہ کچھ ذیلا پڑ جائے۔

صفحہ ۲۵ پر ہے:

”خدا کے احسانات کے احساس سے دل کا ریشہ ریشہ
بریز ہو جاتا ہے۔“

نصاحت و بلاغت اگر کوئی چیز ہے تو ”ریشہ ریشہ“ کا جوڑ بہن کے
ساتھ ہے دل کے ساتھ نہیں۔ نیز ”بریز“ بھی یہاں اکھر اہو ہے
یہ لفظ اپنی وضع کے اعتبار سے ظرافت و مغزوں کا تصور دیتا ہے
ریشے ظرفیت کا احساس نہیں دلاتے۔ فصیح بات یہاں یوں
ہوتی:

”خدا کے احسانات کے احساس سے دل کا گوشہ گوشہ
مغور ہو جاتا ہے۔“

صفحہ ۲۹ پر ہے:

”لیکن شاید ہی کسی دعا کے متعلق اس تفصیل سے
بتایا گیا ہو کہ اس کے ایک ایک لفظ کا خود اس
کی ذات پر کیا اثر پڑتا ہے جس سے یہ دعا کی جاتی ہے
ناچیز کا خیال ہے کہ اللہ پر اثر پڑنا ”مرجع اسلوب بیان“ میں ہے،
ذات باری کے لئے ”اللفظ“ کے مصادر کا استعمال بڑی دیدہ
دری اور احتیاط کے ساتھ ہونا چاہئے۔“

صفحہ ۳۳ پر ہے:

”پانچویں آیت میں اصل دعا ہے اور اس دعا ہی سے
اس امر کا اظہار ہوتا ہے کہ انسان اللہ کی سیدھی
راہ معلوم کرنے کے لئے نبوت و رسالت کے سلسلہ
اور اس کی نازل کردہ ہدایت و شریعت کا محتاج ہو

اگر کافر بت آگاہ گشتے

یکے اندھا کان راہ گشتے

اگر مسلمان سمجھ لیتا کہ بت کیا ہے تو اسے معلوم ہو جانا کہ دین بت پرستی میں ہے اور اگر کافر آگاہ ہو جانا کہ بت کیا ہے۔ تو سالکان راہ میں شمار ہوتا ہے

اب بتائیے کہ اللہ کے رسولوں کے اس عمل کا کیا مقام متعین ہو گا کہ انہوں نے بت توڑے اور تڑا اُسے۔ ہم جانتے ہیں کہ حضرت عارف کا محور فکر سوائے خدا پرستی کے کوئی نہیں۔ لیکن وحدۃ الوجود کے عقیدہ مہند کا پید کردہ یہ انداز گفتگو کیا سناؤ ہے فیحدۃ بنوں کو جیسا فی تصورات میں مبتلا کر دے گا؟ کوئی بت پرست اس رباعی سے اپنی بت پرستی پر حجت پکڑنے لگے تو قرآن و حدیث کا سادہ انفرجی ہی اس کا تودہ کرنے کے لئے ناکافی ہے۔

کفر و دین پر دو حجاب روئے دست

تاتا ہر دایہ ندیدی روئے دست

فرمائیے جب دین بھی روئے ابھی کا حجاب میسر اور دیدار ابھی دین سے دست بردار ہو کر میتہ آسکتا ہے تو مشریت بے جاری کس خندق میں جا کے پڑی۔ دائے این مو شگافی!

ایک اور شہر پر بھی طریقت اسی وحدۃ الوجود کے طلسم خانے سے ارشاد فرماتے ہیں کہ کافر و مومن اور متقی و بدکار انسان و حیوان

ایما ہر ذات پاک نیز دانست

سب کے سب ذات باری کے سوا کچھ نہیں۔ یہ قصہ بھی منظوم فرمایا کہ ایک مرتب اللہ ہی کے حکم سے حضرت موسیٰ نے شیطان سے اسرار کی تعلیم حاصل کی تھی، نیز فرمایا گیا کہ اللہ خود ہی گناہ کرتا ہے اور خود ہی باپ توبہ داکرتا ہے حد ہے کہ

ہست خود فعل و داخل و مغول

گویا اردو میں کہا جا رہا ہے کہ زانی بھی خدا اور مرنہ بھی خدا سود کھانے والا اور مشرب پینے والا بھی خدا اور سور و شراب بھی خدا۔ فہو بالذمن ذلک الف العن مرۃ۔

یہ محض جند نمونے ہیں، آپ بھی سمجھیں۔ اردو قترع میں ہم نے گند اچھالی ہے۔ مگر یہ بات نہیں، ابن تیمیہ کی

کا جواب نہیں۔ قرآن و حدیث کے موتیوں کا ایک بیش قیمت ہار جسے عقل سلیم رکھنے والوں نے تو لکھ کی زینت بنایا لیکن ضعیف العقیدہ و متبہدہ مین اور کج فکر حضرات کی گون میں یہ کانٹوں کا طوق بن گیا۔

کتابت و طباعت معیاری۔ کاغذ سفید۔ صفحات ۵۲۰

قیمت مجلد آٹھ روپے۔

شائع کردہ: کارخانہ تجارت کتب۔ نور محمد۔ آدام باغ کراچی۔

مسئلہ وحدۃ الوجود کی تحقیق

از جناب صفوة الرحمن صاحب
مدیر الحق

تصوف کے نام سے اٹھائے گئے فتنوں میں وحدۃ الوجود کا فتنہ نمایاں حیثیت رکھتا ہے۔ اس کی نوعیت اگر خاص نظری ہوتی تب تو اسے توہمات کے زمرے میں شامل کر کے ناقابل التفات قرار دیا جاسکتا تھا لیکن جو خرابیاں اس سے عمل کی دنیا میں ظہور پذیر ہوئیں ان کے اعتبار سے یہ ضرور اس لائق ہے کہ جب بھی مناسب موقع ہو اس کی سر پر تردید کر دیا جائے، عمل سے قطع نظر کہیں تب بھی اس کی نظری فتنہ انگیزی و داغ کے کسی بھی خانے کو سمجھ نہیں چھوڑتی۔ خدا ہی خدا ہے اور کوئی چیز نہ موجود نہیں۔ تم خدا، میں خدا، یہ خدا وہ خدا۔ اس لغویت کو عقیدہ بنالیا جائے تو زندگی اور اس کی تمام قدروں و لواظ کے خوابے بھی زیادہ پھل بن جاتی ہیں۔

ایک مشہور عارف وحدۃ الوجود کی سرشاریت میں فرماتے ہیں:

انیک چراغ کعبہ و بت خدا روشن است

در جہر تم کو دشمنی کفر و دین چہر است

اب کوئی بتائے کہ اس قرآن کا کیا بنے گا جو بے وسیہ کفر سے غنا و نفرت کی تعلیم دیتا ہے اور ان تمام ساری چیزیں کہیں گے جو تمام انبیاء و رسل علیہم السلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور معظم اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین نے کفر و شرک کا بیج کئی میں اختیار فرمایا۔

نیز کہتے ہیں:-

مسلمان اگر بدانتے کہ بت چیست
یعنی کہہ دے کہ بت کیا ہے

وحدۃ الوجود کا پیکر اگرچہ اب برائے نام ہی ہے لیکن کہیں کہیں اب بھی جاہل مشائخ اور دنیا پرست مرثدین اس کا سترہ چھوڑتے رہتے ہیں، اسی آفت کے پیش نظر ماہنامہ ”الحق“ کے فاضل مدیر جناب صفوة الرحمن صاحب نے ۶۷ صفحات کا یہ کتابچہ تصنیف فرمایا ہے، موصوف اپنی توفیق کے مطابق اپنے مصلح سے وحدۃ الوجود کے اس مرد نکبت بھی سیکھے ہوئے ہیں اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس موضوع پر گفتگو کے حق دار نہیں، انہوں نے وحدۃ الوجود کے دلائل نقل کر کے ان پر نقد کیا ہے اور وضاحت حق کی بڑی اچھی سعی فرمائی ہے۔

دوسرے باب میں وحدۃ الوجود کا ماخذ بتایا ہے۔ یہ باب کافی مفید اور معلومات میں اضافہ کرنے والا ہے، اس سے خوب ثواب پہنچتا ہے کہ اس لا طائل نظر نہ کی جڑیں کہاں کہاں ہیں اور غیر اسلامی حکایتوں کو کھنڈ کرنے ہی اسے پال پوس کر جو ان کیا ہے، سب سے آخر میں انہوں نے بعض قائلین وحدۃ کے وہ اشعار نقل کئے ہیں جن میں سے چند ہم نے ذکر کئے اور پھر بالحق شلا حضرت رفائی، حضرت مجدد الف ثانی، امام نزاری وغیرہ کی آراء پیش فرمائی ہیں۔ جزاہم اللہ خیر الجزاء۔

کتابت معمولی، طباعت فینت۔ کاغذ سفید۔ قیمت ایک روپیہ۔

حصہ اول، صفحات ۳۱۲ قیمت تین روپے
حصہ دوم، صفحات ۲۳۲ قیمت ڈھائی روپے

لکھائی چھاپائی آفیش کی نہایت شاندار، کاغذ عمدہ سفید۔
شائع کردہ: پھرد و پبلیکیشن۔ دہلی۔

ذہلی کا نامور علمی ادارہ ”ہندو“ جس دسوزی و استقلال کے ساتھ اپنے فرائض انجام دے رہا ہے وہ محتاج بیان نہیں، پیش نظر کتاب اس کے کارناموں میں سے ایک بڑا کارنامہ ہے بلکہ شاہکار کہا جائے تو بجا نہیں، ہمارے وسیع و عریض ملک میں مسند زبردست اہمیت رکھتا ہے کہ دیہاتوں میں بسنے والے اپنے امراض و حادثات میں کوئی خبر و وقت ملی امداد حاصل کریں۔ آبادی کے اعتبار سے ملک میں محالین کا تناسب کم، شہر اور دیہاتوں کے فاصلے طویل، راستے خام، سفر کے ذرائع محدود، جہالت و فقر و پید کم، معالجین مس

الردۃ الا قوم علی فصوص الحکم اور الزقان بین الحق والباطل۔ وغیرہ دیکھئے ان میں آپ کو وہ اسرار نہائی ملیں گے کہ طبیعت صاف ہو جائے گی بشرطیکہ اخلاق و آداب کی محسوس ماری دھکی ہو۔ مثلاً ایک وحدۃ الوجودی محقق سے سوال کیا گیا کہ سرکار والا! اگر وجود ایک ہی ہے تو بیوی حلال کس لئے اور والدہ حرام کیوں؟ محقق صاحب فرماتے ہیں اور شرم سے پانی پانی ہوئے بغیر۔ فرماتے ہیں ہمارے نزدیک سب یکساں ہیں! تم لوگ حقیقت سے بے خبر ہوئے کے باعث کہتے ہو کہ ماں حرام ہے، ہم بھی تمہاری بے خبری کا لحاظ رکھتے ہوئے جواب دیتے ہیں کہ ماں تم پر حرام ہے!

محو یا ہم پر جائز۔ خدا کی ہزار بار پناہ۔ ایسے وحدۃ الوجودی کے بارے میں کیا اطمینان کیا جاسکتا ہے کہ ان کی ماں ہمیں ان کی صوفیانہ دست برد سے محفوظ رکھتی ہوگی۔ توبہ۔ لاکھ بار توبہ۔

اہل تصوف آج بھی شیخ محمد الدین ابن عربی کو رئیس الطائف کہتے ہیں اور کوئی شک نہیں کہ ان کی ”فصوص الحکم“ میں بہت سی باتیں ان کی خدا پرستی و نیکو کاری پر دال ہیں لیکن کشف اور عذب کے سہارے وحدۃ الوجودی منطق کا جو شوشہ وہ چھوڑ گئے ہیں اس کے کاٹنے کا کوئی علاج نہیں۔ اکدم بر باد کن فلسفہ۔ ذہن کو مرہض اور عقائد کو سرگشتہ کرنے والا۔ ہم سمجھتے ہیں اس گردہ کا خیال ٹھیک ہی ہے جو کہتا ہے کہ فصوص الحکم ”میں یا لوگوں نے اتنے الحقائق کئے ہیں کہ اس کا اکثر و بیشتر حصہ جعلی اور بے اصل ہے۔ لیکن ان لوگوں کو کیا کہئے جو آج بھی فصوص الحکم کو مقبوضہ معارف قرار دیتے ہوئے اس کے ہر ہر لفظ کی تصویب و تائید کرتے ہیں۔

جسائے بے تفرے کے ہم نے اپنا ہی رنگ شروع کر دیا وہ یہ ہے کہ وحدۃ الوجودی منطق سے ہیں ہمیشہ وحشت رہی ہے، اور اس کے بارے میں وہی بات صحیح معلوم ہوتی ہے کہ ”اس قسم کی جو کوئی بات کہے اس کو قتل کرنا اللہ کے دین کے قطع سے ان میں ہیں آدمیوں کو زندہ رکھنے سے بہتر ہے۔“ (احیاء العلوم ج ۱ کتاب ہذا)

ہمیں بہا خدمت کے لئے مبارک باد پیش کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ ایک لامبدرو اتنے بڑے ملک کی ملی ضروریات کو پورا نہیں کر سکتے لیکن اگر حکومت اس کی خدمات سے کماحقہ فائدہ اٹھانا چاہے اس کتاب کو ملک گیر پیمانے پر استعمال کرنا ناممکن نہیں ہے۔

تصنیف: حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ
ترجمہ: مولانا عابد الرحمن صاحب مدنی کاغذ

منہاج العابدین

امام غزالی کی عظمت و رفعت کا کیا ٹکانا، وہ اپنی شخصیت پر مستقل دور ہیں، ان کی بعض کتابیں تو اسلامی لٹریچر میں اپنا جو اب نہیں رکھتیں، خوشی کی بات ہے کہ ان کی آخری تصنیف — منہاج العابدین — کو اردو میں منتقل کر دیا گیا ہے۔ اس میں امامؒ نے اہل ایمان کو یہ سمجھانے کی سعی کی ہے کہ کیونکر وہ اپنی بندگی کو ان ہی کے لئے حاصل کر کے نفس اور شیطان کی وسیع کاریوں سے بچ سکتے ہیں۔ انہوں نے تفصیل و تحقیق سے بتایا ہے کہ گناہ کی خبر کہاں کہاں ہے، حتیٰ پرستی کی راہ میں کون کون سی داخلی و خارجی رکاوٹیں پیش آتی ہیں، زہد و تقویٰ کی حقیقت کیا ہے، نفس کی کن کن نزالتوں سے انسان کو کس کس طرح بچنا چاہئے اور پوری زندگی اطاعت رب میں گزارنے کے لئے فکر و عمل کی دایوں و مون کس رفتار اور کس انداز اور کس حزم و احتیاط کے ساتھ چھوٹک چھوٹک کے قدم بڑھائے۔

یہ کتاب عام خواص کے لئے یکساں مفید ہے لیکن یہ کچھ کے لئے، میں معاف کیا جائے کہ ترجمہ عمدہ نہیں ہے، معافی اس لئے چاہی کہ کتاب کے شروع میں مولانا شمس الحق افغانی کی تقریباً سیر ترجمہ شگفتہ و دلنشین کہا گیا ہے اور یہاں تک ہے کہ تمام وہ خوبیاں جو ایک ترجمہ کے لئے ضروری ہیں وہ سب اس ترجمے میں جمع ہیں نیز فاران کرمانی نے بھی اپنے تبصرہ میں ترجمہ کو عام فہم بتایا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اول تو امام غزالی کا فلسفہ انداز کلام ہی خواہ دقیق ہے، وہ انسان کے اندک کام کرنے والے گوناگوں میلان و داعیات کا تجزیہ اور ان کے اثرات و محاصل کا بیان اور نفسیاتی لطائف و خواص کا قریب بہ نقیض ہے، یہ چھوڑا انداز میں کرتے ہیں کہ غلط اور تصوف کے مختلف پیرائے ایک دوسرے میں غلط ملاحظہ کرتے ہیں

اخلاص معدوم۔ ان سب چیزوں کی موجودگی میں سخت دشوار ہے کہ دیہات کے رہنے والے علاج دوا کی سہولتوں سے بہرہ ور ہو کر پیشہ بدر و شے اسی دشواری کو حل کرنے کی خاطر اس کتاب کو پیش کیا ہے، یہ کتاب صرف دیہاتیوں ہی کو نہیں بلکہ شہریوں کو بھی بتاتی ہے کہ تمہارے ارد گرد بے شمار ایسی اشیاء بکھری ہوئی ہیں جو تمہارے بے شمار مرضوں اور حادثوں میں تریاق کا کام دے سکتی ہیں اور تمہیں بات بات پر ڈاکٹر کے پاس بھاگنے اور سر بیاہ دو وقت کھپانے سے بچا سکتی ہیں لیکن تم ان کی قدر و قیمت سے واقف نہیں ہو، پہلے صحت میں وہ بپ ہیں، بپ اول میں خوراک، نیند، ورزش، آب و ہوا لباس، غسل، جنسی معاملات، حمل اور حاملہ اور حفظانِ صحت کے اصول پر ماہر ادھمگو کی گئی ہے، اسی سے زیادہ تصویریں بھی دہلنے دہلنے شامل ہیں۔ باب دوم میں ان دواؤں اور جڑی بوٹیوں کا تذکرہ ہے جن کی تعداد ۱۶۶ ہے اور جو نوے فیصد بیماریوں میں بطور دوا کام آسکتی ہیں، اس باب میں بھی شریعہ زیادہ تصاویر دی گئی ہیں تاکہ جڑی بوٹیوں کو بآسانی پہچانا جاسکے۔

حصہ دوم بیماریوں کے علاوہ اتفاقی حادثات کے دواؤں پر مشتمل ہے۔ ۳۰۳ بیماریوں کے احوال اور علاج۔ ۹۰ اتفاقی حادثات کا تذکرہ اور معالجہ۔ ۶۰ سے زیادہ تصویریں اور آخر میں ایک اہم باب جس میں بعض دواؤں اور غذاؤں کے تیار کرنے کا طریقہ مندرج ہے۔

دواؤں اور جڑی بوٹیوں کے وہ تمام نام دیئے گئے ہیں جو ہندوستان کی مختلف زبانوں اور علاقوں میں مستعمل ہیں مثلاً:۔ اجوائن۔ اسے سنسکرت میں یوائی۔ بنگالی میں یائی یو یا گجراتی میں اُجما، مرہٹی میں ادوٹا، کرناٹکی میں آوڈ، آندھ، تیلنگی میں داتو، اور تامل میں اتن کہتے ہیں۔

اس ایک ہی نمونے سے واضح ہو جاتا ہے کہ کتاب کی تالیف کس وسیع افادیت کا لحاظ رکھتے ہوئے کی گئی ہے۔ بیماری نگاہ میں بے مثل کتاب دیہاتیوں کے علاوہ شہریوں کے لئے بھی نہایت مفید ہے خصوصاً حصہ اول تو سب کے لئے برابر کی اہمیت رکھتا ہے، قیمت بھی مختصراً اور نفیس لباس و ہیئت کے اعتبار سے زیادہ نہیں ہے۔ ہم ادارہ ہمدرد کو اس

• عوائق کو وضع کرنا "عوام کے پلے کیسے پڑے گا، اس کی جگہ ہزار عام فہم جملے ہو سکتے تھے۔

مصطفیٰ پر ہے :-

"نمائندہ ہر ایک شے سے اصول کا طاری ہو جانا کچن سے دھوت کرتا یا کسی چیز کی امید رکھتا ہے۔"

"اصول کا طاری ہو جانا" ایسے محل میں عامی تو عامی خواص کے بھی مشکل ہی سے سمجھ میں آئے گا۔

مصطفیٰ پر ہے :-

"قضا و قدر کا سدباب رخصت سے ہو سکتا ہے"

"سدباب" کا یہ کیا موقع تھا!

"اس لئے اللہ تعالیٰ پر رخصت واجب اور ضروری ہے"

اردو میں اللہ پر نیک اور بھر دسا بولتے ہیں، اللہ پر خا نہیں، اس ترجمے سے تو ایسا مفہوم نکلتا ہے کہ وجوب و ضرورت اللہ پر ثابت کئے جا رہے ہیں۔

اسی طرح کی مثالیں پوری کتاب میں عام ہیں، کئی جگہ مترجم نے استفادہ حاصل کرنا بھی لکھا ہے، ضرورت تھی کہ ترجمے پر کوئی ایسا شخص نظر ثانی کرتا جسے اردو کے موجودہ معیار انشاء اور بیج و اسلوب پر کچھ عبور ہوتا۔

دیے اس نکتہ چینی کا یہ مطلب نہیں کہ کتاب کی افادیت ختم ہو گئی، نہیں ترجمہ اب بھی ایسا ضرور ہے کہ عوام اس سے کافی استفادہ کر سکتے ہیں اور خواص تو بہر حال پورا ہی نفع اٹھائیں گے۔ امام صاحب نے اپنی تعلیمات کو دلچسپ اور سبق آموز حکایات اور احادیث سے بھی مزین فرمایا ہے، بعض ابواب تو نادرہ لاجواب ہیں، ہو سکتا ہے امام کی اختیار فرمودہ بعض احادیث کی صحت پر اہل علم کو کلام ہو، حدیث کے باب میں امام صاحب پر بیحد ہی فیاض و کشادہ قلب رہے ہیں لیکن یہ پہلو ان پاکیزہ تعلیمات و تفسیمات کی قدر و قیمت فہم نہیں کر سکتا جنہیں ممدوع نے پیش فرمایا ہے۔

کتاب کی طباعت و کتابت پسندیدہ ہے، کاغذ سفید، جلد کی قیمت چھ روپے۔ چھاپنے والے ہیں :-

محمد معین ایڈسٹر، تاجران کتب، قرآن محل

— کراچی —

دوسرے فاضل مترجم نے ایضاً مطالب اور ترجمانی تعلیم پر اتنی توجہ نہیں دی کہ مصنف کا مدعا ابھر کر سامنے آجائے۔

مثلاً مصطفیٰ پر ہے :-

"یہ بہت کمسن طریقہ، بہت مشکل راستہ، زیادہ گھائیوں والا، بکثرت مشقتوں والا، مسافت کے اعتبار سے بہت بعید، آفتوں کی حیثیت سے بہت بلند

زیادہ دشواریوں اور رکاوٹوں والا، یقینی مہلکات اور مصائب والا، بے انتہا دشمنوں والا اور خستہ

کر دینے والا، بلند جماعت دیہیوں والا ہے"

اس سے قطع نظر کہ جماعت دیہیوں کوئی انشاء نہیں اس آخری فقرہ کا مطلب آخر عام آدمی کیا سمجھ سکتا ہے۔

یا مثلاً مصطفیٰ پر ہے :-

"فرمادہ جب بندے کے دل پر ہر ایک چیز کی ابتدا آئے تو میں یقینی طور پر قسم قسم کا انعام پانے والا اپنے لئے پاتا ہوں، جیسا کہ حیات قدرت عقل اور گویائی اور ساری محترم و لذت کی چیزیں باہمی طور پر وہ فہم مجھ سے ضرور سامان اور آفت کی چیزیں دو کرتا ہے اور ساتھ ساتھ ان نعمتوں کا مجھے اپنے شکر اور خدمت کا بھی مطالبہ کرتا ہے۔"

یہ عبارت اب سے سو سال پہلے کی اردو کا پتہ دیتی ہے، صلف و اضافت کی مکمل غلطیاں اور لفظی ترتیب کا عریض نقص اس میں موجود ہے، ہو سکتا ہے اس میں کوئی لفظ سقم کتابت کی بھی نندہ ہو گیا ہو لیکن یہ تو ساری عبارت ہی عصری انشاء کی سطح سے دور ہے۔

آگے مصطفیٰ پر ہے :-

"سو جس وقت بندہ کا علم و معرفت فرائض، شریعہ کے ساتھ تیار ہو جاتا ہے۔"

یہ کیا عبارت ہوئی؟

مصطفیٰ پر ہے :-

"دنیا، مخلوق، شیطان اور نفس، ہذا ان عوائق کو وضع کرنے اور ان سے علیحدہ کر کے اختیار کرنے کی سخت ضرورت

ہے۔"

رکعات التراويح

مؤتیل

پردہ انوار المعانیج .

کچھ دن گزرے تو تہ اترادبع

کی بحث میں مولانا حبیب الرحمن

الاعظمی کی کتاب "رکعات التراويح"

چمپی مئی، اس پر اپریل ۱۹۷۷ء کے تجلی میں تبصرہ ہوا۔ پھر اس کتاب کا رد اہل حدیث حضرات کی طرف سے "انوار معانیج" کے نام سے شائع ہوا تھا، اس پر اگست ۱۹۷۷ء کے تجلی میں تبصرہ کیا گیا۔ اب "رکعات التراويح" کا نیا ایڈیشن چھاپا گیا ہے اور اس کے مفصل حواشی میں مولانا عبدالحی قاسمی استاد مدرسہ مفتاح العلوم (ممبئی) نے "انوار معانیج" کا تعاقب کیا ہے۔ تعاقب کیا ہے ایک آجہبی قسم کا تحقیق نقد ہے جو تراویح کے بارے میں اہل حدیث کے مسلک اور رکعات تراویح پر انکے اعتراضات کا اوجہ پیش کرتا ہے۔ بے شک یہ کہنا غلط نہیں کہ اس طرح کے فقہی مسائل پر لمبی چوڑی بحثیں کرنا ملت اسلامیہ کی موجودہ ضرورت سے جوڑ نہیں کھاتا لیکن بعض خاص حالات ایسی بحثوں کا نہ صرف

جواز بلکہ وجوب بھی پیش کرتے ہیں۔ ذریعہ تبصرہ کتاب کا پیش لفظ ہی پر تھکر قارئین پر منکشف ہو جاتا ہے کہ یہ بحث مولانا اعظمی نے خواجہ نہیں چھیڑی بلکہ مجبور ہو کر چھیڑی، مجبوری اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ اہل حدیث حضرات وقتاً فوقتاً اپنے مسلک کی تبلیغ میں کھلا جارحانہ انداز اختیار کر لیتے ہیں اور اس جارحیت کی زد سب سے زیادہ فقہ حنفی پر پڑتی ہے۔ اپنا مسلک سب کو عزیز ہے اور کیوں نہ ہو، ہمسر مسلک والا اپنے فکر و عقیدہ سے کی بنیاد قرآن و سنت کو خیال کرتا ہے اور قرآن و سنت کی محبت عین ایمان ہے پھر کیوں نہ خلل وں حجابوں کے نوؤں پر دہشتعل ہو اور چیلنج قسم کی باتوں کھینچے کیے بہر ابن جلے ہیں ہرگز خوش فہمی نہیں کہ فقہ حنفی کے تمام اصول و فروع تنقید سے بالاتر ہیں۔ ہم تعلیم کے اس شدت کے بھی قائل نہیں جس کا سبق درس نظامی کی بعض کتابوں میں اور فتاویٰ کی بعض محکمات میں دیا گیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ ہم شدت کے ساتھ اس کے بھی قائل ہیں کہ قانون شریعت — فقہ — کے میدان میں امام ابوحنیفہؒ کا نونی ہم رکاب نہیں، وہ سب سے آگے ہیں، ان کے فکر و نظر اجتہاد اور قانون سازی کا ایسا جوہر اپنے اندر رکھتے ہیں جس میں اختلاف تو کجا امام مالک و شافعی اور امام بخاری و امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم جمعین بھی ان کے حریف و ہمیں نہیں — ذلک

قَضَلُ اللّٰہِ یُذِیْبُوْنَ بَیِّنَاتٍ — پھر امام ابوحنیفہؒ سے آگے بڑھے تو ایسے ایسے مادی دماغ اور عالم و فاضل حضرات فقہ حنفی کے اسٹیج پر نظر آتے ہیں کہ کلمہ دانش بے اختیار خربا پکاراٹھتے ہیں، بے شک کو تاہ نظر، متعصبوں اور حزم و احتیاط سے عاری حنفیوں کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا مگر یہ بہت کم ہوئے ہیں، اتنے کم کہ فقہ حنفی کے گلزار میں کچھ کانٹے اور جھاڑیاں اس کے دم سے بڑھ گئی ہوں تو بڑھ گئی ہوں مگر قیمتی گل بوٹے برباد نہیں ہوئے۔

ذریعہ تبصرہ کتاب پر تفصیلی حاکم تو مشکل ہے اس کے لئے دفعہ چاہئے، مجمل تبصرہ یہ ہے کہ بحث و نظر کے جلوں کی امین یہ کتاب اپنے خطاب، اپنے اسلوب اور اپنے میٹرل کے لحاظ سے خاصے نفع کی چیز ہے اور ان صفی عوام کے لئے بے حد مفید ہے جو رکعات تراویح، فاقہ خلف الامام اور اسی بیچ کے فقہی امور میں اہل حدیث کی سنگدل روایات کو دیکھ کر پریشان ہو جاتے ہیں کہ فقہ حنفی تو صرف اقوال پیغمبرؐ کے خلاف ہے، انھیں اندازہ ہوگا کہ ظاہر فریسی اور وہ دانش میں کیا فرق ہے، حدیث و قرآن سے کوئی حکم و عقیدہ مستنبط کرنے کے لئے بعض حالات میں علم و تحقیق کے کتنے بیفت خوار طے کرنے پڑتے ہیں، اکثر مسائل میں متعدد حدیثیں ہیں جن کے قطع پہلوؤں کی تعلیق عوام کے بس کا رنگ نہیں، کسی بھی حدیث کے ظاہری معنی کو جان کا توں قبول کرنے سے پہلے کتنی ضروری ہوا ہے یہ بات کہ اس موضوع کی دیگر احادیث پر نظر رکھی جائے، اور غور کیا جائے کہ یہ قول کہ وہ مفہوم کسی دوسری صحیح حدیث کے خلاف تو نہیں پڑتا۔ فقہ حنفی جسے قیاس کا طعن دیا جاتا ہے اس کے علاوہ اور ہے کیا تمام متعلقہ مزیات کا جائزہ، ہر عقلی و نقلی پہلو کا چھان بین، جملہ گوشوں کی رعایت اور دین کی اسپرٹ ملحوظ رکھتے ہوئے اولیٰ ترفیض، اسی کا نام فقہ حنفی ہے جسے طعن ہائے قیام کی مادی جاتی ہے، جس کے لئے اس تاثر کو عام کیا جاتا ہے کہ حنفی اندھے بہرے مقلد ہیں اور قرآن و حدیث کی پر دانہیں کہ عناد کی لے یہاں تک بڑھتی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کو رادی ضعیف تک کہہ دیا جاتا ہے۔ نو بھانہ من ذلک۔

اس کتاب کے مطالعہ سے عوام کو اس سوال کا جواب بھی مل جائے

علی حسین

یادش بخیر کتاب خلافت معاویہ و زینت
کا قصہ پرانا ہوا، پاکستان میں اس کے

مصنف مقدمہ حجت لگے ہیں اور عدالت نے اس کی جعلی کو اس
حد تک غلط قرار دیا ہے کہ مقدمہ کا قرض بھی حکومت کے ذریعہ لا
ہندوستان میں مقدمہ چل رہا ہے، فیصلہ اللہ کے ہاتھ ہے۔

یہ کتاب علی حسینؒ مذکورہ کتاب ہی کے رد میں لکھی گئی
تھی اور کئی جہینے جوئے ہمارے پاس درائے تبصرہ آتی تھی، مصنف
ہیں قاضی امجد مبارک پوری، سوہ اتفاق سے یہ گم ہو گئی یا کوئی صاحب
لے گئے، اب بعض خطوط کی تحریک پر اسے ہم نے ایک جگہ سے بشکل
حاصل کیا ہے اور فرض تبصرہ ادا کر رہے ہیں۔

کوئی شریعتیں کہ خلافت معاویہؓ زینت کے رد میں اب تک جتنی
کتابیں سامنے آئی ہیں ان میں یہ بہتر اور جاندار ہے، طرز تحریر بھی
بہت برا نہیں اور تبرہ استدلال کے مقابل میں کم ہے، مجدد احمد عباسی
پر دہل و ہمیں اور عیاری و مکاری کے جو الزامات اس میں عائد
کئے گئے ہیں ان کی جوابدہی تو وہی کریں یا نہ کریں۔ سنا تو ہے کہ وہ
اصل کتب کے ساتھ کئی سو صفحات کا اضافہ ہی جوابدہی کے سلسلے
میں کر رہے ہیں، واللہ اعلم بالصواب۔ ہمارا کام تبصرہ کر دینا ہے
اور وہ حاضر ہے۔

بڑی خوشی کی بات ہے کہ بعض اہل الفضولوں کی طہر
قاضی صاحب ابن تیمیہؒ کو منہ پڑانے نہیں بیٹھے بلکہ ان کی عظمت و
مرتبہ کا لحاظ کیا ہے اور اسی لئے ان کی تحریہ وزن دار ہو گئی ہے لیکن
بعض مقامات پر ہمیں شکایت ہے کہ انہوں نے ابن تیمیہؒ کے منہ
میں اپنی زبان ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً صفحہ ۸۹ پر ابن تیمیہ
کی ایک عبارت نقل کی جس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ حضرت علیؓ سے
بہت سے اہل شوکت نے بیعت کر لی اسلئے وہ امام ہو گئے۔
صار اماناً۔ لیکن قاضی صاحب اس پر یرادہ دیتے ہیں
”اس تشریح میں امام ابن تیمیہؒ نے اہل سنت والجماعت
کے مسلک کے مطابق حضرت علیؓ کی خلافت و امامت
کو ہر طرح کا مل و دمل تسلیم کیا ہے جس میں کسی قسم کا
کوئی نقص نہیں۔“

کہاں ابن تیمیہؒ کے بچلے الفاظ صار اماناً اور کہاں یہ قاضی صاحب

کہ تقلید کو کیوں ضروری قرار دیا گیا اور تقلید کے بغیر کس طرح اکثر لوگ
سلیب میں علماء کے چکر میں آئندہ دے یقینی کا شکار ہو سکتے ہیں، کیا
لاہی منطق ہے کہ پھر شخص بہادر است قرآن و حدیث سے اپنے عقیدہ
عمل کو گوشوارہ بنائے، گویا ہر شخص ماں کے پیٹ سے قرآن و حدیث
کے فہم کا ملک اور اجتہاد و استنباط کی صلاحیتیں لیکر پیدا ہوا ہے گویا
ہر شخص آپ سے آپ یہ سمجھ سکتا ہے کہ ایک ہی مسئلہ کے لئے جو متعدد
حدیثیں ایک دوسرے سے ٹکراتی نظر آ رہی ہیں ان میں تطبیق کیونکر
ہو اور کیا اصول ہیں جنہیں اجتہاد و استخراج کے سلسلہ میں ملحوظ
رکھنا ضروری ہے۔

حاصل یہ کہ زینت تبصرہ کتاب ہر حنفی کے مطالعوں آتی چاہیے
یہ علم و تحقیق کا شرف بننے کے باوجود اپنا ٹکڑی ہوئی انتشار رچے
ہوئے اسلوب اور منہجی ہوئی زبان کے سبب عام فہم بھی ہے اور
دلچسپ بھی۔ مولانا عبد الباقی قاسمی کو ہم نہیں جانتے نہ پہلے ان
کی کوئی تقریر نظر سے گزری ہے لیکن انوار معانی کا رد انہوں نے
جس ذہانت و ذہانت نگاہی، تحریر علمی اور تیکھے انداز گفتگو کے ساتھ
کیا ہے، اس کے بعد بلا تکلف ان کے آگے زانوئے تلمذ طے
کرتے ہیں اور برملا کہتے ہیں کہ انہوں نے حنفیوں کی لاج رکھ لی،
کاش وہ اس طرح کی زبان ایک عالمی استعمال نہ کرتے۔

”کہنے والی صاحب اب تو آپ کی آنکھیں کھل گئی ہوں گی۔“

اور آپ کف انوس ملتے ہوں گے کہ کاش میں بھی
شیخ الفل صاحب کی طرح کسی حنفی سے بڑھ ہوتا (صفحہ ۱۰۷)۔

ہم جانتے ہیں کہ جن لوگوں کو وہ خطاب کر رہے ہیں انہوں نے اس
سے سخت اور بعض مقامات پر بہت زبان استعمال کی ہے، جواب
میں ”جیسے کہ تیسے والا رنگ آنا غیر فطری نہیں، ترکی بہ ترکی جنگ
اسی کو کہتے ہیں لیکن کتنا اونچا نظر آئے گا وہ شخص جو دار تو بھر پور
کرے مگر گالی کے بدلے گالی دے، اس کے لئے لوہے کا
جگر چاہیے جو ہمیں تو میر نہیں مگر اونچے اہل علم کو ضرور میر ہو نا چاہیے
کتاب کے صفحتوں پر ۳۳۳ چار صفحات ”تصحیح افلاک“ کے
اس کے علاوہ ہیں جو آخر میں جڑے ہیں۔ قیمت دو روپیہ،
شاہ کردہ مجلس علمی مفتاح العلوم۔ مؤ۔ اعظم گڑھ۔

کی ترجمانی دونوں کے وزن، اسپرٹ اور ٹیپر میں بہت بڑا فرق ہے، شاہ ولی اللہ اگر اہل سنت والجماعت میں تھے تو اذہار الخفاء میں ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ انہوں نے خلفاء ثلاثہ اور حضرت علیؓ کی خلافت میں فرق کیا ہے، شد کے پہلو سے نہیں گنچھو صیات کے پہلو سے، تو کمال کا مدار خصوصیات ہی پر ہو کر تا ہے، اگر خلافت علیؓ ہر پہلو سے کامل و اکمل ہوتی تو فرق کیسا؟

ابن تیمیہ نے اس عبارت کے شروع میں یہ بھی کہا ہے کہ علیؓ کی بیعت سے صحابہ اور تابعین میں اتنے لوگ رکے کہ اللہ کے علاوہ ان کا کوئی شمار نہیں کر سکتا، اس کے باوجود وہ خلافت علیؓ کو منقطع مانتے ہیں اور ٹھیک مانتے ہیں مگر جس اسکول کی ترجمانی قاضی صاحب کر رہے ہیں اس کا تو یہ حال ہے کہ جب خلافت یزید کے انعقاد کی گفتگو ہو تو وہ یہ شورشہ چھوڑنے میں بھی خرم محسوس نہیں کرتے کہ جب حسینؓ ہی نے بیعت نہیں کی تو خلافت یزید مسلم کیسے ہو گئی، گویا حضرت علیؓ کی خلافت تو بے شمار صحابہ کی بیعت نہ کرنے پر بھی مسلم مگر یزید کی خلافت تنہا حسینؓ کے بیعت نہ کرنے پر ہی ناقابل تسلیم ہے۔

یہ ہیں تعادلات رواذ کجائیا

ایک لطیفہ اور ہے ابن تیمیہ نے قوزید کی خلافت دامت کو بھی مسلمات میں داخل کیا ہے، اسی منہاج السنہ میں وہ فرماتے ہیں کہ یزید بلا رب خلیفہ و امام تھا، اس کا انکار کرنا ایسا ہی ہے جیسے یہ کہنا کہ ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ ظلماء نہیں تھے، ثابت ہوا کہ خلیفہ و امام کہنے سے ان کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ خلیفہ راشد کامل بھی تھا، اس کی انہوں نے وضاحت بھی کی ہے۔ لیکن جب وہ حضرت علیؓ کے لئے صارا حاکماً کہتے ہیں تو قاضی صاحب آپ سے آپ یہ مطلب نکال لیتے ہیں کہ بر نقص سے مراد اور بر اعتبار سے کامل و اکمل امام مراد ہے، حالانکہ خلیفہ و امام کا جو مفہوم ابن تیمیہ خود بیان کر گئے ہیں اس سے آنکھیں بند کر لینی تھیں قوزید کو بھی کامل و اکمل خلیفہ ہی ماننا چاہئے تھا کیونکہ اس کی خلافت دامت کا اثبات بھی ابن تیمیہ نے شد و دے کیا ہے۔

دوسری مثال ص ۱۲۹ پر قاضی صاحب ابن تیمیہ کا فرمودہ

نقل کرتے ہیں۔

”اور شہادت حسینؓ کے نتیجے میں فتنے برپا ہوئے جس طرح کہ شہادت عثمانؓ کے نتیجے میں فتنے برپا ہوئے تھے“

اس کا قاضی صاحب نے یہ مطلب نکالا ہے کہ ابن تیمیہ شہادت حسینؓ کو شہادت عثمانؓ کے ہم پلہ قرار دیتے ہیں۔ (ص ۱۲۹)

ابن تیمیہ کے تو نہیں ہاں قاضی صاحب کے اپنے ذہن میں شہادت حسینؓ کی مبالغہ آمیز اہمیت یہی ہوئی ہے اسی کو وہ ابن تیمیہ کے دماغ میں ڈالے دے رہے ہیں، ورنہ ابن تیمیہ نے تو دوران بحث میں کھل کر یہ بات کہی ہے کہ انبیاء سابقین اور عمر و عثمانؓ رضی اللہ عنہما کی شہادتیں اپنے نقصان اور اہمیت کے اعتبار سے شہادت حسینؓ پر برتر ہیں، قوت رکھتی ہیں، ویسے ہی ایک نصف مزاج شخص دیکھ سکتا ہے کہ ابن تیمیہ نے اوپر کے فقرے میں کیا کہا ہے۔ اگر ان کی تشبیہ کا یہ مطلب ہے کہ دونوں شہادتیں ہم پلہ ہیں تو پھر تو ازل سے قیامت تک جن لوگوں کا قتل بھی فتنوں کا باعث بنے ان کا قتل شہادت عثمانؓ و حسینؓ کے ہم پلہ قرار دیا جائے گا، شہادت حسینؓ کے بعد قریبی ہی زمانے میں متعدد حکمران پے درپے قتل ہوئے اور فتنوں کی فصل بہار ہر ایرانی توان سب حکمرانوں کا قتل شہادت عثمانؓ و حسینؓ کے ہم پلہ ٹھہرا۔ تشبیہ و تمثیل کو اگر ایسے ہی من مانے پیالوں میں ڈھالا جائے گا تو خلفاء راشدین کی اور یزید کی خلافت کو بھی ہم پلہ ماننے کا الزام ابن تیمیہ کے ذمے جوڑ دینا چاہئے، کیونکہ انہوں نے خلافت یزید کے وجود سے انکار کو خلفاء راشدین کی خلافت کے انکار جیسا بتایا ہے۔

حاصل کلام یہ کہ قاضی صاحب نے بعض مقامات پر ابن تیمیہ کی ترجمانی صحیح طور پر نہیں کی۔

ص ۱۲۹ پر ہے۔

”حضرت علیؓ کو اس کا وہ دھماکہ نہیں تھا کہ معاویہ

اور اہل شام ہری بیعت سے الگ ہیں.....“

پھر بھی اگر کوئی یہ کہہ دے کہ سیاسی بالغ نظری اور سوچ و جرمیں حضرت علیؓ کامل و اکمل نہیں تھے تو اسے گستاخ نہ دیا جائے گا، اس دور کے حالات گواہ ہیں کہ اہل شام کی بیعت کی بے طرفی سے ملنے ہو جانا ایسی خوش فہمی کے سوا کچھ نہیں کہلا سکتا جسے سیاست کی زبان میں عدم تدبر کہتے ہیں۔ حضرت علیؓ اگر اہل شام کے خیالات

ص ۱۱۸ پر ہے :-

”ہم چند آیات و احادیث مثالی کے طور پر یہاں درج کرتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ حضرت حسینؑ کا خروغ یزید کے خلاف ارشادِ خداوندی اور احکام شریعت کی رو سے نہ صرف جائز بلکہ واجب تھا اور حضرت حسینؑ اور ان کی جماعت نے یہ اقدام کر کے پوری امت کی طرف سے فرض کی ادائیگی کی اور اگر حضرت حسینؑ اور ان کے ہم نوا ۱۲۱ ایسا نہ کرتے تو امت شاید اس سے بھی شدید اور عام فتنے میں مبتلا ہو جاتی اور بنائے ایک نہ بنتی، حضرت حسینؑ اور ان کے ہم نوا امت داعیہ الی الخیر اور خیر امت تھے جن کے بارے میں امام ابن تیمیہؒ نے فرمایا ہے وَهُمْ أَغْلَمُ فَذَرْنَا عَنْهُمْ اللَّهُ وَأَخْسَنُ نَيْبًا مِنْ غَيْرِهِمْ۔ اور اگر اسی ایک نقد (۱) کو درمیان سے نکال دیا جائے تو شہادت حسینؑ بے معنی ہو کر رہ جائے گی۔ مؤلف (عمود احمد عباسی) نے اپنی پوری کتاب میں اسی نقطہ پر سیاسی پھیرنے کی کوشش کی ہے۔“

کوراجھوٹ۔ خلافت معاویہ و یزید“ اٹھا کر دیکھ لیجئے، مؤلف نے ہرگز حضرت حسینؑ کی نیت کو متہم نہیں کیا ہے بلکہ وہی بات کہی ہے جو ابن تیمیہؒ کہہ رہے ہیں۔ نیز ابن تیمیہؒ کی عبارت قاضی صاحب نے اپنے اس دوسرے کے حقی میں نقل کی جس کے بالکل برعکس دہلوی ابن تیمیہؒ مراحت کے ساتھ کر گئے ہیں۔ ابن تیمیہؒ نے فرمایا :

”اور حسینؑ کے خروغ اور قتل سے ایسے فساد نے جنم لیا کہ اگر حسینؑ اپنے شہر میں بیٹھے رہتے تو یہ فساد جنم نہ لیتا، کیا شک ہے کہ آپؑ نے حصول خیر اور دفع شر کا جو ارادہ فرمایا تھا اس کا ادنیٰ حصہ بھی حاصل ہو گا۔ خروغ و قتل کے نتیجے میں شر اور بڑھ گیا اور خیر میں کمی آگئی۔“ (منہاج السنہ جلد ۷ ص ۲۳)

(اصل عربی عبارت نقلی سترہ اکتوبر سنہ ۷ میں دیکھی جاتی ہے)

کیا یہ وہی حرکت نہیں جس کا الزام قاضی صاحب پے درپے

اور میلانات کا برداشت اور انہیں کر سکتے تو اس میں قصور کیا ہے معاویہ کا یا طلحہ و زبیر کا؟ تاریخ شاید ہے کہ انہیں اہل نظر نے ادرک کر لیا تھا اور توجہ دلائی تھی مگر انہوں نے پروا نہیں کی اور اَوْصَوْهُمْ شَوْرَىٰ بَيْنَهُمْ قرآن کا کوئی منظر سامنے نہیں آیا جبکہ انہوں نے مشرکوں کے علی الرغم عربی معاویہ کا فیصلہ کرتے ہوئے نیا گورنر شام کی طرف رواں کیا۔

پھر آگے ہے :-

”کیا معلوم تھا کہ گد جانے کے بعد صورت حال کچھ اور ہی ہو جائے گی۔“

ادب کے ساتھ گزارش ہے کہ خلافت معاویہ و یزید کا گردن زنی مصنف بھی یہ نہیں کہتا کہ حضرت علیؑ خدا نخواستہ جان بوجھ کر غلطیاں کرتے تھے اور ان کی نیت خراب تھی، وہ صرف یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ حضرت علیؑ نے حق سمجھ کر جو اقدامات کئے وہ نفس الامری حقائق کے پیمانے میں فٹ نہیں بیٹھے تھے اور اسی کا نام سیاسی غلطی ہے۔ قاضی صاحب خود تسلیم کرتے ہیں کہ حال اور ماضی قریب کے بارے میں حضرت علیؑ کے اللہ اور ہم و بصیرت پوک گئے، عوام کا بڑبڑکھانہ کی تحقیر میں نہیں آیا اور جو کچھ پیش آ گیا اس کا انہیں وہم و گمان بھی نہ تھا، نزلوں اور آندھیلوں کی بات ہوتی تو کہہ سکتے تھے کہ کوئی انسان قبل از وقت ان کا اندازہ کیسے کر سکتا ہے لیکن بات ان احوال و واقعات کی ہے جو موجودہ ماحول و فضا کا منطقی نتیجہ تھے اور سیاسی بصیرت انہی نتائج اور منطقی مقدمات کو سمجھ لینے کا نام ہے۔

قتل عمار بن یاسر کے بارے میں روایت آئی ہے جس کی صحت پر اکثر اہل علم اصرار کرتے ہیں، چلے مان لیا وہ صحیح ہے لیکن یہ کیا بات ہے کہ اس کی جو توجیہ ابن تیمیہؒ نے کی ہے اس کا تو قاضی صاحب نے ذکر نہیں کیا مگر یہ برملا کہہ گئے کہ معاویہؓ باغی تھے (ص ۱۱۸) ہم برا نہیں مانتے، معاویہؓ کو دلائل کے سہارے جو شخص باغی کے لفظ سے یاد کرتا ہے وہ اپنا دندہ ادا کر رہا ہے۔ لیکن یہ کیا مذکر خرابی ہے کہ دلائل ہی کی بنا پر اگر کوئی حضرت حسینؑ کو باغی کہہ گزرے تو قاضی صاحب کے ہم سنگوں پر آسمان ٹوٹ پڑتا ہے اور ایسا شور مچاتے ہیں جیسے قائل دنیا کے سب سے بڑے کفر کا مرتکب ہو گیا ہو۔

لئے امام نووی کی شرح مسلم (جلد ۲ صفحہ ۱۲) اور حنفیہ ابن حجر کا
نسخ الباری (جلد ۳ صفحہ ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹) دیکھئے، ملا علی قاری
کی شرح مشکوٰۃ میں مل جاتا کہ خروج حرام ہے چاہے خلیفہ فاسق و
ظالم ہو۔ مسامرہ، شرح مقاصد، شامی، شرح مواقت، اور
حجۃ اللہ البالیہ میں یہی عقیدہ متفق علیہ نظر آیا جسے وہ غلط حسیں
کی خاطر بے محل آیات و احادیث نقل فرما کر ڈالنا سہل کر رہے ہیں۔
پیغمبر کے مروج احکام کو قرآن و حدیث ہی سے مستند کرنے کی یہ کوشش
بڑی المناک ہے۔

دیدنی ہے کہ قاضی صاحب ابن خلدون کا فرمودہ نقل کرتے ہیں۔
”اس تفصیل سے تم کو حسین کے اندازے کی غلطی
معلوم ہوگئی، مگر یہ غلطی دنیاوی امر میں ہوئی اور
یہ دنیاوی و سیاسی غلطی ان کے لئے نقصان دہ
نہیں ہو سکتی۔“ (صفحہ ۱۴)

محمود عباسی کی کتاب اٹھارہ ازاں تا آخر پڑھ جائیے، انہوں نے
تو صرف یہ ثابت کیا ہے کہ خروج حسین دنیاوی و سیاسی اعتبار
سے غلط تھا، یہ کہیں نہیں کہا ہے کہ گناہ تھا جس کی پاداش میں
انہیں دوزخ ملے گا۔

صفحہ ۱۴ پر ہے :-

”اور جن صحابہ کرام نے دیکھا کہ ابھی یزید کی بیعت
تام نہیں ہوئی اور وہ عامۃ المسلمین کی طرف سے
خلیفہ تسلیم نہیں کیا گیا ہے وہ اس کے خلاف فسطح
انہوں نے کسی خلیفہ کے خلاف خروج نہیں کیا بلکہ
عین اس وقت جبکہ ایک شخص خلافت پر غلبہ
حاصل کرنے کی کوشش کر رہا تھا انہوں نے بھی
بہتر صورت پیدا کرنے کی کوشش کی۔“

کیا معصومیت ہے، گویا یزید کے خلاف اٹھنے والے حسین
علیہ السلام بھی بہت سے صحابہ تھے، یوں ہوتا تو رونما ہی کیا تھا، قاضی
ڈھونڈ کے چند نام ان صحابوں کے لیں جنہوں نے خروج میں
حضرت حسینؑ کا ساتھ دیا ہو، اگر دس بیس نام مل جائیں تب بے شک
اس طرح کی عبادت زیب دے سکتی ہے لیکن انہیں تو یہ بوالغضولی
کے سوا کیا ہے، پھر لطف یہ ہے کہ معاویہ تو اس وقت بھی باغی

محمود احمد عباسی کو دیتے گئے ہیں، ابن تیمیہ صرف حسن نیت کے
اعتبار سے حضرت حسینؑ کی تکریم کر رہے ہیں مگر قاضی صاحب
اسے اپنے طبع زاد دعوے کی دلیل بنا رہے ہیں حالانکہ ابن تیمیہ
کا فیصلہ اس دعوے کے بالکل برعکس ہے۔

رہا خروج حسین کا واجب ہونا تو قلم جس کے ہاتھ میں ہے وہ
اسے افرغ الفرائض بھی لکھ دے تو کون ہاتھ پکڑ سکتا ہے مگر
وہ اسے حب حسینؑ کے لیے شمار صحابہؓ کو اس واجب کے تارک قرار
پا جائیں مگر غلط حسین پر حرف نہ آئے، صحابہؓ اس واجب کے تارک
ہیں نہ تھے بلکہ بعض جلیل ترین صحابہؓ تو اس واجب کو فتنہ اور منکر
قرار دیتے تھے، انہوں نے اس پر نکیر و تنہید یہ بھی کی، اس کا مطلب
یہ ہے کہ قاضی صاحب کے نزدیک جلیل القدر صحابہؓ کفر کی حدود کو
چھو رہے تھے کیونکہ امر واجب کو مذموم و منہی قرار دینا اور اس
سے روکنے کی جرات کرنا تو جرأت علی الکفر ہے، واجب دین کا ملامت
ہے اور واجبات دین کو قابل نکیر سمجھنے والا جہل فقہاء کے نزدیک مشکل
ہی ہے مسلمان کہلا سکتا ہے۔

رہی وہ حدیثیں اور آیتیں جنہیں قاضی صاحب نے اپنے
دعوے کی دلیل کے طور پر نقل کیا ہے تو ان کے نقد کی گنجائش تبصرے
میں کہاں، مجملہ اتنا کہا جاسکتا ہے کہ وہ صرف بے محل ہیں بلکہ
خالصہ شیطانی انداز فکر کی ترجمانی کرتی ہیں، ان کا مصداق و محل
اگر خروج حسین ہی مان لیا جائے تو شکیک وہی نتیجہ برآمد ہوتا ہے
جو شیعیت برآمد کرتی ہے، یعنی تنہا حسینؑ ہی قرآن و حدیث کے
سب سے بڑے راز داں، دین کے سب سے بڑے والد و شہید
اور باقی سب صحابہؓ کم فہم و بے حیثیت، بزدل و مستہزل۔ لکھیے حسینؑ
نے ان آیات و احادیث کا شکیک مطلب سمجھا جنہیں نقل کیا گیا
ہے باقی حملہ صحابہؓ نے یا تو سمجھا ہی نہیں یا سمجھا تو گول کر گئے، اللہ
حضرت حسینؑ کو گمراہ کرنے لگے کہ حدیث رسولؐ کے خلاف کیوں
کرتے ہو۔

کاش قاضی صاحب ان احادیث کا بھی لحاظ کرتے جن میں
خلافت قائم کے خلاف خروج کو لائق قتل جرم قرار دیا گیا ہے،
چاہے وہ خلافت کسی فاسق و فاجر جی کی کیوں نہ ہو، پھر ان حدیثوں
کی بنیاد پر اہل سنت و الجماعت کا جو عقیدہ قرار پایا ہے اسے

وہ ان کو اسی طرح غلط اور ناجائز سمجھتے تھے جس طرح حضرت حسین سمجھتے تھے۔

چلتے صاحب مان لیا کہ منقبت یزید میں عباسی صاحب نے غلطی کی مگر اس عبارت سے کیا صاحب طور پر یہ ثابت نہیں ہو سکتا حضرت حسین قاضی صاحب کے لئے بھی چاہے غیر شعوری طور پر بھی۔ امام معصومؑ سے کم نہیں ہیں، وہ مان رہے ہیں کہ یزید کے جس فسق و فجور کی بنیاد پر حضرت حسین خروج کر رہے تھے اس کا پورا پورا علم تمام صحابہ کو بھی تھا، مگر اس علم کے باوجود، ابن عباس ابن عمر، ابن جعفر، جابر بن عبد اللہ، ابو داؤد القسری اور ابو سعید خدری جیسے صحابہ فطرت سے یہ خروج غلط ہے اور حسین کو سمجھانے بھانسنے کی سعی کرتے ہیں، اب اسے اس کے کیا سمجھا جائے کہ قاضی صاحب کے نزدیک یہ صحابہ اجتہاد میں خامکار، عزیمت میں کھوٹے، فہم حدیث میں کوتاہ اور حجت دین میں نہیں مانتے تھے انہیں شعور نہ ہو کہ خردن تو اس وقت نہ صرف جائز بلکہ واجب ہے خوشی ہے ہر شخص کی وہ اگر اکابر صحابہ کے ناموس کی لاشعور پر فطرت حسین کا فقر بنانا پسند کرے تو شوق سے کرے۔ ہم گا اس کی داد دینے سے معذور ہیں۔

قاضی صاحب نے صحیح سے صلوٰۃ تک بخاری کی ایک حدیث پر بھی بحث کی ہے جس سے یزید کی مغفرت کا ثبوت ملتا شاعرانہ عقیدت رکھنے والے عاشقان حسین کے لئے آفت بن چکا ہے وہی فضول کی اگر مگر جس کھاتر وہ ہم چون مسئلہ کے تقابلیہ بہتم صاحب کی کتاب پر گفتگو کرتے ہوئے لے چکے ہیں، حالانکہ ان کی ساری بحث کا وہی ہے جو غلط فہمی و غلط فہمیت کو کاہ قرار دینے کی بحث میں شیوخ حضرات کا ہوتا ہے وہ بھی اسی طرز میں چٹا کر کے یہ دور کی کوڑی لاتے ہیں کہ ابو بکر و عمر و غیرہ بننے لگا گئی۔ قاضی صاحب نے یزید کو حدیث بشارت سے روکے لئے شد و مد سے ایک اور حدیث پیش کی ہے جس کے تحت میں یا تو ان سے روزِ کلب صاحب سے خوفناک غلطی ہوئی، کی بات ہے انہوں نے اس دوسری حدیث کو بھی مشکوک چھوڑا۔ سنئے۔ مشکوٰۃ کتاب الایمان میں بخاری دسم

اور خلیفہ کے خلاف خروج کرنے والے میں سے جب بے شمار صحابہ ان کے ساتھ تھے حالانکہ انہوں نے بھی علی کی بیعت نہیں کی تھی لیکن حسین صرف اس لئے باقی نہ تھے کہ انہوں نے یزید کی بیعت نہیں کی تھی چاہے کوئی صحابی ان کا ساتھ نہ دے۔ کیا بات ہوئی کیا یہی انصاف ہے؟۔ جتنے بھی دلائل قاضی صاحب نے اپنی کتاب میں حضرت حسین کو باقی قرار نہ دینے کے حق میں جمع فرمائے ہیں وہ سب حضرت معاویہ کے حق میں ہر جہاد اولیٰ کام آتے ہیں، مگر معاویہ پر بھی باقی اور خطا کار لیکن حسین یکسر امام معصوم۔ ص ۵۰ پر ہے۔

پھر ان کے صحابہ کے اختلاف کا نتیجہ یہ نکلا کہ باہمت اور باعزیمت صحابہ تو اس کے (یزید کے) خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔۔۔۔

ابن خلدون کی تقریر کا سہارا لیکر قاضی صاحب باطل مغالطہ دے رہے ہیں، اسے چھوڑ دیجئے کہ جب حسین کے خلیفہ بنے ابن عباس، ابن عمر اور جابر بن عبد اللہ جیسے صحابہ بنی اور جمہور مسلمین کو بے ہمت اور بے عزیمت کہنا قاضی صاحب کو کچھ برا محسوس نہیں ہوتا، دیکھنا یہ ہے کہ آخر وہ حسین کا ساتھ دینے والے کون کون صحابہ تھے جن کے اٹھ کھڑے ہونے کو بار بار اس طرح بیان کیا جا رہا ہے جیسے صحابہ کا ایک معتد بہ گروہ حسین کے ساتھ علم بغاوت اٹھا کر چل کھڑا ہو تھا، ابن خلدون۔ عبد اللہ ابن زبیر کے علاوہ کسی صحابی کا نام نہیں لے سکے ہیں۔ پھر ابن زبیر بھی حسین کے ساتھ تو نہیں گئے تھے، آخر کیا وہ حاندی ہے کو خواہ مخواہ خلاف واقعہ تاثر دیا جاتا ہے اور اکابر صحابہ کی ہمت و عزیمت سے خالی کہنے میں باک محسوس نہیں کیا جاتا۔

بڑے بڑے صحابہ نے حضرت حسین کو خروج سے روکنے کی کوشش کی تھی، اسی کی تفصیل محمد عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں دی۔ قاضی صاحب کہتے ہیں کہ ان کا گھر دند امین نے گرا دیا کیونکہ:

”صحابہ نے اگرچہ مصالحت یزید کے فسق و فجور کے باوجود اس کے خلاف خروج نہیں کیا لیکن ان کے نزدیک یزید کے افعال ستمناہ اور صحیح نہ تھے بلکہ

کے لئے مغفود طہر فرمانا اس حقیقت غامضہ کا انکشاف ہے کہ جہاں قسطنطنیہ میں شرکت ہی اہلیت مغفرت کا سب سے بڑا ثبوت ہے، اب جسے بغضِ یزید کی رو میں یہ صاف سی بات بھی نظر نہ آئے وہ شوق سے مزید ثبوت و حجت مانچرے۔

فرماتے ہیں:

”ہر لالا الا اللہ کہنے والے کو جتنی ہونے کا قطعی حکم لگانا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کے بعد اس میں اہلیت و صلاحیت کا ہونا ضروری ہے۔“

پھر ہی اہلیت و صلاحیت۔ یہ گول مول بات ہے حالانکہ مغفرت کا معاملہ اللہ اور رسولؐ نے گول مول نہیں رہنے دیا۔ اگر یہ مطلب ہو کہ صرف زبان سے کہہ دینا کافی نہیں دل میں بھی اس کا یقین ہونا چاہئے تو صفائی سے گھسنا چاہئے تھا۔ لیکن صفائی سے کھینٹے تو یزید کے ناقابلِ مغفرت ہونے کا تاثر کیسے دیا جاتا۔ کس میں بہت ہے جو یہ ثابت کر سکے کہ یزید دل سے لا الہ الا اللہ کا قائل نہ تھا، اسی لئے اہلیت و صلاحیت کے گول مول الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ حالانکہ یزید کی تمام شہرہ سیاہ کاریاں درست مان لی جائیں تب بھی اہلیت مغفرت کا استیصال نہیں ہو جاتا، یہی حدیث جو ہم نے مغلوۃ سے نقل کی اسی میں تصریح ہے کہ حضرت ابوذرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، کیا حضور وہ چوری اور زنا کرنے پر بھی؟ حضورؐ نے جواب دیا۔ ہاں پھر بھی۔ ابوذرؓ نے تین بار پوچھا اور حضورؐ نے تینوں بار یہی جواب دیا اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ ہاں چاہے ابوذرؓ کو ناگوار ہو پھر بھی!

بخاری ہی میں باب زیادة الایمان و نقصانہ کے ذیل میں دوسری روایت بھی آئی ہے کہ جس نے لا الہ الا اللہ کہا اور اس کے دل میں جبر برابری ایمان تھا اسے ضرور آگ سے نکالا جائے گا۔ آیت قرآنی بھی یہی بتاتی ہے کہ سوائے شرک و کفر کے کوئی چیز مغفرت کی اہلیت زائل نہیں کرتی۔ اِنَّ اللہَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِہٖ وَ یَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لِمَنْ یَّشَاءُ ط قاضی صاحب بھی ان بنیادی حکمت کو مانتے ہیں مگر یہ طائفہ کو تیار نہیں کہ یزید مغفور ہوا، حالانکہ ابن التین اور ابن المنیر

روایت نقل ہوئی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت زور دیکر فرمایا ہے:

ما من عبد قال لا الہ الا اللہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی بندہ ثمرات علی ذلک الا دخل الجنة لا الہ الا اللہ کہے اور اسی پر مرنے پر جنت میں داخل نہ ہو۔

کتنی واضح حدیث۔ اہلیت ہونے نہ ہونے کی کوئی بحث ہی اس میں نہیں اشیٰ جب کہ ثمرات علی ذلک کے الفاظ موجود ہیں لیکن قاضی صاحب نے دوسرے مقام سے اس کا تھن لے لیا۔ مجھوں نے من قال لا الہ الا اللہ فقد دخل الجنة اسکی نقل میں تو ان سے یا کتب سے چوک ہوئی کہ ٹھیک کفر یہ لکھنا من قال لا الہ دخل الجنة (جس نے لا الہ کہا جنت میں داخل ہوا، ص ۲۳۳) ترجمانی میں یہ شہرہ جو اس طرح دخول جنت کے لئے لکھ کافی نہیں بلکہ اس کی اہلیت کی مزید چیز بہہ دگا رہیں اسی طرح مغفرت یزید کے لئے حدیث مغفرت کافی نہیں۔ بلکہ اہلیت شہرہ ہے، یہ اہلیت بھی عجیب عمر ان حضرات نے بنا دی ہے، نہ کہتے بن پڑتی ہے یزید کا کفر تھا نہ اہل سنت کے اس بنیلوی عقیدے کو جھٹلائے بن پڑتی ہے کہ ہر صاحبِ ایمان کی مغفرت ہوگی چاہے کتنا ہی بڑا گناہ بگاد ہو، مگر یزید کی مغفرت کی بشارت اللہ کا رسولؐ دیتا ہے تو لا حاصل طہر پر اہلیت کئی بحث اٹھا دیتے ہیں، حالانکہ کتب جانتے ہیں اور قاضی صاحب بھی مانتے ہیں کہ یزید مسلمان ہی نہ رہے۔ خیر دوسری بیادتی دیجئے، اللہ کے رسولؐ نے تو مذکورہ حدیث میں خود ہی اہلیت کی تصریح شہر مات علی ذلک سے کر دی ہے مگر جس حدیث سے یزید کی مغفرت ثابت ہے، اس میں تو حضورؐ نے کوئی تصریح ایسی نہیں کی پھر کسی کو کیا حق ہے کہ من مانے شرائط کا اعادہ کرے۔

علاوہ ازیں غزوہ قسطنطنیہ میں سب ہی حملہ آور مسلمان ہی تھے، ان سب میں مغفرت کی اہلیت پہلے ہی سے موجود تھی۔ اگر بشارت کا مطلب یہی ہو تا کہ جس میں اہلیت ہوگی وہی مغفور ہوگا، پھر قریوں کہئے میاذا اللہ۔ بشارت محض حصول ہوئی۔ یہ تو تحصیل حاصل ہے کہ جو مغفرت کے اہل ہیں انہی کو بشارت دیکھا رہی ہے ضد نہ کیجئے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ کا مجاہد بن قسطنطنیہ

باہر تعلیم ہی کر سکتا ہے کہ ایک ہی نوع کی متعدد کتابوں میں کوئی سب سے بہتر ہے، ہم صرف اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ زیر تبصرہ کتاب بھی اپنی ترتیب اور تعلیم کے اعتبار سے بہت اچھی ہے۔ بچے یا کم تعلیم یافتہ بڑے لڑکے دوست کے پڑھ لیں تو فارسی کی خاصی تعلیم پیدا ہو سکتی ہے۔

کاش مولف اس پر کسی ادیب سے نظر ثانی کرا لیتے۔ بعض جگہ سنایاں غلطیاں رہ گئی ہیں۔ مثلاً ایک ہی صفحہ (۸۹) میں کئی فقرے قابل ترمیم تھے

”راجہ نے برسوں اینٹ چوڑا تھا“

اول تو اینٹ ٹوٹ ہے، دوسرے اینٹ چوڑا محاورہ نہیں ہے۔
”میں نے بوس چور کردی تھی“

بوس تو ذی تھی ہو ناچا ہے تھا یا پھر چور کردی تھی

”اس نے تمہیں ڈھونڈا لیکن تم نہیں پائے گئے۔“

تم نہ مل سکے کی بجائے تم نہیں پائے گئے یا قصہ تم کے ترجمے کی زبان ہے۔

”آج کی دعوت کے لئے ایک ضعیف ذبح کیا تھا“

بچہ ضعیف کیا جانے، وہ خواہ مخواہ ضعیف کا مطلب پوچھے گا اور استاد آزمائش میں پڑ جائے گا۔

”آپ کے آنے کے پہلے ہم لوگ پڑھائے جاتے تھے“

یہ مادری زبان نہیں ہے۔

حاصل یہ کہ اگلی ایڈیشن میں اس طرح کی خامیاں دور ہوئی

جائیں۔ دیسے کتاب بہت اچھی ہے۔

از جناب محمد احمد الزبیدی • صفحات ۳۱۶

تحفہ کر بلا

لکھائی چھاپائی متوسط۔ قیمت ساڑھے تین روپے

(جو قدرے زیادہ ہے) • ناشر: مولوی محمد احمد۔ شاہ گنج۔ الہ آباد۔

نام ہی سے ظاہر ہے کہ موقوف کیا ہے۔ محمود احمد عباسی کی

کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ کی اشاعت سے پہلے کر بلا اور

اس کے تعلقات پر اردو میں کم و بیش ایک ہی نوعیت کی کتابیں لکھی

جاتی رہی ہیں، طرز تحریر، ترتیب اور مواد کی کیت میں تو فرق

مذہب ہو گا لیکن متعلقہ شخصیات کے بارے میں فکر و نظر کا ذوق

بیسے بڑا و مانع بھی زیادہ کو جنت سے نہیں نکال سکتے جب تک
یا تو اس کا کفر تسلیم نہ کریں یا حدیث بخاری کو نہ جھٹلائیں، حالانکہ
اگر قاضی صاحب بروہاری کے ساتھ صرف اتنا مان لیتے کہ مغفرت
یزید پر نہیں اطمینان ہے تو وہ ہزار کیلئے بھی عباسی صاحب کی
کتاب میں ڈالتے ہیں غم نہ ہوتا، ہمیں دعویٰ نہیں ہے کہ عباسی صاحب
کی کتاب حرف بہ حرف مستند ہے اور یزید اتنا ہی اذیچا تھا جتنا
انہوں نے ثابت کرنے کی سعی کی ہے، ہم تو چاہتے ہیں کہ جس
شخص کے معذور ہونے کا تئیں نہ رہی۔ گمان غالب بہر حال
موجود ہے، اسے ذیل دروس اگلے بغیر بحث حسین کا راستہ نکالو،
رسول اللہ کے نواسے ہمارے سر آنکھوں پر، ان سے بعض
عدالت یا بلکا سائیکہ بھی بے ایمانی کی دلیل ہے لیکن بشارت رسول
میں تو آخر کوئی چیز ہے؟۔ اور اگر کوئی کہتا ہے کہ حدیث بشارت
سے گمان غالب بھی حاصل نہیں ہوتا تو اسے ایمان بالرسالت کا
تکلف ختم کر دینا چاہئے۔

یہ تو پھر اس کے ناگوار پہلو ہوئے لیکن مجموعی طور پر کتاب
لائق التفات ہے، اس میں بے شمار اعتراضات عباسی صاحب
پر کئے گئے ہیں جن میں سے بعض اعتراض بڑے اعتراض میں،
بعض بے جا ہیں، بعض قوی ہیں۔ تبصرے میں سب کے نمونے
دینے کہاں ممکن ہیں۔ یہ تسلیم کرنا چاہئے کہ مسئلہ متنازعہ میں
قاضی صاحب کا اپنا انداز فکر خاصا مائل بہ اعتدال ہے گو
شاعر ادب و جزئیات سے خالی نہیں۔

کتاب کے صفحات ہیں ۳۳۶۔ قیمت ساڑھے تین روپے
لے کے دوپٹوں میں سے ایک یہ ہے:

ایکینی تاج کمپنی عہدہ سید اسٹریٹ۔ بمبئی۔

ترجمان فارسی

• ناشر: مولانا پبلشرز سنز۔ سورج پورہ۔ شاہ آباد۔

اچھی اردو دیکھنے کے لئے فدا کی جس قدر اہم ہے محتاج

بیان نہیں۔ یہ کتاب فارسی کی ابتدائی تعلیم پر مشتمل ہے۔ اس

نوع کی متعدد کتابیں اب تک نظر سے گزرنے لگی ہیں۔ یہ فیصلہ تو کوئی

بفرق مراتب ایک ہی رہا، وہی لگے بندھے نتائج جن کا استنتاج واقعات کے بطن سے نہیں کیا جاتا تاہم بالیکچند نتائج اور عقائد کو تبادلی سلمات کا درجہ دیکر واقعات کو ان کے عوار پر گھمایا گیا۔ لگی بندھی جمجھٹیں اور نفرتیں۔ لگے بندھے عقائد۔ خلافت معاویہ و یزید۔ بجائے خود چاہے کسی ہی ہو مگر اس نے یہ غمہ ضرور دیا ہے کہ تاریخ کے اس ہنگامہ عزیز باب پر جذبات سے بالاتر ہو کر سوچنے اور برہان و شہادت کے رخ سے نقد و نظر کرنے کا عام رجحان پیدا ہو گیا ہے، دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ رفض و تبیع کے حاملین نے بڑی فنکاری کے ساتھ جن تصویروں اور عقائد کی پلیٹ میں پتیرے سینوں کو بھی لے لیا تھا ان کی برت کو مذکورہ کتاب نے کچھ پگھلایا ضرور ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ ہاں اکھڑنے سے مردے ہلکے نہیں ہوتے، ایک دو کتابیں صدیوں کے جاگزیں اثرات کا ازالہ نہیں کر سکتیں لیکن اہل علم و دانش کو تو اپنا فرض ادا ہی کرنا چاہیے چاہے کامیابی ہو یا ناکامی۔

تحفہ کر بلا نہ تو محمود عباسی صاحب کے انکار و دعاوی سے موموہم آہنگ ہے نہ مرد و جہ تصورات کا ساتھ دیتی ہے اس میں انہوں نے اور ہی انداز کی بحث کی ہے جو تاریخ اور اس کی متنازعہ شخصیتوں کے معاملے میں عدل و انصاف کی ایک جذبات سے بالاتر علمی و منطقی کوشش کہنی چاہئے، ان کی ترتیب مقدمات شائستہ ہے اور استدلال جاندار، انہوں نے مواد بھی کافی جمع کیا ہے اور ان کا تبصرہ و محاکمہ بھی ذہانت اور تجسس پن کا حامل ہے، صفحات کی تنگ دانائی بے تبصرے کی اجازت نہیں دے سکتی۔ حاصل تبصرہ یہ ہے کہ کتاب عوام و خواص دونوں کے مطالعہ کے قابل ہے۔

یہ بات بھی پسند نہیں آئی کہ کتاب کے ابتدائی حصے میں مصنف عبد اللہ بن سباہودی کو ہر دس منٹ بعد کو سٹے کاٹتے ہیں۔ اول تو ہمارے خیال میں ابن سبا کی شخصیت کو پوز کرنے میں نور ضیٰ نے اطلاع جنگ کے فن سے کام لیا ہے، نیت ان کی کہ بری نہیں تھی وہ چاہتے تھے کہ اہل ایمان کی جن برائیوں، لغزشوں اور بے اعتدالیوں کا جائزہ مل سکے انھیں

بالواسطہ ابن سبا کے ذمے ڈال دیں۔ مورخوں سے بھی ذرا تاریخ کے سلمان ناقدوں نے ابن سبا سے فائدہ اٹھایا جہاں ضرورت سمجھی تب کے بچے کی طرح آگے بڑھا دیا، نیست ان کی بھی بری نہیں تھی، جو بعض ان کے افضل ترین خلفاء اور اہمات المؤمنین اور بعض اہل اکابر صحابہ رضوان اللہ علیہم جوہر پر تبر آگرتے ہوں انکا جو جتنا زیادہ ابن سباہودی سے ملتا جائے گا اتنی ہی جذبات کو تسکین ہوتی جائے گی، لیکن فی الواقع یہ ابن سبا تمام مسائل کی کبھی نہیں۔

دوسرے مان لیا ابن سبا ہی بس کی گانٹھ تھا جیسا محمد باور کرار ہے ہیں تب بھی بات پر کو سنا کا شہادت بھونٹا لگا ہے حالانکہ جس پائے کی ان کی کتاب ہے اس میں یہ بھونٹا نہیں کہتا۔

یہ دعویٰ بھی نہیں تسلیم نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو مبارک میں نبوہاشم اور نبو امیہ کی ویر نہ رخنیں جڑ نیا د ختم ہو گئی تھیں اور محض عبد اللہ بن سبا ہی تھا جس نے ازراہ خرا یہ پروپیگنڈا کیا کہ نہیں وہ ختم نہیں ہوئی تھیں باقی تھیں، اس دعوے کے دلائل وزنی نہیں ہیں۔

صوفیہ کے حاشیہ میں حدیث کے ٹکڑے و حیرت جیلا کا ترجمہ چھوٹ گیا ہے لگے ایڈیشن میں تلافی کی جائے۔ کر بلا اور اس سے متعلق افراسے دلچسپی رکھنے والا ہم اس کتاب کے مطالعہ کی سفارش کرتے ہیں۔

مشائخ اسلام | لکھنؤ سے ایک پندرہ روزہ جریدہ "برادری" نکلتا ہے جو صالح فکر و نظر کا سرمایہ داسے۔ یہ اسی کا خاص نمبر ہے جو چھوٹے کتابی سائے کے صفحات پر شائع ہوا ہے، بڑے اچھے مضامین پر مشتمل ہے، کوئی مضمون بھرتی کا نہیں معلوم ہوتا، حصہ نظم بھی جاندا ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔

"برادری" کا سالانہ چندہ تین روپے ہے۔ پتہ: پندرہ روڈ "برادری" سعادت پور۔ لکھنؤ۔

اعتبار سے اس کا ہر شمارہ وسیع ہے۔ دین پسند حلقوں کو اس کی سہولت کرنی چاہیے۔ پہلے شمارے میں اس کے حلقہ ادارت میں معروف صاحب علم قلم جناب وارث کلاں کا نام نامی نظر آیا تھا جس سے اس کے مستقبل کے بارے میں کافی خوش گمانی پیدا ہوئی تھی مگر اللہ نے انھیں دفعۃً اپنے یہاں بلالیا، بعد کے شمارے بھی غیر معیاری نہیں ہیں لیکن معیار کو کچھ اور بلند کرنا ہم کی کوشش بجا و جاری رہنے چاہئیں۔ ہم اس کی بناء اور ترقی کے لئے دعا کرتے ہیں۔

ۛۛۛۛ

● نگراں :- حافظ سید محمد اسحاق صاحب۔
● مدیر :- محمد ولی راز صاحب

● سالانہ قیمت چار روپے۔ فی پرچہ ہر زیر اہتمام پاکستان ریلیف جزی میسلیٹن فنانس کارپوریشن ادارہ علاج عامہ کاشن ایجنسی منڈنگ، میکلاور روڈ۔ کراچی
اس ماہنامے کے ابھی دو پرچے شائع ہوئے ہیں، خصوصیت یہ ہے کہ ادب و ثقافت کے علاوہ صفت و حرمت کو بھی اس کا موضوع خاص بنایا گیا ہے۔ اس کے مدیر جناب محمد ولی صاحب حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے فرزند ارجمند ہیں۔ علم و ادب کی وراثت انھیں ملتی چاہتے تھے۔ ان کی تحریروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ شوق تحریر جاری رہی تو جلد ایک ممتاز مقام حاصل کر لیں گے۔ "فکر و" کی ترتیب اور مضامین کا انتخاب ان کے حسن مذاق اور سلیقہ پر دل ہے۔ بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ فکر و اپنی ادبی و فنی افادیت کے اعتبار سے اہل ذوق کے بیش از بیش التفات کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے ترقی اور عروج و علو عطا فرمائے۔

ۛۛۛۛ

الایقاف فی سبب الاختلاف

از مولانا محمد حلیات اللہ سندھی — ترجمہ مولانا ابوسعید محمد بن بشاوی — شائع کردہ — المکتبۃ المسلمانیۃ — شیش محل روڈ، لاہور —

علی دہلی وہ دنوں اعتبار سے بڑے اچھے لوگوں میں تھے۔ کرنل نام کی آمریت نے انھیں پھانسی کے تختے پر لٹکا کر ایک ایسے جلیل القدر و مسلمان کو دنیا سے اسلام سے چھین لیا جس کی جدائی پر آج بھی سینہ پیٹ لینے کو جی چاہتا ہے۔ وہ خدا داد اور انکسالی وہ دنوں طرح کی صلاحیتوں کے حامل تھے۔ اکثر علوم و فنون پر ان کی گہری نظر تھی اور "قانون" تو ان کا خاص موضوع تھا۔ اپنی اس خصوصیت کو انہوں نے اسلام کی سرپرستی کے لئے نہایت سرگرمی، شہد و مد اور ذہانت و بلاغت کے ساتھ استعمال کیا۔ تعابلی محاکمے کے ذریعے مغربی قوانین پر اسلامی قوانین کی برتری ثابت کی۔ دنیا بھر کے آئینوں پر اسلامی آئین کی فوقیت نمایاں کرنے میں ان کے فکر و استدلال نے بڑا کام کیا۔

زیر تبصرہ کتاب اسی موضوع پر ہے۔ انتشار رواں اور چر دقار۔ استدلال و ذی اثر نیکیا، مطالب پاکیزہ اور ایمان افروز۔ آخر میں "حصہ دوم" کے تحت بعض علماء و مفکرین کے ایسے رشحات فکر و خسلک کئے گئے ہیں جو اپنے مفاد و مدعا، اور مطالب کے لحاظ سے اصل کتاب کی علمی و فصاحت کو تقویت دینے والے ہیں، ہر مضمون کے ساتھ صاحب مضمون کا مختصر تعارف بھی دیا گیا ہے۔ اعتراض کرنا چاہئے کہ یہ کتاب دینی لٹریچر میں ایک بیش بہا اضافہ ہے جس سے ہر صاحب ذوق مسلمان کو استفادہ کرنا چاہئے۔

ۛۛۛۛ

ماہنامہ فروغ اسلام | مدیر سال :- زاہد انصاری
● سالانہ قیمت چار روپے —
فی پرچہ ۸/- ● پتہ دفتر ماہنامہ فروغ اسلام، سعید منزل انارکلی لاہور —

اس نو مولود جریدے کے ابھی جاری پانچ ہی پرچے سامنے آئے ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ صحت مندرجہ ان کے دلے علمی و دینی پختہ ہیں یہ انتشار اللہ اچھا مقام حاصل کرے گا کثیر الحک اس کے فاضل مدیر نے اہل حضرات کا تعاون حاصل کرنے کی سعی میں مستحق تہنید اپونے دی۔ قلم و نشر دونوں

معروضات کے قاضی القضاۃ ہو گئے ہیں۔ حافظ ذہبیؒ کے ہم عصروں میں تھے۔ ذہبی اور تذکرہ نگاروں نے اگرچہ ان کے امتیازات و اوصاف میں تفصیل اختیار نہیں کی لیکن زیر تبصرہ کتاب کے مقدر نگار جناب ابو النضر محمد خالدی نے اپنے آخذے بڑی کاوش کے ساتھ ان کے اوصاف و احوال کا سراغ لگایا ہے جس سے ان کی بھاری بھر کم شخصیت کے خدو خال خامے روشن ہو جاتے ہیں۔ یہ ۵ صفحات کا مقدر اس کتاب کی جان ہے۔

نفس کتاب اسلامی نظم و نسق کی تفصیلات پر مشتمل ہے، امامت و خلافت کی حقیقت۔ خلیفہ کے حقوق و فرائض۔ وزراء و امراء کا تقرر۔ لشکروں کی ترتیب۔ ذات کا قیام۔ جہاد۔ مالی نعمت صلح۔ بغاوت۔ معاہدے وغیرہ کے اصول و فروع بیان کئے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ آج جبکہ ہم غیر اسلامی حکومتوں کے زیر سایہ زندگی گزار رہے ہیں ان تفصیلات سے آگاہی کا عملاً کوئی نفع نہیں لیکن علمی طور پر بہر حال ہمیں ان چیزوں سے واقف ہی ہونا چاہیے۔ علمی حیثیت سے کتاب بلند پایہ ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ جذباتی زاویہ نگاہ سے اس کا مطالعہ ذہن کے تاریک گوشوں میں بجلی کی سی اہر پیدا کر دے اور زبان پر سبے اختیار یہ شعر آجائے

تذکرہ دتی ہر جوم کا اے دوست نہ چھڑ
دستا جائے گا ہم سے یہ فسانہ ہرگز

فاضل مقدر نگار کی انشاء میں کہیں کہیں داغ نظر آتے ہیں۔

”تذکرہ نگاروں کا اتفاق ہے کہ پانچ سال سے

تجاوڑ نہیں ہوئے تھے“ ص ۷۷

”تجاوڑ“ اگر کتابت کی غلطی نہیں ہے تو ”تجاوڑ“ ہونا چاہئے تھا

”شاعری محض تفریح کا ایک بے فربہ شغل تھا اس

لئے ان کے کلام میں صوری یا معنوی خوبی تلاش

کرنا بالکل بے محل ہے“ ص ۷۵

کیا بات پونی؟ — ”بے فربہ“ کا یہاں کوئی محل نہیں۔ نہ معذرت ہی معقول ہے۔

”رسمی اعزاز کے علاوہ بصورت نقد و جنس بھی

انعام ملتا دیکر انہوں کی ایسی بہتات ہوئی“ ص ۷۷

یہ ایک مختصر سماعی رسالہ ہے جو مدت گذری تقلید اور عمل بالمحدثہ کے موضوع پر سپرد قلم ہوا تھا، پھر مولانا شاہ ولیؒ نے اسے اپنے ترجمہ و حواشی کے ساتھ اپنے ماہنامے ”اشاعتِ اہل حق“ میں شائع کیا تھا، شروع میں مصنف و مترجم کے مختصر حالات ہیں۔ پھر سفید کاغذ پر سلیفے اور خوبصورتی سے متن مع حواشی ہے۔

المکتبۃ السلفیۃ اہل حدیث حضرات کا مکتبہ ہے جو کافی دنوں تک سچیت جیسا عقین و قیاس علمی ماہنامہ شائع کرتا رہا۔ یہ ماہنامہ تو شرمی قسمت سے نذر اجل ہو چکا ہے لیکن معیاری لٹریچر کی اشاعت اب بھی اس مکتبہ سے وقتاً فوقتاً ہوتی رہتی ہے

ہم مقلد ہیں، یہ اہلیت ہی نہیں رکھتے کہ راست اجتہاد کی بنیادوں پر اپنے یعنی مسلک کا تقرر تعمیر کریں لیکن اس انداز کی کتابیں ہمیں بہت پسند آتی ہیں جن میں تقلید جامد کی قباحتوں اور عمل بالمحدثہ کی برکتوں کو پر وقار علمی و استدلالی انداز میں واضح کیا گیا ہو۔ یہ ایقان بھی ہماری نگاہ میں ایسا ہی پسندیدہ رسالہ ہے۔ اس میں جو اسپرٹ نظر آتی ہے وہی اگر اہل حدیث کی دائمی اسپرٹ ہو تو ان کے اور اعتدال پسند عقلمند کے مابین نزاع کی کوئی وجہ نہیں، لیکن رنج یہ ہے کہ عام طور پر یہ اسپرٹ نظر نہیں آتی، نہ تقلید ہی میں اعتدال باقی رہا ہے نہ نالی دونوں طرف سے بچ رہی ہے۔

”ایقان“ کے بعض مطالب سے اختلاف ممکن ہے لیکن اس کا اسلوب بہر حال محمود و مستحسن ہے جس کی ہم اختلاف کو تفصیل دینی چاہئے۔

۰۰ ۰۰ ۰۰

اسلامی نظم و نسق [تالیف :- قاضی بد الدین ابن حجاج ترجمہ :- ابو یوسف حلیم مدید عبد الباقی شطاری۔ ۰۰ ناشر :- اسلامک پبلیشنگ انجینیئرنگ سٹاکسٹاک

حیدر آباد دکن ۲۰ • صفحات ۲۸۰ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے (جو بازار کے معیار سے زیادہ ہے)

اب سے تقریباً ساڑھے چھ سو برس قبل ابن حجاج

یہ انعاموں و اکراموں ایک صاحب علم انشاء پرداز کے شایان شان نہیں۔

بالکل معذور ہو گئے تو سرکاری خدمت سے سبک بار چونا چاہا۔

صفحہ ۲۸

مجاہد مسکدوش ہے، سبک بار نہیں۔

صفحہ ۲۹۔ ”درہم“ کی توضیح بریکٹ میں ”اشرفی“ سے کی گئی ہے یہ تسامع ہے۔ درہم تو ہر زمانے میں کم قیمت رہا ہے۔ ”دینار“ البتہ اشرفی کا ہمسر ہے۔

یہ دو بند =

وسیلہ نجات مرتبہ۔ ابو صالح محمد عبدالجلیل خطیب لکھنے کے متعدد دہتوں میں سے ایک پتہ۔

تاج بک ڈپو۔ بڑی مٹ مسجد۔ مدراس ۳۳۔ صفحات ۱۹۲ قیمت دو روپے۔

طرح طرح کے رسوم و رواج دین کے ذمے میں شامل کر لئے گئے ہیں اور مسلمانوں کے معاشرے میں ہر طرف بدعت و شرک کی گرم بازار کی نظیر آ رہی ہے۔ اسی تیس صورت حال کی اصلاح کے لئے فاضل مرتب نے شرک و بدعت کے موضوع پر مختلف علماء دین کے مقالات اور فتاویٰ جمع فرمائے ہیں، کتاب پر آئینہ نافع ہے۔ اللہ تعالیٰ اسکے نفع کو عام کرے۔

یہ دو بند =

ہلال شیرب • جناب احمد سہارنپوری کے نعتیہ کلام کا مجموعہ۔ صفحات ۹۶۔

قیمت ڈیڑھ روپیہ (جو تقریباً پچاس فیصد زیادہ ہے) • ناشر۔ محمد یوسف خاں و صابر علی خاں تاجران کتب۔ بازار قنار۔ سہارنپور۔ اسطو درجے کے علمی و ادبی حلقوں میں جناب احمد سہارنپوری چاہے کوئی شہر و ندر کہتے ہوں لیکن تیسرے درجے کے قوال پسند حلقوں میں ان کی بڑی شہرت و مقبولیت ہے وہ چلتے ہوئے فقرہ اور متعینین کی کھنڈوں میں صومجی دینے والے مصرع منظم کرنے میں یہ طوطی رکھتے ہیں، ان کی نعتیہ غزلوں اور گیتوں کو گانے والے اور دالیاں نہایت شوق سے گاتے ہیں۔

پیش نظر مجموعہ کچھ اسی ناپ کا ہے۔ اس کے عیب موابک جائزہ تجلی کے صفحات میں بیان کر رہے۔ صرف اتنا کہیں گے۔ کہ احمد صاحب اپنے رنگ کے استاد ہیں اور کہتے کہتے سمجھ گئے ہیں۔ زبان و اسلوب کی خامیاں بہت ہیں، مگر رنگ و رنگ کی دنیا زبان و اسلوب کی باریکیوں سے بحث نہیں کرتی، اور جو حلقے ان کے مجموعہ کلام کو شوق سے خرید سکتے ہیں وہ اس سے بالاتر ہیں کہ انھیں علمی و ادبی جائزے کی روشنی دکھائی جائے۔ پھر بھی دو مشورے ضرور پیش کریں گے۔ ایک یہ کہ جاہل و نیم جاہل لوگوں کو وہ دین لانے کی خاطر تمام ہی حدوں کو نہیں گزرنا چاہئے۔ مثلاً اس طرح کے خیالات۔

”محشر میں نواسوں سے مجھ کو بخشش کی سبب لادینا“ کھلا شرک ہے۔

دوسرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے غزل کے الفاظ استعمال نہیں کرنے چاہئیں جو جنسیت کے رنگ و بو میں رہتے ہوئے ہیں۔ مثلاً: دلدار۔ نازنین۔ گلغام۔ گلخوار۔ دوہا وغیرہ۔ احمد صاحب نے تو حد کی ہے کہ رسول خدا کو چوندی تک لڑھا گئے ہیں۔

”خود بنائی حق تے اپنے دلربا کی چوندری“

پانچ بندوں کی نظم ”چوندری“ پر ہے۔ ”چوندری“ زنا زلیاں ہے، پھر جس میں جبار، بیل، گل بوٹے، اور تار وغیرہ ہوں اسے تو کسی طرح سمجھنا تو کسی مرد زنا لباس کا ہم معنی قرار نہیں دیا جاسکتا رسول خدا کے لئے اس کا اثبات بہت بری بات ہے چاہے وہ استعارے ہی کے طور پر ہو۔

پاشی زلفوں پر جب دالیل کی چھائی گھٹا
حق تے پیشانی پر جب دالشس کا غماز ملا
دیدہ حق میں میں جب مازغ کا سر لگا
اور بھی روشن ہوا دے محمد مصطفیٰ

اس طرح کے شعروں سے حوام کا لانا عام کالمیو تو ضرور گزربھر کا ہو جاتا ہے لیکن فی الحقیقت یہ بہت برے ذہنی رخ کے غماز ہیں، اللہ کو بے شک محمد مصطفیٰؐ محبوب ہیں لیکن اس محبت کو زلف سیاہ کی خوشبو، جبین ملائی کی بہن، سرمئی آنکھوں کی مستی اور

اسباب زوال امت

عالم اسلامی کے مشہور ادیب نے مفکر امیر تنکیب ارسلان کی یہ کتاب اردو دنیا میں پہلے کسی جلوہ گر ہو چکی ہے۔ اب مکتبہ انسانی برادری (سعادت منج) لکھنؤ نے بھی اسے چھاپا ہے۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف نے اس کتاب میں زوال امت کے ہر سبب و علت کو مشخص کر کے رکھ دیا ہے لیکن مجموعی طور پر یہ تمام اسباب کا ایک مجمل تصور ضرور دیتی ہے، اور لڑائیں پر غور و فکر کرنے کے لئے بڑی اچھی محرک ہے۔

صفحہ ۸۵ قیمت غیر مجلد ایک روپیہ۔ مجلد ڈیڑھ روپیہ ہمارے خیال میں یہ قیمتیں ۲۵ فیصد زیادہ ہیں۔

پیائے رسول کی پیاری دعائیں

ترجمہ: ناشر۔ المکتبہ السلفیہ۔ شیش محل روڈ
صفحہ ۸۸ قیمت ۱۲، لکھائی چھپائی، کاغذ
اب معیاری۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی و عائد کئے مجموعے پہلے بھی شائع ہوئے رہے ہیں ویسا ہی ایک یہ بھی ہے لیکن طبع کی دعا شامل ترتیب کر لینے کی سعی اس میں نسبتاً کامیاب ثابت ہوئی ہے۔ حاشیے پر آخذ کا حوالہ کتاب کی وقعت میں عائد کر رہا ہے۔ اہل ایمان کے لئے یہ مجموعہ خاص کی چیز ہے۔

الحسنات خاصہ نمبر ۱۲۷

رامپور کا پندرہ روزہ الحسنات ایک معروف اسلامی جریدہ ہے جو اسلام پسند گھرانوں میں کافی مقبول ہے، بچوں، لڑکیوں اور کم استعداد والوں کے لئے اس میں بڑے اچھے اصلاحی و تعمیری مضامین آتے رہتے ہیں، بعض چیزیں تو اہل علم کے لئے بھی حاش کثرت ہوتی ہیں۔

یہ خاص نمبر دراصل انتخاب نمبر ہے جس میں الحسنات کے پچھلے تیرہ برسوں کے عمدہ مضامین کو یکجا کیا گیا ہے۔

۱۲۷ قیمت صرف ایک روپیہ جو بہت کم ہے بلکہ معنوی

منفعت کے مقابلے میں تو مفت مرابہ ہے۔ ناممکن نہایت دلکش سرنگا۔ ادارہ الحسنات کو اتنا دیدہ و زیب اور پرکشش نمبر اتنی کم قیمت میں پیش کرنے پر ہم دلی مبارکباد پیش کرتے ہیں اور ہماری سفارش ہے کہ قدر دان حضرات اس موقع سے فائدہ اٹھائیں۔

مصنف: مولانا حمید الدین فراہی۔

اسباق النجوم

صفحات ۵۵ قیمت ایک روپیہ (جو کچھ زیادہ ہی شائع کردہ۔ دائرہ حمیدیر۔ مدرستہ اصلاح۔ سرانے میرٹھ) یہ حصہ اول ہے جو صرف "اسم" کے بیان میں ہے، مولانا فراہی عربی زبان و ادب کے شہسواروں میں گنے جاتے ہیں، ان کی ترتیب دی ہوئی درسی کتاب عمدہ ہی ہوتی چاہئے اور ہے۔ عربی سیکھنے والوں کے لئے اس سے استفادہ از بسکہ ضروری ہے۔

فاتحہ کا طریقہ

مؤلف: قاضی سید اسماعیل صاحب
شائع کردہ: قاضی بکٹ پو۔ ٹنگنور۔
صفحہ ۱۲۷ قیمت صرف ۱۲
اس کتاب پر حقیقی میں پہلے بھی تبصرہ ہو چکا ہے۔ یہ نبی الیلین ترسیم و افغانے کے ساتھ شائع کیا گیا ہے بعض جدید مضامین پہلے سے زیادہ ہیں "فاتحہ" کی رسم چونکہ فی زمانہ بہت رائج ہے، اس لئے جس کتاب کا مطالعہ عام کے لئے نافع ہو گا اس میں بدھی طریقوں کی نشاندہی اور تردید کی گئی ہے۔

ترجمہ: جناب عبد القدوس صاحب۔

ریاض المصلیٰ

ناشر: انجمن مصنفین بھوپال۔
صفحہ ۱۲۷ سائز چوڑا خوبصورت۔ لکھائی چھپائی کاغذ معیاری قیمت دو روپے۔
اس کتاب میں فاضل مرتب نے نماز اور اس کے متعلق کی روایات جمع کی ہیں۔ ترجمہ بلا تشویر آگیا کیلئے لیکن حوالے بہرہ ہیں، ترتیب دی فقہی انداز کی ہے۔ آغاز میں نماز کی اہمیت و فضیلت ظاہر کر کے دلی روایات دی گئی ہیں، اور فاتحے پر چالیس مختصر روایات کا ترجمہ بھی منسلک ہے۔ کتاب ہر ایک

فارسی کا ایک مفید ترین نصاب

اصول فارسی حصہ اول ۱۲ حصہ دوم ۸ -

معین فارسی ۸ - درس فارسی ۸ -

چاروں کی یکجائی رعایتی قیمت دو روپے -

یہ کتابیں ایک دلی نشیں ماہرانہ تدریج و ترتیب

کے ساتھ فارسی سے بہرہ ور کرتی ہیں -

مناجات مقبول

اموالناشرفی کا مرتب فرمودہ مقبول

ازین مجموعہ دعاؤں مناجات مولانا علی ہاجہ

دریادہ کی ترجمہ و تشریح کے ساتھ - قیمت مجلد دو روپے -

گلدستہ نعت

از اے بیہ شاہد کا منتخب فقیر کلام -

چند مقامات بھی بطور قصیدہ شامل ہیں -

صنعت دہائی سو سے زیادہ - قیمت صرف ڈیڑھ روپے

قرآن مجید بہت سلی

یوڑھوں اور موٹی نگاہ والوں کے لئے خاص تحفہ -

نہایت روشن اور موٹے حروف، بہت بڑا سائز، اجازت

اور لفظ واضح چھپائی عمدہ - ہدیہ مجلد دس روپے -

مکتوبات خواجہ محمد معصوم سہروردی

حضرت مجدد الف ثانی کے صاحبزادے اور ان کی

دولت علم و عرفان کے امین حضرت خواجہ سہروردی

کے ان گرانمایہ خطوں کا مجموعہ جو دین و شریعت، مذہب و

معرفت اور عقائد صحیحہ کا نمونہ ہیں - قیمت مجلد چار روپے

مکتبہ تجلی دلی بند

مکتبہ تجلی دلی بند

مکتبہ تجلی دلی بند

مکتبہ تجلی دلی بند

مکتبہ تجلی دلی بند

مکتبہ تجلی دلی بند

مکتبہ تجلی دلی بند

مکتبہ تجلی دلی بند

مکتبہ تجلی دلی بند

کے چیلنج کو قبول کرتے رہنے کی بہت اور کسی بل سوائے حق تعالیٰ

عمر کے اور کسی میں بھی نہیں - اس انداز فکر کو استعمال کرنے میں

اگر بعض علماء اختلاف سے ہلک ہوئی ہے تو ہوا کرے - اختلاف

کی کج فکری اسلاف کے ذمے نہیں مڑھی جاسکتی - دیکھنا ان ہول

اور کلیات کا ہے جو خود امام اعظم نے دنیا کو دیے ہیں - بحث ان

فکری خطوط کی ہے جنہیں دستور شریعت کی کور پر چھینچے واسے خود

امام اعظم اور ان کے معاون اصحاب تھے -

محدثین اور اہل حدیث پر اللہ کی رحمت ہوا انہوں نے بار بار

اس نکتہ کو نظر انداز فرما دیا ہے کہ تعمیر ساز سامان جمع کرنا اور

چیر ہے اور اس سے ایک پائدار و دلکش عمارت تعمیر کرنا اور چیز

دونوں کے لئے مختلف صلاحیتوں کے لوگ ہر کار ہیں اور کم ایسے

ہوتے ہیں جن میں دونوں صلاحیتیں بہترین تناسب کے ساتھ جمع

ہو گئی ہوں -

بات لمبی ہو گئی - بتصرہ کالب لبالب یہ ہے کہ الاتباع ایک

دھچپ مرنی کتاب ہے جو اہل حدیث کے مسلک و موقف کو

تقویت دیتی ہے - اس کے مصنف قاضی صدر الدین لباس کے

اعتبار سے حنفی ہیں مگر طبعی میلان شافعیات کی طرف ہے اور احتیاط

اہل حدیث کے موقف کا فراموش نہیں - اللہ ان کی مغفرت کرے -

مولف :- مولانا قمر علی بھوری

نصیحۃ المسلمین

یہ دہی رسالہ ہے جسے بارہا حضرت

اسماعیل شہید کی تقویت الایمان کے ساتھ چھاپا جاتا رہا ہے مولانا

قمر علی حضرت شہید مجاہد ساتھیوں میں تھے - حق کے فدائی، قرآن و

سنت کے شیدائی - شرک و بدعت سے متفرق - توحید و سنت

کے داعی - رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ واسعہ -

اس رسالہ میں نہایت عمدگی سے شرک و بدعت کا رد کیا

گیا ہے اور زبان اتنی سلیس و شستہ ہے کہ تصور ہی نہیں آتا کہ یہ

ڈیڑھ سو سال پہلے کے کسی عالم کی تحریر فرمودہ ہے - اللہ تعالیٰ

مصنف کو آخرت کے مقالات بلند پر سفر فرما کرے اور ناشترین کو

جزائے خیر دے - صفحہ ۱۷ - قیمت صرف چار آنے

لئے کا پتہ: جمعۃ اہل حدیث - مصری شاہ - لاہور - (۱۷ - ۱۸)

بابِ صحت

بیگم ضلیمہ زبیری

صحت کیلئے مفید غذائیں

—•—

انرجی پیدا ہوتی ہے اور حرارت غیری قائم ہوتی ہے، دماغ چھلک
اور چاٹ پھیر پالش کا استعمال کرنا چاہئے

(۳) اعصاب اور ہڈیوں کو طاقتور بنانے والی جن تکلف
دودھ، انڈا، مچھلی، پرندوں کا گوشت، بکری، سرخ
مٹر، بشبند، یہ چیزیں مقوی اعصاب، مقوی دماغ اور انرجی
پیدا کرنی والی ہیں۔ دنیا میں کاسیائی کارا انرجی پر ہے۔

(۴) چربی پیدا کرنے والی چیزیں۔

مکھن، بالائی، گھی، چاندوں کی چربی، زیتون کا تیل۔

(۵) کثیر مقدار میں وٹامنز پیدا کرنے والی اشیاء

گاجر، ٹماٹر، چھنڈا، آلو، آم، سنگتہ، کیلا، دودھ

مکھن۔

(۶) مضر صحت غذائیں۔ لال مرچ، بڑھکے آچار چٹنیاں،

بڑھکے ترشی، مصالحہ، پوری پکوری، تلی ہوئی اشیاء، بھین، سنگر۔

حقہ، تیز قسم کی چار، کافی، انڈون، برف کا سرد پانی، بھڑی۔

میں نے ان غذاؤں کا ذکر کیا ہے جو صحت کو برقرار رکھنے

آپ میں سے اپنی جسمانی و مالی حالت کے پیش نظر انتخاب کر کے اپنانا

بروز گرام مرتب کر لیجئے، کوئی الجھن ہو تو مجھ سے جوابی خط لکھ کر معلوم کریجئے

ضیور حسن خٹک۔

موسم سرما ختم ہوتا جا رہا ہے، جسمانی کمزوریوں کو

دور کرنے اور پوشیدہ بیماریوں کے طعان کے لئے یہ مناسب موسم ہے

جو نازد باقی ہے اس سے فائدہ اٹھائیے، ضائع نہ کیجئے، صبح رہنمائی کیلئے

محافظ شب ہم سے مفت منگا کر پڑھیے، مردان، زنانہ اور بچوں

کے مراض کے متعلق مفت مشورہ حاصل کیجئے، لیکن جواب کیلئے مکلف

یا پتہ لکھا لگادیا کاڈر کھانا بھولے۔ پتہ یہ کافی ہے:

بیگم حکیم محمد زبیری - امروہہ

ضلع مراد آباد - یوپی

ہندو پاک کے آنے والے خطوط شاہد ہیں کہ دونوں ممالک میں

ایسے مردوں اور عورتوں کی اکثریت ہے جو آئے دن میلہ رہتے ہیں، مریضوں

کے حالات پر ٹھکر دل کو دکھ ہوتا ہے۔ ہماری جانچ سے ان کے دکھ

درد دور کرنے اور ان کو صحیح اور درست رات دکھانے کی ہر ممکن

کوشش کی جاتی ہے، یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ صحت کی عمدگی اور

بیماری سے چھٹکارا بہت حد تک اس نور اک پر منحصر ہے جو ہم کھاتے

ہیں، جب کوئی شخص غیر متوازن غذا پر عرصہ تک زندگی بسر کرتا ہے

تو جسم کی قوت مدافعت کم ہو جاتی ہے، اس کا جسم بیماریوں سے

لڑنے کے قابل نہیں رہتا، اور بڑی آسانی سے معمولی سے معمولی مرض

کا شکار بن جاتا ہے۔ یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ قیمتی غذا ہی طاقت بخشن

ہوتی ہے، غریب مزدور جو بے چھنے آٹے کی تان روٹی ابلے ساگ پالتے

ساتھ کھاتا ہے وہ کہیں بہتر غذا کھاتا ہے نسبت اس امیر کے جو مرغین

مصالحہ و مصلحتی غذا نہیں کھاتا ہے۔

اس مضمون میں آپ کو یہ بتا دوں کہ کونسی غذائیں خون پیدا

کرتی ہیں، کونسی غذائیں ہڈیوں اور اعصاب کو مضبوط بناتی ہیں، کونسی

غذائیں دماغی قوت اور جسمانی طاقت حاصل کرنے کے لئے کھانی چاہئیں

اور کونسی غذائیں قبض رفع کرتی ہیں۔

(۱) قبض کشا اشیاء۔

شیریں پختہ پھل، پتوں والی سبزیاں، سمبوسی ملا ہوا عوٹا، آٹا،

دودھ، کشمش، نمو، منڈی، خواہانی، کھجور، انجیر، سیسب چیزیں

معدہ و انتوں کو صاف کرتی ہیں، ان میں فولاد، کثیر مقدار میں وٹامنز

سالت اور دیگر معدنیات ہوتے ہیں، ان کے استعمال سے دائمی

قبض سے نجات حاصل ہوتی ہے اور طاقتور خون پیدا ہوتا ہے لی

اضیاء زیادہ استعمال کرنی چاہئیں۔

(۲) نشاستہ دار غذائیں۔

دلیں، چاول، آلو، جو، گندم، کیلا۔ ان کے استعمال سے

صحیح بخاری شریف

بہترین اردو ترجمہ

مکتبہ فیض القرآن

فیض القرآن دیوبند کا دوسرا شاندار کارنامہ

اس کے لئے پہلے فرما کر کہ تحت قرآن مجید کی شبہ و آفاق تفسیر تفسیر ابن کثیر اردو کا ایک ایک ہندی وقت کے ساتھ ماہ شائع کر رہا ہے۔ اس کے ساتھ ہی مکتبہ کا دوسرا پروگرام صحیح بخاری شریف کی اشاعت ہے۔ اس کے تیس پارے ماہ ایک ایک پارہ کی شکل میں شائع ہوتے رہیں گے۔ دو عالم سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مبارکہ کا وہ گرانقدر مجموعہ جو امام عالی مقام امیر المؤمنین الحدیث عبداللہ محمد بن اسماعیل بخاری نے چھ لاکھ احادیث نبوی میں سے منتخب فرما کر سولہ سال میں مرتب فرمایا ہے۔ مجید کے بعد دنیا کی وہ مستند ترین اور لائق کتاب جس میں قطعی سچی احادیث کا وہ حلیل لحد عظیم الشان زمانہ پوشیدہ ہے جو اسلام کی روح رواں ہے۔

اجم کی خامیوں کے پیش نظر ترجمہ اردو بھی زیادہ وقت نظر صحت فکر کا محتاج تھا اور حواشی و تشریح کا ایک ہی ضروری تھا۔ مکتبہ نے مستند علماء کی خدمات حاصل کر کے اگر علماء اہمیت کی نظر میں اس ہم خدمت عزم کیا ہے، سفید کاغذ، تقریباً ڈیڑھ سو صفحات ۳۲ سائز نوکرت ابست طباعت معیاری۔

روپے فی پارہ۔ محصول ڈاک ایک روپیہ فی پارہ، یہ عایت صرف ممبران کے لئے مخصوص۔ عام ہر تین روپے فی پارہ اس سلسلہ کی دائمی شرکت کیلئے صرف ایک روپیہ کا مٹی آرڈر ارسال فرما کر ممبر بن جائیے

ممبری

ممبران کی خدمت میں بہ ماہ صحیح بخاری شریف اردو کا ایک پارہ ذریعہ دی پنی روپے ارسال کیا جاتا رہے گا۔ لیکن اگر آپ پانچ دوست مل کر بہ پارے کے بہ ماہ پانچ نسخے یکجا کر کے تو رعایتی وی پنی مع ڈاک خرچ تیرہ روپے (بیس روپے) کی ارسال ہوگی۔ اس شکل سے یہ ناز علی خزانہ معمولی رقم میں رفتہ رفتہ ہر شخص کے پاس پہنچ جائے گا۔

مکتبہ فیض القرآن دیوبند سہ ماہی پنی

مکتبہ فیض القرآن دیوبند سہ ماہی پنی

بیکر کی روپیہ

DIK. E. NAJAF

● دھندلا لڑتو نہ! 'ایر مال' سرخی، ادراک نہیں دکنے میں مفید ہے۔

● آنکھوں کے آگے تارے اڑتے ہوں، یا مینائی کمزور ہوتی جا رہی ہو، یا آنکھیں تھکا ہٹ محسوس کرتی ہوں تو اسے استعمال فرمائیے۔

● تندرستی و آیات سائنس بھیجی جاتی ہیں

جن نصرت کے تجربہ کے بعد تعریفی تجزیہ میں مرحمت فرمائیں ان میں کچھ خد کے ایسا اگر امی

حضرت مولانا سید جمیع احمد صاحب مانی، مری حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی، مولانا قاری محمد طیب صاحب تہتم دار العلوم دیوبند، مولانا اشتیاق احمد صاحب اساتذہ العلوم دیوبند، حضرت مولانا مظلوم الرحمن صاحب عثمانی، مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب (مدوۃ الخسفین بی)، ڈاکٹر نظریا خان سہارن پوری، ڈاکٹر انعام الحق، حکیم کنہیا لال صاحب وید سہارن پور، ڈاکٹر انعام الحق، صاحب ایل ایم ایس ہومیوپیتھک - ساجو جی الاسرن صاحب رئیس اعظم مراد آباد، جناب تیار لہجی ایئر اسلام آباد، مولانا سید محمد

بند داستان کا پتہ دار الفیض رحمانی۔ دلو بند۔ صلیغ سہارنپور۔ (پو۔ پی) انڈیا

پاکستان کا پتہ عثمان غنی - کراہہ مرچنٹ ۲۲۸۰ مینا بازار پیر الہی بخش کالونی - کراچی (پاکستان)

بہادر خواتین اسلام جلد تین روپے	تاریخ تدوین حدیث ڈیڑھ روپے
نصاب نامہ اسلام انٹ حق تعالیٰ دار - ملوٹانی جلد تین روپے	مسئلہ خلافت از مولانا ابوالکلام آزاد ساتھ تین روپے
تعلیمات از مولانا امجد الدین سندھی پونے تین روپے	قرآنی دستور انقلاب از مولانا امجد الدین سندھی ڈھائی روپے
ردیچریت از سید جمال الدین افغانی دو روپے	عنوان انقلاب سورۂ فتح کی انقلابی تفسیر دو روپے
انتخاب صحاح سنہ آٹھ سو اسی کا تیس ہزار جلد پانچ روپے	محکمات از ملا عبد اللہ اعجازی دو روپے بارہ آنے

خط و کتابت کے لئے یہ چہ ویا گیا ہے۔ سرکاری اسلامی
بیت المال سے کوچ باقیات۔ ولور (دشانی ارکات)
شاہراہ ترقی | حصے کا پتہ: مینٹر کیٹی سنبل ضلع خواتین
صفحات ۳۸۸ - قیمت جلد ڈھائی روپے۔ لکھائی چھپائی گڑبڑ۔
یہ کتاب اپنی انشائیں اپنے اسلوب گفتار اپنے تنوع اور
گوناگوں مضامین و مطالب کے باعث ایسی تابناک بن گئی ہے
کہ ہماری آنکھیں خبرہ اور نہیں ساقط ہیں۔ وہی شعر بار بار پڑھنا
پر آ رہا ہے۔

زفر کو تا بقدم ہر کجا کہ می محرم
کو خرد امین دل کشید کہ جا اس سہ

اس میں قومی معیشت کی ترقی کیلئے ایک اسکیم پیش کی گئی ہے جس کی
اچھائی بڑائی کا جائزہ ہم جیسے معمولی آدمی لوگ نہیں دے سکتے ہیں
لیے سکتے ہیں۔ پھر مصنف نے خوب خوب اشعار معنی و معجزات
کہانیاں اور تاریخی واقعات دیئے ہیں جن سے نصیحت اور عبرت
آموزی مقصود ہے۔ وہ دروہند آدمی ہیں اور کہا جاسکتا ہے کہ
نام پر سے ترکی نہیں کام کے بھی ترکی ہیں جبکہ اندازہ قاری کو پہلے
ہی محسوس ہوتا ہے۔ ہر جگہ غم و غم - امید تو نہیں کہ
قوم انکی گرا تیار تصنیف سے کوئی فائدہ اٹھا سکے مگر تصنیف یا مصنف

STOP RUNNING NOSES



جو شانہ کے ہر روز دو زار سال سے کامیابی سے استعمال ہوتے آ رہے ہیں
جو شینا انہی اجزاء کا ترکیب ہے، یہ جو شانہ عنیدہ نوزاد استعمال میں
زیادہ سہل ہے۔
جو شانہ کو چھانے اور نہ کھانے کے بعد مل جل جوشینا کی
اداسے ختم ہو گیا۔
نزدیک کامیابی کے لئے خوش اندازی ہو جس جوشینا کی کھانہ
تھوکنے سے گرم پانی یا چائے میں ملا کر پی کر گرم پانی یا چائے کو تر پڑے تو
یکسٹرا کیس کی پناہ ہے۔
جوشینا کو گرم پانی یا چائے میں ملا کر پی کر گرم پانی یا چائے کو تر پڑے تو

بمکد دفعانہ (دفعہ) دلی - کلکتہ - پٹنہ

کا نہیں الفاظ کا ہے۔ رضی اللہ عنہ کا تابع ذر نگار کچھ صاحب رسول کی کے فرق مقدس کو رب دیتا ہے۔ آگے آپ کی مرضی۔

مانا چاہئے کہ تقلید ابوحنیفہ کی مدد کرنے والے فقیہ شیخ محمد بن محمود نے اپنی مدد میں خامے خواہ شدت سے کام لیا ہے، خصوصاً وہ صحت نامہ شکر ہے جس سے امام بخاری و امام شافعی جیسے حضرات کی تحقیر مترشح ہوتی ہے۔ لیکن جس انداز میں حقوق مقلدین حنفی نے جو بات دئے ہیں وہ اپنی متانت و ثبات کے باوجود یہ یقین دلاتا ہے کہ موصوف ذہنی طور پر حنفی نہیں ہیں بلکہ محض تکلفاً عود کو حنفی کہتے اور کہلاتے رہے ہیں۔ جو بات کے خاتمے پر جو قدسے مفصل تقریر انہوں نے فرمائی ہے وہ تو کھلے طور پر غیر مقلدین طرز فکر کی آئینہ دار ہے۔ اپنے اپنے ناوید نظر کی اشاعت اور توقف و مسک کی تبلیغ کوئی بری بات نہیں، لیکن یہ یقیناً بری بات ہے کہ یہ کار خیر ہمیں بدل کر کیا جائے۔ جو اپنی تقریروں سے اندازہ چلتا ہے کہ فاضل مجیب امام ابوحنیفہ کے علم و تفقہ اور ذہانت و تامل کے ان امتیازات تک کو لائق افتدائ نہیں سمجھے جنہیں تاریخ علم و دانش کا نقش و دام کہنا چاہئے۔ وہ ابن عود صاحب کے غیر معتدل مذہب کا بجا طور پر رد کرتے ہوئے یہ کہاں دکھاتے ہیں کسی بھی امام و محدث اور فقیہ و مجتہد کے مقابلہ میں امام ابوحنیفہ کی نکری پیش رفتوں اور کارناموں کا تصور تک پاس نہیں ہو سکتا۔ یہ محسوس ہی نہیں ہوتا کہ دوسروں کے مقابلہ میں اس بے مثال مقنن اور ریگزار مجتہد کو کچھ بھی اہمیت نہ حاصل تھا۔ ایسا ذہن نہ کہنے والا شخص سب کچھ ہو سکتا ہے مگر حنفی نہیں ہو سکتا۔ ابوحنیفہ کی فقہ کے شیوع و قبول سبب چاہے کچھ بھی اسباب کار فرما رہے ہوں لیکن آئینہ سازی کی چھوڑ گویا اور اصول و فروع کے باہمی تعلق کی لطافتوں کا شعور رکھنے والا کوئی بھی منصف مزاج انسان اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ جو شریعت تمام عالم کے لئے بھیجی گئی ہے اس کی بنیاد پر قانون سازی کا کام اسی دور رس تعلق، اسی ہدایت میں بعینہ، اسی شو شکر اور اذان اور اسی توسل پسند اجتہاد سے سب سے بہتر ہو سکتا تھا جس کا ثبوت امام ابوحنیفہ کے نکری کارناموں میں ملتا ہے۔

احصاف عالیہ سے دوسرے اثر بھی متصف ہیں اور فکر و نظر کے چراغ انہوں نے بھی خوب شعلہ جلائے ہیں مگر ترقی پذیر زلزلے

جہ وہ اپنے لب و لعل کی کشش سے کوئی واسطہ نہیں۔ یہ بارگاہ رب العزت میں بہت بڑی گستاخی ہے کہ ان کی محبت کا جوڑ حنفی بحث کے تکرار و پسے ملا دیا جائے۔ **مُسْتَحَانَ اللّٰہُ مَسْأَلُ یُصِیغُونَ**۔ آخر میں "سوز و سلام" کا باب "انیس و دہیر" کے مرثیے یاد دلادیتا ہے۔ وہی شیعی انداز نام و ہی زندان میں و شیون۔
— نعوذ باللہ من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا۔

بہ

ناشر: المکتبہ المسلمانیہ شیش محل روڈ۔ لاہور
صفحہ: ۳۳ قوت ۱۲

الاتباع

یہ ایک عربی رسالہ ہے جس میں ایک حنفی کار و دوسرے حنفی نے کیا ہے۔ صحت یہ ہے کہ معروف اہل حدیث عالم جناب محمد طہار اللہ حنیف کو یہ رسالہ خطوط کی شکل میں اپنے ایک بزرگ سے حاصل ہوا۔ پھر انہوں نے اس پر کافی محنت کر کے لائق طباعت بنایا۔ تعجب یہ ہے کہ اگرچہ کلمۃ المناشور کے تحت مولانا حنیف صاحب نے اعتراف کیا ہے کہ کتب تاریخ و تراجم کی چٹان بن کرنے کے باوجود مجھے ان دونوں حنفی فقیہوں کے حالات و کوائف سے آگاہی حاصل نہ ہو سکی لیکن میری وہ ان بزرگوار کو جنہوں نے رو کیا ہے آٹھویں صدی ہجری کے تحقیق علماء میں شمار کرنا ہے ہیں۔ شاید ان کی نگاہ میں رد حنفیت کا یہ کارنامہ ہی کسی شخص کے تحقق ہونے کو کافی ہے جو اس رسالے میں انجام دیا گیا ہے۔

یہ شکوہ تو فضول ہی ہو گا کہ محقق موصوف اور بعض اور علماء کی طرح مولانا حنیف صاحب نے بھی محدثین اور مجتہدین کے لئے رضی اللہ عنہم کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ جب مولانا ابو الکلام آزاد حصار روشن و داغ عالم حضرت حسینؑ کو امام حسین علیہ السلام کہہ سکتا ہے تو کسی کو کیا کہئے۔ مگر فکر کے فقر کی طرح بات ہم دی کہیں گے کہ علیہ السلام آفری پیخیر کو چھوڑ کر باقی تمام انبیاء کے لئے صلہ اللہ علیہ وسلم صرف خاتم النبیین کے لئے اور۔۔۔ رضی اللہ عنہ صرف صحابی کے لئے مخصوص رہنا چاہئے۔ بحث معنی سے نہیں ہے۔ معنی کے اقتباس سے قطعہ اللہ علیہ وسلم بھی ہر نبی اور صحابی اور ولی کے لئے کہا جاسکتا ہے لیکن سوال فی